

ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
въ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.



1892 года. № 9-й. Мая 1.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику Христо-Рождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Стефану Косяченко за 25-ти лѣтніе усердные труды его по народному образованію.

ЧИНОПРОИЗВОДСТВО.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 16 марта 1892 г. за № 36, учитель Роменскаго ду-

ховнаго училища надворный совѣтникъ Петръ Никатовъ, за выслугу лѣтъ произведенъ въ чинъ *коллежскаго совѣтника*, со старшинствомъ съ 7 декабря 1891 года.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

12 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, на которой рукоположенъ во діакона статскій совѣтникъ, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной академіи Павелъ Васильевъ.

19 апрѣля, воскресенье, совершено освященіе новоустроенной Свято-Троицкой церкви въ городѣ Кременчугѣ, а вслѣдъ затѣмъ и Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Павелъ Васильевъ и во діакона — псаломщикъ соборной Успенской церкви города Кременчуга Симеонъ Петрановскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О пособіи отъ церквей Полтавской епархіи на устройство въ м. Хомутцѣ, Миргородскаго уѣзда, новой церкви вмѣсто сгорѣвшей.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала прошеніе причта, старосты и прихожанъ Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, переданное отъ Его Преосвященства въ Консисторію на разсмотрѣніе, слѣдующаго содержанія: испросивъ разрѣшеніе Его Преосвященства на постройку приходской церкви взамѣнъ сгорѣвшей, до основанія, въ прошломъ году отъ громоваго удара, они съ Божіею помощію приступили къ изысканію средствъ, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи наступающаго лѣта произвести постройку церкви. Для этого они постановили приговоръ, въ силу коего каждый приходской мужчина рабочаго возраста обязанъ внести по десяти рублей, а имѣющіе землю, сверхъ сего, по пятидесяти копѣекъ съ каждой десятины. При пятистахъ душахъ приходскаго рабочаго населенія и одной тысячи десятинъ земли, этотъ способъ изысканія средствъ дастъ пять съ половиною тысячъ рублей; кромѣ того, у нихъ имѣется попечительской суммы около трехъ тысячъ рублей. Такимъ образомъ при исправномъ взносѣ раскладочныхъ денегъ у нихъ составитя строительной суммы болѣе восьми тысячъ;—цифра крупная, но далеко недостаточная для того, чтобы соорудить церковь со всего новаго матеріала, вмѣстимостію на 800 душъ. По исчисленію подрядчика по постройкѣ церкви, купца Ивана Шаро-

пова, постройка церкви обойдется въ 12000 рублей. Имѣя только немного болѣе 8000 рублей, у нихъ слѣдовательно недостаетъ еще около 4000 рублей; этой суммы они по бѣдности своей и по скудности урожая, въ минувшее печальное для нихъ лѣто, не даваго большинству изъ нихъ возможности прокормиться собственнымъ хлѣбомъ и полъ года, не могутъ пополнить. По этому имъ необходима посторонняя помощь. А потому просить не оставить распоряженіемъ о пожертвованіи отъ всѣхъ церквей Епархіи въ полутора рублевомъ размѣрѣ и о выдачѣ книги для сбора добродетельныхъ пожертвованій, на что уполномочиваютъ изъ среды себя челоуѣка благонадежнаго, отставного солдата Антона Ивановича Юрченка, а также разрѣшить имъ имѣть кружку на мѣстѣ постройки церкви. Благочинный протоіерей Ілія Базилевичъ прошеніе завѣрилъ такъ: прихожане сгорѣвшей Воскресенской церкви м. Хомутца для окончательнаго устройства новой церкви при всемъ ихъ усердіи и готовности въ пожертвованіямъ на постройку новой церкви, дѣйствительно, нуждаются въ пособіи, о которомъ прописано въ ихъ прошеніи, т. е. въ пособіи отъ церквей епархіи и въ просительной книгѣ для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи. Уполномочиваемый для сбора пожертвованій, прихожанинъ сгорѣвшей церкви, отставной унтеръ-офицеръ Антоній Ивановъ Юрченко челоуѣкъ весьма благонадежный. Справка: 1, Изъ дѣлопроизводства Консистеріи видно, что Хомутецкая Воскресенская церковь, въ ночь на 26 іюля 1891 г., съ колокольнею, отъ пораженія молніею, сгорѣла до основанія. 2) Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ помянутой церкви Консистерія по протоколу, утвержденному Его Преосвященствомъ 9 ноября, разрѣшила помянутымъ прихожанамъ

построение новой церкви, по одобренному строительнымъ отдѣленіемъ проекту на новомъ мѣстѣ. Приказали: и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Въ удовлетворение просьбы причта и старосты Воскресенской церкви м. Хомутца, сгорѣвшей въ 1891 году, разрѣшить взносъ отъ всѣхъ церквей Полтавской епархіи по 1 руб. на постройку новой церкви, о чемъ благочиннымъ, причтамъ и старостамъ послать циркулярные указы, предписавъ послѣднимъ немедленно собрать отъ церквей деньги, представить мѣстнымъ благочиннымъ, а сія обязываются таковыя немедленно отослать въ г. Миргородъ градскому благочинному протоіерею Михаилу Дамаскину, для отсылки причту и старостѣ Хомутецкой Воскресенской церкви. Относительно же выдачи просительной книги предписать представить въ Консисторію полицейское удостовѣреніе о благонадежности прихожанина, избираемаго сборщикомъ. Не зависимо сего разрѣшить поставить столбъ и на немъ кружку для добротныхъ пожертвованій на постройку храма, съ предписаніемъ причту и старостѣ кружку на ночь принимать со столба въ отклоненіе могущаго случиться воровства. 1892 года Марта 18 дня. № 3220.

Объ атласъ-планахъ и фасадахъ церквей, иконостасахъ къ нимъ и часовняхъ, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1891 года за № 17200, коимъ проситъ Полтавскую Консисторію доставить въ управленіе, за уступкою, 32

руб. 40 коп., причитающихся за 12 экземпляровъ атласъ—плановъ и фасадовъ церквей, каковыя препровождены при семь же отношеніи въ Консисторію, вслѣдствіе отношенія отъ 14 октября 1891 года за № 10227. Справка: 1, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ при отношеніи, отъ 30 января 1887 г. за № 1607, препроводило Его Преосвященству 5 экземпляровъ атласъ-плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ; вслѣдствіе чего Полтавская Консисторія согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 27 мая 1887 года, препроводила для ознакомленія съ таковыми духовенства Полтавской епархіи по одному экземпляру градскимъ благочиннымъ: Переяславскому, Роменскому и Лубенскому, въ каковыхъ городахъ бывають съѣзды духовенства; изъ 2-хъ оставшихся экземпляровъ одинъ оставила въ вѣдѣніи Его Преосвященства, а послѣдній при Консисторіи; 2; въ октябрѣ 1891 г. Консисторія отношеніемъ, за № 10227, просила Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ выслать 12 экземпляровъ атласъ-плановъ и фасадовъ церквей для остальныхъ градскихъ благочинныхъ Полтавской епархіи. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: присланные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ 12 экземпляровъ атласъ-плановъ и фасадовъ церквей, стоящія, за уступкою, 32 руб. 40 коп., отослать 12 градскимъ благочиннымъ, за исключеніемъ Лубенскаго, Переяславскаго и Роменскаго, которымъ при указѣ Консисторіи, 3 іюля 1887 г. таковыя были препровождены для руководства прихожанъ и духовенства при постройкахъ церквей, молитвенныхъ домовъ и иконостасовъ, и для свѣдѣнія о семъ дать знать всему духовенству и прихожанамъ циркулярнымъ указомъ. За

симъ причитающіяся за атласы деньги 32 р. 40 к. предписать казначею Консистеріи, выписавъ изъ хозяйственной Консистерской суммы, расходомъ, отослать въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, прося о полученіи увѣдомленія, употребивъ особо пересылочные изъ той же суммы. Въ возмѣщеніе же сего расхода предписать благочиннымъ, которымъ отсылаются атласы, причитающіяся за каждый экземпляръ оныхъ деньги по 2 руб. 70 коп., съ пересылочными, взыскавъ отъ церквей, прислать въ Консистерію. 1892 года марта 16 дня. № 3219.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консистерія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1891 года, за № 16-мъ, слѣдующаго содержанія. „По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 12 декабря 1891 года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день мая 1891 года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ

православными, представляли причту православной церкви, въ которой должно быть совершенно оглашеніе, взаимнѣ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣббрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, прѣ выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя и—показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, 23 мая 1891 года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное, Высочайше утвержденное 11 мая 1891 года, положеніе Комитета Министровъ. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая 1891 года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21-го іюня 1891 года, за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 декабря 1891 года за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 мая 1891 года положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданія не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксензовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просить его

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковно-служители, при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій, не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксензовъ. „Резолюція Его Преосвященства на семъ указѣ послѣдовала такова: „Въ Консисторію къ руководству и для объявленія Духовенству“. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: „Для руководства въ потребныхъ случаяхъ и надлежащаго исполненія настоящаго указа копію онаго препроводить причтамъ Полтавской епархіи. 1892 года марта 28 дня. № 3342.

Благословеніе и благодарность Епархіалнаго Начальства 24 марта прихожанину Крестовоздвиженской церкви села Лучекъ, Кобелякскаго уѣзда, купцу Петру Ермолаевичу *Товстолужскому* за пожертвованіе въ приходскую церковь новаго колокола, вѣсомъ 47 пудовъ, отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе; 27 марта *прихожанамъ* Михайловской церкви села Волчка, Лубенскаго уѣзда, за поновленіе живописью и позолоту иконостаса съ добавленіемъ третьяго яруса и трехъ новыхъ кіотовъ съ покраскою внутри церкви и постройкою сторожки, покрытой желѣзомъ,

всего на сумму 2912 руб. 70 коп., преподается Божіе благословеніе; 30 марта *благочинному* 2-й части Зѣньковскаго уѣзда, священнику Николаевской церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанну *Костенко, семейству его и всему духовенству его же благочинія*, согласно постановленію Полтавскаго епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣднымъ духовнаго званія, выражается искренняя благодарность за ихъ примѣрную заботливость объ увеличеніи средствъ для вспоможенія бѣднымъ духовнаго званія.

Награжденъ набедренникомъ 10 апрѣля священникъ Успенской церкви мѣстечка Яблонова, Лубенскаго уѣзда, Михайль *Вернета* за усердное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей.

Награждены похвальными листами: 24 марта помощникъ церковнаго старосты Вознесенской церкви села Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій Ивановичъ *Шестюкъ* за усердное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіи 11 лѣтъ; 10 апрѣля церковный староста Преображенской церкви города Лохвицы мѣщанинъ Василій Семеновичъ *Хилецкій* за усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей на пользу приходской церкви съ 1874 года и пожертвованіе въ суммѣ 150 руб.

Предоставлено діаконское мѣсто 14 апрѣля за псаломщикомъ Петро-Павловской церкви села Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанномъ *Засядко* при той же церкви, на занимаемомъ имъ псаломщикомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 19 апрѣля статскій совѣтникъ, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи Павелъ *Васильевъ* — къ новоустроенной свято-Троицкой церкви города Кременчуга; 25 марта — во діакона псаломщикъ Покровской церкви Полтав-

скаго Богоугоднаго заведенія Аркадій *Филиппенко*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 19 апрѣля псаломщикъ соборной Успенской церкви города Кременчуга Симеонъ *Петрановскій*—къ новоустроенной Троицкой церкви того-же города, на псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщены 21 марта псаломщики: Рождество-Богородичной церкви села Николаевки, Роменскаго уѣзда, Игнатій *Сисоевъ* и Преображенской церкви села Бобривка того-же уѣзда, Александръ *Трофимовъ*—одинъ на мѣсто другого по желанію; 24 марта Рождество—Богородичной церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда Іоаннъ *Тереховскій* къ Свято-Духовской церкви села Розбишевки, Гадячскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 10 апрѣля священникъ Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, Дмитрій *Зубковъ*—законоучителемъ при Харьковскомъ начальномъ народномъ училищѣ, а священникъ Успенской церкви села Черевокъ, того-же уѣзда, Павелъ *Тарасъвичъ*—законоучителемъ при Черевковскомъ народномъ училищѣ; 29 февраля священникъ Александръ-Невской церкви при Полтавскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи Николай *Стефановичъ*—казначеемъ Полтавскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на мѣсто священника *Петра Дяталовича*, который по сложности обязанности уволенъ отъ должности казначея попечительства согласно прошенію, съ выраженіемъ ему благодарности за усердное и честное исполненіе оной, съ занесеніемъ въ формуляръ.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 24 марта псаломщики: Свято-Духовской церкви села Розбишевки,

Гадячскаго уѣзда, Михаилъ *Дручевскій*; 2 апрѣля Ека-
терипинской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда,
Александръ *Величко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 18 марта *диаконъ*
Іоанно-Предтечинской церкви города Прилукъ *Антоній*
Громницкій; 2 марта *пономарь* (заштатный) Покровской
церкви села Бѣдоусовки, Лохвицкаго уѣзда, проживав-
шій въ селѣ Позникахъ *Симеонъ Яцевичъ*.

**О перечисленіи церкви изъ одного благочинниче-
скаго округа въ другой.**

30 марта по распоряженію епархіального начальства
Николаевская церковь села Хорошекъ, Кобелякскаго
уѣзда, изъ вѣдомства благочиннаго протоіерея Сергія
Боровскаго перечислена въ благочиніе священника
Игнатія Судакова.

СПИСОКЪ

священно и церковно-служителей, вдовъ и дѣтей ихъ,
Полтавской епархіи, которымъ назначено денежное посо-
біе изъ Полтавскаго епархіального попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія за 1891 годъ, утвержденный Его
Преосвященствомъ 17 марта 1892 годъ.

№	Названіе уѣздовъ епархіи, благочин- ныхъ и благочинническихъ участковъ.	Сколько именно пособія назначено Руб.
---	--	---

**По вѣдомству Полтавскаго кафедральнаго
Успенскаго собора.**

1. Вдовъ священника Аннѣ Кондратьевой
Мальшевой 20 р.

2.	Вдовѣ священника Даріи Герасимовиѣ <i>Зильковской</i>	10	›
3.	Вдовѣ священника Евдокии Васильевой <i>Ураловой</i> съ дочерью	15	›
	Итого	45	›

По вѣдомствамъ благочинныхъ:

I. ПОЛТАВСКАГО УѢЗДА.

а) Священника *Димитрія Щедродарова*:

1.	Вдовѣ протоіерея Срѣтенской церкви г. Полтавы Марѣѣ Іосифовой <i>Юзефовицъ</i>	15	›
2.	Вдовѣ протоіерея той же церкви Таисіи Григорьевой <i>Кондратовицъ</i>	18	›
3.	Вдовѣ протоіерея кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви г. Полтавы Аннѣ Исидоровой <i>Павловской</i>	15	›
4.	Вдовѣ священника м. Устивицы Миргородскаго уѣзда, причисленной къ сиротствующимъ Срѣтенской церкви г. Полтавы Маріи <i>Базилевичъ</i>	10	›
5.	Сыну умершаго діакона слѣпцу Андрею <i>Мищенку</i>	12	›
6.	Вдовѣ діакона, причисленной къ Кладбищенской церкви г. Полтавы, Марѣѣ Андреевой <i>Ужвѣевой</i>	10	›
7.	Павленской предмѣстья г. Полтавы Покровской церкви вдовѣ священника Ларисѣ Автоііевой <i>Ромашкевичъ</i>	10	›
8.	Вдовѣ священника Наталіи Ивановой <i>Стефановичъ</i>	10	›
	Итого	100	›

б) *Протоіеря Іоанна Галабутскаго:*

1.	Вдовѣ священника Покровской церкви с. Сторожевой Аннѣ Сагардиной съ дѣтьми	15	›
2.	Вдовѣ священника той-же церкви Аннѣ Васильевой	8	›
3.	Сиротамъ діакона Преображенской церкви с. Милорадова-Маріи, Евдокіи, Анастасіи и Еленѣ Дмитріевымъ <i>Лысенко</i>	7	›
4.	Вдовѣ священника Александро - Невской церкви с. Чутова Аннѣ Пономаревой.	8	›
5.	Вдовѣ дьячка Георгіевской церкви с. Надеждовки Анисіи <i>Весселовской</i>	5	›
6.	Заштатному пономарю Георгіевской церкви с. Васильевки Максиму Ильину <i>Лысенко</i>	5	›
7.	Вдовѣ псаломщика той-же церкви Аннѣ <i>Ольшанской</i>	6	›
8.	Вдовѣ псаломщика Покровской церкви с. Сторожевой Ефросиніи <i>Ольшанской</i>	5	›
	Итого	59	›

в) *Протоіеря Василя Яцевича:*

1.	Вдовѣ священника Троицкой церкви с. Демидовки Евдокіи Яковлевой <i>Стрышинской</i> съ дѣтьми	20	›
2.	Вдовѣ пономаря той-же церкви Меланіи Петровой <i>Яновской</i> съ дѣтьми	10	›
3.	Дочерямъ умершаго діакона Михайловской церкви м. Рѣшетилвки Софіи и Анастасіи Стефановымъ <i>Черемховичъ</i>	8	›
	Итого	38	›

г) *Священника Василия Кудриновскаго:*

1.	Вдовъ священника Вознесенской церкви с. Каменки Екатерины <i>Хилецкой</i>	10	»
2.	Вдовъ священника с. Андреевки Гадячскаго уѣзда Маріи <i>Кривусьвой</i>	6	»
3.	Вдовъ священника Преображенской церкви с. Андреевки Александръ <i>Неутрѣвской</i>	7	»
4.	Вдовъ священника с. Портянокъ Миргородскаго уѣзда Анны <i>Кудриновской</i>	10	»
5.	Вдовъ священника Предтеченской церкви с. Гавронецъ Маріи Ивановой <i>Кравченко</i>	6	»
6.	Дочерямъ умершаго священника Николаевской церкви с. Ковалевки Марей и Даріи <i>Глинскимъ</i>	8	»
7.	Вдовъ священника Преображенской церкви с. Андреевки Анны <i>Заикиной</i>	8	»
8.	Вдовъ дьячка Покровской церкви с. Жуковъ Анны <i>Сисоевой</i>	5	»
9.	Вдовъ дьячка Михайловской церкви с. Брусіи Анны <i>Пестременковой</i>	6	»
10.	Вдовъ псаломщика Николаевской церкви с. Великой—Рудки Анастасіи <i>Савченковой</i>	6	»
11.	Вдовъ дьячка Георгіевской церкви с. Байракъ Евдокіи <i>Коломенской</i>	7	»
12.	Вдовъ пономаря той-же церкви Анны <i>Загрянской</i>	5	»
	Итого	84	»

д) *Священника Іакова Осипова:*

1.	Дочери дьячка Троицкой церкви м. Старыхъ-Сенжаръ Параскевы Герасимовой <i>Герасимовской</i>	7	»
----	---	---	---

2.	Вдовъ діакона Успенской церкви того-же мѣст. Даріи <i>Пестеровской съ дочерью Параскевою</i>	8 >
3.	Вдовъ псаломщика Р.—Богородичной церкви с. Федорокъ Стефанидъ Стефановой <i>Голоборько</i>	9 >
4.	Дочери умершаго пономаря той-же церкви <i>Матронъ Тимофѣевой Иваницкой</i>	7 >
5.	Вдовъ пономаря Николаевской церкви с. Локощины Ольгѣ Евфимовой <i>Сингуровской</i>	7 >
6.	Заштатному псаломщику Архидіаконо-Стефановской церкви с. Козло-Ольшаной Александрю <i>Роговенко</i>	5 >
7.	Дѣтямъ псаломщика с. Свинарной, Гадячскаго уѣзда, Палладію и Константину Петровымъ <i>Герасимовскимъ</i>	8 >
	Итого	51 >

е) *Священника Василя Павловскаго:*

1.	Вдовъ пономаря Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ Александрѣ Михайловой <i>Орловской</i>	8 >
2.	Вдовъ дьячка той же церкви Анастасіи Григорьевой <i>Пономаревой съ дочерью</i>	6 >
3.	Вдовъ пономаря Богоявленской церкви с. Супруновки Оеелѣ Афанасьевой <i>Росохиной</i>	5 >
4.	Вдовъ псаломщика Петро-Павловской церкви с. Крутаго—Берега Мотронѣ Антоніевой <i>Косяченковой</i>	5 >
5.	Вдовъ священника Георгіевской церкви с. Нижнихъ - Млиновъ Евгеніи Григорьевой <i>Михайловской, психически больной</i>	50 >

6. Дѣтямъ ея круглымъ сиротамъ Людмилѣ,
Аннѣ и Александру *Михайловскимъ* 50 ›

Итого 124 ›

II. ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УѢЗДА.

а) По вѣдомству благочиннаго Переяслав-
скаго Покровскаго собора, протоіерея Ни-
колая *Терлецкаго*.

1. Заштатному кафедральному протоіерею о.
Данилу *Бутовскому*, потерявшему зрѣніе
на епархіальной службѣ 75 ›

Итого 75 ›

б) Протоіерея *Александра Россинскаго*:

1. Вдовѣ Протоіерея Воскресенской церкви г.
Переяслава Маріи Антоцовой *Рекало* 7 ›

2. Дочери протоіерея той-же церкви Маріи
Михайловой *Рекало* 15 ›

3. Дочери священника Троицкой церкви г.
Переяслава Екатеринѣ Ивановой *Кадьяновой*. 6 ›

4. Вдовѣ дьячка Петро-Павловской церкви г.
Переяслава Анастасіи Васильевой *Пропо-*
новичъ 10 ›

5. Заштатному дьячку Сергіевской церкви с.
Козинецъ Иларіону Алексѣеву *Каменскому*. 8 ›

6. Дочери священника Варваринской церкви
с. Харьковецъ Екатеринѣ Ивановой *Серби-*
новской 6 ›

7. Сыну священника Преображенской церкви
г. Переяслава Ефиму Иванову *Андріевскому*. 10 ›

8. Сыну протоіерея Петро-Павловской церкви
г. Переяслава Николаю Иванову *Евсевскому*. 5 ›

Итого 67 ›

в) *Священника Кирилла Малеровскаго:*

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1. | Вдовѣ псаломщика Преображенской церкви с. Недры Любови Ивановой <i>Коломійцевой</i> | 8 | › |
| 2. | Вдовѣ пономаря Успенской церкви м. Березани Наталіи Евстафіевой <i>Стрѣльковской</i> | 10 | › |
| 3. | Вдовѣ пономаря Георгіевской церкви с. Селища Ефросиніи Стефановой <i>Трипольской</i> съ дочерью | 8 | › |
| 4. | Дочери пономаря Николаевской церкви с. Остролугья Агафіи Ивановой <i>Опришковой</i> | 6 | › |
| | Итого | 32 | › |

г) *Священника Василя Раевского:*

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 1. | Дѣтямъ умершаго священника Харлампіевской церкви с. Сеньковки Θεодору и Виталию Ивановымъ <i>Мищенковымъ</i> | 8 | › |
| 2. | Вдовѣ діакона Михайловской церкви м. Борисполя Евдокии Петровой <i>Гречановской</i> | 6 | › |
| 3. | Вдовѣ пономаря той-же церкви Евфросиніи Сумеоновой <i>Шакулиной</i> | 8 | › |
| 4. | Вдовѣ псаломщика Преображенской церкви с. Иванкова Евгении Ивановой <i>Рябчевской</i> | 8 | › |
| 5. | Дѣтямъ заштатнаго пономаря Овуфріевской церкви с. Иванкова Матронѣ, Іустинѣ и Аннѣ Алексіевымъ <i>Кучеровымъ</i> | 8 | › |
| 6. | Вдовѣ пономаря Чудо-Михайловской церкви с. Салькова Маріи Ивановой <i>Списовской</i> | 6 | › |
| 7. | Вдовѣ псаломщика Р.-Богородичной церкви м. Борисполя Маріи Яковлевой <i>Забіякиной</i> съ дѣтьми | 10 | › |
| 8. | Сыну умершаго священника Чудо-Михайловской церкви с. Малой-Старицы Нилу Львову <i>Рябчевскому</i> | 6 | › |

9.	Вдовъ священника той-же церкви Маріи Ивановой <i>Мищенко</i>	10	>
	Итого	70	>
д) <i>Протоіеря Василя Кошиковскаго:</i>			
1.	Вдовъ псаломщика Р. Богородичной церкви с. Ковалина Варваръ Ивановой <i>Лавровской</i>	6	>
2.	Дочери священника Преображенской церкви с. Старого Мавръ Димитріевой <i>Верещикиной</i>	6	>
3.	Дочери священника Ильинской церкви с. Подсѣннаго Аг्रेпінъ Филиповой <i>Списовской</i>	5	>
4.	Вдовъ священника Преображенской церкви с. Гусинець Маріи Ивановой <i>Тихоновичъ</i>	8	>
5.	Женъ заштатнаго душевно-больнаго священника, находящагося въ Роменской богадельнѣ, Константина Списовскаго, Ильинской церкви с. Подсѣннаго, Екаторинъ Оедоровой <i>Списовской съ дѣтьми</i>	22	>
6.	Дочери священника проживающаго въ с. Столнясахъ, Мотронъ Тимошеевой <i>Копаловъ</i>	7	>
7.	Вдовъ псаломщика Михайловской церкви с. Ерковецъ Зиновіи Саввиной <i>Опришковой съ дѣтьми</i>	10	>
8.	Вдовъ псаломщика Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ Аннъ Ивановой <i>Гладкой съ дѣтьми</i>	8	>
9.	Вдовъ священника Еленъ Васильевой <i>Богдановичъ съ дѣтьми</i>	10	>
10.	Вдовъ пономаря Михайловской церкви с. Сошникова Парасковъ Павловой <i>Демидовской съ дѣтьми</i>	6	>
	Итого	68	>

е) Священника *Иоанна Долгинова:*

- | | | | |
|-----|---|------------|-------------|
| 1. | Вдовъ священника Покровской церкви с. Помокель <i>Еленъ Игнатіевой Савицкой съ 7-ю дѣтьми</i> | 65 | > |
| 2. | Дочери священника той-же церкви <i>Маріи Іосифовой Забіякиной</i> | 8 | > |
| 3. | Вдовъ священника Димитріевской церкви с. <i>Соснова Ксеніи Васильевой Максимовичъ съ дочерью вдовою Евдокіей Миславской</i> | 10 | > |
| 4. | Вдовъ дьячка той же церкви <i>Ксеніи Пантелеймоновой Лагодинской</i> | 5 | > |
| 5. | Вдовъ псаломщика Николаевской церкви с. <i>Помериль Меланіи Михайловой Кононенко съ дочерью</i> | 8 | > |
| 6. | Дочери дьячка Троицкой церкви с. <i>Денисъ Стефанидѣ Трофимой Прохоровичъ</i> | 12 | > |
| 7. | Вдовъ псаломщика Троицкой церкви с. <i>Выползокъ Маріи Петровой Михайловской съ дѣтьми</i> | 8 | > |
| 8. | Вдовъ священника Троицкой церкви с. <i>Полежаевъ Татіанъ Алексіевой Падалка</i> | 6 | > |
| 9. | Вдовъ псаломщика села <i>Строковы Іоанно-Богословской церкви Аннѣ Максимовой Ильиной съ дѣтьми</i> | 6 | > |
| 10. | Дочери пономаря Покровской церкви с. <i>Студениковъ Агафіи Іосифовой Ракочій</i> | 5 | > |
| | Итого. | 133 | > |

ж) Священника *Николая Фесенка:*

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 1. | Дочери умершаго священника Троицкой церкви с. <i>Скопецъ Евдокіи Пантелеймоновой Алексимовой</i> | 10 | > |
|----|--|----|---|

2.	Вдовѣ псаломщика Троицкой церкви м. Яготина Пирятинскаго уѣзда Анастаси Суменовой <i>Алексиновой</i>	10	>
3.	Вдовѣ священника Покровской церкви с. Войтовецъ Аннѣ Григорьевой <i>Дуньвичъ</i>	15	>
4.	Дочери псаломщика Троицкой церкви с. Баришевки Маринѣ Николаевой <i>Зубковской</i>	6	>
5.	Вдовѣ псаломщика Михайловской церкви с. Пристромъ Екатеринѣ Ивановой <i>Тихоновичъ</i>	8	>
6.	Заштатному пономарю Преображенской цер. с. Баришевки Василю Аванасьеву <i>Стефановичъ</i>	5	>
7.	Заштатному пономарю Михайловской цер. с. Любарецъ Симеону <i>Ильину</i>	5	>
8.	Заштатному пономарю Иоанно-Предтеченской церкви с. Мацковецъ Антонию <i>Тихоновичъ</i>	6	>
			<hr/>
	Итого	65	>

з) Священника *Андрея Романюкаго*:

1.	Вдовѣ пономаря Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ Маріи Григорьевой <i>Прохоровичъ</i>	6	>
2.	Вдовѣ пономаря Николаевской церкви с. Пологъ-Явенокъ Евдокіи Траимовой <i>Прохоровичъ</i>	6	>
3.	Вдовѣ псаломщика той-же церкви Татьянѣ Матѳеевой <i>Сахновской</i>	10	>
4.	Вдовѣ дьячка Михайловской церкви с. Ходецъ Анисіи Григорьевой <i>Лысенко</i>	6	>
5.	Вдовѣ псаломщика с. Цыбель Агафіи Львовой <i>Рудъвичъ съ дѣтьми</i>	5	>
			<hr/>
	Итого	33	>

III. ПРИЛУКСКАГО УЪЗДА.

а) *Протоіеря Николая Галабутскаго:*

- | | | |
|-------|---|----|
| 1. | Заштатному псаломщику Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Ивану Игнатьеву Раевскому съ женою | 10 |
| 2. | Дочери священника Николаевской церкви с. Сорочинець Аннѣ Матрофановнѣ Подольской | 9 |
| 3. | Вдовѣ дьячка Параскеніевской церкви с. Дѣдовецъ Даріи Львовой Стефановичевой съ 3 дѣтьми | 14 |
| 4. | Дѣтямъ умершаго псаломщика той-же церкви Ксеніи и Андрею Алексіевымъ Миштамъ | 12 |
| 5. | Вдовѣ и. д. псаломщика Архистратиги-Михайловской церкви м. Драбово, Золотонош. уѣзда, Даріи Никифоровой Кущинской | 7 |
| <hr/> | | |
| | Итого | 52 |

б) *Священника Трофима Мироновскаго:*

- | | | |
|-------|--|----|
| 1. | Вдовѣ священника Михайловской церкви с. Городни Аннѣ Исидоровой Ревуцкой | 15 |
| 2. | Вдовѣ псаломщика Р.-Богородичной церкви с. Березовки Серафимѣ Павловой Рашкевичъ | 9 |
| 3. | Вдовѣ домогара Покровской церкви с. Мирянки Маріи Арсеніевой Лисовской | 9 |
| 4. | Дочерямъ умершаго псаломщика Р.-Богородичной церкви с. Березовки Аркадія Рашкевича Олимпіадѣ и Маріи Рашкевичъ | 9 |
| 5. | Дочерямъ умершаго псаломщика Михайловской церкви с. Березовки Григорію Трояновскаго-Любовь и Юліи Тролювскимъ | 9 |
| <hr/> | | |
| | Итого | 51 |

в) *Священника Павла Грузиненка:*

1. Вдовѣ священника Архистратига Михай-
ловской церкви с. Валковъ Ваварѣ Степа-
новой Терлежской *съ дѣтьми* 20 »
 2. Вдовѣ священника Ильинской церкви с.
Борщны Екаторинѣ Алексѣевой Дабунской
съ дѣтьми 15 »
 3. Вдовѣ священника Параскевievской церкви
с. Ивковецъ Даріи Андреевой Лисовской *съ*
дѣтьми 15 »
 4. Дочери діакона Троицкой церкви с. Малой-
Дѣвицы Аннѣ Стефановой Дейнека 9 »
 5. Дочерямъ псаломщика Ильинской церкви
с. Петровки Ольгѣ и Софіи Владиміровымъ
Раевскимъ 10 »
 6. Вдовѣ псаломщика Р.-Богородичной церкви
Надеждѣ Петровой Андреевской 10 »
 7. Вдовѣ пономаря с. Юрковецъ Маріи Андре-
евой Трощенко 8 »
 8. Заштатному дьячку Рож.-Богородичной цер-
кви с. Половой Игнатию Стефанову Раев-
скому *съ женою* 10 »
 9. Вдовѣ пономаря Николаевской церкви с. Ла-
дина Θεодосіи Онисимовой Яроцкой 8 »
 10. Заштатному дьячку Николаевской церкви с.
Краслянъ Павлу Гавріилу Петровскому *съ*
женою 10 »
 11. Дочери протоіерея г. Галяча Маріи Михай-
ловой Фесенко 10 »
- Итого 125 »

г) *Священника Андрея Рекало:*

1. Вдовѣ священника Покровской церкви с.
Ярошовки Маріи Николаевой Шаревской *съ*
дѣтьми 20 »

2. Вдовѣ священника Михайловской церкви с.
Юрковецъ Маріамнѣ Ивановой Романовской
съ дѣтьми . . . 15 >
3. Дѣтямъ псаломщика Покровской церкви с.
Грицовки Людмилѣ, Андрею, Евфросиніи,
Димитрію и Евгениі Ивановымъ Стронскимъ. 10 >
-
- Итого . . . 45 >

д) Священника Стефана Ивановичаго:

1. Вдовѣ священника Преображенской церкви
с. Дегтярей Варварѣ Θεодоровой Петра-
шевской . . . 15 >
2. Заштатному дьячку Введенской церкви с.
Охонекъ Льву Θεодорову Преображенскому. 15 >
3. Дочери священника Андреевской церкви с.
Молѣкъ Іудіаніи Ивановой Алдаховской . 15 >
-
- Итого . . . 45 >

IV. РОМЕНСКАГО УѢЗДА.

а) Священника Даниіла Италинскаго:

1. Вдовѣ священника Покровской церкви г.
Ромна Таисіи Павловой Гиренко съ мало-
мѣтными дѣтьми . . . 15 >
2. Дочери священника той же церкви Маріи
Андреевой Пархоменко . . . 8 >
3. Вдовѣ діакона Николаевской церкви г.
Ромна Софіи Михайловой Каневской съ
дѣтьми . . . 9 >
4. Вдовѣ псаломщика Вознесенской церкви г.
Ромна Параскевѣ Максимовой Голуповицъ
съ дѣтьми . . . 9 >

5. Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Красянь, Прилукскаго уѣзда, Евдокіи Максимовой Клименко 6 >
6. Дочери пономаря Троицкой церкви с. Засуля Надеждѣ Косьминой Рахубовской 6 >
-
- Итого 56 >

б) Священника Константина Трояновскаго:

1. Вдовѣ священника Успенской церкви с. Бѣловода Надеждѣ Ивановой Косенко 15 >
2. Вдовѣ священника Преображенской церкви с. Бобрика Θεодосіи Ивановой Щитинской 10 >
3. Вдовѣ священника Иоанно - Богословской церкви с. Плавиниць Мокрынѣ Іосифовой Ковалевской 10 >
4. Заштатному псаломщику Крестовоздвиженской церкви с. Валковецѣ Николаю Александрову Турскому съ женою и дѣтьми 10 >
5. Вдовѣ псаломщика той-же церкви Александрѣ Θεодоровой Симоновской съ малолѣтними дѣтьми 10 >
6. Вдовѣ пономаря Покровской церкви с. Перекоповки Марѣ Косьминой Сварткиной съ малолѣтними дѣтьми 10 >
7. Дочери умершаго дьячка той-же церкви Евдокіи Родіоновой Овсіевской 6 >

Итого 71 >

в) Священника Иоанна Лебединскаго:

1. Вдовѣ пономаря Р.-Богородичной церкви м. Хмѣлова Фотиніи Васильевой Леваидовской 7 >
2. Вдовѣ дьячка Параскевievской церкви с. Мокіевки Маріи Ивановой Петрооской 5 >

- | | | |
|-----------------|--|------|
| 3. | Дочери дьячка Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ Аннѣ Давиловой <i>Левандовской</i> | 6 > |
| 4. | Вдовѣ пономаря Преображенской церкви с. Липового Варварѣ Ивановой <i>Язловской</i> съ дочерьми | 9 > |
| 5. | Вдовѣ пономаря Параскевѣевской церкви с. Мокіевки Евфросиніи Симоновой <i>Петровской</i> . | 6 > |
| 6. | Дѣтямъ псаломщика Покровской церкви м. Хмѣлова Софіи, Александру, Димитрію, Аннѣ, Василию и Маріи Петровымъ <i>Левандовскимъ</i> | 15 > |
| Итого | | 48 > |

г) Священника *Василія Скитскаго*;

- | | | |
|-----------------|---|------|
| 1. | Вдовѣ пономаря Николаевской церкви с. Житнаго Анастасіи Андреевой <i>Орановской</i> съ дѣтьми | 12 > |
| 2. | Дочери пономаря той же церкви Агафіи Никитиной <i>Деминской</i> | 6 > |
| Итого | | 18 > |

д) Священника *Іоанна Оедоровскаго*;

- | | | |
|----|---|------|
| 1. | Вдовѣ священника Николаевской церкви м. Смѣлого Маріи Васильевой <i>Скитской</i> съ дочерью | 20 > |
| 2. | Вдовѣ священника Покровской церкви м. Смѣлого Агрипинѣ Ивановой <i>Николенковой</i> . | 10 > |
| 3. | Вдовѣ священника той же церкви Любови Константиновой <i>Романовской</i> | 8 > |
| 4. | Сыну умершаго псаломщика Трехъ-Святительской церкви м. Смѣлого Прокофію Авксентіеву <i>Золотухъ</i> | 6 > |

- | | | | |
|-----------------|---|----|---|
| 5. | Заштатному псаломщику Покровской церкви с. Томашевки Теодору Максиму <i>Ичанскому</i> | 6 | > |
| 6. | Дочери псаломщика Покровской церкви с. Пекарей Харитиѣ Стефановой <i>Даценко</i> | 6 | > |
| 7. | Вдовѣ псаломщика Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы Настасіи Андреевой <i>Кривусевой съ 7 дѣтьми</i> | 12 | > |
| Итого | | 68 | > |

е) Священника *Теодота Греченка.*

- | | | | |
|-----------------|---|----|---|
| 1. | Вдовѣ дономаря Михайловской церкви с. Коровинець Маріи Тимофѣевой <i>Гонтаровской съ дѣтьми</i> | 10 | > |
| 2. | Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Красной — Слободы Наталіи Евстафіевой <i>Буншовой съ дѣтьми</i> | 15 | > |
| 3. | Вдовѣ псаломщика Троицкой церкви с. Иваиовска Пелагеи Васильевой <i>Дручевской</i> | 6 | > |
| 4. | Вдовѣ діакона Николаевской церкви с. Курмановѣ Надеждѣ Даніиловой <i>Давидовой</i> | 8 | > |
| Итого | | 39 | > |

ж) Протоіерея *Григорія Шкляревского:*

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 1. | Вдовѣ священника Успенской церкви с. Хоминецъ Надеждѣ Тасоновой <i>Тимошевской</i> | 8 | > |
| 2. | И. д. псаломщика Николаевской церкви заштат. г. Глинска Карлу Мойсееву <i>Саваловичъ</i> | 6 | > |
| 3. | Вдовѣ священника той-же церкви Даріи Захаріевой <i>Захаржевской</i> | 15 | > |
| 4. | Вдовѣ псаломщика Успенской церкви с. Хоминецъ Параскевѣ Теодоровой <i>Сваркиной</i> | 6 | > |

5. Вдовѣ псаломщика Р.-Богородичной церкви
с. Королѣвъ Параскевѣ Петровой *Федоровской*. 8 >
-
- Итого . . . 43 >

V. ХОРОЛЬСКАГО УѢЗДА.

а) Протоіеря Николая Федоренка:

1. Дочери священника Соборно-Успенской
церкви г. Хорола Евдокіи *Головащенко* . 15 >
 2. Вдовѣ пономаря Покровской церкви с. Пок-
ровской—Богачки Аннѣ *Мукиевской* . . . 8 >
 3. Вдовѣ псаломщика Воскресенской церкви
г. Хорола Евдокіи *Григоровичевой* . . . 7 >
 4. Вдовѣ псаломщика Троицкой церкви с. Вош-
Вишняковъ Маріи *Артеміевой съ 4 дѣтьми*. 10 >
-
- Итого . . . 40 >

б) Протоіеря Іоанна Ушакаго.

1. Вдовѣ священника Преображенской церкви
с. Фидровки, Кременчугскаго уѣзда, Олим-
піадѣ *Верховской* 8 >
2. Вдовѣ священника Николаевской церкви с.
Казенной—Иривой-Руды Афанасіи *Курди-
новской* 10 >
3. Вдовѣ діакона той же церкви Надеждѣ *Иль-
чинской* 8 >
4. Вдовѣ діакона Преображенской церкви м.
Оболони Варварѣ *Григоренко* 8 >
5. Дочери діакона Николаевской церкви с.
Калкаева Евдокіи *Зеленской* 7 >
6. Вдовѣ дьячка Преображенской церкви с.
Матвѣевки Аннѣ *Миславской* 6 >

7.	Дочерямъ умершаго священника Преображенской церкви м. Оболини Варварѣ и Маріи Ивановымъ <i>Мальшевскимъ</i>	10 >
8.	Вдовѣ псаломщика Николаевской церкви с. Демяновки Маріи <i>Ратушиневской</i>	6 >
9.	Вдовѣ дьячка Успенской церкви м. Горошина Агрипинѣ <i>Хондажевской</i>	6 >
10.	Дочери дьячка Іоанна-Многострадальнаго церкви села Ивановки Еленѣ <i>Зеленской</i>	5 >
11.	Заштатному псаломщику Димитріевской цер. с. Ровить Стефану <i>Капустянскому</i>	8 >
<hr/>		
	Итого.	82 >

в) Священника Петра Клепачевского:

1.	Дѣтямъ умершаго священника Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Ивановки Параскевѣ и Надеждѣ Іаковлевымъ <i>Богаевскимъ</i>	10 >
2.	Вдовѣ псаломщика Вознесенской церкви с. Новой-Аврамовки Еленѣ Михайловой <i>Роменской съ дочерью Марією и Евдокією</i>	10 >
3.	Вдовѣ попомаря Преображенской церкви с. Поповки Евдокии Григорьевой <i>Демидовской съ 3 малолѣтними дѣтьми</i>	12 >
4.	Дочери умершаго священника Кременчугской Соборно-Успенской церкви Лиди Александровой <i>Клепачевской</i>	8 >
<hr/>		
	Итого.	40 >

VI. ПИРЯТИНСКАГО УѢЗДА.

а) Протоіеря Николая Герусалимова.

1.	Вдовѣ и. д. псаломщика Николаевской цер. с. Деймановки Мотронѣ Михайловой <i>Корниевской съ 2 дѣтьми</i>	10 >
----	--	------

2.	Вдовъ псаломщика Ильинской церкви с. Митченокъ Агафіи <i>Динариной съ дѣтьми</i> .	10 >
3.	Дочери діакона Троицкой церкви с. Зарѣчья Евдокии Митрофановой <i>Кутовой</i> .	10 >
4.	Дочери протоіерея Соборной Рож.-Богородичной церкви г. Циратина Софіи Теодоровой <i>Трипольской</i> .	10 >
5.	Вдовъ псаломщика Стефановской церкви с. Кейбаловки Александръ Теодоровой <i>Вазилевской съ дѣтьми</i> .	10 >
	<u>Итого .</u>	<u>50 ></u>

б) Священника Іоанна Полянскаго:

1.	Вдовъ дьячка Троицкой церкви м. Яготина Мотронъ Теодоровой <i>Филанской</i> .	6 >
2.	Вдовъ псаломщика той-же церкви Анастасіи Сумеоновой <i>Алексимовой съ 5 малолѣтними дѣтьми</i> .	12 >
3.	Вдовъ священника Успенской церкви с. Гудоновки Маріи Васильевой <i>Скутской</i> .	14 >
4.	Вдовъ священника Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ Евфросиніи Яковлевой <i>Клепачевской</i> .	15 >
5.	Дѣтямъ умершаго священника с. Бѣлошапокъ Сумеону глухонѣмому, Василию и Пантелеймону Ивановымъ <i>Клепачевскимъ</i> .	12 >
6.	Вдовъ псаломщика Михайловской церкви с. Грабаровки Мавръ Николаевой <i>Рознатовской и 4 малолѣтними дѣтьми</i> .	12 >
7.	Вдовъ священника Николаевской церкви с. Войтовецъ Евфросиніи Макаріевой <i>Носенко съ 6 малолѣтними дѣтьми</i> .	25 >
	<u>Итого .</u>	<u>96 ></u>

в) Священника *Андрея Манжевскаго:*

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 1. | Вдовъ священника Успенской церкви с. Фарбованой Наталіи Григорьевой Сокальской съ 2 дѣтьми малолѣтними | 20 | » |
| 2. | Вдовъ священника Успенской церкви с. Демокъ Анастасіи Васильевой Боровской съ 3 дѣтьми | 15 | » |
| 3. | Вдовъ псаломщика той-же церкви Гликеріи Николаевой Григоровичевой | 6 | » |
| 4. | Вдовъ псаломщика Анастасіевской церкви с. Кононовки Аннѣ Стефановой Калимановой съ дѣтьми | 10 | » |
| | Итого. | 51 | » |

г) Священника *Павла Андриѣвскаго:*

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1. | Вдовъ священника Варваринской церкви с. Кротовъ Параскевѣ Петровой Ильяшевичъ съ дѣтьми | 30 | » |
| | Итого. | 30 | » |

VII. ЗОЛОТОНОШСКАГО УѢЗДА.

а) Протоіеря *Григорія Билинскаго:*

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 1. | Вдовъ священника Р.-Богородичной церкви с. Красеновки Аннѣ Ивановой Сагардиной съ дѣтьми | 15 | » |
| 2. | Вдовъ священника с. Постовойтова Кременчугскаго уѣзда, проживающей въ г. Золотоношѣ, Лидіи Николаевой Падилкиной | 15 | » |
| 3. | Заштатному псаломщику г. Золотоноши Димитрію Матѣеву Павловскому | 6 | » |
| 4. | Вдовъ священника Р.—Богородичной церкви с. Домонтова Ксеніи Торской | 10 | » |

5. Вдовѣ дьячка той-же церкви Параскевѣ Харитоновой *Юртовой* 6 >

Итого 52 >

б) Священника *Михаила Чубова:*

1. Священнической дочери Николаевской церкви с. Васютинецъ Маріи Павловой *Карповичъ* 12 >

2. Дѣтямъ умершаго псаломщика Николаевской церкви с. Самовицы Павлу, Маріи, и Евфиміи Евсеевымъ *Евсеевскимъ* 12 >

3. Вдовѣ священника Ильинской церкви с. Ольхи Татьянѣ Іоакимовой *Прилъпкиной* съ дочерью 15 >

4. Вдовѣ діакона Михайловской церкви с. Пищикова Еленѣ Алексѣевой *Ярошевской* 10 >

5. Вдовѣ діакона Николаевской церкви с. Васютинецъ Флаторинѣ Павловой *Кисилевской* съ дочерью Даріей 8 >

6. Вдовѣ дьячка Михайловской церкви с. Панскаго Маріи Яковлевой *Карповичъ* 5 >

7. Заштатному пономарю Іоанно-Акимовской церкви с. Мойсинецъ Евдокиму Васильеву *Михановскому* 6 >

Итого 68 >

в) Священника *Александра Чачова:*

1. Вдовѣ псаломщика Р.-Богородичной церкви м. Жовнина Маріи Θεодоровой *Билинской* 10 >

2. Вдовѣ пономаря Преображенской церкви м. Еремѣвки Ольгѣ Андреевой *Кандыбиной* 10 >

3. Заштатному дьячку той-же церкви Іоанну Филиппову *Красноялову* 8 >

- | | | | |
|-------------|--|----|---|
| 4. | Дочери умершаго священника Преображенской церкви м. Еремѣвки Прииѣ Ильиной <i>Кривусьвой</i> | 11 | › |
| 5. | Вдовѣ дьячка Михайловской церкви с. Гусинаго Евдокии Алексѣевой <i>Зеленской</i> | 8 | › |
| 6. | Дочери священника проживающей въ с. Матвѣевкѣ Гуліаніи Федоровой <i>Кузминской</i> | 9 | › |
| Итого . . . | | 56 | › |

г) Священника *Михаила Богацкаго*:

- | | | | |
|-------------|---|----|---|
| 1. | Вдовѣ дьячка Успенской церкви м. Гельмязова Евдокии Симеоновой <i>Кефалиновой</i> | 12 | › |
| 2. | Дочери священника Николаевской церкви м. Гельмязова Маріи Михайловой <i>Савенко</i> | 24 | › |
| Итого . . . | | 36 | › |

д) Священника *Автонома Роменскаго*:

- | | | | |
|-------------|---|----|---|
| 1. | Вдовѣ пономаря Николаевской церкви с. Липовскаго Маріи Андреевой <i>Романовской</i> | 8 | › |
| 2. | Вдовѣ пономаря Покровской церкви села Чеховки Маріи Михайловой <i>Верпекиной</i> | 7 | › |
| 3. | Вдовѣ дьячка Вознесенской церкви с. Мельниковѣ Евлампіи Ивановной <i>Евсеской</i> | 7 | › |
| 4. | Вдовѣ дьячка Николаевской церкви с. Крутьковѣ Маріи Логиновой <i>Евсеской</i> | 6 | › |
| 5. | Вдовѣ діакона Михайловской церкви села Денегъ Маріи Марковой <i>Демченко</i> | 7 | › |
| 6. | Заштатному псаломщику Успенской церкви м. Богушковой слободки Симеону Васильеву <i>Вилоскому съ женою</i> | 7 | › |
| Итого . . . | | 42 | › |

е) Священника *Іоанна Билинскаго:*

- | | | |
|----|--|------|
| 1. | Вдовѣ священника Архистратиго-Михайловской церкви м. Драбова Ксеніи Игнатьевой <i>Махарининой съ дочерью</i> | 22 › |
| 2. | Вдовѣ священника Михайловской церкви с. Михайловки Евдокіи Леонтьевой <i>Сокологорской</i> | 13 › |
| 3. | Вдовѣ псаломщика той-же церкви Олимпіадѣ Ильиной <i>Пыбулевской</i> | 6 › |
| 4. | Вдовѣ священника Николаевской церкви с. Митлашевки Александрѣ Іоанновой <i>Росинской</i> | 13 › |
| 5. | Дочери священника Воскресенской церкви с. Безчальчаго Маріи Николаевой <i>Гречановской.</i> | 13 › |
| 6. | Вдовѣ псаломщика Петро-Павловской цер. с. Бойковой-Слободки Целагеи Никитиной <i>Торской</i> | 10 › |
| | Итого . . . | 77 › |

ж) Священника *Симеона Андріевскаго:*

- | | | |
|----|--|------|
| 1. | Вдовѣ священника Іоанно-Предтеченской церкви м. Крестителява Гуліаніи Васильевой <i>Свояченковой съ дѣтьми</i> | 20 › |
| 2. | Вдовѣ священника той-же церкви Маріи Петровой <i>Нестеровской</i> | 15 › |
| 3. | Дочери священника Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашевки Ксеніи Ивановой <i>Антоновской</i> | 15 › |
| | Итого . . . | 50 › |

з) Священника *Михаила Михновскаго:*

- | | | |
|----|---|------|
| 1. | Вдовѣ священника Воскресенской церкви м. Пѣщной Маріи Григорьевой <i>Снисаревской</i> | 11 › |
|----|---|------|

2. Вдовѣ дьячка Троицкой церкви с. Драбовецъ
Варварѣ Андреевой *Гутовской* 7 >
 3. Вдовѣ псаломщика Покровской церкви с.
Ковтуновъ Маріамнѣ Порфиріевой *Зубковской* 6 >
 4. Вдовѣ псаломщика Параскевѣевской церкви
с. Антиповки Маріи Симеоновой *Чубовой* . 8 >
 5. Дочери священника Саввинской церкви с.
Шабельниковъ Александрѣ Сильвестровой
Зеленской. 8 >
 6. Дочерямъ священника Михайловской церкви
с. Мицаловки: Екаторинѣ, Аннѣ и Параскевѣ
Иліинѣмъ *Нестеровскимъ* . 18 >
 7. Вдовѣ священника Михайловской церкви с.
Сушкова Александрѣ Ѳоминой *Юрковой* съ
дочерью . 12 >
 8. Вдовѣ дьячка той-же церкви Маріи Ивано-
вой *Буржинской* 6 >
- Итого: 76 >

(Окончаніе будетъ).

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ изъ сареевъ 22 марта мѣщанинъ этого года
Лубенъ Нохимъ Ароновъ *Хавкинъ* 19 лѣтъ, доблочно-
нымъ священникомъ Андреевской церкви села Калай-
динецъ, Лубенскаго уѣзда, Николаемъ *Белтовскимъ*, съ
реченіемъ имени „*Василій*“, при восприемникахъ:

сынъ священника Евгениѣ Николаевичѣ *Бельовскомъ* и женѣ діакона села *Калайдинецъ* Ефросиніи Петровнѣ *Павловской*.

Объ открытіи церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты.

Церковно-приходскія школы открыты:

а) при Воскресенской церкви села *Безпальчаго*, *Золотопошскаго уѣзда*, священникомъ *Порфириемъ Горонвичемъ* съ 24 февраля сего 1892 года; школа помещается въ наемной квартирѣ, содержимой тѣмъ же священникомъ и псаломщикомъ *Фаворскимъ* на свои средства; учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ *Горонвичъ*, а учителя-псаломщикъ *Фаворскій*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 марта 1892 года священникъ *Горонвичъ* утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ *Фаворскій*—учителемъ.

б)—при *Троицкой* церкви села *Кирилло-Анновки*, *Зѣньковскаго уѣзда*, въ квартирѣ 2-го псаломщика (въ церковномъ домѣ) *Анастасія Чижевскаго* съ 11 ноября 1891 года; учащихся 24 мальчика и 6 дѣвочекъ; школа открыта на средства священника *Евстафія Крамаренко*, безъ участія прихожанъ; родители учащихся дѣтей изъявили только согласіе давать для школы отопленіе; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ *Крамаренко*, а учителя—псаломщикъ *Чижевскій*,—оба безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 марта 1892 года священникъ *Крамаренко* утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ *Чижевскій*—учителемъ.

в)—при *Рождество-Богородичной* церкви села *Ковалина*, *Переяславскаго уѣзда*, священникомъ *Іоанномъ*

Сагардою съ 24 февраля сего 1892 года, школа помѣщается въ общественномъ домѣ; общество обѣщало соадержать школу, платить за ученіе дѣтей учителю, — также давать отопленіе, сторожа и нести другіе расходы по содержанію школы; учащихся 20 душъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Сагарда, а учителя — псаломщикъ Θεодоръ Сокальскій.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 марта 1892 года священникъ Сагарда утверждень законоучителемъ открытой школы, а псаломщикъ Сокальскій — учителемъ.

Школы грамоты открыты: —

а) — при Покровской церкви города Зѣнькова псаломщикомъ Михаиломъ Мильгевскимъ съ 18 февраля 1892 года; школа помѣщается въ его же квартирѣ; учащихся 12 душъ; обязанность учителя принялъ на себя псаломщикъ Мильгевскій — безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 марта 1892 года псаломщикъ Мильгевскій утверждень учителемъ открытой школы.

б) — при Троицкой церкви села Гирявыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, священникомъ Θεодоромъ Василенко съ 24 февраля сего 1892 года открыта школа грамоты для дѣвочекъ, которая помѣщается въ домѣ псаломщика Іакова Юзефовича; учащихся 24 дѣвочки; обязанность законоучителя съ преподаваніемъ церковнаго пѣнія принялъ на себя священникъ Василенко, а учителя — псаломщикъ Іаковъ Юзефовичъ, — оба безмездно.

Резолюція Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго Павла Пономаренко 10 апрѣля 1892 года послѣдовала такая: „Богъ благословитъ новооткрытую школу, священникъ и псаломщикъ утверждаются въ должностяхъ“.

Объ открытіи общества трезвости.

Общество трезвости открыто при Успенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, съ 19 марта сего 1892 года изъ 90 душъ обоего пола, во главѣ съ приходскимъ причтомъ той же церкви, церковнымъ старостою и предсѣдателемъ попечительства. Въ числѣ записавшихся въ общество трезвости—8 душъ мужеска и 2 женска пола дали объѣтъ воздержанія отъ смѣльныхъ напитковъ навсегда, 26 мужеска и 3 женска пола—на одинъ годъ, а остальные—на одинъ нынѣшній Великій постъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ Священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, олада получаемаго жалованья и определенной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 12 апрѣля при Воскресенской церкви города Полтавы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли подлѣсной 7 $\frac{1}{2}$ десят.; дома церковнаго нѣтъ.

Зыньковскій уѣздъ.

Съ 11 февраля при соборной Архистратиго-Михайловской церкви города Зынькова—псаломщицкое мѣсто; жалованье положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли лѣсной 4 дес. 1600 кв. сажень; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 760 и жен. 716.

Роменскій уѣздъ.

Съ 2 апрѣля при Екатерининской церкви села Хоружевки—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 48 $\frac{1}{2}$ десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1166 и жен. 1186.

Прилукскій уѣздъ.

Съ 18 марта при Иоанно-Богословской церкви города Прилукъ—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1140 и жен. 1136.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 15 апрѣля при соборной Успенской церкви города Кременчуга—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено, а по непрерывно-доходнымъ 4^о/_о билетамъ Государственнаго Банка получается 45 р. 80 к.; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1849 и жен. 2005.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 31 января при Покровской церкви мѣстечка Чернухъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 725 и жен. 670.

Миргородскій уѣздъ.

Съ 12 марта при соборной Успенской церкви города Миргорода—діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 9³/₄ десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1875 и жен. 1814.

Лубенскій уѣздъ.

Съ 23 марта при Михайловской церкви села Филипповичей—священническое мѣсто; жалованья положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 941 и жен. 989.

Хорольскій уѣздъ.

Съ 19 апрѣля при Покровской церкви города Хорола—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 932 и жен. 924.

Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 17 сего апрѣля 1892 года изволилъ выѣхать для обзрѣнія церквей епархіи Кременчугскаго уѣзда.

В Ъ Д О

о взносахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ Перемышлянского уѣзда въ 189⁰/₁ учеб.

Имена и фамилии о.о. благочинныхъ округа.		7 ⁰ / ₁₀₀ сборъ съ прихотской души мужескаго пола.	
		РУБ.	К.
Перемышлянского уѣзда.	1	Протоіерей Николай Терлецкій .	31 13
	2	Протоіер. Александръ Россинскій	388 94
	3	Протоіер. Василій Коничковскій	548 29
	4	Свящ. Іоаннъ Лонгиновъ . . .	625 90
	5	Свящ. Кирилль Магеровскій . .	944 71
	6	Свящ. Василій Раевскій	644 6
	7	Свящ. Николай Фесенко	771 38
	8	Свящ. Андрей Романицкій . . .	580 30
	9	Протоіерей Григорій Билинскій .	475 94
	10	Протоіер. Аристархъ Пашкевичъ	77 56
	11	Свящ. Іоаннъ Билинскій	785 72
	12	Свящ. Симеонъ Андріевскій . .	820 53
	13	Свящ. Михайлъ Михновскій . .	568 23
	14	Свящ. Михайлъ Богацкій	523 4
	15	Свящ. Автономъ Роменскій . . .	666 7
	16	Свящ. Михайлъ Чубовъ	606 81
	17	Свящ. Александръ Чачковъ . . .	1264 20
	18	Протоіер. Николай Іерусалимовъ	993 8
	19	Свящ. Андрей Манжевскій	998 36
	20	Свящ. Павелъ Андріевскій	848 82
	21	Свящ. Іоаннъ Полянскій	1139 7
Итого		13657 43	

МОСТЬ

реяславскаго училищнаго округа на содержаніе училища номъ году.

2 ⁰ / ₁₀₀ сборъ съ жалованья причтовъ.		На содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ.		Въичиковая сумма.		На содержаніе ученической библіотеки.		Поземельный сборъ.		На устройство больницъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	92	6	75	3	52	—	35	23	—	4	50
36	42	41	25	26	29	3	85	—	—	27	50
47	42	45	—	57	31	4	20	34	60	30	—
49	28	45	—	70	69	4	20	31	80	30	—
59	93	67	50	57	5	6	30	17	80	45	—
56	60	26	32	63	60	4	90	42	70	35	—
43	50	41	25	57	17	3	85	58	20	27	50
42	64	41	25	41	26	3	85	15	52	27	50
33	42	33	75	36	89	3	15	2	25	22	50
4	6	—	70	не доста но.	—	—	35	—	—	2	50
47	60	45	—	53	73	4	20	—	—	60	—
43	6	27	50	50	99	3	50	1	—	25	—
41	82	37	50	42	98	3	50	—	—	50	—
35	66	37	50	40	48	3	50	37	20	25	—
46	12	41	25	31	74	4	20	4	10	28	—
54	93	52	50	74	30	4	90	17	10	35	—
64	44	45	—	65	90	4	20	16	90	30	—
63	21	63	75	63	31	5	95	—	—	42	50
55	12	53	25	53	52	4	90	12	—	35	50
62	18	60	75	62	65	5	60	—	—	40	50
69	94	56	25	140	79	5	25	8	40	37	50
963	27	869	2 1094 17	84	70	322	57	625	50		

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ на постройку каменной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника, за м.м. генварь, февраль и мартъ 1892 г.

<i>м. генварь.</i>		руб.	коп.
Отъ пристава	3 стана Ушицкаго уѣзда	6	83
» пристава	2 стана Летичевского уѣзда	11	40
» свящ. о. Петра	Троицкаго с. Порхни Новгородскаго уѣзда	2	—
» свящ. о. Іакова	Колосовскаго с. Гуть Конотопск. у.	2	—
» Петра Александровича	Алексѣева изъ Полтавы	3	—
» пристава	2 стана Брацлавскаго уѣзда	2	60
» члена окр. суда	Тригорія Ѳед Лопуцкаго изъ Остра	3	—
» козака	Ѳеодора Осиповича Даниленка, с. Золотухи Луб. у.	5	—
» протоіерей о. Николая	Ланчинскаго изъ Остра	1	—
» козака	Андрея Маркова Зайца с. Золотухи	3	—
» пристава	3 части г. Каменца полицейскаго надзир. г. Градижска	9	—
» уѣзднаго исправн.	г. Канева	2	45
» пристава	3 стана Прилукскаго уѣзда	6	40
» причта с. Поповой-Горы	Сураж. у. Чер- ниговск. губ.	—	36
» пристава	1 стана Зѣньковскаго уѣзда	1	10
» Брацлавскаго уѣзда	предвод. дворянства	—	62
» Переяслав. гор. управы,	пожертвов. Пер- думою	11	66
» пристава	2 части г. Каменца Подол. у.	100	—
» пристава	2 части г. Каменца Подол. у.	4	50

Отъ свящ. о. Іоанна Ильина дер. Гречовки	3	—
„ пристава 2 стана Проскуровскаго уѣзда Подольск. губ.	3	60
„ пристава 1 стана Гайсинскаго уѣзда По- дольск. губ.	1	76
„ пристава 3 стана Хорольск уѣзда	—	40
„ пристава 6 стана Балтск. уѣзда	2	50
„ пристава 2 стана Кобелякск. уѣзда	11	20
„ Спиридона Тарасевича Подгорнаго	10	—
„ пристава 2 стана Збнѣковскаго уѣзда	1	—
„ Липовецкаго исправника	8	48
„ пристава 2 стана Черясн. уѣзда Оел. Мих. М.	11	—
„ пристава 3 ст. Бердичевскаго уѣзда	11	—
„ Константиноградскаго уѣзда казначейства	56	40
„ пристава 3 стана Каневскаго уѣзда	4	—
„ земскаго начальника 4 участка Луб. у.	3	7
„ пристава 4 стана Проскуровскаго уѣзда	3	90
„ пристава 2 стана Чигиринскаго уѣзда	7	50
„ пристава 3 стана Ямпольскаго уѣзда Подольск. губ.	2	—
„ пристава 3 стана Липовецкаго у. Киев. г.	24	50
„ благочиннаго Дубенскаго городск. округа Волынск. губ.	6	—
„ мѣщанина Трофима Коповченка	2	—
„ протоіерей Георгіевской церкви с. Боб- ровицы о. В. Эл.	2	—
„ свящ. о. Льва Корніева Черниг. губ.	3	—
„ Крелевецкаго исправника Черниг. губ.	2	11
„ полицейскаго надзирателя г. Васильк. Кіевск. губ.	3	83
„ свящ. о. Доросея изъ Богуслава	3	—

Отъ причта Успенской церкви м. Бахмача Черниг. губ.	2	—
„ Литинскаго уѣзднаго исправника	40	—
„ Кобелякскаго исправника	4	50
„ пристава 1 стана Кобелякскаго уѣзда	20	2
„ Миргородскаго казначея В. Баевскаго	2	60
„ Роменскаго уѣзднаго исправника	34	—

м. февраль.

Отъ благочиннаго 4 окр. Нѣжинскаго уѣзда	1	—
„ пристава 1 стана Летиченскаго у. Подгуб.	2	20
„ земск. начальника 5 уч. Кобелякс. у.	5	—
„ благочиннаго 3 окр. Суражск. у. Черн. губ.	5	—
„ пристава 3 стана Кременчугскаго уѣзда	2	—
„ Блоцлавскаго уѣзда казначействомъ М.	3	71
„ судебного слѣдователя В. Мих. Лихопоя	10	—
„ Константина Новицкаго изъ Лубенъ	3	—
„ коллежскаго асс. Мих. Вас. Масловскаго	1	20
„ пристава Гайсинскаго уѣзда	17	80
„ земск. нач. 5 уч. Суражск. у. Черн. г.	10	—
„ земск. нач. 4 участка Кобелякскаго у.	12	15
„ Борковскаго волостн. правленія Гад. у.	1	35
„ пристава 3 стана Гадячскаго уѣзда	—	67
„ земскаго нач. 4 участка Червонославл. у.	19	10
„ Миргородскаго исправника	39	3
„ отъ него же	34	68
„ пристава 3 ст. Сѣвирскаго у. Киевск. г.	13	—
„ пристава 3 стана Винницкаго уѣзда	—	71
„ пристава 1 стана Сквирскаго уѣзда	6	—
„ священ. о. Николая Косыменко с. Мѣна Черн. губ.	2	—
„ начальника почтово-телегр. конторы Ник. Ильича Бли	5	21
„ священ. о. Оомы Андриѣвскаго Черн. губ. с. Коренецъ	3	—

м. мартъ.

Отъ пристава 1 стана Васильковскаго уѣзда	1	—
„ пристава 3 стана Кобелякскаго уѣзда	1	10
„ Сквирскаго исправника Киевской губ.	2	45

	руб.	коп.
„ пристава 3 стана Васильковского у.	11	61
„ пристава 3 стана Таращ. у.	4	44
„ свящ. о. Евѣмїя Горайна Суражск. у. Черниг. губ.	10	—
„ пристава 1 ст. Каневского у. Кіевск. г.	5	66
„ Якова Θεодоровича Падалки изъ Каврая	6	—
„ земскаго начальника 4 уч. Лубенскаго у.	1	40
„ Васильковского уѣзднаго исправника	3	60
„ Борзенскаго городскаго головы	4	15
„ пристава 2 ст. Ушицкаго у. Подол. губ.	1	—
„ полиц. надзирателя Дим. Иван. Кучер.	6	—
„ пристава 2 стана Бердичевскаго уѣзда	5	—
„ земскаго начальн. 3 уч. Хорольскаго у.	4	—
„ Доставлено собраннѣхъ по прос. книгѣ	36	—
„ свящ. с. Артюш. Черн. губ. Старод. у.	1	—
„ Александра Андреевича Зайцева изъ Ниж. Новг.	10	—
„ благоч. свящ. о. Михаила Фотіева Новг. у.	1	—
Итого	958	29

ОТЪ СОВѢТА

ПОЛТАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

Св. Макарьевского Братства.

Совѣтъ Полтавскаго Св.-Макарьевскаго Братства имѣетъ честь довести до свѣдѣнія членовъ онаго и всѣхъ сочувствующихъ задачамъ Братства, что въ воскресе-

сенье, 17 мая, послѣ Божественной литургии въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома (литургія начнется въ 10 час. утра), имѣеть быть въ покаяхъ Его Пресвященства общее годовичное собраніе братчиковъ: 1) для заслушанія отчета о дѣлахъ Братства за второй годъ его существованія, 2) доклада комиссіи, производившей ревизію денежной отчетности Братства, 3) избранія новой ревизіонной комиссіи для провѣрки той же отчетности за второй годъ и 4) разсмотрѣнія и обсужденія вопросовъ, подлежащихъ общему собранію.

ОТЪ СОБРАТІЯ

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. — Чинопроизводство. — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей Н. Ураловъ.

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 мая 1892 г.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 9-й. Мая 1.

ПОУЧЕНІЕ

во вторую недѣлю св. Четырдесятницы.

*Бяжу же нѣмъ отъ книж-
никъ ту судяще и помышляюще
въ сердцахъ своихъ: что сей тако
глаголетъ хулы (Мрк. 2, 6—7)?*

Нерѣдко бываетъ, что одинъ и тотъ же случай производитъ различныя дѣйствія на людей, и одно и тоже дѣйствіе производитъ неодинаковое впечатленіе въ умѣ и сердцѣ видящихъ его. Примѣромъ сего служатъ описанное въ нынѣшнемъ евангеліи чудо Иисуса Христа. Среди множества слушавшихъ ученіе Спасителя въ Капернаумѣ принесены были одинъ разслабленный жиламя, котораго Спаситель исцѣлилъ и отъ болѣзни тѣлесной, и отъ болѣзни душевной, т. е. отъ грѣховъ. Народъ, видѣвшій это чудо, славилъ Бога и отъ восхищенія взывалъ: *кииколѣже тако видѣхомъ (Мрк. 2, 12)*. Но присутствовавшіе здѣсь книжники не только не признали этого чуда доказательствомъ славы Божіей, а по-

считали его даже хулою на Бога и Самого Спасителя богохульникомъ: что сей тако глаголетъ хулы; кто можетъ оставяти грѣхи, токмо единъ Богъ (Мрк. 2, 7)? Отчего же произошелъ въ книжникахъ этотъ соблазвъ? Еще праведнымъ Сумеовомъ было предвозвѣщено объ Иисусѣ Хрестѣ, что Онъ будетъ на надеяіе и на возстаіе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо (Лук. 2, 34). Такъ и сбылось: пришествіе Его для однихъ послужило во спасеніе, а другимъ во осужденіе и поводомъ къ многимъ прекословіямъ и соблазнамъ. Это мы видимъ какъ при жизни Самого Спасителя, такъ и при распространеніи Евангелія Его апостолами по всей землѣ. Мы, говоритъ св. ап. Павелъ, проповѣдуемъ Христа распята, Иудеямъ убо соблазвъ, Еллиномъ же безуміе: самимъ же званымъ Иудеямъ же и Еллиномъ Христа Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 23—24). Откуда же эта разность? Безъ сомнѣнія, не отъ Иисуса Христа и не отъ ученія Его, ибо одинаковая причина производитъ одинаковыя дѣйствія. А Богъ, по своей благодати, нѣсть искуситель злымъ, не искушаетъ же той никою же (Іаков. 1, 13). И такъ, поищемъ источниковъ соблазновъ въ самихъ же людяхъ. Въ нихъ мы и найдемъ два главныхъ источника.

Первый изъ нихъ это ограниченность нашего ума, часто ошибающагося въ познаніи истины. Отъ одного недоразумѣнія, часто невиннаго и неумышленнаго, сколько происходитъ сомнѣній, толковъ, разногласій, и споровъ о такихъ предметахъ христіанской вѣры и жизни, вторые сами по себѣ ясны и вразумительны, если бы были понимаемы, какъ слѣдуетъ! Это бываетъ особенно тогда, когда кто истины откровенія изслѣдуетъ, не прислушиваясь къ голосу Церкви, а по своимъ собственнымъ началамъ, — начинаетъ мудрствовать паче-

еще подобаетъ мудрствовать (Римл. 12, 3). Многократные примѣры такихъ соблазновъ мы видимъ въ евангельской исторіи (Мѣ. 19, 28; 20, 21. Иоан. 21, 22; 6, 56 и т. д.). Но эти мысленные соблазны, по крайней мѣрѣ, могутъ быть исправлены и разумомъ, плѣненнымъ въ послушаніе вѣры, и добротой неповрежденнаго еще сердца; а потому заслуживаютъ снисхожденія и прощенія Божія. Самъ Иисусъ Христосъ молился на крестѣ о такихъ къ Отцу Своему, взывая: *отче, отпусти имъ: не видятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34).

Но есть еще другой, несравненно горшій, источникъ соблазновъ въ вѣрѣ Христовой, вытекающій изъ развращенія сердца. Отъ этихъ-то соблазновъ, по слову Спасителя, болѣе всего *горе міру* (Мѣ. 18, 7). И Возсіяетъ истина — и заблудившійся умомъ откажется отъ своего заблужденія; но заблудившійся сердцемъ смежитъ очи и закроетъ уши свои, дабы не видѣть и не слышать истины, обличающей его. Душа его дѣлается неспособною ощущать дѣйствія Божіей истины и силы, что подтверждаетъ и апостоль Павелъ, когда говоритъ: *душевные чловѣкъ не прииметъ яже Духа Божія* (1 Кор. 2, 14). Онъ вооружается поношеніями на проповѣдующаго (Мѣ. 13, 54; 55, 56). Если же этого мало то онъ клевететъ на проповѣдника истины. Такъ безславили Спасителя іудейскіе книжники и фарисеи, называя его другомъ грѣшниковъ, разорителемъ субботъ и даже, какъ слышали мы въ сегодня чтенномъ евангеліи, богохульникомъ.

Еще не такъ страшно былобы, еслибы соблазняющіеся умомъ и сердцемъ дѣлали вредъ этимъ только себѣ. Тогда Церковь только отплакивала бы ихъ, какъ заблудшихъ овецъ. Но къ несчастію, бываетъ иначе. Зло также плодovито и иногда быстро распространяется.

Заблудившіе умомъ и сердцемъ сообщаютъ ядъ свой другимъ, и каждый, ими зараженный, также распространяетъ свою заразу на другихъ. Правосудный Богъ уже возвѣстилъ грозный судъ свой на такихъ соблазнительей. *Горе міру отъ соблазновъ, вызываетъ Господь; горе и человеку тому, имже соблазнъ приходитъ! Лучшее есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѡ. 18, 6—7)

Бр. христіане! Зная изъ множества опытовъ, сколь пагубны примѣры и дѣйствія соблазняющихся и соблазняющихъ другихъ въ вѣрѣ, будемъ и сами остерегаться отъ подобныхъ соблазновъ, подъ страхомъ Божьяго суда, и другихъ предостерегать отъ этого! Поставимъ цѣлю своей жизни просвѣщать умы заблудшихъ, отклонять отъ грѣха развращающихся. Если горе великое тому, имже соблазнъ приходитъ, то, значитъ, радость великая ожидаетъ того, кѣмъ соблазнъ въ людяхъ разсѣвается. Это угодно и приятно Спасителю нашему. А что же пріятнѣе можетъ быть для человѣка, какъ не то, чтобы благодетельствовать Богу?

Итакъ, будемъ, по завѣщанію св. Ап. Павла образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою; въ сихъ да поучаемся, въ сихъ да пребываемъ: сія бо твоя, и сами спасемъ и послушающіе насъ (1 Тим. 4, 12, 15).—Аминь.

Священникъ *Антоній Писнячевскій.*

С Л О В О

въ великій пятокъ, произнесенное въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра (Іоанн. 1, 29).

Такъ говорилъ св. Іоаннъ Предтеча объ Искупителѣ нашемъ, указывая на Него, явившагося на Іорданѣ. Пророкъ провидѣлъ въ Немъ тогда еще Агнца Божія, Который насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія имѣлъ быть закланъ на крестѣ. Онъ провидѣлъ, что жертва эта не ограничится одною крестною смертію, а будетъ обнимать собою всю жизнь Богочеловѣка. И дѣйствительно, Христосъ Спаситель постоянно, во всю Свою жизнь шелъ на Голгоѳу, ни на одну минуту не переставая быть Агнцемъ Божиимъ, вземлющимъ грѣхи міра, ни на одну минуту не переставая быть искупительною Жертвою. И какое поражающее явленіе представляетъ намъ эта искупительная Жертва! Любившій всѣхъ и научавшій и другихъ любви, возненавидѣнъ, какъ злой человѣкъ! Воскрешавшій мертвыхъ—лежитъ бездыханенъ! Святѣйшій—казненъ, какъ величайшій грѣшникъ! Кроткій и милостивый—распятъ, какъ разбойникъ! *Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра. Сей язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Исаи 53, 5). Вотъ отвѣтъ недоумѣвающему уму и удрученному скорбію сердцу.—Приникнемъ же мыслію къ этому событію и прослѣдимъ тотъ путь къ жертвеннику, который уготованъ былъ отъ вѣка Сыну Божию. Прежде всего представимъ себѣ этотъ міръ невѣрія и духовной гордости іудеевъ, въ который съ самаго

начала вступилъ нашъ Спаситель; представимъ себѣ лицемѣрныхъ фарисеевъ, гордыхъ книжниковъ, невѣрующихъ саддукеевъ; представимъ себѣ эту толпу грубую, ожидавшую Мессію—царя-завоевателя и, среди всего этого, воззримъ на смиреннаго и кроткаго Учителя Назаретскаго, чтобы понять, сколько страданій, сколько борьбы, сколько униженій предстояло Ему, Святѣйшему, перенести въ Его земной жизни!

Страданія Богочеловѣка начались для Него съ первой минуты Его вступленія въ міръ. Богъ всемогущій иже жить въ членахъ, безсильнымъ младенцемъ; все содержащій во власти Своей, положенъ въ ясляхъ, и за нимъ нѣмѣннѣе для Него другого мѣста; Тотъ, Имже и вѣки сотворены, проходитъ одну за другою всѣ степени жизни человѣческой, подчиняется условіямъ немогущей человѣческой природы, принимаетъ на себя всѣ лишенія, неразлучныя съ нашимъ земнымъ бытіемъ.

Прошло тридцать лѣтъ и—вотъ Агнецъ Божій вступаетъ на поприще Своего служенія, исполненнаго борьбы и страданій. Искупитель сочувствуетъ несчастію людей,— даже ожесточенныхъ грѣшниковъ; а эти люди оставляютъ Его. Онъ предлагаетъ имъ любовь,— они отвѣчаютъ Ему ненавистью. Даже ученики Его причиняли Ему страданія. Они не понимали еще тайнъ царствія небеснаго; они глубоко иногда заблуждаются; они препирались въ стремленіи къ почестямъ земнаго бытія. Какую великую скорбь причиняло все это Агнцу Божию!

Чудеса Его привлекаютъ къ Нему взоры всѣхъ; они окружаютъ Его блескомъ, дѣлаютъ Его предметомъ народнаго удивленія; но чуть только ЭТОТЪ Чудотворецъ началъ открывать духовную высшую дѣль Своего пришествія,— началъ обличать предрасудки и страсти народа, нечестіе и лицемѣріе книжниковъ и фарисеевъ;

какъ ненависть къ Нему возгорѣлась. Открывъ, потомъ, новую сторону Своего назначенія, — что Онъ посланъ не въ однимъ іудеямъ и что придетъ день, когда Истинному Богу будутъ поклоняться не въ одномъ Іерусалимѣ, Онъ тѣмъ самымъ еще болѣе возбудилъ противъ себя гордыхъ іудеевъ, презиравшихъ чужеземцевъ. Такое ученіе было ново для нихъ; оно показалось имъ оскорбительнымъ. Его ученіе о помилованіи, даруемомъ туне грѣшникамъ и мытарямъ, раздражало гордыхъ своею праведностью фарисеевъ. Онъ субботы не хранитъ, исцѣляетъ въ субботу, говорили книжники и фарисеи и этимъ фарисейскимъ лицемѣріемъ увеличивали только вольныя страданія Христа, болѣзни Его заколѣнія. Господь знаетъ о возрастающей къ Нему ненависти и не умолкаетъ, не перестаетъ творить добро и въ субботу. Онъ идетъ добровольно на жертвенникъ *Се Агнецъ Божій, взямаи грѣхи міра*. Проповѣдуя, что Онъ пришелъ не разорить, а исполнить законъ и пророки, Онъ въ то же время отвергаетъ іудейство ложное и лицемѣріе, выразившееся гордо и всенародно въ милостынѣ и долгихъ молитвахъ на-показъ и въ перетолкованіи вѣчнаго закона Божія; на мѣсто закона обрядовъ, провозглашаетъ законъ любви; на мѣсто самооправданія, утверждающагося на происхожденіи отъ Авраама, Онъ провозглашаетъ приближеніе царства духовнаго, въ которое можно войти только черезъ смиреніе, слезы и чистоту души; на мѣсто славы и выгодъ земныхъ отъ Мессіи-царя-завоевателя, Онъ предсказываетъ страданія и преслѣдованія тѣмъ, которые войдутъ въ Его царство. Тѣсны врата, ведущія въ это царство, тѣсенъ и путь. Нужн. сдѣлаться нищимъ и малымъ, чтобы пройти сквозь эти врата

Мессія—Христосъ предлагаетъ гордымъ іудеямъ совершенно не то, что думали они найти въ Немъ. Въф-

сто славы и царства, Онъ предлагаетъ имъ крестъ и, понятно, ожесточаетъ этимъ злыхъ фарисеевъ, которые въ умѣ своемъ для Него Самаго начали уже готовить крестъ. Онъ открылся миру, а миръ Его отвергъ. Сколько страданій долженъ былъ испытать Тотъ, Кто душу Свою полагалъ за други своя. *Се Агнецъ Божій, возмемъ грѣхи міра.*

Не много времени оставалось уже для земной жизни Христа Спасителя нашего. Не достанетъ слова человѣческаго для достойнаго изображенія тайной вечери. Умывеніе ногъ, таинство Причащенія, указаніе предателя и обличеніе этого предателя, въ намѣреніи вразумить его послѣдняя прощальная бесѣда Учителя, обѣтованія и утѣшенія, изліяніе святой божественной любви, — все это невольно вызываетъ слезы умиленія изъ души, не окончательно загрубѣвшей въ самолюбіи. Но, наконецъ, настала часъ запечатлѣть дѣло искупленія падшаго человѣка кровію Сына Божія. Спаститель уединяется въ саду Геосиманскомъ. Здѣсь всѣ горести, всѣ страданія жизни человѣческой излились въ чашу, которую Господь долженъ былъ испить до дна. Капли крови оросили чело Его, и Онъ, послушавъ бывъ до смерти, смерти же крестныя, воскликнулъ: *Отче, да будетъ воля Твоя!* Насталъ, наконецъ, день закланія Божественнаго Агнца. Его сначала оскорбляютъ въ синадріонѣ, а потомъ въ преторіи. Малодушный Пилать осуждаетъ Его. И вотъ ведутъ Его на Голгоѳу, распинаютъ между двумя разбойниками и съ гнуснымъ безчеловѣчьемъ насмѣхаются надъ Его страданіями! Какая безмѣрность страданій, добровольно принятыхъ за грѣхи наши! Сколько мученій тѣлесныхъ, сколько страданій души! Изъ друзей — никого вокругъ Его. Ученики Его разбѣжались; только мать и одинъ ученикъ въ глубокой горести стоятъ у

креста. Безгрѣшный умираетъ. Начальникъ жизни будетъ положенъ во гробъ. Онъ все потерпѣлъ и восклицаетъ: „*совершишася!*“ Да, дѣло искупленія нашего достигло своего предѣла. Спасеніе наше совершено!

Что же мы воздадимъ Господу, столько насъ возлюбившему и по любви умершему за насъ? Припади къ ногамъ Иисусовымъ, грѣшный человѣкъ, благодари Его со слезами за дарованное тебѣ искупленіе и возлюби Его всѣмъ сердцемъ твоимъ за неизреченную Его любовь къ тебѣ. Наканунѣ своихъ страданій и крестной смерти Спаситель сказалъ намъ въ лицѣ апостоловъ: *аще любите Мя, заповѣди мои соблюдайте* (Іоан. 14, 15), — а этихъ заповѣдей такъ немного, — всего двѣ: люби Бога и люби ближняго, какъ самого себя. Это предсмертное завѣщаніе Его и должны мы свято исполнять, для выраженія нашей любви и признательности къ Нему, какъ величайшему благодѣтелю нашему: *ибо Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради* (1 Кор. 15, 3). Если грѣхъ такъ важенъ, что потребовалась за него такая умиловительная жертва, какъ смерть Богочоловѣка, то всемѣрно будемъ избѣгать его, какъ величайшаго зла. Но, милосердый Господи, Ты вся вѣси, — Ты вѣси, что мы любимъ Тебя и вѣруемъ въ Твои крестныя заслуги; но Ты знаешь также и наше непостоянство! Вотъ мы и теперь стремимся къ Тебѣ и скорбимъ о грѣхахъ своихъ, но пройдетъ день, другой и — мы опять погрузимся въ суету земную. Молимъ Тебя, всемогущій, *не даждь намъ уснути во грѣховной смерти, но ущедри насъ распныйся волею, и даруй намъ бодреннымъ сердцемъ, и трезвенною мыслию, всю настоящаго житія ночь прейти, ожидающимъ пришествія свѣтлаго и явленнаго дне, въ оноеже со славою Судія всѣхъ придетъ, комуждо воздати по дѣломъ его.*

Боже, Спасителю нашъ! Ты, по любви Своей къ намъ сошедшій на землю и насъ ради всю земную жизнь безропотно страдавшій, укрѣпи и насъ въ день скорби и научи любить нашихъ ближнихъ; отжени отъ насъ духа вражды и злобы. Ты, защищавшій истину до послѣдняго Своего издыханія, настави и насъ на путь правды и добра. Ты, покорный волю Отца небеснаго, содѣлай и насъ, самонадѣянныхъ и непокорныхъ, способными безусловно покоряться уставамъ святой матери нашей Церкви. — Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Николай Ураловъ*.

По вопросу о развитіи рациональнаго пчеловодства и распространеніи его въ средѣ народа въ связи съ другими вопросами народной жизни и нуждами Церкви.

26-го іюня минувшаго года попечительный Архипастыръ нашъ, Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Черкасскій, приобрѣлъ для Самсоніевской церковно-приходской школы, существующей при шведской могилѣ близъ Полтавы, хорошую пасѣку и поручилъ ее уходу школьнаго учителя. Пасѣка эта состоитъ изъ 43 семей, изъ нихъ 40 семей помѣщаются въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлепиша, а остальные—въ малороссійскихъ дуплянкахъ. Она куплена Преосвященнымъ у Полтавскаго домовладѣльца, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за невысокую цѣну. Въмѣстѣ съ нею также приобрѣтены на-

блюдательный учебный улей и центробѣжка (медометь) для оцрастванія изъ сотовъ меда. Понятны побужденіе и цѣль, которыми руководился Преосвященный Владыка въ приобрѣтеніи этой пасѣки для вышеупомянутой школы, которая, — скажемъ къ слову, — устроена его личнымъ попеченіемъ и содержится главнымъ образомъ, на его же собственныя средства. Въ отечески — архиастырской заботливости о нуждахъ церкви и благѣ паствы своей, Преосвященный желаетъ, что бы основанная имъ церковно-приходская школа, давая дѣтямъ поселанъ христіанское образованіе и воспитаніе, знакомила ихъ при этомъ, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, и съ нѣкоторыми полезными для нихъ въ жизни хозяйственными занятіями, а въ томъ числѣ и съ раціональнымъ пчеловодствомъ, какъ такую отрасль сельскаго хозяйства, которая и благотворна въ разныхъ отношеніяхъ для народной жизни, и служить къ удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей нашего богослуженія.

Сообщая объ этомъ на страницахъ мѣсячнаго епархіальнаго органа, мы не имѣемъ въ виду быть цѣлителями благихъ намѣреній и дѣйствій своего архиастыря (само дѣло Его ясно говорить за себя). Наша же цѣль: указавъ на знаменательный фактъ, уяснить его значеніе и, по поводу его, подѣлиться съ читателями нѣкоторыми собственными соображеніями.

На нашъ взглядъ приобрѣтеніе Преосвященнымъ Иларіономъ пасѣки для церковно-приходской школы при шведской могилѣ, съ цѣлью обученія въ ней сельскихъ дѣтей раціональному пчеловодству, не только представляетъ собою примѣръ, достойный подражанія со стороны духовенства и всѣхъ радѣтелей экономическаго и моральнаго благостоянія народнаго, но оно является въ нашемъ краѣ и вполнѣ благовременнымъ, практически-

сѣрнымъ починомъ въ томъ дѣлѣ, на которое, по его благимъ послѣдствіямъ, должно быть обращено въ настоящее время самое заботливое вниманіе всѣхъ, кому близки нужды и пользы родного народа. Дѣло это: развитіе въ нашемъ отечествѣ и распространеніе въ средѣ простаго народа раціональнаго пчеловодства.

Нисколько не преувеличиваемъ мы, давая такое важное значеніе развитію у насъ пчеловодства и распространенію его въ средѣ народа. Мы думаемъ, что возможно большее развитіе и распространеніе въ народѣ этой сельско-хозяйственной отрасли много послужитъ и къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія народа, и къ возвышенію прав тѣнности его; поддержитъ въ жизни народа нѣкоторые священныя обычаи, питающіе делигіозное чувство его, и, вполнѣ удовлетворяя постоянной нуждѣ церкви въ пчелиномъ воскѣ, приведетъ къ вполнѣ вѣрному и успѣшному практическому разрѣшенію вопроса объ изгнаніи изъ храмовъ Божіихъ церезина и приготовленіи церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска. Но что бы не показаться голословными, коснемся указаннаго нами значенія пчеловодства нѣсколько подробнѣе.

Что развитіе и распространеніе въ народѣ раціональнаго пчеловодства послужитъ къ улучшенію экономическаго благосостоянія его, въ этомъ сдвали можно сомнѣваться. Наши дѣды и прадѣды занимались пчеловодствомъ въ широкихъ размѣрахъ и, не смотря на то, что вели его примитивнымъ способомъ и въ самыхъ несовершенныхъ ульяхъ—бортяхъ, колодахъ и дурлянкахъ—извлекали отъ него значительную выгоду. Русскіе медъ и воскъ не только изобиловали въ своемъ отечествѣ, но продавались въ избыткѣ и на иностранныхъ рынкахъ. Да и въ настоящее время ведущіе пчеловодство на раціо-

нальныхъ началахъ не остаются въ убытѣ, и если принять во вниманіе незначительность затрачиваемаго при этомъ капитала, труда и времени для ухода, то получаемая отъ него польза оказывается и довольно изрядной. По единодушному отзыву, какъ нашихъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ авторитетовъ пчеловодства, основанному на ихъ личномъ опытѣ, никакая другая отрасль сельскаго хозяйства не принесетъ такой большой прибыли на затраченный на нее капиталъ, при незначительномъ трудѣ и времени для него, какъ пчеловодство, когда оно ведется рационально, т. е. въ усовершенствованныхъ ульяхъ, съ знаніемъ дѣла и примѣнительно къ естественнымъ условіямъ мѣстности и свойствамъ природы и жизни пчелы. Вотъ что писалъ въ свое время основатель нашего отечественнаго рациональнаго пчеловодства, знаменитый пчеловодъ и профессоръ С.-Петербургскаго университета А. М. Бутлеровъ ¹⁾: „трудно—и едвали даже возможно—найти другую отрасль сельскаго хозяйства, которая приносила бы, подобно пчеловодству, 20⁰/₀—30⁰/₀ ежегоднаго дохода на капиталъ при постоянномъ возрастаніи послѣдняго, и за которую можно было бы успѣшно приняться, затративъ для начала всего какой-нибудь десятокъ рублей“ ²⁾, Тоже самое подтверждаетъ и пчеловодная комиссія, состоящая при С.-Петербургскомъ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. „Даже при самыхъ посредственныхъ условіяхъ“, говоритъ оно въ своемъ обращеніи къ земствамъ, „смѣло можно рассчитывать, что пчеловодъ, при незначительномъ трудѣ и нѣкоторомъ знаніи и вниманіи, можетъ получить ежегодно до 30⁰/₀

1) Умеръ въ 1886 году.

2) „Пчела“ соч. Бутлерова, прилож. стр. 7-я.

чистаго дохода на затраченный капитал“ ³⁾. Но этотъ доходъ, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ — разумѣемъ мѣстность и годы, особенно благопріятствующіе пчеловодству, — нерѣдко возрастаетъ, какъ показываютъ отчетныя таблицы нѣкоторыхъ пчеловодовъ, до 40% — 50% — 70% и даже 80% ⁴⁾. Даже и въ такіе неблагопріятные годы, каковъ былъ, въ нашей мѣстности прошедшій (1891) годъ, можно рассчитывать на нѣкоторый доходъ. Такъ, отъ 40 ульевъ мы получили въ этотъ годъ, кромѣ 4 хорошихъ зимовиковъ, стоящихъ не менѣе 20 рублей, болѣе 60 р. за продаанный медъ, не считая вошины и меда (шуда 2), употребленнаго въ пищу и оставленнаго въ запасъ. А потому возражать противъ матеріальной пользы пчеловодства могутъ только тѣ, которые или вовсе незнакомы съ этимъ дѣломъ, или ведутъ его и теперь первобытнымъ рутиннымъ способомъ, въ пресловутыхъ колодахъ и дуплянкахъ, — и то единственное возраженіе, какое они выставляютъ, именно: худые годы и измѣнившіеся, будто бы неблагопріятствующіе пчеловодству, способы и условія сельско-хозяйственной земледѣльческой культуры, очевидно, не заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Въ отвѣтъ на это возраженіе мы можемъ только сказать, что, во первыхъ, не все бываетъ на самомъ дѣлѣ такъ, какъ кажется ¹⁾, а во вто-

³⁾ Тамъ же, стр. 5-я.

⁴⁾ Корженевскій, въ его разсказахъ о пчеловодствѣ, стран. 75-я. Р. II. Листокъ 1889 г., № 12, стр. 421 и прилож. стр. 22-я.

¹⁾ Такъ, практикуемый нынѣ въ сельскомъ хозяйствѣ посѣвъ кормовыхъ травъ эспарцета, люцерны, клевера, вики и проч. — и другихъ злаковъ (рапсъ, горчица и проч.), дающихъ обильный взятокъ пчеламъ, представляетъ новое, прежде не существовавшее, благопріятное условіе для пчеловодства.

рыхъ, и пчеловодство, какъ и всякая другая сельско-хозяйственная отрасль, чтобы имѣть успѣхъ и приносить большую пользу человѣку, не должно оставаться неподвижно на уровнѣ своего первобытнаго состоянія, но должно постепенно развиваться и все болѣе и болѣе совершенствоваться, приспособляясь къ естественнымъ и культурнымъ измѣняющимся условіямъ природы и жизни, и чрезъ то открывая человѣку новые и лучшіе способы разумно руководить имъ и искусно направлять его къ своей пользѣ, что собственно и составляетъ задачу рациональной науки его.

Но матеріальная польза пчеловодства, какъ и всякаго другаго хозяйственнаго занятія, не можетъ быть измѣряема только величиною цифры приносимаго имъ денежнаго дохода, особенно въ примѣненіи его къ крестьянскому быту. Не мало можно бы указать разнаго рода занятій, которыя, со стороны денежной пользы, бесспорно много выгодны, но крестьянинъ не можетъ взяться за нихъ, по ихъ недоступности для его средствъ и силъ и несовмѣстности съ главнымъ его хозяйственнымъ занятіемъ—хлѣбопашествомъ. Можно бы найти и такой побочный для крестьянина—хлѣбопашца трудъ, который былъ бы вполне доступенъ для его средствъ и силъ и не мѣшалъ бы его главному занятію, но за то получаемый отъ него продуктъ, или издѣліе, сами по себѣ цѣнные, не всегда находятъ достаточный спросъ на рынкѣ, а не посредственнаго приложенія къ домашнему крестьянскому быту имѣть не могутъ. Выводъ, отсюда, понятенъ. Изъ всѣхъ побочных занятій для крестьянина хлѣбопашца наиболѣе выгоднымъ надобно признать то занятіе, которое, принося извѣстную денежную прибыль, было бы вполне доступно и сподручно для него, т. е. потребовало бы отъ него небольшихъ

средствъ и свободныхъ отъ главнаго занятія времени и силъ, и продуктъ котораго, на случай недостаточнаго спроса на рынкѣ, всегда бы могъ быть употребленнымъ съ пользою въ его домашнемъ быту, удовлетворяя существенныя потребности жизни и улучшая благосостояніе ея. А такимъ, именно, занятіемъ и является пчеловодство. Оно немногосложно, при всякомъ другомъ занятіи вполне сподручно и для средствъ каждаго доступно. Главное, что требуется въ пчеловодствѣ, когда оно ведется рационально въ усовершенствованныхъ ульяхъ, это—знаніе дѣла и по временамъ вѣрный глазъ. Работъ же, въ собственномъ смыслѣ, въ немъ немного, такъ что всѣ онѣ легко могутъ быть выполнены въ дни и часы, свободные отъ главныхъ занятій; да и работы эти такого рода, что ихъ безъ всякаго затрудненія могутъ исполнять старики, старухи и даже подростки—дѣти. При такой немногосложности и сподручности, пчеловодство не требуетъ также ни имущественнаго состоянія, ни большихъ денежныхъ затратъ. Хорошую пасѣку можно развестъ и отъ одного улья пчель, затративъ первоначально на покупку его лишь нѣсколько рублей, смотря по мѣстнымъ цѣнамъ. Что же касается дальнѣйшихъ расходовъ при постепенномъ разведеніи пасѣки, и собственно на приобрѣтеніе усовершенствованныхъ ульевъ, то они, если и не будутъ пока вполне окупаться получаемою отъ пчель прибылью, во всякомъ случаѣ дорого не обойдутся.

Всякій селянинъ, умѣющій владѣть топоромъ, пилой и долотомъ, самъ сумѣетъ подѣлать для себя усовершенствованные ульи, такъ какъ главное, что требуется въ ульѣ—это точность внутренняго размѣра его, а не изящество отдѣлки. Къ тому же и самый матеріалъ, какой можетъ быть съ удобствомъ употребленъ на ульи

и даже считается наилучшимъ для нихъ—сотовое (полугнилое) дерево и ржаная солома ¹⁾—такъ малоцѣпенъ, что о стоимости его нѣтъ надобности и говорить. Такимъ образомъ пчеловодствомъ легко можетъ заняться и самый бѣдный селянинъ, лишь бы только имѣлъ онъ хотя не большое мѣстечко возлѣ избы, гдѣ живетъ, что бы поставить своихъ пчелокъ, гдѣ опѣ могутъ и зимовать, будучи хорошо укутаны соломой. Что же касается продукта пчеловодства, то воскъ всегда найдетъ спросъ на свѣчныхъ заводахъ и дастъ пчеловоду денежную прибыль, а медъ, если бы почему-либо и остался не проданнымъ, всегда можетъ быть употребленъ съ пользою въ домашнемъ быту, не только какъ лакомство, но какъ и весьма полезная для здоровья, придаточная къ хлѣбу, пища, и какъ 'здоровый напитокъ, и какъ лекарство ²⁾.

Правда, и въ пчеловодствѣ иногда могутъ быть неудачи, какъ и въ хлѣбопашествѣ, садоводствѣ и проч. Бываютъ по временамъ такіе неблагопріятные для него полѣтки, когда пчеловоду нечего уже рассчитывать на доходъ отъ пасѣки, а нужно всячески стараться о томъ, чтобы только сохранить ее въ цѣлости. Но такіе годы рѣдко случаются, и тотъ ущербъ, какой они могутъ нанести пчеловоду, съ избыткомъ вознаградится пчелой въ другіе, обильные взяткомъ, годы. Нужно только для вѣрнаго успѣха въ дѣлѣ строго держаться двухъ существенныхъ правилъ: 1) вести дѣло съ знаніемъ въ усовершенствованныхъ разборныхъ—лучше всего рамочныхъ—ульяхъ и 2) не зарываться сверхъ мѣры и силы,

¹⁾ Въ настоящее время хорошіе рамочные ульи дѣлаютъ изъ прессованной и плетеной ржаной соломы. О. Наумовичъ особенно рекомендуетъ соломенные ульи.

²⁾ «Медъ, какъ пища и лекарство», сост. А. Зубаревъ.

то есть, доведши пасѣку до известнаго комплекта зимовиковъ, на томъ и остановиться, а не размпожать ее безъ конца и не дробить семей, помня, что десять сильныхъ семей, при тщательномъ уходѣ, дадутъ больше пользы, чѣмъ пятьдесятъ слабыхъ и безъ ухода,—и тогда выгода отъ пчеловодства будетъ вѣрная и не малая.

Но польза отъ пчеловодства для благосостоянія народной жизни не одна только матеріальная. Распространеніе его въ средѣ народа поведетъ и къ улучшенію его нравственности. Уже какъ трудъ пріятный и полезный, наполняющій собою время досуга и тѣмъ оберегающій отъ вызываемыхъ праздностью, перѣдко, предосудительныхъ увлеченій и удовольствій, оно несомнѣнно окажетъ известную долю добраго вліянія на нравственность народную. Но главное значеніе пчеловодства для поддержанія и улучшенія нравственности народа открывается: а) со стороны воздѣйствія его на развитіе нравственнаго чувства въ человѣкѣ и б) со стороны вліянія его на уменьшеніе въ народѣ пьянства.

Что касается первой стороны нравственнаго значенія пчеловодства для народной жизни, то кажется, что никакое другое хозяйственное занятіе не въ состояніи оказать на нее столь благотворнаго вліянія, какъ пчеловодство,—и понятно почему: „Пчеловодство—поэзія сельскаго хозяйства“, какъ справедливо сказалъ известный въ свое время германскій пчеловодъ Эренфельсъ¹⁾. Оно не только знакомитъ человѣка со множествомъ интересныхъ явленій природы, которыя нигдѣ не встрѣчаются съ такою наглядностью, но и доставляетъ ему неисчерпаемый источникъ самыхъ чистыхъ, мирныхъ наслажденій и удо-

¹⁾ Практическій пасѣчникъ, Гравенгорста.

вольствій. Уже это одно не может не отражаться благотворнымъ влияніемъ на нравственное чувство человѣка, не приводитъ его въ мирное и доброе настроеніе. И дѣйствительно, пчеловодъ на пасѣкѣ своей все забываетъ, что его смущаетъ, тревожитъ, раздражаетъ и озлобляетъ. И такое благотворное дѣйствіе производитъ на него не собственно та или другая работа въ пасѣкѣ, но главнымъ образомъ та чудная и восхитительная живая картина природы, какую всякій разъ представляютъ его взору крошечныя пчелки своей кипучей и удивительно разумной, инстинктивной жизнью и дѣятельностью. Но этого мало. Пчеловодство открываетъ человѣку въ инстинктивной жизни пчелъ и самыя высокіе нравственные образы и, при томъ, въ столь привлекательныхъ и поразительныхъ чертахъ, что они не только его удивляютъ, но и невольно глубоко западаютъ въ его душу не одною только виѣшнею формою, но и своимъ внутреннимъ содержаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пчеловодовъ не восхищался и до глубины души не поражался необычайнымъ, наприм., трудолюбіемъ пчелъ, нетерпимымъ празднаго дармоѣдства, ихъ, такъ сказать, справедливостью въ соответствующемъ возрасту и силамъ распредѣленіи занятій, точностью и аккуратностью въ работѣ, чистотою и опрятностью въ жилищѣ, умѣренностью, бережливостью и удивительною предусмотрительностью, полнѣйшимъ единодушіемъ и совершеннѣйшимъ во всемъ согласіемъ, безграничною любовью и преданностью родному гнѣзду, дѣткѣ и своей матери-царицѣ и самымъ заботливымъ о нихъ попеченіемъ, строгою, неусыпною бдительностью и, соединеннымъ съ самопожертвованіемъ, самымъ смѣлымъ мужествомъ къ защитѣ благополучія своей общины, ея достоянія и жизни своей—одной для всѣхъ—царицы-матери, а также

и другими, присущими инстинктивной их жизни, нравственными образами и чертами, которые имѣютъ всецѣлое приложеніе и къ разумно-свободной жизни чело-вѣка, въ разныхъ отношеніяхъ ея, и служить и должны служить въ ней неотъемлемыми атрибутами ея нравственности?! А если такъ, то благотворное вліяніе пче-ловодства на нравственность чело-вѣка, со стороны воз-дѣйствія его на развитіе въ немъ нравственнаго чувства, не подлежитъ сомнѣнію.

Не даромъ еще ветхозавѣтный библейскій мудрецъ посылаетъ чело-вѣка къ пчелѣ поучиться у нея (Притч. Солом. VI, 8). И дѣйствительно, многому нравственно-прекрасному и высокому пчела можетъ научить его: и трудолюбію, и умѣренности въ желаніяхъ, и разумной бережливости и предусмотрительности въ жизни, и доб-рому согласію и миру съ ближними, и братской любви и заботливости, и послушанію къ родителямъ и попе-ченію о дѣтяхъ, и самоотверженному служенію своему отечеству, и проч. и проч.

Развитіе пчеловодства въ средѣ народа должно послу-жить, далѣе, къ улучшенію народной нравственности и со стороны вліянія своего на уменьшеніе въ народѣ пьянства. Нельзя, кажется, объяснять распространенія въ народѣ пьянства исключительно склонностію его къ этому пороку. И мы думаемъ, что въ ряду другихъ причинъ, вызывающихъ это печальное явленіе жизни русскаго народа, не маловажное значеніе имѣетъ и са-мый напитокъ, распространенный въ его средѣ, именно: *водка*. Въ самомъ дѣлѣ, пьютъ же хмѣльные напитки и другія сословія, и однако пьянство не является неиз-бѣжнымъ спутникомъ ихъ жизни, какъ у нашего народа. Причина понятна. Тѣ мало пьютъ водку, а больше ви-ноградное вино и другіе легкіе напитки; нашъ же про-

стой народъ, за отсутствіемъ въ его средѣ этихъ напитковъ, пьетъ только водку, которая по силѣ крѣпости своей и при малѣйшей неумѣренности приводитъ уже къ опьяненію. А между тѣмъ многовѣковой обычай и вѣками также сложившіяся въ жизни народа правила радушнаго гостепріимства требуютъ отъ него во многихъ случаяхъ (родины, крестины, именины, свадьбы, поминки, праздники, обжинки и проч.) не скуднаго угощенія своихъ родныхъ, друзей и сосѣдей не однимъ хлѣбомъ-солью, но и принятымъ въ общежитіи напиткомъ, что обычно и выполняется въ формѣ многократнаго потчиванія. Ясно само собою, къ чему при такихъ условіяхъ и требованіяхъ обычной жизни приведетъ, какъ и приводитъ, нашъ народъ употребленіе въ общежитіи одной водки, особенно если принять еще во вниманіе и свойственную натурѣ русскаго человѣка размахистость и неудержимость. На каждомъ пиршествѣ,— а ихъ не мало, и при всякомъ частномъ случайномъ угощеніи,— а это въ духѣ русскаго человѣка, отъ водки всѣ скоро пьянѣютъ, теряютъ здравую рассудительность и всякую сдержанность. А за тѣмъ неизбѣжно уже слѣдуетъ и въ полномъ смыслѣ разгульное пьянство, которое переносится изъ дома въ домъ, изъ шинка въ шинокъ и, заражая собою другихъ, дѣлается, наконецъ, повальнымъ и продолжается по нѣскольку дней. Выводъ отсюда понятенъ. Возможно большее вытѣсненіе водки изъ общенароднаго употребленія распространеніемъ въ средѣ народа другихъ менѣе крѣпкихъ напитковъ, каковы; виноградное вино, пиво и медъ, несомнѣнно привело бы къ значительному уменьшенію народнаго пьянства. Но виноградное вино пока не по средствамъ народу, а нѣмецкое пиво, кажется, не по вкусу его. Что же касается меда—напитка,—это исконный, въ полномъ

смыслѣ національній, русскій напитокъ. Въ сѣдую старину, какъ свидѣтельствуяютъ наши народныя пѣсни и былина, душистый, пѣнный медъ варили и на своихъ богатыхъ пирахъ пили наши бояре, князья и цари. Сладкій медъ варили и при всякомъ угощеніи пили и древніе наши помѣщики и крестьяне. Особенно знаменательно то, что и древне-русскія церковныя братства, ставившія для себя задачею, между прочимъ, искорененіе въ народѣ грубыхъ обычаевъ и возвышеніе народной нравственности, имѣли свои насѣки, варили медъ и угощали имъ народъ въ дни своихъ братскихъ праздниковъ. Не станемъ говорить, какія причины привели къ изгнанію изъ общенароднаго употребленія этого любимаго народомъ и весьма полезнаго для здоровья напитка. Но намъ кажется, что въ силу своего традиціоннаго національнаго значенія и своихъ прекрасныхъ качествъ, онъ снова легко можетъ войти во всенародное употребленіе, если только сдѣлается вполне доступнымъ для народа, — когда народъ получитъ возможность самъ варить его для себя, а не прибѣгать къ еврейской фабрикаціи. Но для этого требуется возможно-большее развитіе и распространеніе въ средѣ его рациональнаго пчеловодства.

Способствуя улучшенію народной нравственности, развитіе и распространеніе въ средѣ народа рациональнаго пчеловодства послужитъ также, какъ мы сказали, къ поддержанію въ народѣ нѣкоторыхъ священныхъ обычаевъ, питающихъ религіозное чувство его. Эти обычаи влѣдующіе: 1) приносить въ храмъ Божій свѣчи, приготовленныя дома изъ собственнаго пчелинаго воска, а а неимѣніемъ таковаго у себя, пріобрѣтеннаго отъ другихъ, но не за деньги, а непосредственнымъ личнымъ трудомъ, и 2) приносить медъ на панихидахъ при по-

миновеніи усопшихъ. Не будемъ касаться историческаго происхожденія этихъ обычаевъ. Въ данномъ случаѣ для насъ важно уже то, что эти обычаи, не заключаая въ себѣ ничего противнаго духу и уставамъ Церкви, издавна существуютъ въ жизни народной, — что народъ, слѣдуя имъ, почитаетъ ихъ благоговѣнно, какъ дѣло богоугодное и священное, и что сама церковь, допуская ихъ въ теченіе вѣковъ, тѣмъ самымъ уже освятила ихъ. Этого одного уже было бы достаточно, чтобы признатъ за ними то значеніе для религіозной жизни народа, на какое мы указали. Но если, при этомъ, мы примемъ еще во вниманіе, что въ указанныхъ обычаяхъ выражается и глубокая религіозная идея (щелиный воскъ — символъ чистоты сердца и непорочности жизни, а медъ — небснаго райскаго блаженства), что въ нихъ живо сказывается со стороны вѣрующаго и вполнѣ удовлетворяется духовно-нравственная потребность въ принесеніи Богу за себя и ближнихъ своихъ — живыхъ и умершихъ — вполнѣ чистой жертвы; тогда мы вполнѣ поймемъ, какъ важны эти священные обычаи для поддержанія и развитія религіознаго чувства народа. А потому намъ кажется страннымъ замѣтное въ послѣднее время стремленіе, со стороны нѣкоторыхъ неумѣренныхъ ревнителей матеріальныхъ интересовъ церкви и духовенства, уничтожить эти древніе обычаи требованіемъ отъ прихожанъ покупать свѣчи въ храмѣ и не приносить своихъ, а на панихидахъ взамѣнъ меда приносить сахаръ. Хотя несомнѣнно, что нашъ православный народъ усердно приносить и церковныя свѣчи, купленныя въ храмѣ за деньги, и противъ сахара, какъ нищи, ничего не имѣеть, — но разъ живо восчувствовалась въ душѣ его вышеуказанная духовно-нравственная потребность, — свѣча купленная за деньги, а тѣмъ болѣе сахаръ —

предметъ промышленной фабрикаціи и торговли, не удовлетворяетъ такъ его чувства. И понятно. Покупая свѣчу или сахаръ, онъ приноситъ въ храмъ Божій собственно деньги, предметъ вполне мірской, не чуждый, подъ часъ, неправды и страстей человѣка; а когда онъ несетъ туда свою свѣчу и пчелиный медъ, онъ чувствуетъ, что приноситъ въ жертву Богу чистый даръ Божій и свой честный трудъ. Итакъ, если, желать, чтобы вышесказанные священные обычаи не уничтожились, такъ сказать, силою необходимости и навсегда сохранили свою чистоту и силу, необходимо, чтобы народъ всегда имѣлъ свой воскъ и медъ, что можетъ быть достигнуто только распространеніемъ въ средѣ его пчеловодства.

Наконецъ, только развитіе и широкое распространеніе въ народѣ рациональнаго пчеловодства, могущее вполне удовлетворить запросъ церкви на пчелиный воскъ и понизить цѣну его, можетъ, на взглядъ нашъ, дать вполне вѣрное и успѣшное практическое разрѣшеніе вопросу объ изгнаніи изъ храмовъ Божіихъ церезина и приготовленіи церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска. Это такъ ясно, что объ этомъ нѣтъ надобности и распространяться. Въ самомъ дѣлѣ, какую силу будетъ имѣть на практикѣ законъ, запрещающій фальсификацію воска, идущаго на приготовленіе церковныхъ свѣчей,— и могутъ ли выполнить свое назначеніе въ этомъ отношеніи епархіальные свѣчные заводы, если наше отечественное пчеловодство не въ состояніи будетъ удовлетворять запросъ церкви на пчелиный воскъ? А что въ настоящее время оно дѣйствительно не можетъ выполнить эту задачу, такъ какъ находится въ большомъ упадкѣ вслѣдствіе разныхъ причинъ,— это несомѣнно. Одна уже дороговизна чистаго пчелинаго воска и широко распространившееся въ послѣднее время въ фаб-

рикаціи церковныхъ свѣчей употребленіи церезина и другихъ суррогатовъ воска служить достаточнымъ тому доказательствомъ. Но вотъ и болѣе убѣдительное доказательство. „На съѣздѣ пчеловодовъ, бывшемъ во время выставки ¹⁾ продуктовъ пчеловодства въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ“, читаемъ въ Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ (1892 г. № 1 стр. 12), одинъ изъ вечеровъ былъ посвященъ вопросу объ уничтоженіи поддѣлки восковыхъ свѣчей, необходимыхъ православнымъ церквамъ. На съѣздѣ присутствовали: уполномоченный Ставропольскаго Епархіальнаго завода от. Благовидовъ, представители частныхъ свѣчныхъ заводовъ С.-Петербурга (г. Мачихинъ и Алексѣевъ) и Саратова (Селезневъ), „много пчеловодовъ и гостей. По заявленію заводчиковъ, поддѣлка еще распространена въ широкихъ размѣрахъ. Петербургскіе купцы заявили, что вырабатывается ежегодно въ предѣлахъ Европейской Россіи полъ милліона пудовъ свѣчей; на ихъ изготовленіе идетъ всего только 200 тыс. пудовъ чистаго пчелинаго воска, а остальное — минеральный церезинъ. По мнѣнію тѣхъ же заводчиковъ, Высочайше утвержденныя правила выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ не примѣняются отъ того, что пчеловоды не въ состояніи доставить необходимаго количества воска“. Правда изъ этого безотраднaго положенія, и при нынѣшнемъ состояніи пчеловодства, выходъ, хотя и единственный возможенъ. Не достающее количество воска пчелинаго можетъ быть восполнено покушкою его на иностранныхъ рынкахъ, хотя бы, на прим. въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, гдѣ горячо взялись за развитіе раціональнаго пчеловодства. Но не говоря о томъ, во что обойдется намъ тогда церковная свѣча, — желательно ли,

¹⁾ Въ октябрѣ прошлаго года.

чтобы церковныя деньги за воскъ и свѣчи — а онѣ деньги народа — шли не въ руки своего роднаго народа, а попали въ карманы иностранцевъ? Выводъ очевиденъ. Нужно всѣми мѣрами позаботиться о развитіи пчеловодства въ своемъ отечествѣ.

Но возникаютъ вопросы: на комъ же должна лежать эта забота? И какіе должны быть употреблены дѣйствительныя къ тому способы и мѣры? — Отвѣтить на первый изъ этихъ вопросовъ не трудно. Въ силу указаннаго нами значенія пчеловодства, само собою понятно, что забота о развитіи его въ странѣ и распространеніи среди народа составляетъ нравственный долгъ всѣхъ, кто своимъ общественнымъ положеніемъ или служеніемъ призванъ къ попеченію о нуждахъ церкви и о матеріальномъ и духовно-нравственномъ благосостояніи народа; но главнымъ образомъ, это долгъ земства и духовенства. Земство своимъ назначеніемъ призвано служить матеріальнымъ и духовно-нравственнымъ потребностямъ края и народа; но для него, очевидно, не могутъ быть чуждыми и нужды отечественной православной церкви. Духовенство же, по своему служенію, обязано заботиться о нуждахъ церкви и о религіозно-нравственномъ развитіи народа; но оно не должно совершенно игнорировать и матеріальнаго народнаго благосостоянія, такъ какъ послѣднее неизбѣжно отражается и на нравственности народной и въ тоже время служить почти единственнымъ источникомъ и его собственнаго матеріальнаго обезпеченія. — Что же касается способовъ къ развитію и распространенію въ народѣ раціональнаго пчеловодства, то самыми вѣрными изъ нихъ, на взглядъ нашъ, представляются два слѣдующіе: 1) устройство специальныхъ образцовыхъ пасѣкъ, по возможности съ школами пчеловодства, и 2) заведеніе па-

сѣки (учебныхъ) при сельскихъ народныхъ школахъ. Что образцовыя пасѣки, разъ онѣ будутъ доступны для народа, а тѣмъ болѣе, будутъ готовить еще и специалистовъ по пчеловодству, принесутъ не малую пользу развитію и распространенію въ народѣ рациональнаго пчеловодства, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. Нашъ народъ не такъ тугъ къ усвоенію чего либо новаго, для него полезнаго, какъ обыкновенно думаютъ объ немъ. Напротивъ, разъ онъ вочію убѣдился въ преимуществѣ новаго предъ старымъ, онъ охотно перенимаетъ его, если только оно является для него вполнѣ доступнымъ. Значитъ, онъ охотно перейметъ и доступныя для него способы рациональнаго пчеловожденія, если только дать ему полную возможность наглядно убѣдиться въ преимуществѣ ихъ предъ старыми, ему извѣстными, способами, чему именно и должны послужить образцовыя пасѣки. Доказательство этому мы имѣемъ въ собственной пчеловодной практикѣ. Наши сосѣди по пчеловодству, до сихъ поръ державшіеся въ своихъ пасѣкахъ ульевъ—дуплинокъ, когда увидѣли, что мы отъ своихъ рамочныхъ ульевъ съ пчелами ежегодно получаемъ пользу, то медомъ, то роями, тогда какъ ихъ пасѣки не только не приносятъ пользы, но даже постепенно уменьшаются, дѣлаютъ уже теперь и для своихъ пчелъ рамочныя ульи, взявъ у насъ образецъ его. — Гдѣ и какъ могутъ быть устроены спеціальныя образцовыя пасѣки и школы пчеловодства—разсмотрѣніе этого вопроса не входитъ въ задачу нашей статьи. Но мы думаемъ, что вполнѣ полезными для народа образцовыми пасѣками могли бы быть и пасѣки, заведенныя сельскимъ духовенствомъ, особенно священниками, въ своемъ хозяйствѣ для собственной пользы, и устроенныя, конечно, на рациональныхъ началахъ. Въ дан-

номъ случаѣ важно уже то, что пасѣки эти всегда могутъ быть вполне доступными для народа и его личныхъ наблюдений не только со стороны новыхъ раціональныхъ способовъ пчеловоденія, но и той преимущественной пользы, какую онѣ при этихъ способахъ могутъ приносить пчеловоду. Но если при этомъ духовенство, въ видахъ развитія отечественнаго пчеловодства и поднятія чрезъ то благосостоянія народнаго, и само еще будетъ привлекать прихожанъ на свои пасѣки для ознакомленія ихъ съ полезнымъ дѣломъ, и словомъ убѣжденія располагая ихъ къ занятію онымъ, охотно станетъ дѣлиться съ ними своими знаніями и давать необходимыя разъясненія и совѣты, то пасѣки эти принесутъ замѣтную пользу для распространенія раціональнаго пчеловодства въ народѣ.

Еще большая польза ожидается отъ учебныхъ пасѣкъ при народныхъ школахъ. Само собою разумѣется, что и эти пасѣки могутъ быть въ своемъ родѣ и образцовыми для народа. Но суть дѣла въ томъ, что обучающіеся въ нихъ пчеловодству школьники не только будутъ болѣе или менѣе основательно знакомиться съ разумнымъ веденіемъ этого полезнаго и пріятнаго хозяйственнаго занятія, но—это весьма важно—пріобрѣтутъ съ самаго дѣтства навыкъ и любовь къ нему. А разъ это будетъ, они, несомнѣнно, по выходѣ изъ школы, заведутъ въ свое время и у себя пасѣки и поведутъ ихъ не первобытнымъ, а современнымъ раціональнымъ способомъ. Такимъ образомъ, учебныя пасѣки при сельскихъ народныхъ школахъ послужатъ проводниками въ среду народа не только знаній по раціональному пчеловодству, но и самаго дѣла.

Но тутъ снова возникаютъ вопросы. Найдутся ли средства для устройства пасѣкъ, какъ специально-образ-

цовыхъ, такъ и учебныхъ при школахъ? Кто будетъ вести дѣло въ школьныхъ пасѣкахъ и обучать рациональному пчеловодству школьниковъ, когда наши учителя школъ, обыкновенно въ этому не приготовлены? Въ отвѣтъ на первый изъ поставленныхъ вопросовъ мы должны сказать, что земство имѣеть вполне достаточныя средства, чтобы устроить гдѣ-либо и специально-образцовыя пасѣки съ школами пчеловодства, а тѣмъ болѣе, учебныя пасѣки при земскихъ народныхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ (двухъ-трехъ въ уѣздѣ) оно въ состояніи имѣть даже особыхъ учителей по пчеловодству—спеціалистовъ дѣла, было бы только у него на то доброе желаніе. Не въ такомъ, конечно, положеніи, касательно матеріальныхъ средствъ, находится духовенство съ своими церковно-приходскими школами. Однако, и для него, со стороны средствъ, не представляется особенныхъ затрудненій къ заведенію учебныхъ пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ эти пасѣки могутъ быть и небольшими, въ 5—10 ульевъ; а постепенное разведеніе такой пасѣки, возможное даже отъ одного улья, не потребуетъ, какъ выше уже сказали, большихъ затратъ. Намъ даже думается, что духовенство, и съ своей стороны, могло бы устроить одну—двѣ въ епархіи (наприм. въ Лубнахъ при открывающемся псаломщицкомъ училищѣ) и специально-образцовыхъ учебныхъ пасѣки, особенно, если бы на помощь этому дѣлу пришли Епархіальное Свято-Макарьевское и Лубенское Преображенское братство, по примѣру древно-русскихъ-церковныхъ братствъ. Вѣдь основало же въ прошломъ году въ своей епархіи школу пчеловодства съ образцовою пасѣкою Владимірское Александро-Невское Епархіальное братство, не пожалѣвъ для того и значительныхъ затратъ (Церк. Вѣд. 1892 г. № 3).

Но возможны и некоторыя комбинаціи въ этомъ дѣлѣ, могущія значительно и удешевить его, особенно въ примѣненіи къ устройству пасѣвъ при церковно-приходскихъ школахъ; а какія—это другой вопросъ, котораго здѣсь не будемъ касаться.

Что же касается незнакомства школьныхъ учителей и духовенства съ способами и приемами рациональнаго пчеловоденія, то на взглядъ нашъ не представляется особенныхъ затрудненій для дѣла и съ этой стороны. Есть, безъ сомнѣнія, среди духовенства, а также, и сельскихъ учителей и знакомые съ этимъ дѣломъ,—и они конечно не откажутся поруководить въ немъ и другихъ, не знакомыхъ, собратьевъ своихъ. Найдутся также некоторыя и изъ сельскихъ хозяевъ, которые занимаются рациональнымъ пчеловодствомъ и которые, вѣроятно, не откажутся подѣлиться съ другими своимъ опытомъ и знаніями. Наконецъ, многимъ могутъ быть доступны и печатныя руководства и пособія къ пчеловодству, которыхъ въ настоящее время у насъ уже не мало, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ переводныхъ.¹⁾ Въ этихъ руководствахъ не только болѣе

¹⁾ Вотъ болѣе извѣстныя и распространенныя у насъ въ Россіи руководства по пчеловодству:

Бутлерова. Какъ водить пчелъ. Ц. 10 к.

Ею же. Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. Ц. 60 коп.

Берле ша. Пчела и ея воспитаніе въ ульяхъ съ подвижными сотами, переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціею А. М. Бутлерова. Ц. 3 руб.

Любенецкаго. Полное практическое руководство для пасѣчниковъ, русскій переводъ Чупорскаго. Ц. 5 руб.

Левинкина. Пчеловодство, въ русскомъ переводѣ Н. В. Любарскаго. Ц. 1 руб. 50 коп.

Патъкина. Календарь пчеловодства, или справочная книга для пчеловодовъ, съ 88 рисунками въ текстѣ Ц. 50 коп.

или менѣе обстоятельно излагаются существенныя свѣдѣнія о жизни пчель и правила разумнаго ухода за ними, но описываются и разнаго рода усовершенствованныя ульи,¹⁾ изъ которыхъ каждый можетъ избрать для

Зубарева. Пчеловодство. Ц. 1 руб. 50 коп.

Андріяшева. Руководство къ разумному пчеловодству. Ц. 1 руб.

Ею же. Упрощенный рамочный улей, выпускъ первый. Ц. 30 коп.

Кована. Руководитель англійскаго пчеловодства, переводъ А. Ф. Зубарева. Ц. 60 коп.

Тоже самое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Практическое пчеловодство“, переводъ подъ редакціей Кулешева, изданіе В. Н. Маракуева. Ц. 40 коп.

Табусина. Руководство къ раціональному пчеловодству. Ц. 1 руб.

Гравенморста. Практическій пасѣчникъ, переводъ съ нѣмецкаго. Ц. 1 руб.

Куланды. Народная пчела. Ц. 1 руб. 10 коп.

Успенскаго. Самоучитель пчеловодства. (Уходъ за пчелами въ „улучшенномъ авторомъ колодномъ ульѣ“). Ц. 1 руб.

Юшкова. Дупляночное пчеловодство. (Уходъ за пчелами въ улучшенной дуплянкѣ). Ц. 80 коп.

Русскій Пчеловодный Листокъ, журналъ, издаваемый Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ, подъ редакціей С. П. Ф-Глазенапа. Ц. 2 руб. съ пересылкою.

¹⁾ Изъ усовершенствованныхъ ульевъ, болѣе или менѣе удовлетворяющихъ требованіямъ раціональнаго ухода за пчелами, наиболѣе употребительны у насъ слѣдующіе:

I. Рамочныя ульи съ высокими узкими рамками.

Берлешиа. Стоякъ, открывающійся съ боку, противоположнаго летку; состоитъ изъ двухъ отдѣленій: гнѣздоваго и магазиннаго; послѣднее помещается вверху перваго. — Онъ же (измѣненный нами) съ съемаымъ медовымъ магазиномъ; открывается съ верху и съ боку, что дѣлаетъ его болѣе удобнымъ для ухода.

себя, по желанію и удобству, тотъ или другой типъ улья. Въ нихъ же указываются и другія необходимыя принадлежности пчеловодства. Само собою разумѣется, что желающему заниматься пчеловодствомъ нѣтъ надоб-

Его же. Лежакъ, именуемый иначе ульемъ Борлепшъ-Дате; открывається съ боку, противоположнаго летку и съ верху; медовой магазинъ помѣщается позади гнѣзда.

Гравенпорста. Соломенный сводчикъ, безъ дна; ставится на досчатую подставку; рамки вверху согнутыя, при вынутіи рамокъ и уходѣ переворачивается, какъ дуплянка; дешевъ и удобенъ для ухода.

Галицкій или Славянской улей—стоякъ, рекомендованный О. І. Наумовичемъ; открывається съ боку; дѣлается и и двухсемейный изъ соломы.

Левинскаго. Лежакъ съ рамками, смыкающимися вверху; открывається сверху и съ боку; медовой магазинъ спереди гнѣзда. Онъ же, безъ боковой двери, съ втулкою для очистки дна.

Дамновскаго. Лежакъ открывається сверху; рамки съ верху и съ боковъ смыкаются.

Андріяшева. Стоякъ; открывається сверху и снизу; рамки вверху съ двумя линейками,—верхнія линейки смыкаются.

II. Рамочные ульи съ низкими широкими рамками:

Зубарева. Англо-американскій, съ выдвижнымъ дномъ и надставкою; открывається сверху и съ боку; весьма удобенъ для ухода. Онъ же—двухсемейный.

Рута. Американскій,—открывається только сверху; имѣеть два дна: одно не подвижное, а другое изъ тонкой доски выдвигающееся; медовой магазинъ вверху гнѣздового отдѣленія—неснимающійся.

Аббота. Лежакъ, открывающійся сверху; дно подставное на ножкахъ; медовой магазинъ позади гнѣзда; рамки типа англійскаго общества.

Дубини. Итальянскій улей; открывається сверху, дно подставное; поверхъ улья ставятся и полунадставки. Въ послѣднее время Дубини принялъ рамку широкую американскую.

III. Разборные ульи линейчные:

ности приобрѣтать всѣ указанныя нами руководства по пчеловодству; достаточно будетъ, если онъ купитъ одно — два изъ нихъ, примѣнительно къ тому типу улья, какой для себя изберетъ. Однако, мы не можемъ не рекомендовать каждому начинающему пчеловоду обязательно приобрѣсть и хорошо изучить два указанныхъ нами сочиненія Бутлерова. Оба они одобрены ученымъ комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія, — первое „Какъ водить пчелъ“ въ качествѣ учебнаго руководства для учениковъ школъ, а второе: „Пчела и ея жизнь“, какъ необходимое руководство для учителей и всѣхъ пчеляковъ, занимающихся рациональнымъ пчеловодствомъ. По всесторонности и обстоятельности разсмотрѣнія предмета, по точности и ясности изложенія и по примѣнительности ко всѣмъ ульямъ и системамъ рациональнаго пчеловождения, сочиненія эти, особенно послѣднее, справедливо могутъ быть названы въ своемъ родѣ, *классическими*.

Въ заключеніе всего сказаннаго нами, пожелаемъ отъ всей души, чтобы дѣло развитія въ отечествѣ нашемъ и распространенія въ средѣ народа рациональнаго пчеловодства, вызываемое потребностями жизни и нуждами нашей православной церкви, нашло и у насъ — въ нашемъ Полтавскомъ краѣ — не только сочувственное къ

Джержона. Стоякъ, открывающійся съ одного боку, и лежакъ, открывающійся съ двухъ противоположныхъ боковъ.

Кулланды. Круглый соломенный улей, извѣстный подъ названіемъ *золотого*; состоитъ изъ рѣзцоваго отдѣленія и надставокъ и подставокъ.

Криста. Состоитъ изъ надставокъ — до 5 и болѣе, — налагаемыхъ одна на другую.

себѣ вниманіе, но и заботливое попеченіе, — чтобы по-
ложенный этому дѣлу Архипастремъ нашимъ починъ не
остался безъ послѣдователей.

Священникъ І. Белловскій.

**Объ устройствѣ при церквахъ помѣщеній для церковно-
приходскихъ школъ.**

Преосв. Поликарпъ, епископъ Екатеринбургскій и
Ирбитскій, вошелъ въ мѣстную духовную консисторію
съ слѣдующимъ предложеніемъ: «Изъ дѣлъ здѣшняго
училищнаго совѣта усматривается, что во многихъ мѣ-
стахъ при всемъ желаніи завести церковно-приходскія
школы прихожане затрудняются устроить или нанять
для нихъ приличныя помѣщенія. Такъ какъ въ настоя-
щее время въ епархіи часто отерываются случаи пе-
рестройки церквей или устройства новыхъ, то при со-
ставленіи плановъ для нихъ полезно было бы имѣть въ
виду и школу, помѣщенія для которой безъ особенной
затраты удобно было бы отдѣлять или въ основаніи
церкви, часто имѣющемъ значительную высоту, или
около паперги, или въ нижнемъ этажѣ колокольни, —
вообще гдѣ окажется къ тому наибольшее удобство. Та-
кія помѣщенія можно считать не лишними и тамъ, гдѣ
уже есть дома для школъ, потому что при постепенно
развивающейся въ народѣ любви къ чтенію они со вре-
менемъ могли бы быть обращены въ библиотеки и чи-
тальни». Согласно настоящему предложенію преосвя-
щеннаго, Екатеринбургская духовная консисторія цир-
кулярно предписываетъ духовенству епархіи чрезъ оо.
благочинныхъ, чтобы оно, въ случаяхъ постройки но-
выхъ церквей или перестройки существующихъ, обяза-

тельно предъявляло, кому слѣдуетъ, о необходимости, при составленіи проектовъ на сіи постройки, устраивать при церквахъ и помѣщеніе для церковно-приходской школы со включеніемъ сего помѣщенія въ самые проекты, какъ это будетъ признаваемо болѣе подходящимъ и удобнымъ составителями сихъ проектовъ, смотря по характеру и конструкціи ихъ, но съ тѣмъ однакожь, чтобы входъ въ помѣщеніе для школы былъ или изъ притвора, или съ внѣшней стороны церкви, а не изъ внутри ея. При этомъ консисторія предвѣряетъ, что проекты на постройки или перестройку церквей, составляемые безъ помѣщенія для школы, будутъ возвращаемы для пересоставленія.

(Екатеринб. Епарх. Вѣдом. 1891 г., № 8).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

- 1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.
- 2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свящ. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназій — правосл. христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ — логика) и два древніе языка — греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочи-

ненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая— философскаго и третья— литературнаго.

Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§.

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому при-

надлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. духов. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КИЕВѢ,
уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина
Сорокумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, таникадилы, евангелія,
кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты,
копчи, миропомазаницы, крестильницы, всеношныя блюда,
кромпы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хо-
ругови, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники
разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

СОДЕРЖАНІЕ:—Поученіе во вторую недѣлю св. Четырдесятницы.—
Слово въ великій пятокъ, произнесенное въ Полтавскомъ кафедральномъ
Успенскомъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.—По вопросу о разви-
тіи рациональнаго пчеловодства и распространеніи его въ средѣ народа
въ связи съ другими вопросами народной жизни и нуждами Церкви.—
Объ устройствѣ при церквахъ помѣщеній для церковно-приходскихъ
школъ.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной цензуры. 1-го мая 1892 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.