



ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



38.

8 октября

1915 года.

— Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ. —

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

СТЬ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.



Въ книжномъ складѣ вновь получены слѣдующія книги и брошюры: Житія святыхъ: Серафима Саров., ц. 5, 10, 30 и 50 к.; 1 р., 1 р. 25 к. и 1 р. 50 к.; Серафимы муч., ц. 1 к.; Сергія Радонеж., ц. 5 и 50 к.; 1 р., 1 р. 50 к. и 2 р.; Симеона Верх., ц. 5 к.; Симеона Столпн., ц. 3 к.; Спиридона Тримѣо., ц. 3 к.; Стефана Исповѣд., ц. 5 к.; Стефана Перм., ц. 2 и 15 к.; Стефана архид., ц. 4 к.; Татьяны муч., ц. 1 к.; Тихона Задон., ц. 7 к.; Трифона муч., ц. 4 к.; Филарета Милост., ц. 3 к.; Флора и Лавра, ц. 1 к.; Харлампія еп., ц. 3 к.; Юліана Констант., ц. 5 к.; Оеклы, ц. 2 к.; Θεодора Стратил., ц. 1 к.; Θεодосія Печ., ц. 5 к.; Θεодосія Углиц., ц. 5 к.; Θомы ап., ц. 3 к.; Житія св. угод. Кіево-Печер., ц. 1 р.; Троицкій Патерикъ, ц. 1 р. 35 к.; Древній патерикъ, ц. 1 р.; Блаженная Моника. Примѣры силы молитвы матери-христіанки, ц. 75 к.; Св. Аѳанасій Великій и его избран. творенія, ц. 1 р.; Нравственное ученіе св. отца нашего Исаака Сирина, ц. 50 к.; Св. Димитрій Ростов. и его избран. творенія, ц. 1 р. 25 к.; Св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени, ц. 1 р.; Страданіе св. великомуч. Мины, ц. 8 к.; св. Іосифа Пѣснопisca, ц. 7 к.; Авраама правед., ц. 9 к.; Корнилія Сотника, ц. 8 к.; Геннадія Костром., ц. 8 к.; Агаѳи муч., ц. 7 к.; Арсенія Твер., ц. 8 к.; Конона Исаврійск., ц. 7 к.; Минодоры, Митродоры и Пимфодоры, ц. 8 к.; Θεодора Ростов., ц. 7 к.; Трифона Печенгск., ц. 9 к.; Севастіана муч., ц. 13 к.; Василия Амасійск., ц. 7 к.; Филиппа ап., ц. 8 к.; Аѳанасія Брестск., ц. 14 к.; Михаила и Θεодора Чернигов., ц. 8 к.; Препод. Венедикта, ц. 10 к.; Священномуч. Вавилы, ц. 8 к.; Дорошеи муч., ц. 8 к.; Мартина исповѣд., ц. 7 к.; Сергія Нуромск., ц. 8 к.; Григорія Пельшем., ц. 10 к.; Меланіи Римлянки, ц. 9 к.; Преподоб. Евфросиніи, ц. 8 к.; Св. Пароенія, ц. 8 к.; Спиридона Тримифунт., ц. 11 к.; Іоанникія Великаго, ц. 10 к.; Кипріана Каро., ц. 8 к.; Стефана Поваго, ц. 18 к.; Герасима, жившаго на Іорданѣ, ц. 7 к.; Никандра Псковскаго, ц. 10 к.; Терентія муч., ц. 6 к.; Кократа Никомидійск., ц. 10 к.; Анисин муч., ц. 6 к.; Тарасія Констант., ц. 10 к.; Евонмія Вел., ц. 15 к.; Іосифа Волокалам., ц. 10 к.; Іоанна Дамаск., ц. 11 к.; Іуліанія муч., ц. 7 к.; Максима Грека, ц. 7 к.; Макарія Колязип., ц. 10 к.; Мамонта муч., ц. 8 к.; Кира и Іоанна, ц. 6 к.; Анѳима священномуч., Даніила прор., ц. 13 к.; Поликарпа Смирнск., ц. 8 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 38.

8-ГО ОКТЯБРЯ 1915 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства. въ г. Тобольскѣ.

выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

Помѣщая ниже воззваніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Общества здравницъ въ память войны 1914—15 г.г., Духовная Консисторія, согласно опредѣленія своего отъ 22 сентября сего 1915 г., приглашаетъ духовенство епархіи къ привлеченію изъ среды своихъ прихожанъ возможно большаго числа членовъ Общества, а равно и пожертвованій на увеличеніе средствъ Общества, имѣющаго задачею своей дѣятельности благою и истинно-христіанскую цѣль — содѣйствовать возможно полному возстановленію здоровья страждущихъ въ Россійской Имперіи вообще, а въ частности и прежде всего, участниковъ войны 1914—1915 г.г. и пострадавшихъ отъ нея.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Общества здравницъ въ память войны 1914—15 г.г.

Безпримѣрная въ исторіи человѣчества по напряженію и разрушительности настоящая міровая война должна, къ сожалѣнію, оставить послѣ себя въ нашемъ отечествѣ много такихъ жертвъ, которыя не ско-

ро въ состояніи будутъ оправиться отъ послѣдствій какъ полученныхъ ими огнестрѣльныхъ раненій, такъ равно перенесенныхъ въ условіяхъ военно-походной обстановки острыхъ заболѣваній и вызваннаго боевой жизнью физическаго и нервнаго переутомленія.

Съ другой стороны, множество семей участниковъ войны, частью павшихъ на полѣ брани, частью ставшихъ неработоспособными, окажутся лишенными своихъ кормильцевъ и, въ случаѣ болѣзни, останутся безъ ихъ отеческихъ заботъ и попеченія.

Наконецъ, многіе, не участвовавшіе непосредственно въ войнѣ, будутъ разорены, въ особенности въ районѣ военныхъ дѣйствій, и не скоро найдутъ возможность въ достаточной мѣрѣ возстановить свои матеріальныя средства, которыя столь необходимы для леченія всякаго длительного заболѣванія.

Обо всѣхъ жертвахъ войны съ самаго начала ея неуспшно заботятся какъ Правительство, такъ и общество, стремящіяся поддержать потерпѣвшихъ матеріально и духовно, дабы хотя отчасти облегчить имъ и ихъ семьямъ возможность перенести исключительно тяжелое для всей страны время.

Для того же, чтобы возможно скорѣе оправиться странѣ отъ тягостныхъ послѣдствій войны, необходимо прежде всего здоровье ея населенія, какъ главнѣйшій залогъ процвѣтанія Государства при условіи трудолюбія, настойчивости и выносливости, которыми силенъ русскій народный духъ.

Въ обезпеченіе наиболѣе полного возстановленія потеряннаго здоровья населенія необходимымъ является предоставленіе участникамъ войны и пострадавшимъ отъ нея широкой возможности пользоваться доступной медицинскою помощью въ обстановкѣ такихъ лечебныхъ учрежденій, гдѣ больной подвергнется всестороннему клиническому обследованію и леченію — главнымъ образомъ, физическими и естественными способами — и сможетъ научиться необходимому для него въ дальнѣйшей жизни режиму, а также гдѣ бы онъ могъ найти ту обстановку, которая должна своимъ уютомъ замѣнить ему тепло и свѣтъ роднаго очага.

Съ этою цѣлью Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной призвано къ жизни и принято подъ Августѣйшее Ея Величества Покровительство „Всероссійское Обще-

ство Здравницъ въ память войны 1914—1915 г.г.", уставъ коего Высочайше утвержденъ въ Царской Ставкѣ 10 мая с. г.

Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было положить начало матеріальному обезпеченію Общества пожалованіемъ капитала свыше 600 тысячъ рублей.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Оводоровна, по всеподданнѣйшему ходатайству членовъ-учредителей, осподостивила Всероссійское Общество Здравницъ передачей въ вѣдѣніе его здравницъ Своего Имени—въ Массандрѣ и Желѣзноводскѣ.

Кромѣ того, Общество уже сейчасъ располагаетъ цѣлымъ рядомъ имущественныхъ пожертвованій въ видѣ земельныхъ участковъ и усадебъ—на Черноморскомъ побережьи, въ Крыму и въ центрѣ Россіи.

Такимъ образомъ, новое Общество на первыхъ же порахъ своей дѣятельности ободрено высокимъ вниманіемъ Монарха, оно одухотворено заботами Царицы о преуспѣяніи его дѣятельности и видитъ сочувствіе общества. Поэтому оно твердо увѣрено въ своей жизнениности, такъ какъ знаетъ, что всегда найдетъ въ средѣ сочувствующихъ—работниковъ, которые захотятъ принести пользу дѣлу, говорящему такъ много за себя.

Но для того, чтобы возможно шире и полнѣе развернуть дѣятельность „Всероссійскаго Общества Здравницъ“ необходимо, чтобы оно дѣйствительно было всероссійскимъ, чтобы русское общество было ближайшимъ образомъ освѣдомлено о цѣляхъ и задачахъ его дѣятельности и знало, какимъ путемъ оно можетъ личнымъ участіемъ или пожертвованіями придти ему на помощь и тѣмъ содѣйствовать успѣху новаго культурнаго отечественнаго начинанія, преслѣдующаго свѣтлую задачу путемъ распространенія въ Россіи научно поставленныхъ здравницъ (клиническихъ санаторій) способствовать государственному дѣлу оздоровленія населенія.

Въ цѣляхъ предоставленія русскому обществу возможности войти въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ дѣятельностью отдѣльныхъ организацій „Всероссійскаго Общества Здравницъ въ память войны 1914—1915 г.г.“, собраніе учредителей постановило обратиться къ вѣдомствамъ, учрежденіямъ, общественнымъ организаціямъ, обществу офицеровъ въ лицѣ командировъ отдѣльныхъ частей, печати, частнымъ лицамъ и предпріятіямъ съ предложеніемъ участвовать личнымъ трудомъ или пожертвованіемъ необходимой суммы на содержаніе именныхъ помѣ-

щеній, которыя должны явиться вѣчнымъ христіанскимъ памятникомъ доблести нашихъ героевъ отъ благодарнаго русскаго общества.

Справки выдаются, производится запись въ члены, и принимаются пожертвованія въ канцеляріи „Всероссійскаго Общества Здравницъ“ въ Петроградѣ, Надеждинская 10, у секретаря Общества, Члена Совѣта д-ра Б. Н. Бѣляева (тел. 110—59), ежедневно отъ 6—8 ч. в.

Члены учредители: Предсѣдатель О-ва, Свиты Его Величества Ген.-Маіоръ *Воейковъ*; товарищъ предсѣдателя, лейбъ-медикъ, проф. *В. Сиротининъ*; лейбъ-медикъ Его Величества *Ев. Боткинъ*; д-ръ *Б. Бѣляевъ*; полковникъ *Вильчковскій*; управляющій дѣлами Верховнаго Совѣта, членъ Совѣта *Г. Витте*; д-ръ мед. княжна *Гедройцъ*; дѣйств. ст. сов. *В. Давыдовъ*; *Е. Ф. Давыдовъ*; въ д. Гофмейстера графъ *Я. Ростовцевъ*.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Циркулярнымъ предложеніемъ Департамента Государственнаго Казначейства Казеннымъ Палатамъ, отъ 25 августа 1914 года за № 136, разъяснено, что содержаніе призванныхъ изъ запаса (и ополченія) на дѣйствительную военную службу служащихъ гражданскаго вѣдомства, (къ каковымъ относятся и призванные въ военную службу штатные псаломщики) можетъ быть выдаваемо ихъ семьямъ впредь до момента, когда отъ военнаго вѣдомства послѣдуетъ увѣдомленіе о смерти, причемъ одна треть жалованья главы семьи можетъ быть выдаваема семьѣ и безъ представленія какихъ-либо довѣренностей; для выдачи же содержанія въ размѣрѣ болѣе $\frac{1}{3}$ жалованья надлежитъ требовать представленія довѣренностей (годовыхъ или на другіе сроки). Въ виду того, что жены нѣкоторыхъ изъ призванныхъ въ армію псаломщиковъ заявили мѣстнымъ Духовнымъ Консисторіямъ, что мужья ихъ не оставили имъ довѣренностей на полученіе жалованья и что влѣдствіе этого казначейства не выдаютъ имъ денегъ безъ представленія довѣренностей, а полученіе послѣднихъ изъ арміи крайне затруднительно, одно изъ епархіальныхъ начальствъ вошло въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разъясненіи — насколько цѣлесообразнымъ является требованіе казначействъ о представленіи собственноручныхъ довѣренностей призванныхъ на военную службу псаломщиковъ при полученіи семействами послѣднихъ казеннаго жалованья, на каковое ходатайство Хозяйственное Управленіе

при Св. Синодѣ, по сношеніи съ Канцеляріей Государственнаго Контроля, отношеніемъ отъ 10 августа 1915 года за № 25892, сообщило Духовной Консисто́ріи, что содержаніе призванныхъ на военную службу чиновниковъ (къ коимъ приравнены и псаломщики) сохраняется не за ихъ семьями, а за ними самими, и при такомъ условіи семейства призванныхъ на военную службу изъ запаса и оцѣленія псаломщиковъ могутъ быть удовлетворяемы полнымъ содержаніемъ, причитающимся главамъ этихъ семействъ, лишь въ томъ случаѣ, если призванные псаломщики на время своего отсутствія довѣрятъ кому-либо изъ членовъ своихъ семей получение означеннаго содержанія.

Въ виду изложеннаго Духовная Консисто́рія предлагаетъ подлежащимъ приходскимъ священникамъ объявить семействамъ мобилизованныхъ псаломщиковъ, не получающимъ жалованья за отсутствіемъ довѣренностей, что выдача имъ такового возможна лишь по довѣренностямъ ихъ мужей и отцовъ и разъяснить при этомъ, что довѣренности эти нѣтъ надобности возобновлять на каждое полугодіе, а достаточно, если онѣ будутъ общими на все время войны.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

съ выдачею похвального листа:

старостѣ с.-Верхъ-Суерской цер., Ялutor. у., Θεодору *Никулину* за пожертвованіе въ пользу мѣстнаго храма 100 руб.

Награждена саномъ игуменіи

за отлично-усердную службу настоятельница Кондинскаго Свято-Троицкаго общежительнаго женскаго монастыря монахиня *Серафима*.

Утверждены членами благочинническаго совѣта

на трехлѣтіе:

3-го благочинія Ишимскаго уѣзда — священники: Левъ *Кондаковъ* и Николай *Смирновъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ Анатолій *Ревякинъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты

на трехлѣтіе:

при с.-Буренской цер., Тоб. у., крест. Григорій *Медвѣдевъ*; при с.-Липоарской цер., Тоб. у., крест. Василій *Ульяновъ*.

ОТЧЕТЪ

Тобольскаго Епархіального Комитета Высочайше
утвержденнаго Православнаго Миссіон. Общества
за 1914 годъ *).

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго
Миссіонерскаго Общества въ Тобольской епархіи къ
1 января 1914 г.

1. Дѣйствительные члены, обезпечившіе на основаніи § 17 Устава Миссіонерскаго О-ва членскіе взносы капиталами.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Аванасія, игум. Тур. монаст. †. Бобковъ Н. Ѳ., ген.-адъют. †. Басовъ А. І., церк. ст. Кармацкаго прих., Ишим. у. Безсоновъ А. Д., ст. сов. †.</p> <p>5. Березинъ Ѳ. С., купецъ †. Глазкова В. Н., пот. п. гр. †. Ефремъ, епископъ Тобольск. †. Ивановъ П. И., купецъ †. Ивановъ И. С., чиновникъ †.</p> <p>10. Казнаковъ И. Г., ген.-губ. †. Казнакова С. С, супр. его. †. Карповъ П. Н., купецъ †. Карповъ Л. И., діаконъ †. Корниловъ П. Н., купецъ †.</p> <p>15. Кочеровъ В. А, д. ст. сов. †. Красноперовъ Ѳ. И., хорунж. †. Кыминовъ Н. К., пнородецъ †. Меньшиковъ П. П., купецъ †. Мещеряковъ С. Г., купецъ †.</p> | <p>20. Нѣмчиновъ Я. А., д. ст. сов. †. Поклевскій-Козелль А. Ѳ., помѣщикъ. †. Перфильевъ И. Я., купецъ. †. Пиленковъ А. С., пот. п. гр. †. Пирожникова А. С, куп. вд. †.</p> <p>25. Подарцевъ П. И., купецъ †. Поповъ Г, купецъ. †. Сильвестровъ Ал., свящ. села Воргинскаго, Тур. у. Смирновъ А., чиновникъ. †. Смородинниковъ А. С., куп. †.</p> <p>30. Соколовъ И. В, протоіерей. †. Соколовъ Ѳ. Ѳ., протоіерей. †. Тверитинъ М. А, протоіерей. †. Тереховъ С. І, купецъ. †. Филатовъ Ѳ. Я., купецъ. †.</p> <p>35. Хомяковъ О. С., свящ. †. Шишкинъ Ѳ. В, купецъ. †. Неизвѣстный изъ г. Омска</p> |
|---|--|

2. Дѣйствительные члены съ трехрублевымъ ежегоднымъ взносомъ.

По городу Тобольску.

1. Протоіерей: Николай Унжаковъ.
„ Александръ Дулебовъ.
„ Григорій Тутолминъ.
„ Александръ Пономаревъ.
5. „ Михаилъ Доброхотовъ.
„ Константинъ Кіановскій.
„ Михаилъ Лавровъ.
„ Петръ Оаворскій.
Священники: Алексѣй Симоновъ.
10. „ Василій Скосыревъ.
Церк. стар. Михаилъ Городецкій.

Преподаватель Дух. Семинаріи
В. А. Ивановскій.
Личный почетный гражданинъ
П. Ѳ. Телѣжкинъ.
Секретарь Дух. Консисторіи Я. П.
Аванасьевъ.

По благочинію монастырей:

15. Игуменія Іоанно-Предтеченскаго
монастыря Марія.
Игуменія Николаевскаго Туринскаго
монастыря Августа.

*) См. № 36 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1915 г.

- Настоятельница Ковдинскаго монастыря Серафима.
- По благочинію священника Павла Сосунова.
- Благочинный свящ. П. Сосуновъ.
- Священникъ О. Раждаевъ.
20. Протоіерей А. Сосуновъ.
- По благоч. свящ. Іоакова Лапина.
- Священникъ Евг. Низковскій.
- По благочинію священника Николая Тихомирова.
- Священникъ Алексѣй Тоболкинъ.
- По благочинію священника Платона Рычкова.
- Священникъ Евг. Богословскій.
- По благочинію священника Владимира Марсова.
- Священникъ Дим. Григорьевъ.
- По благочинію протоіерея Василия Карпова.
25. Протоіерей Вас. Карповъ.
- По благочинію священника Николая Бузова.
- Священникъ Петръ Поповъ.
- „ Андрей Елесинъ.
- „ Григорій Казанцевъ.
- По благочинію священника Стефана Шалабанова.
- Протоіерей Конст. Виноградовъ.
30. Крест. Ілья Симоновъ Шмяковъ.
- Священникъ І. Горнянъ.
- „ Михайль Васильевъ.
- „ Петръ Пономаревъ.
- „ Николай Поповъ.
35. „ Стефанъ Шалабановъ.
- По благочинію священника Теодора Елпатьяевскаго.
- Священникъ Алексѣй Машановъ.
- По благочинію священника Николая Амгенова.
- Священникъ Дим. Наумовъ.
- „ Никита Арефьевъ.
- „ Іоаннъ Лебедевъ.
40. „ Іоаннъ Оедюшанъ.
- Цер. староста Григорій Воронцовъ.
- Священникъ Алексан. Парышевъ.
- „ Аѳанасій Буровъ.
- „ Владиміръ Сосуновъ.
45. „ Аркадій Ренне.
- „ Александръ Камелинъ.
- По благочинію священника Романа Горбунова.
- Свящ. Іоаннъ Преображенскій.
- По благочинію священника Александра Щелова.
- Священникъ Александръ Вавиловъ.
- „ Владиміръ Черняевъ.
50. „ Никита Васильевъ.
- „ Георгій Соболевъ.
- По благочинію священника Михаила Звърева.
- Протоіерей Петръ Ребринъ.
- „ Василій Космаковъ.
- „ Александръ Грамматинъ.
55. Священникъ Петръ Кудрявцевъ.
- „ Михайль Иноземцевъ.
- „ Максимилянъ Кыштымовъ.
- „ Никодимъ Глуховцевъ.
- „ Владиміръ Хлыновъ.
- По благочинію священника Николая Сахарова.
60. Свящ. Александръ Сивилловъ.
- По благочинію священника Іоанна Селихова.
- Священникъ Іоаннъ Селиховъ.
- Сургутскій уѣздный исправникъ Гр. Нирожниковъ.
- По благочинію протоіерея Александра Елеонскаго.
- Мѣщанинъ Осодоръ Гавриловъ Шипановъ.
- Священникъ Алексѣй Моревъ.
65. „ Дим. Мельниковъ.
- „ Алексѣй Воскресенскій.
- „ Павелъ Поникаровскій.
- По благочинію протоіерея Николая Богословскаго.
- Протоіерей Іоаннъ Рѣдькинъ.
- „ Іоаннъ Желнинскій.
70. Свящ. Александръ Коровинъ.
- „ Александръ Лучинскій.
- Церк. староста Семень Зайцевъ.

По благочинію протоіерся Миган-
ла Лаврова.

Священникъ Андрей Бузаковъ.

По благочинію священника Василия
Родионова.

Протоіерей Евгений Урусовъ.

Священникъ Андрей Родионовъ.

„ Теодоръ Чемагинъ.

75. „ Василій Родионовъ.

„ Алексѣй Катаевъ.

По благочинію священника Василия
Богословскаго.

Священникъ Евѣмій Насоновъ.

„ Александръ Поникаровскій.

По благочинію священника Кон-
стантина Словоцова.

Священникъ Порфирій Крыловъ.

80. „ Константинъ Словоцовъ.

„ Александръ Тутолминъ.

По благочинію священника Стефа-
на Филиппова.

Священникъ Василій Холуйскій.

„ Иларіонъ Фроловъ

Учитель Ник. I. Толмачевъ.

По благочинію священника Николая
Глазкова.

85. Протоіерей Григорій Наумозъ.

Свящ. Капитонъ Виноградовъ

„ Никаноръ Лапкинъ.

По благочинію священника Неофи-
та Рухлова.

Свящ. Венѣминъ Добромысловъ

„ Іоаннъ Можяевъ.

90. „ Пятчелеимонъ Трудненковъ.

3. Члены съ обязательными пониженными взносами *).

Священниковъ 234.

Діаконовъ 62.

Исаломщиковъ 274.

Церковныхъ старость 106.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 6 октября 1915 года.

Исаломщическія:

Сл.-Куларовская, Тоб. у. (своб. съ 1 апрѣля с. г.).

С.-Теплодубровская единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).

С.-Ашлыкская, Тоб. у.

С.-Сатыгинская, Турин. у. (своб. съ 20 іюня с. г.).

С.-Чинѣвская, Бург. у. (своб. съ 7 іюля с. г.).

С.-Сивковская единовѣр., Иш. у. (своб. съ 18 іюля с. г.).

С.-Тевризская, Тар. у. (своб. съ 21 іюля с. г.).

С.-Мало-Атлымская, Берез. у. (своб. съ 6 авг. с. г.)

С.-Пышминская, Тюм. у. (своб. съ 11 авг. с. г.).

Пос.-Ермаковская, Тар. у. (своб. съ 1 іюля с. г.).

Пос.-Черемуховская, Тоб. у. (своб. съ 7 авг. с. г.).

Пос.-Троицкая, Тюм. у. (своб. съ 12 авг. с. г.).

С.-Коновская, Тоб. у. (своб. съ 22 авг. с. г.).

Пос.-Вятская, Тарскаго у. (своб. съ 25 авг. с. г.).

*) Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ въ 1912 году ежегодный взносъ на Миссіонерское О-во назначенъ: для священниковъ 2 р., діаконовъ 1 р. и исаломщиковъ 50 к.

- С.-Кайлинская, Тарскаго у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
 С.-Загвазднская, Тобольскаго у.
 С.-Скатынская, Курганскаго уѣзда (своб. съ 16 авг. с. г.).
 С.-Вьялковская единовѣрческа, Ишимскаго у., (своб. съ 11 авг. с. г.).
 С.-Кусерякская, Ишимскаго у. (своб. съ 23 авг. с. г.).
 С.-Ново-Ильинская, Ишимскаго у. (своб. съ 31 іюля с. г.).
 С.-Володинская, Ялуторовскаго у., (своб. съ 4 авг. с. г.).
 С.-Бамышенская, Курганскаго у. (своб. съ 4 авг. с. г.).
 С.-Шмаковская Михаило-Архангельская, Кург. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
 С.-Кугаевская, Тоб. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).
 С.-Нижне-Алабугская, Кург. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
 Пос.-Орловская, Ишим. у. (своб. съ 8 сент. с. г.).
 С.-Алымская, Тоб. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
 С.-Гилевская, Тюм. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
 С.-Армизонская, Ишим. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
 С.-Сорокинская, Ялутор. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
 Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 9 сент. с. г.).
 С.-Кушеватская, Берез. у. (своб. съ 2 авг. с. г.).
 Сл.-Бешкильская, Ялутор. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).

Священническія:

| | По штату положено. | Состоитъ. |
|--|--------------------------------------|---|
| С.Нижне-Лумпокольская, Сург. у. (своб. съ 3 іюня с. г.). | священникъ, псаломщикъ. | ” псаломщикъ. |
| Гр.-Курганская Троицкая (своб. съ 9 іюня с. г.). | 3 священ. діаконъ, 3 псаломщ. | протоіерей, 1 священ., діаконъ, 3 псаломщ. |
| Сл.-Туринская, Тур. у. (1-я). | 2 священ., діаконъ, 2 псаломщ. | 1 священ., діаконъ, 2 псаломщ. |
| С.-Исетская, Ялутор. у. (2-я). (своб. съ 12 августа с. г.) | | |
| Гр.-Курганская Тюремная (своб. съ 19 августа с. г.). | священникъ. | ” |
| С.-Верхъ-Шелымская, Туринскаго у. (своб. съ 22 авг. с. г.). | священникъ, псаломщикъ. | ” псаломщикъ. |
| С.-Покурекая, Сург. у. | священникъ, псаломщикъ. | ” псаломщикъ. |
| Обдорская миссіонерская (наст.) (своб. съ 1 іюля 1914 г.). | | |

СПИСОКЪ.

свободныхъ просфорническихъ вакансій
къ 12 сентября 1915 года.

Градо-Тюменская единовѣрческая.

С.-Переваловская, *Тюменскаго уѣзда.*

Ялуторовскаго уѣзда:

С.-Верхне-Бешкильская, с.-Спасская, с.-Битюковская, пос.-Бучинская.

Туринскаго уѣзда:

Пос.-Круторѣченская, пос.-Еремковская, пос.-Ашмаровская, пос.-Пальменная, пос.-Торлинская, с.-Кашмакская, с.-Шабуровская, с.-Пауло-Шаимская, пос.-Андрюшинская, пос.-Гришкинская, с.-Верхне-Пельмская, с.-Воргинская.

Ишимскаго уѣзда:

С.-Матасская, с.-Казанцевская, с.-Налобинская, с.-Тоболовская.

Тарскаго уѣзда:

с.-Хлѣбникова, с.-Савиновская, с.-Каргалинская, с.-Спиринская, с.-Преображенская, пос.-Ермаковская, пос.-Смирновская, пос.-Назаровская,

С.-Кодская единовѣрческая, *Ялуторовскаго уѣзда.*

С.-Савинская единовѣрческая, *Курианскаго уѣзда.*

При настоящемъ номерѣ прилагается перечень имѣющихся
въ Типографіи Братства разныхъ бланковъ, вѣдомостей,
таблицъ и т. п.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38.

8-го октября 1915 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варнавою, Епископомъ Тобольск. и Сибирскимъ, Сѣвернаго Края.

(Продолженіе *).

25 іюля. Прибыли въ 12 часовъ дня въ гор. Березовъ. Небольшой городокъ съ двумя приходскими церквями: Соборомъ, Рождество-Богородичной и третьей домовою церквью при второкласской школѣ. Скорѣе походить этотъ городъ на заурядное село.

Пристань была убрана зеленью и разукрашена флагами. Здѣсь собрались: вся Березовская администрація, городскіе жители во главѣ съ городскимъ старостой, который, поднося хлѣбъ-соль Его Преосвященству, привѣтствовала его съ благополучнымъ прибытіемъ. Съ пристани Владыка проѣхалъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ городскими и нѣкоторыми прибывшими къ тому времени изъ другихъ мѣстъ, священниками. Совершивъ краткое молебствіе и преподавъ архипастырское благословеніе народу, Владыка въ своемъ словѣ выразилъ радость свою по случаю прибытія его въ древній историческій городъ Березовъ, гдѣ покоятся тѣломъ бывшіе великіе сановники Русскаго государства, какъ князья: Меньшиковъ и Долгорукій, крѣпкіе и сильные духомъ, которые не страшились даже идти въ ссылку за тѣ великіе идеалы жизни, въ которыхъ они были убѣждены. Изъ собора Архипастырь сейчасъ же пошелъ на могилу, гдѣ за соборомъ по преданію почиваетъ княгиня Меньшикова Марія. Владыка очень живо интересовался могилами, спрашивалъ городскихъ жителей, не помнятъ ли кто, или же можетъ быть старые люди не рассказываютъ ли что либо о могилахъ, гдѣ именно похоронены князья Меньшиковъ и Долгорукій. Его Преосвященство долго ходилъ по могиламъ и въ Рождество-Богородичной церкви, рассматривая самъ надписи на чугунныхъ

*) См. № 36 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1915 г.

плитахъ и доскахъ. Полуразрушенныя могилы приказалъ исправить, а самъ отъ себя заказалъ сдѣлать двѣ ограды съ крестами, одну за соборомъ, гдѣ по преданію похоронена княгиня Меньшикова, а другую въ оградѣ Богородичной церкви, гдѣ по преданію похороненъ князь Долгорукій, недалеко отъ могилы Остермана.

Вечеромъ Владыка въ Рожд.-Богородичной церкви совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей на открытомъ воздухѣ, а на другой день 26 іюля - божественную литургію, за которой діаконовъ с.-Шеркальской церкви Владиміръ Вавилинъ рукоположенъ въ санъ священника къ с.-Никсимвольской церкви. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма и панихида по усопшимъ князьямъ Меньшиковѣ и Долгоруковѣ и воинамъ, положившимъ на полѣ брани жизнь свою за Вѣру Царя и Отечество. За литургіей Владыка поучалъ народъ истинамъ и спасенію христіанской жизни. Въ концѣ Архипастырь просилъ горожанъ позаботиться о постройкѣ новаго собора, на который уже имѣется около 20000 рублей. Но такъ какъ до постройки новаго собора еще далеко, то Владыка просилъ и старый соборъ не забывать, въ которомъ молились отцы, дѣды и прадѣды. Просилъ отремонтировать его, предварительно сложивъ печи въ главномъ холодномъ придѣлѣ, что дастъ возможность молиться во всемъ храмѣ и зимою, такъ какъ теплые придѣлы не велики, а посему зимою храмъ не можетъ вмѣстить всѣхъ молящихся. По окончаніи всей службы Его Преосвященство осматривалъ всѣ старинныя вещи, какъ то: иконы, ризы и проч. утварь, которая была жертвована княземъ Меньшиковымъ и Долгорукимъ, въ особенности много цѣнныхъ иконъ въ Рождество-Богородичной церкви. Затѣмъ Его Преосвященство посѣтилъ представителей города, второклассную школу, которая оказалась очень благоустроенной. Владыка въ свою очередь очень интересовался жизнью далекаго Березовскаго края среди ипородцевъ. Много очень бесѣдовалъ, разспрашивалъ старожиловъ-представителей города о климатическихъ условіяхъ жизни, о городѣ Березовѣ и вообще о всемъ Березовскомъ краѣ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ архимандритомъ Августиномъ была произведена ревизія всѣхъ церковныхъ документовъ въ церквяхъ. Оказалось, что все ведется правильно. Въ этотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Архипастырь, провожаемый народомъ, отправился дальше въ путь на Обдорскъ, по пути посѣтивъ 27 іюля церковь села Кушеватскаго. Священническая вакансія пуста. Въ приходѣ одинъ псаломщикъ. Церковь небольшая, деревянная, но чистота и порядокъ образцовый, благодаря трудамъ и заботамъ мѣстнаго псаломщика Никиты Шахова, котораго здѣсь же прихожане про-

силы Владыку рукоположить имъ во священника, на что Владыка изъявилъ свое согласіе.

28 іюля. Вѣсто предполагавшагося прибытія въ 8 ч. утра къ служенію литургія, прибыли въ с. Обдорскъ въ 12 часовъ дня, такъ какъ въ виду сильной бури на р. Оби пришлось всю ночь простоять на якорѣ. Встрѣченный на пристани народомъ, Владыка прослѣдовалъ въ приходскую Петро-Павловскую церковь, которая выстроена на средства извѣстнаго сибирскаго купца Сибирякова и стоить ему свыше 50,000 рублей. Храмъ, какъ снаружи, такъ и внутри, великолѣпный. По совершеніи краткаго молебствія Владыка обратился съ словомъ назиданія къ народу, указавъ на то, что какъ разъ пришлось ему быть въ тотъ день, когда св. церковь воспоминаетъ святыхъ апостоловъ: Прохора, Никанора, Тимона и Пармена, этихъ провозвѣстниковъ-миссіонеровъ ученія Христова, которые оставили міръ и пошли въ слѣдъ за Христомъ, сдѣлавшись Его апостолами—провозвѣстниками. Мы тоже именуемся христіанами, послѣдователями Христа, должны всюду проповѣдывать „Христа распята“, не ссылаясь на то, что мы не миссіонеры и жалованья не получаемъ; а прежде, чѣмъ проповѣдывать о Христѣ и Его ученіи, нужно быть самимъ исполнителями Закона Христова, нужно отстать отъ всѣхъ грѣховныхъ привычекъ, какъ пьянство, табакъ и проч. Тогда Божіе благословеніе и святыхъ апостоловъ, нынѣ празднуемыхъ, да почитъ на всѣхъ васъ“. Изъ церкви, посѣтивъ квартиру мѣстнаго священника, Владыка осматривалъ зданія, принадлежащія Обдорской Иностранческой миссіи, посѣтилъ музей, бібліотеку, школу и пансіонъ, откуда направился въ миссіонерскую „Скорбященскую“ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ временно завѣдующимъ Обдорской миссіей іеромонахомъ Пикономъ. Въ этой же церкви вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день 29 іюля въ Петропавловской церкви божественная литургія и крестный ходъ вокругъ храма. За литургіей псаломщикъ с. Малаго-Атлыма Іаковъ Новицкій былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а мѣстный священникъ Оеодоръ Плехановъ награжденъ набедренникомъ. За всѣми службами Владыка самъ поучалъ народъ. Архимандритомъ Августиномъ были провѣрены всѣ церковныя документы обѣихъ церквей. Оказалось, что церковныя приходо-расходныя книги Миссіонерской церкви ведутся небрежно и неправильно, не въ порядкѣ и оправдательные документы, въ особенности въ расходныхъ книгахъ по миссіи на школу и пансіонъ. Да и вообще вся Обдорская миссіа, къ великому прискорбію нужно сказать, не на высотѣ своего положенія. Средствъ много, а дѣла мало. Здѣсь среди первобытной природы, среди ея

полудикихъ коренныхъ жителей съ ихъ открытымъ дѣтскимъ сердцемъ мысленному взору рисовалось миссія по образцу нашихъ древнихъ св. обитателей съ ихъ высокой духовной жизнью, откуда разливается свѣтъ науки христіанскаго воспитанія и просвѣщенія на весь сѣверный край. Но, увы... оказалось, что даже и самый св. храмъ внутри запущень, грязень и убогъ. Всѣ миссіонерскія зданія отъ храма далеки, что должно быть очень неудобнымъ для монашествующихъ миссіонеровъ. Наконецъ, и самое главное, въ этомъ св. великомъ дѣлѣ привлечены участвовать совмѣстно монахи съ монахинями. Безъ сомнѣнія, теперешніе руководители Обдорской миссіи люди строго христіанскаго направленія, но все-таки должно признать, что совмѣстное и одновременное служеніе дѣлу миссіи монахинь и монаховъ не достигаетъ своей цѣли и едва ли полезно дѣлу миссіи; казалось бы лучше основать въ Обдорскѣ обитель, со всѣми монастырскими уставами, мужскую, или же скорѣе женскую, возложивъ на нее и задачи миссіонерскаго служенія и тогда скорѣе, кажется, достигнута были бы желаемая благая цѣль Обдорской Миссіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДУМЫ И ЗАБОТЫ.

(Окончаніе)*).

Другая забота: наши семинаріи, доселѣ имѣвшія своею главною задачею готовить пастырей для народа, самымъ положеніемъ дѣла теперь какъ бы устраниаются отъ этого дѣла, превращаясь въ общеобразовательныя заведенія и лишь по имени еще оставаясь „духовными“. Я говорю объ общеобразовательномъ курсѣ ихъ. Власти церковной предстоитъ рѣшать вопросъ: откуда брать священниковъ для деревни? Надежда на то, что въ спеціальныя классы богословскіе пойдутъ юноши изъ другихъ сословій, что они-то и дадутъ достаточный запасъ вполне правоспособныхъ кандидатовъ священства, едва ли въ полной мѣрѣ оправдается. Нѣтъ сомнѣній, что явятся юноши добрые, способные, какъ нынѣ принято выражаться, „внести свѣжую струю“ въ служеніе пастырское, но такихъ будетъ немного; среди даже такихъ немало будетъ людей, недостаточно обвѣянныхъ тою церковностью, которая столѣтіями виѣдрилась въ наше духовное сословіе, и которая въ церковномъ строеніи нужна какъ связующій цементъ, какъ незримая, часто неуловимая стихія народноцерковной жизни. „Свѣжая струя“ отнюдь не должна уносить изъ народно-церковной жизни

*) См. № 37 „Епарх. Вѣд.“ за 1915 годъ.

эту стихію, напротивъ: должна очищать и укрѣплять ее; но когда священникъ не достаточно крѣпко впиталъ ее въ себя, въ свою личную жизнь и свое міровоззрѣніе, то есть опасность, что онъ безсознательно, по невѣдѣнію, можетъ внести въ нее нѣчто вредное... Будутъ, безъ сомнѣнія, и такіе, которые пойдутъ въ семинаріи вовсе не ради Иисуса, а ради того же хлѣба куса, ради ко-его шли и дѣти духовенства,—ради обезпеченія въ жизни, какъ мало пригодные на другихъ поприщахъ жизни. Гдѣ пройдутъ эти кандидаты на семинарію свой общеобразовательный курсъ—это тоже небезразлично. Напримѣръ: проходить богословскіе предметы, особенно Священное Писаніе, безъ знанія древнихъ, особенно греческаго языка, дѣло непрочное. Не для деревни нужно знаніе этихъ языковъ, а просто для основательнаго усвоенія такого предмета, какъ Священное Писаніе. А этотъ предметъ долженъ стоять въ наше время всякихъ сектъ и лжеученій особенно прочно, какъ фундаментъ всего богословскаго образованія. Наше время требуетъ, чтобы семинарія, какъ спеціально пастырская школа, не понижала, а напротивъ—повышала общій уровень богословскаго образованія въ сравненіи съ дореформенными семинаріями. Батюшка, „сжигаемый жаждою высшаго знанія“, о коемъ я говорилъ выше, жаждетъ какого-то мірскаго „знанія“, ищетъ его въ университетахъ, инситутахъ, а пастырю Церкви, особенно сельскому-то, едва ли оно и нужно. Ему необходимо вотъ это—дѣйствительно высшее знаніе, основательное изученіе Священнаго Писанія и курса богословскихъ наукъ, а оно должно даваться пастырскою школою, а не какими то особыми еще „законоучительскими институтами“... Ужъ если говорить объ институтахъ, то прежде всего и нужнѣе всего нуженъ институтъ для спеціальной подготовки къ борьбѣ съ сектантской пропагандой, и мы не сомнѣваемся, что таковой будетъ открытъ при первой возможности: его уставъ уже готовъ, мѣсто назначено, даже половина средствъ найдена.

Для Церкви большая опасность въ наше время—это стремленіе духовнаго юношества куда то все вверхъ и вверхъ; не удалось кончить курсъ въ первомъ разрядѣ, чтобъ поступить въ академію, поступилъ въ священники—позволь ему держать экзаменъ на студента (былъ случай: прошеніе объ этомъ подавалъ даже одинъ почтенный батюшка—членъ Государственной Думы), не позволяють—еще проще: откройте двери въ академію для всѣхъ семинаристовъ безъ различія разрядовъ... Что это, какъ не карьеризмъ какой то? Вѣдь если въ академію не принимаютъ второразрядныхъ, то это совершенно понятно: не всякій и въ первомъ разря-

дѣ кончившій курсъ бываетъ способенъ проходить курсъ высшихъ наукъ по своему развитію, а умножать число „кончившихъ“ академію съ претензіями, но безъ достаточной зрѣлости въ умственномъ отношеніи не полезно для Церкви. И безъ того у насъ интересъ лица такъ часто беретъ верхъ надъ интересомъ дѣла, что дѣло всюду почти страдаетъ отъ этого неестественнаго порядка вещей. А внизу, въ деревнѣ, нѣтъ людей сколько-нибудь пригодныхъ для дѣла: во священники приходится посвящать не кончившихъ уже не только семинарію, но и духовное училище. При соедините къ этому безконечныя ходатайства со стороны прихожанъ и не-прихожанъ о недостойныхъ кандидатахъ, и вы поймете, какъ тяжело архіерею право править слово истины и оберегать свою, почти всегда слишкомъ многочисленную, паству отъ вторженія въ нее разныхъ волковъ хищныхъ въ образѣ сектантовъ и раскольниковъ.

Жалобы на необезпеченность духовенства стали общимъ мѣстомъ, когда говорятъ о бѣгствѣ семинаристовъ изъ духовнаго званія. И жалобы эти, при упадкѣ нравовъ въ народѣ, конечно, заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны тѣхъ, у кого въ рукахъ рѣшеніе этого вопроса. Но вотъ горе: вѣдь нельзя же отрицать и того, что есть не мало священниковъ-счастливицевъ въ этомъ отношеніи: они и обезпечены жалованьемъ, и получаютъ значительные доходы какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ земли, отъ садоводства и вообще отъ сельскаго хозяйства. А между тѣмъ... среди такихъ обезпеченныхъ не особенно много истинныхъ пастырей-тружениковъ нивы Господней, ревнителей вѣры и благочестія. И люди внимательные замѣчаютъ, что именно болѣе обезпеченные-то батюшки и являются болѣе равнодушными къ исполненію своего пастырскаго долга. Казалось бы, слава Богу, жить можно, только трудись во славу Божию,—такъ нѣтъ: человѣкъ обращается просто въ чиновника-требоисправителя. Съ тревогой вопрошаютъ наблюдающіе это явленіе: что если мечта духовенства осуществится, жалованье будетъ дано, духовенство будетъ обезпечено, а пастыри будутъ обращаться въ чиновниковъ, пожалуй и тщательно исполняющихъ свои внѣшнія обязанности, но душою далече отстоящихъ отъ своей паствы? Не къ тому я говорю, чтобы отдалить исполненіе желанной мечты духовенства, а хочу указать на опасность отъ вторженія въ среду духовенства иннословнаго элемента, чуждаго хорошихъ церковныхъ традицій, какъ бы то ни было еще и теперь воспитывающихъ духъ терпѣнія въ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни и врожденную привязанность къ своему родному званію. Замѣчено, что священнослужители изъ

инословныхъ, какъ въ средѣ блага, такъ и монашествующаго духовенства, легкомысленнѣе слагають съ себя священный санъ, чѣмъ лица, вышедшія изъ духовнаго же сословія по рожденію. Надо помнить, что и народъ строго смотритъ на „разстригъ“, какъ на измѣнниковъ алтарю Господню. Все это побуждаетъ заботливо помышлять о будущемъ пастырствѣ. Особенно жалѣть „бѣженцевъ“ изъ семинарій нѣтъ нужды, но надо болѣе осмотрительно взамѣнъ сихъ бѣженцевъ наполнять семинаріи инословными. Особенно желательно закрыть двери пастырской школы для нѣкоторыхъ инородцевъ: чтый да разумѣтъ...
(Г. Т. С.).

Архіеп. Никонъ.

Страница изъ недавняго прошлаго одного сельскаго іерея и нѣсколько словъ о клеветѣ на духовенство.

„Въ мирѣ скорбни будете“ (Іоан. 16, 33).

1 декабря 1913 года, въ воскресенье, мною была совершена божественная литургія въ Теплодубровской церкви, которой въ то время былъ я настоятелемъ, а въ концѣ литургіи было прочитано прихожанамъ, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, „Прощальное слово“ къ Тобольской паствѣ бывшаго епископа Тобольскаго Алексія, перемѣщеннаго на высокій и отвѣтственный постъ Экзарха Грузіи. Въ этомъ словѣ епископъ Алексій, какъ извѣстно, благодарилъ Тобольскую паству за тѣ сердечныя отношенія, которыя онъ встрѣтилъ со стороны паствы, просилъ прощенія у тѣхъ, кого онъ оскорбилъ или обидѣлъ, и особенно просилъ у Тобольской паствы молитвъ за себя, сознавая свои немощи и принимая во вниманіе трудность и отвѣтственность своего новаго святительскаго служенія. Прочитавъ упомянутое воззваніе, я въ своей рѣчи убѣждалъ прихожанъ исполнить просьбу отъѣзжающаго Владыки и, главнымъ образомъ, старался выяснитъ имъ необходимость молитвъ за него.

Вотъ что мною приблизительно сказано было тогда.

„Если, по слову ап. Іакова, мы должнѣе молиться другъ за друга, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ духовнымъ дѣтямъ молиться за архипастыря и пастырей своихъ, которые являются строителями таинъ Божіихъ, попеченію которыхъ ввѣрены человѣческія души, которые должны будутъ дать отвѣтъ предъ Богомъ за каждую душу, потерянную ими для царства небеснаго. И ни въ чемъ такъ особенно не нуждаются пастыри

церкви, какъ именно въ этихъ молитвахъ, которыя проходятъ небеса, достигаютъ престола Божія, низводятъ на тѣхъ, за кого онѣ возносятся, божественную благодать, помогающую совершать великое дѣло спасенія людей. И какъ было бы хорошо, если бы всѣ вѣрующіе во Христа соединены были между собою и со своимъ Архипастыремъ крѣпкимъ союзомъ любви Христовой, всѣ горячо и искренно *постоянно* молились бы другъ за друга, составляя, по слову Христа Спасителя, „едино стадо“, которое имѣетъ у себя одного и „пастыря“.

Къ сожалѣнію, въ нынѣшнее время развелось на св. Руси православной много *непризванныхъ* пастырей—учителей, которые всячески стараются вытравить въ сердцѣ русскаго человѣка вѣру въ Бога, колебать въ немъ преданность Царю и Отечеству. Достаточно вспомнить недавніе смутные годы, чтобы понять, сколько зла и бѣдствій приносятъ эти самозванные учителя вашей Родинѣ. Слѣды разрушительной работы ихъ видны еще и по настоящее время...

Бойтесь, братіе, слушать таковыхъ учителей, ибо съ потерю вѣры въ Бога, въ безсмертіе души своей, люди становятся существами самыми несчастными, достойными глубокаго сожалѣнія. Правда, когда жизнь веселитъ, они—эти невѣрующіе люди, бываютъ, пожалуй, и счастливы по своему. Но, вѣдь, часто бываетъ, что бѣда за бѣдой, невѣдомо откуда, дождемъ сыплются на нечестивца. Что же сдѣлаетъ тогда невѣрующій? Къ кому онъ обратится? Кому повѣритъ скорбь свою? Но едва ли онъ станетъ искать сердечнаго, теплаго участія въ тѣхъ, которыхъ онъ презиралъ всѣмъ существомъ своимъ. Обратится къ Богу, ища въ Немъ подкрѣпленія? Но въ Бога онъ не вѣруетъ, Его прееблагаго Промысла не признаетъ. Будетъ искать утѣшенія въ будущемъ? Но такъ темно, такъ мрачно, такъ безотрадно это будущее! Ни откуда утѣшительной надежды, и полное отчаяніе овладѣваетъ несчастнымъ невѣромъ...

Совсѣмъ другое нужно сказать про человѣка, имѣющаго теплую, сердечную вѣру въ Господа Бога и въ Его благое промышленіе. Ясна, свѣтла его жизненная дорога: жизнь въ Богѣ и для Бога, неуклонное исполненіе Его прееблагихъ заповѣдей—вотъ его всегдашняя цѣль. И въ радости, и въ горѣ предается онъ волѣ Божіей. И все это совершаетъ въ немъ единая теплая, сердечная вѣра въ Господа Бога и никогда не покидающее его сознаніе, что безконечно благъ Господь во всѣхъ путяхъ Своихъ.

И такъ, пусть наставникомъ вашимъ будетъ Христосъ Иисусъ и тѣ, кому Онъ поручилъ распространеніе и утверженіе на земли церкви Христовой—законные пастыри и учителя. Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ пастырей церкви, послалъ Христосъ въ міръ, заповѣдавъ: „Шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари“ (Мрк. 16, 15). Этыхъ только законныхъ пастырей и учителей Христосъ Иисусъ повелѣлъ слушаться, говоря: „Слушайъ васъ, Мене слушаетъ, и отменяетъ васъ, Мене отменяется“ (Лк. 10, 16).

Вотъ и все, что было сказано мною въ проповѣди 1 дек. 1913 г., съ церковнаго амвона. И что же?

Въ газетѣ „*Приишимъ*“, въ № 231, отъ 10 декабря 1913 г. появилась корреспонденція подъ заглавіемъ: „Село Теплодубровское“. Въ ней нѣкто „Сѣрый“ пишетъ, что священникъ села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда, въ проповѣди, сказанной съ церковной каеэдры 1 декабря, говорилъ, между прочимъ, о народныхъ учителяхъ, которые, по словамъ проповѣдника, только развращаютъ народъ и ведутъ его къ гибели, при чемъ г. Сѣрый подчеркиваетъ, что это говорилось съ церковнаго амвона, предъ лицомъ многочисленныхъ молящихся—крестьянъ, которые и такъ „не очень-то дружелюбно настроены къ школь“.

Такое сообщеніе со стороны г. Сѣраго было плодомъ сознательнаго, а потому и преступнаго извращенія смысла сказанной мною 1 декабря 1913 г. проповѣди, ибо объ учителяхъ народныхъ школь я въ проповѣди своей не сказалъ ни одного слова. Здѣсь умѣстно сказать, что къ учителямъ народныхъ школь я всегда относился и отношусь съ уваженіемъ, какъ къ безкорыстнымъ и трудолюбивымъ дѣятелямъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Сказать про нихъ, что они развращаютъ народъ и ведутъ его къ гибели, я не могъ, ибо учителя народныхъ школь, по скольку каждый изъ нихъ исполняетъ свои обязанности добросовѣстно и честно, служатъ великой и святой цѣли—просвѣщенію темнаго, простаго народа свѣтомъ грамотности и ученія Христова. Здѣсь работа совершается не разрушительная, а *созидательная*. Учитель народной школы является въ числѣ первыхъ и самыхъ близкихъ помощниковъ приходскому пастырю въ дѣлѣ его просвѣтительнаго вліянія на паству. Спрашивается, зачѣмъ же нужно было г. Сѣрому извращать смыслъ сказанной мною проповѣди? Зачѣмъ ему нужно было клеветать на меня?

Думается, что г. Сѣрый въ данномъ случаѣ оказался однимъ изъ тѣхъ свѣтскихъ людей, которые относятся къ св. церкви и ея служителямъ съ плохе скрываемою враждою, которые, если и говорятъ про духовенство, то лишь для того только, чтобы указать на его слабости и пороки, которые съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, распространяютъ про духовенство не провѣренныя, а иногда и завѣдомо ложныя слухи, компрометирующіе его въ глазахъ общества. Къ сожалѣнію, эта клевета, отъ которой много приходится терпѣть духовенству, за послѣднее время, кажется, усиливается, направляя свое жало перѣдко и на лицъ высокопоставленныхъ и достойнѣйшихъ изъ среды духовенства. Не такъ давно свѣтскія газеты въ извращенномъ видѣ передавали проповѣдь Архіепископа Серафима (Тверского) относительно дѣятельности Государственной Думы, что вызвало со стороны упомянутаго іерарха опроверженіе, заканчивающееся, насколько помнится, такими словами: „Кажется, снова наступаютъ времена безнаказаннаго извращенія смысла пастырскихъ поученій къ народу“.

Да возьмите любую свѣтскую газету и въ любомъ почти номерѣ ея вы найдете недостойныя выпады противъ духовенства. Поддержать же духовенство въ тяготахъ его высокаго служенія теплымъ сочувствіемъ, добрымъ совѣтомъ, охранить достоинство, честь и доброе имя, съ которыми такъ тѣсно связано достоинство самой церкви Христовой—*некому*.

Между тѣмъ, намъ думается, что духовенство вполне заслужило и заслуживаетъ этого. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно забывать, что православное духовенство нѣсколько вѣковъ терпѣливо, съ самоотверженіемъ несло на своихъ плечахъ великую тяготу исторіи русскаго народа, было единственнымъ свѣтильникомъ для него въ дѣлѣ вѣры и нравственности, даже въ устройствѣ судебъ ея. Да можно ли не сознавать, что и въ настоящее время оно составляетъ собою великую нравственную силу и „соль земли“?

Правда, не безъ недостатковъ и не безъ погрѣшностей, иногда довольно тяжкихъ, наше духовенство, но вѣдь и оно состоитъ изъ людей, которымъ, по испорченности природы человѣческой, также присущи немощи духа и тѣла. Независимо отъ сего, возникаетъ вопросъ, не возвысился ли бы нравственный уровень этого сословія, если бы оно вышло изъ той матеріальной зависимости отъ приходовъ, въ которой нахо-

дятся большинство священно-церковно-служителей? Непреложная истина, что бѣдность увеличивает сумму преступленій и пороковъ.

Въ памятной книжкѣ своей я нашелъ записанною выдержку изъ одного сочиненія, которое озаглавлено: „Загородное поученіе“*). Вотъ нѣсколько словъ изъ этой выдержки:

„Подумайте вы о насъ (слова священника къ мірянамъ), какъ мы пастыри и служители церкви, во всю жизнь свою, среди всевозможныхъ лишеній и скорбей, безъ средствъ, безъ опоры, безъ свободы, вдвойнѣ перенося тяготу презрѣнія и давленія міра и за свое сословіе и за свое служеніе, — какъ мы работаемъ на духовномъ полѣ челоувѣчества, какъ наибольшую частію находимъ здѣсь только камень, песокъ, всякаго рода терніе, и не радостно, не полною рукою бросаемъ Христовы сѣмена“...

Да, неложны слова Христа Спасителя, обращенныя къ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ пастырямъ церкви: „Въ мірѣ скорбни будете“ (Іоан. 16, 33).

Но, сопастыри, *держайте*, ибо Христосъ „*побѣдилъ*“ міръ.

Свящ. Ром. Горбуновъ.

Небесное знаменіе во время моленія **).

(Изъ „Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

Преосвященнѣйшимъ Варнавою, епископомъ Тобольскимъ, закончены по уѣзду съ тысячами толпами народа крестные ходы и молебствія о дарованіи побѣды христіюбивому войнству. Въ селеніи Барабинскомъ по окончаніи молебствія и глубокопрочувствованнаго слова архипастыря при осѣненіи крестомъ народа, когда всѣ пѣли „Господи помилуй“, появился на небѣ ясно изображенный четвероконечный крестъ. Архипастырь первый увидѣлъ небесное знаменіе и взволнованнымъ голосомъ воскликнулъ народу: „Смотрите, крестъ на небѣ!“ И дѣйствительно, для всѣхъ ясно былъ виденъ на чистомъ небѣ четвероконечный крестъ, составленный какъ будто бы изъ двухъ чисто свѣтлыхъ съ сіяніемъ обла-

*) Гдѣ это сочиненіе напечатано, въ памятной книжкѣ моей не записано.

Авт.

**) *Отъ редакціи.* — Устные извѣстія о семъ знаменіи давно доходили до редакціи нашихъ „Епарх. Вѣдомостей“, за гѣмъ о семъ случаѣ стали появляться замѣтки въ другихъ изданіяхъ, но редакція все ждала, что кто либо изъ о.о. протоіереевъ и іереевъ, бывшихъ очевидцами сего знаменія, подробно сообщитъ о семъ въ свои вѣдомости, но... не дождалась и приходится перепечатывать изъ „Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ковъ. Такое небесное явленіе было видимо для всѣхъ около пятнадцати минутъ, а затѣмъ незамѣтно исчезло, весь народъ, какъ одинъ человекъ, съ плачемъ опустился на колѣни съ пѣніемъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“. О семъ чудесномъ знаменіи передается всѣми изъ устъ въ уста, какъ о милости Божіей народу русскому. Религіозный подъемъ народнаго духа огромный. Многіе изъ старообрядцевъ и сектантовъ участвовали въ крестныхъ ходахъ. Вотъ гдѣ поистинѣ великая архипастырская миссія. Дай Богъ силъ и здоровья преосвященному епископу Варнавѣ, который всецѣло, не щадя себя, такъ умѣло можетъ зажигать сердца не токмо простого вѣрующаго народа, но и тѣхъ, кои „не суть отъ двора сего“.

„Покаяніе или мужество?“

Всѣ читающіе вечерній выпускъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ читали, конечно, и эту небольшую, но такъ *во-время* пущенную статейку подъ выше приведеннымъ заглавіемъ: „Покаяніе или мужество?“ „Два стили: русскій и англійскій. Два призыва: къ покаянію — у насъ и къ активному мужеству, и патриотической жертвѣ—въ Англию“.

Очевидно, „Б. Вѣд.“ находятъ, что оба призыва несомѣстимы, что одно исключаетъ другое; что всѣ сознательно относящіяся къ современнымъ событіямъ русскіе люди должны выбрать что-нибудь одно: покаяніе или мужество. И тутъ же приводится поддержка изъ газеты „День“:

„Англійскій министръ со свойственной англичанамъ здравою разсудительностью выразился: „нужно, чтобы каждый рискнулъ своимъ послѣднимъ фартингомъ“. Это—ставка на отечество. Не разслабляющее покаяніе, а рискъ мужественнаго народа. Но для того, чтобы „рискнуть“, надо начать новую игру.

И вотъ мы ждемъ. Гдѣ-то каются. Это очень хорошо, какъ интродукція. Но что же дальше? Реально, вещь, — что же? Увы, ничего. Пока только покаяніе...“

И снова пишутъ уже „Биржевыя Вѣдомости“: „Сейчасъ намъ надлежитъ не „спасаться“, а спасать отечество. И для этого мало, конечно, одного „душеспасительнаго“ покаянія...—

Автору этихъ строкъ можно было бы ничего не возражать, если бы онъ искренно боялся, какъ бы дѣло не ограничилось однимъ *наружнымъ* покаяніемъ, какъ бы у многихъ не оказалось оно *лицемѣріемъ*, какъ бы не ограничились они только *внѣшнимъ* исполненіемъ положеннаго на эти дни подвига; и онъ звалъ

бы ихъ покаяніе свое, готовность свою начать новую жизнь въ возрожденной въ горнилѣ страданія Россіи доказать на дѣлѣ. По въ словахъ автора слышится другое: слышится насмѣшка надъ этимъ несвоевременнымъ, по его мнѣнію, покаяніемъ, которое можетъ, какъ ему кажется, только расслаблять душу, которое предполагаетъ, опять-таки по мнѣнію автора, прежде всего эгоистическое стремленіе каждаго въ отдѣльности: спастись. А намъ, заявляетъ онъ, надо не спастись, а спасти отечество!

Какъ это звучитъ громко, смѣло и гордо! Спасать отечество! Возражать что-нибудь человѣку, говорящему въ такомъ тонѣ и такъ самоувѣренно, бесполезно, потому что его не убѣдить; не убѣждать же его потому, что ему область духовной жизни, область жизни религиозной, едва ли понятна. Вѣдь, если бы у него самого былъ въ этой области внутренней опытъ, онъ зналъ бы, что покаяніе не расслабляетъ, а укрѣпляетъ душу, что человѣкъ, духовно возрожденный въ таинствѣ покаянія, въ молитвѣ, въ тѣснѣйшемъ соединеніи съ Богомъ, и въ земныхъ дѣлахъ дѣйствуетъ увѣренно, смѣло, рѣшительно, не умою только, а всѣмъ своимъ существомъ чувствуя, что „съ нами Богъ!“ Чистая совѣсть, молитвенное держновеніе къ Богу даютъ человѣку именно мужество, ободряютъ его въ томъ или другомъ его дѣлѣ, какъ бы умножаютъ его силы, духовныя и физическія. Если бы автору это было знакомо, онъ не сталъ бы спрашивать и читателей своихъ соблазнять вопросомъ: покаяніе или мужество? а, сравнивая эти два одновременно раздавшіеся призыва, обратилъ бы вниманіе именно на ихъ одновременность и на внутреннюю гармонію между ними:—время тяжелое, испытаніе нелегкое, грозное... Но продолжайте вѣрить въ Высшую Правду, продолжайте стоять за нее, не опускайте рукъ, боритесь до послѣдней капли крови за родную землю, за родныя святыни... И въ борьбѣ призывайте на помощь Бога! Но чтобы дерзать отдать на Его судъ то или другое человѣческое дѣло, надо имѣть совѣсть, не запятанную никакимъ грѣхомъ. Покайтесь же предъ Богомъ во всемъ, что тяготитъ вашу совѣсть! Пусть покаяніе и молитва будутъ всеобщими, всенародными! Пусть въ одинъ пламень молитвы сольется молитва миллионъ людей, и спаянные такой молитвой ѣтъ одно неразрывное, могучее цѣлое, уже не смущайтесь ничѣмъ... Будьте мужественны! Имѣйте силу все до послѣдней крохи, если понадобится, отдать родинѣ! Вѣрьте, предъ такой силой не устоитъ никакая сила зла...“ —Авторъ указанной статейки —человѣкъ другого настроенія и, конечно, ничего подобнаго не скажетъ.



О томъ, какъ встрѣтила нѣкоторая часть нашей печати призывъ высшей церковной власти къ покаянію, говорить извѣстный проповѣдникъ протоіерей І. Восторговъ: „Она осудила такой духовный подъемъ и указала его источники именно въ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, въ этомъ воистину „паршествѣ во время чумы“; здѣсь она нашла источникъ бодрости и радости, забвенія горя и скорби народа... Мы указали уже на то, какъ недостойны такіа сужденія, какъ они оскорбительны для людей серьезныхъ и вдумчивыхъ, какъ опасно это временное опьяненіе забавами, которое несетъ за собой еще большую горечь послѣ неизбежнаго пробужденія...

Читаемъ и слышимъ теперь и другія сужденія. Намъ, говорятъ, нуженъ не подъемъ духа, а успѣхи техники... не духомъ, а пушками и снарядами мы сокрушимъ врага...

Итакъ, доселѣ самымъ тяжелымъ состояніемъ для христіанина считалась двойственность, о которой говорить Христосъ: духъ бодръ, плоть же немощна; еще болѣе тяжелымъ и уже гибельнымъ представлялось страшное единство—подавленіе и плоти и духа. Теперь объявляется спасительнымъ новое и своеобразное единство: одна бодрость плоти и полное отрицаніе духа.. Можно ли идти далѣе въ языческомъ міровоззрѣніи и въ языческомъ устроеніи жизни? Можно ли имѣть въ большемъ забвеніи слово нашей святой вѣры: „духъ животворитъ, плоть же не пользуетъ ни мало?“

Мы, христіане, конечно, не станемъ говорить, что нуженъ намъ для побѣды надъ врагомъ только одинъ подъемъ духа; мы знаемъ, что всякое воодушевленіе даетъ свои плоды, какъ причина даетъ слѣдствіе, даетъ плоды и въ нынѣшнемъ нашемъ тяжеломъ положеніи, но мы не станемъ по-дѣтски ожидать однихъ послѣдствій безъ предшествующихъ причинъ. Да, нужно не одно теоретическое и отвлеченное воодушевленіе, нужна техника, то-есть вооруженіе, работа и дѣятельность. Но, вѣдь, и технику создаетъ тотъ же духъ, успѣхъ ея зависитъ отъ того же воодушевленія!

Въ чемъ же это воодушевленіе?

Не всѣ отрицаютъ его необходимость и важность, но не всѣ видятъ его тамъ, и въ томъ, гдѣ и въ чемъ нужно. Многіе полагаютъ и проявляютъ его теперь въ энергіи злобы, злорѣчія, осужденія, мстительности, въ партійныхъ, сословныхъ и иныхъ подобнаго рода счетахъ и упрекахъ, расточаемыхъ по отношенію и къ правительству, и къ отдѣльнымъ сословіямъ, и къ отдѣльнымъ лицамъ. О, остерегитесь! Остерегитесь слушать ложныхъ пророковъ, говорящихъ высокія фразы и ими прикрывающихъ низкія цѣли и

понужденія, одѣтыхъ въ одежду овчюю, а душу имѣющихъ волчью! Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ! Познаете ихъ въ раздорахъ, въ раздѣленіи и неминуемомъ ослабленіи родины, познаете въ той пустотѣ, горечи и глубокой душевной неудовлетворенности, которую даютъ въ концѣ-концовъ ихъ озлобленныя рѣчи! Такое воодушевленіе имѣеть, вѣдь, и сатана и оно справедливо именно его можетъ назвать своимъ виновникомъ и покровителемъ. Такое воодушевленіе, хотя бы оно прикрывалось и даже было бы въ дѣйствительности искреннимъ патріотическимъ порывомъ, есть воодушевленіе временное и скоропреходящее; такое воодушевленіе большею частью соединяется только съ земными, суетными, часто съ личными, партійными, вообще—свокорыстными побужденіями.

Мы же, именуемъ Церкви Божіей, именуемъ нашей вѣры, нашего христіанства, именуемъ духа нашего вѣчнаго и богоподобнаго, проповѣдуемъ о другомъ источникѣ воодушевленія, вѣчномъ, высокомъ, достойномъ и спасительномъ, которое создаетъ, а не разрушаетъ, утверждаетъ насъ, а не колеблетъ. И этотъ источникъ намъ нынѣ и указываетъ высшая власть церковная въ молитвѣ, покаяніи и постѣ.

Намъ воспоминается постъ народа Израилева у грознаго Синая. Намъ воспоминаются покаянные посты царепророка Давида. Намъ воспоминается постъ и покаяніе язычниковъ ниневитянъ, послушавшихъ голоса пророка, Богомъ Истиннымъ посланнаго.

Намъ воспоминается постъ Самого Спасителя предъ великимъ дѣломъ служенія спасенію людей, и постъ апостоловъ предъ отправленіемъ на проповѣдь, и посты первыхъ христіанъ.

Намъ вспоминается укоръ Спасителя городамъ израиленнымъ и указаніе на то, что если бы даже въ языческихъ, распущенныхъ городахъ Тирѣ и Сидонѣ явлены были чудеса Христовы, которыя вѣдомы и видны были Израилю, то и эти города *въ постъ* и *пеплѣ* *покались* бы предъ Богомъ.

Неужели и мы хуже тирянъ и сидонянъ, хуже содомлянъ? Неужели постъ и покаянный подвигъ Москвы, бывшій 520 лѣтъ назадъ при нашествіи Тамерлана,—для насъ не болѣе, какъ историческая справка, а не живой и движущій и увлекающій примѣръ?

Пусть говорятъ и зываютъ о „мобилизаціи“ промышленности. Это нужно, и доказывать ея необходимость и пользу—все равно, что, утверждать о свѣтѣ, что онъ есть свѣтъ.

Пусть говорятъ о „мобилизаціи общественныхъ силъ“: никто не можетъ спорить и возражать противъ благодѣтельности такого общественнаго, жизненнаго подъема, если онъ устремляется на содѣйствіе власти, на помощь арміи въ великомъ дѣлѣ защиты роди-

ны, а не на ослабленіе власти, не на борьбу съ нею, не на использование затрудненій власти въ какихъ-либо узкихъ, личныхъ или партійныхъ цѣляхъ и вождѣніяхъ, теперь въ сто разъ болѣе преступныхъ, чѣмъ въ другое, спокойное время. Каждый въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ, и личнымъ подвигомъ, и цѣлыми сословіями, группами, классами—всѣ должны теперь исполнить свой долгъ: вотъ въ чемъ должна состоять „мобилизація общественныхъ силъ“.

Но прежде всего и превыше всего надобно поставить, такъ сказать, мобилизацію духа,—подъемъ духа, ищущаго Бога и вѣчности, ищущаго нравственнаго очищенія, ищущаго перерожденія и обновленія въ молитвѣ, покаяніи и взаимномъ прощеніи обидъ, въ таинствѣ покаянія и Божественнаго Причащенія. Здѣсь вѣчный, неизсякаемый и самый вѣрный источникъ достойнаго воодушевленія, и оно воистину сотворить чудеса!

Предложеніе Епископа Пермскаго Андроника духовенству Пермской епархіи о немедленномъ представленіи къ извѣстнымъ срокамъ всякой отчетности и свѣдѣній.

По требованію Св. Синода благочиннымъ епархіи было поручено собрать и представить свѣдѣнія о пожертвованіяхъ деньгами и вѣщами на нужды военнаго времени за первый годъ настоящей войны, представленныхъ отъ духовенства, приходовъ, приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, церковныхъ школъ, духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Но прошелъ назначенный Св. Синодомъ срокъ для представленія означенныхъ свѣдѣній отъ епархіи, а оныя свѣдѣнія представлены только отъ третьей части всѣхъ благочинныхъ. Это уже изъ ряда вонъ выходящая несправедливость. А поведетъ она къ тому, что отъ Епархіальнаго Управленія представлены будутъ свѣдѣнія только за треть епархіи, каковыя и войдутъ въ сводную Синодальную вѣдомость о сдѣланномъ духовенствомъ въ данномъ отношеніи. Сокращенныя цифры естественно дадутъ возможность по объявленнымъ уже даннымъ обвинять духовенство въ малодѣятельности и въ слабой отзывчивости духовенства на переживаемыя нужды Отечества. Между тѣмъ по знаку таинственной, но вѣрной руки и безъ того уже началась травля духовенства въ этомъ отношеніи, съ цѣлью унижить духовенство въ глазахъ народа, чтобы потомъ умножить и вражду къ духовенству, такъ нужную для расчлененія всякой смуты въ Отеествѣ на радость нашимъ врагамъ нѣмцамъ. Данные укоры на духовенство будутъ несправедливы, ибо отъ епархіи принесено великое множество всякихъ жертвъ на нужды военнаго времени. Но бѣда въ томъ, что мы даже несомнѣнно сдѣланнаго не можемъ доказать и показать, какъ слѣдуетъ. Не нужно хвастать своими добрыми дѣлами, но

заставлять замолчать неосновательных обвинителей непременно слѣдуетъ, чтобы не унижалось дѣло Святой Церкви, которой мы служимъ о Господѣ. Посему съ крайнею грустью дѣлая строгій выговоръ неисправнымъ благочиннымъ за непредставленіе требуемыхъ свѣдѣній, обязываю благочинныхъ и все духовенство епархіи быть исправными въ своевременномъ представленіи какъ всяческихъ требуемыхъ свѣдѣній, такъ въ частности—свѣдѣній о пожертвованіяхъ на нужды военного времени. Теперь же предупреждаю всѣхъ, что въ силу необходимости за дальнѣйшую неисправность въ этомъ отношеніи виновные будутъ взыскиваться, даже до увольненія отъ должности. Ибо отъ замедленія на мѣстахъ происходитъ замедленіе всей сложной системы управленія, что вредно отзывается на положенія церковно-отечественнаго дѣла.

„П. Е. В.“.

Епископъ Андроникъ.

Добро всегда малопримѣтно.

(По поводу современныхъ нападокъ печати на духовенство).

Въ нашей свѣтской повременной печати, какъ правой, такъ и лѣвой, повидимому, считается признакомъ хорошаго тона отрицательно—враждебно относиться къ дѣятельности православнаго духовенства. Совершается погребеніе великаго свѣтильника Церкви, въ лѣвой печати раздается злорадный шопоть. Празднуется юбилей архипастырской дѣятельности одного изъ выдающихся нашихъ іерарховъ (теперь покойнаго),—талантливый публицистъ вліятельнѣйшей газеты, рѣзко отстаивающей консервативные устои государственности, выливаетъ по его адресу, а попутно и по адресу всей русской Церкви, цѣлый ушатъ грязныхъ помоевъ. Издаётся какое-либо распоряженіе духовныхъ властей,— снова сплетни и злословіе. Вообще, наша свѣтская печать рада всякому удобному случаю для того, чтобы высказать рядъ упрековъ и порицаній по адресу нашего духовенства.

Объясняется это явленіе, намъ кажется, великимъ смиреніемъ православной іерархіи: въ то время, какъ представители свѣтской власти немедленно бы привлекли газетныхъ лгуновъ къ суду за клевету и диффамацию, наше духовенство терпѣливо переноситъ постигшее его «словесное» гоненіе, помня заповѣдь Спасителя о неизбѣжности въ земной жизни различныхъ бѣдствій и молчаливо надѣясь, что газетные псы «полаютъ, полаютъ, да и отстанутъ». А разбойники пера пользуются этимъ обстоятельствомъ и съ еще большимъ ожесточеніемъ нападаютъ на православное духовенство.

Всѣмъ извѣстна послѣдняя газетная травля, въ связи съ обстоятельствами военного времени, противъ представителей учащей

Церкви. Различные органы печати упрекают ихъ въ недостаткѣ патриотизма, обвиняютъ духовенство въ бездѣтельности, по адресу монастырскихъ властей сыплются жалобы на ихъ скудость и жестокосердіе. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Наши газетные публицисты и корреспонденты, усиленно отмѣчая различные недостатки и промахи въ дѣятельности духовенства (притомъ нерѣдко только кажущіеся), почему-то обыкновенно совершенно забываютъ о томъ, что уже сдѣлано имъ за годъ великой отечественной войны. Для примѣра сошлемся на Соловецкую обитель, сдѣлавшуюся въ послѣднее время предметомъ усиленныхъ пререканій для нашей печати. Почти всѣ газеты обошло сообщеніе о томъ, что указанный монастырь, въ отвѣтъ на приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу того или иного попечительства о раненыхъ войнахъ, присылаетъ то 10 рублей, то 12-ть, а то и просто пѣсколько пудовъ картофеля и кислой капусты. Печать готова была задохнуться отъ охватившаго ее возмущенія при видѣ такого отношенія знаменитой обители къ нуждамъ нашихъ героевъ. Но ни одна свѣтская газета не пожелаала сообщить, что въ самомъ началѣ войны названный монастырь пожертвовалъ одновременно въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ пятьдесятъ тысячъ (50 000) рублей. Ни одинъ печатный органъ не упомянулъ также, что подписные листы отъ различныхъ благотворительныхъ учрежденій приходять въ монастырь почти съ каждой почтой, и обитель по мѣрѣ возможности, не смотря на крайній недостатокъ въ настоящее время паличныхъ денежныхъ суммъ вслѣдствіе почти совершенно прекратившагося во время войны притока богомольцевъ сюда, отвѣчаетъ такъ или иначе на всѣ приглашенія. Если бы газеты своевременно помѣстили эти свѣдѣнія, никто изъ читателей не сталъ бы удивляться незначительнымъ размѣрамъ послѣднихъ жертвованій соловецкихъ иноковъ.

Мы присмотрѣлись къ дѣятельности и нѣкоторыхъ другихъ монастырей различныхъ епархій и вотъ наши наблюденія: православныя обители—мужскія и женскія—всѣ, такъ или иначе, одни раньше, другія позже, пришли на помощь отечеству въ эту тяжкую годину. Одни доставили свои помѣщенія для лазаретовъ и "притовъ", другія жертвуютъ деньгами, третья—доставляютъ хлѣбъ для лазаретовъ и пр. Конечно, не всѣ монастыри исчерпали всѣ способы, которыми они могутъ придти на помощь государству; отъ очень многихъ обителей можно ожидать еще очень многого. Своей замѣткой мы вовсе не хотимъ сказать, что наши монастыри сдѣлали все, что могли. Нѣтъ, мы призываемъ ихъ къ еще большимъ жертвамъ. Но мы желаемъ, чтобы свѣтская печать по заслугамъ оцѣнивала дѣятельность нашего духовенства, чтобы она замѣтила его положительную обычно малозамѣтную, какъ и всякое доброе дѣло, работу, чтобы она не преувеличивала его недостатковъ (вѣдь сучки въ глазѣ другого человека всегда замѣтны) и чтобы, наконецъ, глубже и внимательнѣе анализировала эти недостатки и промахи, въ происхожденіи которыхъ наше духовенство иногда бываетъ всего менѣе виновато.

(„Колоколь“)

Н. О.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Вопросы: 1) Можетъ или нѣтъ причтъ заимствовать деньги изъ свободныхъ церковныхъ суммъ подъ росписку виредь до полученія жалованья?

2) Заимообразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви проводить или нѣтъ по приходо-расходнымъ книгамъ?

Отвѣтъ: Въ § 39 Инстр. Церк. старост. изложено:—„Заимообразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви могутъ быть допускаемы не иначе, какъ подъ отвѣтственностью причта и старосты за исправность уплаты ссуды, и при томъ исключительно на удовлетвореніе потребностей другихъ церквей или крайнихъ нуждъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссудъ до 300 руб. было испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Архіерея, а свыше этой суммы разрѣшеніе св. Синода“.

Если заимообразъ изъ церковныхъ суммъ будетъ разрѣшенъ надлежащею властію, то онъ конечно долженъ быть проведенъ по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ.

Вопросъ: Имѣютъ ли право родители умершей дочери учительницы получить ея жалованіе, причитающееся за іюль и августъ мѣсяцы?

Отвѣтъ: Въ ст. 577 т. III св. зак. изд. 1896 г., изложено:— „Когда чиновникъ умретъ во время нахождения на службѣ, то заслуженное имъ содержаніе, по день его смерти, остается собственностью его наслѣдниковъ и должно быть имъ выдано по принадлежности, если они явятся для полученія или войдутъ о томъ съ просьбами не далѣе, какъ въ продолженіе двухгодичнаго срока“. —По ст. 1141 т. X. родители не наслѣдуютъ послѣ дѣтей ихъ въ прибрѣтенномъ ими послѣдними имуществомъ.—Такимъ образомъ, родители получать жалованье дочери не могутъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Русскіе граждане! Разразившаяся напряженная война заставила весь русскій народъ отдать себѣ ясный отчетъ въ создавшемся грозномъ положеніи и непреложно убѣдиться, что, кромѣ борьбы съ оружіемъ въ рукахъ съ озвѣрѣлымъ врагомъ, необходима самая энергичная и упорная борьба съ нѣмецкимъ засильемъ и нѣмецкимъ вліяніемъ, проникнувшими рѣшительно во все области русской жизни и въ особенности въ торгово-промышленную и финансовую. Оказалось, что, за рѣдкими исключеніями, промышленность, торговля, большинство банковъ находятся въ рукахъ нѣмцевъ или въ сферѣ ихъ вліянія. Мирное завоеваніе нѣмцами Россіи представляется гораздо болѣе опаснымъ и угрожающимъ благосостоянію нашей Родины, чѣмъ ихъ военный набѣгъ. Последній будетъ побѣдоносно и въ скоромъ времени отраженъ нашими доблестными войсками и союзниками, борьба же съ внутреннимъ

нѣмецкимъ засильемъ требуетъ упорнаго, долговременнаго труда и напряженія всѣхъ общественныхъ силъ. Успѣшная борьба съ мирнымъ нашествіемъ нѣмцевъ на нашу страну не подь силу отдѣльнымъ лицамъ, а только организованнымъ Обществамъ. Съ цѣлью планоуѣрной и рѣшительной борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ во всѣхъ областяхъ русской жизни, а также для содѣйствія развитію и укрѣпленію русской самодѣятельности учреждено всероссійское Общество „Самодѣятельная Россія“ съ главнымъ Совѣтомъ и Правленіемъ въ Петроградѣ и съ правомъ открытія Отдѣловъ во всѣхъ городахъ Россіи. Избранные 15 февраля на учредительномъ Собраніи Главныи Совѣтъ и Правленіе состоятъ изъ общественныхъ и торгово-промышленныхъ дѣятелей, ученыхъ и художниковъ. Въ настоящее время Совѣтъ и Правленіе Общества „Самодѣятельная Россія“ обращается съ настойчивымъ призывомъ ко всѣмъ общественнымъ и торгово-промышленнымъ дѣятелямъ, ко всему русскому народу, содѣйствовать осуществленію задачъ и цѣлей Общества путемъ вступленія въ его члены, открытія повсемѣстно его Отдѣловъ, чтобы объединенной и энергичной работой освободить нашу Родину отъ нѣмецкаго засилья, столь оскорбительнаго для достоинства Великой Россіи.

Уставъ Общества и всѣ справки можно получать въ Правленіи Общества—Петроградъ, Вознесенскій пр., д. 55, кв. 19, тел. 632--29.

При Обществѣ организованы секція: техническая, торгово-промышленная, о лечебныхъ мѣстностяхъ, финансовая, земельная, научно-учебная и освѣдомительная.

Главныи Совѣтъ и Правленіе Общества „Самодѣятельная Россія“.

СОДЕРЖАНІЕ. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варнавою, Епископомъ Тобольскъ и Сибирскимъ, Сѣвернаго Края.—Думы и заботы.—Страница изъ недавняго прошлаго одного сельскаго іерея и нѣсколько словъ о клеветѣ на духовенство.—Небесное знаменіе во время моленія.—„Покаяніе или мужество?“—Предложеніе Епископа Пермскаго Андроника духовенству Пермской епархіи о немедленномъ представленіи къ извѣстнымъ срокамъ всякой отчетности и свѣдѣній.—Добро всегда малопримѣтно.—Отвѣты редакціи.—Воззваніе.

Редакторъ Я. АӨАНАСЬЕВЪ.

Печатать дозволяется. 8 октября 1915 года.

Цезарь, ректоръ семинаріи протоіерей А. Архангельскій.