

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Февраля № 3. 1888 года.

Содержаніе: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 1886—87 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1886—87 учебный годъ. (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленной X Епархіальнымъ съездомъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 1886/7 учебный годъ.

(Продолженіе *).

И. Мѣстныя средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта и расходи, сдѣланныя изъ этого источника на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) присланные изъ Харьковской духовной консисторіи 532 рубля 12 коп., кои составляютъ 10% сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ св. земли, 2) отчисленные изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря) 1888 г. 75 коп., 3) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской губерніи 68 руб. 78 коп., и пожертвованные разными лицами 150 руб. Итого 2589 руб. 65 коп. Кромѣ этой суммы въ кассѣ Совѣта за отчетный годъ были 50 руб. 20 коп.,

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1888 г. № 2.

составляющіе неизрасходованный остатокъ отъ прошедшаго 188^{5/6} учебнаго года. Всего съ остаткомъ отъ 188^{5/6} учебнаго года въ распоряженіи Совѣта за отчетный годъ было 2,639 руб. 85 коп., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебныхъ и письменныхъ принадлежностей для бесплатной раздачи церковно-приходскимъ школамъ—55 руб. 8 коп.; 2) въ уплату Комитету, завѣдывающему книжнымъ складомъ при Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ за высланныя учебныя книги въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы 46 руб. 80 коп.; 3) выдано въ единовременное пособіе особенно бѣднымъ школамъ 96 руб. 85 коп. и 4) употреблено на мелочные расходы—1 р. 43 коп. Итого—изъ суммы, поступившей изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, израсходовано—200 р. 16 коп., а вмѣстѣ съ отпущенными изъ св. Синода—1,200 р. 16 коп. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ настоящему 188^{7/8} учебному году имѣется 2,439 р. 69 коп. *).

VII.

Помѣщеніе церковно-приходскихъ школъ и школьная обстановка.

Въ отчетное время помѣщеніемъ для учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ служили: а) дома, пріобрѣтенныя на церковныя суммы, б) дома, выстроенныя на средства, изысканныя церковно-приходскими попечительствами, в) зданія монастырскія, г) дома, устроенныя на средства сельскихъ обществъ, на капиталъ, составившійся отъ сбора пожертвованій и на единоличныя средства благотворителей, д) церковныя сторожки и другія церковныя помѣщенія, е) помѣщенія при волостныхъ и сельскихъ расправахъ, ж) вольнонаемныя зданія частныхъ лицъ, з) помѣщенія, временно и безвозмездно уступленныя сельскими обывателями для школьныхъ занятій и и) помѣщенія, занимаемыя приходскими священниками и другими членами клира. Въ домахъ нарочито устроенныхъ приходскими попечительствами помѣщается 2 школы, въ домахъ церковныхъ—7 школъ, въ домахъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ,—10 школъ, въ монастырскихъ зданіяхъ—2 школы, въ помѣщеніяхъ частныхъ лицъ—15 школъ, въ помѣщеніяхъ при во-

*) Сумма эта поступила въ Совѣтъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года и имѣетъ быть израсходована на удовлетвореніе заявленныхъ въ настоящемъ учебномъ году нуждъ по школамъ.

лостныхъ и сельскихъ ратушахъ — 5 школъ, въ церковныхъ сторожкахъ — 46 школъ, въ квартирахъ священно и церковно-служителей — 8 школъ, при богадѣльнѣ — 1, въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ на частныя пожертванія — 4 школы и въ домахъ, выстроенныхъ или прибрѣтенныхъ отдѣльными благотворителями — 3 школы. Наилучшимъ приспособленіемъ для школьныхъ занятій отличаются школы, существовавшія ранѣе отчетнаго года въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи: 1) Александро-Невская и 2) Воскресенская въ гор. Харьковѣ, 3) Преображенская при Сумскомъ соборѣ, 4) Ряснянская и 5) Лутищенская въ Ахтырскомъ уѣздѣ, 6) Роганская въ Харьковскомъ уѣздѣ, 7) Кочетковская въ Зміевскомъ уѣздѣ, 8) Голодолинская и 9) Студенецкая въ Изюмскомъ уѣздѣ, 10) Покровская въ Валковскомъ уѣздѣ, 11) Ольшанская въ Лебединскомъ уѣздѣ и вновь отстроенныя въ отчетномъ году: 12) Воеводская и 13) Старо-Айдарская. Другія одиннадцать школъ, по сравненію съ вышеупомянутыми, не совсѣмъ удобны для обученія дѣтей, хотя, въ общемъ, и они могутъ быть признаны удовлетворительными въ отношеніи помѣстительности; помѣщенія же для остальныхъ школъ, существовавшихъ въ отчетное время, имѣютъ значительные недостатки, не мало препятствующіе правильному и безпрепятственному веденію школьнаго дѣла. Тѣснота, сырость, недостатокъ свѣта, совмѣстное нахождение нѣкоторыхъ школъ съ волостными и сельскими правленіями составляютъ существенныя неудобства, вредно, между прочимъ, вліяющія на ходъ учебныхъ занятій съ дѣтьми и отчасти бывшія причиною временнаго прекращенія этихъ занятій. Изъ отчетовъ оо. наблюдателей усмотрѣно, что особенно неблагоустроенностію отличаются 22 школьныхъ помѣщенія, изъ которыхъ 3 находятся въ Харьковскомъ уѣздѣ, 3 — въ Богодуховскомъ уѣздѣ, 2 — въ Валковскомъ уѣздѣ, 3 — въ Зміевскомъ уѣздѣ, 4 — въ Купянскомъ уѣздѣ, 1 — въ Лебединскомъ уѣздѣ, 5 — въ Старобѣльскомъ уѣздѣ и 1 — въ Сумскомъ уѣздѣ. Значительное большинство школъ не богаты и школьною обстановкой, а нѣкоторыя школы и совсѣмъ не имѣютъ необходимыхъ классныхъ принадлежностей, какъ-то: столовъ, досокъ, шкафовъ для храненія книгъ и друг. Особенно бѣдны классной мебелью школы, находящіяся въ слоб. Алексѣевкѣ и Стрелечьемъ Харьковскаго уѣзда, въ слоб. Хухрѣ Ахтырскаго уѣзда, въ гор. Богодуховѣ при Успенскомъ соборѣ, въ селѣ Кручикѣ Богодуховскаго уѣзда, въ селѣ Черемушномъ Валковскаго уѣзда, въ слоб. Ново-Бѣлгородѣ и Николаевкѣ Волчанскаго уѣзда, въ слоб. Бѣлоцерковкѣ Купянскаго уѣзда, въ слоб. Шевелевкѣ Зміевскаго

уѣзда, въ слоб. Алисовкѣ Изюмскаго уѣзда, въ слоб. Нижней Верхосулкѣ Лебединскаго уѣзда, въ слоб. Половинкиной, Стрѣльцовкѣ и въ слоб. Варваровкѣ Старобѣльскаго уѣзда. Пригодною и въ достаточномъ количествѣ мебелью снабжены лишь 21 школа.

VIII.

Программы, руководства и учебныя пособия.

Въ минувшемъ отчетномъ году, обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось по учебнымъ программамъ, утвержденнымъ св. Синодомъ; при чемъ учебными книгами были введены, по выбору и указанію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, тѣ изданія, которыя означены въ названныхъ программахъ.

Впрочемъ въ нѣкоторыхъ школахъ, по причинѣ поздняго открытія ихъ (во второе полугодіе отчетнаго года) и встрѣтившихся въ весеннее время препятствій къ своевременному приобрѣтенію учебныхъ книгъ, дѣти обучались по планамъ, лично выработаннымъ самими наставниками, и учебнымъ книгамъ частію для школъ министерскихъ и земскихъ, частію-же для церковно-приходскихъ, которыя (книги), безъ потери времени, по мѣстнымъ условіямъ скорѣе могли быть приобрѣтены. Изъ представленныхъ со. наблюдателями отчетовъ собственно по учебной части видно, что обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ совершалось, главнымъ образомъ, по нижеслѣдующимъ учебнымъ руководствамъ и пособіямъ: а) *по Закону Божію*: Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта протоіереевъ: Димитрія Соколова, Петра Смирнова и Александра Рудакова; б) *по славянскому и русскому языкамъ*: Букварь изд. св. Синода, Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. св. Синода; „Обученіе церковно славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ Н. Ильминскаго; Книга для чтенія Н. Ермина и Володовскаго и „Солнышко“ сост. А. Радонежскій; въ двухклассныхъ школахъ: Родина А. Радонежскаго и курсы систематическаго диктанта П. Смирновскаго и Грамота Грушевскаго. При упражненіи въ чтеніи славянской и русской печати преимущественно употреблялись: псалтырь, часословъ и евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; в) *По изъясненію Богослуженія*: Руководство прот. Василия Михайловскаго и Димитрія Соколова; г) *по счисленію*: Сборникъ залачь и примѣровъ А. Гольденберга и Т. Лубенца; д) *по церковному пѣнію*: изученіе пѣснопѣній, употребляемыхъ на вечерни, утрени и литургіи по

мѣстному распѣву и частію по обиходу московскаго распѣва и е) при обученіи письму руководствами служили прописи „Руководство къ обученію письму“, прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ В. Гербача, „Полный курсъ русскаго чистописанія“ В. Пожарскаго и прописи Бунакова.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁸⁸/87 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Число уроковъ пропущенныхъ въ отчетномъ году, по разнымъ причинамъ, воспитанницами училища.

Въ подготовительномъ классѣ (50 воспитанницъ) пропущено 53 урока по неявкѣ и 435 по болѣзни, итого 488 уроковъ, въ I классѣ (45 воспитанницъ) 32 урока по неявкѣ и 601 по болѣзни, итого 633 урока, во II классѣ (50 воспитанницъ) 26 уроковъ по неявкѣ и 459 по болѣзни, итого 485 уроковъ; въ III классѣ (50 воспитанницъ) 82 урока по неявкѣ и 307 по болѣзни, итого 389 уроковъ; въ IV классѣ (52 воспитанницы) 61 урокъ по неявкѣ и 207 по болѣзни, итого 268 уроковъ; въ V классѣ (36 воспитанницъ) 104 урока по неявкѣ и 236 по болѣзни, итого 340 уроковъ; въ VI классѣ (45 воспитанницъ) 123 урока по неявкѣ, 424 по болѣзни и 909 по причинѣ дежурства въ училищной школѣ, итого 1456 уроковъ.

Такимъ образомъ всеми воспитанницами училища въ теченіе года пропущено 4059 уроковъ, — что по раздѣленіи на общее число воспитанницъ въ училищѣ (328) даетъ на каждую воспитанницу 12,34 пропущенныхъ уроковъ (въ прошломъ учебномъ году 12,48).

и) Мѣры, принятыя и проектированныя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Мѣры, принятыя въ отчетномъ году для улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, состояли, главнымъ образомъ, въ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1888 г. № 2.

исполненіи тѣхъ распоряженій и указаній, которыя заключаются въ опредѣленіи св. Синода отъ 30 іюля—12 августа 1886 года за № 1637.

1. Во исполненіе этого опредѣленія, Совѣтомъ училища, по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, 5 сентября 1886 года изъ двухъ отдѣленій I класса, образованы: классъ приготовительный (изъ слабѣе подготовленныхъ воспитанницъ) и I классъ (изъ лучше подготовленныхъ), для приготовительнаго класса выработаны программы учебныхъ предметовъ и общія положенія, на основаніи которыхъ учреждается этотъ классъ, примѣнительно къ изданному св. Синодомъ положенію о приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ и синодальнымъ же программамъ для церковно-приходскихъ школъ. Хотя вся эта предварительная работа, равно какъ и присканіе и опредѣленіе учительницы въ приготовительный классъ, отсрочили начало правильныхъ занятій въ этомъ классѣ до 21 сентября, тѣмъ не менѣе выработанную для этого класса программу удалось выполнить по всѣмъ предметамъ, и воспитанницы этого класса, не смотря на то, что онъ составленъ изъ дѣвицъ слабѣйшихъ не только по подготовкѣ, но даже и по способностямъ, на экзаменахъ давали по всѣмъ предметамъ очень удовлетворительные отвѣты. Учрежденный при училищѣ приготовительный классъ, кромѣ уравниванія подготовки воспитанницъ къ обученію въ нормальныхъ классахъ, по той причинѣ, что въ немъ будетъ проходить большая часть того, что прежде входило въ программу I класса, а слѣдовательно въ I классѣ будетъ проходить часть программы II класса и т. д., дастъ возможность облегчить воспитанницъ V и VI классовъ и ввести въ послѣднемъ изъ этихъ классовъ повторительные курсы не только по русской грамматикѣ и ариѳметикѣ, но и по другимъ важнѣйшимъ предметамъ, именно: по Закону Божію, географіи и исторіи, необходимость которыхъ давно уже чувствуется.

2. Во исполненіе того-же опредѣленія св. Синода, въ отчетномъ году Совѣтомъ выработана новая программа преподаванія церковнаго пѣнія въ училищѣ и вообще обученіе этому предмету поставлено болѣе серьезно, чѣмъ это было доселѣ. По новой программѣ въ приготовительномъ классѣ будетъ идти упражненіе въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній съ голоса по слуху,—въ I, II, III и отчасти въ IV классахъ изученіе воскресныхъ и праздничныхъ пѣснопѣній по квадратной нотѣ по „Кругу церковныхъ пѣснопѣній

обычнаго напѣва московской епархіи“, въ IV классѣ краткая теорія пѣнія по круглой нотѣ, — въ V классѣ изученіе по круглой нотѣ трехголосныхъ и четырехголосныхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ при богослуженіи и подготовка воспитанницъ къ устройству хора и управленію имъ, — въ VI классѣ продолженіе изученія пѣснопѣній по круглой нотѣ, краткая методика обученія церковному пѣнію въ церковно-приходской школѣ, повтореніе пѣснопѣній по квадратной нотѣ и повтореніе элементарной теоріи пѣнія по круглой нотѣ. По этой программѣ преподаваніе можно было вести только въ пригготовительномъ и I классахъ, въ другихъ-же классахъ она можетъ быть введена полностью только постепенно, въ слѣдующіе годы, а пока для отчетнаго года Совѣтъ выработалъ временную программу, по которой во II, III и дальнѣйшихъ классахъ воспитанницы изучили по квадратной нотѣ „Господи воззвахъ со стихирами“ и „Богъ Господь“ съ тропарями на всѣ 8 гласовъ. Болѣе серіозная постановка церковнаго пѣнія въ училищѣ, кромѣ выработки новой программы, въ отчетномъ году состояла еще въ томъ, что на этотъ предметъ, вмѣсто 8 уроковъ въ недѣлю во всѣхъ классахъ, назначено 12, а съ пригготовительнымъ классомъ 14 уроковъ; уроки пѣнія совершенно отдѣлены отъ свѣвокъ училищнаго хора, для которыхъ избиралось внѣклассное время, обращалось строгое вниманіе на то, чтобы пѣнію обучались всѣ воспитанницы, а не однѣ только поющія въ церкви; предположено съ будущаго года ввести пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній въ церкви всѣми воспитанницами, подготовкой къ чему въ отчетномъ году было общее пѣніе во время утреннихъ молитвъ и въ столовой, такое-же пѣніе молитвъ предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ; наконецъ экзамены по церковному пѣнію производились при такой-же обстановкѣ и тѣмъ-же порядкомъ, какъ и испытанія по другимъ предметамъ, причемъ не державшія экзамена предъ каникулами обязаны были экзаменоваться, и дѣйствительно экзаменовались, послѣ каникулъ. Преподаваніе пѣнія по новой программѣ и при новой постановкѣ этого предмета дало очень замѣтные благоприятные результаты. Не смотря на то, что къ обученію пѣнію были привлечены и многія такія воспитанницы старшихъ классовъ, которыя уже по два и по три года не занимались пѣніемъ, потому что не были выбраны въ училищный хоръ, и даже такія, которыя не пѣли съ самаго поступленія въ училище, вслѣдствіе неразвитости слуха и другихъ причинъ, на экзаменахъ почти всѣ могли читать квадратную ноту, гдѣ угодно, а многія даже могли и пѣть удовлетворительно

по обиходу легкія пѣснопѣнія, безъ всякой предварительной подготовки.

3. Произведено въ отчетномъ году и указанное св. Синодомъ измѣненіе въ программѣ преподаванія педагогики, именно изъ всей науки преподавалась только общія дидактика и методика предметовъ элементарнаго обученія. вмѣстѣ съ этимъ измѣнено было преподаваніе и самой методики, примѣнительно къ требованіямъ синодальной программы для церковно-приходскихъ школъ, которая служила въ отчетномъ году главнымъ руководствомъ при изученіи воспитанницами VI класса этого отдѣла науки. Опытомъ преподаванія дидактики въ отчетномъ году выработана подробная программа этого предмета, по которой постановлено производить обученіе и въ слѣдующіе годы.

Соотвѣтственно измѣненіямъ въ преподаваніи педагогики, произведены и нѣкоторыя преобразованія въ существующей при училищѣ педагогической школѣ. Полное преобразование ея въ образовательную церковно-приходскую школу Совѣтъ отложилъ до начала 1887—88 учебнаго года, когда предполагено расширить помещеніе для нея и опредѣлить къ ней отдѣльнаго законоучителя. Но и въ отчетномъ году школа отчасти подготовлена къ этому преобразованію, именно: приобрѣтены для нея учебники и учебныя пособія указанныя въ программѣ церковно-приходскихъ школъ составлено, примѣнительно къ той же программѣ, росписаніе уроковъ. По этому росписанію и этимъ учебникамъ и въ духѣ программы для церковно-приходскихъ школъ и велось обученіе школьницъ учительницею.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества симъ извѣщаетъ, что въ составъ суммъ Комитета въ Ноябрь и Декабрѣ мѣсяцахъ 1887 года поступило: отъ Евсевія Ивановича Супруна 3 р., прислано изъ Харьковской духовной консисторіи при отношеніи, отъ 11 Ноября за № 113, 20 коп., получено изъ Харьковской Конторы Государственнаго Банка по билету вѣчнаго вклада годичные проценты 3 р. 80 коп., по двумъ купонамъ 3-го Восточнаго займа 4 р. 75 коп., изъ Харьковскаго Городскаго Купеческаго Банка полугодичные проценты по 14-ти билетамъ вѣч-

ныхъ вкладовъ 46 р. 31 к., всего 54 р. 86 к., собрано по подписному листу въ Святогорской Успенской пустыни 18 р. 5 коп., по подписному листу въ Хорошевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ 11 руб. 45 коп., получено кружечнаго сбора отъ Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря 7 р. 15 к., отъ игуменни Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Евпраксии 3 руб., отъ казначея Геронгія 3 руб., отъ протоіерея Николая Ѳеодорова 3 руб., отъ протоіерея Василя Капустянскаго 3 руб., отъ священниковъ: Іоанна Мантулина 5 р., Іоанна Кассіанова 3 р., Ѳеодора Николаевича 3 р., Василя Аристова 3 р., Николая Шокотова 3 р., Василя Насѣдкина 3 р., Іоанна Шишлова 3 руб., Іоанна Рудинскаго 3 руб., Димитрія Баженова 3 р., Петра Макаровскаго 3 р., Николая Карпова 3 р., Василя Насѣдкина 3 руб., Василя Погорѣлова 3 р., Павла Титова 3 р., Петра Приходькова 3 руб., Григорія Соколова 3 р., Евлампія Макухина 3 р., Николая Антонова 3 р., Данила Ветухова 3 р.; собрано: прот. Николаемъ Ѳеодоровымъ отъ разныхъ лицъ 50 коп., священ. Іоанномъ Касьяновымъ отъ разн. лицъ 1 р. 33 к., священ. Ѳеодоромъ Николаевичемъ отъ разн. лицъ 65 к., въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ 4 р. 10 коп., священ. Александромъ Татарскимъ отъ разн. лицъ 1 р., свящ. Василиемъ Аристовымъ отъ разн. лицъ 1 р. 30 к., свящ. Николаемъ Шокотовымъ отъ разн. лицъ 50 к., свящ. Василиемъ Насѣдкинымъ отъ разн. лицъ 1 р. 75 к., священ. Петромъ Литкевичемъ отъ разн. лицъ 3 р. 70 к., свящ. Іоанномъ Давидовичемъ отъ разн. лицъ 3 р., священ. Василиемъ Кобеляцкимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Іоанномъ Шишловымъ отъ разн. лицъ 2 р. 26 к., священ. Іоанномъ Рудинскимъ отъ разн. лицъ 1 руб., свящ. Іаковомъ Верезовскимъ отъ разн. лицъ 3 р., священ. Николаемъ Гревизирскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Димитріемъ Баженовымъ отъ разн. лицъ 1 р., свящ. Петромъ Макаровскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 коп., свящ. Алексѣемъ Косьминимъ отъ разн. лицъ 1 р. 42 коп., священ. Николаемъ Карповымъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Василиемъ Насѣдкинымъ отъ разн. лицъ 1 руб., протоіер. Василиемъ Капустянскимъ отъ разн. лицъ 1 руб., свящ. Симеономъ Черняевымъ отъ разн. лицъ 1 р. 60 к., свящ. Василиемъ Долгополянскимъ отъ разн. лицъ 30 к., свящ. Павломъ Титовымъ отъ разн. лицъ 1 р., свящ. Петромъ Приходьковымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Григоріемъ Соколовымъ отъ разн. лицъ 1 руб., священ. Евлампіемъ Макухинымъ отъ разн. лицъ 1 р. 5 к., свящ. Николаемъ Антоновымъ отъ разн. лицъ 55 к., свящ. Симео-

номъ Наумовымъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Даніиломъ Вегуховымъ отъ разн. лицъ 2 р. 44 к., получено кружечнаго сбора отъ Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря 4 р. 50 коп., отъ іеромонаха казначея Куряжскаго монастыря Сокоена 3 р., отъ Мурзина Алексѣя 3 р., собрано по подписному листу въ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ отъ разн. лицъ 4 р. 80 к.; собрано: священ. Алексѣемъ Грековымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 75 к., священ. Николаемъ Житловымъ отъ разн. лицъ 3 р. 50 к., свящ. Макаріемъ Крохатскимъ отъ разн. лицъ 60 к., свящ. Симеономъ Стеллецкимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., отъ него же 1 р. 50 к., отъ свящ. Моисея Руссовскаго 3 руб., собрано: священ. Петромъ Мартыновымъ отъ разн. лицъ 90 к., священ. Васи́ліемъ Ковалевымъ отъ разн. лицъ 3 р. 50 к., священ. Петромъ Бородаевскимъ отъ разн. лицъ 5 р., священ. Димитріемъ Несторовымъ отъ разн. лицъ 2 р. 10 к., священ. Алексѣемъ Мигулинымъ отъ разн. лицъ 2 р., отъ свящ. Александра Вертеловскаго 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р. 96 к., собрано: священ. Іоанномъ Губскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 коп., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р. 20 к., священ. Порфіріемъ Шокотовымъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 коп., священ. Павломъ Дахнѣвскимъ 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 8 р. 71 к., священ. Михаиломъ Соколовскимъ отъ разн. лицъ 70 к., священ. Порфіріемъ Шокотовымъ 3 р., отъ игуменіи Верхо-Харьковскаго Николаевскаго монастыря Магдалины 3 р., собрано по подписному листу въ Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ 7 руб. отъ отставнаго штабсъ-капитана Николая Андреевича Куколевскаго 3 р., отъ губернскаго секретаря Николая Владиміровича Ковалевскаго 3 р., отъ губернскаго секрет. Александра Михайловича Кондратьева 3 р., отъ потомств. почетн. гражданина Михаила Михайловича Бочарова 3 р., отъ протоіер. Іоанна Салухина 3 р. отъ священ. Адріана Крыжановскаго 3 р., собрано: протоіер. Іоанномъ Салухинымъ отъ разн. лицъ 2 р., священ. Симеономъ Недѣлькою отъ разн. лицъ 2 р., отъ свящ. Іоанна Соколовскаго 3 руб., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р. 51 коп., собрано: священ. Іоанномъ Кохановскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 45 к., священ. Георгіемъ Рудинскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Іаковомъ Любарскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 25 к., отъ свящ. Митрофана Еллинскаго 3 р., собрано: священ. Николаемъ Шосте 35 коп., священ. Теодоромъ Заводовскимъ отъ разн. лицъ 45 к., священ. Павломъ Никулищевымъ отъ разн. лицъ 85 к., священ. Павломъ Ступницкимъ отъ разн. лицъ 60 к., отъ свящ. Стефана Толмачева 3 руб.,

черезъ него же отъ разн. лицъ 79 коп., собрано священ. Петромъ Никулицевымъ отъ разн. лицъ 50 коп., отъ священ. Іакова Хорошкова 3 р., черезъ него же отъ разн. лицъ 50 к., собрано: священ. Адрианомъ Крыжановскимъ отъ разн. лицъ 90 к., священ. Іоанномъ Ященковымъ отъ разн. лицъ 50 к., членомъ комитета Никитой Николаевичемъ Добробабюю отъ разн. лицъ 41 р. 11 к., получено кружечнаго сбора изъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря 2 р. 80 к., отъ іеромонаха Гавріила 2 р., отъ монаха Іоасафа 50 к., получено изъ Ряснянскаго Димитріевскаго монастыря обязательнаго годичнаго взноса 10 р., отъ игумена Дисидерія 10 р., черезъ него же отъ разн. лицъ 1 р. 60 к., отъ священ. Алексѣя Снѣсаревскаго 3 р., отъ Ивана Фрейсоферъ 3 р., отъ Григорія Лиска 3 р., собрано священ. Алексѣемъ Снѣсаревскимъ отъ разн. лицъ 11 р. 1 к., отъ протоіер. Павла Малишевскаго 3 руб., черезъ него же 40 коп., отъ священ. Іоанна Золотарева 1 р., отъ церковнаго старосты Сергѣя Коцаго 1 р.; собрано священ. Іоанномъ Золотаревымъ отъ разн. лицъ 3 р., священ. Іоанномъ Навродскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р., священ. Михаиломъ Сильванскимъ отъ разн. лицъ 1 руб. 75 коп.; священ. Можелевскимъ отъ разн. лицъ 4 р. 90 к., священ. Іоанномъ Криницкимъ отъ разн. лицъ 3 р. 10 к., отъ священ. Петра Ѳедоровскаго 3 р., черезъ него же отъ разн. лицъ 1 р. 45 к.; собрано: священ. Александромъ Любарскимъ отъ разн. лицъ 2 руб.; священ. Петромъ Лукашевымъ отъ разн. лицъ 50 к.; священ. Павломъ Антоновичемъ отъ разн. лицъ 2 р. 50 к., священ. Василиемъ Мухинымъ отъ разн. лицъ 30 к., отъ Метницкаго Михаила Александровича 3 р., отъ священ. Іоанна Колосовскаго 1 р., черезъ него же отъ разн. лицъ 85 коп.

(Окончаніе будетъ).

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X епархіальнымъ съѣздомъ.

Къ 1-му іюля 1887 года оставалось: наличными деньгами 992 р. 55 коп., билетами 7,400 р. и въ долгахъ за Харьковскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 16,400 руб.

Съ 1-го іюля по 1-е генваря 1888 года поступило на приходъ: а) личнаго взноса отъ духовенства Харьковской епархіи 1,695 р. 90 коп. и б) процентовъ по купонамъ государственныхъ процентъ-

ныхъ билетовъ и отъ епархіального свѣчнаго завода 995 р. 73 к. Всего 2,691 р. 63 к., а съ остаточными 11,084 р. 18 коп. Во второй половинѣ 1887 г., согласно постановленію XII епархіального съѣзда, передано въ свѣчной епархіальный заводъ билетами 7,300 р., наличными 3,680 руб. и израсходовано на застраховку билета I внутренняго съ выигрышами займа (серія 19,469, № 37) 95 коп.; — всего въ расходъ 10,980 р. 95 коп. Затѣмъ въ епархіальномъ попечительствѣ къ 1 генваря 1888 г. осталось билетами 100 руб., наличными деньгами 3 р. 23 коп. и въ долгахъ за Харьковскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 27,380 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Депутатъ 2-го округа Изюмскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Титовъ*, по постановленію епархіальнаго начальства, уволенъ отъ должности окружнаго депутата.

— Священникъ Кресто-Воздвиженской церкви города Изюма, *Стефанъ Роменскій* по прошенію уволенъ отъ должности законоучителя Изюмскаго городского народнаго училища.

— Утвержденъ въ должности законоучителя Отрадовскаго начальнаго народнаго училища, Зміевскаго уѣзда, священникъ села Отрады, того же уѣзда, *Алексій Жадановскій*.

— Псаломщикъ-діаконъ Троицкой церкви города Славянска *Іоаннъ Гревезирскій* переимѣненъ на открытое штатное діаконское мѣсто къ Георгіевской церкви слоб. Поповки, Изюмскаго уѣзда. Сей-же церкви діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, *Даніилъ Ерофаловъ* умеръ.

— Уволенный въ заштатъ по болѣзни, впредь до выздоровленія, діаконъ *Аванасій Давидовъ* опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при Троицкой церкви слободы Перекопа. Валковскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Харьковской духовной семинаріи *Константинъ Милулинъ* опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при Покровской церкви села Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

— 1-го февраля н. г. опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Іоанно-Предтеченской церкви, слоб. Синихи, Купянскаго уѣзда, *Александръ Ивановъ*.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви сл. Дерновой, Ахтырскаго уѣзда, *Іванъ Ильинъ* волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Воскресенской церкви г. Сумъ мѣщанинъ *Иванъ Коровченко*; къ Преображенской церкви с. Алешни, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Кривогузъ*; на второе трехлѣтіе: къ Ахтырско-Богородичной церкви слоб. Изюмца (Бугаевка тожъ), Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Терещенко*; къ Сорокоу-ченической церкви села Мирнаго, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Илія Мозовой* и къ Архангело-Михайловской церкви слоб. Тарановки, Зміевскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Ткаченко*.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Переимѣненіе епископовъ.—Наставленіе преосвященнаго депутатамъ Ставропольскаго сѣзда духовенства.—Мѣры для улучшенія преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Замѣтка о школѣ въ Кочеткѣ.—Изданіе житія св. равно-апостольнаго князя Владимира.—Православное миссіонерство.—Кочунство въ равнинныхъ видахъ.—Эксплоатація религіознаго чувства.—Канонизація новыхъ святыхъ въ Римѣ.—Общество трезвости.—Чудесное исцѣленіе.—Колокольный звонъ во время мятелей.—Старопечатное евангеліе.

Газеты сообщаютъ, что, за смертью преосвященнаго екатеринбургскаго и ирбитскаго Нафанаила, на свободную екатеринбургскую кафедру назначается викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій Кирилль. Въ 1862 г., по окончаніи курса ученія въ московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, онъ былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха, — въ 1872 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1873—1880 годахъ былъ учителемъ и инспекторомъ вѣанской духовной семинаріи, въ 1880 году возведенъ въ архіерейскій санъ, съ назначеніемъ во епископа острогожскаго, викарія волынской епархіи. Въ Казани онъ викарируетъ съ 1882 года.

— Депутатамъ недавно бывшаго ставропольскаго сѣзда духовенства было дано епархіальнымъ епископомъ напутственное наставленіе, переданное депутатами и прочему духовенству къ свѣдѣнію и руководству. Преосвященный епископъ, какъ сообщается въ мѣстныхъ „Е. В.“, говорилъ, между прочимъ, о томъ, чтобы священники внушали прихожанамъ творить на себѣ правильное крестное знаменіе, искореняли привычку прихожанъ креститься небрежно и сами, вмѣстѣ съ причтомъ, служили образцами для прихожанъ въ изображеніи крестнаго знаменія. Далѣе епископъ говорилъ, что іереямъ необходимо слѣдить и за собою, и за діаконами, и за псаломщиками, чтобы не исказить въ произношеніи текста богослу-

жебныхъ книгъ и отвыкнуть отъ привычки употреблять звукъ а тамъ, гдѣ въ книгѣ стоитъ о, и наоборотъ: неприятно слышать, напр., когда служащій произноситъ: „и ва вѣки вѣковъ“, твая отъ твоихъ“, см. т. II.

— Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ обратилъ вниманіе на одно наблюденіе въ церковно-приходской школѣ; отчасти сходное съ вышеприведеннымъ. Одинъ изъ наблюдателей церк.-пр. школъ епархіи въ отчетѣ своемъ донесъ совѣту, что у нѣкоторыхъ изъ законоучителей церк.-пр. школъ замѣчается стремленіе упрощать библейскія и евангельскія выраженія словами мѣстнаго нарѣчія, напр., слово „Евангеліе“ объясняется: „тѣ що пипъ у церкви читае“, „діаволь“ — „брехунецъ“, и что этотъ недостатокъ замѣчается у законоучителей не только церк.-пр. школъ, но и земскихъ. Вслѣдствіе этого названный совѣтъ, какъ видно изъ „Херс. Е. В.“ предложилъ духовенству, при преподаваніи закона Божія, избѣгать вульгарныхъ и шутивыхъ выраженій изъ мѣстнаго нарѣчія, не соответствующихъ важности предмета.

— Въ началѣ февраля случилось мнѣ быть въ Кочеткѣ; мѣстечко это называется Новый Кочетокъ, находится верстахъ въ пяти отъ г. Чугуева и расположено на господствующей возвышенности въ лѣсной и живописной мѣстности. Прежде существовалъ тамъ мужской монастырь, упраздненный въ концѣ прошедшаго столѣтія и на мѣстѣ томъ теперь въ лѣсу водруженъ крестъ, а ниже устроена на источникѣ часовня. На источникъ этотъ, въ лѣтнее время богомольцы, приходящіе поклониться мѣстно-чтимой иконѣ Владимірской Божіей Матери, оставшейся отъ упраздненнаго монастыря, почти ежедневно ходятъ съ иконою и тамъ совершается водоосвященіе и читается акаѳистъ Божіей Матери. Кромѣ того устроено десятка два приличныхъ домовъ, которые въ зимнее время стоятъ пустыми, а въ лѣтнее занимаются дачниками, пріѣзжающими на лѣто преимущественно изъ Харькова. Владѣльцы этихъ домовъ живутъ въ разстояніи одной версты и болѣе въ мѣстечкѣ, называемомъ старый Кочетокъ. Зимомъ въ новомъ Кочеткѣ вниманіе пріѣзжающихъ останавливается только на церкви и школѣ; церковь художественной архитектуры, устроена на берегу рѣки Донца и содержится въ должномъ благолѣшіи внутри и извнѣ. При выходѣ изъ нея въ южныя двери, открывается обширнѣйшій горизонтъ и громаднѣйшая равнина, испещренная селами.

Пріѣздъ мой совпалъ съ временемъ, когда былъ благовѣстью ко всенощной и я послѣшилъ въ церковь; первыми богомольцами

пришли человекѣкъ до 40 школьникѣвъ, мальчикѣвъ и дѣвочекѣ и съ ними учительница, окончившая курсѣ въ Харьковскомѣ епархіальномѣ женскомѣ училищѣ. Затѣмѣ болѣе десяти мальчикѣвъ и взрослыхѣ человекѣ четыре пришли и стали на правомѣ клиросѣ; началось богослуженіе и стоявшіе на правомѣ клиросѣ пѣли, подъ руководствомѣ мѣстнаго причетника, всю всенощную тихо и стройно, особенно пріятную гармонію производилъ діаконь, когда дѣйствовалъ низкимѣ октавистымѣ голосомѣ. Предѣ началомѣ канона поставленъ былъ аналой, приспособленный къ возрасту мальчикѣвъ, на немѣ положенъ былъ ирмологій, дѣти съ возженными свѣчками окружили аналой и начали пѣть ирмосы празднику Срѣтенія Господня „Сушу глубородительную землю“. Пѣніе было не шумно, но до того правильно и отчетливо, что человекѣку и мало знакомому съ текстомѣ ирмосовѣ легко было понимать каждое слово. Такое умилительное церковное пѣніе желательно бы слышать не только въ такой пустынной мѣстности, а и во всѣхѣ православныхѣ церквяхѣ. По отпускѣ всенощной священникѣ вышелъ съ кадиломѣ, а діаконь со свѣчою предѣ икону Божіей Матери, которая помѣщается въ особомѣ киотѣ, за правымѣ клиросомѣ и во время кажденія пѣвцы пропѣли: „Подѣ Твою милость прибѣгаемѣ Богородице Дѣво“, а затѣмѣ предѣ праздничною иконою пропѣли тропарь: „Радуйся благодатная Богородице Дѣво“, народѣ началъ молиться, прикладываясь къ иконамѣ и выходить изѣ церкви. Въ пѣніи участвовалъ и церковный староста, отставной шавронистъ, вѣроятно любитель церковнаго пѣнія, и кромѣ того, читалъ канонѣ празднику громко и со смысломѣ. Мальчики и дѣвочки участвовавшіе въ пѣніи окончили уже курсѣ въ церковно-приходской школѣ, открытой мѣстнымѣ священникомѣ года четыре назадѣ, и по отзыву священника неопустительно посѣщаютъ церковь и съ большою охотою участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ. На другой день литургію пѣли также стройно и правильно, а вмѣсто причастнаго стиха пѣли по ирмологію догматики 1 и 2 глас.: „Всемирную славу“ и „Прейде сѣнь законная“.

Въ обычное время священникѣ вышелъ и сказалъ краткое поученіе; рассказавъ исторію праздника Срѣтенія Господня, онѣ закончилъ словами: Отроча растяше и крѣпляшеся духомѣ исполняяся премудрости. Затѣмѣ обратился прежде къ дѣтямѣ и очень понятно раскрылъ имѣ, какѣ должно приходя въ возрастѣ вести себя, чтобы преуспѣвать въ премудрости, исполняться духомѣ и быть любимыми Богомѣ и людьми,—потомѣ отцамѣ и матерямѣ и во-

обще возрастнымъ сказалъ, что они, взирая на праведныхъ: Иосифа, Старца Симеона, Анну Пророчицу и Божію Матерь, должны своею доброю жизнію и разумными словами укрѣплять дѣтей въ ихъ благочестивомъ настроеніи и тѣмъ призывать на себя и ихъ благодать Божію.

По приглашенію мѣстнаго священника, человекъ привѣтливаго, я имѣлъ возможность побывать въ школѣ, въ которой оказалось до 60 мальчиковъ и дѣвочекъ, помѣщаются они въ трехъ небольшихъ комнатахъ и раздѣлены на три отдѣленія; въ первомъ поступившіе вновь и начинающіе учиться читать, но краткія молитвы знаютъ и читаютъ наизусть правильно; во второмъ молитвы и заповѣди знаютъ съ объясненіемъ и пишутъ очень порядочно; въ третьемъ старшіе по возрасту и готовящіеся къ окончательному экзамену и выпуску. Во всѣхъ отдѣленіяхъ на предложенные вопросы отвѣчали удовлетворительно. Но меня занимало болѣе пѣніе и я попросилъ показать способъ, какъ ихъ обучаютъ пѣть по нотамъ. Немедленно были принесены двѣ большихъ доски, на которыхъ были написаны ноты и текстъ догматика 3 гласа: „Како не удивимся“, всѣ три отдѣленія вошли въ одну комнату и меньшіе по возрасту стали полукругомъ впереди, за ними большіе, а остальные размѣстились на сидѣньяхъ партъ, одинъ изъ мальчиковъ подошелъ близко къ доскѣ съ палочкою въ рукѣ, которою указывалъ при пѣніи четверти, полтакты и такты нотъ, а другой стоялъ впереди и давалъ руку, — взоры всѣхъ обращены были на доску. Псаломщикъ руководившій задавалъ тонъ и поправлялъ когда замѣчалось разногласіе. Догматикъ пропѣли весь до конца въ общемъ безошибочно.

Познакомившись ближе съ школьниками, я вынесъ глубокое убѣжденіе, что вѣрный способъ ввести въ церквахъ православныхъ единообразное пріятное пѣніе есть школа, — школьники, привыкнувъ изъ дѣтства къ церковному пѣнію, непременно пріурочатся къ церкви и пришедши въ возрастъ станутъ съ любовію посѣщать св. храмъ, поддерживать пѣніе и молиться въ немъ сознательно и осмысленно; а чѣмъ болѣе въ приходѣ окажется такихъ людей, тѣмъ благотворнѣе они будутъ вліять и на нравственность семейной и общественной жизни.

Домъ въ Кочеткѣ, гдѣ помѣщается школа, не совсѣмъ удобно приспособленъ и стоитъ среди пустыхъ домовъ занесенныхъ снѣгомъ съ закрытыми ставнями, — пустынная картина эта порождаетъ какое то тоскливое чувство. Впрочемъ говорятъ, что Управление

Государственными Имуществами ходатайствуетъ о разрѣшеніи отпуски лѣса на постройку школы изъ казенныхъ дачъ и общество указало уже приличное мѣсто. Средства на постройку собраны частію приходскимъ священникомъ, а болѣе дачниками, въ числѣ коихъ значительная часть профессоровъ университета, нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ тамъ и собственные дома.

— Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, имѣющаго совершиться въ настоящемъ году, С.-Петербургское славянское благотворительное общество издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе Св. равноапостольнаго Князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Житіе будетъ напечатано in 4^o, въ два столбца, на 14 стран. Къ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова, 17-ю красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ И. А. Кошелевымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромо-литографированную 3-мя красками обложку, на которой будутъ изображены въ медальонахъ: 1) храмъ св. Владиміра въ Херсонѣ, 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) развалины „Десятинной церкви“, 4) церковь Спаса-на-Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатикъ памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна „житія“ св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. экземпляръ съ пересылкою. Цѣна отдѣльно „житія“ св. Владиміра и отдѣльно „изображенія“ равноапостольнаго Князя назначена по 10 коп. за экз., съ пересылкою же. Совѣтъ славянскаго общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти вышеозначенныя изданія, въ томъ и другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александринскаго театра, № 7-й).

— Среди епархіальныхъ братствъ, ставящихъ главною задачею своей дѣятельности миссіонерство, первое мѣсто, безспорно, занимаетъ Казанское братство во имя св. Гурія. Недавно исполнилось двадцатилѣтіе существованія этого братства. По опубликованному отчету, въ минувшемъ году оно содержало для инородцевъ 97 школъ съ 2833 учащимися, какъ христіанами, такъ и язычниками: послѣднихъ въ школахъ братства было 67 чел., и по успѣхамъ они не отставали отъ своихъ товарищей-христіанъ, въ нѣкоторыхъ школахъ даже лучшія отмѣтки по Закону Божию принадлежали ученикамъ-язычникамъ. Кромѣ школъ, съ цѣлью просвѣщенія инородцевъ, братство распространяло на инородческихъ языкахъ книги

духовнаго содержанія, которыхъ въ истекшемъ году издано 15 на языкахъ: татарскомъ, киргизскомъ, алтайскомъ, якутскомъ, чувашскомъ, вотяцкомъ и черемисскомъ. Наконецъ братство содержало особыхъ миссіонеровъ, которые посѣщали инородческія селенія и вели въ нихъ собесѣдованія. Въ истекшемъ году трудами братства крещено магометанъ 4, язычниковъ 10 чел., возвращено отпавшихъ отъ вѣры также 10 чел. Кромѣ борьбы съ язычествомъ, братство вело борьбу и съ расколомъ и содержало четыре школы для дѣтей раскольниковъ.

— Въ Таращанскомъ уѣздѣ, Кіевской епархіи, живетъ и дѣйствуетъ необыкновенный слѣпецъ-миссіонеръ, изъ отставныхъ солдатъ. Этотъ слѣпецъ-миссіонеръ представляетъ собою весьма оригинальное и интересное явленіе: онъ ведетъ полемику, и чрезвычайно успѣшно, съ штундистами на ярмаркахъ, базарахъ и площадяхъ; наизусть цитируетъ всѣ мѣста Писанія и владѣетъ такою изворотливою и сильною діалектикою, что штундисты въ состязаніяхъ съ нимъ всегда остаются побѣжденными.

— „Новости“ передаютъ, что св. Синодъ, по ходатайству совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, для увеличенія средствъ этого общества, на дняхъ постановилъ: 1) въ день празднованія торжества православія производить повсемѣстный сборъ пожертвованій на распространеніе православія между язычниками нашего отечества; 2) предложить духовенству произнести повсемѣстно въ тотъ-же день образцовыя поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, и 3) для усиленія сбора, предоставить совѣту миссіонерскаго общества разослать во всѣ церкви особыя воззванія, содержащія въ себѣ краткія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи, съ тѣмъ, чтобы эти воззванія были выставлены въ притворахъ церквей въ теченіи первой недѣли великаго поста.

— Религіозное чувство православнаго русскаго человѣка не можетъ не возмущаться и возмущается слѣдующими явленіями. На дняхъ въ „Моск. Ц. В.“ съ негодованіемъ было указано на находящіяся въ обращеніи серебряныя табачницы съ изображеніемъ церкви Василія Блаженнаго и коробки кондитерскія съ изображеніемъ тайной вечери, довольно хорошо сдѣланнымъ красками съ извѣстной картины Леонардо де-Винчи. И снова припоминаемъ мы, замѣчаетъ московская церковная газета по поводу этого кощунства, нашихъ кровныхъ братьевъ-раскольниковъ, не имѣютъ-ли они права чуждаться насъ, нашей Церкви, видя, что мы во что-то обыденное, игрушечное превращаемъ самыя священныя событія новаго

завѣта, каковою должна считаться тайная вечеря—установленіе св. Евхаристіи. Блюдите, сказалъ Спаситель, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ. Но такъ-ли мы относимся къ этимъ малымъ, хотя и заблуждающимся, но глубоко чтущимъ вѣру во Христа и святыхъ ея? У насъ возмутительнѣйшимъ образомъ эксплуатируется религиозное чувство вѣрующихъ людей, и число эксплуатируемыхъ не малое. Назадъ тому нѣсколько лѣтъ разсылались по Россіи саваны, исписанные крестами и разными надписями, якобы изъ обителей св. Аѳона, съ такою за поминовенія на вѣчныя времена, на годъ, полгода и т. д. Оказалось, что эти саваны съ печатными таксами фабриковались въ одномъ изъ нашихъ южныхъ городовъ и притомъ евреями. Фабрику закрыли и что-то теперь не слышно о саванахъ съ св. Аѳона. Но за то якобы съ того-же Аѳона рассылаются письма съ изображеніемъ св. обители и печатною такою за молитву о здравіи или за упокой. Конечно, говорить „М. Ц. В.“, деньги по указанію посылаются, хотя есть и люди, которые видятъ здѣсь обманъ, не безъ основанія предполагая, что и это дѣло тѣхъ-же рукъ, которыя изготовляли саваны для русской простоты, вѣрящей, что саванъ защититъ отъ суда Божія. („Церк. Вѣстн.“)

— Юбилейныя празднества въ Римѣ закончились 3 (15) января торжественной канонизаціей новыхъ святыхъ. Канонизація состоялась въ великолѣпной „палатѣ благословенія“, надъ притворомъ храма св. Петра. Вокругъ палаты устроено было 2,500 сидѣній для избранныхъ лицъ. Остальную часть палаты занимали кардиналы, четыреста находящихся въ настоящее время въ Римѣ епископовъ и придворные чины папы. Папа отправился на роскошныхъ носилкахъ сначала въ Сикстинскую капеллу въ полномъ первосвященническомъ одѣяніи и встрѣченъ былъ тамъ хоромъ пѣніемъ Ave Maria. Оттуда онъ направился въ палату канонизаціи и при вступленіи его раздались звуки серебряныхъ трубъ. Обрядъ канонизаціи совершался недолго и папа произнесъ похвальное слово въ честь новыхъ святыхъ, которыми оказались основатели монашескаго ордена „служителей Маріи“, три іезуита—Петръ Клаверъ (извѣстный въ качествѣ апостола Востъ-Индіи), Джонъ Берчманъ и Альфонсъ Родригезъ. Кардиналы затѣмъ поднесли дары для новыхъ святыхъ, состоявшіе изъ толстой восковой свѣчи, двухъ чашъ серебряной и позолоченной, трехъ клѣтокъ, изъ которыхъ въ одной содержались голуби, въ другой горлицы и въ третьей канарейки и желтогрудые подорожники. Среди даровъ было также два маленькихъ боченка, одинъ съ водой и другой съ виномъ. Церемонія за-

кончилась мессой, по окончаніи которой папа оставилъ палату—на своихъ обычныхъ носилкахъ, подъ балдахиномъ.

— Въ Москвѣ, по почину извѣстнаго писателя Л. Н. Толстого, заводится общество трезвости, члены котораго обязываются не только сами не употреблять никакихъ опьяняющихъ напитковъ, но и не угощать ими другихъ. „Новости“ сообщаютъ, что подобное же общество организуется и въ Петербургѣ. Члены учредители этого общества преслѣдуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и практическія цѣли. Такъ, каждый членъ обязанъ будетъ вносить въ кассу общества рубль ежемѣсячно и на собранную такимъ путемъ сумму общество будетъ устраивать для своихъ членовъ вспомогательныя кассы и другія благотворительныя учрежденія. Учредители полагаютъ, что рублевый взносъ не можетъ быть обременителенъ для того, кто добровольно отказывается отъ всякаго „пьянаго“ питья, такъ какъ на послѣднее тратится много больше рубля въ мѣсяцъ. Говорятъ, однако, что записываться въ члены общества находится пока мало охотниковъ.

— Одинъ Переяславскій житель опубликовалъ слѣдующее извѣстіе о своемъ чудесномъ исцѣленіи. „Я, нижеподписавшійся, Переяславскій мѣщанинъ, Иванъ Федоровичъ Турковъ, считаю священной для себя обязанностью, по долгу своей совѣсти, сообщить письменно объ исцѣленіи меня отъ тяжелой болѣзни заступленіемъ нашего Переяславскаго Чудотворца, Преподобнаго Никиты Столпника.“

„Въ 1884 году, въ Ноябрь мѣсяцѣ, безъ всякой видимой для меня причины сдѣлался я крайне нездоровъ. Тяжелая болѣзнь мучила меня около двухъ лѣтъ, такъ что я не въ состояніи былъ заниматься какой либо работой. Неоднократно я обращался за помощью къ мѣстнымъ врачамъ, но они мнѣ ничего не помогли. Между тѣмъ немощь моя день ото дня усиливалась и развилась до того, что тѣлесныя силы мои совсѣмъ ослабѣли; кромѣ сего, снѣдала меня и душевная скорбь, какой-то непонятный страхъ овладѣлъ мною. Потерявши всякую надежду на помощь человѣческую, я имѣлъ еще непоколебимое упованіе на помощь Преподобнаго Никиты Столпника. Къ этому Чудотворцу всегда обращался я съ особеннымъ благоговѣніемъ, когда былъ здоровъ, и часто ходилъ въ Никитскій монастырь помолиться Преподобному. Больнаго меня туда же стали привозить, гдѣ я и молилъ Угодника Христа даровать мнѣ исцѣленіе отъ мучительнаго недуга. Однажды, бывши въ храмѣ Никитскомъ за богослуженіемъ, я горячо взывалъ къ Господу Богу изъ глубины души: Господи! здѣсь почиваютъ мощи Преподобнаго Столпника и Чудотворца Никиты; къ нему

обращаются многіе недужные, и по молитвамъ его получаютъ исцѣленіе; а я грѣшный, погибаю. Угодникъ Христовъ! помоги и мнѣ избавиться отъ лютой моей болѣзни! И ненапрасна была моя недостойная, но слезная молитва у всечестнаго гроба Преподобнаго Никиты. Сильная въ груди моя боль унялась, и облегчилась скорбь моя; но я еще чувствовалъ страшное разслабленіе во всемъ своемъ тѣлѣ. Не переставая молить Преподобнаго объ исцѣленіи меня, сподобился я дивныхъ видѣній: въ тонкомъ снѣ видѣлъ я угодника Христова Никиту Столпника, съ трепетомъ слышалъ глаголы его; но не могъ упомнить словъ небожителя; только чувствовалъ, что явленіе Преподобнаго облегчаетъ болѣзнь мою. Черезъ нѣскольکو времени опять мнѣ привидѣлось, что я будто нахожусь въ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Никиты Столпника; молящихся въ храмѣ не было никого; былъ только я одинъ и стоялъ среди церкви: весь храмъ, а особенно алтарь, сіялъ необычайнымъ свѣтомъ. Представилось мнѣ, что отъ своей гробницы самъ Преподобный шествуетъ ко мнѣ въ свѣтѣ неизреченномъ, а надъ главою его парилъ Духъ Божій, въ видѣ голубя, бѣлизны необыкновенной. Земно поклонившись Предстателю предъ Богомъ, въ числѣ другихъ, и за меня немощнаго тѣломъ и душою, я съ трепетомъ ожидалъ, не скажетъ-ли что мнѣ. Цѣлитель мой! „Ты здѣсь“, изрекъ мнѣ мой Покровитель милостивый.—„Здѣсь“, отвѣчала я со страхомъ и трепетною радостью.—„Стой здѣсь“, говорилъ Преподобный, „а я пойду и помолюсь за тебя“. И вотъ видѣлъ я, что два сіяющіе мужа въ алтарѣ предъ Престоломъ Божиимъ молятся. Въ изумленіи и утѣшеніи я проснулся. Никогда я не забуду этого спасительнаго для меня видѣнія. Съ этого самаго времени я совершенно выздоровѣлъ, живу благополучно и работаю по прежнему. Твердо вѣрую, что исцѣленъ я отъ сильно тяжелой болѣзни, единственно благодатію Божіею, молитвами Преподобнаго Столпника Никиты, Переяславскаго Чудотворца. Желательно мнѣ, чтобы это обстоятельство передано было во всеобщее свѣдѣніе на утѣшеніе вѣрующихъ сердець о дѣйствіи Божіей благодати, являемой въ Церкви Христовой за молитвы и ходатайства Святыхъ. Переяславскій мѣщанинъ Иванъ Ѳедоровъ Турковъ.

— Въ нѣкоторыхъ селахъ, пишетъ „Южный Край“, заведенъ обычай, во весь годъ, время отъ времени, ударять въ колоколь ночью, дабы извѣстно было, что церковный сторожъ бодрствуетъ. Нѣкто, ѣхавши въ темную ночь, сбился съ дороги и проблудилъ бы цѣлую ночь, если-бы протяжный звукъ колокола не указалъ

ему дороги. Сообщая сіе извѣстіе, газета вспоминаетъ, что еще въ 1851 году, въ 7-й день августа, Высочайше утверждены правила, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, охранительный для путешествующихъ звонъ до тѣхъ поръ, пока буря не утихнетъ; для отличія же отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, мятельный звонъ производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени; для производства этого звона мѣстное начальство назначаетъ нѣсколько человекъ въ помощь церковному сторожу для удобства и безопасности. Правила эти, къ точному исполненію сельскими причтами, объявлены циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода 15 сентября 1851 года. Въ 1876 году святѣйшій Синодъ слушали предложенное синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, за № 4798, отношеніе предсѣдателя общества подачи помощи при кораблекрушеніяхъ, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 года правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время мятелей частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого-либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генералъ-адъютантъ Посыетъ просилъ напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 15 сентября 1851 г., Высочайше утвержденныхъ 7-го августа того-же года правилъ. Опред. святѣйшаго Синода 10 декабря 1876 г. — 10 января 1877 г., № 2158. Напоминая объ этихъ распоряженіяхъ высшаго правительства, газета выражаетъ желаніе, чтобы мятельный звонъ производимъ былъ не только въ селахъ, но и въ городахъ, съ колоколенъ церквей, стоящихъ на окраинахъ.

— Въ церкви села Филина, Семеновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, хранится старопечатное евангеліе. На выходномъ листѣ евангелія значител, что оно начато печатаніемъ „въ лѣто 7113 (1605), марта въ 30-й день на память преподобнаго Отца нашего Іоанна, списавшаго лѣствицу, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, при державѣ Благовѣрнаго и Христолюбиваго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Василя Ивановича всея Руссіи, въ первое лѣто Богохранимаго его царствія, при паствѣ Святѣйшаго Ермогена, патріарха Московскаго и всея Руссіи, въ первое лѣто святительства его, совершено-же бысть въ лѣто 7114 (1606) іюня въ 29 день, на память святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла“...

Извѣстно, что глаголемые старообрядцы, между прочимъ, не признають православнымъ именованное благословеніе святительское и начертаніе имени Христа Спасителя чрезъ двѣ гласныя буквы *Иисусъ*. Между тѣмъ въ означенномъ евангеліи находимъ обличеніе ихъ заблужденій. 1) Изданное въ Москвѣ при Святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, за 45 лѣтъ до патріаршества Никона, когда, по словамъ самихъ старообрядцевъ, русская Церковь, во всей чистотѣ православія, сіяла благочестіемъ, это евангеліе представляетъ, между прочимъ, такой печатный рисунокъ св. Іоанна Богослова: Св. Евангелистъ, указуя лѣвою рукою на раскрытое евангеліе, которое пишетъ со словъ его Прохоръ, правою рукою благословляетъ своего ученика. Персты для благословенія сложены такъ: два перста, указательный и великосредній, являются простертыми; перстъ—возлѣ мизинца, склоненъ внутрь къ длани, мизинецъ же простертъ, а не согнутъ и не сложенъ въ троеперстіе, какъ того требуютъ старообрядцы. Изображеніе это, при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами въ семеновскомъ Вознесенскомъ соборѣ, неоднократно было имъ показываемо. Глаголемые старообрядцы не находили что возразить противъ такого свидѣтельства въ пользу православія именованнаго благословенія. 2) Начертаніе имени Спасителя „*Иисусъ*“ встрѣчается въ нѣсколькихъ мѣстахъ означеннаго евангелія. Именно, во 2-мъ зачалѣ евангелія отъ Маттея напечатано: „*Иисусъ* Христово рождество сие бѣ“. Въ евангеліи отъ Луки, въ концѣ 8-го зачала, читается „*Иисусъ* преслѣваше премудростію и возрастомъ“; въ зачалѣ 10-мъ: „*Иисусу* крещьшуси“; въ концѣ 99-го зачала напечатано: „*Иисусъ* рече имъ, ни Азь глаголю вамъ, кою областію сія творю“.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

ВСЕНОЩНОЕ ВДѢНІЕ,
ВЕЧЕРНЯЯ И УТРЕННЯЯ

— И —

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василия Великаго и Пржедосвященныхъ Даровъ
Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,
положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и
фортепіано

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ и
Инспекторамъ народныхъ училищъ вѣтреннаго учебнаго округа, какъ пособіе
для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

Цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылк. 2 рубля).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Нѣвъ, учителю Николаю Даниловичу
Абламскому.

ОСНОВЫ НАРОДНИЧЕСТВА.

Часть I. Второе дополненное изданіе.

Соч. Л. Коблиця (Л. Юзави).

С.-Пб. 1888. Цѣна 2 руб.

ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ.

Сост. Е. Воскресенскій.

МОСКВА. 1888. Цѣна 60 коп.

СТАРОРУССКІЕ СОЛНЕЧНЫЕ БОГИ И БОГИНИ.

Историко-этнографическое изслѣдованіе

М. Е. Соколова.

Симбирскъ. 1887. Цѣна 1 руб. 50 коп.

ПРОДАЕТСЯ ВЪ СИМБИРСКѢ У АВТОРА.