

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9-й. 1879-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА!

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 8-й день апрѣля архіепископу литовскому *Макарію* Всемилостивѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и якимъ колomensкимъ, святотроицкія и Сергіевыя лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 17-го января—27-го февраля 1879 года, за № 4, о составленной священникомъ Хорошуновымъ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Православная христіанская литургия“ съ журналомъ Учебнаго Комитета. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе А. П. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го декабря 1878 года, за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, въ томъ

составленная священником Федоромъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавiемъ: „Православная христіанская литургика“ (часть I. Ставрополь 1877 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

В. А. М. от-1 .здот №-9781 .п-9 9/

Отъ 20-го декабря 1878—22-го февраля 1879 года, за № 115, о составленной г. Миллеромъ книгѣ подъ названіемъ: „Orthographiæ et prosodiæ latinae summariū“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14-го декабря 1878 года за № 446, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Миллеромъ книга, подъ заглавiемъ: „Orthographiæ et prosodiæ latinae summariū“ (Petrofolii 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщити о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Отъ 22-го февраля—16-го марта 1879 года, за № 366, объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣленіемъ Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

гласноудалнаго Оберъ-Прокурора за № 961, въ которомъ изложено: главному управляющій II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, статсъ-секретарь князь Урусовъ, добъяснилъ, что съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ 1864 г. послѣдовавшаго, новыя виды предоставленія большей возможности изучать отечественную исторію, разсланы были имъ въ высшія и среднія учебныя заведенія и въ публичныя бібліотеки духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія историческія изданія II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовыя разряды и разрядныя книги, и затѣмъ сіи изданія разсылались постепенно, по мѣрѣ ихъ выхода, въ тѣ же заведенія и бібліотеки. Между тѣмъ въ послѣднія двадцать лѣтъ возникло нѣсколько новыхъ подобныхъ учрежденій, которыя сею милостію не воспользовались. Вслѣдствіе чего статсъ-секретарь князь Урусовъ, принявъ во вниманіе, что въ складахъ типографіи хранятся поименованныя изданія въ довольно значительномъ количествѣ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора снабдить ими вновь открытыя учебныя заведенія и бібліотеки, и, если покажется необходимымъ, выслать ихъ въ нѣкоторыя заведенія даже въ двойномъ числѣ экземпляровъ. Его Величеству благоудно было такое предположеніе Всемилостивѣйше утвердить. Нынѣ, извѣщая о семъ, статсъ-секретарь князь Урусовъ просилъ, по ближайшему соображенію, въ какой мѣрѣ историческія изданія II отдѣленія для каждаго изъ означенныхъ учрежденій необходимы, сообщить ему подробный списокъ такимъ учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ, по которому и можно было бы доставить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, для препровожденія по принадлежности, потребное число экземпляровъ. Приказано предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы они предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ бібліотекамъ духовнаго вѣдомства доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіи свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ необходимы для

каждого изъ этихъ учреждений изданныи Шивотдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи историческія книги, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и въ какомъ именно количествѣ экземпляровъ аттестуи и т. п. изъ оныхъ книгъ и документовъ выданы и выдаются въ казенныя библіотеки, а также въ частныя библіотеки, принадлежащія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, и въ казенныя библіотеки, принадлежащія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, и въ казенныя библіотеки, принадлежащія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ.

Отъ 18-го октября 1878 года, за № 1726, о составленной аббатомъ Мишо книгѣ: Пренія о седми вселенскихъ соборахъ, изъ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета за № 236, съ отзывомъ о составленной аббатомъ Мишо книгѣ, подъ названіемъ: Пренія о седми вселенскихъ соборахъ (Discussion sur les sept conciles oecumeniques). Приказано: согласно заключенію Учебнаго Комитета, сочиненіе аббата Мишо, Пренія о седми вселенскихъ соборахъ, рекомендовать для приобрѣтенія въ духовныя семинаріи въ качествѣ полезнаго пособія при преподаваніи церковной исторіи, основнаго и догматическаго богословія и практическаго руководства для пастырей; отъ чего и сообщитъ семинарскимъ правленіямъ циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 17-го января 22-го февраля 1879 года, за № 4, о составленной преподавателемъ вивіанской семинаріи Остроумовымъ книгѣ, подъ названіемъ: Обзоръ философскихъ ученій, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го декабря 1878 года, за № 462, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о книгѣ

Остроумова, въ которой изложены философскія ученія, и въ какомъ количествѣ экземпляровъ аттестуи и т. п. изъ оныхъ книгъ и документовъ выданы и выдаются въ казенныя библіотеки, а также въ частныя библіотеки, принадлежащія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, и въ казенныя библіотеки, принадлежащія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, и въ казенныя библіотеки, принадлежащія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ.

составленная преподавателем виванской духовной семинарии Михаилом Остроумовым книга, подъ названіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій“ (Первая половина. Тамбовъ 1877 г.) одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіамъ духовныхъ семинарій къ должно-му съ ихъ стороны исполненію, сообщить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 17-го января—27-го февраля. 1879 г., № 4, о сочиненіи учителя московской семинаріи Боголюбова подъ заглавіемъ: „Учебное руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета,

По указу ВГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21 декабря 1878 года, за № 454, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное учителемъ московской духовной семинаріи Боголюбовымъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Учебное руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ“, въ рукописи, исправленной по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, допускается, по отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіамъ духовныхъ семинарій циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Отъ 31 января—11 марта 1879 года, за № 312, о порядке вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ. (П.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января сего года за № 413, въ коихъ опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6 марта 1878 года за № 8746 слѣдующаго содержания: „Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ министра юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержания: изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2-го участка ятинскаго округа, таврической губерніи, принятъ былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона астраханской епархіи Палладія къ начальству херсонскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первый недѣль великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монастыря, игумена Анима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 года уст. дух. конс. (втор. Полн. Собран. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409) просьбы духовныхъ лицъ о понужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежать разсмотрѣнію суда епархіальнаго; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви,—предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ,

не будетъ ли признаѣ возможнымъ осдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разборательству по искowymъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и современемъ, тѣмъ, котораго эти лица не могутъ быть потвѣдаемы съ точки исполненія обязанностей по своему званію, на о въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста, вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли ялены законосто- рии остаются свободными отъ присутствія въ консисторіи (уст. дух. консист. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ о вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ разъяснить судебнымъ дѣламъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, двѣ *недѣли* *и часы*, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, *на въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста*, они вовсе освобождаются отъ призыванія въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину не- явку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой не- явки было исполненіе ими, въ назначенной для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказалъ: объявить въ опредѣленіи о гражданскаго и кассаціоннаго департа- мента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вы- зова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и въ подлежа- щихъ случаяхъ руководствованію исполненію, чрезъ напечатаніе таковаго въ „*Церковномъ Вѣстникѣ*“.

Отъ 31 января—20 марта 1879 года, за № 311, о не- допущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „*Краснаго Креста*“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гласнаго подальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января 1879 года,

за № 883, следующего содержания: По указанию Августейшей Покровительницы Общества в означенныхъ оныхъ больныхъ войнахъ, главнаго управления того Общества, въ Августѣ 1877 года, циркулярно извѣстимо мѣстному управленію и комитету Общества, что никакихъ съборовъ по добродѣтельнымъ и въ разныхъ кружкахъ, да и тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу общества „Краснаго Креста“ не допускается. Объясненна выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками являющіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось спонсире публики вызвали ропотъ и приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымательство, по меньшей мѣрѣ нежелательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятія мѣры, сборщики и сборницы съ носимыми тружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генералъ-адъютантъ Ваумгартенъ, появляясь въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, лично сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркуляра по предложенію по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1879 года, проситъ сдѣлать распоряженіе: о недопущеніи означенныхъ съборовъ въ церквахъ. Принявъ за явныя циркулярнымъ указомъ, черезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать о московской и грузино-имеретинской синодальнымъ канцеляриямъ, о епархіальныхъ пресвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и о арміи и флоту, сдѣлать зависящія распоряженія, о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества „Краснаго Креста“; о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

— изъ о. 118 №. 02, 0600 0781 0000 — 0000 18 0000

Назначеніе сверхштатнаго члена въ Кавказскую духовную консисторію.

АЯТ Указомъ Святейшаго Синода отъ 19 апрѣля г. за № 1080, дано ознать Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, что благоточныйъ церквей 1-го благоточническаго округа Стат

вропольской губернии, священникъ Варваринской церкви Угор. Ставрополя *Петръ Овсянниковъ*, согласно представленію Его Преосвященства, назначенъ сверхштатнымъ членомъ Кавказской духовной консисторіи, съ увольненіемъ его, на основаніи указа Св. Синода отъ 14 февраля 1876 года, отъ должности благочиннаго.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Опредѣленія на должности.

Согласно представленіямъ директора народныхъ училищъ Кубанской области, утверждены въ должности законоучителей станичныхъ училищъ: священникъ *Михаилъ Сукачевъ* — Бекчевскаго, 12 апрѣля, и священникъ *Алексѣй Калачевъ* — Староминскаго, 16 апрѣля.

Учитель Ставропольскаго духовнаго училища *Николай Парадѣевъ* 23 апрѣля опредѣленъ на священническое настоятельское мѣсто въ станъ Низамаевскую Куб. обл.; помощникъ настоятеля Платнировскаго Прихода *Александръ Махровский* 25 апрѣля переименъ на настоятельское мѣсто въ станъ Брюховецкую.

Греческому священнику деревни Лазаревской, Черноморскаго округа, *Димитрію Попову*, за продолжительную самовольную отлучку изъ мѣста его служенія въ станицу Костромскую и отказъ возвратиться изъ сей станицы въ деревню Лазаревскую, 14 апрѣля воспрещено священнослуженіе и отправленіе требъ въ русскихъ приходахъ епархіи, хотя бы и для гробовъ, о чемъ и положено объявить ему чрезъ благочиннаго, съ разъясненіемъ, что на предписаніе возвратиться въ деревню Лазаревскую онъ долженъ смотрѣть не какъ на предложеніе занять ему этотъ приходъ, а какъ на прямую свою обязанность возвратиться къ мѣсту своего служенія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
Купецъ огор. Ейска Аванасій *Боговъ* — къ войскову, Мп-хайло-Архангельскому собору на 1-е трехлѣтіе, 29-го марта; казакъ Андрей *Тертаковъ* — къ церкви станицы Воронко-льбской, на 2-е трехлѣтіе, и казакъ Павелъ *Деревянкинъ* — къ церкви поселка Джалкинскаго, на 1-е трехлѣтіе, 9 апрѣ-ля; крестьянинъ Герасимъ *Мартыненко* — къ церкви села Казинки, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Егоръ *Иваненко* — къ церкви села Роголей, на 1-е трехлѣтіе, и казакъ Евсеій *Боломыйцевъ* — къ церкви посел. Аки-Юртовскаго, на 3-е трехлѣтіе, 19 апрѣля.

Причисленіе деревни къ приходу.

Сельцо Филипповка, Майкопскаго уѣзда, согласно про-шенію общества, 16 апрѣля причислено къ приходу Бьло-рѣченскому.

Распоряженія относительно церковныхъ по-строевъ.

14-го апрѣля разрѣшено церковному причту и старостѣ ставропольской Георгіевской на Мамайкѣ церкви употребить изъ церковныхъ денегъ 100 рубл. на ремонтировку церкви.

15-го апрѣля разрѣшено обществу селенія Молдаван-скаго поправить молитвенный домъ на общественную сумму.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Поступленіе суммъ въ кассу взаимнаго вспоможенія духовенства Кавказской епархіи.

Въ кассу общества взаимнаго вспоможенія духо-венства Кавказской епархіи съ 5 марта по 23 апрѣля теку-

шаго года поступили слѣдующіе взносы отъ благочинныхъ: протоіерей Г. Семеновскаго 132 р.; прот. П. Воскресенскаго 175 р.; прот. В. Попова 285 р.; прот. Ѳ. Орлова 241 р.; священниковъ: Д. Бѣльскаго 5 р.; А. Ржаксенскаго 397 р. 50 к.; А. Куликова 15 р.; Я. Винникова 147 р.; П. Бѣловидова 10 р.; Е. Тимофеевскаго 280 руб.; П. Овсянникова 201 р.; Г. Бѣжанова 281 р., и Я. Воскресенскаго 416 р., итого 2585 р. 50 коп.

Похищеніе церковныхъ вещей.

Благочинный церкви 10 округа Ставропольской губерніи, протоіерей Филиппъ Любомудровъ, рапортомъ отъ 12-го апрѣля, донесъ Его Преосвященству, что 9 апрѣля, въ 4^{1/2} часа по полудни, во время звона къ вечерни, жителемъ села Александрова, отставнымъ рядовымъ Иваномъ Дѣдовымъ похищены изъ церкви сего села, слѣдующія вещи: сребропозлащенная дароносица со Св. Дарами, потиръ, звѣздца, лжица; ковшъ для теплоты; двѣ тарелочки, коніе, три воздуха, тарелочка мѣдная и серебряное кадило, всего на 265 руб. Часа чрезъ полтора послѣ похищенія, большая часть этихъ вещей была найдена въ колодезѣ, дароносица и воздуха — во дворѣ похитителя, подъ крышею сарая, а остальные были найдены на другой день въ колодезѣ. Похититель арестованъ и препровожденъ въ Ставрополь. Похищеніе это, повидимому, учинено не изъ корысти, что можно предположить на основаніи слѣдующаго: 7 апрѣля неправникомъ разрушена была землянка, устроенная помянутымъ Дѣдовымъ на полугорѣ, въ концѣ селенія, въ которой было нѣсколько иконъ съ привѣшенными предъ ними лампадами и совершались по временамъ моленія. Иконы съ лампадами были отобраны и переданы въ церковь. Это озлобило Дѣдова до изступленія, и онъ, какъ бы умопомѣшанный, въ отмщеніе за отобраніе иконъ и лампадокъ, похищаетъ церковныя вещи.

НЕКРОЛОГЪ. 3-го марта скончался исправ. должность псаломщика при молитвенномъ домѣ села Буркшунъ Иванъ Клюманскій.

IV.
О Т Ч Е Т Ъ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію Кавказскаго епархіальнаго женскаго
училища за 1876 годъ.

(Окончаніе).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7-й.

Счетъ расходовъ экстраординарныхъ.

За напечатаніе 100 экзем. бланковъ для приходорасходной книги на 1876 годъ 1р. 50к.; за переплетъ ихъ въ книгу 50к.; за 148 бланковъ для журналовъ бумагъ входящихъ и исходящихъ, и для двухъ счетныхъ книгъ 2р.; за переплетъ журналовъ и двухъ счетныхъ книгъ 1р.; за отпечатаніе 100 экзем. похвальныхъ листовъ 5р.; за напечатаніе 100 бланковъ для приходорасходной книги на 1877 годъ, 100 экзем. для книгъ счетныхъ, журналовъ входящихъ и исходящихъ, 80 экзем. для квитанцій, и за переплетъ сихъ бланковъ въ книги 8р. 66к.; за 2 шведскихъ счетовъ 14р.; за ариѳметическій ящикъ 4р. 25к.; уплачено начальницею извозчику, за поѣздки по дѣламъ службы, 80к.; за устройство гардероба для начальницы 20р.; за географическія пособія 128р.; за 2 географическихъ атласа Лимберга, по 4р. 50к., 9р.; за 2 кушетки, для воспитательницъ, по 14р., 28р.; за 1½ дюжины стульевъ, по 28р., 42р.; за 2 стола для воспитательницъ, по 6р., 12р.; за 2 термометра по 1р., 2р.; за обивку клеенкою 6 стульевъ 4р. 50к.; за 2 стола съ 4 скамьями въ рабочую комнату, по 17р. 34р.; за 2 пальцевъ, по 2р., 50к., 5р.; за 3 шкафа, два для квартиръ воспитательницъ и одинъ въ рабочую комнату, по 28р., 84р.; на выписку портрета Великой Княгини Ольги Феодоровны и устройство рамы 7р.; за 4 картины время года Семенова, по 4р., 16р.; за 1 экземпляръ дидактическаго руководства къ картинамъ 50к.; за

одни шведские счеты 7р.; за одну десть сѣтей Австралии 60 коп.; за 194 1/4 арш. драпу для бурнусовъ, по 3р. 30к.; 64р. 80к.; за учебники и учебныя пособия для приготовительнаго класса 145р. по въ силу дополнительнаго контракта домохозяину 2000р. Для дортуаровъ: за 53 кровати по 8р. 50к., 450р. 50к.; за 53 матраца съ 53 подголовниками, по 4р. 50к., 238р. 50к.; за 33 перовыя подушки, по 2р. 50к., 82р. 50к.; за 280 арш. бѣлаго ланкорта для наволокъ, на 33 подушки, по 16к., 44р. 80к.; за 341 арш. на 134 простыни, по 30к., 102р. 30к.; за 71 одѣяло зимн., по 6руб., 426р.; за 71 тканевыхъ покрываль, по 3р. 75к., 266 руб. 25к.; за подшивку 73 наволокъ, по 5к., 3р. 65к. Для классовъ: за 4 дивана, сосновые полирован., по 5р. 20р.; за 3 шкафа, каждый о 25 ящикахъ, по 35р., 105р.; за стѣнные часы для классовъ 20р.; за 10 партъ двумѣстныхъ, по 9р., 90р.; за 15 партъ двумѣстныхъ, по 8р., 120р.; за 40 табуретокъ, по 1р. 50к., 60р.; за одну доску ариеметич. 10 р.; за одну доску ариемет. 8 руб. Для умывальной: за одинъ мѣдный рукомойникъ, вѣсу 3 пуд. 28 1/2 фун., по 28р., 103 руб. 95к.; за провозъ умывальн., 24р. 75к.; за 2 стола для умывальницы, по 1р. 75к., 3р. 50к.; за 1 столъ для умывальницы 3р. 50к.; за 1 шкафъ подъ умывальникъ 28 руб. 86 1/4 к.; Для столовой и буфета: за 3 стола съ 6 скамьями, по 12р., 36р.; за 2 1/2 дюжины стакановъ, по 1р. 80к., 4р. 50 коп.; за 7 1/2 дюжинъ чайныхъ чашекъ, по 2р. 30к., 17р. 25к.; за 20 дюжинъ тарелокъ, по 1р. 80к., 36р.; за 9 супниковъ, по 1р. 50к., 13р. 50к.; за одну дюжину солонковъ, 1р. 70к.; за 15 графиновъ, по 60к., 9р.; за 6 дюжинъ столовыхъ ложекъ, по 10р., 60р.; за одну дюжину чайныхъ ложекъ 4р.; за 3 дюжины ножей съ вилками по 3р. 50к., 10 руб. 50к.; за двѣ дюжины столовыхъ ножей съ вилками, по 2р. 75к., 5р. 50к.; за одну дюжину столовыхъ ножей съ вилками 4р.; за 8 половниковъ мельборовъ, по 2р. 50к., 20р.; за одинъ самоваръ 15р. 75к.; за двѣ костюлы 14 р. 50к.; за подшивку 15 скатертей, по 12к., 1р. 80к.; за 122 арш. полотна, на 100 салфетокъ, по 20к., 24р. 40к.; за 118 3/4 аршинъ полотна, для 13 скатертей, по 25к., 29р. 68 3/4 к.; за двѣ иконы въ кістахъ, по 12р., 24р.; за 11 висячихъ

лампы, по 5р., 155р.; за 3 всякихъ лампъ, по 5р., 15р.; за одну всякую лампу (р. 50к.); за 5 половинокъ изъ бичевы 20р.; за два половика изъ бичевы 5р.; за 100 бланковъ для двукмѣсячныхъ вѣдомостей объ увѣхахъ воспитанницъ 2р.; за 100 экземпляровъ бланковъ для общей таблицы 2р. 50к.; за переплетъ послѣднихъ бланковъ въ книги 1руб. Итого 5863 рубл 36 коп.

ПОДРОБНЫЙ СПИСОКЪ

владельчиковъ въ кассу, общ. всею духов. составленный по благочиническимъ округамъ.

(Продолженіе)

Б. По Кубанской области.

1. По благочинію протоіерея Ѳед. Маковского: внесшіе по 10 рублей: протоіереи: Ѳед. Маковский, П. Драстовъ; священники: Иоанъ Лавровъ, Ѳед. Шебуткинъ, Иоанъ Бушъ, Левъ Алексѣевъ, Сим. Никольскій, І. Богославскій, Сер. Подольскій, Стеф. Матвѣевъ, Ѳед. Пигровъ, Меод. Орлоблинъ, Ал. Сергѣевъ, І. Гливенко, І. Золотовъ, М. Поповъ, С. Мищенко, П. Калайтанъ, Вас. Бѣляковъ; діаконъ: Авд. Ивановъ; Д. Бѣгдаевъ, І. Донецкій, С. Грамантиновъ; псаломщики: А. Погуляевъ, П. Псаломщикъ, Д. Погуляевъ, Ал. Мусяенко; б) внесшіе по 5 рублей: протоіереи: Ѳед. Маковский; священники: Иоанъ Лавровъ, Сим. Никольскій, І. Богославскій, С. Подольскій, Стеф. Матвѣевъ, М. Поповъ, С. Мищенко, М. Любомудровъ, П. Калайтанъ; діаконъ: Авд. Ивановъ, Меод. Погорѣловъ, В. Богославскій, М. Бѣлоусовъ, М. Поируга, П. Донецкій, Д. Фелинъ; псаломщики: Д. Фелинъ, А. Воронковскій, П. Рыбалскій, и 1 псаломщикъ: Ф. Бушъ, Н. Покатиловъ, В. Федоровъ, Ев. Михайловскій, С. Михайловскій, П. Пичка, А. Конограй, И. Жмара, Д. Пономаренко.

II. По благоч. священ. Алек. Тихомирова:

а) внесшіе по 10 рублей: священники: Алек. Тихомир-
ровъ, Н. Романовъ, Т. Сергіевъ, Ф. Николайченко, А. Баше-
новъ, Г. Николайченко, В. Краснодубровский, М. Осин-
скій, С. Вовшикъ, А. Махровский, Г. Вѣлявскій; діаконь В.
Лещенко; и. долж. псал. З. Гаевскій; К. Дудягинъ. б) внесшіе
по 5р.: священники: С. Шамрай, О. Одолламскій, П. Бардады-
мовъ; діаконы: Д. Шебуткинъ, Г. Образцовъ, Т. Стефановъ;
испр. долж. псаломщ. Е. Гаевскій, С. Мищенко, Г. Вихри-
кій, П. Семеновъ, Н. Николайченко, И. Жаданъ, О. Куликъ,
Ник. Куцъ, Д. Шулгинъ, П. Вѣлявскій, А. Нарыжнякъ,
М. Говорусскій, Д. Скрынченко, М. Говорусскій, Т. Ганну-
щенко.

III. По благоч. священ. Алек. Никольскаго:

а) внесшіе по 10 руб.: священники: Алек. Никольскій,
М. Васильевъ, Г. Бирюковъ, Г. Альшанскій, Ип. Дудка, П.
Подольскій, М. Кадатскій, К. Четыркинъ, Г. Лоза, С. Мед-
вѣдковъ, С. Шелестъ, М. Никольскій, А. Митлашевскій, А.
Поцка; діаконь П. Виноградовъ; б) внесшіе по 5 рублей:
священники: Сп. Гремяченскій, О. Дудкинъ, Г. Окиншевичъ,
А. Михайловскій; діаконы: О. Мальцовъ, Г. Поцка, Г. Вя-
никовъ, В. Кандаловскій; испр. долж. псаломщ.: Р. Покоти-
ловъ, М. Концевичъ, А. Вѣгдаевъ, Ев. Оedorовъ, Н. Боб-
рицкій, Т. Котикъ, Я. Дуброва, П. Петровъ, П. Оedorовъ,
И. Вѣличенко, И. Шулгинъ, Н. Василевскій.

IV. По благоч. священ. Кон. Евменьева:

а) внесшіе по 10 руб.: священники: Конст. Евменьевъ,
А. Миролюбовъ, К. Бардадымовъ, Г. Костичъ, В. Сергіевъ,
Д. Стражевъ, Н. Гливенко, П. Олейниковъ, Г. Куликъ, М.
Кумпанъ, С. Одигитриевскій; діаконы: Аг. Грачевъ, Г. Дро-
ботковский; испр. долж. псаломщ.: И. Усь, А. Скиданъ, В.
Соколовъ, В. Яблонскій; б) внесшіе по 5 руб.: діаконы: Л.
Штепенко, П. Олейниковъ; и. долж. псаломщ.: И. Сабаташев-
скій, О. Глоба, И. Полисеневъ, Я. Тараненко, О. Глоба.

По благоч. протоіер. Васил. Поповъ:

-внесіе) внесіе по 10 руб.: священники: Тимъ Зоринъ, Ав.
Кравченко, П. Модестовъ; б) внесіе по 5 руб.: протоіерей
Ван Поповъ; священники: Т. Стефановъ, М. Загонойскій, Д. За-
явскій, П. Семилюцій, В. Чаленковъ, А. М. Прозоровскій; Е.
Гребенникъ, П. Кондратовъ, П. Кондратовъ, Ф. Ключацскій,
К. Кувиченскій; Ал. Прага, Г. Часовниковъ; Илья Кубанскій,
Г. Алексеевъ, С. Денисовъ; діаконы: П. Горошко, В. Сви-
даць, М. Островскій, Л. Долгополовъ, П. Любодинъ, А. Ма-
чинъ; и. д. псаломц.: З. Грековъ, В. Полкскій; А. Вериж-
скій, О. Тимошенко, О. Назаренко, И. Назаренко, С. Маг-
ницкій, П. Шауменко, В. Надеждинъ, Г. Винниковъ; Яковъ
Черный, П. Ястребовъ, Х. Стражевъ, Кон. Погуляевъ, Ив.
Кедринъ; Д. Липовскій.

По благоч. священ. Кирил. Чекавскій:

а) внесіе по 10 руб.: священники: К. Чекавскій, В.
Ремболовичъ, И. Андреевъ, Л. Рязанскій, Г. Масальскій, Н.
Соловьевъ, Г. Кругченскій, Г. Станиславскій, Н. Лавановъ,
Г. Инжавенскій, А. Лавановъ, Г. Инжавенскій, В. Степа-
новъ, В. Зотиковъ, А. Толубинскій, Мих. Миловичовъ, М.
Скворцовъ, В. Островскій, К. Виноградовъ, П. Ивановъ, Т.
Климентовъ, Е. Талисмановъ; діаконы: И. Говоровъ, Фил.
Ключавскій; и. д. псаломц.: И. Дьяченко, П. Бѣловидовъ,
Г. Дьяченко, С. Прозоровскій, Н. Ксенофонтъ, Н. Сквор-
цовъ; б) внесіе по 5 руб.: священникъ Д. Михайловъ; діа-
коны: Н. Ключавскій, Д. Польскій, Стеф. Побѣдинъ, Алек.
Васильмановъ *), П. Троянскій, А. Вознесенскій; испр. дол.
псаломц.: А. Прозоровскій, И. Агаповъ, К. Полкскіиновъ,
И. Никольскій, Я. Семеновъ, Г. Яковлевъ, Н. Соколовъ, А.
Ивановъ, П. Прозоровскій, С. Поликскіиновъ, К. Никлаевъ.
*) По причинѣ поздіяго представлѣнія взноса, Васильмановъ
въ первоначальномъ реестрѣ вкладчиковъ не былъ показанъ.

VII. По благод. священ. Миртова:

а) внесше по 10 руб.: священники: С. Успенский, А. Крастилевский, Г. Махровский, П. Полисеновъ, Т. Вайдренко, В. Лебедевъ, П. Махровский, М. Миртовъ, П. Джигирь, Г. Часовниковъ; б) внесше по 5 руб.: священники: Т. Скиданъ, Н. Ляпидевский, С. Третьяковъ, I. Орловъ, I. Виноградовъ, Г. Тешенко; диаконы: Я. Гречинский, Г. Нивень, Н. Петропавловъ, Г. Дмитриевъ, В. Ястребовъ, В. Ивановъ, А. Никоновъ; испр. должн. псаломщ.: Я. Кабалца, И. Третьяковъ, П. Сагайдачный, И. Мезяцевъ, П. Воронскольский, А. Лысенко, С. Мерхельский, Ф. Сагицкий, О. Петровъ, Е. Крыловъ, М. Гаевский, Е. Краснощекъ, А. Славинский, О. Горба, Г. Малютявъ, М. Смирновъ, Е. Нивень, Н. Костенко.

VIII. По благод. священ. Алекс. Садовскаго:

а) внесше по 10 руб.: священники: А. Садовский, А. Ратимовъ, Т. Лазоринъ, I. Восторговъ, П. Смирновъ, I. Зарыцкий, П. Успенский, П. Аннифьевъ, I. Станиславский, Сем. Пивлодольский, А. Лавановъ, А. Покровский, П. Матвеевский, П. Бѣловидовъ, В. Лавровъ, А. Стефановъ, Н. Станиславский; б) внесше по 5 руб.: священники: Евд. Александровъ, Пет. Кудрявцевъ, Кон. Мещерский; диаконы: А. Свѣтловъ, А. Агаповъ, Стеф. Перезововский, С. Биткиязъ, Д. Сокольский, В. Свѣтловъ, И. Яковлевъ, П. Бальбуциевъ; испр. должн. псаломщ.: А. Мансветовъ, Л. Сокольский, С. Свѣтловъ, В. Лавановъ, И. Кондратовъ, Т. Бвстратовъ, Е. Гювницкий, А. Образцовъ, П. Каменобродский, Ав. Митропольский, И. Сокольский, И. Лавановъ, А. Архангеловъ, Е. Лавановъ, Г. Польский, П. Успенский, И. Лавановъ, И. Крастилевский.

IX. По благод. священ. Алексан. Касимова:

а) внесше по 10 руб.: священники: А. Касимовъ, М. Бѣлогосовъ, А. Алфеевъ, I. Ляпидевский, I. Конокотинъ, Б. Виноградовъ, А. Ивановъ, Е. Поярковъ, Б. Руденко, I. Се-

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Кавказской духовной семинаріи объявляется, что 1) приѣмные въ I классъ семинаріи экзамены будутъ произведены во второй половинѣ іюня и начнутся 16 числа сего іюня, а въ остальные классы, за исключеніемъ впрочемъ VI, начнутся съ 25 го мая; 2) желающіе держать оные должны при прошеніи на имя ректора семинаріи, представить свидѣтельства объ усѣбахъ и поведеніи и метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, если не обучались въ духовныхъ училищахъ, а происходящіе изъ податнаго сословія, сверхъ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства; 3) нуждающіеся въ казенномъ содержаніи должны заблаговременно записаться свѣдѣніями о состояніи ихъ семейства; 4) въ канцеляріи правленія семинаріи можно осведомляться о росписаніи экзаменовъ.

П Р А В И Л А

Приѣмныхъ въ семинарію испытаній предъ лѣтними ваканціями, составленныя 19 марта 1879 года правленіемъ Кавказской семинаріи, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1878 года за № 109, въ дополненіе къ инструкціи 1875 года, опредѣляющей порядокъ приѣма молодыхъ людей въ семинарію.

§ 1. Окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ Кавказской епархіи воспитанники, а также и другіе молодые люди, желающіе поступить въ семинарію, должны явиться на приѣмныя испытанія непременно къ 15 числу іюня.

§ 2. Всѣ явившіеся изъ духовныхъ училищъ на приѣмныя испытанія, вмѣстѣ съ прошеніями на имя ректора семинаріи о допущеніи ихъ къ экзаменамъ, должны представить ему свидѣтельства объ усѣбахъ и поведеніи и метри-

чекія о рожденіи и крещеніи, выписки; молодые же люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, должны представить, кромѣ свидѣтельства объ усѣбахъ и поведеніи, метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности своевременно выдать воспитанникамъ требуемыхъ свидѣтельствъ объ усѣбахъ и поведеніи, какъ это можетъ случиться (въ училищахъ Екатеринодарскомъ и Моздокскомъ, училищнаго начальства, но крайней мѣрѣ, на оборотѣ билетовъ, выдаваемыхъ на проездъ до Ставрополя; должны обозначать ихъ усѣбхи и поведеніе, какіе имѣютъ быть выставлены въ свидѣтельствахъ объ окончаніи курса, обязываясь представить въ правленіе семинаріи самыя свидѣтельства по ихъ изготовленію).

§ 3. Воспитанники училищъ, а также и другія лица, имѣющія явиться на приемныя испытанія, на случай поданія или прошеній на казенное содержаніе въ семинаріи должны заблаговременно замясть надлежащими свидѣтельствами до ихъ семейномъ состояніи и прилагать къ прошеніямъ, а безъ этихъ свидѣтельствъ и самыя прошенія будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

§ 4. Правленія училищъ должны представить къ 15-му числу іюня разрядные списки окончившихъ курсъ воспитанниковъ IV класса и полные конспекты по тѣмъ предметамъ училищнаго курса, по которымъ имѣютъ быть приемныя испытанія, съ указаніемъ тѣхъ или другихъ особенностей противъ печатныхъ программъ.

§ 5. Правленія училищъ Екатеринодарскаго и Моздокскаго, сообразуясь съ разстояніемъ до гор. Ставрополя, должны кончать экзамены воспитанниковъ IV класса къ такому числу іюня, чтобы они имѣли возможность явиться въ семинарію къ указанному выше сроку, т. е. къ 15 числу іюня.

§ 6. Воспитанники же училищъ, не явившіеся на приемныя испытанія къ указанному времени, и послѣ каникулъ не представившіе вполнѣ уважительныхъ причинъ своей неявки, не будутъ допускаемы къ испытанію.

§ 7. Молодые же люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, въ силу 3-го пункта вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, могутъ держать приемныя испытанія

и предъ каникулами и послѣ оныхъ, во время переекзаменовъ, назначаемыхъ во второй половинѣ августа для воспитанниковъ семинари.

§ 8. Правомъ на переекзаменовки послѣ каникулъ пользуются и всѣ невыдержавшіе приемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними ваканціями, т. е. всѣ получившіе баллы два (2) по одному или двумъ предметамъ; получившіе же баллы единицу по одному предмету; или баллы два (2) по тремъ и болѣе предметамъ къ переекзаменовкѣ не допускаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ великій пятокъ, предъ цѣлованіемъ плащаницы

Отче мой, аще возможно да не придетъ отъ Мене чаша сия. Обаче не якоже Азь хочу, но яко же Ты (XXVI, 39).

Это, братія, горькій вопль къ Отцу небесному нашего Спасителя во время геосиманскаго моленія Бго.

Геосиманское моленіе Христа о чашѣ, по сказанію Евангелистовъ, было наканунѣ крестной смерти Его и почти непосредственно за установленіемъ Имъ таинства евхаристіи и умовеніемъ ногъ ученикамъ своимъ. Моленіе это въ подробности описали три Евангелиста: Матей, Маркъ и Лука; упоминаетъ о немъ и Іоаннъ, а также и Апостолъ Павелъ. Какъ въ общемъ, такъ и въ своихъ частностяхъ, моленіе это въ

высочайшей степени трогательно, умилительно, поучительно. Въ немъ сказалась такая скорбь сердца, какой не зналъ и не знаетъ доселѣ ни одинъ человѣкъ на землѣ. Въ немъ сказалась безпредѣльная преданность волѣ небеснаго Отца, та преданность, которая знаетъ за собою только одно право— право умолять и повиноваться, но не знаетъ никакого права требовать, тѣмъ паче прекословить или сопротивляться. Въ немъ выразилось, наконецъ, такое смиреніе, въ мѣру котораго не восходилъ и никогда не взойдетъ ни одинъ человѣкъ. Геесиманское моленіе Христа богословы называются крестною молитвою.

Съ Евангеліемъ въ рукахъ и свѣтомъ апостольскаго ученія, приблизимся, братія, мыслию нашею къ Геесиманіи и, какъ сможемъ и съумѣемъ, переживемъ со Христомъ тѣ страшныя минуты, какія тамъ провелъ Онъ въ моленіи. О, какъ много спасительныхъ уроковъ мы можемъ вынести изъ этихъ минутъ для нашей молитвы, для нашей вѣры и надежды и вообще для всей жизни! Благослови насъ, почившій уже теперь, сладчайшій Иисусе, приблизиться къ мѣсту предпоследняго скорбнѣнн Твоего и просвѣти душевную тьму нашу, чтобы уразумѣть намъ силу и сообщеніе страстей Твоихъ (Филип. III, 9, 10).

Геесиманія—это, братія, была небольшая деревушка, или, точнѣе, пригородная слободка Иерусалима; чрезъ нее и слѣдующій тотчасъ же за нею Кедрскій потокъ идетъ дорога на Елеонскую гору. По ту сторону потока, по всему склону полугорья, составляющаго собственно подошву Елеонской горы, во времена Христовы, былъ большой тѣнистый садъ, и доселѣ извѣстный подъ именемъ Геесиманскаго. Евангелистъ Іоаннъ передаетъ (XVIII, 2), что Христось особенно любилъ этотъ садъ и потому *многажды собирався въ немъ съ своими учениками*. Знали ли враги Христовы объ этомъ убѣжищѣ Его и учениковъ Его—Евангелисты ничего объ этомъ не передаютъ намъ. Довольно, что зналъ это убѣжище предатель. Вотъ почему Иуда, послѣ тайной вечери и омовенія ногъ, успѣвшій уже продать своего Учителя, прямо и направилъ ночную стражу архіерейскую въ этотъ именно садъ.

тья Несчастный предатель! Думалъ ли Онъ, Кого и гдѣ преда-
 дастъ! Думалъ ли, что лѣтнически любящія Учителя уста
 его касаются его хвустъ, которыя здѣсь же, вмѣстѣ съ дру-
 гими, изрекали и безъсомнѣнія: *«Ему слава до живота вѣч-
 наго, и можетъ быть на томъ же мѣстѣ, гдѣ теперь любуютъ
 они Учителя, оставляли и не разъ трепетать видъ его сердце и
 повторять въ глубинѣ души: о да, Онъ *«маломъ живота вѣч-
 наго носитъ; да, Онъ — Христосъ, Сынъ Бога живаго. Но
 такова сила страсти! Въ минуты крайняго возбужденія свое-
 го, она слѣпитъ глаза, притуляетъ память, и чертитъ сердце
 и совершенно подавляетъ совѣтъ. Увы, страсть любви жания и
 хищничества порубила дуду! Сколькото въ нынѣшней
 средѣ найдется грусныхъ торгашей и низкихъ предателей,
 которые безъ трепета въ сердцѣ способны сказать столь же
 низкимъ торгашамъ: *«что ми дадите, и я самъ предамъ
 его; невинность дили ея цѣломудріе! — «улыбнѣ, «можемо аминь
 — «тотъ Христосъ, и какъ видно изъ евангельскихъ сказаній,
 знали, что ожидаютъ Его въ наступающую ночь въ Геосиман-
 скомъ саду. Онъ еще на тайной вечери, сказалъ ученикамъ:
*«одинъ изъ васъ предастъ Меня, на пути къ Геосимани
 и прямо объявилъ, что въ ночь *«исповѣстони соблазнятся, о
 Немъ (Марк. XIV, 27);* и Петръ же даже три раза съ отрече-
 чется отъ Него, при чемъ съ Божескимъ проврѣніемъ указалъ
 и на время отреченія сего послѣдняго: *«прежде, даже алек-
 торъ не возласитъ, три краты отвержешия Меня
 (Матѣ. XXVI, 34);* Не смотря, однако, на это, Онъ съ тай-
 ной вечери пошелъ прямо въ Геосиманскій садъ, а не въ
 обычное мѣсто своего пребыванія. Почему это такъ? Почему
 не уклонился Онъ отъ опасности, какъ не разъ дѣлалъ это
 прежде? Отвѣтъ простъ. Прежде такъ поступалъ Онъ отъ
 мутсобственно, что не приходилъ еще часъ Его, и часъ иску-
 пительной смерти. Теперь часъ этотъ насталъ. Событія прямо и
 указывали на этотъ часъ, какъ желтые колосы указываютъ
 на созрѣніе зерна и наступленіе жатвы. Да, злоба и ненависть
 Иудейскихъ вождей къ Иисусу дошли и теперь доужеи до
 крайней, до самой послѣдней точки своего развитія. Въ ихъ
 сердцахъ и совѣтахъ — ну, всё было. Одна лишь дума и одна
 забота — отдѣлаться поскорѣе отъ ненавистнаго имъ Иисуса. На ядъ****

зореисаго, схватитъ Его гдѣ-нибудь безъ народа, такъ какъ народъ любитъ Его, и подыскать какъ-нибудь лже свидѣтелей и осудить Его на смерть. Такъ и Иисусъ былъ осужденъ еще прежде суда. Съ другой стороны, по настоящій день на Иисуса было сказано и сдѣлано ужасное; что и нужно было сказать Ему и сдѣлать для дѣла и пришествія своего внаи землю, для пробужденія и оуясненія народнаго сознанія о Лицѣ своемъ и для будущаго блага основанной Имъ церкви на землѣ. Наконецъ, настолько отозрѣлъ въ своей злобѣ и отчаянный предатель, ученикъ. Его, и тогда послѣдъ самыхъ унизительныхъ и просвѣтительныхъ событій, спекущаго дня, какъ въ тайнахъ вечера и до умоленія ногъ имѣлъ настолько одерзосити и безстыдства, что не задумываясь, и прямо же съ вечера, пошелъ къ воротамъ Его, и пошелъ съ ними въ рвущую сѣдлуку, и оставъ во главѣ спиры, и ровель ея ночью въ Геосманскій садъ. Такимъ образомъ, въ силу естественнаго хода событій и сознательныхъ свободною волею человека, независимой отъ Божественнаго предвѣднiя и иудеопредвѣланiя, участь дискупельной жертвы Христовой наступилъ. Вотъ почему мы и видимъ теперь Иисуса не въ безопасномъ мѣстѣ, а въ обычномъ Геосманскомъ мѣстопребыванiи. зной въ оти, а вана до охри и

— 41 — *Судите уру*, сказалъ. Онъ ученикамъ, / когда они пришли въ Геосманiю, *судите*, пока я пойду и помолюся тамъ, и указывая на садъ, и взявъ съ собою Петра, Павла и Иоанна, и наотправился отуда, и

— 42 — Въ геосманскомъ ожедмоленiи Христе все и въ самой) высшей степени поразительно и поучительно, отъ начала до конца ой образъ моленiя нашей Спасителя, и о сила моленiя о нашихъ чувства, и предметъ Его, молитвы и смертельная скорбь Его сердца. О глвнубои гавт еджедн / гавоори гавнто / еджедн

— 43 — Пришедши въ садъ, Христосъ сталъ и видимо, и скорбѣти и скорбь свою повѣдалъ ученикамъ. Поражаемый ею и се бо и плѣти и болѣе. Онъ почувствовалъ въ нужду въ совершенному уединенiю для молитвы, и потому и сказалъ и смиръ своимъ олю и бимъ избранныкамъ: *любдите здн и обдите* (Марк. VII бр 34), и въ то же время отступилъ отъ нихъ въ глубину сада. Какъ далеко отступилъ до Евангелиста Лука, и опредѣляетъ это разстоянiе, и верженiемъ камня (Лук. XXII бр 41), и т. е. такимъ

пространствомъ, на какое можно добросить камень. Христосъ трижды повергался тамъ въ молитвѣ предъ Отцемъ своимъ, и какъ самоуниженно повергался Онъ! *Наклонъ коитно молящся*, повѣтуетъ Лука (XXII, 41); *паде на клииъ свѣтѣ молящся*, передаетъ Матей (XXVI, 29); *паде на землѣ молящся*, сказуетъ Маркъ (XIV, 35); *со снѣзѣ миши воплемъ крипкимъ молился*, пишетъ Апост. Павелъ (Евр. V, 7). Когда виновный становится на колѣна предъ судьей, въ рукахъ котораго его участь, и когда рабъ падаетъ предъ лицомъ повелителя на землю, повергается въ прахъ, или распростирается на ней, какъ подстрѣленная птица, это мы понимаемъ. Колѣна виновнаго сгибаются невольно подъ вознѣніемъ преступленія и ожидаемой казни. Рабъ, какъ это было прежде, падаетъ на землю, какъ недстойный взглянуть на своего повелителя, какъ личность безправная, какъ его вещь, или комокъ земли, который тотъ властенъ быть во всякое время раздавить и попирать ногами по своему произволу и усмотрѣнію. Но мы не понимаемъ, какъ поставилъ Себя въ такія унижительныя отношенія къ небесному Отцу Исусъ Христосъ, т. е., поставилъ Тотъ, Кого Самъ Отецъ небесный называетъ Своимъ возлюбленнымъ Сыномъ, Кому Онъ, чрезъ вѣчное рожденіе, далъ личную, самостоятельную божественную жизнь и власть (Еван. Іоан. V, 26). Кто, какъ и чрезвычайный Посланныкъ Его, въ точности исполнилъ волю Его и совершилъ дѣло Его во всемъ согласно съ волею Его. Мы никогда бы и не поняли страшнаго самоуниженія Христа и ва въ геосиманскомъ моленіи, если бы этой тайны не разъяснили намъ Апостолъ. Онъ говоритъ о Христѣ: *Иже во образѣ Божіи сый не восмищеніемъ нищѣва быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба приимъ, азъ подобн челоицѣстѣмъ бывъ* (Филип. II, 6, 7). Еще: *нездывшого грѣха, но насъ грѣхъ сотвори*. Такимъ образомъ, въ геосиманскомъ моленіи Христосъ видимо является предъ Отцемъ небеснымъ, не какъ Сынъ Его, въ блескѣ Божественнаго своего сіянія, и не какъ святыхъ святѣйшій, *иже грѣха не сотвори*, а какъ безправный рабъ предъ повелителемъ, или виновный предъ судьейю слово: является, какъ представи-

Ему Ангелъ Господень, укрѣпляя Его. Да, немного словъ въ разсказѣ, но какъ много передаетъ онъ! *Бывъ въ подви- зь...*, значить, геосиманская молитва Христова была не сладкою бесѣдою Его сердца со Отцемъ, а трудомъ изнуряющимъ, подвигомъ надрывающимъ, страдательнымъ. *Прилежнѣе мо- лящеся...* значить, молитва Его росла постепенно въ своей силѣ и рога, вѣроятно, по мѣрѣ того, какъ все болѣе и болѣе возрастала Его скорбь. Мы думаемъ впрочемъ, что мо- литва эта не могла быть исключительно однимъ чувствомъ сердца: одно сердце возрастающаго прилива скорби не выдер- жало бы. Нельзя допустить въ геосиманскомъ моленіи Хри- ста и истерическихъ судорогъ и бурь сердца, не унижая тѣмъ личное нравственное величіе Христа: это былъ, безъ сомнѣнія, правильный, но постепенный, для Христа единствен- но возможный подъемъ всѣхъ духовныхъ силъ Его до край- ней точки ихъ развитія, но во всемъ ихъ равновѣсіи, и все- цѣлое устремленіе или обращеніе этихъ силъ къ Богу Отцу въ молитвѣ, такъ что Христосъ, не смотря на смертельную скорбь свою, былъ однако въ полномъ самообладаніи. Для такого взгляда на геосиманскую молитву Христа даетъ намъ основаніе Апостоль Павелъ въ своей запискѣ о ней, въ по- сланіи къ Евреямъ (V, 7). Отличительною чертою геосиман- скаго моленія Апостоль считаетъ благоговѣнство Христовой молитвы, а это свойство необходимо предполагать, при мо- литвенномъ проявленіи, присутствіе всей полноты духовныхъ силъ и чистую мысль о Богѣ, и сердце боголюбивое и волю, покорную Богу. *Христосъ, пишетъ Апостоль, во днѣхъ плоти своея, моленія и молитвы къ Моущему спасти Его отъ смерти съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами при- несъ, и услышанъ былъ отъ благовоющаго.*

Какъ бы то ни было, но напряженіе духовныхъ силъ нашего Спасителя въ геосиманскомъ моленіи Его было столь велико, подъемъ ихъ столь высокъ и внутреннїи при этомъ страданія Его столь глубоки, что, подъ конецъ, всего этого не выдержало Его тѣло: оно покрылось кровавымъ потомъ, который каплями падалъ съ Него на землю, и въ знаменіе того, что подвигъ былъ выше человѣческихъ силъ, явился тогда Ангелъ Господень, *укрѣпляя Его.*

Братія! знаетъ ли нашъ духъ подъемъ своихъ силъ на молитвѣ или постепенный восходъ ихъ къ Богу? Горитъ ли онъ у насъ и разгарается ли болѣе и болѣе по мѣрѣ продолженія молитвы? Освящается ли и расширяется ли въ мѣру возрастающаго молитвеннаго углубленія и благоговѣнія? Доводимъ ли мы въ молитвенныхъ трудахъ тѣло наше хотя до обмкновеннаго его пота? Молитва—это, вѣдь, прямо бесѣда наша, одинъ на одинъ и лицомъ къ лицу, съ нашимъ Богомъ, Который впечаталъ въ наше духъ свой образъ, Который видитъ всѣ его движенія и изгибы, скверны и лъвы, въ рукахъ Котораго наша жизнь и участь въ здѣшнемъ и загробномъ мѣрѣ. Какъ же намъ не напрягаться при молитвенномъ собесѣдованіи съ Нимъ нашихъ духовныхъ силъ? Какъ же не стараться поднимать ихъ до болѣе и болѣе жизненности и энергіи ради такихъ страшныхъ, святыхъ и спасительныхъ минутъ? Тѣмъ паче, какъ молиться Богу развѣянно, несобретодоточно, безъ самоуглубленія, безъ всякаго благоговѣнія, не оскорбляя тѣмъ Божія величія? Какъ надѣяться, что молитва наша будетъ услышана, когда молитвенныхъ движеній часто не слышитъ даже самое наше сердце, не замѣчаетъ умъ, не пріемлетъ и воли, а шепчутъ или читаютъ молитву, и то по навѣску, одни только уста? Смотрите же чаще на геосиманскаго Молитвенника и Его моленіемъ провѣряйте вашу молитву. О, еслибы духъ этого Молитвенника хотя бы когда-либо, хотя бы предъ смертію обнѣтилъ насъ! О, еслибы хотя тогда помолились мы Господу Богу всѣми силами нашей души, такъ чтобы потряслись самия кости наши, гнѣющія и тлѣющія въ смрадѣ грѣха! Но увы! плодъ завязывается только послѣ цвѣтенія, растетъ и созреваетъ лишь постепенно.

Предметомъ геосиманскаго моленія Христова, какъ передаютъ Евангелисты, была лежащая Ему чаша. *Чаша Моя! Аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія*, т. е. чаша страданій и смерти.

Но отчего, съ приближеніемъ къ этой чашѣ, Христосъ началъ скорбѣти и тужити, ужасатися и тужити, тогда какъ прежде самъ же не разъ предсказывалъ о ней ученикамъ своимъ, а Петра, преклословившаго Ему,

назвалъ даже за то сатаною, немислишимъ, *яже суть Божія*? Колебаний и противорѣчій между словомъ и дѣломъ Христовымъ допустить нельзя, не роняя! Его нравственнаго величія. Отчего же произошла въ Немъ смертельная скорбь еще до страданій и крѣпкая мольба Его о чашѣ, *да мимоидетъ* отъ Него, съ приближеніемъ ея? Догадокъ по этому вопросу стрѣить можно много, но какія изъ нихъ достовѣрны — рѣшить не легко, геесиманское моленіе Христа — величайшая тайна!

Можетъ быть, человѣческое естество Его возмущалъ выдвинувшійся уже и стоящій передъ Нимъ, лицомъ къ лицу, длинный рядъ нравственныхъ униженій и тѣлесныхъ страданій, въ виду которыхъ человѣческая природа невольно трепещетъ и возмущается. Будучи Богомъ, Христосъ былъ, вѣдь, вмѣстѣ и истиннымъ человѣкомъ, кромѣ грѣха только. Можетъ быть, претрѣла чувству Его безгрѣшности предстоящая Ему смерть какого бы рода ни была она, такъ какъ, по безгрѣшности существа своего, Онъ не долженъ былъ вкусить ея. Смерть! для насъ она явленіе страшное, но въ тоже время и естественное, такъ какъ мы и рождаемся съ ея зачатками, какъ зачатые во грѣхахъ. Для Христа смерть — явленіе противоестественное, а потому возмутительное, ужасающее. Можетъ быть, душа Его переполнилась скорбю о страшной отвѣтственности неправедныхъ Его судей и распинателей за незаконное ими осужденіе Его и распятіе. Что всегда была близка Его сердцу судьба ихъ, это для насъ несомнѣнно. Онъ и на крестѣ не забылъ ихъ и тамъ молился о нихъ подобно тому, какъ прежде скорбѣлъ и плакалъ о судьбѣ отвергающаго Его Иерусалима. Все это могло быть, и на это, какъ видите, есть довольно оснований. Но на этомъ остановиться, кажется, все же нельзя: геесиманская скорбь Христова, по словамъ Апостола Павла (Евр. V: 7), была не только скорбю глубокою, но и спасительною. Что же спасительнаго дали бы намъ одно скорбеніе и моленіе Христа о чашѣ, *да мимоидетъ* отъ Него, когда эта чаша одна только и могла спасти міръ? Пригомъ, какъ видно изъ словъ того же Апостола, геесиманская скорбь Христова была не слѣмъ только страданіемъ Его сердца, выразившимся въ слезахъ и воплѣхъ крѣп-

комъ, но и рядомъ Его молитвъ, моленій и благоговѣнства. *Принесъ*, пишетъ Апостоль, *молитвы и моленія и услышанъ былъ отъ благоговѣнства*. Очевидно, геесиманскія слезы и крѣпкій вопль Христа, Его молитвы и моленія, запечатлѣнныя благоговѣнствомъ, услышаны были Отцемъ небеснымъ не въ смыслъ моленія Его о чашѣ, *да мимоидетъ*, такъ какъ Онъ отъ страданій и смерти избавленъ не былъ, а въ смыслъ совершенно другомъ. Стало быть, въ Геесиманіи, кромѣ чаши, былъ у Христа и другой предметъ скорби и моленія. Какой же? При разрѣшеніи этого, вѣдливо труднаго вопроса, пусть будетъ нашимъ руководителемъ глубокой отечественный богословъ нашъ, блаженной памяти свѣтитель Филаретъ.

„Какую горечь, какую тягость, спрашиваетъ Онъ, заключала тайнственная чаша, о которой Христосъ молился, *да мимоидетъ*, и которую въ тоже время принималъ по предвѣчной волѣ Отца своего, глаголя: *не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Матѣ. XXVI, 39)? Отвѣтствуетъ: увы, это горечь нашихъ грѣховъ, это—тягость нашей виновности предъ Богомъ и заслуженныхъ нами казней, которыя всѣ принялъ на Себя *Анеиъ Божій, взямаи грѣхи міра* (Еванг. Іоан. 1, 29). Такимъ образомъ Онъ скорбѣлъ, тужилъ, ужасался и прискорбенъ былъ душою даже до смерти не потому, чтобы истощилось Его терпѣніе, но потому, что своими внутренними стаданіями очищалъ Онъ наши внутреннія нечистоты, заглаждалъ нашу виновность, удовлетворялъ раздраженному на насъ Правосудію Божію и съ тѣмъ вмѣстѣ молился о нашемъ помилованіи, прошеніи и спасеніи... *и услышанъ былъ отъ благоговѣнства*. Но какъ услышанъ, спрашиваетъ богословъ, какъ бы въ изумленіи, когда не избавленъ отъ смерти? Услышанъ, отвѣтствуетъ, тѣмъ образомъ, что Ему предоставлено своею крестною смертію и воскресеніемъ избавить насъ отъ владычества грѣха и вѣчной смерти“.

Нельзя не принять для руководства такую взгляда нашего великаго богослова, какъ взгляда полнаго, объединяющаго, цѣлесообразнаго. При этомъ взглядѣ, геесиманское скорбѣніе Иису-

са, Его самоуничиженіе, моленіе о чашѣ, и въ то же время ни на мгновеніе не слабѣющая покорность Его волѣ Отца, представляются намъ звеньями или частями одного великаго Его дѣла — приношенія Имъ, если такъ можно выразиться, въ жертвенное всесожженіе собствннаго своего духа, или конечное самоистощаніе Его, самораспятіе, къ очищенію нашихъ внутреннихъ нечистотъ, къ заглаженію нашей вины предъ Отцемъ небеснымъ и умиловленію Его, подобно тому, какъ, вѣдѣвъ, на видимомъ крестѣ Онъ отдалъ на распятіе и свое тѣло. Такой взглядъ, явно опирающійся на существѣ и дѣли всего дѣла Христова, имѣетъ основаніе и въ словахъ Апостола Павла. По поводу геосиманскаго моленія, Апостолъ выражается положительно, что Христосъ услышанъ былъ небеснымъ Отцемъ. Этой замѣтки Апостола мы никогда не объяснимъ, если не примемъ взгляда нашего богослова. Вопросъ, какъ услышанъ, когда не былъ избавленъ отъ страданій и смерти, навсегда остался бы при своей силѣ. Слова Апостола вѣдѣвъ болѣе еще важны для насъ, что въ данномъ мѣстѣ Онъ разсматриваетъ Христа, именно какъ первосвященника (Евр. V, 7—10) и несомнѣнно содержатъ въ себѣ истолкованіе сказаній Евангелистовъ о геосиманскомъ моленіи Христа.

Братія! Намъ не доведется испытать тѣхъ скорбей, какія Христосъ испыталъ въ Геосиманіи. Чаша геосиманская собственно и единственно Пестъ Его чаща, такъ какъ Онъ одинъ, еще въ предвѣчномъ совѣтѣ, сказалъ Богу Отцу: *иду сотворити волю Твою, Боже!* Какую? *Зракъ раба пріять, въ подобіи члвчнцтвѣмъ быти, смириться, и послушати быти до смерти, язвену быти за грѣхи наши и мурѣну за беззаконія наши.* (Евр. X, 7. Исая III, 5).

Но въ нашей жизни бываютъ минуты тяжелыя, когда духъ нашъ возмущается до глубины, и печали немалыя, когда сердце имѣетъ нужду въ укрѣпленіи. Вотъ, напримѣръ, скудѣетъ наша вѣра, слабѣетъ надежда, хладѣетъ любовь. Вотъ, одно за другимъ, какъ волны за волною, извнѣ набѣгаютъ на кльть нашего сердца разнаго рода искушенія, для немощи нашей неудобнопереносимыя. Сердце въ то время хотя и чувствуетъ невою опасность или тѣсноту, и скорбитъ, скорбитъ

даже иногда глубоко, но, по большей части, безплодно. Событь, какъ чувство духовной жизни или мъритель нашего духовнаго благосостоянія, даетъ намъ замѣтить наше духовное разстройство или близкую опасность духовнаго обнищанія, но ослабѣвшихъ силъ души поднять и укрѣпить не можетъ, и возрастающаго потока искушеній остановить не въ силахъ. Въ этомъ положеніи мы походимъ на подстрѣленную птицу, которая можетъ только трепетать своими крыльями и много—много порываться къ поднятію и полету, но не имѣетъ силъ подняться и летать. Что тутъ дѣлать? Какъ пробудить въ себѣ духовную жизнь? Какъ укрѣпить ее? Чѣмъ остановить приливъ искушеній и соединенныхъ съ ними страданій? Противъ всего этого представляется намъ самымъ лучшимъ и благонадежнымъ одно средство: это—собрать, сколько возможно, остатки изнемогающихъ духовныхъ нашихъ силъ, сбжать мысленно на мѣсто геесиманскаго подвига Христова, и тамъ, *вѣдь Ангелъ Божій, взявшаи грѣхы міра*, Начальникъ нашей вѣры, и Совершитель нашего спасенія, истощилъ и распялъ свою душу за спасеніе нашихъ душъ, раскрытъ предъ Нимъ въ смиренной молитвѣ свое безсиліе, свое духовное обнищаніе, колебанія, искушенія, надвнія и близость къ намъ разверстыхъ челюстей ада. О, братія мои! Вѣруйте, что Тотъ, Кто въ Геесиманіи совершилъ страшный духовный подвигъ за насъ, Кто душою былъ прискорбѣнъ тамъ до смерти, Кто крестною Первосвященническою молитвою преобдѣлалъ тамъ силу всехъ возможныхъ искушеній и былъ услышанъ Отцемъ своимъ, услышать и насъ и введетъ не только въ общеніе страстей своихъ, но и въ общеніе духовныхъ силъ, *яже къ животу и блгодѣстію*, какія дарованы намъ страстями Его (Филип. III, 9, 10). Нашиши же, нашиши писаломъ желѣзнымъ всякій духовный страстотердецъ, во глубинѣ твоего сердца, что твоя врачевница и мѣсто покоя—это Геесиманія, что твой Цѣлитель и Утѣшитель—это Божественный Геесиманскій Молитвенникъ и Страстотерпецъ—Иисусъ Христосъ. Въ Геесиманіи вѣтъ мѣста для дьявола; раскаленные стрѣлы его туда же долетаютъ. Тамъ ты увидишь, въ вѣсто пекустеля, только *Ангелъ Господи укрѣпляюща* (Лука XXII, 44). Тамъ ты увидишь, о чемъ ты соб-

лазновъ и искушеній, одни совершеннѣйшіе образцы для твоего смиренія, для твоего терпѣнія, молитвы и преданности волю Божіей. Тамъ ты увидишь, наконецъ, услышишь и осязаешь, что Сынъ Божій, Сынъ благоволенія и любви Отчей, приемля по волю Его смертельную чашу за спасеніе человѣческаго рода, любить этотъ родъ и доселѣ безъ конца, такъ какъ Онъ *вчера и днесъ, Той же и во вѣки* (Евр. XIII, 8), и что потому основаніе твоего спасенія твердо, а надежда на Его помощь несомнѣнна и не посрамить. А это все, взятое и отдѣльно, помимо благодагной помощи, ожидаемой отъ вѣры въ искупительныя страсти Христовы, есть уже величайшая духовная сила, — сила поднимающая и возбуждающая, ободряющая и укрѣпляющая, вазидающая и освящающая.

— Братія! чаша, о которой молился Христось, *да мимоидетъ* отъ Него, которую, однако, въ безпредѣльной покорности небесному Отцу, принялъ Онъ, Имъ испита уже до дна. Посмотрите теперь, что сдѣлала чаша сія. Вотъ Онъ, собственно отъ нея, лежитъ мертвъ и бездыханенъ. Посмотрите на Него и Его язвы, но не съ человѣческимъ болѣніемъ о Немъ и о нихъ, хотя болѣніе это и естественно. Нѣтъ, смотрите лучше на Него и Его язвы съ искреннею вѣрою въ Него, какъ нашего Спасителя и въ Его язвы, какъ искупительныя. Не пытайтесь постигнуть вполне тайну Христова самоуничженія: она въ существѣ своемъ непостижима для насъ. Постараемся лучше, какъ послѣдователи и ученики Его, прикоснуться къ Нему вѣрою и надеждою, любовію и благодарностію, *яко крестъ и смерть претерпѣ за родъ нашъ. Да молчитъ* теперь *всяка плоть чловѣчя*, и да предста- нуть сюда одна вѣра и надежда, любовь и благодарность во

всей ихъ простотѣ и искренности. Придите же, и благодарно поклонимся Ему, нашему Искупителю. Придите и прославимъ Его страданія и смерть, которыми Онъ содѣлалъ наше спасеніе, доровавъ право *чадами Божиими быти* всемъ вѣрующимъ во имя Его и причащающимся страстямъ Его. Аминь.

Протоіерей **Василій Розаліевъ**.

Содержаніе

Содержаніе. Отдѣлы. Официальныя I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчеты по содержанію епарх. женскаго училища и по касасѣ общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Кавказской епархіи. V. Объявленіе о приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи. **Отдѣлы. Неофициальныя** Слово въ великій пятокъ, протоіеря Вас. Розаліева.

Въ великій пятокъ, протоіеря Вас. Розаліева.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 28-го апрѣля 1879 года въ Ставрополѣ. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.