

Ф. 38104

— 281 —

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ

Подписка принимается въ
редакціи, при Тобольской
духовной семинаріи.

№ 20

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересыл-
кою, 5 рублей.

16 Октября 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ- РОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 г. „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣлъ Святейшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, вредны по своему направленію и противны Православному Христіанскому ученію. Таковыми именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святейшаго Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасень ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Іисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча

со старушкой, 14) Прииди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые въ расплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христось все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народъ и подлежащими изытію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно воставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемые годными къ обращенію въ народъ. (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народъ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадь святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: 1) строго подтвердить всемъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ,

2900061

признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распро-
страненія въ народѣ, а представленные на разсмотрѣніе препро-
водить въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и отно-
сительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравствен-
наго чтенія и даже тѣ изъ нихъ, кои по своему содержанію и
направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому
изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое
разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; II) предписать всѣмъ Епархіаль-
нымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя бро-
шюры не были распространяемы въ народѣ, и III) предоставить
Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи
Святѣйшаго Синода увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и
просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію
послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для
исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ
Преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные
циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года. Подлинный указъ
подписали: *За Оберъ-Секретаря Ушаковъ. Секретарь Иванъ Соколовъ.*

На указъ семь резолюція Его Преосвященства: „Указъ сей
напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовен-
ства и наблюденія со стороны приходскихъ настоятелей и осо-
бенно благочинныхъ, чтобы означенныя въ указѣ брошюры не
были распространяемы въ народѣ“. Примѣчаніе: Сверхъ того
въ журналѣ Тобольской Духовной Консисторіи, отъ 14-го іюля,
утвержденномъ Его Преосвященствомъ 17-го, былъ обозначенъ,
на основаніи отзывовъ духовной журналистики, и разсланъ при
циркулярахъ на имя благочинныхъ епархіи слѣдующій списокъ
брошюръ, содержащихъ прямо или косвенно лжеученіе секты
Пашкова, именно: 1) Вѣришь-ли, что ты грѣшникъ; 2) О готов-
ности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ; 3) Взирай на Иисуса;
4) Чему учить Св. Писаніе; 5) Слово жизни; 6) Повѣствованіе о
славномъ; 7) Это я! не бойся; 8) Два пути и предѣлы ихъ; 9)
Возвращеніе грѣшника къ Богу; 10) Подумай о будущей жизни;
11) Пшеница или солома; 12) Строгий осмотръ; 13) Одиноки въ
цѣломъ Лондонѣ; 14) Маша или чудный сонъ; 15) Два старика;

- 16) Лиза бѣдная пѣвица; 17) Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ; 18) Вынужденная ложь; 19) Что пользы въ дѣтяхъ; 20) Нееманъ военачальникъ сирійскій; 21) Два богатства; 22) Два помолодѣлыхъ старца; 23) Воробьи все видѣли; 24) Большой пастухъ; 25) Кумирь; 26) На лѣсопильнѣ; 27) Энохъ; 28) Мытарь и Фарисей; 29) Бесѣды у смертнаго одра; 30) Выгоды отъ потери; 31) Что это будетъ стоить; 32) Пропавшая дѣвочка; 33) Маленькая Мэгъ; 34) Улица богомольцевъ; 35) Первая молитва Джемса; 36) Сѣти ловца; 37) Убѣди ихъ войти; 38) Берегись горячихъ напитковъ; 39) Тайна прегрѣшенія; 40) Приношеніе православнымъ христіанамъ; 41) Чада Божіи, наслѣдники Его; 42) Нѣсколько правилъ благоповеденія; 43) Назидательное чтеніе; 44) Размышленія на Пѣснь пѣсней; 45) Духовная сокровищница; 46) Радостныя пѣсни Сіона; 47) Божественныя слова мира и утѣшенія; 48) Любимые стихи; 49) Богъ есть любовь; 50) Такъ, Господи; 51) Два пути и предѣлы ихъ; 52) Истинное человѣкомъ зеркало (на листѣ).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Тобольская Духовная Консисторія слушала: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мин. іюля за № 8, съ приложеніемъ при ономъ Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня сего года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Указомъ симъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, давая знать о выраженномъ Государемъ Императоромъ, при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, особому довѣрію къ приходскому духовенству въ томъ, что оно окажетъ себя вполне достойнымъ своего высокаго званія въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа, волею Монарха призываетъ духовенство къ оправданію этого довѣрія, возлагая на него попеченіе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ при церквяхъ. На указѣ этомъ резолюція Его Преосвященства въ 31-ое іюля послѣдовала такого содержанія: „Консисторія представитъ соображенія относительно исполненія сего указа“. Приказали: Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля за № 8, и въ приложенныхъ при этомъ пра-

вилахъ указаны: цѣль открытія школъ, средства и пособія къ содержанію ихъ, порядокъ открытія и составъ школъ, предметы преподаваемые и объемъ преподаванія ихъ, настоятели и законоучители, попечители и наблюдатели, право и обязанности ихъ, обязанности Епархіальнаго Архіерея по завѣдыванію школами, цѣль учрежденія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и предметы, подлежащіе разсмотрѣнію ихъ, и наконецъ отношенія Святаго Синода къ церковно-приходскимъ школамъ. Поэтому со стороны Епархіальнаго Начальства требуется лишь только пригласить о.о. настоятелей приходскихъ церквей, чтобы они употребили все свое стараніе къ учрежденію какъ при церквахъ, такъ и въ деревняхъ и поселкахъ, церковно-приходскихъ школъ, которыя по § 19-му Высочайше утвержденныхъ правилъ, имѣютъ состоять въ непосредственномъ ихъ завѣдываніи. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже есть школы для мальчиковъ, состояція въ завѣдываніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, тамъ о.о. настоятели должны учреждать церковно-приходскія школы для дѣвочекъ, которыхъ также необходимо образовывать, какъ будущихъ матерей семейства. Средствами какъ для устройства и поддержанія школъ, такъ и для посильнаго вознагражденія трудящимся въ нихъ могутъ быть пособія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которое и просить неотказать въ своемъ содѣйствіи духовенству въ предпринимаемомъ имъ дѣлѣ просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія юношества. Кромѣ пособій отъ попечительствъ, средствами къ заведенію и поддержанію школъ могутъ быть посильныя пожертвованія отъ особенно достаточныхъ прихожанъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ благимъ и добрымъ дѣламъ, которыхъ о.о. настоятели и должны пригласить къ участию въ возлагаемомъ на него дѣлѣ, объявивъ имъ тѣ права и преимущества, которыя предоставлены имъ §§ 15—18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Наконецъ къ средствамъ отъ попечительствъ и отъ прихожанъ—благодѣтелей на содержаніе школъ можетъ быть съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства часть церковныхъ доходовъ, гдѣ будетъ къ тому возможность. До устройства помѣщеній церковно-приходскія школы могутъ помѣщаться или въ церковныхъ сторожкахъ или въ домахъ и кварти-

рахъ, занимаемыхъ членами причтовъ. Помощниками и сотрудниками о.о. настоятелямъ въ дѣлѣ обученія дѣтей могутъ быть какъ ихъ жены, дочери и сыновья, получившіе надлежащее образованіе, а также члены причта и постороннія лица, но такъ чтобы вся отвѣтственность, какъ за успѣшность обученія, такъ и за нравственное направленіе школы лежала на священникѣ, какъ руководителѣ школы. Такъ какъ по § 2-му Высочайше утвержденныхъ правилъ, церковно-приходскія школы не лишены права на пособіе отъ казны, которое, по § 23-му тѣхъ же правилъ, отпускается по распоряженію Святѣйшаго Синода, то о.о. настоятели должны поставить школы такъ, чтобы онѣ вполне соответствовали цѣли учрежденія ихъ и оправдывали надежды Правительства. Всѣхъ тѣхъ священнослужителей, которые сочувственно отзовутся на настоящее приглашеніе, Епархіальное Начальство будетъ возвышать по службѣ и отличать отъ нерадивыхъ. Ближайшее руководство церковно-приходскими школами поручить на первый разъ мѣстнымъ благочиннымъ, которыхъ и назначить наблюдателями школъ, поручивъ имъ согласно § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ, ежегодно представлять Епархіальному Преосвященному отчетъ о состояніи школъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи и наблюденіи, включая въ этотъ отчетъ между прочимъ и свѣдѣнія о томъ: сколько школъ открыто въ благочинническомъ округѣ, гдѣ они находятся, устроено ли помѣщеніе для школы, кто въ школахъ учителя и законоучители, сколько въ каждой школѣ учащихся и насколько успѣшно идетъ въ нихъ преподаваніе Закона Божія и другихъ предметовъ. Для объявленія о всемъ вышеизложенномъ о.о. настоятелямъ церкви послать благочиннымъ печатные указы, а указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и приложенныя при ономъ правила о церковно-приходскихъ школахъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ вѣдомостей. *) Засимъ такъ какъ по § 22-му Высочайше утвержденныхъ правилъ, для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ, въ каждой епархіи учрежденъ Епархіальный училищный Совѣтъ, то этотъ

*) Указъ и правила о церковно-приходскихъ школахъ отпечатаны въ официальной части № 19 Тобольскихъ епарх. вѣдом.

Совѣтъ учредить тогда, когда будутъ поступать отчеты отъ благочинныхъ о церковно-приходскихъ школахъ. Избраніе Предсѣдателя и Членовъ Совѣта, на основаніи означенныхъ выше §§ правилъ, предоставить усмотрѣнію Его Преосвященства.

Епархіальныя извѣстія.

а) Награды.

Священникъ прихода Кизакскаго, Ялutorовскаго округа, Константинъ Беллюсовъ, за примѣрную ревность къ назиданію прихожанъ вообще и къ вразумленію раскольниковъ въ особенности какъ пастырскими поученіями при богослуженіи, такъ и внѣ богослужебными собесѣдованіями, 21-го августа Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Бывшіе старосты: Тюменской Вознесенской церкви, купецъ Стефанъ Рогожниковъ и Коркинской Троицкой церкви Туринскаго округа, крестьянинъ Михаилъ Хомутовъ, за усердную службу, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми.

Священникъ Баженовскаго прихода, Тюкалинскаго округа, Алексѣй Вышеславскій, за ревностное попеченіе объ исправленіи и украшеніи своего приходскаго храма и, особенно, за весьма хорошее поведеніе и рачительное исполненіе пастырскихъ обязанностей, Его Преосвященствомъ 17 сентября сего года награжденъ набедренникомъ.

Бывшій староста градо-Тобольской Богородице-рождественской церкви, Тобольскій мѣщанинъ Иванъ Феодоровъ Александровъ, за его полезную и усердную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ отъ Консисторіи.

б) Признательность Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ: прихода Иковского Іоанну Рѣдъкику, Брылинскаго—Феодору Андрееву, отличающимся усердіемъ къ проповѣди слова Божія; прихода Иковского Василию Добронравову, Чимбѣвскаго—Василію Полякову и Боровлянскаго—Виктору Ягодинскому, отличающимся скромностію и трезвостію, объявляется Архипастырская признательность.

в) Пожертванія.

Поселка Надежинскаго, прихода Вознесенскаго, Ишимскаго округа, казаки: Григорій Болотовъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь колоколь въ 275 руб. деньгами 100 руб.; Андрей Герасимовъ—100 руб.; Иванъ Никулинъ—100 руб. и Матвей Герасимовъ—100 рублей. О такомъ похвальномъ усердіи означенныхъ лицъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія.

г) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ домовоі Крестовой церкви и Покровскомъ Каѳедральномъ соборѣ рукоположены слѣдующія лица:

5-го августа діаконъ Воскресенской церкви гор. Тобольска Василій Арзамасовъ—во священника, на должн. настоятеля въ приходъ Зимовье-Вагайскій Ялуторовскаго округа.

12-го діаконъ Благовѣщенской церкви гор. Тобольска Иванъ Поповъ—во священника, на должность настоятеля въ приходъ Бѣлогорскій, Березовскаго округа.

15-го воспитанникъ Тобольской духовн. семин. Константинъ Кіановскій—во священника, на должность настоятеля къ градо-Березовской Богородице-рождественской церкви.

19-го студентъ Тобольской духов. семинаріи Петръ Фаворскій—во священника, на должность настоятеля въ Логиновско-Хорошковскій приходъ, Тарскаго округа.

23-го помощникъ смотрителя Тобольскаго духовн. училища, Коллежскій Ассесоръ Михаилъ Доброхотовъ—во священника, на должн. настоятеля въ прих. Камышевскій, Курганскаго округа.

30-го надзиратель Тобольской духовной семинаріи Григорій Собянинъ—во священника, на должность настоятеля въ приходъ Большепесчанскій, Тюкалинскаго округа.

2-го сентября воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи Аркадій Деминъ—во священника, на должн. помощн. настоятеля въ Ялуторовскій Срѣтенскій соборъ.

14-го сентября воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи Викторъ Плотниковъ—во священника къ Тобольскому Каѳедральному собору.

16-го сентября воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи Иванъ Поповъ—во священника, на должн. настоятеля въ приходъ Большесорокинской, Ишимскаго округа.

Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 1-го іюля по 1-ое сентября отъ настоятелей, настоятелей монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ переходящихъ суммъ

За вырѣзку печатей и мисальниковъ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Лапина, за № 438 отъ 28-го іюня, 6 руб. и священника Сургуткова, за № 430 отъ 6-го іюля, 6 руб. (стат. прихода 182 и 187).

На составленіе пенсіоннаго капитала, при рапортѣ благочиннаго, свящ. Парышева, за № 339 отъ 17 іюня, 25 к. (ст. прих. 183).

За уставы Духовныхъ Консисторій, при рапортахъ благочинныхъ: Сургуткова, за № 410 отъ 20 іюня, 4 руб. 92 коп., Бурова, за № 419 отъ 12 іюля, 6 руб. 40 коп., Иванецкаго, за № 205 отъ 7 августа, 1 р. 21 к. и Чукмасова, за № 347 отъ 1 августа, 4 руб. 45 коп. (стат. прих. 185, 186 и 193).

За богослужебныя книги, при рапортахъ благочинныхъ: Полякова, за № 254 отъ 6 іюля, 4 р. 15 к., І. Кузнецова, за № 431 отъ 29 іюля, 39 р. 25 к., Чукмасова, за № 346 отъ 1 авг., 6 р. 20 к. и причта Зарословской церкви, за № 23 отъ 15 іюля, 8 руб. 10 коп. (стат. прих. 188, 190, 191 и 194).

На уплату долговъ, взысканныхъ съ священника Литвинцева, при рапортѣ благочиннаго, протоіерея Смирнова, за № 496 отъ 21 іюля, 20 руб. (стат. прих. 189).

За леченіе и содержаніе въ городской больницѣ священника Павлинова, при рапортѣ благочиннаго, священника Тихомирова, за № 462 отъ 27 іюля, 45 р. 15 к. (стат. прих. 192).

2. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консисторіи:

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благо-

чинныхъ: протоіерея Богольцова, отъ 6 іюля, 1 руб., Михайловскаго, за № 306 отъ 9 іюля, 1 р., Чудова, за № 179 отъ 9 іюля, 1 руб., Сургутскова, за № 429 отъ 6 іюля, 1 р., Поникаровскаго, за № 353 отъ 14 іюля, 40 к., Смирнова, за № 472 отъ 11 іюля, 1 руб., Тутолмина, за № 529 отъ 8 іюля, 1 руб., Бурова за № 420 отъ 12 іюля, 1 р., Парышева, за № 377 отъ 24 іюля, 1 р., Елеонскаго, за № 381 отъ 21 іюля, 1 руб., Варлакова, за № 387 отъ 24 іюля, 10 коп., Софонова, за № 395 отъ 23 іюля, 1 руб., Пл. Вергунова, за № 220 отъ 20 іюля, 50 коп., его же, за № 219, 1 руб. и священника Копылова, за № 22 отъ 31 іюля, 1 рубль (стат. прих. 58, 59, 60, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70 и 71).

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ, съ 1-го по 31-ое мая 1884 года, получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

По книгѣ общихъ суммъ.

а) *Взысканныхъ въ штрафъ:*
при запискѣ благочиннаго, священника К. Загуменнаго, отъ 20 апрѣля за № 103, 10 руб. (стат. прих. 185).

б) *Возвращенныхъ пособій:*
при запискѣ благочиннаго, священника А. Чудова, отъ 29 апр. за № 127, 18 рублей (стат. прих. 186).

в) *Пожертвованныхъ:*
при запискѣ благочиннаго, священника Е. Рѣзцова, отъ 10 мая за № 16, 100 рублей (стат. прих. 189).

и г) *Процентовъ по билетамъ:*
при рапортахъ попечителя и казначея, священника Н. Унжакова, отъ 14 мая за № 23, 451 руб. 40 коп. и отъ 14 же мая за № 24, 1272 руб. 50 коп. (стат. прих. 187 и 188).

Содержаніе. Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1884 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16 Октября 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗСМОТРѢНІЕ

ЛЖЕСЛОВЕСНОЙ ТЕТРАДИ, ИМЕНУЕМОЙ У СТАРООБРЯДЦЕВЪ-БЕЗПОПОВЦЕВЪ „КНИГА АПОКАЛИПСИСЪ СЕДМИТОЛКОВОЙ“. *)

Если нѣтъ никакого противнаго ученія, скажете, въ книгахъ старопечатныхъ; то зачѣмъ ихъ было исправлять?

Да едиными усты и единѣмъ сердцемъ славится пречестное и великолѣпное имя Бога: Отца и Сына и Святаго Духа; да не едино разнство имамы, яко чада истинная единыя и тояжде матере... И да ни едину вину обрѣтають скверная еретическая уста оглаголати насъ о нѣкоемъ разствѣ, но да стоимъ во истинномъ согласіи тверди и непоступни (см. Увѣтъ п. Іоакима л. 29 обор. и 30).

А развѣ старопечатныя книги разногласили между собою? Отвѣчаемъ. И не въ маломъ. Всѣ разногласія перечислить трудно: ибо ихъ многое множество; укажемъ только нѣкоторыя, болѣе важныя.

А) Въ чинѣ крещенія.

1) Оглашеніе, или: «Изложеніе святыхъ и богоносныхъ отецъ о рож-

*) См. Тоб. еп. вѣд. № 19 с. г.

деніи челоуѣчестѣмъ, мужеска полу и женска», въ потребникѣ 7144 (1636) г. и предшествующихъ изданій начиналось прямо молитвами.

А въ потребникѣ 7147 (1639) г. и послѣдующихъ изданій предъ молитвами напечатано уже слѣдующее начало: «И глаголетъ іерей: благословенъ Богъ нашъ, посемъ царю небесный, и трисвятое, и по Отче нашъ, возгласъ, яко твое есть царство..., посемъ тропари дню и храму и прилучившагося святаго... таже молитва.

2) Число самыхъ молитвъ оглашенія въ потребникахъ разныхъ изданій неодинаково: въ іовлевскомъ служебникѣ положено только *пять*; во всѣхъ же прочихъ потребникахъ и служебникахъ число молитвъ восходить до *девяти*.

3) Въ потребникѣ 7144 (1636) г. за 9-ю молитвами непосредственно слѣдуетъ наставленіе іереямъ о крещеніи. А въ потребникѣ 7147 (1639) г. и послѣдующихъ изданій предъ этимъ *наставленіемъ* положено еще слѣдующее чинослѣдованіе: «молитва надъ женою, егда извержетъ младенца. Творитъ іерей начало, трисвятое, пресвятая троице, яко твое есть царство, тропарь дню, таже молитва, Господу помолимся. Владыко Господи Боже нашъ, рождейся отъ святаы Богородицы»... и пр.

4) *Наставленіе іереямъ* о крещеніи также не во всѣхъ потребникахъ одинаково.

Въ потребникѣ 7144 (1636) г. и предшествовавшихъ изданій:

«Вѣдати подобаетъ іереомъ. Аще случится младенца два или три крестити, то коемуждо младенцу *особь* молитвы глаголати, и все вослѣдованіе святаго крещенія и крестити, ниже во единой купѣльной водѣ крестити, но измѣнати воду отъ купели» и пр.

Въ потребникѣ же 7147 (1639) г. и послѣдующихъ изданій:

«Вѣдати подобаетъ іереомъ. Аще случится младенца два или три крестити и множае, то глагодемъ молитвы *обще* всеѣмъ, и все вослѣдованіе святаго крещенія, тоцію имя въ молитвахъ глаголемъ комуждо свое, а во единой купѣли не крестити, но измѣнати воду отъ купѣли комуждо вода своя» и пр.

5) Во всѣхъ потребникахъ и служебникахъ, изданныхъ до патріарха Никона, повелѣвается крещаемому при отрицаніи сатаны *воздвигать руки горѣ* (*и горь руть ему воздвигну*), а при обѣщаніи Христу—*держатъ руки*

долу (*ручь ему долу держати*). Въ потребникъ же, изданномъ при патриархѣ Іосифѣ, какъ въ крещеніи младенческомъ, такъ и въ чинопріятіи отъ ересей, повелѣвается напротивъ при отрицаніи *сатаны* держать руки *долу*, а при обѣщаніи Христу—воздвигать *горь*.

6) Первая великая ектенія въ потребникѣ 7144 (1636) г. и предшествовавшихъ изданій имѣетъ только *дванадцать* прошеній. А въ потребникѣ 7147 (1639) г. и послѣдующихъ изданіяхъ эта ектенія состоитъ уже изъ *двадцати* прошеній.

7) О помазаніи крещаемого св. елеемъ во всѣхъ потребникахъ и служебникахъ напечатано такое наставленіе: «и возьметъ крестья священникъ святое масло *перстомъ*, и помазуя творитъ креста знаменіе». А въ номоканонѣ, напечатанномъ при потребникахъ іосафовскомъ 7147 (1639) г. и іосифовскомъ, въ 199 правилѣ содержится на сей предметъ слѣдующее повелѣніе: «возьми масла *стопкою тремъ перстамъ*, и помажи отрока по всѣхъ удѣхъ».

8) Даже наставленія относительно важнѣйшаго дѣйствія въ чинѣ крещенія, т. е. погруженія крещаемого въ воду въ старопечатныхъ потребникахъ излагается неодинаково: а) въ іосафовскомъ потребникѣ 7144 (1636) г. и предшествовавшихъ изданій наставленіе это изложено такъ: «первое погружая глаголетъ (іерей): крещается рабъ Божій і-мк. во имя *Отца, аминь*, и второе погружая глаголетъ: *и Сына, аминь*, третіе погружая глаголетъ: *и Святаго Духа, аминь*. Здѣсь слово *аминь* не отдѣлено отъ предшествующихъ и вмѣстѣ съ ними іерею повелѣвается произносить его при самомъ погруженіи крещаемого (*погружая глаголетъ*). А въ потребникахъ іосафовскомъ 7147 (1639) г. и іосифовскомъ это наставленіе является уже въ слѣдующемъ видѣ: «погружая глаголетъ: крещается рабъ Божій і-мк. во имя Отца и погружаетъ его единою, и возводитъ, глаголя, аминь» и пр. Здѣсь слово «*аминь*» повелѣвается іерею отдѣлять отъ предъидущихъ и произносить каждый разъ по возведеніи крещаемого изъ воды. Кромѣ сего въ потребникѣ 7147 г. гъ произношенію: «и Святаго Духа», приложены слова: «нынѣ и присно и вѣвѣки вѣкомъ».

б) Въ служебникахъ іовлевскомъ и междупатріаршемъ находится еще слѣдующее наставленіе священнику: «аще ли боленъ», т. е. младенецъ, «то подобно быти въ купѣли водѣ теплой, и погрузить его въ водѣ по выю, и возливаетъ ему на главу воду отъ купѣли десною рукою трижды,

глаголю: крещается рабъ Божій» и пр. Въ послѣдующихъ же изданіяхъ старопечатныхъ потребниковъ и служебниковъ этого наставленія уже нѣтъ, а вмѣсто него положено слѣдующее: «аще убо младенецъ крещаемый и погружаетъ его іерей въ купѣли, поддерживая уста ему рукою искуснѣ отъ залитія воды, занеже младенцу слабу сушу».

9) По одѣяніи крещаемого въ срачицу въ потребникѣ 7147 (1639) и послѣдующихъ ему, положены ирмосы: «Ризу ми подаждь свѣтлу», потомъ: «прокимень, апостоль и евангеліе». А въ потребникѣ 7144 (1636) г. и ему предшествовавшихъ ни ирмоса, ни прокимна, ни апостола съ евангеліемъ не было положено.

Б) Въ чинопослѣдованіи таинства брака:

1) Въ потребникѣ 7144 (1636) г. и другихъ въ великой ектеніи, въ чиствѣ обрученія, положено *одинадцать* прошеній съ возгласомъ: «яко благъ и челоувѣколюбець Богъ еси». А въ потребникѣ 7147 (1639) и въ іосифовскомъ служебникѣ *пятнадцать* прошеній съ возгласомъ: «яко подобаеть ти всяка слава».

2) При обвожденіи брачущихся вокругъ аналоя, въ потребникѣ 7144 (1636) г. и сходныхъ съ нимъ повелѣвается пѣть: «*Святѣи мученицы*» трижды, потомъ: «*Слава тебѣ Христе Боже*» однажды. А въ потребникѣ 7147 (1639) и въ іосифовскомъ служебникѣ повелѣвается сначала пѣть: «*Господи, Господи, призри съ небесе и виждь, и поспѣши виноградъ сей, и соверши ея, ея же насади десница твоя. Стихъ: Сильно на земли будетъ сѣмя ея, родъ правыхъ благословится*», а потомъ уже: «*Святѣи мученицы*» трижды и «*Слава тебѣ Христе Боже*», однажды.

Въ потребникѣ же Гедеона Балабана положено пѣть: «*Исаія мукуй*», потомъ: «*Святѣи мученицы*» и потомъ: «*Слава тебѣ Христе Боже*».

3) По отпустѣ, въ потребникѣ 7144 (1636), предъ чтеніемъ молитвы на снятіе вѣнцовъ и поученія новобрачнымъ, сказано: «*таже священникъ обратитъ нововѣщанннхъ десною стороною къ западу*». Въ потребникѣ же 7147 (1639) о такомъ обращеніи не упоминается.

4) Въ чиствѣ вѣнчанія второбрачныхъ послѣ начала и тронарей въ потребникѣ 7144 (1636) г. и съ нимъ сходныхъ слѣдуетъ прямо молитва. А въ потребникѣ 7147 (1639) г. и въ іосифовскомъ служебникѣ предъ молитвой положена ектенія, начинающаяся «*миромъ Господу помолимся*» и состоящая изъ 6-ти прошеній.

5) Въ потребникѣ 7144 (1636) г. и другихъ апостоля показано читать тотъ же, что и въ первомъ вѣщаніи, т. е. къ Ефесеомъ *зач. 231-ое*. А въ потребникѣ 7147 (1639) г. и въ іосифовскомъ служебникѣ—другой, именно къ Коринѣ. *зач. 136-ое*.

В) Въ чинопослѣдованіи таинства

покаянія.

1) Предъ чиномъ исповѣди, послѣ наставленія къ духовному отцу св. Григорія Нисскаго, въ потребникѣ 7144 (1636) г. положено еще наставленіе, заимствованное изъ книги: «Тактиконъ Никона Черногорца», подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Вѣдати достоитъ, воспріемлющимъ исповѣди іереомъ, како должны по божественнымъ правиломъ духовная своя чада разсмотреть, и связовати, и разрѣшати». Въ этомъ наставленіи, въ статьѣ о подлежащихъ эпитиміямъ, разрѣшается мірянамъ въ посты Петровъ и Рождественскій употребленіе молочной пищи, а въ великій постъ во вторникъ, четвергъ, субботу и воскресенье—употребленіе рыбы: «*Во дву же посту, святыхъ апостоля и святого Филиппа, мясъ убо не прикасатися міряномъ повелѣваемъ, инокомъ же сыру и яичю*» (очевидно так. обр., что мірянамъ употребленіе яицъ не воспрещалось). «*Въ великій же постъ, аще естъ мощно, мірскимъ не прикасатися рыбѣ, развъ субботу или недѣли, инокомъ же маслу, аще ли не произволятъ, вторникъ и четвертокъ точію разрѣшаютъ они убо на рыбу, сн же на масло*». А въ потребникѣ 7147 (1639) г. это второе наставленіе исключено. Въ потребникѣ же Іосифа патриарха снова возобновлено (см. постр. Іос. ч. 137).

2) Послѣ трехъ молитвъ разрѣшительныхъ въ потребникѣ 7144 (1636) г. слѣдуетъ отпустъ; въ потребникѣ же 7147 (1639) г. здѣсь прибавлено чтеніе апостола къ Тимоѣ. *зач. 280*, и евангелія отъ Матѣея *зач. 30-е* и пр.

Г) Въ чинопослѣдованіи погребенія

а) мірскихъ людей.

1) Во всѣхъ патриаршихъ потребникахъ, исключая иноческаго, нѣтъ указанія, гдѣ должно идти духовенству во время провожанія умершаго. Въ иноческомъ же потребникѣ повелѣвается игумену и священникамъ съ прочею братією идти позади умершаго, а клирошанамъ преди умершаго.

А въ потребникѣ Гедеона Балабана говорится: «И вземше тѣло умершаго отходимъ къ церкви, предъидущимъ іереомъ съ лампы, діакономъ же съ кадильницами» (л. 221), т. е. здѣсь повелѣвается духовенству

идти преди умершаго.

2) Въ потребникахъ филаретовскомъ, іоасафовскомъ и іосифовскомъ положено читать надъ умершимъ одну разръшительную молитву. Въ іоасафовскомъ же потребн. 7147 (1639) г. положено—*три*.

3) Въ патриаршихъ потребникахъ показано только поливать умершаго масломъ. А въ потребникъ Гедеопа Балабана повелѣвается или масломъ полить, или пепломъ изъ каддила посыпать «пеливаетъ» іерей «мощи отъ каддила, или отъ пепла съ кадильницы» (л. 264 об.).

Замѣчаніе. О древности обычая посыпать умершаго кадильнымъ пепломъ свидѣтельствуется и блаж. Симеонъ Ѳессалонитскій во тл. 287, гдѣ говорится: «Мы... на мірскихъ по Христъ братіяхъ скончавшихся персть кадильницы, яко свята и освящена, скончавшемуся... чрезъ кадило крестовидно налагаемъ».

б) Священниковъ.

4) Въ потребникахъ филаретовскомъ и іоасафовскомъ 7144 (1636) г. положенъ былъ особый чинъ священническаго погребенія. А въ іоасафовскомъ же потребн. 7147 (1639) г. этотъ чинъ отмѣненъ и положено отпѣвать священника мірскимъ погребеніемъ. Въ объясненіе того, почему такъ поступлено, издатели этого потребника напечатали въ немъ слѣдующее замѣчаніе: «А поповское погребеніе отставлено, по повелѣнію великаго Господина святѣйшаго Іоасафа патриарха московскаго и всея Русіи, потому что то погребеніе учинено отъ еретика, Еремея попа болгарскаго. А въ греческихъ переводѣхъ его нѣтъ, такоже и въ старыхъ харатейныхъ и въ письменныхъ въ старыхъ, и въ малыхъ Русіи яже въ киевскихъ нѣтъ же, и того ради положено здѣ въ сей книгѣ погребати священника мірскимъ погребеніемъ, и никтоже о семъ да соблажняется».

Впослѣдствіи чинъ священническаго погребенія опять внесенъ въ потребники іосифовскаго изданія. *)

Вотъ мы представили вамъ только нѣкоторыя крупныя разногласія старопечатныхъ книгъ; но есть въ нихъ много и другихъ таковыхъ. А что касается до разногласій въ реченіяхъ, въ малыхъ прибавленіяхъ и убавленіяхъ, того и счетомъ не сосчитаешь. Каковы ни есть разногласія старопечатныхъ книгъ, вѣра, все же, въ нихъ, т. е. ученіе о невидимомъ, правая, яко солнце, свѣтитя и та самая, юже пророци предрекоша, ей же

*) См. «Опытъ оличенія церк. чин.» грудъ іером. Филарета.

Христось научи, юже апостоли возвѣстиша, святи и богоноснии отцы наши вселенскими соборами утвердиша: аще бо и есть въ нихъ разногласія, но сіи разногласія вѣры не касаются, а только или видимыхъ вещей, или числа молитвъ, или церковнаго устава. Но вы подумайте теперь о томъ, нужно-ли было исправить эти разногласія между собою старопечатныхъ книгъ и привести ихъ къ единству, «да не едино разнство инамы... И да не едину вину обрѣтають свѣрная еретическая уста оглаголати насъ о нѣкоемъ разиствѣ» (см. Увѣтъ П. Тоакима л. 29 об. и 30). Понятно, что нужно. Это сознавали и издатели старопечатныхъ книгъ и просили исправлять ихъ. Зри о семь предисловія и послѣсловія многихъ старопечатныхъ книгъ. Это побудило и пастырей церкви сіе учинить, т. е. исправить старопечатныя книги и привести ихъ къ единству. И вотъ они исправили ихъ по древнѣйшимъ рукописнымъ книгамъ славянскимъ и греческимъ, написаннымъ за 500, 600, 700, 1000 и болѣе лѣтъ до патріарха Никона, и привели ихъ такимъ образомъ къ единству, «да едиными усты и единымъ сердцемъ славится пречестное и великолѣпное имя Бога». Судите теперь сами, справедливо-ли составитель вашего седмитолкового апокалипсиса, а за нимъ и вы, не находя въ новоисправленныхъ книгахъ никакой ереси, т. е. ложнаго ученія о невидимомъ, ибо оно въ нихъ нѣтъ, говорите, что будто пастыри православной церкви «книги и заповѣди апостольскія превратили въ еретическія...» Вѣдь, если новоисправленные книги, по вашему, еретическія, то должны вы обоевать ересь и древнѣйшія рукописныя книги славянскія и греческія: ибо новоисправленные книги православной церкви есть ничто иное, какъ отпечатка древнѣйшихъ рукописныхъ книгъ... Но отъ такового заблужденія да сохранить васъ Господь Богъ!..

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

Изъ книги Іоанна Богослова евангелиста сказаніе, глава пятая. Сице убіетъ три царя великія антихристь, вѣру и любовь и надежду и прочія приклады вся покорить подъ себѣ. Толкованіе Три царя? еже вѣру, любовь и надежду, и прочая церковныя тайны: крещеніе, законное освященіе, причастіе, службы, пѣніе, рукоположеніе, бракъ. И вся прочая церковныя догмата по своему приложить и покорить подъ себя.

Разсмотрѣніе.

Что, будто-бы, такъ говорить Іоаннъ Богословъ евангелистъ, это и

доказывать нечего: не только въ 5-ой главѣ какого-бы-то ни было его творенія сего нѣтъ, но и нигдѣ у него такъ не пишется, да и во всѣхъ священныхъ книгахъ и св. отецъ сей нечестивой мысли нѣтъ. Но оставимъ... Воспомянемъ же вамъ здѣсь, что совершенно почти такъ же выражается о трехъ основныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ—вѣрѣ, надеждѣ и любви, и о семи церковныхъ таинствахъ нѣгій воображаемый вами Евстаѳій новый богословъ, именно: будто, антихристъ убьетъ вѣру, надежду и любовь, а 7 таинствъ подъ себя покорить. Для обличенія сего злоначестиваго ученія сихъ вашихъ учителей и для вашего вразумленія мы приведемъ здѣсь бесѣду съ старообрядцами относительно сего мудрованія седмтолковаго апокалипсиса и какого-то Евстаѳіа, бесѣду архимандрита Павла Прусскаго, вашего нѣкогда собрата, а нынѣ сына и ревнителя по православной церкви.

Ему старообрядцы сказали: «антихристъ пришелъ духовно, и духовно духовныхъ трехъ царей убилъ, а семь покорилъ»..... Я спрошу васъ, пишетъ о. Павелъ: «какихъ это трехъ духовныхъ царей, по вашему мнѣнію, духовно убилъ антихристъ, и какихъ семь духовныхъ царей духовно покорилъ подъ свою власть?»

Они отвѣчали: «Вамъ это извѣстно, какіе цари и какъ ихъ антихристъ убилъ и покорилъ».

Я замѣтилъ: Извѣстно мнѣ, или неизвѣстно, что до этого? я желаю отъ васъ слышать, такъ какъ вы начали говорить о десяти духовныхъ царяхъ.

Тогда они сказали: «Три духовныхъ царя, духовно убитые антихристомъ, это три великія добродѣтели: вѣра, надежда и любовь; а семь, которыхъ антихристъ подъ себя покорилъ, или побѣдилъ, это семь церковныхъ таинствъ, которыя и имѣетъ въ своемъ подчиненіи».

Я спросилъ: Гдѣ же такъ написано?

Они отвѣчали: «Въ книгѣ Евстаѳіа, новаго богослова» (Да вотъ, добавимъ мы при этомъ, и въ вашемъ седмтолковомъ апокалипсисѣ тоже самое пишется).

Я еще спросилъ, продолжаетъ писать о. Павелъ: А вы сами видѣли эту книгу?

Они отвѣчали: «Нѣтъ, мы сами не видали, но имѣли изъ нея въ писку». (Наше замѣчаніе: равнымъ образомъ вы, други, не видали и книги «седмтолковый апокалипсисъ», а ходитъ у васъ по рукамъ одна только

маленькая тетрадь так называемая)

Я снова спросил: По крайней мѣрѣ, не встрѣчали ли вы такихъ людей, которые бы сами видѣли эту книгу?

Они отвѣчали: «И того не слышали, чтобы кто видѣлъ ее».

... Тогда я продолжалъ: «Вотъ, братіе, книги, на которую вы сослались по выпискѣ, никто не видалъ, и даже никто не слышалъ, чтобы она гдѣ-нибудь существовала. Такимъ образомъ, вашу выписку провѣрить не по чему; значить, и утвердиться на ней не возможно. Но я предлагаю другой способъ провѣрить ее, именно чрезъ сличеніе съ Божественнымъ писаніемъ: если она окажется согласна съ писаніемъ, мы ее примемъ, а если несогласна отвергнемъ».

Слушатели сказали: «Это хорошо».

Я спросилъ своихъ собесѣдниковъ: вы вѣруете во Христа?

Они отвѣчали: «Вѣруемъ».

Я еще спросилъ: Имѣете надежду спастись?

Они отвѣчали: «Имѣемъ. Если бы не имѣли надежды, не старались бы ни о чемъ добромъ».

Я сказалъ: Какъ же такъ? Вы утверждали по выпискѣ, что антихристъ убилъ и вѣру и надежду; а они еще въ васъ живы, и можетъ царствовать!... Святой Златоустъ пишетъ въ толкованіи на первое посланіе къ Коринѳяномъ (Бесѣда 34, л. 967): «Яко вѣра и надежда престануть, явльшимся вѣчнымъ благимъ». Видите св. Златоустъ утверждаетъ, что когда уже вѣчная благая явятся, тогда только вѣра и надежда престануть, а не антихристомъ убиты будутъ. О любви же св. апостолъ возвѣщаетъ, яко *любы никогда не отпадаетъ* (1 Коринѳ. зач. 154), т. е. вѣчно пребываетъ. Вотъ и не согласна ваша выписка ни со словомъ ап. Павла, ни съ ученіемъ св. Златоуста, ни даже съ вашимъ собственнымъ мнѣніемъ: ибо вы говорите, что вѣру и надежду имѣете. Еще по выпискѣ вы толкуете, что семь парей, которыхъ покорить антихристъ означаютъ семь таинствъ церковныхъ, которыя онъ возьметъ подъ свою власть. Скажите же: вы исповѣдуете имѣть у себя двѣ тайны: крещеніе и покаяніе?

Они отвѣчали: «Исповѣдуемъ».

Я сказалъ: Что же эти ваши исповѣдуемые двѣ тайны: крещеніе и покаяніе побѣждены антихристомъ, или нѣтъ? Если побѣждены, то онѣ вамъ не во спасеніе, и вамъ должно ихъ отвергнуть; а ежели вы признаете ихъ спасительными; значить, антихристъ ихъ не побѣдилъ. Въ

книгѣ Кирилловой на листу 48 мѣ пишется, что антихристъ превзойдетъ злобою прочихъ десять царей. Симвъ является, что и сіи десять царей, еще до антихристова прихода злы были. Если теперъ, по вашему мнѣнію, эти десять царей означаютъ три христіанскія добродѣтели и семь тайнъ церковныхъ, то ужели тайны церковныя и до антихриста злы были? И наконецъ, кто этотъ видѣнный Данииломъ четвертый звѣрь? за кого вы принимаете его, когда учите, что на главѣ его выросли три добродѣтели: вѣра, надежда, любовь и семь тайнствъ церковныхъ, и у него же на лбу выросъ и антихристъ, малый рогъ, который будетъ глаголатъ хулу на Вышняго? Вы сами согласились, что этотъ звѣрь образовалъ римскую монархію: такъ неужели вѣра ваша, надежда и любовь и семь тайнъ церковныхъ произошли отъ римскаго монархическаго звѣря, а не отъ Агнца, имущаго семь очесъ и семь роговъ?

На это они ничего не могли сказать и имъ стало стыдно.

Я замѣтилъ: «Вотъ видите, до чего довели васъ ваши выписки изъ какаго-то неизвѣстнаго, названнаго новымъ богословомъ» и изъ какаго-то, добавимъ мы, седмитолаго апокалипсиса.

Они сказали: «Такъ, по вашему мнѣнію, антихристъ чувственный человѣкъ будетъ и царь, и трехъ царей убіетъ, и все сіе еще не совершилось?»

Я отвѣтилъ: Укажите мнѣ, на комъ бы исполнилось пророчество Даниила, тогда можно будетъ признать, что антихристъ пришелъ.

Они сказали: «Можетъ, на какомъ нибудь царѣ и сбылось: мы не знаемъ всего, что на свѣтѣ дѣлается».

Я отвѣтилъ: Несправедливо и противно писанію вы такъ говорите. Пророкъ Данииль пишетъ: «Видѣхъ тогда отъ гласа словесъ великихъ, яко рогъ оный глаголаше, дондеже убися звѣрь и погибе, и тѣло его дадеся въ сожженіе огненное» (гл. 7, ст. 11). И ангель глаголетъ: «И дастся въ руку его даже до времени временъ и полъ-времени. И судище сядеть, и власть его преставятъ, еже потребити до конца. Царство же и власть и величество царей, иже подъ всѣмъ небесемъ, дастся святымъ Вышняго». И апостоль свидѣтельствуеть: «его же (антихриста) Господь Иисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего» (2 Сол. зач. 275)... Изъ всѣхъ сихъ свидѣтельствъ видно, что царство антихриста, которое будетъ не продолжительно (время, временъ и полвремени: «не тако долго пребудеть, яко же еретицы показуютъ на пастырей цер-

ковныхъ, но токмо толико дней, яко же выше отъ Данила речеся. Сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и мѣсяцъ шесть». Толк. ап. л. 549) будетъ прекращено Христовымъ явленіемъ во славу, и съ прекращеніемъ царства антихристова настанетъ конецъ всякой земной власти, откроется же вѣчное славное царствованіе Господа Иисуса Христа. А вы мните, что уже по прекращеніи царства антихристова живете: ибо говорите, что можетъ быть надъ какимъ-нибудь царемъ и сбылось Данилово видѣніе о маломъ рогѣ.... *) Спросимъ мы при этомъ: отчего же это существуетъ еще земная власть, и почему никто не выдалъ славнаго прішествія Христова?..

Вникните, други, въ эту бесѣду о Павла, познайте лжемудрованіе вашего седмилжковаго апокалипсиса и устыдитесь, гдѣ бы то ни было, повторять предъ людьми его мысли.

СЕДМИЛЖКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

Глава 302. Яко же рече Іоаннъ Богословъ: Вопросъ. Побѣжатъ церкви Божія въ горы, и въ вертепы и пропасти земныя отъ антихристовой прелести и спасутся имѣюще двѣ силы великія? Отвѣтъ. Церковь Божія есть правовѣрніи христіане, раби Христовы, имѣющіе двѣ силы велики: первое, обнволенія даръ Святаго Духа; второе, знаменіе Господа нашего *Иисуса Христа*, его же кладемъ на лица своя.

Разсмотрѣніе.

Слава Богу! Доселѣ вашъ лжеучитель все дгалъ на св. ап. Іоанна Богослова и ложъ ко лжи прилагалъ; здѣсь тоже оболгалъ, оклеветалъ тайновидца Іоанна Богослова, что, будто, такъ, какъ сейчасъ написано, говоритъ онъ; но здѣсь уже не такъ безсовѣстно облыгаетъ тайновидца, какъ оклеветывалъ его во всей тетради: здѣсь вашъ учитель сказалъ что-то такое, что можно (однако только похожее по слововыраженію, а не по мысли) найти и въ апокалипсисѣ Іоанна Богослова,—и это хотя слава Богу! Что же это похожее на слова вашего учителя находится въ апокалипсисѣ св. ап. Іоанна Богослова? Вотъ что: «А жена», т. е. церковь Христова, по толкованію св. Андрея Кесарійскаго (см. апокал. толк. стр. 52), «бѣжа въ пустыню, илѣже имѣ мѣсто уготованное отъ Бога, да тамо

*) См. бесѣду о П. съ стар. обь ант. въ концѣ.

питается дній тысячу двѣсти шестьдесятъ... И даны быша женѣ (церкви Христовой) *два крыла* орла великаго, да летитъ въ пустыню на мѣсто ея, яко да питается тамо время, времена и поль-времени» (апок. гл. 12, ст. 6 и 14). Вѣроятно учитель вашъ, имѣя въ виду сїи слова апокалипсиса, и создалъ для васъ учение, будто, христіанамъ правовѣрнымъ, рабамъ Христовымъ, во дни антихриста для спасенія души достаточно *двухъ силъ*: крещенія, по его мысли, и крестнаго знаменія; а ужъ священство и прочія святыя тайны будутъ, будто, тогда не во спасеніе. Но таковое ученіе его ложно: ибо вышесказанныя слова апокалипсиса, по толкованію св. Андрея Кес., говорятъ не о томъ, будто во дни антихриста достаточно будетъ для спасенія души только крещенія и крестнаго знаменія, а напротивъ, о необходимости тогда для спасенія лицъ, носящихъ въ себѣ благодать священства и всѣхъ семи св. тайнъ. Выслушайте, какъ толкуетъ тѣ слова св. Андрей Кесарійскій:

«Сущее. И даны быша женѣ двѣ крыла орла великаго, да летитъ въ пустыню на мѣсто ея, яко да питается тамо время, времена и поль-времени отъ лица ужава» (12 гл., 14 ст.).

Толкованіе: Но изначала ей (церкви Христовой) къ Богу и ближнему любовь, и заступающій насъ ради распятаго промыслъ данъ бысть, и *два завѣта*, ими же всячески криль орла знаменуются, яко да сима высоко летаючи въ пустыню всякая прохладная сладости жительствомъ питается присно убо, въ пришествіи же антихристовѣ наипаче, ему же державствовати реченное время, полчетверта (3½) лѣта на мнозѣ писано бысть, въ немъ же (сирѣчь времени) и по чувственнѣй пустыни, въ горахъ и вертепахъ и пропастьхъ крышися мощно, яко сего убожатъ».

Видите, святой Андрей Кесарійскій, между прочимъ, подъ двумя крилами орла великаго разумѣтъ два завѣта: Ветхій и Новый. А эти крила и въ особенности крило—Новый завѣтъ проповѣдуютъ вѣчность въ достояніи Христовѣ священства и семи св. таинствъ, и необходимость ихъ для спасенія чловѣка до пришествия Христова, убо и при антихристѣ. Вотъ какія два крила необходимы будутъ для спасенія при антихристѣ! Вотъ какія двѣ силы, а не крещеніе только и крестное знаменіе, какъ говоритъ вашъ учитель!.. Вы же не имѣя у себя сихъ двухъ крыль: Ветхаго и Новаго завѣтовъ, т. е. не вѣря во вѣчность священства Христова на землѣ, предсказанную въ Ветхомъ завѣтѣ и клятвою Божіей

утвержденную въ Новомъ (Евр. гл. 7), отрица въчность до пришествія Христова и необходимость для спасенія семи св. таинствъ Нового завета, — не имѣя такимъ образомъ сихъ двухъ крылъ, какъ при антихристѣ полетите въ пустыню, какъ будете питаться тогда днѣи 1260-тъ? Воистину, вы безъ сихъ крылъ не полетите во дни антихриста въ пустыню, и потому будете потоплены водою, которую извержетъ роцъ «изъ устъ своихъ за женою (церковію Христовой), яко рѣку» (апокал. гл. 12, 15). Аминь.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. — *)

Вотъ, други, насколько въ силахъ, обличили всѣ мысли составителя вашего седмитола. апокалипсиса и вообще мудрованіе ваше о духовномъ антихристѣ, показали вамъ истинное ученіе объ антихристѣ: кто онъ будетъ, зачѣмъ придетъ и къ кому, что будетъ дѣлать, что онъ не пришелъ еще, а придетъ и придетъ чувственно, что онъ не разрушитъ основанной Христомъ церкви и пребудетъ она, по этому, въ томъ видѣ, въ какомъ создана, т. е. со священствомъ и семью святыми тайнами до втораго пришествія Христова и пр. И все это мы доказывали, не отъ себя глаголюще, но отъ Божественнаго писанія собирающе. Будьте праводушны, вникните во все сказанное нами обстоятельно! Не убѣждаетесь? — Очень можетъ быть. Однакожъ не тотчасъ признавайте неубѣдительнымъ то, что сказано. Лукавый, обыкновенно, дѣйствуетъ весьма злохитро на людей. Поддерживая въ нихъ разныя страсти, заблужденія и предрасудки, онъ производитъ то, что многіе изъ нихъ, какъ ни старайтесь убѣдить ихъ въ истинѣ, противной ихъ страстямъ, заблужденіямъ и предрасудкамъ, не хотятъ убѣдиться и ищутъ причинъ сомнѣваться въ ней: а другіе, хотя совершенно убѣждаются въ истинѣ имъ сказываемаго, однакожъ никакъ не хотятъ признаться въ убѣжденіи и показать себя убѣжденными. Это старая и гина, несомнѣнная, всѣми мудрыми давно замѣченная, и, безъ сомнѣнія, вами самими не разъ испытанная на самихъ себѣ. Обра-

*) Мы далѣе не входимъ въ разсмотрѣніе седмитола апокалипсиса и переходимъ къ заключенію; дѣлаемъ же это потому, что далѣе въ немъ встрѣчаются повторенія мыслей уже выше въ немъ высказанныхъ; да притомъ, все, что далѣе въ седмит. апокал. содержится, уже обличено въ трудѣ моемъ «Отповѣды старообрядцамъ, преимущественно, безпоповцамъ». См. Тоб. еп. вѣд. 1883 года №№ 13—17.

тите на эту истину должное внимание: она весьма достойна глубочайшаго вниманія. Былъ ли кто-нибудь на свѣтѣ, кто бы такъ сильно и неопровержимо доказывалъ истину своего ученія, какъ Иисусъ Христосъ? Безъ сомнѣнія, не было никого. Однакожъ весьма многие иудеи, въ которыхъ страстямъ, заблужденіямъ и предразсудкамъ ученіе Его было противно, всегда находили какия-либо причины сомнѣваться въ истинѣ Его ученія, и не вѣровали: а другіе, хотя совершенно убѣждались въ истинѣ проповѣдуемаго Имъ ученія, и оставались вполнѣ безответными, однакожъ отнюдь не хотѣли признаться убѣжденными, и только болѣе презирали Его ученіе и злобіе гнали Его Самого. Выпните въ это обстоятельство и разсмотрите его! Ежели не будете вѣрить проповѣди православной церкви, то будьте увѣрены, что худое ваше положеніе будетъ въ загробной жизни. Но что бы тамъ ни было, мы еще обратимъ ваше вниманіе на слѣдующее: если, по вашему мнѣнію, антихристъ, будто уже пришелъ и разрушилъ Христову церковь: истребилъ священство, и семь святинствъ, подъ себя покорилъ, то какимъ образомъ это могло произойти въ ней, когда Глава ея есть Христосъ Богъ, какъ сказалъ мудрѣйшій Павелъ? гл. Отчего это случилось? Въслѣдствіе ли попушенія нашего Главы, или же въслѣдствіе того, что хотя Онъ хотѣлъ, чтобы этого не случилось, но не могъ оказать намъ помощи? Развѣ это не явное богохульство? Если святой Павелъ говоритъ правду, называя Христа Сыномъ Божиимъ, Божіею силою и премудростію: то какимъ образомъ, и спрошу я, что бы то ни было изъ существующаго могло одержать побѣду надъ непобѣдимою силою и премудростію Божіею, дарованною всему бытію? Понятно, если случилось это, то и все прочее уже не избѣжить такихъ же возраженій, какимъ образомъ Онъ можетъ до сихъ поръ называться всемогущимъ Богомъ, могущественнымъ и сильнымъ Отцомъ, если то, что было подчинено Его могуществу, уже подпало подъ власть антихриста? «Или еще на какомъ условіи Сынъ попустилъ, чтобы церковь раболѣпно служила такимъ жестокимъ и немилосерднымъ духамъ, когда Онъ Самъ обручилъ ее Себѣ своею Кровію» и сказалъ о ней, что «врата ада не одолѣютъ ю», и когда Псалмопѣвецъ говоритъ яко по высотѣ небеснѣй отъ земли утвердилъ честь Господь милость свою на боящихся Его (псал. 102, ст. 11). Гдѣ Его истиннорѣчіе? Гдѣ тогда будетъ имѣть мѣсто безпредѣльное милосердіе, которое Онъ обѣщалъ утвердить надъ нами по высотѣ небеснѣй? Гдѣ непреложность обѣтованій, по слову Его: «небо и земля мимоидеть,

слова же Мои не пройдут?» И такъ въ настоящемъ случаѣ слѣдуетъ плавать о заблужденіи еретиковъ, которые такъ презрительно отнеслись къ этому, отрицаютъ такіе очевидные догматы, осмѣиваютъ Божественныя обѣтованія, относящіяся къ Каѳолической церкви, нечестиво отвергая ихъ: такъ какъ церковь никогда не отпала отъ преданной ей вѣры, а пребываетъ, какъ сказано въ Писаніи, дѣвою чистою, и сохраняетъ непорочнымъ залогъ своего жениха Христа, т. е. дарованную ей благодать Святаго Духа. Потому и Давидъ, предвозвѣщая многимъ прежнимъ народамъ непоколебимость дарованной вѣры, провозгласилъ: «Богъ посредѣ Его и не подвижится» (псал. 45, ст. 6): «ибо утверди вселенную, яже не подвижится» (псал. 92, ст. 1), т. е. и тогда, когда обуреваютъ дьявольскіе ковы. Хотя нѣкоторые изъ древнихъ и новѣйшихъ еретиковъ и хотѣли сокрушить твердыню даннаго ей евангельскаго обѣтованія, но на самомъ дѣлѣ сами подверглись тому, что замыслили противъ нея: между тѣмъ какъ она одна сохранилась во вѣки непоколебимою, согласно обѣтованію Того, Кто не должно сказать ей: «еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати изчадія чрева своего: аще и забудеть сихъ жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь» (Исаи 49, 15). Итакъ, оставимъ въ сторонѣ тѣ извороты, какіе они употребляли въ этомъ случаѣ, и издалика раскланявшись съ ихъ пустыми рѣчами, будемъ улаждать себя мудрыми мнѣніями святыхъ отцевъ» (похвальное слово 7-му вселен. собору Епифанія, діакона церкви Катанской, что въ Сициліи. См. Дѣян. вселен. собор. издад. при Казан. дух. акад. томъ 7-й стран. 654—659 я. *)

Оставьте и вы, други, лжеученіе вашего седмидекаго апокалипсиса и тѣ извороты вашихъ наставниковъ, коими они силятся сокрушить твердыню евангельскаго обѣтованія о церкви Христовой, если не жаждете себѣ вѣчной погибели, и издалика раскланявшись съ ихъ рѣчами богохульными, уладите себя мудрыми ученіями святыхъ отцевъ; присоединитесь къ православной грекороссійской церкви, да миръ Божій водворится въ сердцахъ вашихъ и любовь Его да будетъ съ вами, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь, да едиными усты и единымъ сердцемъ славится пречестное и великолѣпное имя Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

И. Н. Н.

*) См. соч. по раск. Григорія митрополита и о. Павла Пруса каско.

ОСВЯЩЕНІЕ ДОВОМОЙ ЦЕРКВИ.

Въ субботу 15-го сентября с.г., въ 9-ть часовъ утра, во вновь выстроенномъ зданіи Омской женской гимназіи, въ присутствіи Генераль-Губернатора, И. д. Губернатора, Главнаго Инспектора училищъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, Директора гимназіи и членовъ педагогическаго совѣта, Городскаго Головы и мѣстнаго купечества, при собраніи всѣхъ воспитанницъ гимназіи, происходило торжественное освященіе домовой церкви во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Обрядъ освященія, Божественная литургія и благодарственное молебствіе послѣ оной совершены о. благочиннымъ, протоіереемъ К. Недосѣковымъ, въ сослуженіи о.о. законоучителей гимназіи, П. Рождественскаго и В. Синева, при двухъ хорахъ (мужскомъ и женскомъ) гимназическихъ пѣвчихъ. Наканунѣ освященія храма, 14-го числа, въ 6-ть часовъ вечера, было отслужено торжественное всенощное бдѣніе съ елеосвященіемъ.

Какъ мѣсто общаго моленія, храмъ есть могущественнѣйшее средство духовнаго объединенія вѣрующихъ предъ лицомъ Единаго Бога; въ соединеніи же съ школой, онъ служитъ мѣстомъ, гдѣ поучаемся мы познавать чудныя дѣла Создателя и творить Святую волю Его. Каждый вновь сооруженный храмъ есть великая духовная побѣда, которую чтутъ особеннымъ церковнымъ торжествомъ, благодарно вспоминая всѣхъ, кто какимъ-либо образомъ содѣйствовалъ этой знаменательной побѣдѣ. Тѣмъ вождельнѣе должны привѣтствовать жители г. Омска новый храмъ, который, при малочисленности городскихъ приходскихъ церквей, по вмѣстимости и удобству расположенія, можетъ удовлетворять богослужебной потребности значительной части мѣстнаго населенія, въ особенности учащихся дѣтей. Въ городѣ Омскѣ существуетъ четыре приходскихъ храма на 30000 жителей; по этому правильное посѣщеніе храма Божія для многочисленнаго здѣсь учащагося юношества крайне неудобно, а въ великіе праздники даже и невозможно. Новосозданный храмъ пріютитъ подъ кровомъ своимъ питомцевъ 4-хъ учебныхъ заведеній: воспитанницъ Женской Гимназіи и Прогимназіи и воспитанниковъ Гражданской Гимназіи и учительской семинаріи.

Устройство домовой церкви во вновь выстроенномъ зданіи Омской женской гимназіи, согласно распоряженія бывшаго Генераль-Губернатора Западной Сибири, генераль-адъютанта Н. Р. Казнакова, было внесено въ самый планъ этого зданія, по проекту строителя его, Э. П. Эзетъ. По-

стройка всѣхъ зданій гимназіи производилась, какъ извѣстно, хозяйственнымъ способомъ, на собственные, весьма небогатые, средства гимназіи и частныя пожертвованія, оказавшіяся достаточными для возведенія и окончательной отдѣлки двухъ обширныхъ каменныхъ зданій благодаря лишь крайне аккуратнымъ и разсчетливымъ соображеніямъ самого строителя ихъ; почему устройство церкви, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, и было отложено до болѣе благопріятнаго времени. Бывшая попечительница гимназіи, супруга генераль-адъютанта В. Д. Мещеринова, возбудила вопросъ о пожертвованіи на устройство церкви, и состоявшееся, по ея инициативѣ, первое пожертвованіе Томскаго купца Я. И. Петрова въ 1500 руб. послужило основнымъ фондомъ для устройства новой церкви. Затѣмъ начали поступать время отъ времени другія денежные и вещевыя пожертвованія изъ которыхъ, надо сказать, наиболѣе цѣнный вкладъ сдѣланъ Омскимъ купцомъ Г. Д. Козьминымъ и его супругой, пожертвовавшими всю церковную утварь и напестольныя одѣянія, на сумму до 900 р. Получивъ разрѣшеніе Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, въ августѣ 1883 г., на устройство церкви, строительный комитетъ распорядился заказомъ иконостаса, престола, жертвенника и пр. и выпискою образовъ. Небольшой иконостасъ, исполненный въ г. Омскѣ мастеромъ Хмѣлевскимъ (за 525 р.), по рисунку архитектора Э. И. Эзетъ (утвержд. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Василюемъ), по своей легкости и изящной простотѣ (бѣлое съ золотомъ), производитъ пріятное впечатлѣніе. Образа для иконостаса (числомъ 13-ть) написаны въ С.-Петербургѣ художникомъ Постельскимъ за 485 р. (съ пересылкой).

Обрядъ освященія, начавшійся въ 9¼ часовъ утра, продолжался до 10¼, причемъ пѣвчими былъ исполненъ концертъ: «Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ?» Во время литургіи, законоучитель гимназіи о. І. Рождественскій сказалъ рѣчь.

По окончаніи литургіи отправлено было молебствіе, на которомъ провозглашены были четыре многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Василию, Епископу Тобольскому и Сибирскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся; строителямъ храма и всѣмъ добротнымъ жертвователямъ.

И. К.

РЪЧЬ

при освященіи храма при Омской Женской Гимназиі, въ честь
Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

*Какъ возжеланныи жилища Твои, Господи
сила! Истомилась душа моя, желая во дво-
ры Господни, сердце мое и плоть моя во-
сторгаются къ Богу Живому (Пс. 83, 1—2).*

Такимъ священнымъ восторгомъ исполняется душа богодухновеннаго Псалмопѣвца при одной мысли о храмѣ Божіемъ. Такимъ томительнымъ желаніемъ полно сердце его, стремящееся къ сему селенію Бога сила. Дѣти! не такимъ ли священнымъ восторгомъ и великою радостію должны быть полны и наши сердца въ сѣмъ новоустроенномъ боголѣпномъ селеніи Бога и Господа сила. Многознаменательный обрядъ освѣщенія храма сего, таинственное жертвоприношеніе Тѣла и Крови Господа нашего на престолѣ Его, самое высокое молитвенное состояніе сего священнаго собранія не говорятъ ли нашему уму и сердцу, что нынѣ Господь въ храмѣ святѣмъ Своемъ. Мы стремились и искали приблизить къ себѣ Господа, и милосердый Господь, для обитанія Котораго *не дозвѣтъ небо и небо небесе*, благоволитъ обитать Своимъ таинственнымъ благодатнымъ присутствіемъ въ храмѣ сѣмъ, среди сего священнаго собранія и будетъ обитать всегда среди насъ. Не Самъ ли Онъ сказалъ: *идже бо еста два или трие собрании во имя Моє, ту есмь посреди ихъ* (Мѣ. 18, 20)?

Созданный для прославленія святаго и славнаго имени Божія, храмъ сей являетъ намъ какъ бы нѣкое подобіе неба, какъ мѣсто преимущественнаго обитанія Божія. Не великое ли блаженство въ сей земной юдоли плача и скорбей уподобляться святымъ небожителямъ и купно съ ними славить всесвятое имя Божіе? Если небеса повѣдаютъ славу Божію, если твердь, на которой всеильною десницею Божіею утверждены безчисленныя и необятныя, но все-же молчаливыя свѣтила, вѣщаетъ о дѣлахъ рукъ Его; то намъ ли, разумнымъ созданиямъ Божіимъ, не приносить ему разумное служеніе въ храмѣ сѣмъ, какъ мѣстѣ Его обитанія? «Блаженны живущіе въ дому Твоемъ; они непрестанно будутъ восхвалять Тебя!» (Пс. 83, 5) восклицаетъ Псалмопѣвецъ. Да и гдѣ болѣе научиться прославленію имени Божія и побуждаться къ нему, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Здѣсь, предъ очами присутствующихъ въ богослуженіи и обрядахъ св.

церкви, какъ бы снова совершаются великія и неисчисленныя дѣла могущества и благодати Божіей, нѣкогда явленныя и являемыя непрестанно міру и роду человѣческому. Здѣсь отлагаетъ человѣкъ тягостныя заботы скорбной жизни; здѣсь сердце его сбрасываетъ тяжелыя оковы земнаго и устремляется къ небесному и вѣчному. Отсюда, съ высоты духовнаго созерцанія, и самыя скорби жизни теряютъ всю свою горечь, и освященный благодатию Божіею духовный взоръ человѣка научается видѣть и въ несчастіяхъ дѣла милости Божіей. «Блаженны живущіе въ дому Твоемъ!» скажемъ еще словами Псалмопѣвца, — «проходи долиною плача, они открываютъ въ ней источники, и дождь покрываетъ ее благословеніемъ» (ст. 7). По истинѣ «одинъ день во дворахъ Твоихъ, Господи, лучше тысячи и лучше пресмыкаться у порога дома Божія, нежели жить въ шатрахъ нечестія» (ст. 11).

На сколько позволяетъ время, обращу ваше вниманіе, юныя отроковицы, еще на одно многозначительное для васъ обстоятельство. Не безъ цѣли храмъ сей посвящается воспоминанію введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Юная отрасль дома Давида, дщерь скромныхъ и неизвѣстныхъ родителей, во исполненіе обѣта Богу, вводится въ храмъ Господень, — вотъ основаніе праздника. Событіе, по видимому, маловажное, но въ дѣлахъ Божіихъ и самое малое есть начало великаго. Сія богоизбранная отроковица становится Матерію Господа, ковчегомъ Господнимъ, позлащеннымъ Духомъ и одушевленнымъ храмомъ Божества. Отъ насъ сокрыто, какъ постепенно слагался характеръ пренепорочной и пречистой Дѣвы Маріи; но несомнѣнно то, что постоянное пребываніе въ храмъ Божіемъ было однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ Ея воспитанія. Удаленіе отъ растлѣвающаго иногда вліянія міра, молитвенное и благодатное общеніе съ Богомъ, постоянное поученіе въ дѣлахъ Божіихъ и скромное трудолюбіе, вотъ что оберегало отъ грѣховной заразы чистое дѣтское сердце, вотъ что дало намъ невиданное въ человѣческомъ характерѣ зрѣлище небесной чистоты и святости, вотъ что, помимо сверхъестественной помощи, содѣлало Святую Дѣву благословенною въ женахъ, честнѣйшею хевувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимовъ! Какъ вожелѣнна сія, украшенная смиреніемъ, высота нравств. чистоты, неудобосходимая человѣческими помыслами, и глубина духа неудобозримая и ангельскими очима! Кто изъ васъ, юныя отроковицы, не пожелалъ бы имѣть хотя одно изъ великихъ качествъ Пр. Дѣвы?... Отъ человѣкъ сія

невозможна, отъ Бога же вся возможна (Лук. 18, 27).

На сіи то высокія цѣли духовно-правственнаго совершенствованія предуказываетъ вамъ и настоящее *ваше* введеніе, во храмъ Пресвятыя и Пречистыя Дѣвы Богородицы. Достоянно имѣя предъ собою чистый и смиренный образъ Дѣвы Маріи, вдали отъ шумныхъ развлеченій міра, при скромномъ трудолюбіи въ усвоеніи добраго и полезнаго ученія, старайтесь сами украшаться чистотою и святостію и неумоимо стремитесь къ своему духовно-правственному совершенствованію. Сюда, въ этотъ храмъ Пресв. Дѣвы, несите всѣ ваши душевныя тревоги и сомнѣнія, всѣ ваши радости и огорченія, и въ горячей молитвѣ повергайте ихъ предъ своею небесною Покровительницею, а Она, Заступница усердная, не оставитъ вашихъ чистыхъ молитвъ, укрѣпитъ ваши колеблющіяся юныя силы и крѣпкою рукою поведетъ васъ по пути добра и святости.

Помолимся, дѣти, отъ чистаго сердца, что бы сіе селеніе Господа силъ, сей новозданный храмъ Богородицы, былъ для насъ дѣйствительнымъ училищемъ благочестія... Но не будемъ, дѣти, себялюбивы!

Воздадимъ долгъ благодарности всѣмъ, кого мы видимъ здѣсь, въ семъ священномъ собраніи въ сей радостный для насъ день, и кого привело сюда искреннее сочувствіе нашей духовной радости и желаніе соединить свои молитвы съ нашими. Пожелаемъ, что бы и впредь мы не были одиноки здѣсь въ нашихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Вознесемъ моленіе къ Богу о создателяхъ и благотворителяхъ святаго храма сего. Помолимся о томъ, жертва котораго легла краеугольнымъ камнемъ сего храма. Помолимся о здравіи и долгоденствіи извѣстнаго благотворителя Герасима Димитріевича Козьмина, отъ щедрой жертвы котораго зависѣло окончательное устройство сего храма, и супруги его, принимавшей дѣятельное участіе во внутреннемъ его украшеніи. Помолимся о всѣхъ, кто словомъ или дѣломъ, совѣтомъ и непосредственнымъ участіемъ содѣйствовалъ созиданію сего благолѣпнаго храма. Аминь.

Омскъ.

Связи. I. Рождественскій.

15 сентября 1884 г.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

ОБЪ ИЗДАНИИ «АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЕЙ» ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА ВООБЩЕ И ВЪ ЧАСТИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ нѣкоторыхъ росейскихъ епархіяхъ практикуется обычай изда-

вать, такъ называемые, «адресъ-календари» для мѣстнаго духовенства, причѣмъ таковыя издаются или ежегодно, или чрезъ нѣсколько лѣтъ, смотря потому, съ какимъ интересомъ и охотой отзывается духовенство той или иной епархіи къ подобнаго рода изданіямъ, какія и на сколько значительныя происходятъ перемѣны въ составѣ епархіальнаго управленія, въ составѣ причтовъ, въ средствахъ содержанія, въ открытіи новыхъ или сокращеніи прежнихъ приходовъ, въ средствахъ обезпеченія духовенства отъ прихожанъ и т. п. Такъ, въ Пермской епархіи, насколько пишущему извѣстно, было уже три изданія адресъ-календаря для духовенства. Очевидно, въ изданіи подобнаго рода потребность существуетъ.

Едва ли нужно подробно распространяться о томъ, какою можетъ оказать услугу духовенству изданіе адресъ-календаря. Извѣстно, что между многими заслуживающими уваженія причинами, побуждающими священника или псаломщика просить епархіальное начальство о переводѣ изъ одного прихода въ другой, двѣ причины считаются особенно уважительными и заслуживающими удовлетворенія просителей. Это, во 1-хъ, желаніе родителей, нерѣдко многосемейныхъ, занять такой приходъ, который могъ бы дать достаточныя средства къ содержанію своего семейства какъ дома при себѣ, такъ въ особенности въ учебномъ заведеніи, а содержаніе одного или двухъ сыновей или дочерей въ школѣ, по нынѣшнему времени, очень и очень не дешево. Отсюда является естественное желаніе занять, по возможности, такой приходъ, который отстоялъ бы отъ города не въ дальнемъ разстояніи, что въ свою очередь много сокращаетъ расходы родителей на отправку дѣтей въ учебныя заведенія, на посѣщеніе ихъ и надзоръ за ними. Во 2-хъ, не рѣдко слабое или разстроенное здоровье побуждаетъ священника или псаломщика искать приходъ небольшой, требующій сравнительно меньшаго труда и безпокойства, чтобы окончателно не потерять свое здоровье и, находясь вблизи здоровой мѣстности, или города и врачебной помощи вообще, имѣть возможность чаще пользоваться медицинскими совѣтами и помощью. Въ подобныхъ случаяхъ естественно является вопросъ: чѣмъ можетъ руководствоваться тотъ или иной членъ причта, избирая тотъ или иной приходъ? Съ чѣмъ онъ посоветуется объ этомъ, особенно въ томъ случаѣ, когда праздно мѣсто извѣстно ему только по одному названію и нерѣдко отстоитъ отъ мѣста его службы на нѣсколько сотъ верстъ? Многіе-ли въ епархіи настолько свѣдущи, чтобы въ данномъ случаѣ могли посоветовать ему искать перевода или остаться на прежнемъ мѣстѣ службы? *) Не рѣдко бываетъ, что священникъ, желая освободиться отъ непосильнаго, многолюднаго и разбросаннаго на значительное разстояніе прихода, перепрашивается въ другой съ цѣлію за-

*) Это незнаніе приходовъ Тобольской епархіи особенно неблагоприятно для поступившихъ на службу въ епархіи російскихъ.

нять приходъ небольшой и болѣе спокойный (въ отношеніи требованій и разбѣдовъ), поступивъ же на новое мѣсто, разочаровывается въ своей надеждѣ, и чрезъ 2—3 года снова ищетъ перевода. Иногда бѣжитъ причтъ изъ одного прихода въ другой и потому, что не только мало или вовсе не обезпеченъ приходомъ въ содержаніи (о мірскихъ приговорахъ относительно матеріальнаго обезпеченія духовенства натурою и говорить нечего; приговоры эти существуютъ по большей части только на бумагѣ, а не на дѣлѣ), но даже не имѣть для помѣщенія общественныхъ домовъ при церкви; переводится въ другой неизвѣстный ему приходъ—и тамъ находить тоже неудобство.

Эти и имъ подобныя причины и случаи частаго перемѣщенія членовъ причта изъ одного прихода въ другой и служатъ поводомъ и вызываютъ потребность въ изданіи, такъ называемыхъ, епархіальныхъ «адресъ-календарей», въ коихъ заключаются всѣ вышепоименованныя необходимыя свѣдѣнія для духовенства.

Кромѣ этихъ свѣдѣній, такъ сказать практическаго содержанія, въ иныхъ адресъ-календаряхъ въ концѣ книги иногда прилагается общій перечень распоряженій высшаго и епархіальнаго Начальства, необходимыхъ для руководства причтамъ на случай справокъ въ церковно-служебной практикѣ.

Считая не излишнимъ изданіе подобнаго «адресъ-календаря» и для духовенства Тобольской епархіи, нынѣ (какъ уже было о семъ объявлено) приступлено къ печатанію его, дабы благовременностію выхода адресъ-календаря дать возможность желающимъ приобрести это изданіе не позже января будущаго года.

Изданіе «адресъ-календаря» на первый разъ выйдетъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, такъ какъ это еще первое изданіе въ Тобольской епархіи, и, надо сказать, соединено оно съ значительными расходами по отпечатанію.

Сверхъ ожиданія, объемъ «адресъ-календаря», въ виду обилія руководственныхъ распоряженій и разъясненій по церковной практикѣ, выйдетъ много больше, чѣмъ предполагалъ въ началѣ составитель.

Святой. А. Р.

Содержаніе. Разсмотрѣніе жезловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ безповодцевъ «Книга апокалипсисъ седмитолковый». + Освященіе домовою цекви — Рѣчь при освящ. церкви — Нѣсколько словъ объ изданіи Адресъ-Календарей.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1884 года. Тобольскѣ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.