

подготовку ученицъ къ учительской дѣятельности, то епархіальный дѣтскій пріютъ можетъ сослужить епархіи и училищу лучшую въ этомъ отношеніи службу. Это уже отчасти и есть въ дѣйствительности. Извѣстны отзывы директора народныхъ училищъ объ учительницахъ изъ епархіалокъ. Эти отзывы тѣмъ дороже для насъ, что переданы печатно Преосвященнымъ Тихономъ: кто читаетъ Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, тотъ знаетъ эти отзывы и цитировать ихъ нѣтъ никакой нужды. Теперь дѣло не въ томъ, чтобы дать ученицѣ дипломъ, а въ томъ, чтобы оправдать это лестное воззрѣніе на ученицъ Саратовскаго училища. Оправдать же его можно не дипломомъ, а дѣйствительно—основательною подготовкою ученицъ; такая же подготовка ученицъ возможна только при болѣе рациональной постановкѣ практическихъ занятій ученицъ въ пріютѣ, чѣмъ какая была до послѣдняго времени. Какова эта постановка теперь, какова была прежде, чего въ ней не достаетъ,—объ этомъ мы скажемъ нѣсколько словъ послѣ. Теперь же укажемъ другую цѣль этихъ занятій.

Если бы ученицы епархіальнаго училища и не поступали въ школы учительницами, то и тогда практическое знакомство съ современнымъ методомъ элементарнаго обученія для нихъ было бы весьма важно. Извѣстно, что большинство ученицъ по окончаніи курса живетъ въ домѣ родителей, гдѣ есть еще дѣти въ возрастѣ, когда ихъ нужно готовить къ поступленію въ училища. Что предварительная умственная подготовка дѣтей въ большинствѣ случаевъ оказывается у насъ нигде негодною, въ этомъ нельзя сомнѣваться, имѣя въ виду то неблагоприятное положеніе, въ которомъ, въ этомъ отношеніи стоитъ семья. Устройство приготовительныхъ классовъ при училищахъ вызвано прямо невозможностію подготовить дѣтей дома. Ученицы въ этомъ случаѣ могли бы оказать большую услугу.—Извѣстно, да и далѣе, что ученицы не съ особенною охотою поступаютъ учительницами въ сельскія школы; поступаютъ тѣ, которымъ больше некуда дѣться. Но и поступившія при первомъ удобномъ случаѣ покидаютъ школу, и чаще всего потому, что выходятъ за мужъ. Винить ихъ въ этомъ, разумѣется, никто не станетъ. И скудные средства жизни, которыя даетъ въ наше время учительство въ сельской школѣ, и зависимость отъ людей, невѣжество и грубость которыхъ сдѣлалась общимъ мѣстомъ и неопредѣленная скучная перспектива жизни—все это, взятое вмѣстѣ, дѣлаетъ учительское

мѣсто не особенно привлекательнымъ. Поэтому на сельскую школу и ученицы смотрятъ и слѣдуетъ смотрѣть, какъ на переходное мѣсто. Большинство ихъ и заканчиваетъ замужествомъ. Въ педагогикѣ сдѣлалось общимъ мѣстомъ, что мать есть лучшая воспитательница своихъ дѣтей, потому что въ ея рукахъ самое сильное воспитательное средство—любовь матери. Мы скажемъ, что мать есть и лучшая учительница своихъ дѣтей, потому что въ ея рукахъ, кромѣ любви, еще свободное время. Если къ этому прибавимъ умѣнье, приобретенное не изъ книжекъ по педагогикѣ, а прямо изъ опыта, тогда дѣло обученія дѣтей въ семьѣ имѣло бы прочную почву. Намъ скажутъ, что ученица Саратовскаго епархіальнаго училища, прошедшая школу практическихъ занятій въ пріютѣ, забудетъ ее къ тому времени, когда настанетъ нужда въ обученіи ея дѣтей. Отвѣтимъ: никогда не забудетъ. Знаніе, прочно усвоенное, проверенное собственнымъ опытомъ, дѣлается достоинствомъ человѣка. Дѣло только въ прочномъ усвоеніи этого знанія и полученіи основательнаго навыка въ приложеніи его къ дѣлу. А то и другое возможно только при рациональной постановкѣ самыхъ занятій.—Наконецъ, мы увѣрены, что печальное явленіе нашей духовной школы, именно: слабость умственнаго развитія учениковъ духовныхъ училищъ, которая больше чѣмъ половиною ихъ зараждаетъ доступъ въ семинарію, имѣетъ свой корень въ ненормальной, до школьной умственной закваскѣ. Правда, эта причина слишкомъ отдаленна, незамѣтна; но гдѣ же тогда настоящая причина ежегодно въ іюнѣ мѣсяцѣ повторяющихся цѣлою массою проваловъ учениковъ на приемныхъ въ семинарію экзаменахъ? Въ семинаріи и ея комиссіяхъ, какъ думаютъ училища? Въ училищахъ и ея учителяхъ, какъ думаетъ семинарія? Въ обширности программъ, въ наслѣдственной страсти „*профессоровъ*“, проваливать, какъ думаетъ духовенство??

П О Р А С К О Л У .

На *бесѣду*, въ 10 февраля, въ Дубовскомъ соборѣ, противъ старообрядческихъ возраженій,—что, 1) у насъ православныхъ, при входѣ въ церковь, неполагается *семипоклонное начало*,—что мы православные, 2) дозволяемъ, или невозбраняемъ *невытрнымъ* входить въ церковь во время богослуженія, и что, 3) мы православные не гнушаемся раздѣлять съ *невытрными* пищу,—было высказано слѣдующее:

1) Въ древнихъ уставахъ св. церкви, *студійскомъ* и *іерусалимскомъ*, при входѣ въ церковь не опредѣляется никакого *начала съ поклонами*, а только предъ совершеніемъ службъ и молитвъ показывается *начало*, іерею: *Благословенъ Богъ нашъ всегда...*, а мирянину: *молитвами св. отецъ нашихъ, Господи...*; но сколько именно нужно при этомъ полагать поклоновъ, — не указано. *Начало съ опредѣленными поклонами*, при входѣ въ церковь, появилось уже послѣ, — именно въ уставахъ русскихъ патріарховъ, сначала у п. п. *Гермогена* (7118 г.) и *Филарета* (7141), въ которыхъ повелѣвалось класть *входные поклоны*, но только *три поклона*: „при часѣ третьемъ ударяетъ параклисiархъ въ било, и собираемъ въ церковь, творяще—прямо св. дверемъ поклоны три.“ А дальше въ уставахъ п. п. *Иосифа* и *Иосифа* припечатаны къ *тремъ входнымъ* еще *четыре поклона*: „при часѣ третьемъ ударяетъ параклисiархъ въ било, и собираемъ въ церковь, творяще—прямо св. дверемъ *начало*, глаголюще: *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному*, и поклонъ; *создавый мя, Господи, помилуй мя*, и поклонъ; *безъ числа согрѣшихъ, Господи, помилуй мя*, и поклонъ; *достойно есть, яко воистину.....* и поклонъ; *слава Отцу и Сыну и святому Духу*, и поклонъ; *и нынѣ и присно и вѣки вѣкомъ*, и поклонъ; *Господи помилуй дважды*, *Господи благослови*, и поклонъ.“ — Но въ часословѣ и *Иосифа* п. (въ 10-е лѣто его патріаршества), на *вечерни* напечатано *начало* только *трехпоклонное*, а не *семипоклонное*. — Когда, при повѣркѣ *патріаршихъ* уставовъ, найдено, что *начало трехпоклонное и семипоклонное* напечатано въ нихъ *произвольно*, такъ какъ въ подлинникахъ ихъ, въ *Студійскомъ* и *Іерусалимскомъ* уставахъ, такого *начала* вовсе нѣтъ; тогда оно исключено было. И мы, православные, не наблюдавъ *семипоклоннаго начала*, поступаемъ согласно древнимъ православнымъ уставамъ, и нимало не погрѣшаемъ, почему напрасно старообрядцы обвиняютъ насъ.

2) Правила апостольскія — X, XLV, XLVI, LXV запрещаютъ *молитвѣ съ нечестивыми*, или съ еретиками и отлученными, но въ какомъ случаѣ? — именно только тогда, когда бы мы *сочувствовали ихъ заблужденіямъ*, какъ разумѣется въ толкованіи сихъ правилъ: наприм. „Моляйся съ еретики, да отлучится“ (XLV правило). Валсамонъ объясняетъ: *выраженіе*

молитвѣ вмѣстѣ, принимай вмѣсто — имѣть обыкновенное общеніе, и — *быть снисходительнѣе расположену къ молитвѣ еретики*; X и XLVI правило: „моляйся съ отлученными, самъ такожде да отлученъ будешь“ — и — „крещеніе и жертву еретическую пріемъ свѣтитель не священъ“, — Зонара объясняетъ: *общеніе съ отлученными показывало-бы презрѣніе къ отлучившему, или лучше — обвиненіе, будто неправильно отлучилъ. — Если какой епископъ, или пресвитеръ, приметъ крещеннаго еретиками, или возметъ отъ нихъ какое либо приношеніе: то долженъ быть изверженъ, ибо даетъ подозрѣніе, что или мудрствуетъ подобно имъ, или же дотоль не спѣшилъ исправить ихъ зломыслие. Ибо соизволяющій ихъ служеніямъ, какъ могъ бы порицать ихъ, и совѣтовать еретикамъ оставить ихъ? „LXV правило ояъ же — Зонара толкуетъ: *христіаномъ съ еретики немолитвѣ, — собранію еретиковъ православные не должны оказывать чести; — шедшій въ церковь еретическую, и помолвився съ ними, да отлучится*“.* — По смыслу сихъ апостольскихъ правилъ, мы православные, не раздѣляемъ молитвы съ *нечестивыми* такъ, чтобы *сочувствовать ихъ заблужденіямъ*; но если *нечестивые* зайдутъ въ нашу церковь по *сочувствію и уваженію* къ нашему богослуженію, то мы не изгоняемъ ихъ; и не перестаемъ молиться, еслибъ и они присоединились къ нашей молитвѣ: какъ неизгоняли изъ храма, отъ службы св. Іоанна Златоуста, *язычниковъ*, приходившихъ слушать вселеннаго учителя; и какъ *язычники*, послы русскаго князя Владиміра, допущены были въ Цареградскій православный храмъ, къ слушанію Божественной службы. Никто изъ православныхъ Златоустова времени и времени посѣщенія христіанскаго богослуженія Владиміровыми послами не обвинялъ православную церковь въ нарушеніи означенныхъ апост. правилъ, и нечуждался ея за сообщеніе съ *язычниками*: такъ и мы, православные, нисколько не заслуживаемъ обвиненія за то, еслибъ въ нашу церковь пришелъ *еретикъ* помолиться изъ *сочувствія* къ нашей православной вѣрѣ и нашему богослуженію.

3. Такъ, если мы и пищу принимаемъ вмѣстѣ съ *нечестивыми* не ради того, чтобы чрезъ это оказывать *сочувствіе ихъ заблужденію*, а принимаемъ только по *условіямъ общежитія*, иначе, по слову Златоуста, *нужно бы искать другую вселенную* (бес.

25 на 1 Кор. зач. 147); и принимаемъ по тому, что, по слову же Златоуста, невѣрныя *ни что же тако привлеци можетъ, якоже любовь*: то за что же и тутъ винить насъ? Мы имѣемъ примѣръ самого Господа, который *шелъ съ мытарями и грѣшниками*; мы слышимъ и паставленіе св. ап. Павла: *аще кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ идите, ни что же сумнящеся* (1 Кор. X, 27). Если же и нужно несообщаться въ пищѣ съ другими, то это только тогда, когда бы ты могъ заразиться заблужденіями *еретика*, который вѣтъ съ тобой съ намѣреніемъ совратить тебя, а ты не въ силахъ устоять противъ его обольщій: отъ чего и предостерегаетъ св. Іоаннъ Лествичникъ: *немошнѣи убо съ еретика да не ядѣтъ; силнѣи же о Господѣ, аще отъ невѣрныхъ позымаеми суть, да идутъ въ Господню славу*, (слово къ пастырю, лис. 287). Св. ап. Павелъ совѣтуетъ еще *ниже ясте* (1 Кор. V, 11.) съ христіаниномъ, который бы предался распутству, лихаимству,

идолослуженію, пьянству, хищничеству и разнымъ обидамъ,—почему?—*да посрамится* (2 сол. III, 14.), и такимъ образомъ—да исправится; однако же апостоль неводитъ и такового *имѣть*, какъ *врага*, но *вразумлять* его именно какъ *брата*.

Посада Дубовки прот. Ан. Флегматовъ.

26 апрѣля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Требованія гг. иногороднихъ исполняются немедленно

НАСТОЯЩАЯ РИЖСКАЯ КОЛЕСНАЯ МАЗЬ

за которой покорнѣйше прошу обращаться въ Магазинъ Аптекарскихъ товаровъ

АЛЕКСАНДРА КОНДРАТЬЕВИЧА ШТАФЪ
(Московская улица, собств. домъ).

денно какъ будетъ писано отправитъ. предъ

Редакторъ И. Коволевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 16 іюня 1880 года.
Типографія П. С. Кувардина и Комп.