



годъ

# КІЕВСКІЯ

XXXVII.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 6.

16 Марта.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 10 февраля, священникъ села Бузовой, кievскаго уѣзда, Григорій *Яковлевъ*—на 2-е священническое мѣсто въ село Вершинную-Камянку, александрійскаго уѣзда, херсонской епархіи; 14 февраля, священникъ села Нещерева, кievскаго уѣзда, Платонъ *Доманицкій* перемѣщенъ въ село Долину, того же уѣзда; 1 марта, священникъ села Хрещатика, черкаскаго уѣзда, Михаилъ *Ковальскій*—въ село Будище, звенигородскаго уѣзда.

Опредѣлены въ должность псаломщика: 20 февраля, сынъ псаломщика Анавія *Иваницкій*—въ с. Беринку, уманскаго уѣзда, 25 февраля, сынъ священника Владиміръ *Радолицкій*—въ с. Гордашеву, уманскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Петра *Миньковскаго*, который, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Умерли: 5 февраля, священникъ с. Тарнавы, линовецкаго у., Александръ *Куликовскій*; 10 февраля, священникъ Николаевской церкви м. Триполья, кievскаго уѣзда, Θεодоръ *Семперовичъ*—и 28 февраля, заштатный протоіерей Александръ *Мацкевичъ*.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Бузовой, кіевскаго у., съ 10 февраля; приходъ 6 класса, земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 680 д.

Въ с. Нещеровѣ, кіевскаго уѣзда, съ 14 февраля; приходъ 5 класса, земли церковной 41 десятина, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 900 душъ.

Въ с. Тарнавѣ, липовецкаго уѣзда, съ 5 февраля; приходъ 7 класса, земли церковной 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 300 душъ.

При Николаевской церкви м. Триполя, кіевскаго у., съ 10 февраля; приходъ 5 класса, земли церковной 75 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1160 душъ.

Въ с. Богдановкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 24 феврал; приходъ 7 класса, земли церковной 54 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 450 душъ.

Въ с. Хрещатикѣ, черкаскаго уѣзда, съ 1 марта; приходъ 7 класса, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 420 душъ.

## Праздныя псаломщическія мѣста.

При Воскресенской церкви м. Брусилова, радомысльскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто.

Въ с. Приборскѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 16 декабря.

— с. Новой-Осотѣ, чигир. уѣзда, съ 27 декабря.

— с. Бровахахъ, канев. уѣзда, съ 20 января.

— м. Лысянкѣ, звенигор. у., при Михайлов. церкви, съ 30 янв.

— с. Головатинѣ, черкас. у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Камянкѣ, сквирскаго у., съ 28 января.

При Вознесенской церкви м. Брусилова, радомысльскаго у., съ 17 февраля, 2 е псаломщ. мѣсто.

Въ с. Торчинѣ, радомысльскаго уѣзда, такое же мѣсто.

— м. Медвѣдовкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 13 февраля.

— с. Клитенкѣ, бердичевскаго уѣзда, съ 15 февраля.



Кіевская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства и церковныхъ старостъ кіевской епархіи инструкцію по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

1. Смѣты, какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ за тотъ мѣсяць или треть предъидущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, являются приблизительно средними.

*Примѣчаніе.* Вмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

2. На работы, не вошедшія въ урочное положеніе, цѣны означаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннымъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3. При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, должны быть прилагаемы:

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивелировки даннаго участка, когда на ономъ предположены значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ принятыхъ въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія въ сотыхъ сажени; на самыхъ планахъ должны быть надписаны назначенія каждаго помѣщенія.

*Примѣчаніе.* Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ сажень въ  $\frac{1}{8}$  дюйма, б) для плановъ зданій сажень въ  $\frac{1}{2}$  дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 сажень въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ слу-

чалхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ, или фермъ—разсчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ— разсчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта, послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ урочное положеніе, — отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ — актъ о необходимости таковыхъ.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ раз-мѣромъ 13 + 8 дюймовъ, съ наклейкою на коленкоръ.

і) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы кошіи, которыя допускается исполнять на коленкоровой калькѣ.

### **Вниманію оо. завѣдующихъ двухклассными и одноклассными церковно-приходскими школами.**

Въ виду окончанія учебнаго года благовременнымъ считаю симъ напомнить оо. завѣдующимъ двухклассными и одноклассными церковно-приходскими школами о принятіи живого участія въ выборѣ кандидатовъ изъ учениковъ, успѣшно окончившихъ двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы. Второклассныя школы уже дѣйствуютъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ м. Спичинцахъ бердичевского уѣзда, въ с. Кирилловкѣ звенигородскаго уѣзда, въ с. Трощѣ липовецкаго уѣзда, въ с. Будаевкѣ киевскаго уѣзда, въ с. Заболотьѣ радомысльскаго уѣзда и въ с. Голововкѣ (Чигиринскаго уѣзда). Съ слѣдующаго учебнаго года предположено открыть второклассныя школы и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ.

Заявленіе объ избранныхъ кандидатахъ прошу заблаговременно (къ 1-му іюля) направлять къ уѣзднымъ наблюдателямъ, которые съ своей стороны озаботятся своевременно оповѣстить представленныхъ кандидатовъ о времени и мѣстѣ повѣрочныхъ испытаній.

Испытанія имѣють производиться педагогическими совѣтами второклассныхъ школъ подѣ председательствомъ уѣздныхъ наблюдателей.

Къ испытаніямъ для поступленія въ младшее отдѣленіе 2-го класса допускаются ученики, успѣшно окончившіе одноклассныя церковно-приходскія и М. Н. П. школы и достигшіе четырнадцатилѣтняго возраста, а въ старшее отдѣленіе—окончившіе двухклассныя школы.

Болѣе подробныя правила о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ напечатаны въ кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1896 годъ № 12

Епархіальный наблюдатель  
цер.-прих. школъ *П. Левитскій.*

## ОТЧЕТЪ

**Кіевскаго свято-Владимірскаго Братства ревнителѣй православія за 1896 годъ.**

Совѣтъ Кіевскаго свято-Владимірскаго Братства ревнителѣй православія имѣеть честь представить благосклонному вниманію членовъ братства годичный отчетъ: 1) о составѣ Братства, 2) о дѣятельности его, 3) о средствахъ и 4) о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ за 32-й годъ его существованія, 5-й отъ введенія новаго устава.

### *1. Составъ Братства.*

Въ истекшемъ году свято-Владимірское Братство ревнителѣй православія имѣло своимъ почетнымъ попечителемъ Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевскаго и галицкаго; почетными членами братства состояли: г. начальникъ юго-западнаго

края графъ А. П. Игнатъевъ, членъ Государственнаго совѣта генераль-адъютантъ М. Н. Чертковъ, г. кіевскій губернаторъ Л. П. Томара, г. попечитель кіевского учебнаго округа, тайный совѣтникъ В. В. Вельяминовъ-Зерновъ и д. ст. сов. Н. А. Терещенко; членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей было 146, въ томъ числѣ: высокопреосвященный архіепископъ лѣтовскій и виленьскій Іеронимъ, епископы, викаріи кіевскіе: каневскій Сильвестръ, чигиринскій Іаковъ и уманскій Сергій, настоятель московскаго Новоспасскаго монастыря, епископъ Анатолій и епископъ архангельскій Іоанникій; архимандриты: намѣстникъ кіево-печерской Лавры Антоній, ректоръ кіевской семинаріи Іоанникій, экклесіархъ Лавры Валентинъ, настоятели монастырей: кіево-выдубицкаго Михайловскаго Евлогій, греческаго Екатерининскаго Мелетій, медвѣдовскаго Николаевскаго Модестъ, настоятельница Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря игуменія Елеазара и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія.

Совѣтъ братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, вступившаго въ сію должность 8 декабря 1892 года, состоялъ изъ товарища его, кафедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева, скончавшагося 3 декабря 1896 г., и членовъ: д. с. с. А. Θ. Андріяшева, И. И. Малышевскаго, В. Θ. Пѣвницкаго, Н. Н. Аочнасьева, кіевского городского головы д. с. с. С. М. Сольскаго, протоіерея К. Петрушевскаго (нынѣ намѣстникъ Лавры, архимандритъ Антоній), епархіальнаго архитектора академика В. Н. Николаева, потомств. почетн. гражданъ М. П. Дегтерева, Я. Н. Бернера и Л. П. Черноярова и секретаря священника Н. Стасиневича. Въ общемъ годичномъ собраніи членомъ Братства, происходившемъ 28 января прошлаго 1896 года подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, избраны въ члены ревизіонной комиссіи: архимандритъ Евлогій, протоіерей К. Петрушевскій (нынѣ архимандритъ Антоній) и староста Софійскаго собора Г. И. Брычкинъ; въ должность казначея братства избранъ на 3-й годъ священникъ Романъ Барилевичъ.

Въ лицѣ покойнаго протоіерея П. Г. Лебединцева Братство повесело тяжелую утрату. Съ 1868 года онъ состоялъ членомъ со-



вѣта Братства, а съ 17 ноября 1885 года по день кончины и товарищемъ предсѣдателя сего совѣта, относился всегда къ братству съ живымъ сочувствіемъ и принималъ въ дѣлахъ его самое близкое и дѣятельное участіе.

## 2. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ православною церковію католиковъ, лютеранъ и другихъ единовѣрцевъ; б) въ противодѣйствіи жеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти ученія; в) въ содержаніи существующаго при братствѣ съ 1870 года безплатнаго училища для приходящихъ бѣдныхъ обоого пола дѣтей; г) въ снабженіи церковно-приходскихъ школъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и безплатно изъ существующаго при братствѣ книжнаго склада; д) въ пособіи бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій и возвратившимся въ лоно православной церкви изъ штундизма.

При содѣйствіи братства въ истекшемъ году крещены: изъ іудейства м. п. 40, ж. п. 35, изъ магометанства м. п. 5, изъ молоканства ж. п. 1, изъ идолопоклонства м. п. 1; присоединены къ православной церкви: изъ католиковъ м. п. 20, ж. п. 14, лютеранъ м. п. 2, ж. п. 1, раскольниковъ поповцевъ м. п. 8, ж. п. 6, раскольниковъ безоповцевъ м. п. 2. Всего крестилось и присоединилось 135.

Большинство евреевъ, желавшихъ принять святое крещеніе, особенно лица женскаго пола, для безопасности отъ преслѣдованій единовѣрцевъ ихъ, помѣщались въ братскомъ пріютѣ, а нѣкоторыя изъ лицъ женскаго пола въ кіево-введенской женской общинѣ, гдѣ изучали необходимыя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей, съ объясненіемъ таковыхъ; сверхъ сего преподавалось имъ краткое объясненіе богослуженія и обрядовъ православной церкви. Обязанность наставлять въ христіанской вѣрѣ готовящихся къ св. крещенію и воссоединенію съ православною церковію исполнялъ катихизаторъ діаконъ М. Руткевичъ, при

участіи крещеннаго изъ евреевъ А. Волобринскаго и священника Введенской общины. Готовящіеся ко святому крещенію въ пріютѣ братства получали кормовыя деньги, а грамотнымъ изъ нихъ выдавались необходимыя руководства и молитвенники для практическаго ознакомленія съ обрядами православной церкви.

Послѣ крещенія большая часть новопросвѣщенныхъ получали денежное пособие изъ суммъ братства, смотря по нуждамъ ихъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 25 рублей.

Также выдавалось денежное пособие воссоединеннымъ съ православною церковію католикамъ, лютеранамъ и раскольникамъ, которые въ томъ нуждались.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія лицъ православной церкви отъ увлеченія этимъ лжеучевіемъ, братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году бесплатно высланы въ приходы зараженные штундизмомъ брошюры и книги противостундистскаго содержанія.

Предметомъ особенной заботы братства было содержаніе бесплатнаго училища для приходящихъ дѣтей обоюга пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій. Помѣщеніе училища состоитъ изъ 2 хъ комнатъ, просторныхъ и свѣтлыхъ; при училищѣ есть бібліотека изъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія.

Законъ Божій въ училищѣ преподавалъ діаконъ Софійскаго собора, студентъ семинаріи М. Руткевичъ. Русскій языкъ, ариметику, краткую отечественную исторію и географію преподавали: учительница, окончившая курсъ женской гимназіи, дѣвица Ксенія Симонова и ея помощница, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища Вѣра Симонова; церковному пѣнію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ обучалъ діаконъ церкви 1-й кіевской гимназіи Стахій Григоровичъ; общее наблюденіе за преподаваніемъ въ братскомъ училищѣ, по порученію совѣта Братства, имѣлъ учитель кіевскаго женскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Ефремъ И. Тарнавичъ.

Учащихся въ теченіе года было 66, въ томъ числѣ 38 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ. Мая 10 дня, въ присутствіи предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, товарища

его покойнаго кафедральнаго протоіерея Лебединцева, члена совѣта профессора академіи В. О. Цѣвницкаго, учителя духовнаго училища Е. И. Тарнавича и преподавателей произведенъ былъ экзаменъ всѣмъ тремъ группамъ, обучавшимся въ школѣ, по программѣ начальныхъ городскихъ училищъ. Окончившіе курсъ 11 мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу IV-го разряда по отбыванію воинской повинности, а 4 дѣвочки—установленныя для окончившихъ курсъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ свидѣтельства. По окончаніи экзамена, всѣ окончившіе курсъ получили отъ предсѣдателя совѣта въ благословеніе св. евангеліе на славянскомъ языкѣ, а прочимъ лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, за хорошіе усѣхи и поведеніе, розданы книги и похвальные листы.

Забывая о своей школѣ и снабжая бесплатно учебниками бѣдныхъ учениковъ ея, Братство не оставляло также безъ удовлетворенія и просьбъ, поступающихъ отъ священниковъ и учителей разныхъ мѣстъ епархіи о высылкѣ книгъ для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ и высылало учебники, учебныя пособія и книги для чтенія въ таковыя школы, по мѣрѣ возможности, или совершенно бесплатно, или же на комиссію.

Съ цѣлью дать церковно-приходскимъ школамъ возможность пріобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовнонравственнаго содержанія, братствомъ еще въ 1889 году открытъ центральный епархіальный епархіальный книжный складъ, состоящій въ завѣдываніи особаго комитета. Ближайшій надзоръ за продажей книгъ порученъ казначею братства, священнику Софійскаго собора Роману Бариловичу, а самая продажа производится при колокольнѣ Софійскаго собора, въ особомъ повильонѣ, опытнымъ въ семъ дѣлѣ лицомъ Кирилломъ Ярмакомъ, который при продажѣ книгъ часто объясняетъ простому народу содержаніе книги и ея пользу. Къ 1-му января 1897 г. находилось въ складѣ братства книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія 14,131 экз.; за время съ 1-го января 1896 года по 1-е января 1897 года продано изъ склада братства книгъ, брошюръ и листовъ 16,566 экз., пзъ находившихся въ складѣ братства 30,697 экз.

Въ настоящее время книжный складъ, за покрытіемъ расходовъ, произведенныхъ въ истекшемъ году въ суммѣ 1431 р. 35 к., имѣетъ на текущемъ счету въ сберегательной кассѣ 824 р. 77 к. и ожидаетъ получить отъ церковно-приходскихъ школъ за книги, отпущенныя въ кредитъ, по поручительству приходскихъ священниковъ, 424 руб. 92 к., и 53 руб. 13 к. состоятъ наличными для оборота.

### 3. Средства Братства.

Средства братства состояются: а) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ, б) процентовъ на братскій капиталъ и в) пособій: отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ православнаго миссіонерскаго общества, отъ Кіевской городской управы и изъ другихъ источниковъ.

Болѣе значительные взносы сдѣланы братству въ истекшемъ году: преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ 25 р., преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ 25 руб., потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. П. Дегтеревымъ 50 руб., Я. Н. Бернеромъ 25 р., кievск. купц. Л. П. Чернояровымъ 25 р., заштатнымъ священникомъ Θεодосіемъ Васъкевичемъ 25 р., архимандритомъ Евлогіемъ 15 р., купц. А. Я. Спекторомъ 15 р.; архіепископъ литовскій и виленскій Іеронимъ, покойный кафедр. протоіерей П. Г. Лебединцевъ, академикъ архитекторъ В. Н. Николаевъ, церковный староста Софійскаго собора Г. И. Бричкинъ, город. голова С. М. Сольскій, моск. потомст. почетн. драгдан. К. К. Кукинъ, д. с. совѣтникъ И. И. Малышевскій и М. Е. Еснкорскій и настоятельница Флоров. монастыря игуменія Елеазара внесли по 10 руб.

Оставалось на 1-е января 1896 года: р. 529 к.

А. Наличными деньгами . . . . .	529	54
и % бумагами . . . . .	17300	—

Б. Въ истекшемъ году поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносовъ . . . . .	389	—
---------------------------------	-----	---





В. Показанные выше расходомъ 5944 руб. 53 к., за время съ 1 января 1896 года по 1 января 1897 г., употреблены на слѣдующія надобности:

1. По училищу:

а) На жалованье учителямъ . . . . .	960	—
б) На жалованье сторожу . . . . .	180	—

2. По приюту:

а) На содержаніе готовящимся ко св. крещенію евреямъ . . . . .	527	36
б) На жалованье помощнику катихизатора . . . . .	144	—
в) Ему же выдано пособія . . . . .	12	—

3. На содержаніе зданій братства:

а) Ремонтъ училища, приюта и квартиръ и на отопленіе . . . . .	608	54
б) На застраховку зданій братства, городскія повинности и пользованіе водою . . . . .	151	94
в) За пользованіе канализаціей . . . . .	30	76

4. Миссіонерскіе расходы:

а) На пособіе принявшимъ св. крещеніе евреямъ и присоединившимся къ православію изъ инославныхъ исповѣданій . . . . .	228	22
б) Заимообразно выдано въ пособіе крещенному изъ евреевъ Александру Бронштейну . . . . .	25	—

5. На канцелярскіе расходы . . . . . 21 5

6 На покупку % бумагъ и страхованіе ихъ . . . . . 3049 64

7. Мелкіе расходы . . . . . 6 1

Итого . . . . . 5944 53

Затѣмъ къ 1 января 1897 г. оставалось

и наличными . . . . . 177 26

% бумагами . . . . . 20300 —

Сверхъ сего состоитъ долгомъ за богуславскимъ обществомъ трезвости 400 р.

**Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія въ пользу св. Владимірскаго братства въ 1896 году.**

Антоній пгумень, намѣстникъ Братскаго Богоявленскаго монастыря . . . . .	3
Аеанасьевъ Н. Н., д. с. совѣтникъ . . . . .	—
Бутовскій Матѳей, священникъ . . . . .	3
Бернеръ Яковъ Никол., пот. поч. гражданинъ . . . . .	25
Богдановъ Влад. Алексѣевичъ, надв. совѣтникъ . . . . .	5
Брычкинъ Григ. Йв., церк. стар. Соф. собора . . . . .	10
Баськевичъ Θεодосій, священникъ . . . . .	25
Бѣляновскій А., священникъ . . . . .	3
Бѣлоусовъ А. А., церк. староста . . . . .	5
Братія Кіево-Печерской Лавры . . . . .	58
Братія Кіево-Михайловскаго монастыря . . . . .	48
Братія Кіево-Выдубицкаго монастыря . . . . .	12
Булава, церковный староста . . . . .	5
Вышинскій Іаковъ, священникъ . . . . .	3
Дегтеревъ Мнх. Парен., пот. поч. гражданинъ . . . . .	50
Денисовъ Н. П. . . . .	5
Евлогій архимандритъ, настоятель Кіево-Выдуб. монаст. . . . .	15
Елеазара, настоятельн. Флоров. монастыря . . . . .	10
Есикорскій Михаилъ Степановичъ . . . . .	5
Есикорская Марія Константиновна . . . . .	5
Желтоножскій Іосифъ, протоіерей . . . . .	5
Іаковъ, епископъ чигиринскій, викарій кіевской епархіи . . . . .	25
Іеронимъ, архіеи. литовскій и виленскій . . . . .	10
Іоанникій архимандритъ, ректоръ семинаріи . . . . .	5
Кудрицкій Иларіонъ, протоіерей . . . . .	5
Корольковъ И., протоіерей Владим. собора . . . . .	3
Копильченко . . . . .	1
Колосовскій Петръ, священникъ . . . . .	3
Кукинъ Конст. Кирил., пот. поч. гражданинъ . . . . .	10
Колосовъ Алексій, протоіерей . . . . .	3
Кучеровъ Арсеній, церк. староста . . . . .	3

	Р.	К.
Короповичъ Павелъ, священникъ . . . . .	3	—
Лебединцевъ П. Г., протоіерей . . . . .	10	—
Левицкій Евстафій, священникъ . . . . .	3	—
Лебединцевъ Андрей, протоіерей . . . . .	16	—
Линчевскій Михаилъ, священникъ . . . . .	3	—
Модестъ, архимандритъ Медв. монастыря . . . . .	5	—
Малышевскій И. И., проф. Академіи . . . . .	10	—
Мелетій, архимандритъ Греческаго монастыря . . . . .	5	—
Николаевъ В. Н., архитекторъ академикъ . . . . .	10	—
Надеждинъ П. А., докторъ . . . . .	3	—
Оглоблинъ Алексѣй, священникъ . . . . .	3	—
Орловскій Петръ, протоіерей . . . . .	5	—
Паталѣевъ А. В., церковный староста . . . . .	5	—
Петрушевскій Кирианъ, протоіерей . . . . .	5	—
Преображенскій Павелъ, протоіерей . . . . .	5	—
Пѣвницкій Василій Ѡ., проф. Академіи . . . . .	5	—
Плуговскій Григорій, протоіерей . . . . .	5	—
Петръ Вячеславъ Ив., с. совѣтникъ . . . . .	5	—
Порохняковъ Стефанъ, церк. староста . . . . .	5	—
Сильвестръ, епископъ каневскій . . . . .	25	—
Сольскій Стефанъ Михаил., город. голова . . . . .	10	—
Спекторъ Александръ Я., кунецъ бѣлоцк. . . . .	15	—
Трегубовъ Симеонъ, священникъ . . . . .	3	—
Троцкій Павелъ, протоіерей . . . . .	3	—
Успенскій Николай, протоіерей . . . . .	3	—
Чернодровъ Лазарь Павловичъ . . . . .	25	—
Ѡоменко Климентъ, протоіерей . . . . .	3	—
Ѡеодосій, іеромонахъ . . . . .	5	—
Хорошуновъ, священникъ . . . . .	4	—

По подписнымъ листамъ прислали оо. благочинные отъ себя и окружнаго духовенства кіевской епархіи:

Благоч. старокіевскихъ церквей, прот. Павелъ Троцкій . . . . .	7	20
Благоч. кіево-подольск. церквей, свящ. Мих. Линчевскій . . . . .	54	12



*Васильковскаго уѣзда.*

Города Василькова благоч. прот. Гр. Плуговскій . . . . .	5	15
2-го округа священникъ Героеей Любамскій . . . . .	18	91
3-го « « А. Кукулевскій . . . . .	26	57
4-го « « І. Черняховскій . . . . .	19	—
5-го « « М. Вышинскій . . . . .	8	75

*Бердичевскаго уѣзда.*

1-го округа священникъ Петръ Шостацкій . . . . .	9	67
2-го « « А. Маркевичъ . . . . .	13	34
3-го « « А. Недѣльскій . . . . .	7	—
5-го « « А. Палчевскій . . . . .	15	19

*Радомысльскаго уѣзда.*

Города Радомысли свящ. А. Язловскій . . . . .	1	—
1-го округа священникъ А. Бѣляновскій . . . . .	7	30
2-го « « К. Куликовскій . . . . .	7	97
3-го « « П. Левитскій . . . . .	12	5
4-го « « П. Шмигельскій . . . . .	11	74
5-го « « І. Червинскій . . . . .	7	70

*Сквирскаго уѣзда.*

1-го округа священникъ Ник. Синькевичъ . . . . .	38	—
2-го « « В. Селецкій . . . . .	13	60
3-го « « В. Радецкій . . . . .	8	65
4-го « « І. Похилевичъ . . . . .	14	75
5-го « « М. Солуха . . . . .	8	6

*Липовецкаго уѣзда.*

1-го округа священникъ Николай Бѣлковскій . . . . .	13	31
2-го « « І. Зелинскій . . . . .	24	25
3-го « « П. Стефановскій . . . . .	13	—
4-го « « П. Кутеповъ . . . . .	14	23
5-го « « І. Менчиць . . . . .	34	—

*Кіевскаго ульда.*

	р.	к.
2-го округа священникъ В. Сякорскій . . . . .	14	40
5-го « « Гр. Захаріевскій . . . . .	13	9

*Звенигородскаго ульда.*

1-го округа священникъ Г. Джозовскій . . . . .	9	60
2-го « « С. Левитскій . . . . .	13	46
3-го « « А. Сяковскій . . . . .	11	—
5-го « « Н. Грушецкій . . . . .	18	55

*Уманскаго ульда.*

Города Умани прот. Наркисъ Олтаржевскій . . . . .	4	80
1-го округа священникъ В. Кудрицкій . . . . .	26	18
2-го « « В. Кудрицкій . . . . .	27	45
3-го « « С. Яновскій . . . . .	21	30
4-го « « И. Чеважевскій . . . . .	17	—
5-го « « Г. Токаревскій . . . . .	8	71

*Таращанскаго ульда.*

Города Таращи прот. І. Немеровскій . . . . .	1	70
1-го округа священникъ Ѡ. Хотинскій . . . . .	6	30
3-го « « Н. Буйницкій . . . . .	6	40
4-го « « С. Маркевичъ . . . . .	5	—
5-го « « Г. Сякорскій . . . . .	8	—

*Черкасскаго ульда.*

Города Черкасъ прот. І. Марковскій . . . . .	2	90
1-го округа священникъ І. Кудревичъ . . . . .	17	81
3-го « « І. Менчиць . . . . .	10	93
4-го « « А. Ромодановъ . . . . .	20	59

*Чигиринскаго ульда.*

Города Чигирна прот. И. Кудрицкій . . . . .	6	—
1-го округа священникъ В. Безвенглинскій . . . . .	8	40
2-го « « Г. Петрушевскій . . . . .	15	79
3-го « « Х. Финьковскій . . . . .	18	80
4-го « « А. Волковъ . . . . .	13	25

Каневского уѣзда.

	Р.	К.
Города Канева прот. К. Миревичъ . . . . .	2	—
1-го округа священникъ В. Тележинскій . . . . .	16	80
2-го « « М. Ерошеевъ . . . . .	25	92
3-го « « I. Радзевскій . . . . .	7	80
4-го « « В. Филиповичъ . . . . .	8	—
5-го « « Ѳ. Меляницкій . . . . .	10	35

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Липовецкое уѣздное отдѣленіе кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объявляетъ, что при церковно-приходской школѣ м. Конелой, липовецкаго уѣзда учительское мѣсто праздно. Мѣсто это предназначено для окончившаго курсъ духовной семинаріи съ окладомъ 200 рублей въ годъ.

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ**

**ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:**

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

**Псалтирь** въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библіи, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

**Псалтирь** въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и кинварной буквы.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ., безъ. кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 к., въ кожѣ 1 р. 15 к.

**Октоихъ** (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп. въ лучшей кожѣ 10 р. 50 к.

**Служебникъ** въ 12 д., церк. печ., съ кинов., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 45 к.

**Тишikonъ** (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 р.

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній** въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

**Службы** на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин. въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп. въ кожѣ 3 р. 60 к.

**Молитвословъ** съ акаѣстами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

**Поминанье**, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп. въ шагрени 25 коп.

**Выписка** изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 к.

**Московский сборникъ**. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 р. 25 к.

**Побѣда, побѣдившая міръ**. 6-е издніе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 к.

**Выписка изъ полнаго собранія законовъ**, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 р., въ 11 тетрадахъ 1 р. 50 к.



Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 к., отдѣльно часть первая—10 к., вторая—5 к.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

## Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

### По приходу:

	Р.	к.
По жертвованіи . . . . .	405856	62
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства. . . . .	150000	00
Единовременное пособіе отъ Св. Синода . . . . .	32930	26
Доходъ отъ $\frac{1}{2}$ -хъ бумагъ . . . . .	50482	00
Всего . . . . .	639268	88

### По расходу:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12868 р. 11 к., а всего. 22373 76

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплочено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго докола и проч. работы, всего . . . . . 199276 29

	Р. к.
Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора . . . . .	13270 74
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводителя Комитета . . . . .	26000 22
Уплочено при покупкѣ %.-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего . . . . .	8296 37
Страховка влигрышнаго билета I-го займа . . . . .	7 80
Уплатено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей . . . . .	361 08
<b>Всего . . . . .</b>	<b>269586 26</b>

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1897 года состоитъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.

Отчетъ о ходѣ постройки: капитальныя стѣны выведены на 8,60 саж. отъ уровня земли; приступлено къ устройству четырехъ гранитныхъ пилоновъ, доведенныхъ до высоты 2,28 саж. отъ полу; закончена установка цоколя съ сѣверной, западной и южной сторонъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

**Содержаніе:** Епархіальныя извѣстія по кievской епархіи. — Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы. — Вниманію завѣдующихъ цер.-прих. школами. — Отчетъ кievскаго свято-владимірскаго братства за 1896 г. — Объявленія.

Отъ Кievск. Духовн. цензуры. Комитета печат. довол. 12 марта 1897 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ.*



Кievъ, типографія Императорскаго Университ. Св. Владимира  
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мих. ул., д. № 4-й.

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVII.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 6.

16 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о святителѣ московскомъ Алексіѣ <sup>1)</sup>.

(Святитель Алексій—заступникъ земли русской).

Тѣ изъ васъ, бр., которые внимательно вслушиваются въ церковныя молитвы, конечно, помнятъ, что святая Церковь наша, во многихъ случаяхъ, испрашивая милостей у Бога молящимся, устами своихъ священнослужителей, послѣ Препоблагословенной Владычицы Богородицы, кромѣ святыхъ вселенскихъ учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, призываетъ въ ходатаи и древнихъ святителей русскихъ: Петра, Алексія, Іону, Филиппа и другихъ московскихъ чудотворцевъ. Да, подобно вселен-

<sup>1)</sup> Члена Кіевского общества распротр. религ.-правств. просвѣщенія въ духѣ Правосл. Церкви, прот. П. Троицаго.

скимъ учителямъ и святителямъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту,—и святители московскіе — Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ—крѣпкіе столпы Церкви Христовой и сильныя заступники предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ. Между ними святитель Алексій въ особенности можетъ быть названъ крѣпкимъ столпомъ и ревностнымъ заступникомъ православной Земли русской; ибо такимъ онъ былъ и во время своей земной жизни.

Память святителя московскаго Алексія бываетъ 12 февр. и 5 октября; предложу же я вамъ, бр., нынѣ хоть краткое слово о немъ.

Родиною святителя Алексія была земля черниговская. Родился онъ въ самомъ началѣ 14 вѣка и при крещеніи названъ былъ Елевѣеріемъ. Отецъ его—Теодоръ Бяконтъ былъ изъ знатныхъ родовитыхъ бояръ, приближенныхъ къ московскимъ великимъ князьямъ, такъ что и воспріемнымъ отцемъ Елевѣерія былъ сынъ московскаго князя Данила Александровича, отрокъ Іоаннъ Даниловичъ. Елевѣерій въ семьѣ былъ старшимъ сыномъ боярина Теодора Бяконта; послѣ него родились: Теофанъ, Матѣей, Константинъ и Александръ. Родъ Теодора Бяконта—многовѣтвистый родъ, долговѣчный и, несомнѣнно, родъ благословенный: изъ него пошли и доселѣ существующіе знаменитые роды Игнатьевыхъ, Жеребцовыхъ, Плещеевыхъ и другихъ. Но высшею славою этого рода служить, безъ сомнѣнія, великій святитель московскій Алексій.

Рожденный въ благочестивой семьѣ, Елевѣерій съ ранняго дѣтства проявлялъ, кромѣ большихъ умственныхъ дарованій, и особенную склонность къ благочестивой христіанской жизни. Впечатлительный, вдумчивый отрокъ всему придавалъ значеніе, надъ всѣмъ



задумывался. Но, вотъ, однажды, по волѣ Божіей, получилъ онъ и знаменательное откровеніе свыше. Елевѣерію было 12 лѣтъ; отрокъ развлекался иногда ловлею птицъ сѣтями. Однажды, раскинувши свои сѣти, въ ожиданіи прилета птицъ, Елевѣерій отъ усталости задремалъ и слышитъ явственно чей то голосъ: „Алексій! къ чему такой трудъ твой? Тебѣ надобно быть ловцомъ людей“. Пробужденный этимъ голосомъ и не видя никого вокругъ себя, Елевѣерій былъ очень пораженъ. Случай этотъ глубоко запалъ въ его душу, и съ того времени онъ сталъ еще болѣе задумчивымъ и молчаливымъ,—часто уединялся онъ отъ людей, долго молился, изнурялъ себя постомъ и усердно читалъ книги. Родители удивлялись такой перемѣнѣ въ отрокѣ и иногда жалѣли о немъ. „Не печальтесь о мнѣ, мои добрые родители, говорилъ въ такихъ случаяхъ отрокъ своимъ родителямъ; я не дѣлаю ничего дурного, а желаю успѣвать въ благомъ; пусть исполняется на мнѣ воля Божія!“ Уже на 15 году Елевѣерій рѣшился посвятить себя монашеской жизни, а на 20-мъ въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ былъ постриженъ въ иночество съ именемъ Алексія, какъ назвалъ его и таинственный голосъ, 7 лѣтъ тому назадъ. Въ монастырѣ Алексій вполне предавался иноческимъ подвигамъ—бдѣнію, посту и молитвѣ. Наставникомъ его и руководителемъ въ иноческой жизни былъ опытный въ духовной жизни старецъ—Геронтій,—а духовнымъ другомъ и братомъ—родной братъ преподобнаго Сергія радонежскаго, священноиннокъ Стефанъ. Въ средѣ иноковъ Богоявленскаго монастыря благочестіемъ и духовною мудростію рѣзко выдѣлялся инокъ Алексій, такъ что невольно обращалъ на себя вниманіе и вельможъ, и князей и самого митрополита. На 20 году монашеской

жизни Алексія, митрополить московскій Θεогность повелѣлъ ему жить въ святительскомъ дворѣ и завѣдывать судебными дѣлами. Двѣнадцать лѣтъ отправлялъ потомъ судебную должность инокъ Алексій, въ званіи намѣстника митрополичьяго, и предъ концомъ жизни митрополита Θεогноста посвященъ былъ въ епископа Владимірскаго. Умеръ митрополить московскій Θεогность и преемникомъ ему соборомъ русскихъ святителей и бояръ, почти единогласно, былъ избранъ Владимірскаго епископа Алексій и утверждень былъ константинопольскимъ патріархомъ въ званіи Архіепископа Кіева и Великой Россіи, съ титуломъ „всечестнаго митрополита и экзарха“. Съ восторгами радости приняли въ Москвѣ прибывшаго изъ Царьграда святителя, куда онъ ѣздилъ для посвященія.

Слухъ о мудрости и особенно о великихъ добродѣтеляхъ святителя Алексія дошелъ и до улусовъ татарскихъ. Тутъ страдала слѣпотою уже около трехъ лѣтъ Тайдула, супруга хана татарскаго Джанибека, и надѣялась, по его молитвамъ, получить исцѣленіе. По просьбѣ жены, Джанибекъ прислалъ нарочитое посольство въ Москву, съ такимъ письмомъ къ Великому князю московскому: „Мы слышали,—писалъ ханъ,—что есть у васъ служитель Божій, который если о чемъ попроситъ Бога, Богъ слушаетъ его. Отпустите его къ намъ, и, если его молитвами исцѣлѣетъ моя царица, будете имѣть со мною миръ; если же не отпустите его, пойду опустошать вашу землю“. Такое грозное и необычайное требованіе хана смутило и Великаго князя московскаго и святителя Алексія. „Прошеніе и дѣло превышаетъ мѣру силъ моихъ, высказывался, наконецъ, по этому случаю святитель Алексій князю, но я вѣрю Тому, Который далъ прозрѣть слѣпому,—не презритъ Онъ

молитвы вѣры“. Готовясь отправиться въ путь въ Татарскую орду, святитель однажды усердно молился со своимъ клиромъ въ соборномъ храмѣ Москвы,— сначала предъ иконою Богоматери, а потомъ и передъ ракою святителя Петра, одного изъ его предшественниковъ по митрополю, также великаго благочестивца. И, вотъ, на глазахъ всѣхъ, совершается великое чудо: свѣча, стоявшаго при гробѣ святителя Петра сама собою зажглась. Обрадованный святитель Алексій часть этой чудной свѣчи тутъ же роздалъ на память молившимся съ нимъ, а изъ другой части сдѣлалъ малую свѣчу и съ нею, равно какъ и съ освященною при этомъ святою водою направился въ Орду, съ твердою вѣрою въ силу Божию. Сильная вѣра Святителя вызвала вѣру и въ язычницѣ Тайдулѣ. Незадолго предъ прїѣздомъ святителя Алексія въ Орду, она видѣла во снѣ мужа, облеченнаго въ святительскую одежду и другихъ, пришедшихъ съ нимъ, облаченныхъ въ ризы, и велѣла заранѣе устроить одежды такого вида, какого были видѣнныя ею. Явился въ Орду и святитель Алексій съ соборомъ немногихъ священнослужителей; отслужилъ надъ болящею Тайдулою молебствіе, при зажженной чудной свѣчѣ,—окропилъ больную царицу святою водою,—и она, къ изумленію всѣхъ, стала видѣть. Благодарный ханъ подарилъ Святителю тутъ же золотой перстень, обдѣлилъ его со свитою богатыми подарками и отпустилъ съ почестями домой. Памятникомъ чуднаго исцѣленія святителемъ Алексіемъ Тайдулы служатъ и донынѣ: подаренный Святителю перстень, хранящійся и теперь въ такъ называемой патріаршей ризницѣ; и въ особенности Чудовъ монастырь, построенный Святителемъ въ самомъ Кремлѣ на подаренной Тайдулою землѣ, въ память чуда надъ нею совершеннаго 6 сен-

тября, въ день памяти чуда Архангела Михаила въ Колоссаяхъ. Памятникомъ особеннаго уваженія татарскихъ хановъ къ святителю Алексію, безъ сомнѣнія, за его высокое благочестіе и чудотворнѣйшую силу, равно какъ и къ его преемникамъ святителямъ и всему православному духовенству русскому, служить и ярлыкъ, или грамота преемника Джанибека—хана Бердирбека, данная Алексію въ слѣдующихъ словахъ: „Силою Вышняго Бога слова Бердирбека... татарскимъ улуснымъ и разнымъ князьямъ... Чингисъ-Царь и прежніе цари, предки наши, жаловали церковныхъ людей, молитвенниковъ, которые молятъ Бога, и весь чинъ священнической. Вспомнивъ это, мы пишемъ, какова ни будетъ дань или пошлина, наши молитвенники пусть не видятъ и не слышатъ о ней, чтобы въ покоѣ молили Бога и совершали моленія... И мы, не измѣняя первыхъ ярлыковъ, тѣмъ же пожаловали митрополита Алексія. Когда онъ будетъ сидѣть на столѣ своемъ и станетъ молиться за насъ и за наше племя, то какая бы ни была дань или пошлина, пусть не вѣдаетъ и не слышитъ онъ о ней. Пусть не смѣютъ требовать у нашихъ молитвенниковъ: ни подводъ, ни корма, ни питья, ни даровъ, ни почестей; какія есть у нихъ церковныя земли, воды, дома, огороды, сады, мельницы,— пусть не берутъ и не отнимаютъ у нихъ ничего; если же кто взялъ бы, пусть отдастъ безъ суда. Въ церковныхъ домахъ не быть постою, ни тревогъ; если же кто остановится въ нихъ или начнетъ безчинствовать, тому будетъ худо,—умретъ злою смертію. Ты, Алексій митрополитъ, и весь вашъ чинъ священнической объявите о семъ. Если что учините вы съ церковными людьми или съ церковными землями не поправдѣ, это на васъ ляжетъ. Если кто учинитъ худое дѣло разбоемъ, воровствомъ, ложью и не



будете смотрѣть за тѣмъ, то самъ вѣдаешь, что тебѣ будетъ за то отъ Бога. Молитесь за насъ Богу!“ Не разъ ѣздилъ въ татарскую Орду святитель русской земли Алексій для умилоствленія хановъ и умиренія Русской земли. Высоко цѣнилъ эту жертву Святителя весь русскій народъ отъ князя до послѣдняго раба. „Владыко! чѣмъ заплатимъ тебѣ за труды твои? Ты даришь насъ мирною жизнію!“ такъ говорилъ въ подобныхъ случаяхъ весь народъ русскій, въ лицѣ своихъ князей. Святитель Алексій и внутри Земли русской устроилъ миръ между русскими князьями, спорившими изъ-за великокняжеской власти; его трудами росла и крѣпла власть великаго князя московскаго; подъ его опекою росъ и крѣпъ славный великій князь Димитрій, герой Донской, поколебавшій власть татарскую надъ Русью. Нечего ужъ и говорить, что святитель Алексій со всею архипастырскою ревностью устроилъ дѣла церковныя во всей Руси. Жилъ онъ около двухъ лѣтъ и въ разоренномъ Кіевѣ и тутъ, по возможности, устроилъ церковныя дѣла; но главною его заботою была сѣверная московская Русь; тутъ онъ, между прочимъ, ревностно занимался устройствомъ великолѣпныхъ храмовъ и святыхъ обителей, насаждая тутъ истинное монашество, при содѣйствіи великаго своего современника подвижника, Сергія Радонежскаго. Такъ, въ 1361 году онъ основалъ женскую общежительную обитель во имя своего ангела Алексія. Въ томъ же году на берегу рѣки Яузы имъ построень былъ обѣтный монастырь во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя. Когда Алексій возвращался изъ Царьграда, по поставленіи своемъ на митрополичью кафедру, онъ чудесно спасень былъ отъ бури 16 августа, въ день памяти Нерукотвореннаго Образа; тогда же святитель далъ обѣтъ построить обитель, — и теперъ

обѣтъ свой исполнилъ. Въ настоятели, какъ этого монастыря, такъ и другихъ имъ построенныхъ, Святитель призывалъ, съ согласія игумена Радонежскаго, его ближайшихъ учениковъ подвижниковъ, — и иноческій духъ Сергія укрѣплялся въ этихъ монастыряхъ. Въ 1362 г. святитель Алексій основалъ близъ Серпухова Владычный монастырь. Въ 1365 г. основана была святителемъ Алексіемъ въ самомъ московскомъ Кремлѣ обитель въ память чуда Архангела Михаила на мѣстѣ, подаренномъ царицею Тайдулою, какъ памятникъ благодаренія Господу за чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты Тайдулы, о чемъ мы упоминали выше. Святитель Алексій со всею щедростію украсилъ этотъ храмъ, обезпечилъ содержаніе устроенной при немъ обители, введши и тутъ, какъ и въ другихъ основанныхъ имъ обителяхъ, правила общежитія. „Въ Чудовомъ монастырѣ, писалъ преподобный Иосифъ волоколамскій, блаженный митрополитъ Алексій посадилъ честныхъ старцевъ, испросивъ однихъ у святаго Сергія, а другихъ взявъ изъ иныхъ монастырей, бывшихъ подъ его рукою; эти иноки жили иночески, жизнью духовною, такъ что многіе приходили къ нимъ старые и юные и получали пользу“. Но самымъ первымъ наставникомъ былъ тутъ самъ Святитель. Онъ особенно любилъ эту обитель и здѣсь, по временамъ, самъ подвизался въ постѣ и молитвахъ.

Святитель Алексій достигъ глубокой старости, 78 лѣтъ. Пробылъ онъ на московской каѳедрѣ 24 года и въ продолженіи своего святительскаго служенія посвятилъ болѣе 20 архипастырей русскихъ. Святитель Божій Алексій скончался 12 февраля 1378 года. Онъ завѣщаль тѣло свое положить въ Чудовомъ монастырѣ за алтаремъ монастырскаго соборнаго храма, не желая, по смиренію, быть погребеннымъ въ самомъ храмѣ. Но

Великій князь никакъ не хотѣлъ исполнить того: по его распоряженію, глубокоуважаемаго всѣми Святителя погребли въ самой церкви, близъ алтаря.

Цѣльбоносныя мощи святителя Алексія открылись спустя 50 лѣтъ послѣ его кончины. Случилось такъ, что около этого времени сводъ Чудоваго храма, въ которомъ покоилось тѣло святителя Алексія, обвалился. Нужно было расчистить мѣсто и строить новыя стѣны. Когда копали рвы для основанія стѣнъ храма, обрѣтены были и мощи Святителя совершенно нетлѣнными, и даже одежда на нихъ оказалась совсѣмъ цѣлою. Съ того времени и стали чтить святителя Алексія, какъ угодника Божія, и ежегодно совершать его память въ день его кончины, 12 февраля. Съ того времени обильнымъ потокомъ потекли и чудесныя благодѣянія отъ Святителя Божія на прибѣгающихъ съ молитвою къ его святой помощи. Есть не мало записей такихъ чудесъ изъ разныхъ временъ. Святая Церковь наша потому издавна называетъ святителя Алексія чудотворцемъ московскимъ.

Великій святитель Алексій извѣстенъ и своимъ книжнымъ учительствомъ. И до сего времени сохраняется въ Чудовомъ монастырѣ написанное имъ собственноручно евангеліе—точный переводъ съ лучшихъ греческихъ списковъ; сохранилось также отъ него и нѣсколько архипастьерскихъ посланій къ паствѣ. Въ одномъ изъ нихъ онъ такъ говоритъ къ своей паствѣ: „приходите къ іерею, отцу духовному, съ покаяніемъ и слезами; отвергните всѣ дѣла злыя и не возвращайтесь къ нимъ. Истинное покаяніе въ томъ и состоитъ, чтобы возненавидѣть свои прежніе грѣхи. Оставивъ всѣ дѣла свои, безъ лѣности собирайтесь на церковную молитву. Не говорите: отпоемъ себѣ дома. Какъ храмина безъ огня, отъ одного дыма не можетъ нагрѣться, такъ и та молитва безъ церковной. Церковь именуется зем-

нымъ небомъ. Въ ней закалается Агнецъ, Сынъ и Слово Божіе, для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется Евангеліе Царствія Божія и писанія святыхъ апостоловъ; въ ней престолъ Божій, невидимо осѣняемый херувимами; въ ней руками священническими прие́млется Тѣло и Кровь Божественныя и преподаются вѣрнымъ во спасеніе и очищеніе души и тѣла. Итакъ, входя въ церковь, вострепещи душою и тѣломъ; не въ простую храмину входитъ. Не держайте дѣти прогнѣвлять Бога своими разговорами въ церкви. Имѣйте знаменіе Христово въ душахъ вашихъ. Знакъ же для овецъ стада Божія есть приобщеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Вы, дѣти, какъ овцы словеснаго стада, не пропускайте ни одного поста, не возобновивъ въ себѣ сего знаменія, — причащайтесь Тѣла и Крови Христовой...“ . Это древнее замогильное наставленіе святителя Алексія приложимо и для насъ, бр., къ сожалѣнію, мало ревнующихъ о духовной жизни. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ

Въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы <sup>1)</sup>.

(Призывъ христіанскихъ женъ къ святому благовѣстію).

День Благовѣщенія Пресв. Богородицы — радостнѣйшій день для всего человѣчества, какъ день проявленія величайшей любви Божіей къ падшему человѣку, какъ день начала воплощенія Сына Божія и начала нашего спасенія; въ особенности на вѣки памятеи и радо-

<sup>1)</sup> Члена кievскаго Общества распространенія религ.-правств. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви, свящ. Н. Клитина.



стенъ этотъ день для христіанскихъ женщинъ: это день — вновь возсіявшей ихъ чести и славы; это не мрачный день бесѣды жены съ діаволомъ-обольстителемъ, а день сладостныхъ глаголовъ Преблагословенной дочери чело-вѣческой съ свѣтоноснымъ ангеломъ Божиимъ; тотъ день — день паденія жены, а съ ней и всего рода чело-вѣческаго, а сей день — день благодати и спасенія всему міру; тотъ день отторгъ всѣхъ отъ Бога, а сей — соединяетъ всѣхъ съ Богомъ чрезъ Преблагословенную дочь Евину. Со дня искушенія и перваго паденія, женщина все болѣе и болѣе лишалась благословенія Божія, и вся ея жизнь, до пришествія Христа Спаси-теля, представляла собою исторію все большаго и боль-шаго порабощенія ея страстямъ и порокамъ, и все большей и большей утраты ея чело-вѣческаго достоин-ства (см. соч. моск. м. Филарета); со дня же Благовѣ-щенія благословеніе Божіе ниспосылается на все че-ловѣчество, — первой благодатной женѣ — Дѣвѣ Маріи со-общается благословеніе преимущественное предъ всѣми женщинами міра, — съ этого дня нѣсть предъ Богомъ мужескій полъ или женскій, но всякая жена и всякъ мужъ одинаково дѣлаются возлюбленными чадами Бо-жиими.

Чувства хвалы и благодаренія Богу въ особенности должны переполнять сердца всѣхъ женщинъ за эту вели-чайшую милость Божію: въ благодарность Господу за свое избавленіе отъ рабства грѣху и плоти, за восстановлен-ныя права своей личности, всякая жена — христіанка должна быть немолчной благовѣстницей спасенія Бога нашего, славы и любви Его, — и тѣмъ болѣе, что наше время особенно нуждается въ такихъ благовѣстницахъ.

И прежде всего ждуть васъ, жены благовѣстницы, съ добрымъ словомъ вашего благовѣствованія ваши

христіанскіе супруги. Тяжелы ихъ труды для блага семействъ, — не легки ихъ и общественныя обязанности. Кто можетъ облегчить эти заботы и труды, какъ не вы, — кто можетъ такъ пріятно и легко воодушевлять своихъ мужей на упорный трудъ, какъ не вы! Своею ласкою, любовію, своею участливостію и добротою сердца смягчайте вы сердца вашихъ мужей и сообщайте имъ ту бодрость и мужество, съ которыми нестрашны никакіе труды, — водворяйте въ нихъ тотъ миръ и покой, который часто растриваютъ ихъ многообразныя занятія и неудачи. Ни отъ кого другаго, какъ отъ жены, всякій супругъ всегда готовъ воспользоваться совѣтомъ, внушеніемъ и предостереженіемъ, лишь бы только все это исходило отъ полноты ея любящаго, искренняго сердца. «Нѣтъ столь убѣдительнаго наставника, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ благочестивая супруга; она все сдѣлаетъ, чего захочетъ; ея совѣты имѣютъ въ себѣ какую-то неизвѣстную сладость, потому что тотъ, кто слушаетъ, любитъ ту особу, которая совѣтуетъ. Если хорошіе друзья исправляютъ наши нравы, то сколько добра можетъ сдѣлать неразлучная, безцѣнная подруга» (Весѣда XX на Еванг. Іоанна).

Помните, жены христіанки, что Господь васъ сочеталъ съ вашими мужьями для того, чтобы вы дополняли другъ друга, заимствуя другъ у друга все доброе, истинное, честное и благородное, и тако достигали *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста и исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Широка цѣль, высока, свята и безгранична, какъ широка и всеобъемлюща та любовь, въ которой вы клялись другъ другу.

Ждутъ васъ, жены благовѣстницы, и дѣти ваши. Дѣти — всегда съ вами: ихъ чистыя и невинныя души открыты вашему благовѣстію и денно и ношно. Спѣшите, возлюбленные, скорѣе посѣять на этихъ откры-

тыхъ нивахъ сѣмена вѣры и благочестія, правды и истины; спѣшите, пока кто другой не всѣялъ плевель въ эти молодыя открытїя для всѣхъ души. Не довѣряйте великаго дѣла материнскаго благовѣстїя, по легкомыслию-ли, или лѣности, лицамъ стороннимъ, наемнымъ; никто, вѣдь, не въ состоянїи замѣнить родную мать въ дѣлѣ воспитанїя,—никто съ такою любовію и самоотверженностію не можетъ заботиться о дѣтяхъ, какъ родная мать, для которой они дороже всего на свѣтѣ. Конечно, говоримъ мы это о христіанской матери, которая смотритъ на дѣтей своихъ, какъ на благословеніе Божіе, какъ на чадъ любви и благодати Божіей. Мать христіанка, какъ ангель хранитель, ревниво оберегаетъ свое дитя отъ всего порочнаго, сквернаго, грязнаго и нечистаго; она стремится, чтобы ея дитя въ ранніе свои годы не было свидѣтелемъ не только какого-либо постыднаго поступка, но не было оглашаемо и какимъ либо гнилымъ словомъ; она подобна садовнику, который, съ особенною заботливостію укрѣпляетъ молодое деревцо окутываетъ его, часто поливаетъ, обрѣзываетъ на немъ лишніе побѣги, и пр. и пр.

Все вниманіе благочестивой христіанской матери направляется къ тому, чтобы дитя ея полюбило Христа и возрасло въ чистѣйшей атмосферѣ, которая вся пропитана любовію и преданностію ко Христу и благоговѣйнымъ почитаніемъ Церкви Христовой. При такомъ направленїи воспитанїя, матери христіанскїя могутъ быть спокойными за вѣру и нравственное преуспѣяніе своихъ дѣтей,—могутъ быть увѣрены, что и въ потомствѣ своемъ онѣ оставятъ по себѣ добрую вѣчную память. И какой изъ матерей не пожелалось бы имѣть и о себѣ такой отзывъ своихъ дѣтей, какой сохранился въ писанїи отъ одного богомудраго, святаго мужа! «Благо-

дарю тебя, любезнѣйшая мать! Я вѣчно останусь твоимъ должникомъ. Когда замѣчалъ я твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе предъ Богомъ, твои страданія, твое молчаніе, твои дары, твои труды, твою благословляющую руку, твою тихую постоянную молитву, — тогда, съ самыхъ раннихъ лѣтъ, каждый разъ, какъ-бы вновь возрождалась во мнѣ жизнь духа — чувство благочестія, — и этого чувства не могли послѣ истребить никакія понятія, никакія сомнѣнія, никакія обольщенія, никакія притѣсненія, даже никакіе грѣхи... По истинѣ счастливы дѣти, имѣющія столь блаженныхъ матерей, — и напротивъ несчастливы тѣ матери, которыя сами, забывая своихъ дѣтей во время воспитанія, впослѣдствіи забываются ими! (Филаретъ м. м.).

Ждутъ васъ, жены-благовѣстницы, — и ваши присные, ваши знаеміи и все христіанское общество. Подобно свѣтильникамъ, освѣщающимъ темноту ночи, освѣщайте и вы ближнихъ своимъ свѣтомъ, — добрымъ словомъ и добрымъ примѣромъ, имѣя своимъ образцомъ Пречистую и Преблагословенную Дѣву Марію, воодушевлявшую на величайшіе подвиги многихъ христіанскихъ подвижницъ-благовѣстницъ, имена которыхъ вамъ извѣстны; и вы согрѣвайте всѣхъ теплотою христіанской любви, своимъ теплымъ участіемъ въ радостяхъ и горестяхъ ближнихъ: *такъ да просвѣтитъ и вашъ свѣтъ предъ людьми, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего небеснаго.*

Ждетъ васъ, жены-благовѣстницы, и св. Церковь Христова. По отзывчивости своего любящаго сердца и по чувству всегда живой у васъ благодарности къ Богу, вы всегда скорѣе другихъ чадъ святой Церкви откликаетесь на зовъ ея и стараетесь быть искренними ея исповѣдницами: уставы и повелѣнія Церкви вами най-



болѣе любимы, посѣщеніе храмовъ Божіихъ и забота объ ихъ благолѣпіи наиболѣе вамъ любезны; почтеніе и преданность священнымъ служителямъ—вамъ наиболѣе обычны. Старайтесь же поддерживать въ себѣ, хранить и возвышать эту любовь къ дому Божію; старайтесь поддерживать въ домахъ своихъ благочестивые обычаи св. Церкви, такъ чтобы дома ваши представляли изъ себя подобіе ея; старайтесь чаще посѣщать храмы Божіи,—привлекать туда и всѣхъ членовъ вашихъ семействъ—дѣтей, мужей, родственниковъ и всѣхъ служащихъ у васъ, если не силою, то ласкою, просьбою, мольбою, зная, что тѣмъ самымъ вы доставляете имъ величайшее благодѣяніе; чаще удостоивайте дѣтей своихъ приобщенія св. Таинъ Христовыхъ, во здравіе ихъ душъ и тѣлесъ; тщитесь всюду посѣвать почтеніе и преданность общей Матери нашей св. Церкви Православной, внушая всѣмъ и каждому: кому Церковь не мать, тому Богъ—не Отець.

Жены христіанскія! Что можетъ быть свѣтлѣе и возвышеннѣе вашей благовѣстнической дѣятельности въ христіанскихъ семействахъ и обществахъ? Вы истиннѣ являетесь свѣтоносными носительницами добра и правды, мира и любви,—вы являетесь утѣшительницами во всякихъ невзгодахъ и хранительницами счастья и радостей людскихъ,—вы можете быть путеводительницами многихъ къ царствію Божію. Трудно, но за то какъ отрадно и мило сердцу это ваше высокое служеніе роду человѣческому!

Языческая мудрость говоритъ: во всякомъ злѣ ищите женщину; христіанство же возводитъ женщину на недосыгаемый идеаль: по своимъ добродѣтелямъ она должна быть подобной Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи и быть источникомъ мира и любви, источникомъ всякаго благословенія Божія.

Пресвятая Матерь Божія—да поможетъ вамъ, жены христіанскія, посвятить жизнь свою возлюбленнѣйшему Ея Сыну, Господу нашему Іисусу Христу, для служенія любви христіанской,—и да руководитъ и управляетъ Она вашимъ святымъ дѣломъ благовѣстія міру вѣры, надежды и любви, мира, радости и счастья. Аминь.

## Государственная народная школа.

Никогда вопросы народнаго образованія не занимали собою печать, общество и правительство болѣе, чѣмъ въ послѣдніе годы. Типы народныхъ школъ, подчиненіе ихъ тѣмъ или другимъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, школьная администрація, предѣлы и способы преподаванія—всѣ эти вопросы въ своемъ постепенномъ развитіи и въ жгучести, придаваемой имъ односторонними партійными взглядами, обсуждались на всѣ лады въ спеціальныхъ и особенно въ неспеціальныхъ изданіяхъ; при этомъ, однако, большею частью упускалась изъ виду критическая повѣрка нѣкоторыхъ основныхъ положеній организаціи дѣла народнаго образованія, ставшихъ съ теченіемъ времени какъ бы непререкаемыми.

Къ числу такихъ положеній о низшемъ народномъ образованіи принадлежатъ безспорно и установившееся общее мнѣніе, поддерживаемое и нашимъ законодательствомъ, и всею государственною практикой,—о томъ, что низшее народное образованіе должно быть въ завѣдываніи общественнохозяйственныхъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, и что правительству въ отношеніи народныхъ школъ принадлежитъ лишь роль контролирующая.

Какъ стало на эту точку зрѣнія Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ въ шестидесятыхъ годахъ, такъ она и остается донныи преобладающею и въ средѣ общественной, и въ сферахъ правительственныхъ.

Конечно, предоставленіе земскимъ управленіямъ права завѣдыванія школьнымъ дѣломъ, «преимущественно въ хозяйственномъ

отношеніи», имѣло свои вѣскія основанія въ отношеніи финансовъ, но за послѣдніе тридцать лѣтъ многія стороны и государственной и бытовой жизни измѣнились столь существеннымъ образомъ, что въ настоящее время отъ этихъ основаній осталось лишь весьма немного.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ можетъ быть объясненъ и оправданъ существующій нынѣ порядокъ въ отношеніяхъ государственной власти къ высшему, среднему и низшему образованію? Оставляя за собой полное завѣдываніе высшимъ и средними учебными заведеніями, правительство предоставляетъ мѣстнымъ общественно-хозяйственнымъ органамъ завѣдываніе собственно народнымъ низшимъ образованіемъ.

Дѣло народнаго просвѣщенія, по общему признанію, столь важно для будущаго судьбы націи, что понятны мотивы по которымъ государство не выпускаетъ изъ своихъ рукъ высшихъ разсадниковъ науки и подготовляющей къ нимъ средней школы. Государство не можетъ быть индифферентнымъ къ тому—кто, какъ и чѣмъ просвѣщаетъ юношество страны, какая образовательная и этическая подготовка дается его будущимъ гражданамъ. Это такія истины, о которыхъ никто не споритъ.

Но, почему же онѣ прилагаются къ одной лишь высшей и средней школѣ?

Развѣ государству и Церкви не одинаково важно дать благое просвѣщеніе какъ подростяущему поколѣнію болѣе зажиточныхъ и высшихъ классовъ, такъ и крестьянской и рабочей молодежи? Развѣ не одинаково вредно, если не будетъ благоустроена, если будетъ въ неблагонадежныхъ рукахъ низшая школа? Развѣ для будущности страны шаткость религіозно-нравственной основы въ воспитаніи опасна лишь для юношества культурныхъ, а не низшихъ слоевъ общества.

На эти вопросы не можетъ быть отрицательнаго отвѣта. Скажемъ даже болѣе: всякая неправильность, или ложность можетъ быть во многократъ вреднѣе и губельнѣе въ направленіи низшаго, народнаго, чѣмъ средняго и высшаго образованія.

Въ средней и высшей школѣ нездоровыя вліянія и вредныя педагогическіе методы могутъ встрѣтить сильный отпоръ въ той

культурной средѣ, изъ которой выходятъ учащіеся этихъ школъ, въ семьяхъ, къ которымъ они принадлежатъ. Но такого благотельнаго отпора нельзя ожидать со стороны темной крестьянской и рабочей массы, которая, даже будучи совершенно духовно здорова сама по себѣ, не способна оказать должное сопротивление людямъ злонамѣреннымъ, но вооруженнымъ знаніемъ. Поэтому, народная школа, такъ какъ въ ней воспитывается главная, подавляющая своею численностью масса будущихъ гражданъ, болѣе чѣмъ всякая другая, должна быть всецѣло въ рукахъ правительства и Церкви.

Дѣйствительно, все это такъ ясно и понятно, что нужны были какія нибудь особыя причины для того, чтобы въ шестидесятихъ годахъ правительство рѣшилось отступить отъ этихъ положеній и привлечь новыя, неопытныя, не имѣвшія ни традицій, ни необходимыхъ знаній земскія учрежденія къ дѣлу народнаго образованія.

Причины эти были отчасти—какъ мы уже сказали—финансовыя, отчасти административныя.

Что касается первыхъ, то онѣ не требуютъ подробныхъ объясненій: государственные финансы не позволяли правительству удѣлять средствъ на низшее народное образованіе; само правительство не рѣшалось обременять населеніе новыми податными тягостями для этой цѣли, но въ тоже время не имѣло оснований пренебрегать населенію, въ лицѣ его представителей, облагать себя для этой цѣли, въ тѣхъ случаяхъ, когда населеніе признаетъ это необходимымъ.

Съ точки зрѣнія административной, непосредственное завѣдываніе правительства низшими народными школами четверть вѣка тому назадъ также представлялось весьма труднымъ и почти неосуществимымъ, вслѣдствіе отсутствія на мѣстахъ правильно организованнаго школьнаго управленія. Одинъ директоръ училищъ на всѣ учебныя заведенія губерніи едва могъ справляться съ одними городскими учебными заведеніями. Для усиленія же школьной администраціи въ то время нельзя было и думать набрать достаточно образованныхъ дѣятелей.



Все это въ совокупности и было причиною того, что правительство оставило эту важнѣйшую отрасль народнаго образованія въ рукахъ земства, не установивъ на первое время даже никакого контроля за его дѣятельностью.

Только нѣсколько лѣтъ спустя послѣ открытія земскихъ учреждений, когда, несмотря даже на усердіе отдѣльныхъ дѣятелей, обнаружилось въ общемъ весьма хаотическое состояніе народной школы, въ частности же она превращалась нерѣдко въ какую-то тенденціозно-модную игрушку, а во многихъ мѣстахъ въ сельскихъ училищахъ даже была обнаружена преступная анти-правительственная и анти-религіозная пропаганда, когда, наконецъ, революціонные кружки и русская заграничная эмиграція, открыто включили въ свою программу пропаганду своихъ идей помощью народной школы,—только тогда правительство и церковь вынуждены были положить начало сколько-нибудь серіозному контролю надъ низшею народною школой.

Но мы думаемъ, что въ настоящее время настала пора признать, что за три послѣднія десятилѣтія вышеупомянутыя финансовыя и административныя причины отошли уже въ область прошедшаго.

Государственный бюджетъ возросъ въ два-три раза, и развитіе промышленной и экономической жизни страны предоставило въ руки правительства такіе финансовыя источники, о которыхъ въ шестидесятыхъ годахъ трудно было и мечтать.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, организація мѣстной государственной службы дѣлаетъ въ настоящее время неизмѣримо болѣе легкимъ непосредственное правительственное завѣдываніе разными отраслями управленія въ городахъ и сельскихъ мѣстностяхъ. Необходимость серіознаго контроля за веденіемъ школьнаго дѣла уже заставила правительство создать необходимую администрацію по управленію школьнымъ дѣломъ въ провинціи. Конечно, администрація эта немногочисленна, но Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ располагаютъ нынѣ такимъ обширнымъ педагогическимъ персоналомъ, что пополненіе личнаго состава этой администраціи не можетъ уже представить особыхъ затрудненій.

Впрочемъ, школьное хозяйство вообще отнюдь не отличается какою-либо сложностью. Еслибы земскія учрежденія ограничивались

завѣдываніемъ школьнымъ дѣломъ «по преимуществу въ хозяйственномъ отношеніи» и не вторгались безпрестанно въ противность закону въ часть воспитательную, то вся дѣятельность ихъ на пользу народнаго образованія сводилась бы немногимъ болѣе, чѣмъ къ выдачѣ денегъ на содержаніе школъ. Но вѣдь такую выдachu съ одинаковымъ удобствомъ могутъ производить и государственныя казначейства.

Земскія учрежденія расходуютъ въ настоящее время на свои школы около девяти милліоновъ рублей. Еслибъ эта, сравнительно ничтожная сумма нашлась въ нашемъ полуторамилліардномъ бюджетѣ на дѣло народнаго образованія, то можно было бы, безъ малѣйшихъ затрудненій и безо всякаго потрясенія существующей школьной организаціи, всецѣло перевести ее въ непосредственное и полное завѣдываніе правительственныхъ учреждений.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и у земства освободились бы значительныя средства и явился бы необходимый досугъ для улучшенія благоустройства по тѣмъ отраслямъ мѣстнаго управленія, которыя являются главною задачею земства, какъ учрежденія по преимуществу хозяйственнаго. («Моск. Вѣд.»).

## **Слѣдуетъ ли устраивать народныя бібліотеки при казенныхъ винныхъ лавкахъ.**

Почему же и не устроить, если это возможно. Вѣдь кабаки реформированъ радикально! «Вѣдь въ казенныхъ винныхъ лавкахъ вина не пьютъ, и пьянымъ его не продаютъ... Сидѣльцы же въ винныхъ лавкахъ не только народъ грамотный, но между ними нерѣдко встрѣтить и людей интеллигентныхъ, а потому и имѣющихъ полную возможность вести книжное дѣло»... Такія разсужденія мы встрѣтили на страницахъ кievской газеты «Жизнь и Искусство», гдѣ въ № 327 напечатана статья: «Казенная винная лавка и народная бібліотека». Авторъ этой статьи, полемизируя съ воображаемымъ оппонентомъ, самоувѣренно восклицаетъ: «многимъ покажется это страннымъ и даже смѣшнымъ: водка и кни-

га!... Но это не серьезное замѣчаніе... Напрасно авторъ такъ боится показаться смѣшнымъ: запросы жителей деревни, затронутыя въ его прозектѣ, не могутъ и не должны служить почвой для созданія чего то «смѣшнаго». Но что въ статьѣ его есть дѣйствительно немного «страннаго», страннаго по той причинѣ, что онъ берется судить о вещахъ, невѣдомыхъ ему, — это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Гдѣ это авторъ видѣлъ такія деревни (напр. въ кievской губ.), которыя «половину года представляютъ собою непреступную крѣпость.., въ видѣ снѣжныхъ заносовъ и непролазной грязи..»? Не нужно ли быть крайнимъ оптимистомъ, чтобы въ сидѣльцахъ винныхъ лавокъ видѣть людей «интеллигентныхъ, имѣющихъ полную возможность вести книжное дѣло..»? Наконецъ, правда ли и то, что въ винныхъ лавкахъ «пьянымъ водки не продаютъ»? Читая подобныя сообщенія, можно подумать, что авторъ вышеозначенной статьи совершенно не знаетъ деревни.

Наши проселочныя дороги, если и бываютъ неудобны, то лишь въ концѣ глубокой осени и въ началѣ весны. Въ общемъ, «непролазная грязь» и «снѣжные заносы» портятъ окончательно дорогу не больше, какъ на 20—30 дней въ году. Что касается сидѣльцевъ, этихъ «интеллигентныхъ» людей, то мы просили бы автора заглянуть въ кievскій уѣздъ и указать намъ на нихъ. Неужели интеллигенція на Руси свелась на еле-грамотныхъ людей, не прошедшихъ курса даже низшихъ школъ? Наконецъ, мы не знаемъ пока у себя въ селахъ ни одной винной лавки, въ которой бы пьянымъ не давали водки. — Разница между дореформеннымъ шинкомъ и настоящей винной лавкой заключается лишь въ томъ, что раньше безобразничали и пили въ домѣ—въ шинкѣ, а теперь передъ винной лавкой, на улицѣ, или во дворѣ. Есть у селянина свободный часъ, онъ идетъ къ винной лавкѣ, какъ въ былое время къ шинку. Тутъ онъ застаётъ цѣлую компанію такихъ же «свободныхъ» людей. Начинаютъ пить шкалики, потомъ составляются «кружки» и выпиваютъ бутылки... Чего только здѣсь не бываетъ! Заводятъ скандальныя пѣсни, пристають къ женщинамъ, начинаютъ ссоры и драки.., и все это—на глазахъ толпы, молодежи и дѣтей! И здѣсь, въ этой тинѣ, въ этой грязи предла-

гаютъ устроить народную библіотеку?.. Неужели народные опекуны такъ мало знаютъ нашъ народъ и не желаютъ ему добра?

Категорически утверждаемъ, что казенныя винныя лавки — не мѣсто для народныхъ библіотекъ. Послѣднія представляютъ собою для села пока еще новинку. Поэтому, если мы ожидаемъ отъ этой новинки добрыхъ послѣдствій, если желаемъ, чтобы крестьяне полюбили чтеніе книгъ, то и судьбу библіотеки не должны ставить въ зависимость отъ сидѣльцевъ и винныхъ лавокъ.

Но прежде чѣмъ разсуждать о деревенскихъ библіотекахъ, о выборѣ для нихъ книгъ, о личности завѣдующаго библіотекой, нужно знать крестьянъ и ихъ умственный кругозоръ, нужно слѣдить за тѣмъ впечатлѣніемъ, какое получаютъ крестьяне отъ чтенія тѣхъ или другихъ книгъ. Возьмемъ для примѣра кievскій уѣздъ: здѣсь почти въ каждомъ селѣ, при приходскихъ школахъ, имѣются небольшія библіотечки, присланныя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Въ учебное время въ роли библіотекаря выступаетъ учитель, въ каникулярное же — самъ священникъ. Очень часто крестьяне, по прочтеніи взятой книги, обращаются съ просьбой разяснить недоумѣнныя мѣста. Что въ такихъ случаяхъ сдѣлаетъ сидѣлецъ винной лавки? Сдумаетъ ли онъ разяснить недоумѣнія деревенскихъ грамотѣевъ? Не придется ли тогда сидѣльцевъ подвергать экзамену въ знаніи курса хотя четырехъ классовъ гимназіи?

Наконецъ, не слѣдуетъ забывать и того, что библіотека въ селѣ является продолженіемъ школьнаго дѣла. Крестьяне любятъ свою школу и высоко цѣнятъ то воспитательное значеніе, какое она имѣетъ на ихъ дѣтей. Они входятъ въ школу съ благоговѣніемъ и непремѣнно осѣняютъ себя знаменіемъ креста. Скажите вы крестьянамъ, что отъ сего дня дальнѣйшее развитіе вашихъ дѣтей, окончившихъ свою школу, будетъ зависѣть не отъ учащихъ въ школѣ, а отъ сидѣльцевъ винныхъ лавокъ. Крестьяне навѣрно отвѣтятъ вамъ — никогда. Чтобы мы позволили, скажутъ они, своимъ дѣтямъ идти къ винной лавкѣ и тамъ толкаться межъ пьяныхъ людей, чтобы какой то сидѣлецъ, невѣдомый никому изъ насъ, имѣлъ вліяніе на нашихъ дѣтей, — этого быть не можетъ. Есть у насъ въ каждомъ селѣ своя школа, есть при ней и учи-



тель. При школѣ должна быть библіотека и завѣдывать ею долженъ учитель.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что народныя библіотеки должны быть предметомъ особыхъ заботъ не высшихъ чиновъ мѣстнаго акцизнаго надзора, а учебнаго комитета при Св. Синодѣ и министерства народнаго просвѣщенія.

Свящ. М. Стельмашенко.

## Памяти каѳедральнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

По окончаніи курса Академіи въ 1843 году, во время ректорства архимандрита Дмитрія, въ послѣдствіи знаменитаго іерарха русской Церкви, Петръ Г. Лебединцевъ опредѣленъ былъ наставникомъ Орловской семинаріи 31 октября того же года. Изъ академической жизни его мнѣ ничего неизвѣстно, кромѣ того, что онъ былъ близокъ къ Булгакову, студенту младшаго курса, жившему въ одномъ съ нимъ номерѣ, въ послѣдствіи знаменитому митрополиту московскому, который и въ апогеѣ своей славы, въ перепискѣ съ П. Г., не иначе называлъ его, какъ Петромъ Гавриловичемъ. Товарищами его по Академіи были, между другими, умершіе: архіепископъ нижегородскій Нектарій—іерусалимскій архимандритъ Антонинъ (Андрей Капустинскій), кievскій протоіерей Н. Ф. Дашкевичъ, и здравствующіе—архіеп. Іонафанъ ярославскій, одесскій каѳедральный протоіерей Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ, кievскій протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колосовъ,—надавно скончавшійся протоіерей А. И. Мацкевичъ и тайный совѣтникъ И. В. Писаревъ. Въ Орловской семинаріи, по словамъ покойнаго черкаскаго протоіерея Θεодора Александровскаго, поступившаго въ Академію изъ Орловской семинаріи, Петръ Гавриловичъ среди наставниковъ семинаріи сразу выдѣлился непонятною для того

<sup>1)</sup> См. К. Е. В. № 5.

времени деликатностію и мягкостію обращенія Изъ Орла П. Г. ѣздилъ въ Москву и былъ милостиво принятъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Прощаясь, Филаретъ сказалъ П. Г.—чу: совѣтую вамъ познакомиться съ нашимъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Филофеемъ,—онъ весьма хорошій человѣкъ. Это говорилъ мнѣ П. Г., при назначеніи архіепископа тверскаго Филофея на кафедру кievскаго митрополита, когда его ожидали въ Кіевѣ. Во время пребыванія П. Г. въ Орловской семинаріи, кievскій митрополитъ Филаретъ, по особому довѣрію къ нему, черезъ него пересылалъ деньги своимъ родственникамъ. Въ Кіевскую семинарію П. Г. перешелъ изъ Орловской въ 1845 году. Въ началѣ 60-хъ годовъ мнѣ приходилось видѣть черновое прошеніе и письмо П. Г. къ своему отцу, въ которомъ онъ просилъ отца переписать прошеніе начисто собственною рукою и отъ своего имени подать оберъ-прокурору Св. Синода о переводѣ его изъ Орловской семинаріи въ Кіевскую въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ на то родительское благословеніе. Всѣ вообще Лебединцевы отличались особою покорностію своимъ родителямъ: при перемѣнѣ мѣста, они не увѣдомляли, а испрашивали родительскаго благословенія. Такъ поступилъ и Арсеній Гавриловичъ, въ бытность свою профессоромъ Одесской семинаріи, когда одесскій архіепископъ Гавріилъ предложилъ ему настоятельское мѣсто въ Севастопольскомъ Соборѣ. По переходѣ въ Кіевскую семинарію, П. Г. на каникулярное время пріѣзжалъ къ отцу своему, въ с. Зеленую Дуброву. О. Гавріилъ однажды обратился къ нему съ такими словами: «пора тебѣ, Петръ, уже жениться». «Я и самъ такъ думалъ, отвѣтилъ П. Г., но еще не видѣлъ дѣвицы, которая могла бы мнѣ понравиться». Многие священники добивались чести имѣть П. Г. своимъ зятемъ, и вотъ одинъ изъ нихъ, уманскаго у. с. Поповки, о. Димитрій Бутовскій, пользовавшійся репутаціею богатаго человѣка, нарочно пріѣзжалъ съ этою цѣлью къ отцу моему, священнику с. Вороновки, звенигородскаго уѣзда. Скрывши то обстоятельство, что ихъ занскаиваютъ, отецъ мой въ 1847 году поѣхалъ съ П. Г., въ с. Поповку. Дѣло шло на ладъ, гостили два дня; третьяго же дня, когда собрались уже уѣзжать, о. Димитрій, отецъ мой и П. Г., вышли въ отдѣльную комнату для какихъ то переговоровъ,—вдругъ раство-

рывается дверь и входит дочь священника, Александра Димитріевна: «пожалуйте пить чай, давно уже поданъ!» Это маленькое обстоятельство и испортило все дѣло. Въ дорогѣ П. Г., въ глубокой задумчивости, сказалъ отцу моему: «нѣтъ, это не моя невѣста; не прилично барышнѣ входить въ ту комнату, гдѣ сидятъ одни мужчины». Въ 1849 году бакалавръ Кіевской Академіи Г. Н. Крамаревъ, по прежней службѣ въ Волынской духов. семинаріи, имѣвшій возможность познакомиться съ семействомъ житомірскаго протоіерея Наркисса Новицкаго, и профессоръ Кіевской семинаріи Еремичъ пригласили съ собою П. Г. въ Житомиръ, гдѣ и порѣшили его судьбу. Александра Наркиссовна Новицкая стала его невѣстой. Въ первыхъ числахъ іюля 1849 года пріѣхалъ П. Г. въ Зеленую Дуброву просить родительскаго благословенія на предстоящій бракъ. О. Гавріилъ поблагословилъ иконой, при чемъ П. Г. упалъ ему въ ноги, и бабушка Марѳа Михайловна, замѣняя мать его, и призывая матернее благословеніе изъ другаго міра, благословила хлѣбомъ съ солью. Фекла Іосифовна, мать П. Г. умерла въ 1848 году 9 іюля.

Будучи профессоромъ Кіевской семинаріи, П. Г. первый началъ говорить воспитанникамъ Семинаріи «вы», вмѣсто обычнаго «ты», — чѣмъ привелъ въ недоумѣніе и тогдашняго ректора Семинаріи, архимандрита Антонія; на своихъ урокахъ П. Г. вывелъ стояніе въ углу и за партой семинаристовъ за незнаніе уроковъ и во всемъ подавалъ собою образецъ кроткаго и благороднаго обращенія. «Что мы посѣемъ здѣсь, говорилъ П. Г. о ректору Семинаріи, то воспитанники наши пожнутъ на нивѣ пастырскаго служенія; какъ мы обращаемся съ ними, такъ они будутъ поступать и съ своими прихожанами, поступивши во священники». Покойный священникъ с. Журавки, Петръ Бакалинскій говорилъ мнѣ: «войдетъ, бывало, въ классъ П. Г., — быстрымъ пронизательнымъ взглядомъ овищетъ весь классъ и сразу замѣтитъ, кого нѣтъ въ классѣ; при концѣ урока, когда записчикъ поднесетъ ему журналъ для подписи, кротко, бывало, замѣтитъ: «а такого то и не записали не бывшимъ на урокъ; передайте ему, что не слѣдуетъ терять учебнаго времени». Въ періодѣ профессорства, одна проповѣдь

П. Г. такъ понравилась митрополиту Филарету, что онъ велѣлъ ему произнести ее послѣдовательно въ трехъ храмахъ кievскихъ.

Одновременно съ профессорствомъ, П. Г. состоялъ экономомъ Кievской Семинаріи, по каковой должности сдѣлалъ много добра для казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Однажды зашли къ нему два зеленянскихъ крестьянина. Открывая шкатулку съ деньгами, П. Г. имъ сказалъ: «посмотрите, какъ много у меня денегъ, но это не мои, а казенныя; изъ нихъ я не долженъ ни подь какимъ предлогомъ ни одной копѣйки употребить въ свою пользу». И это не была игра въ красивыя слова, къ какой прибѣгаютъ иные хранители казеннаго коврижка, а святая правда, которой онъ не измѣнялъ во всю свою жизнь. Къ нему вполне приложимы были слова московскаго митрополита Филарета: «есть люди, которымъ безбоязненно можно довѣрить милліоны». Въ одной своей докладной запискѣ П. Г. подалъ о. ректору Семинаріи, архимандриту Антонію, проэктъ о расширеніи площади семинарскаго двора прикупкою смежной усадьбы съ домомъ, въ которомъ помѣщался тогда частный женскій пансіонъ, а теперь ректорскій домъ; проэктъ былъ одобренъ и на осуществленіе его отпущено изъ суммъ Св. Синода 5 т. р. Лавка же лаврская для продажи книгъ въ нижнемъ этажѣ устроена по резолюціи митрополита Филарета, — и потому не можетъ считаться собственностію Лавры <sup>1)</sup>. До того времени ректора Семинаріи помѣщались въ одной комнатѣ семинарскаго корпуса съ перегорождками. Еще на скромномъ посту наставника Семинаріи, П. Г. пользовался особымъ вниманіемъ митрополита Филарета: когда меньшій братъ П. Г. Андрей Гавриловичъ, состоя инспекторомъ Богуславскаго дух. училища, подалъ на священническое мѣсто въ г. Липовець, митрополитъ послалъ въ Семинарію за П. Г. «Вашъ братъ, сказалъ ему митрополитъ, подалъ на такое мѣсто, которое я предложилъ своему внуку С., изъ орловской епархіи, и онъ уже въ дорогѣ, а потому напишите своему брату, чтобы онъ подалъ прошеніе на Лузановку черкаскаго уѣзда; это хорошее мѣсто и тамъ хорошій помѣщикъ Красовскій». Предложеніе митрополита было исполнено.

<sup>1)</sup> Эту замѣтку оставляемъ на отвѣтственности автора. — Ред.



18 февраля 1851 г. Петръ Гавриловичъ рукоположенъ былъ во священника въ м. Бѣлюю Церковь и, кромѣ приходской службы, назначенъ былъ законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи; около дома церковнаго онъ насадилъ садъ, и я видѣлъ, какъ своими руками онъ подчищалъ деревья. Въ Бѣлой Церкви посѣтилъ его и Тарасъ Григорьевичъ Шевченко. Какую память оставилъ по себѣ П. Г. въ простомъ народѣ въ м. Бѣлой Церкви, показываетъ слѣдующій случай: въ 80-хъ годахъ, въ вагонѣ желѣзной дороги, по привычкѣ къ бесѣдамъ, я разговорился съ однимъ старикомъ крестьяниномъ. «Бувъ у насъ священникъ, якъ колысь булы пророки», — сказалъ онъ. Откуда вы и кто этотъ священникъ? спросилъ я. — «Изъ Билой Церкви, а священникъ той — Лебединець»: отвѣтилъ старикъ. Пользовался П. Г. особымъ вниманіемъ и уваженіемъ м. Бѣлой Церкви графа Браницкаго за свой умъ, тактъ и умѣніе говорить по польски и на иностранныхъ языкахъ. Однажды въ домѣ Браницкаго былъ вечеръ; наѣхало много аристократовъ изъ Кіева, въ числѣ которыхъ были ксендзы кіевскій и бѣлоцерковскій; подали чай; графъ самъ поднесъ стаканъ П. Г., а ко всѣмъ остальнымъ обратился со словами: «prosze panowie». Только при условіи особаго уваженія къ П. Г. графа Владислава В. Браницкаго, онъ могъ преодолѣть тѣ препятствія со стороны маршаловъ и маршалковъ бѣлоцерковскаго имѣнія, какія онъ встрѣтилъ при открытіи школъ въ м. Бѣлой Церкви, резиденціи главнаго экономическаго управленія, обнимавшаго до 80,000 крестьянъ. Объ этомъ написана на основаніи, между прочимъ, и невзданныхъ бумагъ Петра Гавриловича, прекрасная статья Г. Булашева: «Очеркъ дѣятельности по народному образованію митрополита Арсенія» — въ журналѣ «Народное образованіе» за 1896 г. Въ виду того, что весьма немногіе сельскіе священники получаютъ «Народное Образованіе», считаемъ обязательнымъ сдѣлать краткія выдержки изъ статьи Г. Булашева, отгнѣняющія дѣятельность П. Г. по народному образованію. «Первыми церковно-приходскими школами въ кіевской епархіи, открытыми во исполненіе предложенія митрополита Исидора, были школы въ м. Бѣлой Церкви, открытыя законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи, священникомъ П. Г. Лебединцевымъ. Въ виду того, что школы эти въ на-

чалъ 60-хъ годовъ послужили «яблокомъ раздора» между нѣсколькими духовными и свѣтскими органами печати, и что открытіе ихъ имѣло громадное и вмѣстѣ рѣшающее значеніе въ дѣлѣ открытія и существованія всѣхъ вообще церковно-приходскихъ школъ не только въ кievской, но также волынской и подольской епархіяхъ, мы считаемъ нравственною обязанностію подробнѣе остановиться на самыхъ обстоятельствахъ открытія и первоначальнаго существованія этихъ, такъ сказать, «предвѣстницъ» всѣхъ существующихъ въ настоящее время въ Имперіи церковно-приходскихъ школъ, какъ то изложено самимъ Лебединцевымъ... Святая правда въ этихъ словахъ: Петръ Гавриловичъ дѣйствительно былъ предвѣстникомъ народнаго церковнаго образованія по всей Россіи. Для окончательнаго рѣшенія вопроса объ отношеніи министерскихъ училищъ къ церковно-приходскимъ школамъ въ предѣлахъ кievскаго учебнаго округа, признано было наиболѣе цѣлесообразнымъ образовать на мѣстѣ смѣшанный комитетъ подъ предсѣдательствомъ военнаго кievскаго, волынскаго и подольскаго генераль-губернатора Анненкова. Засѣданія происходили въ домѣ генераль-губернатора во второй половинѣ марта и въ первой половинѣ апрѣля 1863 г. Въ составъ комитета изъ свѣтскихъ лицъ, кромѣ предсѣдателя генераль-губернатора, вошли: попечитель кievскаго учебнаго округа, его помощникъ, ректоръ Университета св. Владиміра Иванішевъ, инспекторъ министерскихъ училищъ Туловъ и нѣкоторые другіе; со стороны духовнаго вѣдомства были: преосвященный викарій кievскій Серафимъ, и протоіерей — профессоръ кievскаго Университета св. Владиміра Н. Фаворовъ, П. Г. Лебединцевъ и Гр. Крамаревъ. Первое засѣданіе открыто было рѣчью генераль-губернатора, видимо относившагося съ большимъ предубѣжденіемъ противъ духовенства и церковно-приходскихъ школъ. Въ рѣчи своей Анненковъ настаивалъ на необходимости и неотложности контроля свѣтскаго правительства надъ церковно-приходскими школами. На замѣчаніе преосвященнаго Серафима, что для контроля надъ этими школами есть духовное правительство, — зачѣмъ же понадобится контроль правительства надъ правительствомъ. Анненковъ сослался на борьбу клерикаловъ съ націоналистами въ Бельгіи. Протоіерей П. Г. Лебединцевъ сказалъ на это, что наше духовенство не даетъ,

какъ духовенство католическое, двухъ присягъ—папѣ и государству, а потому у насъ не можетъ быть рѣчи ни о какой борьбѣ клерикаловъ. «Я не могу духовенству поручить и 500 с—къ безъ контроля»: съ запальчивостію возразилъ Анненковъ. Такъ, сильное слово П. Г. вызвало цѣлую бурю, послѣ которой впрочемъ скоро настала тишина. Въ одной бумагѣ къ митрополиту Арсенію П. Г. писалъ: «а злость противъ насъ не мала. Доказательствомъ сего служитъ то, что и въ надгробной рѣчи князю Васильчикову проф. Шульгинъ, восхваляя покойнаго, сказалъ: «онъ поддерживалъ открытія въ послѣднее время, не на бумагѣ а на дѣлѣ, школы, учреждаемыя съ пониманіемъ дѣла, и содѣйствовалъ имъ, несмотря на всѣ препятствія». Чтобы имѣть ясное представленіе о дѣятельности П. Г. по народному образованію, необходимо прочесть всю статью Булашева, занявшую мѣсто въ нѣсколькихъ номерахъ «Народнаго Образованія». Работая, подъ руководствомъ митрополита Арсенія, на невоздѣланномъ полѣ церковнаго народнаго образованія, П. Г., однако, не во всемъ соглашался съ Владыкою, — онъ не одобрялъ тѣхъ строгихъ мѣръ, къ какимъ прибѣгалъ митрополитъ Арсеній, напр., лишеніе священника прихода за неоткрытіе школы. «Что было возможно для меня и что было дѣломъ моей доброй воли, говорилъ онъ, того нельзя считать обязательнымъ для всѣхъ священниковъ епархіи». Послѣ открытія бѣлоцерковскихъ школъ, варшавскій архіепископъ Арсеній часто писалъ письма къ П. Г., съ чего и началось у нихъ знакомство. На службѣ въ Бѣлой Церкви П. Г. собиралъ матеріалы для составленія исторіи южно-русской церкви, для чего спеціально осматрѣлъ архивы положительно всѣхъ монастырей кievской епархіи. Не осуществилъ П. Г. этой своей мысли, перейдя въ Кіевъ, за массою обязанностей, не имѣющихъ никакого отношенія къ наукѣ. Въ Бѣлой Церкви понесъ П. Г. тяжелую утрату: въ 1853 г. 9 сентября умерла жена его, Александра Наркиссовна отъ скоротечной чахотки. Долго онъ не хоронилъ ее,—не плакалъ, и все ходилъ по комнатамъ,—это былъ характерный признакъ его глубокой скорби. Въ 1878 г., по прочтеніи письма о смерти своего внука, студента Академіи Ивана Яновскаго, умершаго въ с. Вороновкѣ, П. Г. бросилъ пить чай и долго ходилъ по комнатѣ, затѣмъ велѣлъ подать лошадь и

уѣхалъ въ Коллегію Галагана, гдѣ воспитывался Яновскій, сообщить и здѣсь о смерти его. Долгое хожденіе по комнатамъ всегда указывало на скорбь его, или огорченіе. Будучи уже кафедральнымъ протоіереемъ, онъ внесъ капиталъ 1000 руб. на вѣчное поминовеніе супруги своей и брата ея Николая на имя причта Магдалинской церкви, на погостѣ которой она погребена. Здѣсь же надъ могилою своей жены онъ соорудилъ цѣнный, бѣлый мраморный памятникъ. Изъ Кіева не разъ пріѣзжалъ онъ молиться у могилы своей супруги. Дѣтей у Петра Гавриловича не было. Кратковременна была его супружеская жизнь, — всего четыре года. Послѣ смерти жены П. Г., митрополитъ Филаретъ вызывалъ его къ себѣ и склонялъ принять монашество, обѣщая скорое архіерейство; но онъ не принялъ этого лестнаго предложенія. «Какъ Богъ судилъ мнѣ, такъ и буду оставаться», говорилъ онъ не разъ. Когда отецъ мой спросилъ однажды П. Г.: «не жалѣеть ли онъ, что не женился на Бутовской», онъ отвѣтилъ: «чтожъ, на все воля Божія, нужно ей подчиниться». Изъ Бѣлой Церкви каждый годъ на праздникъ Рождества Христова П. Г., пріѣзжалъ къ своему отцу, въ Зеленую Дуброву, и когда умеръ отецъ, похоронилъ его съ честью на свои средства во гробѣ, обитомъ темно-голубымъ бархатомъ. Отецъ его умеръ въ 1855 г. 30 декабря, въ 8 ч. вечера, а погребенъ 1 января. На могилѣ его и Θεоклы Іосифовны на средства П. Г. положены чугунныя съ соотвѣствующими надписями плиты. 30 декабря 1896 г. въ 8 ч. вечера умерла и мать моя, дочь о. Гавріила и погребена 1 января.

Помогалъ отцу своему Петръ Гавриловичъ сейчасъ же съ поступленіемъ на службу. «Не буду курить, какъ дѣлаютъ другіе, буду пить по одному стакану чаю утромъ и вечеромъ безъ булки, во всемъ себѣ буду отказывать, чтобы помогать отцу своему: такъ говорилъ онъ по окончаніи курса Академіи, не предвидя еще тогда, какая масса родственныхъ сиротъ въ будущемъ протанетъ ему свои руки. На первомъ году своей службы послалъ онъ деньги отцу своему на покупку рессорной брички, на которой и мнѣ съ дѣдушкой приходилось ѣздить. Изъ Бѣлой Церкви П. Г. часто ѣздилъ въ Кіевъ и останавливался у Теофана Гавриловича. Вѣроятно, П. Г. писалъ статьи въ «Воскресное Чтеніе», единствен-



ный тогда въ Кіевѣ духовный журналъ при Академіи, чѣмъ, отчасти, и можно объяснить частые его визиты къ о. ректору Академіи, архим. Антонію. Свѣтскій журналъ въ Кіевѣ тогда существовалъ только «Губернскія Вѣдомости», въ которомъ помѣщались также статьи П. Г. историческаго и публицистическаго характера, между которыми можно указать на «описаніе церквей м. Бѣлой Церкви» и образцовую «рѣчь его при освященіи полковаго знамени». Изъ Бѣлой Церкви П. Г. писалъ и въ «Домашнюю Бесѣду» Виктора Ипатьевича Аскоченскаго, бывшаго своего наставника по Академіи. Помнится мнѣ начало одной изъ его статей: «Богъ вамъ въ помощь въ борьбѣ съ фальшивою цивилизаціею и ложнымъ прогрессомъ»... Виктору Ипатьевичу, во время болѣзни его въ Кіевѣ, П. Г. не разъ помогалъ деньгами. Нуждающіеся, но имѣвшіе хоть какое нибудь отношеніе къ періоду воспитанія П. Г., считались у него наравнѣ съ ближайшими родными. Изъ Бѣлой Церкви П. Г. ѣздилъ въ Кіевъ для полученія первой награды — набедренника, который возложилъ на него митрополитъ Филаретъ въ семинарской церкви вначалѣ литургіи, въ день свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. По чувству благоговѣйной признательности, П. Г. ѣздилъ въ Кіевъ и для участія въ погребеніи присно-памятнаго святителя митрополита Филарета. По выносѣ гроба изъ лаврской церкви, въ длинномъ ряду іереевъ, въ новой бархатной камилавкѣ, онъ шелъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Крамаревымъ. По смерти митрополита Филарета, П. Г. первый въ епархіи испросилъ себѣ у митрополита Исидора викарнаго священника для облегченія себя по приходу. Не вѣрно сказано въ «Кіевскомъ Словѣ», будто, Петру Гавриловичу принадлежитъ мысль — основать при Кіевской духовной Семинаріи журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей»; мысль эта всецѣло принадлежала Теофану Гавриловичу. Въ 1859 году, предъ праздникомъ Пасхи, я пріѣхалъ въ Бѣлую Церковь, а Теофанъ Гавриловичъ въ самую Пасху; при мнѣ онъ говорилъ Петру Гавриловичу, что намѣренъ издавать журналъ подъ названіемъ «Пастырскій Собесѣдникъ» (переименованный потомъ Св. Синодомъ въ «Руководство для сельскихъ пастырей»), — говорилъ, что наставники Семинаріи удивляются его смѣлости издавать журналъ, такъ какъ тогда издавались журналы только при духовныхъ ака-

демiахъ, — и просилъ П. Г. быть его сотрудникомъ. «Хорошо, отвѣтилъ П. Г., я буду твоимъ сотрудникомъ, но неудобно мнѣ, старшему брату, быть въ такой роли; я въ такомъ разѣ перейду въ Кiевъ и осную свой органъ». Вотъ причина, почему онъ перемѣнилъ мѣсто своего служенiа и поступилъ вторымъ священникомъ въ кiевскiй Успенскiй Соборъ. Официальнымъ редакторомъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по званiю священника, былъ Михаилъ Мартыновичъ Богдановъ, а неофициальнымъ Теофанъ Гавриловичъ; между ними выходили иногда пререканiа, которыя рѣшалъ митрополитъ Арсенiй. Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» помѣщено много статей П. Г. Въ «вопросахъ iерейской совѣсти», въ одномъ мѣстѣ онъ излилъ всю скорбь своего одиночества и тяжесть вдовьяго своего положенiа: «въ скорби исчезаетъ жизнь моя и лѣта мои въ въздыханiи», писалъ онъ. Теофанъ Гавриловичъ писалъ однажды П. Г., что официальный редакторъ противится помѣщенiю его проповѣдей; а, между тѣмъ, я былъ свидѣтелемъ, съ какимъ глубокимъ вниманiемъ масса народа въ Бѣлоцерковскомъ Соборѣ слушала проповѣдь его въ страстную пятницу, при выносѣ Плащаницы.

Видное мѣсто изъ бѣлоцерковской дѣятельности Петра Гавриловича занимаетъ участiе его въ комиссiяхъ по успокоенiю крестьянскихъ волненiй въ 50-хъ годахъ. Влестяще очертилъ эту сторону его дѣятельности профессоръ Университета Антоновичъ, глубокой почитатель памяти обоихъ Лебединцевъ. Прибавимъ къ тому же вотъ что: генераль-губернаторъ Васильчиковъ отношенiемъ своимъ къ митрополиту Филарету просилъ его назначить способнаго священника изъ Кiева для участiа въ учреждаемыхъ комиссiяхъ. Митрополитъ отвѣтилъ: «такого священника нѣтъ у меня въ Кiевѣ, а есть въ провинци, въ м. Бѣлой Церкви, Лебединцевъ». Ниже скажемъ, съ какого времени митроп. Филаретъ обращалъ на него особое вниманiе. Въ м. Корсунѣ П. Г. былъ съ пѣхотнымъ полкомъ. Послѣ послѣдовавшаго кровопролитiа, озлобленiе все болѣе и болѣе увеличивающагося народа приняло угрожающiй характеръ. На офицерскомъ совѣтѣ полковникъ рѣшилъ — войти на ночь въ обширную, каменную церковь и чуть свѣтъ выйти изъ Корсуна. П. Г. посоветовалъ не дѣлать сего, — но, не

теряя времени и не давая никому понять о слабости своихъ силъ, сейчасъ же тѣмъ же церемоніальнымъ маршемъ, какимъ вошли въ Корсунь, выдти изъ него. Отсюда пошло сказаніе о спасеніи Петромъ Гавриловичемъ полка. На мѣсто пѣхоты скоро прибыли уланы. По усмиреніи крестьянскаго волненія въ корсунскомъ имѣніи, П. Г. просилъ простить всѣхъ виновныхъ изъ с. Яблоновки, мѣста его родины,—что, изъ глубокаго уваженія къ нему, и было сдѣлано особою комиссіею. Посмертный разсказъ священника села Мироновки Антонія Ковальскаго о крестьянскихъ волненіяхъ въ каневскомъ уѣздѣ, передѣланный Петромъ Гавриловичемъ, помѣщенъ имъ въ «Кіевской Старинѣ» за 1882 годъ. Напрасно редакторъ «Кіевской Старины» Теофанъ Гавриловичъ ожидалъ отъ брата своего, какъ очевидца, полного описанія крестьянскихъ волненій въ разныхъ уѣздахъ кіевской губерніи; П. Г. не любилъ публичной огласки того, въ чемъ самъ игралъ выдающуюся роль. Покойный редакторъ «Кіевлянина» Шульгинъ часто посѣщалъ П. Г. для собиранія сдѣланныхъ о крестьянскихъ волненіяхъ. По окончаніи возложеннаго на П. Г. труднаго порученія, онъ представлялся митрополиту Филарету и подаль ему обширную докладную записку о причинахъ крестьянскихъ волненій. Принявши записку, митрополитъ спросилъ, — «чѣмъ тебя, Лебединцевъ, наградить — камилавкой, или протоіерействомъ?» «Протоіерейства никто не увидитъ, отвѣтилъ онъ, а потому благоволите наградить камилавкой. Митрополитъ затѣмъ сѣлъ и началъ читать записку; въ это время продолжалъ докладъ: пожаловалъ генераль-губернаторъ Васильчиковъ. Митрополитъ засуетился и, не зная куда спрятать записку, положилъ ее на кресло и сѣлъ на немъ. Этою запискою, какъ видно, пользовался архимандритъ Сергій, при составленіи обширнаго жизнеописанія митрополита кіевскаго Филарета. Желательно, чтобы эта интересная записка была обнародована; а можетъ быть, она сохранилась въ чернеткѣ въ рукописяхъ П. Г., завѣщанныхъ имъ Кіевской Академіи; въ такомъ случаѣ она, навѣрно, увидитъ свѣтъ Божій.

Предъ переходомъ Петра Гавриловича изъ Бѣлой Церкви въ Кіевъ, по словамъ проживавшей у него покойной тетки Евросиніи Григорьевны, діаконской вдовы Проценковой, снился ему замѣча-

тельный сонъ: будто, ходилъ онъ по прекрасному саду и собиралъ спѣлыя яблоки. Этотъ сонъ имѣетъ символическое значеніе: въ Кіевѣ онъ уподобился плодовитому дереву, плодами котораго питалась вся кіевская епархія. Съ 1860 года, занявши первоначально священническое мѣсто въ Кіевскомъ Успенскомъ Соборѣ и законоучительское при 2 Кіевской гимназіи, П. Г. всецѣло принадлежалъ Кіеву. Въ день своего 50-лѣтняго юбилея, въ отвѣтной рѣчи городскому головѣ С. М. Сольскому, упомянувшему о популярности его имени въ Кіевѣ, — П. Г. публично заявилъ, что, дѣйствительно, уже съ 14 лѣтняго возраста—времени поступленія его изъ Богуславскаго дух. училища въ Семинарію, онъ сталъ принадлежать Кіеву и изучать его, почему «въ Кіевѣ буквально нѣтъ ни одного зданія, ни одного учрежденія, изученію которыхъ не посвятилъ бы онъ своихъ трудовъ». Передъ смертію П. Г. началъ описаніе Кіева за это время, но, къ сожалѣнію, не окончилъ его. О законоучительской дѣятельности П. Г., кромѣ теплыхъ словъ одного члена кіевского Окружнаго суда, сказанныхъ на 50-лѣтнемъ юбилей его, — что онъ сѣялъ на сердцахъ воспитанниковъ гимназіи сѣмена правды и добра, — нигдѣ ничего не пишутъ. Однако же, въ бытность мою законоучителемъ въ Златопольской прогимназіи, одинъ слѣдователь говорилъ мнѣ слѣдующее: «учился я въ Кіевской второй гимназіи, окончилъ кіевскій университетъ, но ни одинъ профессоръ университета не производилъ на меня такого неотразимаго впечатлѣнія, какъ Петръ Г. Лебединцевъ по гимназіи». Когда было волненіе между воспитанниками гимназіи, ни директоръ, ни инспекторъ, ни учителя, ни ксендзъ ничего не могли подѣлать; послали за Петромъ Гавриловичемъ, и появленіе его сразу успокоило умы юношей. Однажды гимназисты 7 класса, искусительно спросили его: какъ объяснить непостижимое рожденіе Спасителя отъ Дѣвы Маріи, законоучитель П. Г. спокойно отвѣтилъ имъ: «это дѣло вѣры, а не ума, — хотите вѣрить — вѣрьте, не хотите вѣрить — не вѣрьте; заставить васъ вѣрить не могу». Слова эти очень запечатлѣлись въ душахъ гимназистовъ; они почували въ своемъ законоучителѣ человѣка глубочайшей вѣры, и это чувство послужило многимъ изъ нихъ руководящимъ началомъ во всей ихъ дальнѣйшей жизни. Выдержанность характера, какою



отличался П. Г., составляет рѣдкое явленіе и у такъ называемыхъ великихъ историческихъ дѣятелей. Въ Кіевѣ, однажды, масса студентовъ Университета пошла въ Михайловскій монастырь; студенты заявляли, кому слѣдуетъ, о желаніи своемъ, чтобы была отслужена панихида по одному разстрѣлянному. Послали за полицією и ихъ разогнали. Это было при преосвящ. епископѣ Порфиріѣ. Студенты направились съ тою же цѣлью въ Софійскій Соборъ къ Петру Гавриловичу; онъ принялъ ихъ, сказавъ: «вы, господа, смѣшиваете церковь съ государствомъ; церковь никогда не можетъ и не должна демонстрировать противъ правительства; молиться Богу мы обязаны за умершихъ, но вы слѣдали заявленіе въ такой формѣ, что я не могу принять его». Студенты разошлись, оглашая улицы—«вотъ человѣкъ!»

Съ самаго поступленія своего въ Кіевъ, П. Г. очень заботился объ улучшеніи церковнаго гнѣнія, которое тогда въ приходскихъ церквахъ г. Кіева исполняли одни псаломщики; для этого, съ разрѣшенія семинарскаго начальства, онъ пригласилъ 5 семинаристовъ (2 баса и 3 тенора) въ качествѣ пѣвцовъ въ Успенскій Соборъ, гдѣ онъ служилъ, съ платою имъ не изъ церкви, а изъ своего кошелька по 3 рубля за каждую литургію со всенощной. Нечего удивляться, послѣ этого, если при немъ, потомъ, въ Софійскомъ Соборѣ устроился замѣчательный хоръ г. Калишевскаго на средства Собора.

Интересна первая встрѣча новопривышшаго въ Кіевъ митрополита Арсенія съ Петромъ Гавриловичемъ въ концѣ 1860 года. Послѣ встрѣчи митрополита Арсенія въ Софійскомъ соборѣ, все кіевское духовенство представлялось ему въ митрополичьихъ покоехъ. Представлялъ каедральный протоіерей И. М. Скворцовъ, называя каждого по имени и фамилии. Послѣ представленія влѣчаря Собора и еще одного члена Консисторіи, митрополитъ, къ общему удивленію, вдругъ спросилъ—а гдѣ же протоіерей Лебединцевъ? Изъ дальнихъ рядовъ вышелъ Петръ Гавриловичъ—представительной наружности, съ черною какъ смоль бородою, на которой не пробился еще ни одинъ сѣдой волосъ. «Очень пріятно мнѣ васъ видѣть, обратился къ нему Арсеній; я надѣюсь, вы будете для меня тѣмъ, чѣмъ былъ для меня въ Варшавѣ протоіерей

Новицкій». Митрополитъ зналъ П. Г. только по слухамъ, какими огласилось имя его уже за предѣлами кievской епархіи, а потому и выразилъ особенное желаніе видѣть его. Слухъ о П. Г. въ Варшавѣ,—напоминающій отзывъ Императора Николая I о ректорѣ Кіевской Академіи, архимандритѣ Димитріѣ, послѣ первой встрѣчи съ нимъ,—распространила одна варшавская графиня, повстрѣчавшаяся съ нимъ въ одномъ кievскомъ аристократическомъ домѣ. «Я видѣла рѣдкость въ Кіевѣ, протоіерея Лебединцева, разносила она по Варшавѣ; на немъ ряса такъ лежитъ, какъ ни на какомъ аристократѣ фракъ». Кіевляне разносили о немъ молву по Петербургу, какъ объ особомъ священникѣ, какого Кіевъ еще не видѣлъ: такъ писалъ изъ Петербурга Даниль Гавриловичъ Лебединцевъ въ письмѣ къ Петру Гавриловичу, на первомъ году его служенія въ Кіевѣ. Письмо это мнѣ случайно пришлось видѣть, когда я учился въ Семинаріи. Что сначала говорили про П. Г., то потомъ и писали о немъ; такъ въ «Кіевской Старинѣ» за 1882 годъ, въ статьѣ «Альбомъ М. А. Максимовича, на стран. 170 приводится слѣдующій отзывъ извѣстнаго академика Я. К. Грота: «Въ короткое пребываніе Максимовича въ Петербургѣ мы не успѣли съ нимъ познакомиться; узнавъ, что онъ въ Москвѣ, гдѣ я былъ проездомъ, я поспѣшилъ къ нему и засталъ его поправляющимся отъ болѣзни, которая задержала его въ Вѣлокаменной. При мнѣ навѣстилъ его Петръ Гавриловичъ Лебединцевъ. Какое пріятное впечатлѣніе произвели они на меня!». Этимъ рѣдкимъ даромъ возбуждать къ себѣ сердечное сочувствіе обладалъ П. Г. до конца своей жизни и потому за совѣтами къ нему прибѣгали люди разныхъ званій и состояній.

*(Окончаніе будетъ).*

Свѣщ. Гоаннъ Гордіевскій.

### **Одна изъ мѣръ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ <sup>1)</sup>.**

Занесенная надъ всѣми неумолимая коса смерти безжалостно коситъ и лицъ духовныхъ. Рѣдкій номеръ «Епар. Вѣд.» обходится

<sup>1)</sup> Статья эта напечатана была въ Смол. Еп. Вѣдом. къ предстоящему общепархіальному съѣзду духовенства смоленской епархіи.

безъ скорбной странички. Ютится эта скорбная страничка въ отдѣлѣ замѣщеній и перемѣщеній, каковыя и привлекаютъ, главнымъ образомъ, вниманіе читателей. Рубрика же въ этомъ отдѣлѣ, подъ заглавіемъ «Умерли», рѣдко останавливаетъ на себѣ вниманіе читателей. Такое, впрочемъ, невниманіе къ этой скорбной страничкѣ въ жизни духовенства замѣтно въ тѣхъ изъ духовныхъ, кои росли, и выучились, и въ жизнь вступили подъ твердую руку родного отца. Совсѣмъ другое впечатлѣніе сія скорбная страничка производитъ на насъ, бывшихъ сиротъ, кои и выросли, и выучились, и въ жизнь вступили подъ гнетомъ сиротства. Мы, испытавшіе сиротство, при всякой вѣсти о смерти кого либо изъ духовенства, невольно задаемъ вопросомъ: «а много ли у него осталось дѣтей и какія»? Сохрани Богъ—малолѣтнія! О томъ же, сколько оставилъ послѣ себя спокойный капитала и мысли намъ не приходится. Мы твердо помнимъ, что въ наслѣдство оставилъ намъ отецъ. Счастливецъ, оставляющихъ послѣ себя капиталы, въ большинствѣ, если не всегда, бездѣтныхъ, среди духовныхъ слишкомъ мало, чтобы на судьбѣ оставленныхъ ими въ семъ мірѣ отдохнуть душою. Рисовать ли картину отчаянія, горя и страданій осиротѣвшей семьи священника? Мы думаемъ, что это слишкомъ тяжело, и такъ извѣстно всякому іерею, которому Богъ судилъ быть при погребеніи своего собрата; кто же не былъ, тому свое собственное положеніе, при самомъ маломъ воображеніи, можетъ нарисовать эту картину. Умираетъ дворянинъ,—оставляетъ послѣ себя весь сельскохозяйственный инвентарь, а главное, землю; умираетъ крестьянинъ,—оставляетъ послѣ себя *неумирающій*, какъ они говорятъ, надѣлъ земли; умираетъ купецъ,—оставляетъ капиталъ и торговлю; умираетъ ремесленникъ,—оставляетъ заведеніе и инструменты. Но что же, умирая, оставляетъ послѣ себя священникъ? Ничего, кромѣ осиротѣлой семьи и постройки на чужой церковной землѣ, которую, не въ обиду будь сказано, удаляетъ всячески, или нудитъ продать за безцѣнокъ его замѣститель, въ большинствѣ случаевъ молодой священникъ, который, по молодости, не помышляетъ, что день Господень и для него, яко тать въ нощи, придетъ. Что же сдѣлано, чтобы утереть слезы вдовъ и малышей-сиротъ? Да ровно ничего! На призывъ нѣкоторыхъ благоразумныхъ людей изъ своей

среды (почтенныхъ протоіреевъ и іереевъ Р., Щ., Б. и др.) мы отмолчались. Благоразумные глаголы и призывы ихъ были для насъ воистину «яко мѣдъ звенящая и яко кимваль бряцаѣя». И за всѣмъ симъ, мы все-таки продолжаемъ обижаться на судьбу своихъ *заштатныхъ* дочерей и горькое положеніе вдовъ и сиротъ. Видимъ ясно у себя все нестроеніе, а сами и пальцемъ не хотимъ двинуть. Доволь же сіе будетъ? Не пора ли и самимъ за умъ взяться?

Въ виду предстоящаго общенархіальнаго съѣзда духовенства позволяемъ себѣ указать еще одинъ способъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ.

Проектъ слишкомъ простъ и не потребуетъ отъ насъ большой матеріальной жертвы. Вотъ онъ. По смерти священника всѣ священники епархіи вносятъ въ пользу осиротѣвшей семьи по одному рублю; діаконы, по смерти кого-либо изъ діаконовъ, вносятъ по 50 коп. и псаломщики по 25 коп. Взносы дѣлаются немедленно по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ пропечатано о смерти священно-церковно-служителя, оставившаго бѣдную семью, мѣстному благочинному, о чемъ и дѣлается священникомъ отмѣтка въ братской книжкѣ доходовъ; благочинный также немедленно собранныя деньги тому благочинному передаетъ, въ смотрѣніи коего находится осиротѣвшая семья. Дабы кто рассчитывая на свое долгожитіе, не сказалъ бы, что это для него не выгодно, сдѣлаемъ примѣрный расчетъ. За пять лѣтъ священства просматривая усердно скорбную страницю Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы вывели заключеніе, что въ годъ среднимъ числомъ умираетъ не болѣе десяти священниковъ. Приложимъ къ этому почти дѣйствительному числу, еще пять смертей и скажемъ, что въ годъ умираетъ пятнадцать священниковъ<sup>1)</sup>. Если примѣрно, прослужить тридцать лѣтъ и вносить въ это время ежегодно по пятнадцати рублей, то получится взносовъ 450 руб.; оставшаяся же семья получить около семи сотъ рублей, такъ какъ въ нашей епархіи, кажется, около семи сотъ причтовъ. Предположите сорокалѣтнее служеніе и взносы въ продолженіи этого долгаго срока, то все-таки осиротѣвшая семья не останется въ убыткѣ, а на внесенный на доброе дѣло капиталъ получить около ста рублей про-

<sup>1)</sup> Въ кievской епархіи умираетъ ежегодно священниковъ около 40.—1 ед.



центовъ. Расчетъ, сдѣланный примѣрно для священниковъ, будетъ, вѣроятно, пригоденъ и для діаконовъ и псаломщиковъ. Говоримъ «вѣроятно» потому, что не имѣемъ подъ руками данныхъ, чтобы сязать утвердительно. Если же общепархіальный съѣздъ признаетъ эту мѣру къ обезпеченію вдовъ и спротивъ цѣлесообразною, то не трудно будетъ собрать и болѣе документальныя данныя для обработки этого вопроса.

Предчуствуемъ возраженіе, что подобная помощь вдовамъ и сиротамъ только временная и не можетъ служить залогомъ долготѣшняго обезпеченія. Сознаемся вполне, что это правда. Но мы все таки стоимъ за эту мѣру обезпеченія и вотъ почему. Не секретъ, что иногда нечѣмъ бываетъ хоронить священника. Умеръ кормилецъ и поилецъ семьи, оставивши послѣ себя кой-какіе должники (безъ этого рѣдко обходится кто), а тутъ женѣ умершаго, кромѣ обезпеченныхъ смертію хозяина кредиторовъ, съ отуманенными отъ слезъ глазами приходится хлопотать и о гробѣ, и о могилѣ, и о прочіихъ тяжелыхъ обязанностяхъ похоронъ. Посмотрите въ столѣ умершаго. Хорошо, если хватить вдовѣ рассчитаться съ причтомъ за служенія, а на похороны ничего не остается. Гдѣ же взять на гробъ и прочія нужды. Заглянемъ на дворъ. Какъ и слѣдуетъ быть у хозяина сельскаго, и у покойнаго остался скотъ и кой-какой сельско-хозяйственный инвентарь. Являются и покупатели,—и за вещь или скотину, стоящую цѣны, предлагаютъ чуть ли не десятую часть этой цѣны. Убитая горемъ, тѣсняемая обезпеченными мелкими кредиторами и неотложными расходами на погребеніе, вдова рѣшается на послѣднее средство и продаетъ скотъ и инвентарь за безцѣнокъ, только бы избавиться отъ лишнихъ хлопотъ и выиграть пять-десять минутъ спокойно прѣдъ лицомъ находящагося еще въ домѣ покойнаго выплакать свое горе. Но вотъ все уже кончено. Равнодушная ко всему кормилица-земля навѣки скрыла отъ глазъ осиротѣлой семьи милый образъ кормильца и поильца. На рукахъ обезумѣвшей отъ горя и хлопотъ вдовы, дотолѣ незнавшей денежныхъ расчетовъ, остается беззаботная и равнодушная къ горю матери семья малолѣтнихъ и все, хотя не сложное, но требующее именно мужского глаза хозяйство. Вонъ тамъ на сараѣ сгнилъ и валится лотокъ, а за

тѣмъ, понятно, и крыша. Покойный при жизни не управился исправить. Переменить лотокъ дѣло не хитрое, и если бы живъ былъ покойный, то все бы это стоило не болѣе рубля, а со вдовы просить пять, да и только, молъ, изъ уваженія къ покойному, который былъ-де для насъ, прихожанъ, очень хорошъ. Да и въ домѣ что-то не ладно. Въ крышѣ оказалась небольшая течь; почини во время,—и ничего, а теперь и крыша и потолокъ требуютъ капитальнаго ремонта. Почему же все это не сдѣлано во время, хотя бы и вдовой? Да за не большимъ остановка. Деньжонки, кои управилась вдова собрать за проданный за безцѣнокъ скотъ и инвентарь, пошли на похороны, а подобную мелочь, въ родѣ течы въ крышѣ, еще не оправившаяся отъ горя вдова, въ виду своей непрактичности, не предусмотрѣла. А вотъ и печи что то начали дымить. Страшаютъ вдову, что сгорить. Является печникъ и, зная твердо положеніе и незнаніе вдовы, только за очистку трубъ требуетъ вдесятеро. Денегъ нѣтъ, а и пожара страшно. Что можно было продать, продано, а остальное описано и надо просить разрѣшеніе опекуна. Лошадей нѣтъ: всѣ уже проданы. И вотъ за разрѣшеніемъ продать послѣднюю корову бредеть къ опекуну иногда за десятки верстъ вдова, чтобы за вырученныя за эту корову деньги починить крышу и печи. Но и этимъ еще не кончаются мытарства вдовы. На мѣсто умершаго назначается другой, въ большинствѣ случаевъ молодой священникъ и за постройку, стоящую тысячу или болѣе, предлагаетъ двѣ-три сотни рублей, а не согласна продать—въ шесть мѣсяцевъ снеси, «я-де здѣсь буду строиться». Какъ будто только и есть это одно удобное мѣсто для постройки! Представьте себѣ глушь, въ которой намъ судилъ Богъ священствовать. Не только до губернскаго, а и до уѣзднаго города «хоть три дня скачи, не доскачешь»; а въ деревнѣ кто же купить домъ священника, въ большинствѣ, если не всегда, довольно обширный и для крестьянина не подходящій.

Ну овинъ и сарай, а пожалуй и дворъ крестьянинъ еще купить, понятно, за полцѣны. Куда же дѣзать домъ? Поддерживать его слишкомъ трудно для вдовы, а и продать за безцѣнокъ жаль. Вдова помнить, сколько денегъ, трудовъ и бессонныхъ ночей стояла покойному постройка дома. Вотъ здѣсь то эти рубли отъ

каждаго сослужителя храма Божія въ пользу осиротѣлой семьи своего собрата и помогли бы,—дали бы, по крайней мѣрѣ, вдовѣ возможность, которой она въ настоящее время лишена,—спокойно выплакать свое горе и не продавать за безцѣнокъ то, что вонистину приобрѣтено потомъ и кровію. Буди, буди! («Смол. Еп. Вѣд.»).

## Извѣстія и замѣтки.

— 1 марта, въ субботу, въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, по окончаніи литургіи, совершена была преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

— 2 марта, въ недѣлю Православія, послѣ литургіи, совершенной преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ—Іакова, епископа чигиринскаго, Сергія, епископа уманскаго и городского духовенства былъ совершенъ чинъ Православія.

— По поводу посѣщенія Кіево-Владимірскаго Собора. Наконецъ то Господь сподобилъ и меня посѣтить св. храмъ во имя Равноапостольнаго князя Владиміра. Понстинѣ, чудны дѣла Твои, Господи! Едва я переступилъ порогъ сего храма, какъ трепеть объялъ мою душу: чертогъ Царя Славы сразу открылся мнѣ. Лики святыхъ царей и князей, сонмъ ангеловъ и архангеловъ, Самъ Господь Савваоѣ—Творецъ и Промыслитель, Сынъ Его Единородный—Жертва за грѣхи міра, Духъ Святой Животворящій!.. Господи, да неужели это не чудный, блаженный сонъ? Всѣ фибры моей грѣшной души, закоснѣвшей въ житейской суетѣ, согрѣлъ божественный огонь; всѣ, еще въ дѣтствѣ запавшія, религіозныя сѣмена въ одну секунду проявили свое присутствіе, и цѣлый рой воспоминаній и новыхъ чувствъ заполнилъ мозгъ и трепетное сердце. Домостроительство и Промыслъ Божій предстали мнѣ въ яркихъ божественныхъ образахъ: ударили они по самымъ тайнымъ струнамъ и вызвали не земную гармонию радостей и религіознаго умиленія.

Увлеченный живой волной богомольцевъ, я бессознательно двигался въ какомъ то религіозномъ упоеніи, переживая вмѣстѣ съ другими то радостный трепеть отъ дивныхъ образовъ творенія міра, то жгучую скорбь отъ образовъ грѣхопаденія человѣка и искупленія распятіемъ и смертію Единороднаго Бога Слова,—то трепеть предъ грознымъ судомъ Нелицепріятнаго Судьи «и наки грядущаго со Славою судити живымъ и мертвымъ»,—то дѣтски радостную надежду предъ образомъ воскресенія Лазаря и воскресеніемъ Самого Господа Іисуса Христа,—то массовое увлеченіе во встрѣчѣ Господа, всѣдшаго на осли, —то страхъ и трепеть за Христа предъ разъяренной толпой, въ изступленіи требующей «распни, распни Его!»..

А надъ всѣмъ этимъ спокойный, ласковый, ободряющій Ликъ Богоматери и Божественнаго Младенца съ распростертыми руками!.. И вѣрится, и плачется. Такъ вотъ гдѣ Царь Славы, вотъ гдѣ Его чертогъ! Стѣны этого чертога оживаютъ вдохновенными образами: лики святыхъ отдѣляются отъ мертвыхъ стѣнъ и живые парятъ въ воздухѣ...

Вечеромъ, при электрическомъ освѣщеніи, иллюзія еще полнѣе, — и Богоматерь съ Божественнымъ Младенцемъ движется въ золотыхъ облакахъ — «Честнѣйшая херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія серафимъ». Истинно, съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ Твоимъ образомъ предстоали мы и молились!

Вся обстановка—орнаментация, утварь, священно служеніе и необыкновенное пѣніе, несшеся съ высоты, какъ ангельскіе голоса, дополняли впечатлѣніе, окрыляя духъ и усугубляя молитву. Вдохновенныя пѣсни неслись въ душу, будя въ ней лучшія иллюзіи...

Выйдя изъ этого храма, украшеннаго Божьею красотой, я чувствовалъ себя обновленнымъ и освѣженнымъ, тошо принялъ цѣлительную, духовную ванну.... Душевная слѣпота, сомнѣніе, инертность религіозная исчезли и въ душѣ такъ радостно! Давно, давно, еще въ чистомъ дѣтствѣ, переживалась такая радость, когда и солнце и луна, и звѣзды, и цвѣты, и поля, и луга и вся жизнь,— весь міръ—этотъ созданный Богомъ чертогъ Его, будили въ дѣт-



ской душѣ трепеть познанія Бога! Честь и слава создателямъ сего пышнаго храма, украшеннаго лучшими по современнымъ средствамъ образами-иконамъ! Хвала Господу Милосердному, вдохновившему смертныхъ рабовъ на созданіе безсмертныхъ памятниковъ Его славы для людскаго назиданія! Храмъ сей, окрещенный именемъ св. Владимира князя, просвѣтившаго Русь святымъ крещеніемъ, станетъ высшей школой христіанской, православной иконописи, священнослуженія и богохваленія во псалмѣхъ и пѣснѣхъ. Хоръ, такъ гармонирующий своимъ великолѣпіемъ, красотой звука и религіознымъ воодушевленіемъ—Самому Христу, долженъ держаться на своей высотѣ и отстоять правду въ музыкѣ—пѣніи такъ, какъ удалось это г. Васнецову въ иконописи: сдѣлать его православнымъ, соотвѣтствующимъ духу восточной церкви, давшей вдохновенные дивные образцы. Думаю, что руководитель этого хора, воодушевленный постояннымъ общеніемъ съ такими истинными образцами православной правды, каковую представляетъ Кіевъ съ его храмами и историческими памятниками, съ его необыкновенными лаврскими церковными мотивами, сдумаетъ направить свой хоръ на этотъ путь правды. Я же дерзаю отмѣтить одну особенность этого хора и предостеречь отъ излишняго увлеченія, могущаго повести къ печальному заблужденію. Хоръ этотъ, обладающій необыкновенной сочностью звука, соразмѣрностью голосовъ, безукоризненной интонаціей, выразительной дикціей, грѣшитъ чрезмѣрной вибраціей доминирующаго голоса. Это утомляетъ ухо и напоминаетъ игру на великолѣпномъ органѣ, въ которомъ по ошибкѣ открытъ регистръ «tremblant»... Вслѣдствіе этого получается мигающее освѣщеніе всѣхъ исполняемыхъ пѣснопѣній... Чтобы этотъ хоръ сказалъ, если бы великій образъ Богоматери (Васнецова) былъ освѣщенъ мигающимъ свѣтомъ?..

А между тѣмъ примѣръ заразителенъ и заблужденіе—мода идетъ и въ провинцію. Рабъ Божій *Порфирій*.

— Изъ м. Боярки, звенигородскаго уѣзда. Быстрое распространеніе штундизма въ части боярскаго прихода—Харченковомъ-Хуторѣ въ свое время сильно озабочивало меня, причиняло непосильные труды и большія непріятности. Но я видѣлъ и зналъ, изъ прежней практики, что плетью обуха не перешибешь, что ника-

кими силами знанія и убѣжденій штундизмъ не будетъ приостановленъ, во время своего распространенія, а потому вынужденъ былъ дать дѣлу другое направленіе. Подобравъ факты, я привлекъ къ отвѣтственности распространителей ереси и съ помощью гражданской власти и окружного суда достигъ своей цѣли. Штундизмъ пересталъ распространяться. Православные увидѣли и рассуждали, что вѣрно штунда плохое дѣло, когда штундистовъ распространителей своего ученія судъ такъ караетъ (10 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія). А штундисты, не желая подвергать себя вторично такому же наказанію, или, можетъ быть, еще и большему, прекратили свои походы на православныхъ и совращеніе само собою прекратилось.

Я же въ это время усилено работалъ: раздавалъ книги изъ библиотекъ и вторыя книжки «Миссіонерскаго Обзорѣнія», получаемыя мною отъ редакціи въ 3-хъ экземплярахъ, а также брошюры и листки, приобрѣтаемыя мною на собственный счетъ, раздавалъ безвозвратно всѣмъ желающимъ грамотнымъ. Съ церковной же кафедрой, на виѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, при исполненіи приходскихъ требъ и при всякомъ возможномъ и удобномъ случаѣ, разбиралъ тезисы штундистовъ и представлялъ на видъ православнымъ: несостоятельность, лживость, пустоту и грѣховность штундового ученія, и правоту и святость ученія Православной Христіанской Церкви. Штундистовъ же увѣщевалъ не часто, а только при удобномъ случаѣ и собиралъ всѣхъ приходскихъ штундистовъ для увѣщанія—только по предписанію начальства. На школы же, хотя и было обращено мое вниманіе, но возлагалась на нихъ надежда только въ будущемъ.

Въ настоящее же время труды мои и заботы приносятъ уже пользу и начинаютъ быть замѣтны: духъ православія въ приходѣ поднятъ; ежегодно, хотя и понемногу, штундисты возвращаются въ лоно Православной Церкви. Приходская жизнь заграждаетъ уста штундѣ и приноситъ существенную пользу. Школы же и въ настоящее время даютъ себя чувствовать. Отъ всего этого теперь штунда моего прихода въ смятеніи и страхѣ за свое молодое поколѣніе, которое, будучи воспитано и взлелѣяно закоренѣлою штун-

дою, — безжалостно и безповоротно, несмотря ни на какія угрозы родителей, родныхъ и цѣлаго кагала штундистовъ, — бросаетъ штунду и обращается подъ кровъ святой матери — Церкви православной.

Такъ: семейство Исидора Кириченка, Евменій, 26 л., и его сожительница Феодора, 22 лѣтъ, были присоединены мною и повѣнчаны, — и дѣти ихъ: Іоаннъ 2 лѣтъ и Максимъ 4 лѣтъ были крещены мною. Дочь же Исидора Февронія 15-ти л. была оглашена мною и тоже крещена. Января же 12 сего года дѣти бывшего пресвитера Петра Новодворскаго: Соломонія 19 лѣтъ и Иванъ 17 лѣтъ были оглашены мною и крещены торжественно. Фактъ осуществившійся на семействѣ Новодворскихъ, не бывалый еще въ боярскомъ приходѣ, повергъ штунду въ уныніе и смятеніе, ободрилъ и благодѣюще повліялъ на православное населеніе прихода. Штунда метается и не знаетъ, чѣмъ объяснить такое явленіе, а православные радуются о возвращеніи на путь истины молодыхъ душъ. Свящ. Г. Соломоновскій.

— **Наказаніе Божіе за обманъ.** Уважаемый всѣми о. Іоаннъ Кронштадтскій, не отказывая обращающимся въ молитвахъ, не отказываетъ никому и въ матеріальной помощи. Не исчислимы факты благотворительности о. Іоанна, то на школы, то на церкви, то частнымъ лицамъ. Такъ, недавно одна псаломщицкая вдова М. Яр., оставшись съ 5-ю не пристроенными дѣтьми, обратилась съ просьбою къ о. Іоанну оказать ей помощь. О. Іоаннъ не замедлилъ помочь ей, приславъ 50 руб. Но, многіе видя благотворительность и любовь о. Іоанна къ ближнимъ, злоупотребляютъ его щедрымъ подаваніемъ.

Одинъ изъ крестьянъ с. Городищъ, С. Иванюкъ, сынъ довольно зажиточнаго крестьянина, узнавъ о щедрой помощи, обратился письменно къ о. Іоанну, прося оказать ему помощь денежную, какъ человѣку бѣдному и нуждающемуся. С. Иванюкъ окончилъ мѣстную школу и, какъ грамотный, не желаетъ помогать отцу въ хозяйствѣ, а ведетъ праздную жизнь, ищетъ случая обманомъ получить отъ кого нибудь помощь на пріобрѣтеніе различныхъ костюмовъ и на табакъ. Такъ сдѣлалъ онъ и теперь. Но не успѣлъ онъ выѣхать за село, (онъ направился уже съядъ на

почту свою просьбу), какъ во дворѣ его отца вспыхнулъ пожаръ, который истребилъ часть хозяйства... А это не есть ли наказаніе за обманъ?..

Свящ. *Квятковскій.*

— Восточная легенда о чумѣ. Однажды нѣкій всадникъ держалъ путь въ Дамаскъ; по дорогѣ онъ увидѣлъ подъ пальмою женщину, очевидно, изнемогавшую отъ усталости. Она взмолилась къ путнику, прося довести ее до Дамаска; добрый человекъ согласился и посадилъ ее къ себѣ на лошадь. Дорогой, взглянувъ въ свою спутницу, онъ былъ пораженъ ея ввалившимися глазами, зловѣще сверкавшими изъ подъ нависшихъ бровей, и прерывистымъ дыханіемъ.

— Какъ тебя звать? осведомился всадникъ.

— Меня зовутъ «Чумою», прохрипѣла старуха, ехидно улыбнувшись.

Испуганный всадникъ хотѣлъ тутъ же снхнуть опасную спутницу съ сѣдла, но она крѣико уцѣпилась за гриву лошади и клялась, что не сдѣлаетъ своему благодѣтелю ни малѣйшаго зла.

— Можетъ быть, ты пощадишь меня, но зато опустошишь весь городъ?

— Нѣтъ, отвѣтила старуха,—я унесу только пятьдесятъ жертвъ, клянусь тебѣ въ томъ.

Добравшись до предмѣстья Дамаска, грозная спутница всадника незамѣтно соскользнула съ лошади и исчезла въ пространство.

На другой день весь Дамаскъ былъ въ паникѣ: неожиданно, Богъ вѣсть откуда, нагрянула чума и поразила пятьсотъ человекъ. Дамасскій путникъ былъ пощажень.

Возвращаясь изъ города, онъ снова встрѣтилъ зловѣщую старуху, которая, ковыляя, выбиралась изъ Дамаска.

— А, Чума, это ты, безчестная обманщица! Такъ то ты держишь свое слово! остановилъ ее возмущенный всадникъ.

— Я не обманщица, я не измѣнила своему обѣщанію.

— А 450 лишнихъ жертвъ?

— Онѣ всѣ умерли отъ страха, а не отъ чумы.

Когда грозила холерная эпидемія, газеты рассказывали точно такую же «восточную легенду» о холерѣ. Легенда хорошая, и повторить ее не мѣшаетъ. («Новор. Телегр.»).



— Въ кіевское епархіальное попечительство, за подмогильныя мѣста и др. отъ о. настоятеля Байковаго кладбища внесено:

за 1892 годъ . . . . .	4,010	рублей.
« 1893 « . . . . .	4,520	«
« 1894 « . . . . .	4,680	«
« 1895 « . . . . .	8,445	«
« 1896 « . . . . .	6,700	«

А всего . . . . . 28,355 руб.

— Поправка. Въ № 3-мъ «Кіев. Еп. Вѣдомостей» этого года ошибочно напечатано, что владѣлецъ с. Михайловскихъ-Будищъ, звенигородскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Феодоровичъ Моссаковский резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1896 года утверждёнъ въ званіи попечителя второклассной церковно-приходской школы села Михайловскихъ-Будищъ; нужно исправить: села Кирилловки, а не села Михайловскихъ-Будищъ.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### П Р И Н И М А Ю    З А К А З Ы

### Н А    И К О Н О С Т А С Н У Ю    Р А Б О Т У ,

### Р А С К Р А С К У    Ц Е Р К В Е Й .

Занимаюсь иконостасными работами 22 года и заказы исполняю добросовѣстно и аккуратно, въ чемъ пожелавшіе обратиться ко мнѣ сами убѣдятся.

М. Немировъ, подольской губ., брацлавскаго уѣзда.

*Яковъ Некляевъ.*

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года.

*Александровская площадь домъ Покровскаго.*

РЕКОМЕНДУЕТЪ

## ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ:

Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.

Церковное « 28-й 7 руб. за ведро.

Рагумъ « 30-й 65 коп. за бутылку.

Церковное « 28-й 45 коп. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣють на пробкѣ клеймо фирмы:  
«Торговый домъ О. и В. Бражниковъ». По желанію, вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

---

№ 6 сданъ на почту 16 марта.

---

Содержаніе: Поучительное чтеніе о святителѣ москов. Алексіѣ. — Поученіе въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. — Государственная народная школа. — Къ вопросу о народныхъ бібліотекахъ при каз. винныхъ лавкахъ. — Памяти каведр. прот. П. Г. Лебединцева (продолженіе). — Одна изъ мѣръ къ обезп. вдовъ и сиротъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

---

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 12 марта 1897 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ.*



Кіевъ, типографія Императорскаго Университ. Св. Владимира  
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мих. ул. д. № 4-й.