

# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Октября

№ 19

1911 года.

**Содержаніе.** Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища объявленіе.

## I.

### **Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почитали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую-церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и псидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобрѣтенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавшаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тецѣ графа Н. П. Игнатьева—княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Божѣ почитающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ почиваютъ его святаго мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святииѣ. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже странно-пріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ находженія величайшей святины русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну, и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръ-градъ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соотвѣтственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооруженій и, если представится случай, теперь же пріобрѣсти въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ пріобрѣсти въ гор. Бари соотвѣтствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за симъ всеподданѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: „Принимаю его подъ Свое покровительство“.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италиі, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

### Епархіальныя извѣщенія.

#### 1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Георгіевской церкви, села Павленкова, Лебединскаго уѣзда, Леонтій *Жуковскій* опредѣленъ 22 сентября на священническое мѣсто при Преображенской церкви, слоб. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи

Сергій *Стъсивцевъ* опредѣлень 20 сентября на 2-е священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слободы Поповки, Изюмскаго уѣзда.

в) Безмѣстный діаконъ Александръ *Хорошковъ* опредѣлень 25 сентября на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, села Павленкова, Лебединскаго уѣзда.

г) Бывшій и. д. псаломщика Василій *Гальченко* опредѣлень 23 сентября и. д. псаломщика къ Успенской церкви, села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда.

д) Кр. Евфимъ *Перешивайловъ* опредѣлень 23 сентября и. д. псаломщика къ Захарьевской церкви, села Кантакузова, Валковскаго уѣзда.

### 2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Діаконы церквей: Христорожественской, села Береки, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Кантеміръ* и Николаевской, села Замостья, того-же уѣзда, Іоаннъ *Олиферовскій* перемѣщенъ 20 сентября одинъ на мѣсто другого.

б) Псаломщикъ Захарьевской церкви, села Кантакузова, Валковскаго уѣзда, Иванъ *Грабовскій* перемѣщенъ 23 сентября на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви, слободы Донцовки, Старобѣльскаго уѣзда.

### 3) О смерти священно-церковно-служителей.

а) Настоятель Харьковскаго Каѳедральн. Успен. Собора, протоіерей Стефанъ *Любичкій* умеръ 1 октября.

б) Діаконъ Георгіевской церкви, села Филенкова, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Рубинскій* умеръ 18 сентября.

в) Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Донцовки, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Гончаревскій* умеръ 28 Августа.

### 4) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Ключарь Харьковскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора, протоіерей Іоаннъ *Гончаревскій* утвержденъ настоятелемъ того-же Собора 6 октября.

б) Протоіерей Харьковскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Григорій *Виноградовъ* утвержденъ ключаремъ того-же Собора 6 октября.

в) Окончившій юридическій факультетъ Харьковскаго Университета Яковъ *Артюховскій* назначень 30 сент. и. д. столоначальника Харьковской Духовной Консенсторіи.



г) Протоіерей Харьковскаго Каѳедрального Успенскаго Собора Владиміръ *Александровъ* 23 сентября утверждён членомъ Провленія Харьковской Духовной Семинаріи.

#### 5) Обь утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, слоб. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, Иванъ *Туранскій* утверждёнъ 7 октября въ должности псаломщика.

и б) И. д. псаломщика Тихоновской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣль. уѣзда, Алексѣй *Басанскій* утверждёнъ 4 октября въ должности псаломщика.

#### 6) Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Винницкаго, Богодухов. уѣзда, утверждёнъ 23 сентября н. г. старостою мѣщанинъ Яковъ *Лукьяновъ*.

б) Къ Соборной Успенской церкви, гор. Лебедина, утверждёнъ 22 сентября старостою купецъ Николай *Копоненко*.

в) Къ церкви слободы Ефремовки, Волчанскаго уѣзда, утверждёнъ 22 сентября старостою кр. Трофимъ *Колесниченко*.

г) Къ церкви слоб. Гусинки, Купянскаго уѣзда, утверждёнъ 25 сентября старостою кр. Иванъ *Черный*.

д) Къ церкви сл. Зеликовки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждёнъ 26 сентября старостою кр. Феодотъ *Купріевъ*.

е) Къ церкви сл. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда, утверждёнъ 7 октября въ должности старосты личный почетный гражданинъ Иванъ *Гребенникъ*.

ж) Къ Воскресенской церкви, города Харькова, утверждёнъ 3 октября старостою купецъ Г-нъ *Пигаревъ*.

#### 7) Обь утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священ. церкви сл. Волосской Балаклейки, Купянск. уѣзда, Василиій *Мухинъ* утверждёнъ 22 сентября законоучителемъ Кривцовскаго народ. училища, того-же уѣзда.

б) Свящ. церкви с. Борщеваго, Харьков. у., Максимъ *Дубинскій* утверждёнъ законоучителемъ Борщевскаго 2-го начальнаго училища.

в) Свящ. церкви сл. Свистуновки, Купянскаго уѣзда, Петръ *Макаровскій* утверждёнъ 2-мъ законоучителемъ Свистуновскаго народ. учил.

и г) Священ. церкви с.л. Купьевахи, Богодуховскаго уѣзда, Петръ *Прокоповичъ* утвержденъ 28 сентября законоучит. мѣстнаго народнаго училища.

### 8) О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ церкви слоб. Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда, Иоанномъ *Панкратьевымъ* 11 августа присоединены къ православію чрезъ св. крещеніе дѣти крестьянъ той-же слободы Михайлъ Кравченко и Григорій Поповъ въ возрастѣ оба по 5 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, пребывавшіе въ штундотолстовской сектѣ.

б) Священникомъ Харьковской Озерянскои церкви Михайломъ Юшковымъ 18 августа присоединена къ православної церкви чрезъ таинство св. муропомазанія дочь германской подданной дѣвица Марія Штейнбахъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 2 лѣтъ отъ рожденія, съ нареченіемъ ей имени Марія.

### 9) Вакантныя мѣста.

а) *Діаконскія.*

При Георгіевскои церкви села Филенкова, Богодуховскаго у.

и б) *Псаломщицкія.*

При Рождество-Богородичнои церк., г. Бѣлополя, Сумск. у.

„ Благовѣщенскои церкви, с. Богуславскаго, Изюмск. у.

„ Воскресенскои церкви, села Хорошева, Харьков. у.

„ Казанско-Богородичнои церк., села Землянокъ, Волчанск. у.

### Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища объявленіе.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища сѣмъ объявляетъ, что, по постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства отъ 20-го сентября сего 1911 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, плата въ Купянскомъ духовномъ училищѣ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ съ 1911—1912-й учебнаго года увеличена до 100 руб. въ годъ.

Смотритель училища *И. Григоровичъ.*

## II.

**Содержаніе.** Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Бого- слова. А. Вертеловскаго.—Бѣлгородскія торжества. Прот. П. Скуба- чевскаго.—Миссіонерскій листокъ. О почитаніи св. иконъ. (Бесѣда съ сектантомъ). Свящ. В. А. Черкесова.—Епархіальная хроника.—Посвѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго училища.—Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи.—Пастырско-миссіонерскіе курсы.—Иноепархіальный отдѣлъ.—О борьбѣ съ мужицкимъ нигилизмомъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—О церковно-при- ходскихъ бібліотекахъ и читальняхъ.—Объявленія.

## С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

О значеніи евангельской истины, въ виду современ- ныхъ научныхъ нападокъ на христіанство.

*Больше сія не имамъ радости,  
да слышу моя чада во истинѣ хо-  
дяща (3 Іоан. I, 4).*

Это—слова Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Бого- слова, свидѣтельствующія о томъ, какое отрадное духовное утѣшеніе онъ получалъ, когда его усилія въ воспитаніи бли- жайшихъ учениковъ на началахъ истины увѣнчивались же- ланнымъ успѣхомъ. Слова эти высоко-назидательны для насъ въ томъ отношеніи, что даютъ намъ самое возвышенное по- нятіе объ ублажаемомъ нами Апостолѣ, характеризую его по безпредѣльной преданности заповѣданному дѣлу благо- вѣстія вѣры Христовой и по любвеобильному отношенію къ членамъ Церкви, находящимся подъ его ближайшимъ по- печительнымъ руководствомъ. Эти слова цѣнны для насъ, дорогіе юноши, по заботамъ Апостола объ охраненіи истины отъ примѣси какого-бы то ни было заблужденія. Но какую истину здѣсь разумѣть Апостоль? Несомнѣнно ту истину, кофоруую возлюбленный ученикъ Господа Иисуса Христа вос- принималъ отъ своего Божественнаго Учителя, сказавшаго о Себѣ: *Азъ есмь истина, путь и животъ* (Іоан. 14, 6). То, что получено отъ Божественнаго Учителя, усвоено было Его возлюбленнымъ ученикомъ не умомъ только, какъ усвоется естественная научная истина, но всѣми силами души, было

глубокоосмысленно и выражено имъ, какъ высшее богословское вѣдѣніе, въ силу общепостольскаго сознанія, что *глаголы*, которые Господь возвѣщалъ, *духъ и животъ суть* (Іоан. 6, 63). Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что Апостоль глубоко сознавалъ значеніе благовѣствуемой истины по ея происхожденію отъ Господа и по ея благотворному значенію. Но и для насъ, дорогіе юноши, это также представится очевиднымъ, если мы припомнимъ, при какихъ условіяхъ эта истина была открыта и какое дѣйствіе она имѣла. Она была возвѣщена міру Господомъ тогда, когда всѣ усилія человѣчества достигнуть совершенства и полноты счастья оказались тщетными, когда даже великіе мудрецы древняго языческаго міра принуждены были сознаться въ этомъ, впадая въ уныніе и отчаяніе, при сознаніи безуспѣшности стремленій къ постиженію истины. Но истина, открытая Господомъ, имѣла могучее дѣйствіе въ мірѣ, порабошенномъ грѣхомъ и покрытымъ мракомъ невѣдѣнія. Она возродила міръ и стала вести своихъ послѣдователей къ тому совершенству, которое могло быть только предметомъ слабыхъ чаяній для мудрецовъ древняго міра. Возрождаемые отъ грѣха въ силу искупленія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, укрѣпляемые божественною благодатію, послѣдователи Его, при полной дѣятельной борьбѣ со зломъ, даютъ міру первые опыты новой святой жизни. Они начинаютъ блистать своими добродѣтелями подобно *свѣтиламъ небеснымъ* (Филип. 2 гл. 14—15). И вотъ, въ Церкви Христовой появляется непрерывный сонмъ исповѣдниковъ вѣры, мучениковъ, отцевъ и учителей, заявившихъ себя самыми разнообразными подвигами въ достиженіи нравственной чистоты и святости, согласно съ заповѣданнымъ человѣчеству идеаломъ совершенства: *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Мѡ. 6, 48). Подвиги эти были фактическимъ выразительнымъ свидѣтельствомъ силы и величія Евангелія, которое было главною ихъ основою. А сколько можно бы представить примѣровъ благотворнаго вліянія Евангелія на частную жизнь вѣрующихъ при различныхъ тяжкихъ неблагопріятныхъ условіяхъ? Какъ часто сердца самыхъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ смягчались, отрѣшаясь отъ грубаго жестокосердія и располагались къ милосердію и самоотверженію, подъ вліяніемъ евангельскаго ученія о любви къ Богу и ближнимъ



(Мѣ. 22, 37—38)? Сколько порочныхъ людей, озаренныхъ иногда внезапнымъ свѣтомъ божественной благодати, при ознакомленіи съ Евангеліемъ, глубоко раскаивалось въ прежней жизни и обращалось ко Христу? Сколько лицъ, изнемогавшихъ отъ своихъ страданій, посылаемыхъ Божественнымъ Промысломъ, находило опору и ободреніе для себя въ евангельскомъ ученіи о слѣдованіи за Господомъ въ несеіи своего Креста (Мѣ. 16, 24, 25)? Сколько гонимыхъ и притѣсняемыхъ въ мірѣ и близкихъ къ отчаянію могло находить утѣшеніе въ словахъ Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою Васъ* (Мѣ. XI, 28)? И не одни простые сердцемъ почерпали утѣшеніе въ Евангеліи. Даже и мудрецы міра, нерѣдко послѣ долгихъ исканій истины и продолжительныхъ внутреннихъ испытаній, къ своему удивленію, находили неожиданно въ Евангеліи ученіе, поражавшее ихъ простотою формы и глубиною содержанія, приводившее ихъ къ выработкѣ новаго міросозерцанія, съ полнымъ отрѣшеніемъ отъ прежнихъ убѣжденій, казавшихся несомнѣнными, и грубыхъ порочныхъ навыковъ. И Евангеліе для такихъ безпристрастныхъ любителей истины становилось совершенною мудростію, божественною философіею. Оно вполне удовлетворяло любителей истины своими отвѣтами на самые существенные вопросы, возникавшіе въ глубинѣ духа человѣческаго, о происхожденіи всего существующаго, о смыслѣ и цѣли жизни.

Казалось бы, при такихъ разнообразныхъ свидѣтельствахъ о благотворномъ значеніи евангельской истины, по вліянію на религіозно-нравственное усовершенствованіе человѣка, цѣнность ея должна бы быть признана на-всегда безспорною. Но, къ величайшему несчастью, наряду съ исповѣдниками вѣры христіанской, всегда находились противники ея, съ которыми уже боролся и Апостоль Іоаннъ Богословъ. А теперь особенно проявляется враждебное отношеніе къ христіанству, порождаемое горделивымъ сознаніемъ силы культуры, возрастающими успѣхами наукъ и искусствъ, достигаемыми естественнымъ путемъ. И вотъ, величайшія усилія, подкрѣпляемые всевозможными научными доводами, употребляются для того, чтобы поколебать значеніе самаго основного источника вѣры, изъ котораго обильно текутъ ручьи живой воды. И никогда не требовалось со сто-

роны поборниковъ вѣры такихъ усилій для того, чтобы отстоять богооткровенную истину, какъ въ наше время. Находятъ, что христіанство въ самомъ источникѣ своемъ не примѣнимо къ требованіямъ жизни, что оно мрачно, слишкомъ аскетично; оно признается устарѣлымъ особенно потому, что совершенно не примиримо съ послѣдними результатами культуры, что оно не можетъ благопріятствовать социальнo-экономическимъ и политическимъ требованіямъ, предъявляемымъ новымъ временемъ. Но такъ ли? Дорогіе юноши, предъявляемые упреки противъ силы Евангельской истины такъ тяжки, такое болѣзненное чувство вызываютъ въ каждомъ, кто живетъ по руководству Церкви, что побуждаетъ насъ въ интересахъ охраненія истины самымъ внимательнымъ образомъ отнестись къ оцѣнкѣ основательности ихъ.

Несомнѣнно Евангеліе требуетъ отъ человѣка высокихъ подвиговъ для достиженія совершенства и спасенія. *Царство Божіе силою берется и употребляющіе усилія восхищаютъ его* (Мѡ. XI. 12). *Многими скорбями подобаетъ намъ войти въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Напряженные усилія необходимы, даже и при высшей благодатной помощи, для достиженія идеальнаго совершенства. И эти усилія тѣмъ въ большей степени должны возрастать, чѣмъ сильнѣе зло беретъ перевѣсъ надъ добромъ, при безпредѣльной высотѣ самаго идеала совершенства, опредѣляемаго евангельскимъ ученіемъ. Но мыслимо ли на землѣ наступленіе такого благосостоянія, при которомъ страданія не имѣли бы мѣста? А если это не мыслимо, уже въ силу поврежденности міра грѣхомъ, то на-всегда останется неразрѣшимою задача для примиренія съ страданіями при посредствѣ естественныхъ способовъ. Но Евангеліе, признавая неизбежность въ мірѣ зла и страданій, указываетъ и средства для преодоленія ихъ особенно въ упованіи на Божественный Промыслъ (Мѡ. 10, 29), такъ какъ надежда на Бога *не посрамитъ. Любящимъ Бога вся поспѣшествуетъ въ благое* (Евр. 12, 11). *Богъ воздастъ правду* (Евр. 12, 11). Христіанство признаетъ необходимымъ нести въ жизни Крестъ, посылаемый Божественнымъ Промысломъ; но оно же облегчаетъ испытываемыя страданія указаніемъ на непримѣрныя личныя страданія Самого Господа Иисуса Христа. Побѣда Господа надъ страданіями и смертію

при воскресеніи вливаетъ въ скорбную душу вѣрующаго ободреніе и радостное упованіе на перемѣну въ личной жизни. Евангельское благовѣстіе о воскресеніи Господа предваряетъ и обусловливаетъ безсмертіе и будущую жизнь, полагающую конецъ печали и воздыханіямъ, Евангеліе увѣряетъ каждаго подвижника въ возможности полученія вѣнца при вѣрности Богу до конца (I Кор. 2, 24). Эти упованія давали силу сохранять жизнерадостное настроеніе христіанамъ въ самое тяжелое время гоненій со стороны язычниковъ въ первые вѣка, какъ свидѣтельствуя свѣтлыя символическіе знаки и эмблемы, сохранившіеся въ катакомбахъ даже на гробницахъ мучениковъ. Не правы тѣ, которые, упрекая христіанство въ мрачномъ пессимистическомъ отношеніи къ міру, готовы отождествлять его съ буддійскою религіею и Самого Господа Иисуса Христа ставятъ наравнѣ съ Буддою. Буддизмъ проповѣдуетъ обязательное бѣгство изъ міра, апатическое отношеніе къ страданіямъ и погруженіе въ нирвану съ полнымъ отрѣшеніемъ отъ личности. Но Евангеліе признаетъ необходимость дѣятельной борьбы со грѣхомъ, примиряетъ человѣка съ мірскими занятіями и радостями, насколько они не удаляютъ человѣка отъ его высшаго назначенія; оно угрожаетъ человѣку личною отвѣтственностію за грѣхи въ будущей жизни предъ Верховнымъ Мздовоздавателемъ и утѣщаетъ живымъ общеніемъ съ Господомъ Богомъ. Если подвижничество, какъ уединенный аскетизмъ, высоко цѣнится христіанствомъ, то въ смыслѣ *добровольнаго отреченія отъ міра* и самоотреченія.—Самъ Господь Иисусъ Христосъ не былъ мистикомъ-аскетомъ, въ родѣ Будды. Міръ былъ дорогъ Господу, какъ твореніе Божіе, отражающее въ себѣ совершенство Творца. Спаситель былъ до такой степени чуждъ односторонняго аскетизма, что присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, раздѣлялъ трапезу съ мытарями и не смущался тѣмъ, что многіе называли Его *ядцей и пійцей* (Мѡ. 11, 12). Господь не употреблялъ усилій къ тому, чтобы, подобно буддистамъ, подавить въ себѣ всякое состраданіе къ людямъ, или оказать равнодушіе къ нимъ. Онъ благословлялъ дѣтей, радовался съ радующимися, плакалъ съ плачущими.

Напрасно также Евангелію приписывается враждебное отношеніе къ культурѣ, насколько послѣдняя имѣетъ своею

цѣлью устроеніе на землѣ возможно большаго благосостоянія различными естественными способами. Христіанство признаетъ дозволительными всякаго рода занятія, которыя способствуютъ улучшенію жизни человѣческой въ различныхъ отношеніяхъ, если они согласны съ основными религіозно-нравственными требованіями и не уклоняютъ его отъ высшаго назначенія. Всякій христіанинъ въ своемъ положеніи можетъ быть истиннымъ членомъ Церкви и участникомъ Царствія Божія, насколько онъ дѣятельно стремится къ добру, при содѣйствіи божественной благодати и осуществляетъ его (I Кор. 20, 21). И первенствующие христіане, особенно отражавшіе въ своей жизни начала Евангелія, не чуждались разныхъ занятій, ведущихъ къ улучшенію жизни. „Мы не Брамины, не Индѣйскіе гимнософисты, мы не дикари, живущіе въ лѣсахъ, говоритъ одинъ изъ первыхъ защитниковъ христіанства... Но участвуя въ вашихъ занятіяхъ, каждый изъ насъ остается человѣкомъ, (Тертуллианъ). Культура цѣнна, но важно, чтобы ради успѣховъ ея христіане не жертвовали своими высшими религіозно-нравственными идеалами. Культура содѣйствуетъ совершенству человѣка, насколько она стѣвитъ его въ господствующее положеніе надъ природою, даетъ возможность пользоваться какъ можно шире силами и сокровищами природы. А Евангеліе напоминаетъ человѣку, чтобы ни въ какомъ своемъ положеніи не забывалъ стремиться къ высшему идеальному совершенству, ко спасенію, завершающемуся за предѣлами земной жизни, при содѣйствіи богодарованныхъ средствъ. Земное благосостояніе немислимо въ томъ случаѣ, если оно соединяется съ полнымъ забвеніемъ высшихъ религіозно-нравственныхъ цѣлей. Оно можетъ сводиться къ удовлетворенію однихъ эгонистическихъ потребностей, или страстей человѣческихъ и такимъ образомъ приводитъ къ гибели, какъ это и проявлялось нерѣдко въ жизни разныхъ культурныхъ народовъ, склонявшихся къ полному упадку и даже утрачивавшихъ свою національную самостоятельность, при потерѣ высшихъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ. *Какая польза человѣку, если онъ весь міръ пріобрѣтаетъ, а души своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?* (Мѡ. XVI, 26). Евангеліе своимъ напоминаніемъ объ обязательномъ удовлетвореніи высшимъ запросамъ души человѣче-



ской можетъ только восполнить тѣ пробѣлы, какіе нерѣдко допускаются культурою при исключительныхъ заботахъ о земномъ благосостояніи. И заслуга Евангелія тѣмъ болѣе можетъ быть цѣнною для человѣчества, что его идеалы неизмѣнны тогда какъ идеалы культурные измѣняются, сообразно съ разными періодами, переживаемыми человѣчествомъ. Евангеліе не отрицаетъ также цѣнности наукъ и искусствъ, какъ слѣдствій возвышенныхъ стремленій человѣка къ познанію истины и красоты. Не напрасно церковные писатели первыхъ вѣковъ указывали языческимъ мудрецамъ на идеальное олицетвореніе истины и красоты въ Лицѣ Богочеловѣка (Климентъ Ал.), Апостолъ Іоаннъ Богословъ и Ап. Павелъ представили первые выразительные опыты уясненія евангельскихъ истинъ при посредствѣ человѣческой мудрости. Опыты эти повели къ тому, что христіанство стало признаваться не только Божественнымъ Откровеніемъ, постигаемымъ вѣрою, но и истинною философіею, постигаемою разумомъ, хотя и *плывущимъ въ послушаніе Христово*. (2 Кор. 10, 5). Но и само Евангеліе оказало цѣнныя услуги наукѣ. Историческая заслуга христіанства въ этомъ отношеніи та, что оно, исходя отъ вѣры, какъ перваго условія знанія, устранило грубое суевѣрное отношеніе къ природѣ съ того времени, когда человѣчество освободилось отъ обожествленія ея и возвысилось до признанія зависимости міра отъ Бога, какъ Верховнаго Существа. Фантастическій элементъ въ наукѣ сталъ уступать мѣсто здравому знанію. Такъ, астрологія, магія, теургія перестали служить темнымъ цѣлямъ и вводить въ обманъ простодушныхъ людей, подъ предлогомъ открытія какихъ то тайнъ природы и безпредѣльнаго счастья человѣка. По мѣрѣ озаренія свѣтомъ евангельскимъ, человѣчество перестало раболѣпствовать предъ природою и, наоборотъ, начало пользоваться ею для достиженія высшихъ цѣлей. Сама природа, освобожденная отъ мнимыхъ божествъ, стала признаваться Храмомъ Божіимъ, согласно со словами Господа: *небо—престолъ Божій, земля—подножіе ногъ Моихъ*. (Дѣян. 8, 49). И въ наше время ненормальное направленіе въ наукѣ, какъ оно проявляется въ матеріализмъ и натуралистическомъ позитивизмъ, можетъ быть устраниено при содѣйствіи Евангелія. Пусть только будетъ сознано, что опытъ не можетъ быть признанъ единственнымъ источникомъ знанія, что вѣра

должна имѣть мѣсто тамъ, гдѣ открывается невидимый таинственный міръ, засвидѣтельствованный Божественнымъ Откровеніемъ. Тогда, пра свѣтъ Евангелія, самое научное міросозерцаніе расширится, получитъ разносторонность и жизненность. Тогда утратитъ свою силу мертвый механическій взглядъ на природу, развивающуюся будто-бы съ натуральною необходимостію по механическимъ законамъ эволюціи изъ матеріальныхъ элементовъ. Она откроется во всемъ истинномъ величій, какъ произведеніе Премудраго Художника, внесшаго въ нее гармонию, законмѣрность и цѣлесообразность. Тогда человѣкъ выдѣленъ будетъ изъ ряда другихъ твореній видимаго міра по превосходству надъ нимъ своей духовной разумной богоподобной природы и какъ по происхожденію, такъ и по назначенію будетъ поставленъ въ ближайшее отношеніе къ Богу. Тогда Богъ, какъ Творецъ, Міроправитель и Мздовоздаятель будетъ служить началомъ и концемъ здраваго научнаго міросозерцанія и жизни. Къ счастью для человѣчества, было немало истинныхъ ученыхъ и художниковъ, безусловно преданныхъ христіанской вѣрѣ, творенія которыхъ приводили къ евангельской истинѣ людей совершенно чуждыхъ ея, или относившихся къ ней враждебно.

Неправы также и тѣ, которые ослабляютъ достоинство Евангелія въ виду того, что оно будто бы безучастно относится къ жизненнымъ матеріальнымъ нуждамъ человѣка и къ общественному благоустройству. Господь Іисусъ Христосъ, предохраняя отъ опасностей, къ которымъ можетъ приводить матеріальная нужда, заповѣдуетъ молиться о ниспосланіи хлѣба насущнаго. Божественное Откровеніе цѣнить трудъ, ведущій къ приобрѣтенію средствъ необходимыхъ для жизни и порицаетъ праздность (2 Тес. 3, 6—10). Но Господь Іисусъ Христосъ увлеченіе матеріальными благами признаетъ служеніемъ Маммонѣ (Мѣ. VI, 13, 27), развивающимъ въ человѣкѣ алчность, жестокосердіе, дѣлающимъ его рабомъ грубыхъ страстей. Потому-то побуждалъ прежде и болѣе всего заботиться о духовныхъ благахъ, особенно цѣнныхъ для вступленія въ Царство Божіе. *Ищите прежде всего Царства Божія и правды Его, а остальное все приложится* (Мѣ. 6 гл. 33). Евангеліе благословляетъ и освящаетъ общественный порядокъ, основанный на взаимномъ оказаніи долгаго

повиновенія Богу и Кесарю (Мѣ. XXII, 12), какъ ведущій къ общему благу. Но оно безусловно осуждаетъ всякія насилія и неправды, подрывающія добро и водворяющія зло для какихъ бы то ни было цѣлей. Евангеліе не даетъ обязательныхъ нормъ для опредѣленнаго соціально экономическаго порядка для человѣчества. Но заповѣдью о любви къ Богу и ближнимъ оно предотвращаетъ незаконное нарушеніе правъ ближнихъ, всякую неправду. Оно такимъ образомъ облегчаетъ *свободное* достиженіе взаимнаго братскаго общенія, образецъ котораго представили первые вѣрующіе. (Дѣян. 4, 32—35). Евангеліе воодушевляетъ и ободряетъ членовъ Церкви Божіей на водвореніе Царства Божія на землѣ, подъ условіемъ усвоенія каждымъ членомъ Церкви любви къ Богу и ближнимъ. По мѣрѣ того, какъ каждый членъ Церкви, воодушевленный примѣромъ Господа Іисуса Христа, будетъ руководствоваться и проникаться любовью къ ближнимъ, онъ по обѣтованію Евангелія, будетъ споспѣшествовать водворенію Царства Божія, выраженіемъ котораго должно быть общее религіозно-правственное единеніе. Такое единеніе было предметомъ молитвы Господа: *да вси едино будутъ, яко же Ты Отче во Мнѣ и Азъ въ тебѣ.* (Іоан. XVII, 21).

Такъ, дорогіе юноши, не смотря на всѣ злоухищенія враговъ вѣры ослабить Евангельскую истину и поколебать ея значеніе, она будетъ оставаться на высотѣ во всей своей силѣ, какъ и Церковь Божія, основанная на этой истинѣ, которой и *врата адава не одолѣютъ.* (Мѣ. 16, гл. 18). Она будетъ благотворно озарять своими свѣтлыми лучами всѣ стороны человѣческой жизни. Намъ предстоитъ священная обязанность черпать эту истину изъ основнаго источника, охранять ея отъ примѣси всякихъ заблужденій и неизмѣнно руководиться ею въ своихъ дѣйствіяхъ, исполняя завѣтъ апостольскій, чтобы такимъ образомъ возрастать и усовершенствоваться въ знаніи и жизни. Не забудьте, дорогіе юноши, что вамъ предстоитъ еще особая высокая священная миссія не только исповѣдывать эту истину, но и распространять ее. *Ибо кто знаетъ истину и не возвѣщаетъ ее, тотъ повиненъ предъ Господомъ.* (Св. Іустинъ Фил.). А теперь обратимся съ молитвою къ Божественному Учителю Господу Іисусу Христу, при предстательствѣ Его возлюбленнаго ученика, памятуемаго нынѣ Евангелиста Іоанна Богослова, да просвѣтитъ

Онъ насъ и умудритъ свѣтомъ Своей истины. *Господи, во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ, пробави милость Твою въдушимъ Тя.*

Преподаватель Семинаріи

*Алексій Вертеловскій.*

## Бѣлгородскія торжества.

### Впечатлѣнія очевидца.

Господь удостоилъ меня быть очевидцемъ умишительнаго торжества открытія честныхъ мощей и прославленія Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Трудно, конечно, обыкновеннымъ человѣческимъ словомъ изобразить это дивное торжество! Трудно передать тѣ впечатлѣнія, которыя пришлось пережить въ эти незабвенные, священные дни Бѣлгородскаго торжества. Одно только можно сказать: кого Господь удостоилъ присутствовать на этихъ торжествахъ, молиться въ тѣ дни у мощей Святителя Іоасафа, видѣть дивные, умишительные обряды, коими Церковь обставляетъ открытіе св. мощей, тотъ можетъ сказать, что онъ пережилъ счастливейшія минуты въ своей жизни. Впечатлѣнія отъ этихъ торжествъ останутся въ душѣ его на всю жизнь, и въ минуты горя, тяжелыхъ жизненныхъ испытаній они прольютъ цѣлительный бальзамъ въ сердце, удрученное скорбью.

Выѣхалъ я изъ Харькова въ Бѣлгородъ въ пятницу 2-го сентября въ 10 часовъ утра.

Выѣхать изъ Харькова въ этотъ день было не такъ легко, какъ многіе предполагали. Оказалось, что на всѣ поѣзда, которые выходили въ Бѣлгородъ, надо было заблаговременно записаться; кто этого не догадался сдѣлать, тотъ долженъ былъ ожидать поѣзда, въ которомъ случайно могло оказаться свободное мѣстечко.

Мнѣ удалось ѣхать въ Бѣлгородъ съ особымъ удобствомъ, благодаря любезности члена Государственной Думы А. С. Вязигина, который выхлопоталъ себѣ отдѣльный вагонъ 1-го класса и пригласилъ меня ѣхать съ нимъ. Этотъ же вагонъ служилъ намъ въ Бѣлгородѣ квартирой, что представляло также большое удобство, такъ какъ найти въ Бѣл-



городѣ квартиру, благодаря громадному стеченію богомольцевъ, не представлялось никакой возможности, даже за большія деньги.

Отъѣхали мы изъ Харькова версть тридцать, какъ стали замѣчать богомольцевъ, которые шли по полотну желѣзной дороги, и по проселочнымъ дорогамъ, и по Бѣлгородскому шоссе. Все эта была крестьянская, сермяжная Русь... Шла она повѣдать Святителю, покровителю бѣдныхъ и угнетенныхъ, свое горе, свои нужды и болѣзни и въ молитвѣ у его св. мощей почерпнуть силы и утѣшеніе! Шли богомольцы небольшими группами: это были еще небольшіе ручейки, которые незамѣтно вливались въ море народное, которое четвертаго сентября залило весь Бѣлгородъ.

Приѣхали мы въ Бѣлгородъ около двухъ часовъ. Первой нашей заботой было получить билеты для входа на торжество. Я выхлопоталъ себѣ заблаговременно билетъ, какъ товарищъ предсѣдателя Правленія Общества Русскихъ людей, сопровождавшій депутацію отъ студентовъ монархистовъ. Билетъ былъ уже готовъ, и его надо было получить въ земской управѣ. Прихожу въ управу. Оказалось, вся улица была запружена паломниками, чающими получить билеты, и пройти въ зданіе управы не было никакой возможности. Скоро объявили о прекращеніи выдачи билетовъ до 5 часовъ вечера, и я воротился въ свою вагонъ-квартиру ни съ чѣмъ; но за то я былъ утѣшенъ дивнымъ зрѣлищемъ: прохожденіемъ чрезъ мостъ, возлѣ котораго стоялъ нашъ вагонъ, крестнаго хода изъ города Корочи. Шло болѣе 8000 человекъ. Впереди хоругви, за тѣмъ—иконы, шесть священниковъ въ золотыхъ облаченіяхъ, а за ними тысячи народа; грандіозный хоръ все время поетъ священныя пѣснопѣнія. На лицахъ богомольцевъ радость, необычайное религіозное воодушевленіе. Картина умилительная, не поддающаяся описанію!

Въ 5 часовъ по полудни съ большимъ трудомъ и не малыми препирательствами съ полиціей мнѣ наконецъ удалось пробраться въ „бюро“ и выручить билетъ. Иду въ монастырь. На площади тысячи богомольцевъ. Слышу пѣніе и вижу опять крестный ходъ. Это, оказалось,—передовой отрядъ грандіознаго Курскаго крестнаго хода несетъ хоругви и иконы въ храмъ. Курскій крестный ходъ былъ самый мно-

гочисленный. Организованъ онъ былъ членомъ Государственной Думы Марковымъ 2-мъ, во главѣ этого крестнаго хода шель Курекій Союзъ Русскаго народа. Всѣхъ паломниковъ съ Марковымъ пришло тысячъ двадцать. Всѣ они расположились за городомъ въ палаткахъ.

Въ 6 часовъ раздался звонъ во всѣхъ церквахъ на все-нощную; храмы стали наполняться народомъ. Я поспѣшилъ въ Михайловскую церковь, гдѣ должны были подвизаться наши харьковскіе миссіонеры. Во время кафизмъ говорилъ о Свят. Іоасафѣ миссіонеръ архимандритъ Арсеній. Рѣчь талантливаго оратора произвела впечатлѣніе на богомольцевъ, которые слушали миссіонера съ умиленіемъ и слезами.

Въ субботу въ 7 часовъ утра наша „харьковская колонія“—членъ Госуд. Думы А. С. Вязигинъ, Совѣтъ Союза Русскаго народа и другіе, по православному обычаю, поспѣшили натошакъ приложиться къ святымъ мощамъ Святителя Іоасафа.

Къ 10 часамъ я пошелъ на вокзалъ встрѣтить нашего Архипастыря. Здѣсь собрались харьковскіе священники, миссіонеры, ревнители св. православной вѣры. Тихо подходит Харьковскій поѣздъ. Мы всѣ сгѣшимъ къ послѣдному вагону, въ которомъ, знали, былъ нашъ Владыка. Какъ только показался Владыка на площадкѣ вагона и осѣнилъ насъ благословеніемъ, раздалось громогласное и воодушевленное *εις πολλα ετη δεσποτα!*

Привѣтствуемъ Владыку съ прїѣздомъ, выражаемъ искреннюю радость, видя его бодрымъ и здоровымъ, и затѣмъ провожаемъ съ неумолкаемымъ гнѣмемъ по дебаркадеру среди многочисленной толпы народа, почтительно обнажившей головы.

„Откуда это Владыка?“ спрашивали въ толпѣ.

— Это нашъ Харьковскій Архіепископъ, отвѣчали наши ревнители.

„Однако, какъ Харьковцы любятъ своего Святителя“, слышались замѣчанія въ толпѣ: „ни одному прїѣзжему архіерею не было такой задушевной встрѣчи“...

Съ свитой Владыки я поѣхалъ въ монастырь и пошелъ въ церковь. Оканчивалась литургія. Послѣ литургіи на панихиду вышелъ Митрополитъ Московскій Владиміръ,

Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Курскій Питиримъ, и еще пять епископовъ.

Торжественно и умирительно совершалась послѣдняя панихида по Святителѣ Іоасафѣ.

Послѣ панихиды Митрополитъ съ сослужащими Святителями входитъ въ пещеру, гдѣ покоятся мощи Свят. Іоасафа; Святители благоговѣнно перелагаютъ св. мощи въ новый кипарисовый гробъ; митрополитъ замыкаетъ гробъ и ключи вручаетъ ключарю Собора.

Немного отдохнувъ послѣ обѣдни, около часу дня я поѣхалъ за городъ посмотрѣть на „станъ“ богомольцевъ. Станъ этотъ расположенъ на сѣверѣ отъ города на возвышенномъ мѣстѣ. Болѣе 2000 палатокъ были расположены здѣсь правильными рядами съ промежутками саженой въ 10, образующими улицы въ этомъ своеобразномъ городѣ паломниковъ. Въ каждой палаткѣ помѣщалось человѣкъ отъ 20 до 30. Здѣсь же было устроено и нѣсколько деревянныхъ бараковъ тысячъ на 10,000 народу. Всѣхъ паломниковъ расположилось въ этомъ станѣ—въ палаткахъ, баракахъ и прямо на открытомъ воздухѣ—человѣкъ тысячъ до 100,000. Не смотря на громадное стеченіе богомольцевъ за все время Бѣлгородскихъ торжествъ въ станѣ не было ни малѣйшаго безпорядка, и это понятно: вся эта масса крестьянскаго люда была воодушевлена святыми чувствами: все время она проводила въ молитвѣ, чтеніи, или душеспасительныхъ бесѣдахъ. Порядокъ охраняли сами паломники, и полиціи здѣсь нечего было дѣлать.

Окраину стана по направленію къ городу занималъ Курскій Союзъ Русскаго народа. Здѣсь же стояла оригинальная палатка-кибитка, въ которой все время среди народа жилъ Марковъ. Возлѣ этой кибитки подъ охраной союзниковъ стояли знамена Курскаго Союза и его отдѣловъ.

Во время пребыванія въ станѣ мнѣ выпало счастье видѣть необычайное проявленіе патріотическаго чувства народа и его любви къ членамъ Царствующаго Дома. Въ станъ прибыла къ народу Великая Княгиня Елисавета Федоровна. Трудно описать, что произошло, когда народъ узналъ о прибытіи „Княгинюшки“. Весь станъ заволновался и тѣснымъ кольцомъ окружилъ Великую Княгиню. Громовое ура не прекращалось, пока Княгиня ходила по стану. Народъ отъ

умиленія плакалъ, осѣнялъ „Княгинюшку“ крестнымъ знаменіемъ, называлъ ее самыми трогательными именами „родимая, княгинюшка, матушка... пришла провѣдать насъ... Храни Тебя Богъ и святыи угодничекъ!“ Слышалось среди восторженной и умиленной многотысячной толпы...

Великая Княгиня пробыла болѣе получаса среди любимаго и любящаго народа и отбыла при несмолкаемомъ ура, напутствуемая самыми задушевными молитвенными пожеланіями народа.

Какъ только Великая Княгиня отбыла изъ стана, Марковъ скомандовалъ своимъ союзникамъ строиться въ ряды, чтобы идти въ городъ, нести драгоценную лампаду для раки Святителя Іоасафа.

Дисциплина среди Курскихъ союзниковъ чисто военная. Въ нѣсколько минутъ построилась съ двухъ сторонъ цѣпь изъ союзниковъ; среди цѣпи стали со знаменами знаменосцы, духовенство и депутаты съ лампадой. Раздалось стройное и громогласное пѣніе „Спаси, Господи, люди твоя“, и болѣе чѣмъ десятитысячная масса союзниковъ стройными рядами двинулась въ городъ. Зрѣлище было умилительное и величественное: это шла святая Русь, воодушевленная безпредѣльной любовью и преданностью Церкви Православной и Царю Самодержавному. Подойдя къ монастырю, союзники выстроились въ стройномъ порядкѣ предъ западными воротами, гдѣ и оставались въ ожиданіи всеобщей. Депутаты во главѣ съ Марковымъ вошли въ храмъ и вручили монашествующей братіи свой даръ—лампаду.

Въ 6 часовъ вечера раздался ударъ монастырскаго колокола, подхваченный всѣми бѣлгородскими церквами. Народъ валомъ повалилъ на площадь и несмѣтной тѣсной толпой окружилъ монастырь. Войска и полиція съ трудомъ сдерживали въ цѣпи богомольцевъ, которыхъ собралось не менѣе 200,000 человекъ. Началась рѣдкая по умилительности и торжественности всеобщая. Служили: Митрополитъ Московскій Владиміръ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Курскій Питиримъ, Архіепископъ Назарій Полтавскій, епископы: Іоаннъ Рижскій, Григорій Орловскій, Іоанникій Бѣлгородскій, Никодимъ Рыльскій, Андрей Сухумскій, Елевферій Гродненскій, множество архимандритовъ и протоіереевъ. На всеобщую было разрѣшено войти въ храмъ



и всему духовенству, прибывшему на поклоненіе Святителю Іоасафу. Духовенство—человѣкъ до 400—размѣстилось въ алтарь и оградѣ храма. Пѣлъ хоръ архіерейскій Курскій. Голоса прекрасные. Достоинство хора—отчетливое произношеніе словъ пѣснопѣній, а недостатокъ—утрированный и частый переходъ отъ fortissime до piano.

Приблизилось время литіи. Святители выходятъ на средину храма, затѣмъ спускаются въ пещеру, гдѣ покоятся св. мощи, поднимаютъ ихъ и износятъ во храмъ, а затѣмъ крестнымъ ходомъ обносятъ св. мощи вокругъ храма. Въ оградѣ съ нетерпѣніемъ многотысячная толпа богомольцевъ ожидала этого момента; религіозное воодушевленіе народа достигаетъ высшей степени: плачь, молитвенные вздохи, возгласы „святой угодниче Божій, моли Бога о насъ“ неумолкаемо раздавались, пока медленно и величаво двигался крестный ходъ.

Крестный ходъ возвращается въ церковь. Святители поставляютъ гробъ съ св. мощами посрединѣ храма на особо приготовленномъ возвышеніи. Совершается литія; всеобщая идетъ обычнымъ порядкомъ.

Приближаются дивно-умилительныя, съ напряженнымъ вниманіемъ ожидаемая всѣми минуты поліелей и величаніе Святителя Іоасафа.

„Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа“, раздается торжественное и мощное пѣніе хора.

Святители исходятъ на средину храма. Всѣ зажигаютъ свѣчи. Ключарь подноситъ митрополиту ключъ отъ гроба; митрополитъ отпираетъ гробъ, и крышку гроба берутъ два протоіерея и вносятъ въ алтарь...

„Величаемъ, величаемъ тя, Святителю Іоасафе“... раздается умилительное пѣніе Святителей и сослужащаго духовенства... Всѣ преклоняютъ колѣна... Пѣніе подхватывается всѣмъ присутствующимъ духовенствомъ и молящимися во храмѣ, подхватывается богомольцами, которые были въ оградѣ и на площади... Всѣ слились въ молитвенномъ восторгѣ... Слезы, сладкіе слезы умиленія неволью лются изъ глазъ... Забыто все въ этотъ мигъ, забыта земля съ ея горестями, житейской суетой... душа полна неземного восторга... О, святые, незабвенныя минуты!..

„Величаемъ, величаемъ тя, Святителю Іоасафе“... гре-

мить хорь... „Величаемъ, величаемъ тя, Святителю Іоасафе“, какъ эхо, отдается гѣніе народа, стоящаго внѣ храма...

Митрополитъ кадитъ св. мощи и храмъ. Колѣнопреклонные молящіеся возносятъ каждый свою мольбу ново-явленному Угоднику Божію...

Послѣ чтенія евангелія Святители преклоняютъ колѣна и начинаютъ прикладываться къ святымъ мощамъ, затѣмъ былъ допущенъ къ елепомазанію и лобызанію святыхъ мощей народъ

Я удостоился приложиться къ святымъ мощамъ въ двѣнадцатомъ часу ночи.

Выхожу изъ храма. Сыплетъ мелкій дождикъ. „Господь благодать посылаетъ“, слышится въ толпѣ: „угодничекъ Божій посылаетъ дождикъ, чтобы народушкѣ было завтра легче ожидать крестнаго хода“...

Выхожу изъ ограда. Вся площадь заполнена народомъ. Какъ пчелки улей,—народъ облѣпилъ монастырь. У стѣны монастыря разставлены иконы, зажжены свѣчи... Во многихъ мѣстахъ священники совершаютъ всенощныя, въ иныхъ мѣстахъ народъ молится самъ. Неумолкаемое гѣніе оглашаетъ Бѣлгородъ.

Я возвратился около часу въ свою вагонъ-квартиру, но долго не могъ заснуть. Съ своими друзьями мы долго бесѣдовали о событіяхъ дня и главнымъ образомъ о многочисленныхъ чудесахъ, совершившихся у мощей Святителя Іоасафа. Особенно много говорили въ Бѣлгородѣ объ исцѣленіи слѣпого, глухонѣмого и параличнаго, происшедшемъ на глазахъ тысячи народа...

Воскресенье—4 сентября. Съ ранняго утра народъ сталъ наполнять и площадь у монастыря и улицы города. Въ 9 часовъ раздался благовѣстъ къ поздней литургіи. Пройти въ храмъ было очень трудно. Даже духовенства въ этотъ день не пропустили въ храмъ, и оно бѣдное стояло на площади, а нѣкоторые—въ оградѣ храма. Пропускали только тѣхъ, которые имѣли бѣлые билеты за подписью Курскаго губернатора, но такихъ счастливицевъ оказалось очень мало.

Литургію совершала митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи трехъ архіепископовъ, пяти епископовъ и человекъ около сорока архимандритовъ и протоіереевъ.

Самый выдающійся, торжественный моментъ на этой

литургіи—это малый входъ. При пѣніи „Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу“ святители поднимаютъ гробъ съ св. мощами и несутъ въ алтарь, гдѣ поставляютъ св. мощи на горнемъ мѣстѣ въ полунаклонномъ положеніи. Святитель Іоасафъ какъ бы предстаетъ во время литургіи среди сонма священнослужителей.

Послѣ херувимской пѣсни я долженъ былъ уйти изъ храма, такъ какъ получилъ сообщеніе, что депутація студентовъ, въ числѣ шести человекъ, имѣвшихъ билеты на право входа въ ограду, почему-то не были пропущены даже за цѣпь—на площадь.

Послѣ объясненій съ полиціей недоразумѣніе разъяснилось, и студенты были проведены мною за цѣпь, гдѣ и стали невдалекѣ отъ мужской гимназіи, которая съ ранняго утра стояла на площади во главѣ съ своими преподавателями.

На монастырскихъ часахъ пробило четверть перваго. Ударили во все колокола. Все встрепенулись и съ напряженнымъ вниманіемъ смотрятъ на западныя врата монастыря, откуда долженъ былъ выйти крестный ходъ.

Показались хоругви. Первой плавно двигалась хоругвь Харьковскаго Союза Русскаго народа съ правой стороны, а съ лѣвой—хоругвь Курскаго Союза. За ними—хоругви хоругвеносцевъ Московскихъ, Сергіева Посада, Рязанскихъ, Лубенскихъ и мѣстныхъ церквей. Цѣпль лѣсъ хоругвей... Показалась золотая лента священнослужителей. Необычайное волненіе охватываетъ душу, взоръ устремленъ въ одну точку—къ вратамъ монастыря. Наконецъ,.. какъ бы на воздухѣ показался гробъ съ мощами святителя Іоасафа. Трудно передать, что произошло въ эту минуту.

„Святителю Іоасафе! Моли Бога о насъ“ понесся гулъ по всей многотысячной толпѣ богомольцевъ... Плачь, молитвенные вздохи, рыданія болящихъ... Будто безчисленная стая голубей взвилась надъ головами народа: то богомольцы бросали полотно, платки подъ ноги процессіи. Посыпался градъ мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ. Сѣрая крестьянская Русь жертвовала свои трудовыя лепты тому, кто при жизни такъ горячо любилъ всехъ несчастныхъ и обездольныхъ и все до послѣдней нитки раздавалъ ниимущимъ. Картина потрясающая!.. Минуты незабвенныя! Плавно и медленно движется крестный ходъ при умирительномъ пѣніи

хора. Около часу продолжалось обхожденіе вокругъ монастыря. Въ западныя двери храма возвращается крестный ходъ. Святители поставляютъ гробъ съ св. мощами въ драгоценную раку. Произносится многолѣтіе, затѣмъ прикладываются къ св. мощамъ святители, духовенство, Великая Княгиня, Великій Князь, и потомъ былъ допущенъ народъ. Цѣлый день этотъ раздавался звонъ во всѣхъ церквахъ, и площади, и улицы города были наполнены ликующимъ народомъ.

Вечеромъ, предъ отъѣздомъ изъ Бѣлгорода, я пошелъ на всеобщую помолитву и поклониться Святителю Иосафу. Храмъ былъ полонъ молящихся, хотя доступъ былъ труденъ во храмъ—по билетамъ. Возлѣ сѣверной стѣны храма былъ устроенъ барьеръ, за которымъ шла безконечная цѣпь, по два въ рядъ, паломниковъ, желавшихъ приложиться къ св. мощамъ. Многіе изъ богомольцевъ ожидали очереди цѣлый сутки. Громадное большинство паломниковъ—это простой крестьянскій людъ. Среди нихъ много болящихъ и удрученныхъ горемъ. Безконечно жаль стало мнѣ этого простого народа, глубоко вѣрующаго и страдающаго. Мнѣ такъ захотѣлось чѣмъ нибудь помочь имъ. Но чѣмъ? Конечно, молитвой и словомъ ласки и утѣшенія. Я подошелъ къ ракѣ и попросилъ у служащихъ монаховъ (во время всеобщей тихо совершались молебствія) позволенія помочь имъ въ служеніи молебновъ. Мнѣ разрѣшили. Я облачился и сталъ служить молебенъ. Когда приносили, или подводили болящихъ, я спрашивалъ ихъ имя и старался каждому сказать нѣсколько словъ утѣшенія и ободренія. Благодарный взглядъ, слезы страдающихъ были отвѣтомъ на мое участіе къ ихъ горю. Скоро меня смѣнилъ въ служеніи молебновъ священникъ-паломникъ, но я остался въ епитрахили у главы св. мощей и накрывалъ головы болящихъ воздухомъ. Съ 6 часовъ я стоялъ у св. мощей до 11 часовъ ночи и не чувствовалъ ни малѣйшей усталости. Тысячи народа прошло предъ мной за это время пламенно вѣрующаго и человѣкъ до 500 тяжело больныхъ. Господь удостоилъ меня быть свидѣтелемъ исцѣленія бѣсноватой. Въ сѣверныя двери храма, внѣ очереди, человѣкъ пять сильныхъ крестьянъ ввели бѣсновавшуюся женщину. „Не пойду, не пойду“!.. дикимъ голосомъ кричала эта несчастная, и



пять сильныхъ мужчинъ не въ силахъ были подвести ее къ ракъ Угодника Божія. На помощь провожатымъ пришло нѣсколько человѣкъ полицейскихъ и съ трудомъ придвинули бѣсноватую къ св. мощамъ. Я взялъ ее за голову, приклонилъ къ св. мощамъ и накрылъ воздухомъ.

„Выйду, выйду“... стала дикимъ голосомъ кричать несчастная. Такъ продолжалось минутъ десять. Выкрики стали тише и тише, и наконецъ одержимая смолкла. Я наклонился къ ней и спросилъ: „Какъ твое имя“? Больная молчитъ.

„Молись со мной“, говорю я: Святителю Іоасафе, моли Бога о мнѣ!“

Женщина молчитъ.

Мы, стоящіе у мощей іереев, стали молиться о несчастной. Іеромонахъ читаетъ молитву о недужныхъ.

„Выйду, выйду“... опять стала кричать больная, сначала громко, а потомъ тише, тише и вдругъ вся затрепетала и смолкла.

Я опять наклонился къ ней и спросилъ:

„Какъ твое имя?“

-- Елена, отвѣтила больная.

„Молись со мною: святителю Іоасафе, моли Бога о мнѣ“...

Женщина тихо стала повторять за мной слова молитвы, и начала плакать.

„Молись Господу и благодари: по молитвамъ Св. Іоасафа Онъ помиловалъ тебя!“...

Женщина стала лобызать св. мощи.

— Подымись! сказалъ я ей: я осѣню тебя Животворящимъ Крестомъ!

Женщина подняла голову. Слезы лились изъ ея глазъ. Я осѣнилъ ее Крестомъ, и она съ чувствомъ облобызала святыи Крестъ и поцѣловала мнѣ руку.

— Поблагодари святого угодника Божія! сказалъ я ей.

Женщина опять припала къ святымъ мощамъ. Всѣ присутствующіе при этомъ не могли сдержать рыданій.

Женщина, поддерживаемая провожатыми, ушла изъ храма успокоенной и исцѣленной.

Потрясенный до глубины души происшедшимъ, я преклонилъ колѣна предъ святыми мощами и помолился о всѣхъ присныхъ, о паствѣ и о всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ и вышелъ изъ храма. Надо было спѣшить на

поѣздъ. Въ оградѣ тысячи народа стоятъ съ зажженными свѣчами и ожидаютъ очереди приложиться къ св. мощамъ.

Прихожу на площадь. Площадь полна народа. У западной стѣны монастыря, паломники разставили иконы, свѣчи, священники совершаютъ всенощную. Пѣніе священныхъ пѣснопѣній несется въ высь туда, гдѣ въ неземной славѣ предстоитъ Святитель Іоасафъ, который при жизни такъ любилъ святую Русь, всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ и теперь возносить за нихъ свои святяя молитвы...

„О Русь святая“, подумалъ я, умиленный этой дивной картиной: „крѣпка еще твоя вѣра... Вѣрь и молись, и Господь милосердый управитъ твой путь среди мятущихся народовъ къ счастью, величію и славѣ.

*Протоіерей П. Скубачевскій.*

МИССІОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

## О ПОЧИТАНІИ СВ. ИКОНЪ <sup>1)</sup>.

(Бесѣда съ сектантомъ).

*Православный.* Дорогой мой братъ во Христѣ! Св. ап. Петръ говоритъ: „будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3 гл. 15 ст. ср. Колос. IV, 6). Потрудишься же дать мнѣ отвѣтъ, почему ты пересталъ совершать молитвы предъ священными изображеніями или иконами? Вѣдь, помнишь, было время, когда мы вмѣстѣ съ тобой неопустительно въ каждый воскресный день посѣщали приходскій храмъ нашъ, молились предъ св. иконами... а теперь ты пересталъ ходить въ храмъ Господень на молитву; мало этого, ты повиносилъ еще изъ дома всѣ свои иконы и вмѣсто иконъ висятъ у тебя теперь въ углу какіе-то листы съ текстами изъ библіи. Скажи, что побудило тебя сдѣлать такое отступленіе...

*Сектантъ.* Я заблуждался, потому и поклонялся предъ иконами. А теперь я позналъ истину, прозрѣлъ духовными очами; да и тебѣ совѣтую опомниться и перестать совершать идолопоклонство....

<sup>1)</sup> Печатается по рукописи, случайно найденной послѣ покойнаго Харьковскаго епарх. миссіонера, свящ. В. А. Черкесова.

*Православный.* Неужели почитаніе св. иконъ ты считаешь идолопоклонствомъ?

*Сектантъ.* Да, по моему мнѣнію—почитать иконы и кланяться имъ—это настоящее идолопоклонство, которое подъ страшными угрозами было запрещено еще въ ветхомъ завѣтѣ.

*Православный.* Неужели икону ты считаешь идоломъ?

*Сектантъ.* Не я считаю ее идоломъ, а Слово Божіе; послушай, что говорится въ библии: „не дѣлай себѣ кумира и всякаго подобія, т. е. никакого изображенія... не поклоняйся, и не служи имъ“ (Исх. XX, 4, 5).

*Православный.* Послушай, вѣдь между иконами и идолами нѣтъ ничего общаго...

*Сектантъ.* А развѣ они не изъ однихъ матеріаловъ дѣлаются?

*Православный.* Хотя св. иконы, а также и языческіе кумиры или идолы *иногда* дѣлаются и изъ однихъ и тѣхъ же матеріаловъ, но между св. иконами съ одной стороны и идолами съ другой стороны имѣется величайшая разница.

#### а) Первоначальное происхожденіе ихъ.

*Идолы* первоначально появились вслѣдствіе человѣческаго „невѣдѣнія о Богѣ“, „заблужденія“, „тщеславія“, „вымысла“ (Дѣян. XVII, 29; Прем. XIII, 1—10; XIV, 12—21; Иерем. X, 14—15).

*Св. иконы* дѣлаются людьми вѣрующими въ истиннаго Бога, вслѣдствіе прямого повеленія святѣйшей воли Его (Исх. XXV, 1 и 18 ст., XXVI, 1).

#### б) Изображаемые предметы и лица.

Идолы не представляютъ собою рѣшительно ничего божественнаго и священнаго, такъ какъ въ нихъ признаваемы за боговъ и чувствуемы были безмысленные камни и вообще вещи (Прем. 13 гл. 10 ст., Исаи 44 гл. 17 ст., Иер. 2 гл. 27 ст., Аввак. 2 гл. 18 и 19 ст.; фетишизмъ), разныя

сдѣланныя по заповѣди Божіей иконы херувимовъ представляютъ намъ дѣйствительныхъ священныхъ личностей, которыя наиболѣе приближены ко Господу (17 Псал. 11 ст., Иезек. 10 гл. 1—8 ст., 18 гл. 19 ст.). Христіанскія св. иконы вообще представляютъ намъ дѣйствитель-

глушыя и скверныя животныя (Дѣян. 7 гл. 41 ст., Рим. 1 гл. 23 ст.; Прем. 15 гл. 18 и 19 ст., зоолатарія), неразумныя силы природы и свѣтила (Дѣян. 7 гл. 42 и 43 ст., Прем. 13 гл. 1—3 ст.; сабеизмъ), грѣшный человѣкъ со всѣми его страстями (Рим. 1 гл. 23 ст., Прем. 14 гл. 15 и 21 ст., Дан. 14 гл. 3 и 6 ст.; антропоморфизмъ).

#### в) Степень ихъ силы.

Идолы обнаруживаютъ безсиліе вообще и особенно въ сравненіи съ дѣйствительными священными предметами (1 Цар. 5 гл. 3 и 4 ст., Пос. Іер. 50, Дан. 14 гл. 23—27 ст.).

Священные изображенія по волѣ Божіей нерѣдко проявляютъ неземную силу (1 Цар. 5 гл. 4—7 ст., 2 Цар. 6 гл. 6 и 7 ст., Числ. 21 гл. 8 и 9 ст.).

#### г) Религіозное значеніе.

Идолы язычники не только называли „богами“, но часто и совсѣмъ признавали за настоящихъ боговъ (95 Псал. 5 ст., Прем. 13 гл. 10 ст., 14 гл. 8 ст., 15 гл. 15 ст., Исаи 44 гл. 17 ст., Дан. 14 гл. 3 и 6 ст.).

Иконы не признаются и не называются богами, но прямо называются „херувимами“, иконами или изображеніями херувимовъ, такъ что св. иконы суть только какъ-бы портреты св. личностей (Исх. 37 гл. 7 ст., 3 Цар. 6 гл. 29 ст.).

#### д) Религіозное употребленіе.

Язычники при чествованіи своихъ идоловъ честь относили прямо къ самой вещи или фигурѣ идола (Прем. 14 гл. 16 ст., Исаи 44 гл. 15 и 17 ст., Дан. 14 гл. 3 и 6 ст.).

При правильномъ христіанскомъ чествованіи св. иконъ честь и поклоненіе относится не къ вещи, но чрезъ изображеніе возносится къ самому лицу изображенному (Исх. 30 гл. 6—8 ст., Левит. 16 гл. 2 ст., Догм. 7 всел. соб.).



е) Ихъ нравственное вліяніе.

Чествованіе идоловъ всегда дѣйствовало развращающимъ образомъ на идолопоклонниковъ, такъ какъ въ честь идоловъ они совершали дѣтубійство, блудодѣяніе и всякую скверну (Рим. 1 гл. 24 и 32 ст., 4 Цар. 23 гл. 7 ст., 105 псал. 35—39 ст., Прем. 14 гл. 22—29 ст., Іерем. 19 гл. 5 ст.).

Смиренная молитва чело- вѣка въ храмѣ, который наполненъ былъ изображеніями херувимовъ на дверяхъ, на стѣнахъ, надъ ковчегомъ завѣта (3 Цар. 6 гл. 23—35 ст.), производила и всегда производитъ успокоеніе совѣсти и исправленіе чело- вѣка (26 псал. 4—6 ст., 83 псал. 2—5 ст., 3 Цар. 8 гл. 37—40 ст., 2 Парал. 7 гл. 12—15 ст.).

ж) Характеръ послѣдствій.

Слѣдствіемъ почитанія идоловъ являются разныя несчастія для чело- вѣка, проклятіе и гибель въ жизни временной и вѣчной (Втор. 27 гл. 15 ст., Прем. 14 гл. 8—10 ст., 30 гл. 31 ст., Аввак. 2 гл. 18 и 19 ст.).

Изображенія херувимомъ на крышѣ ковчега вмѣстѣ съ собою принесли въ домъ благочестиваго чело- вѣка благо- словеніе, а другое изображе- ніе по волѣ Божіей доставля- ло исцѣленіе ужаленнымъ змѣями (2 Цар. 7 гл. 11 ст., Числ. 21 гл. 8 и 9 ст.).

з) Духовное общеніе.

Чествующіе идоловъ входятъ въ общеніе съ бѣсами (1 Кор. 10 гл. 19 и 20 ст., Откр. 9 гл. 20 ст., 95 псал. 4 и 5 ст.).

Чествующіе св. иконы входятъ въ общеніе съ истиннымъ Господомъ Богомъ (Исх. 30 гл. 6 ст., Левит. 16 гл. 2 ст., 3 Цар. 9 гл. 3 ст.).

и) Отношеніе воли Божіей.

Идолы безусловно воспре- щены Господомъ (Исх. 20 гл. 4 ст., Левит. 19 гл. 4 ст., 26 гл. 1 ст., Второз. 4 гл. 15 ст., —28 ст., 4 Цар. 17 гл. 9—18 ст., Прем. 14 гл. 11 ст.).

Изображеніе херувимовъ и вообще св. иконы Самъ Господь прямо повелѣлъ устроить и поставить въ ски- нии и храмѣ (Исх. 25 гл. 18 ст., 26 гл. 1 ст., 3 Цар. 6 гл. 23—35 ст., 9 гл. 3 ст.).

## и) СМЫСЛЪ НАЗВАНІЙ.

Названіе „идолъ“ и „кумиръ“—ничтожество (1 Кор. 8 гл. 4 ст., 10 гл. 9 ст., Прем. 15 гл. 17 ст.). Идолъ „мерзость“ предъ Господомъ (Иезек. 8 гл. 9 ст.).

Слово „икона“, „образъ“, выражаетъ понятіе объ изображеніи дѣйствительно существующаго лица или событія (Мтѹ. 22 гл. 20 ст., 2 Кор. 4 гл. 4 ст., Колос. 3 гл. 10 ст., Откр. 13 гл. 15 ст.); икона „святыня великая“ (Исх. 30 гл. 29 ст., 40 гл. 9 ст.).

Вотъ какая величайшая разница между священными изображеніями и идолами! Тѣ и другія не имѣютъ между собою ничего общаго. То обстоятельство, что какъ иконы, такъ и идолы иногда дѣлаются изъ однихъ и тѣхъ же матеріаловъ, отнюдь не должно смущать тебя. Вспомни, что Самъ Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать изъ золота двухъ херувимовъ на ковчегѣ завѣта, а между тѣмъ, когда изъ золота-же Ааронъ, въ отсутствіе Моисея, по требованію евреевъ, сдѣлалъ тельца, т. е. идола, то Господь проявилъ большой гнѣвъ. И херувимы, и телець сдѣланы были изъ одного матеріала, но смотри, какая величайшая разница въ отношеніяхъ къ нимъ воли Божіей! А значить, священныя изображенія съ идолами преступно смѣшивать. Есть храмъ Дагона (1 Цар. V, 2); неужели черезъ это будемъ отрицать и храмъ Божій, устроенный по повелѣнію Господню! Есть скинія Молоха (Дѣян. VII, 43; Амос. V, 25—27; Исх. XXXV, 9); неужели поэтому мы должны отвергнуть и скинію Моисееву, устроенную по повелѣнію Божію? Есть „чаша бѣсовская“ (1 Кор. X, 21); неужели черезъ нее мы должны отвергнуть и „чашу Господню“? Коранъ Магомета написанъ на бумагѣ; неужели черезъ это мы должны отвергнуть и библию за то только, что и она написана тоже на бумагѣ? Ангелы и бѣсы суть духи бестѣлесные; но кто же дерзнулъ бы сказать, что и ангелы, и бѣсы одно и тоже? Человѣкъ и животное имѣетъ одинаковое физиологическое устройство; но кто же назвалъ бы животнымъ человѣка, имѣющаго свободную—разумную душу? Языкъ человѣка не только произноситъ благочестивыя рѣчи, но и сквернословитъ и богохульствуетъ; неужели поэтому надо уничтожать его?

Итакъ, священное существуетъ само по себѣ, несвященное—само по себѣ; то и другое отнюдь нельзя смѣшивать. Самъ Господь Богъ учитъ насъ „отличать священное отъ неосвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. X, 10; ср. Іезек. XXII, 26; XLIV, 23).

*Сектантъ.* Я докажу отъ Писанія, что употребленіе иконъ противно Слову Божію. Въ книгѣ Исходъ Богъ далъ такую заповѣдь: „не дѣлай себѣ кумира и *никакого* изображенія... не поклоняйся имъ и не служи имъ“ (Ст. 4 и 5). Чего же еще нужно? Ясно вѣдь сказано; „*никакого* изображенія“; мы и не употребляемъ *никакихъ* изображеній.

*Православный.* Неправда, будто вы не употребляете *никакихъ* изображеній. Въ вашихъ домахъ бываютъ портреты родственниковъ, виды различныхъ мѣстностей; вы употребляете монеты съ изображеніями Царя; значитъ, не всякія изображенія отменяете вы. Но давай безпристрастно рассмотримъ, какъ собственно надо понимать выраженіе „*никакого* изображенія“. Въ стихѣ 10-мъ той же 20-й главы книги Исходъ Господь говоритъ: „день седьмый—суббота Господу Богу твоему; не дѣлай въ оный *никогого* дѣла“. Какъ ты понимаешь слова „никакого дѣла?“ Всякія ли дѣла запрещаетъ здѣсь Господь?

*Сектантъ.* Разумѣется, всякія; можетъ ли быть въ этомъ какое-нибудь сомнѣніе?

*Православный.* А прочитай: Мрк. III, 1—6; Лк. XIII, 10—17; XIV, 1—6; Іоан. IX, 1—16; Мѣ. XII, 10—12. Отсюда видно, что Господь Христосъ не только творилъ добрыя дѣла въ субботу, но еще и обличалъ тѣхъ, кто считалъ это нарушеніемъ заповѣди о субботѣ. „Лицемеръ! говорилъ Спаситель, не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу, и не ведетъ ли коня?“ (Лк. XIII, 15). Сказано, видишь ли, не дѣлай въ субботу „никакого дѣла“, а между тѣмъ Господь и Самъ дѣлалъ въ субботу добрыя дѣла и обличалъ не дѣлавшихъ ихъ; значитъ, когда говорится „никакого дѣла“, то надо разумѣть „житейскаго“ дѣла. Такъ разсуждай и о выраженіи „не дѣлай... *никакого* изображенія“, находящемся въ 4-мъ стихѣ той же главы. Когда сказано „не дѣлай *никакого* изображенія“, то разумѣй: *языческаго* изображенія, потому что *священныя* изображенія Господь Самъ заповѣдалъ устроить: „И

устроить они Мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ.... сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ..... и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки“ (Исх. XXV, 8, 10 и 18). Такимъ образомъ, приведенное тобою мѣсто изъ книги Исходъ ничего не говоритъ противъ употребленія священныхъ изображеній.

*Священникъ В. А. Черкесовъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго Женскаго Училища.

22-го сего сентября, въ Четвергъ, Харьковское Епархіальное Женское Училище изволило посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій. Прибывъ въ Училище въ 11<sup>1/4</sup> ч. утра, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ о. предѣдателемъ Совѣта, прот. Н. Стеллецкимъ, г-жей Начальницей Училища Е. Н. Гейцыгъ, о. инспекторомъ классовъ, прот. І. Котовымъ и г.г. преподавателями Училища. Преподавъ всѣмъ встрѣтившимъ благословеніе, Владыка направился въ актовъй залъ, куда къ этому времени собрались всѣ воспитанницы Училища съ своими воспитательницами. Благословивъ всѣхъ при входѣ въ залъ, Его Высокопреосвященство послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой воспитанницами, обратился къ нимъ съ краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ пожелалъ имъ силъ и здоровья въ наступившемъ учебномъ году, какъ залога всякаго успѣха, въ частности и въ наукахъ. Воспитанницы благодарили Владыку за благопожеланія и неоднократно пропѣли ему „Ис-полма-эти, деспота“! За симъ Его Высокопреосвященство благоволило раздать лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ всѣхъ классовъ въ числѣ 48 *похвальные листы*, которыми онѣ награждены по постановленію Педагогическаго Совѣта отъ 4-го іюня сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Послѣ раздачи похвальныхъ листовъ Владыка изволило отпустить воспитанницъ въ классы на занятія и во время 3-го урока посѣтить 7-й педагогическій классъ и три отдѣленія І-го класса, въ который въ семь учебномъ году принято 150 дѣвочекъ. Въ педагогическомъ



классѣ Его Высокопреосвященство велъ бесѣду о количествѣ воспитанницъ этого класса, о правахъ, какія даетъ 8-й классъ Епархіальныхъ Училищъ, а также и 8-й классъ оныхъ Училищъ сравнительно съ Женскими Гимназіями. Затѣмъ, благословивъ воспитанницъ, Владыка прошелъ въ первые три класса, гдѣ отечески бесѣдовалъ съ маленькими, вновь поступившими дѣвочками, благословилъ и обласкалъ дѣтей.

Затѣмъ, посѣтивши квартиру Начальницы Училища, гдѣ предложенъ былъ чай, Владыка пожелалъ пройти въ больницу Училища, которая находится во дворѣ и здѣсь посѣтилъ тяжело больную (туберкулезъ легкихъ) воспитанницу 6-го класса Зинаиду Пономареву.

Затѣмъ, преподавъ благословеніе сопровождавшимъ лицамъ, Его Высокопреосвященство въ половинѣ 1-го часа изволилъ отбыть изъ Училища.

Инспекторъ классовъ, протоіерей *Іоаннъ Котовъ*.

#### Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи.

26 сентября Харьковская Духовная Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ всеобщее бдѣніе торжественно, при участіи о. протодіакона В. Вербицкаго, совершено было ректоромъ Семинаріи прот. А. Юшковымъ въ сослуженіи о. духовника Семинаріи свящ. С. Крохатскаго и учителя образцовой при Семинаріи школы свящ. М. Помазановскаго. Въ самый же день праздника литургію изволилъ совершать Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Теодоромъ.

Въ 9 часовъ утра прибылъ въ Семинарію Преосвященный Теодоръ, Епископъ Сумскій, и, встрѣченный ректоромъ Семинаріи, продолжалъ въ семинарскій храмъ, непосредственно въ св. алтарь. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. колокольный звонъ возвѣстилъ о томъ, что подъѣзжаетъ къ Семинаріи самъ Владыка. При входѣ въ зданіе Его Высокопреосвященство было встрѣчено ректоромъ Семинаріи, о. ключаремъ кафедральнаго собора прот. І. Гончаревскимъ и двумя иподiakонами, а въ вестибюлѣ зданія—всѣми участниками богослуженія, корпораціей семинарской и воспитанниками. Здѣсь Владыка облачился въ мантию, приложился къ св. Кресту и далъ облобызать его и всѣмъ имѣвшимъ принять участіе въ совершеніи литургіи священнослужителямъ. Хоръ воспитанниковъ исполнилъ въ это время „отъ Востокъ солнца до Западъ“... Затѣмъ Его Высокопреосвященство благосло-

виль подошедшихъ къ нему членовъ семинарской корпораціи и при пѣніи всѣми воспитанниками тропаря „Апостоле Христу Богу возлюбленне“ прослѣдоваль „со славою“ въ семинарскій храмъ. Проходя между рядами стоявшихъ на лѣстницѣ воспитанниковъ, Владыка благословлялъ ихъ.

Войдя въ храмъ и благословивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ, при пѣніи всѣми воспитанниками „Достойно есть“, выслушавъ молитвы входа, приложился къ мѣстнымъ и праздничной иконамъ и затѣмъ прослѣдовалъ на архіерейскій амвонъ для облаченія. Во время чтенія часовъ пять воспитанниковъ 6-го класса были посвящены Владыкою въ стихарь. По окончаніи часовъ царскіе врата были открыты и чрезъ нихъ прослѣдовалъ на архіерейскій амвонъ Преосвященный Феодоръ, облачившійся въ алтарь, и затѣмъ двумя Архипастырями была совершена торжественная литургія, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи прот. А. Юшкова, прот. І. Х. Пичеты, о. профессора университета прот. Н. С. Стеллецкаго, о. ключаря кафедральнаго собора прот. І. Н. Гончаревскаго, члена Правленія Семинаріи прот. П. Т. Полтавцева, члена Правленія Семинаріи свящ. П. И. Вишнякова, духовника Семинаріи свящ. С. Крохатскаго и учителя образцовой школы свящ. М. Помазановскаго, при протодіаконѣ В. Д. Вербицкомъ, соборномъ діаконѣ К. Приваловѣ и учителѣ діаконѣ Г. Поколодинѣ. Пѣль прекрасно хоръ воспитанниковъ Семинаріи подъ управленіемъ учителя пѣнія М. С. Ведринскаго. Во время причастна преподавателемъ Семинаріи А. Ѳ. Вертеловскимъ было произнесено, съ благословенія Владыки, глубоко-назидательное слово на тему „о значеніи евангельской истины въ виду современныхъ научныхъ нападокъ на христіанство“. Послѣ литургіи совершенно было молебствіе св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, въ концѣ котораго о. протодіакономъ были произнесены положенныя многолѣтія.

По окончаніи молебствія Его Высокопреосвященство, разоблачившись, вышелъ изъ алтаря и поздравилъ всѣхъ съ престольнымъ праздникомъ, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, вышелъ изъ храма и прослѣдовалъ въ семинарскую столовую, гдѣ благословилъ трапезу воспитанниковъ, самъ попробовалъ пищу ихъ и поинтересовался недѣльнымъ расписаніемъ стола.

Возвратившись изъ столовой, Владыка въ квартирѣ ректора, гдѣ собрались всѣ участники торжества во главѣ съ Преосвященнымъ Феодоромъ, изволилъ кушать чай и бесѣдовалъ съ присутствующими; чувствуя усталость, Владыка не могъ остаться раздѣлить

хлѣбъ-соль и при пѣніи воспитанниками „исъ пошла эти деспота“ и колокольномъ звонѣ отбылъ въ свои архіерейскіе покои. Преосвященный же Феодоръ присутствовалъ за трапезой, предложенной въ квартирѣ ректора веѣмъ гостямъ, и уже по окончаніи оной, провожаемый семинарскимъ начальствомъ и воспитанниками, уѣхалъ изъ Семинаріи.

### Пастырско-миссіонерскіе курсы.

22-го сентября въ слободѣ Семиковкѣ, 4-го округа Старобѣльскаго уѣзда, состоялись пастырско-миссіонерскіе курсы для духовенства упомянутаго округа во главѣ съ о. Архимандритомъ Арсеіемъ, помощникомъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонера, и благочиннымъ о. Мелетіемъ Быковцевымъ. Къ 10-ти часамъ утра въ домѣ о. Григорія Карпова собралось духовенство округа, въ количествѣ 22 священниковъ и 2 діаконѣ. Когда къ 11 часамъ прибылъ о. Архимандритъ въ сопровожденіи о. благочиннаго, изъ дома о. Григорія Карпова веѣ собравшіеся на пастырско-миссіонерскіе курсы отправились въ церковь для совершенія молебна о возвращеніи заблудшихъ въ лоно православной церкви. Послѣ молебна о. Архимандритъ Арсеіиі обратился ко веѣмъ присутствующимъ съ глубоко-прочувственнымъ словомъ, въ которомъ проповѣдникъ призываетъ духовенство и народъ стать на борьбу съ врагами церкви-сектантами, всячески старающимися подорвать твердые устои христіанства. По окончаніи молебна веѣ участники курсовъ собрались въ зданіи церковно-приходской школы. По объявленіи засѣданія открытымъ, о. Архимандритъ предложилъ выбрать изъ среды духовенства миссіонера—ревнителя для 4-го округа Старобѣльскаго уѣзда, которымъ и оказался священникъ слободы Великоцкаго о. Дмитрій Люминарскій. Затѣмъ о. Архимандритъ Арсеіиі сдѣлалъ докладъ о сектантахъ рационалистическаго и мистическаго направленія, остановивъ особенное вниманіе на сектѣ баптистовъ и представивъ статистическія данныя о развитіи баптизма въ Россіи. Далѣе имъ были предложены мѣры для борьбы съ сектантами, раздѣливъ таковыя на мѣры во 1) предохранительныя для сомнѣвающихся въ истинахъ православной вѣры; сюда относятся: а) обязанности пастыря поддерживать прежніе лучшіе порядки, заведенные его предшественникомъ, и обращать вниманіе на религіозно-нравственное состояніе причта, прихожанъ и сомнѣвающихся въ христіанствѣ; б) настолько близкое знакомство съ прихожанами, чтобы можно было услѣдить за веѣмъ происходящимъ на приходѣ; в) осо-

бенное терпѣніе и любовь при наставленіи сомнѣвающихся; во 2) миссію органическую, куда относятся: а) миссіонерскіе кружки ревнителей православія и б) приходскія попечительныя братства; въ 3) миссію духовную, къ которой относятся: а) торжественныя богослуженія; б) храмовыя и праздничныя собранія духовенства; в) распространеніе Евангельской истины среди народа путемъ устной проповѣди и печатнаго слова; въ 4) миссію полемическую, т. е. выступленіе съ открытымъ разоблаченіемъ заблужденій сектантовъ. Послѣ перерыва, засѣданіе было посвящено практической сторонѣ вопроса—о веденіи бесѣдъ съ сектантами объ иконопочитаніи, при чемъ о. Архимандритомъ Арсеніемъ были указаны способы защиты даннаго вопроса.

По окончаніи засѣданія, священникъ о. Григорій Карповъ пригласилъ всѣхъ участниковъ курсовъ къ себѣ въ домъ раздѣлить хлѣбъ—соль. Во время обѣда были произнесены здравицы за о. Архимандрита Арсенія, съ выраженіемъ ему сердечной благодарности за труды по веденію имъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ и наилучшихъ пожеланій. Архимандритъ благодарилъ всѣхъ за высказанныя чувства и съ своей стороны произнесъ тостъ за всѣхъ собравшихся и въ частности за хозяйина дома, покрытый дружнымъ „многая лѣта!“

*Священникъ Григорій Карповъ.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### О борьбѣ съ мужицкимъ нигилизмомъ.

Въ мѣст. Браиловкѣ (Вол. г.) происходилъ миссіонерскій пораіонный съѣздъ по вопросу о борьбѣ съ „мужицкимъ“ нигилизмомъ среди православнаго населенія епархіи. Съѣздъ высказался такъ: замѣчено, что вольнодумствомъ заражена молодежь; отправляясь лѣтомъ на работы, молодежь мѣсяцами не бываетъ въ храмѣ, на работахъ надзора за поведеніемъ ея нѣтъ; проводя такъ лѣто, парень является въ свое село духовно и тѣлесно растленный; замѣчено, что служащіе у евреевъ нерѣдко совершенно „свободны отъ вѣры“; вредно вліяютъ на народъ базары, отвлекая его въ воскресные и праздничные дни отъ посѣщенія храмовъ, — училища вѣры и благочестія въ сектантскихъ приходахъ. Многіе, слушая религіозныя пререканія между православными и сектантами, не могутъ видѣть, иногда по винѣ бесѣдующаго священника, истинности православія: молъ правды и у насъ и у нихъ нѣтъ, тогда—индиф-



ферентизмъ. Ясно, какъ осторожно нужно вести противосектантскія бесѣды. Вредно вліяеть на народъ чтеніе антирелигіозной литературы, особенно распространяемой вблизи ст. желѣзныхъ дорогъ. Желательно, чтобы помѣщики строили временные бараки отдѣльно для мужчинъ и женщинъ, а священники такихъ приходоу удовлетворяли-бы ихъ религіозныя нужды, не уклоняясь отъ бесѣдъ, чтеній и пр.

Народные миссіонерскіе курсы весьма желательны. Ведеть ихъ священникъ, при участіи епар. или окружн. миссіонера. Удобнѣе всего соединять для этой цѣли два—три прихода. Лучшимъ руководствомъ для веденія курсоу признали противосектантскій и противокатолическій катихизисъ арх. Антонія (Вольнъ).

Вопросъ объ изданіи отдѣльнаго миссіонерскаго журнала съ характеромъ и направленіемъ, близкимъ къ пониманію народа, по долгому обсужденіи рѣшенъ такъ. Желательно для этой цѣли приспособить, часто пустующую, „православную Подолю“. При журналѣ печатаются листки миссіонерскаго и религіозно-правственнаго содержанія. Для болѣе успѣшнаго дѣла избирается подъ предѣлательствомъ епарх. миссіонера особый комитетъ. Комитетъ редактируетъ матеріалъ, касающійся миссіи, и направляетъ въ готовомъ видѣ въ редакцію.

Окружные миссіонеры, руководствуясь инструкціей, служатъ миссіи, устраиваютъ чтенія, читаютъ доклады, какъ въ мѣстахъ развитія сектантства, такъ и на окружныхъ собраніяхъ духовенства. Миссіонеры не совмѣщаютъ этой должности съ другими, имѣющими административный характеръ, напримѣръ, благочиннаго или слѣдователя. Весьма важно устраивать приходскія торжества при участіи окр. миссіонеровъ.

Признано желательнымъ расширеніе программы по Закону Божию въ ц.-приходскихъ школахъ въ сектантскихъ мѣстностяхъ, но безъ введенія въ нее полемики.

Прекрасно вліяютъ въ смыслѣ поднятія въ народѣ религіознаго духа паломничества учащихся и народа къ святынямъ. Паломничество обставятъ торжественностію, заботиться, что все было бы благообразно и по чину.

Необходимо псаломщикамъ заняться устройствомъ общаго пѣнія, не оставляя хороваго. Полезно изучать и пѣть на бесѣдахъ псалмы и пѣсни изъ Богогласника. Катихизація дѣтей вѣтшкельнаго возраста непосредственно касается приходской миссіи. Въ виду отсутствія подходящихъ руководствъ для веденія катихизаціи рекомендовать катихизаторскіе „воскресные вечера“, издаваемые „Корм-

чимъ“. Весьма желательно устраивать передвижныя школы въ малонаселенныхъ пунктахъ епархій, особенно въ мѣстахъ католической и сектантской пропаганды.

Вниманіе съѣзда привлекъ вопросъ о братствахъ. Въ братствѣ прихожане объединяются съ своими пастырями въ цѣляхъ возрожденія приходской жизни по завѣтамъ Евангелія. Полезно приглашать сельскихъ матушекъ къ руководству сестричествами. Кружки ревнителей православія лучше всего именовать братствами. Въ основу братствъ полагать смиреніе, строгое послушаніе пастырю и неосужденіе.

Признано желательнымъ участіе священника въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, но съ осмотрительностію, ибо они, вслѣдствіе недобросовѣстности нѣкоторыхъ лицъ и народной темноты, порождаютъ ссоры, нарушаютъ мирное теченіе приходской жизни.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### О церковно-приходскихъ библіотекахъ-читальняхъ.

Жизнь идетъ впередъ съ лихорадочной быстротой. Каждый наступающій день въ своихъ злободневныхъ волнахъ несетъ новую потребу. Тоже самое нужно сказать, въ частности, о церковно-приходской жизни. Въ данный моментъ въ этой области силою вещей намѣчается много новыхъ формъ жизнедѣятельности. Сейчасъ я хочу высказаться по одному изъ такихъ вопросовъ, именно: о церковно-приходскихъ библіотекахъ.

Печать... Это магическое слово... Это слово въ новѣйшее время стало носителемъ идеи прогресса и символомъ культурной жизни. И не напрасно. Печать является, съ одной стороны, воплощеніемъ умовъ и настроеній народа, общества и человѣчества, а съ другой — она есть гигантское орудіе того или иного воздѣйствія на народъ, общество и человѣчество въ рукахъ тѣхъ или иныхъ вождей. Еще Викторъ Гюго, великій писатель, въ одномъ изъ своихъ произведеній (Соборъ Парижской Богоматери) указалъ на царственное значеніе печати въ новѣйшую эпоху.

Въ Европѣ евреи первые поняли и по достоинству оцѣнили великое соціально-политическое значеніе прессы и поэтому они постарались во свѣхъ крупныхъ европейскихъ центрахъ основать содѣйствіи органы ея.

Допустимъ, произошло какое нибудь болѣе или менѣе выдающееся событіе въ государствѣ, обществѣ или въ жизни Церкви, захватывающее всѣхъ по своему интересу. Большею частию случается такъ, что подобное событіе различныя газеты не примутъ освѣтить съ разныхъ сторонъ тенденціозно: кто какую преслѣдуетъ цѣль. Вслѣдствіе этого, кто читаетъ или слушаетъ какую газету, тотъ на извѣстное происшедшее событіе и смотритъ глазами этой газеты. Пресса такимъ образомъ какъ-бы гипнотизируетъ публику. Коснемся еще политическихъ и религіозныхъ взглядовъ какого-нибудь произвольно взятаго субъекта. Мы найдемъ, что эти его взгляды и убѣжденія носятъ на себѣ въ той или иной степени слѣды чтенія того или иного круга книгъ. И въ этомъ случаѣ мы встрѣчаемся съ особаго рода гипнозомъ печати.

Однимъ словомъ, печать—современный властелинъ царствъ и народовъ. Она воздвигаетъ войны и заключаетъ миръ... Она разрушаетъ монархіи и алтари (Португалія, Франція, Турція, Персія) и наоборотъ: можетъ съ успѣхомъ служить Церкви и Престолу... Она въ состояніи кого либо увѣнчать лаврами, создать ему всеобщія симпатіи и въ силѣ также на того-же самого, развѣнчавъ, надѣть багряницу и терновый вѣнецъ...

Такъ какъ Церковь въ лицѣ своего православнаго духовенства имѣетъ своею неизмѣнною цѣлью воспитывать русское общество и народъ согласно вѣчнымъ божественнымъ идеаламъ Иисуса Христа, то она печатью—этимъ дивнымъ, но обоюдо-острымъ достояніемъ новѣйшей культуры—должна овладѣть въ самомъ широкомъ масштабѣ.

Для этого нужно, чтобы въ каждомъ приходѣ на ряду съ церковно-приходскою школою существовала и церковно-приходская библіотека-читальня. Такая библіотека-читальня должна комплектоваться со стороны періодическихъ изданій и книжнаго матеріала согласно духу Церкви. Такимъ образомъ для русскаго народа и общества во всѣхъ городахъ и селахъ Россіи будетъ открытъ доступъ къ чтенію благонамѣренныхъ газетъ и здоровой литературы, какъ духовной, такъ и свѣтской, и тѣмъ самымъ мы могли-бы обезпечить для своихъ многочисленныхъ православныхъ чадъ цѣльное церковное мировоззрѣніе и правильную оцѣнку происходящихъ вокругъ событій.

На западѣ глава римскихъ католиковъ-папа въ одной изъ своихъ энцикликъ обнародовалъ для своихъ вѣрныхъ чадъ, какія газеты имъ можно читать и на чтеніе какихъ онъ налагаетъ свое veto. Съ открытіемъ повсемѣстно библиотекъ-читаленъ и намъ можно

было-бы провести грань между здоровымъ чтеніемъ и пропагандой невѣрія, безнравственности и анархіи.

Русская Церковь насчитываетъ 733 соборовъ, 38.649 приходскихъ церквей, 814 монастырей и 43,613 церковныхъ школъ. А церковно-приходскихъ библіотекъ-читаленъ?... О, если бы мы имѣли на ряду съ такими цифрами и 43,613 библіотекъ-читаленъ?!.. Последнія по весьма острому требованію времени въ русскомъ обществѣ и народѣ являются теперь такою-же насущною потребностію, какъ и церковно-приходскія школы. Съ полнѣйшимъ осуществленіемъ идеи о церковно-приходскихъ библіотекахъ-читальняхъ Русская Церковь вошла бы въ новую фазу своей исторической культурно-просвѣтительной миссін.

Наши земства предвосхитили у насъ идею о библіотекахъ-читальняхъ и широко пользуются печатнымъ словомъ въ своихъ видахъ.

Если земства обезпечиваютъ общество и народъ множествомъ библіотекъ-читаленъ всякаго фасона, то мы, православное духовенство, по этому самому не можемъ быть покойны за судьбу нашихъ пасомыхъ. Много существуетъ министерскихъ и земскихъ школъ. Однако мы вправѣ оспаривать на ряду съ ними существованіе и церковно-приходскихъ школъ. Дѣло въ томъ, что въ земскихъ библіотекахъ-читальняхъ общій составъ книгъ и выписываемыхъ газетъ оставляетъ желать много лучшаго, выражаясь въ мягкомъ тонѣ.

Самое трудное, конечно, для насъ переходъ отъ слова къ дѣлу. Гдѣ взять средствъ для осуществленія этой идеи?

Да, трудное это дѣло. Православное духовенство въ данномъ случаѣ призывается къ новому творчеству на нивѣ Христовой. Господь да будетъ въ помощь намъ. Господи благослови!

Для начала въ каждомъ приходѣ найдется немного матеріала. Есть небольшой запасъ книгъ въ библіотекѣ каждой церкви и каждой церковной школы. Только этотъ драгоценный капиталъ у насъ въ большинствѣ случаевъ остается мертвымъ. Необходимо призвать его къ жизни. Весь этотъ матеріалъ соединить во-едино и выдѣлать, какъ въ особое учрежденіе: церковно-приходскую библіотеку-читальню. Имѣющей на лицо составъ книгъ для чтенія пополнить выпиской новыхъ двухъ—трехъ религіозно церковныхъ журналовъ съ цѣнными приложеніями въ родѣ „Русскаго Паломника“, „Воскреснаго Дня“, „Отдыха Христіанина“. Газета „Колоколъ“, дающая всестороннее освѣщеніе жизни по вопросамъ религіи, политики, науки и литературы, тоже не должна здѣсь отсутствовать. Затѣмъ, съ каждымъ годомъ библіотека—читальня сама по себѣ будетъ пополняться все болѣе и все лучше и лучше будетъ обставляться.



Первоначальнымъ помѣщеніемъ церковно-приходской бібліотеки-читальни можетъ служить церковная сторожка или зданіе сельскаго правленія. Послѣднее—съ согласія общества.

Общій надзоръ за этимъ духовно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ будетъ принадлежать настоятелю церкви или одному изъ священниковъ двухштатныхъ или многостатныхъ причтовъ. Чисто техническую работу по бібліотекъ-читальнѣ—выдачу и пріемъ книгъ, періодическую смѣну газетъ и журналовъ для читающихъ—можно возложить на діакона или псаломщика съ денежнымъ вознагражденіемъ таковому отъ церкви 25—50 рублей въ годъ, въ селахъ меньше, въ городахъ больше или просто глядя по работѣ.

Чтеніе газетъ и журналовъ въ читальномъ помѣщеніи можетъ быть открыто ежедневно, безъ опредѣленія времени. Кто когда пришелъ, тотъ пусть и читаетъ. А для выдачи книгъ можно назначить опредѣленное время, дня два—три въ недѣлю, часа по два или по три.

Въ городахъ и большихъ центральныхъ селахъ, было-бы весьма цѣлесообразно сорганизовать одну или двѣ бібліотеки-читальни для всего народонаселенія извѣстной мѣстности, для подобныхъ бібліотекъ могли бы быть, кажется, всѣ данныя, чтобы быть имъ весьма солиднѣйшими.

Вотъ въ общемъ характеръ и постановка церковно-приходской бібліотеки-читальни.  
(„Изъ Сам. Епарх. Вѣд.“).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911—12 ГОДЪ

II-й годъ изд.

(подписной годъ съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1912 г.)

на ежемѣсячный роскошно иллюстрированный художественно-литературный и научный журналъ.

## **СВОБОДНЫМЪ ХУДОЖЕСТВАМЪ,**

посвященный живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, художественной литературѣ, театру, музыкѣ, художественной промышленности и художественному воспитанію,

съ приложеніемъ еженедѣльной, издаваемой въ теченіе зимаго сезона, газеты

### **„ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“,**

посвященной вопросамъ текущей злободневной, профессиональной и общественной жизни міра художественнаго, литературнаго, театральнаго и музыкальнаго.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

Въ журналъ и газетъ принимаютъ участіе дѣйствительно лучшія наши художественныя и литературныя силы. Въ прошедшемъ подписномъ году даны произведенія Е. Чирикова, П. Потанинко, А. Каменскаго, Вл. Гордина, А. Рославлева, Вл. Ленскаго, Фед. Сологуба, Сергѣя Городецкаго, П. Коженикова, А. Фаресова, Ф. Д. Батюшкова, Вл. Чешихина, Б. Шуйскаго, Семенова-Волжскаго, Ф. Купчинскаго, Вл. Бошиновскаго, гр. Нв. Толстого, П. Гинсбурга, Рериха, Рынши, Бакета, Маковскихъ, Чистякова, Юона, Якуничковой, Аронсона и цѣлаго ряда другихъ извѣстныхъ русскихъ писателей и художниковъ. Кромѣ того даны репродукціи съ великихъ твореній Рафаэля, Тициана, Рибейры, Леонардо-да-Винчи, Веласкеса и многихъ другихъ позднѣйшихъ иностранныхъ художниковъ.

Журналъ „Свободнымъ Художествамъ“—единственный въ Россіи дѣйствительно художественный органъ, издающійся по образцу лучшихъ иностранныхъ художественныхъ журналовъ: „The Studio“, „Figaro illustrée“, „Deutsche Kunst“ и т. п.

Первое мѣсто въ журналѣ отводится репродукціямъ съ лучшихъ произведеній искусства, хранящихся въ музеяхъ, частныхъ собраніяхъ Россіи и Европы и появляющихся на современныхъ художественныхъ выставкахъ, при чемъ часть ихъ будетъ воспроизводиться въ краскахъ facsimile. Журналъ печатается на высшаго качества мѣловой бумагѣ въ мастерскихъ поставщиковъ Его Императорскаго Величества Т-ва Р. Голке и А. Вильборги.

Художественная жизнь, наша и иностранная, во всехъ своихъ проявленіяхъ найдетъ себѣ полное и разностороннее отраженіе въ журналѣ и газетѣ. Вся текущая злободневная жизнь міра художественнаго, литературнаго, театральнаго и музыкальнаго найдетъ себѣ вѣрное, безпристрастное, но не безстрастное отраженіе и отъзвуку преимущественно на столбахъ газеты „Противъ Теченія“. Вопросы, намѣченные въ программахъ предстоящаго всероссійскаго съѣзда художниковъ и архитекторовъ, будутъ всесторонне обсуждены и освѣщены на столбахъ газеты „Противъ Теченія“.

Первый номеръ газеты „Противъ Теченія“ новаго подписнаго года вышелъ 17-го сентября.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ И ГАЗЕТУ:

на 1 годъ 8 руб., на 1/2 года 5 руб., на 1/4 года 3 руб., на 1 мѣсяць 1 р. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., 1 февраля 3 руб. и 1 мая 2 руб. Въ розничной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ номера журнала по 1 р. 25 к. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала, въ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всехъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

Подробные иллюстрированные проспекты изданій по требованію высылаются бесплатно.

**Контора и редація: Спб., В., О. 4 линія, 23. Телефонъ 544-67.**

Редакторъ-издатель художникъ **Ф. Р. РАЙЛЯНЪ.**



Журналь „ВБРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управление церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизации“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основнѣйшихъ началъ философіи“. Профес. П. И. Лишицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истомино.





## УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

содержащихся въ „Извѣстяхъ и Замяткахъ по Харьковской епархіи“, №№ 19—24, за 1911 годъ.

### I.

#### Официальный отдѣлъ.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, стр. 103—104.

Епархіальныя извѣщенія, стр. 105—108, 258—261, 406—410, 532—536, 679—684, 804—808.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища объ явленіе, стр. 108.

Письмо на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 241—253.

Отъ Правленія Харьков. Духовной Семинаріи, стр. 253.

Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, стр. 253—256.

Къ Всероссийскому съѣзду художниковъ, с. 256—258.

Объявленія, стр. 261—262, 537—538, 808.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, стр. 395—396.

Журналы съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, стр. 396—400.

Журналы съѣзда Купянскаго училищнаго округа, стр. 401—404.

Отъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, стр. 404—406.

Отъ Харьковскаго Епархіального Попечительства о бѣд-  
ныхъ духовнаго званія, стр. 531—532.

Воззваніе, стр. 537.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Воззваніе Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, къ своей  
частвѣ, стр. 671—673.

Росписаніе проповѣданія слова Божія въ 1912 г., стр.  
673—679.

Къ свѣдѣнію духовенства, стр. 684—685.

Отъ Харьковскаго Епар. Книжнаго Комитета, стр. 685.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи, стр. 803.

Отъ Высочайше утвержденного Особаго Комитета, с. 803.

Отъ Совѣта Харьковскаго Озерянскаго Братства, с. 804.

## II.

### Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

Слово. **А. Вертеловскаго**, стр. 109—118.

Бѣлгородскія торжества. **Прот. П. Скубачевскаго**, стр.  
118—128.

О почитаніи св. иконъ. **Свящ. В. Я. Чернесова**, с. 128—134.

Слово. **Свящ. І. Артинскаго**, стр. 262—266.

Слово. **В. Соколовскаго**, стр. 411—419.

Современныя задачи православнаго пастырства. **Свящ.  
І. Артинскаго**, стр. 538—546, 686—697.

Пятилѣтіе Огульчанскаго Шаровскаго Братства, стр.  
547—555.

Поученіе. **Прот. І. Котова**, стр. 809—812.

## III.

### Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Епархі-  
ального женскаго училища. **Прот. І. Котова**, стр. 134—135.

Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной  
Семинаріи, стр. 135—137.

Пастырско-миссіонерскіе курсы. **Свящ. Г. Карпова**, стр.  
137—138.

Архіерейскія богослуженія. **Прот. І. Гончаревскаго**, стр. 266—269, 697—702, 812—819.

Паломничество Харьковской Духовной Семинаріи въ Бѣлгородъ на поклоненіе мощамъ св. Іоасафа. **Н. Бондарева**, стр. 269—270.

Некрологъ. **Прот. Н. Любарскаго**, стр. 276—286.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Θεодоромъ хут. Татарки. **Свящ. Д. Курскаго**, стр. 419—420.

Миссіонерскій съѣздъ духовенства 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда. **Свящ. В. Краснокутскаго**, стр. 421—422.

Некрологъ, стр. 422—423.

Къ посѣщенію Преосвященнымъ Θεодоромъ гор. Золочева, стр. 555—558.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Θεодоромъ села Тернового. **А. К.**, стр. 558—559.

Открытіе занятій въ IV дополнительномъ учительско-законоучительско-псаломщицкомъ классѣ въ Дергачевской второкласной школѣ. **К. К.**, стр. 560—561.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Духовной Семинаріи, стр. 702.

Докладная записка на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, стр. 703—709.

Храмовой праздникъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. **Прот. І. Котова**, стр. 819—821.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Θεодоромъ села Малиновой. **С. Н—ова**, стр. 821—823.

#### IV.

#### Иноепархіальный отдѣлъ.

О борьбѣ съ мужицкимъ нигилизмомъ, стр. 138—140.

Знаменитый юбилей, стр. 286—288.

Упорядоченіе благочин. библиотекъ, стр. 288—289.

О пастырскомъ служеніи, стр. 423—425.

Мѣропріятія, выработанныя духовенствомъ на епархіальныхъ собраніяхъ, стр. 425—426.

Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, стр. 561—563.

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Умани, стр. 710—712.

О Камчаткѣ и камчатской жизни, стр. 823—826.

**Разныя извѣстія и замѣтки.**

О церковно-приходскихъ бібліотекахъ-читальняхъ, стр. 140—143.

Воспитаніе религіознаго чувства, стр. 289—291.

Христіанство и Китай, стр. 291—292.

Итоги переписи начальныхъ школь, стр. 426—427.

М. В. Ломоносовъ, стр. 563—566.

Что говорятъ цифры о нарушителяхъ Закона Божія?  
стр. 712—716.

Опасность массонства, стр. 826—827.

**Отдѣльное припоженіе.**

Журналы засѣданій XXV очередного епархіальнаго  
сѣзда духовенства Харьковской епархіи.

