

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

14 іюня

№ 24.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи, желая вырази-
ть Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринѣю,
Епископу Подольскому и Брацлавскому, свое уваженіе
къ его учено-литературнымъ трудамъ и его живому и
дѣятельному сочувствію духовному просвѣщенію, въ
собраніи своемъ 19-го марта 1897 года избралъ его
Почетнымъ Членомъ Кіевской Духовной Академіи и
Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 7-го мая того же года
утвердилъ его въ этомъ званіи.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Черемѣны по службѣ.

—Предоставлены псаломщическія мѣста: въ м.
Рашковѣ, при Покровской церкви, Ольгопольскаго уѣз-

да, сверхштатному 2-му псаломщику м. Буцневецъ, Лещевскаго уѣзда, *Авксентію Малазевичу* и въ с. Кукавкѣ, Могилевскаго уѣзда, и. д. учителя церковно-приходской школы с. Ходакѣ, Лещевскаго уѣзда, *Пантелеимону Сенчиневичу*—5 іюня.

—Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста—псаломщикъ с. Пахутинецъ, Проскуровскаго уѣзда, *Григорій Валявскій*—29 мая.

—Умерли: 16 мая псаломщикъ с. Мельниковецъ, Гайсинскаго уѣзда, *Константинъ Шостаковскій*; 22 мая 1-й псаломщикъ с. Пятковки, Ольгопольскаго уѣзда, *Григорій Вильчинскій*; 17 мая заштатный священникъ *Алексій Савичъ*.

НАГРАДЫ.

При обзрѣніи Его Преосвященствомъ церквей и школъ въ селахъ—*Старые Сутиски* и *Шершни* приходскіе священники сихъ сель *Николай Данилькевичъ* и *Стефанъ Добья* награждены **скуфьями** за благоустройство своихъ приходскихъ храмовъ, пастырскія добрыя отношенія къ прихожанамъ и отличное веденіе школьнаго дѣла, выразившееся, между прочимъ, и въ общемъ церковномъ пѣніи въ храмѣ въ присутствіи Его Преосвященства, Начальника края и Начальника губерніи.

Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковныхъ школъ
Подольской епархіи.

На лѣтніе педагогическіе курсы, имѣющіе быть въ г. Кіевѣ для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ, Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ командируются слѣдующія лица:

1) учителя второклассныхъ школъ: Евгеній Добья, Калистъ Лукашевичъ, Григорій Равицкій, Аонасій Базилевичъ, Василій Маркевичъ, Николай Шугаевскій, Георгій Яворскій, Ипполитъ Дучинскій, Константинъ Трачевскій, Иванъ Маркевичъ, Василій Городецкій и Николай Пшемесскій.

2) Учителя одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Стефанъ Козубовскій, Владиміръ Багинскій, Александръ Баржицкій, Иванъ Езерницкій и Павелъ Хомицкій.

3) Учительницы: Антонина Ефремовичъ, Марія Сенчиневицъ, Клавдія Сенчиневицъ и Антонина Гладкевичъ.

Курсы имѣють начаться съ 25 іюня, а посему всѣ означенныя лица должны явиться 23 іюня въ г. Винницу (во второклассную школу) для полученія билетовъ и прогоновъ на проѣздъ, а также для совмѣстнаго и одновременнаго отъѣзда на курсы въ г. Кіевъ.

Епархіальный Наблюдатель.

На имя Его Преосвященства получено слѣдующее письмо Редакціи **Твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго**, въ Москвѣ:

„Редакціей Твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ настоящее время приступлено къ печатанію 2-мъ изданіемъ Полнаго собранія проповѣдей его, въ пяти томахъ. Распорядокъ проповѣдей остается тотъ-же; по внѣшнему виду книги будутъ большаго размѣра, чтобы въ каждомъ томѣ было поменьше листовъ и т. о. всѣ пять томовъ удобно могли бы быть переплетаемы въ двѣ книги.

Проповѣди блаженной памяти святителя Херсонскаго Димитрія уже оцѣнены по своему достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высокопоучительны и въ то же время доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрую-

щихъ людей; б) онѣ удобопримѣнимы къ употребленію во-время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ соборно-сѣдованій; в) наконецъ, только подобныя проповѣди способны воспитывать въ пастыряхъ Церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и склонность къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ достоинствамъ проповѣди Димитрія, казалось, должны бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной бібліотеки, тѣмъ болѣе, что *въ особомъ указѣ Святыяшаго Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ отъ 3 декабря 1883 г. проповѣди Димитрія рекомендованы въ качествѣ образцовыхъ, коими пастыри Церкви должны руководиться при исполненіи своего долга проповѣданія Слова Божія* (по Черниг. Вѣд. 1884 г., № 19), а Учеб. Комитетомъ при Св. Синодѣ—къ пріобрѣтенію въ бібліотеки—церковныя, благочинническія и монастырскія.

Редакція искреннѣйше желаетъ, чтобы проповѣди Димитрія, несомнѣнно полезнѣйшія, были по возможности общедоступны по цѣнѣ для духовенства и потому она охотно уступила всѣ 5-ть томовъ съ портретомъ и приложеніемъ, вмѣсто прежней цѣны 8 р., по 3 р. 50 к. за экземпль. при выискѣ ихъ какимъ либо мѣстнымъ учрежденіемъ непосредственно изъ Редакціи.

Въ виду сего Редакція осмѣливается обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею и всепокорнѣйшею просьбою о содѣйствіи къ распространенію проповѣдей Димитрія въ Вашей епархіи, чрезъ выиску ихъ непосредственно изъ Редакціи, по цѣнѣ 3 р. 50 к. за всѣ пять томовъ.

Испрашиваемъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія на себя и на наше дѣло.

Завѣдующій Редакціей, кандидатъ богословія
Сергій Никитскій.

Москва, д. духовной семинаріи, въ Каретномъ ряду.

На семь послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Письмо это напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ церковныя бібліотеки болѣе состоятельныхъ приходовъ выписывать на церковныя деньги проповѣди покойнаго Архіепископа Димитрія Херсонскаго разрѣшается*“.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Осламоель*, Ушицкаго у., съ 6 ноября 1896 г.
- 2) При Успенской церкви с *Чернокозинецъ*, Каменецкаго у., съ 9 августа.
- 3) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевского у., съ 10 января 1897 г.
- 4) Въ с. *Селищѣ*, Брацлавскаго у., съ 22 января.
- 5) Въ с. *Семенкахъ*, Брацлавскаго у., съ 29 января.
- 6) Въ с. *Маріановкѣ*, Могилевскаго у., съ 4 февраля.
- 7) Въ с. *Низшемъ Ольчедаевъ*, Могил. у., съ 12 марта.
- 8) Въ с. *Сырватицяхъ*, Каменецкаго у., съ 26 марта.
- 9) Въ с. *Везденькахъ*, Проскур. у., съ 3 апрѣля.
- 10) Въ д. *Цыбулевкѣ*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 11) Въ с. *Жолобахъ*, Ямпольскаго у., съ 24 апрѣля.
- 12) Въ с. *Мелешковъ*, Гайсинскаго у., съ 24 апрѣля.
- 13) Въ с. *Печискахъ*, Проскур. у., съ 25 апрѣля.
- 14) Въ с. *Княжининъ*, Каменецкаго у., съ 26 апрѣля.
- 15) Въ м. *Снитковъ*, Могилевскаго у., съ 4 мая.
- 16) Въ с. *Палаецкѣ*, Ямпольскаго у., съ 29 апрѣля.
- 17) Въ с. *Ролозипъ*, Ушицкаго у., съ 8 мая.
- 18) Въ с. *Ломачинцахъ*, Ушицкаго у., съ 9 мая.
- 19) Въ с. *Людавкѣ*, Винницкаго у., съ 10 мая.
- 20) Въ с. *Слободо—Дуль*, Ольгопольскаго у., съ 17 мая.
- 21) Въ с. *Чаньковъ*, Ушицкаго у., съ 19 мая.
- 22) Въ с. *Кислицкомъ*, Ямпольскаго у., съ 21 мая.
- 23) Въ с. *Гуявахъ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.
- 24) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 25) Въ с. *Чудиниовцахъ*, Литинскаго у., съ 7 іюня;

прихожанъ 779, церк. земли 61 д. 2304 с., жалованья 300 р. въ годъ, церковныя постройки есть.

26) Въ с. *Ляховой*, Балтскаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 902, церковной земли 32 д. 130 с., жалованья 300 р. въ годъ, церковныя постройки есть.

27) Въ с. *Мышаровкѣ*, Гайсинскаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 1209, церковной земли 53 д. 2313 с., жалованья 300 р. въ годъ, церковныя постройки есть.

6) **Псаломщическія:**

1) Въ д. *Цыбулевкѣ*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.

2) Въ с. *Печискахъ*, Проскуровскаго у., съ 1 мая.

3) Въ с. *Куявахъ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.

4) Въ с. *Жуковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.

5) Въ с. *Великой Косницѣ*, Ямпольскаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 4642, церк. земли 100 д. 364 с., жалованья 50 р. въ годъ; изъ церковныхъ построекъ одинъ ветхій домъ.

6) Въ с. *Севастьяновкѣ*, Гайсинскаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 5006, церк. земли 62 д. 432 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

7) Въ с. *Куикѣ*, Гайсинскаго у., съ 5 іюня; прихожанъ 905, церк. земли 39 д., жалованья 50 р. въ годъ, церков. постройка есть.

8) Въ с. *Льсковцахъ*, Каменецкаго у., съ 5 іюня; прихожанъ 1006, церк. земли 33 д. 1077 с., жалованья 50 р. въ годъ, церков. построекъ нѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ избраніи Преосвященнѣйшаго Ириня Почетнымъ Членомъ Кіевской Д. Академіи. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Награды.—О лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ Кіевѣ.—О твореніяхъ Димитрія, Архіепископа Херсонскаго.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе майской книжки „Кіевской Старины“.

О т д ѣ л ь I-й.

I. Острожская православная школа. (Историко-критическій очеркъ). *В. Харламповича.*

II. Богданъ Хмельницькій. Историчная драма, въ V-ты дѣяхъ и 6-ты одминахъ, зъ апофеозомъ. *М. П. Старицкаго.*

III. Юные годы П. А. Кулиша. *М. Чалаю.*

IV. Надъ великимъ лугомъ днѣпровскимъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ) *Л. Падалки.*

V. Сказаніе о Царѣ Соломонѣ. *Ѡ. Кудринскаю.*

VI. Матеріалы для біографіи П. А. Кулиша.

О т д ѣ л ь II-й.

I. Документы, извѣстія и замѣтки. а) Два поддѣльныхъ историческихъ документа. *А. Л.* б) Благодарственное письмо кн. Меншикова кіевскому дворянству 6 ноября 1709 г. за поздравленіе съ Полтавскою побѣдой. Сообщ. *Н. М.* в) Продажа кіевскою дворянкою своей дочери въ крѣпостное состояніе. Сообщ. *Н. М.* г) Къ повѣрьямъ относительно пчель. Сообщ. *В. Ястребовъ.* д) О стельной коровѣ. Сообщ. *В. Ястребовъ.* е) Сборъ съ православныхъ помѣщиковъ на постройку Кіевского костела. Сообщ. *Ѡ. Л.* ж) Письмо изъ Житомира. з) Отзывъ гр. А. К. Толстого о малорусской народной музыкѣ. і) Поправка. *В. Грищенко.*

II. Библіографія. а) Звуковыя и формальныя особенности народныхъ говоровъ Холмской Руси. Обзоръ, съ приложеніемъ образцовъ народныхъ говоровъ. *В. Шимановскаго. К. М.* б) Записки наукового товариства імени

Шевченка, виходять у Львові під редакцією Михайла Грушевського. Томы XIV—XV. *И. М. в*) Русскія древности въ памятникахъ искусства, издаваемыя гр. К. Толстымъ и Н. Кондаковымъ. Выпускъ пятый. Курганы, древности и клады домонгольскаго періода. *В. Щербина*
г) Старина и Новизна. *И. С.*

Приложенія: 1) „Записка о малороссійскихъ чинахъ Адріана Ивановича (Чепы 33—39). 2) О времени поселенія бывшаго Черноморскаго казачьяго войска (40—41).

Магазинъ В. Е. Корягина

на ярмаркѣ м. Яромлинцахъ будетъ помѣщаться
въ панскихъ рядахъ.

Товары: церковная утварь, парча, ризы, мѣха, самовары, ножи, накладное серебро и проч.

На ярмарку въ м. Яромлинцахъ
съ 20 іюня прибудетъ изъ МОСКВЫ
большой выборъ церковныхъ товаровъ.

ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ И НОТЪ

Г. Д. Френкель.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

Рояли и піанино первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, фисгармоніи, всевозможные инструменты и музыкальные механическіе ящики.

Цѣна несравненно дешевле, чѣмъ въ большихъ городахъ. Разсрочка платежа.

Прежде чѣмъ купить какой-либо инструментъ, прошу требовать мой прейскурантъ безплатно.

Нуженъ учитель или учительница въ церковно-приходскую школу с. **Климашовки** Проскуровскаго уѣзда, понимающій пѣніе. Жалованья 100 р. и квартира съ отопленіемъ.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

14 іюня

№ 24.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Бюджетъ священника и псаломщика нашей епархіи.

Подольское духовенство обыкновенно считается богатымъ сравнительно съ духовенствомъ другихъ епархій. Это особенно стали говорить съ шестидесятыхъ годовъ, когда духовенству Подольской епархіи было назначено жалованье изъ казны, а духовенство другихъ епархій, особенно внутреннихъ, осталось попрежнему безъ жалованья. Такое мнѣніе о богатствѣ Подольскаго духовенства стало ходячимъ и въ обществѣ и въ литературѣ; нерѣдко оно встрѣчается и теперь на страницахъ разныхъ изданій. Такъ, недавно въ одномъ журналѣ была помѣщена статья, въ которой, по поводу толковъ печати о необходимости обезпеченія духовенства жалованьемъ, доказывается, что духовенству не нужно давать жалованья, такъ какъ это не только не принесетъ пользы, а напротивъ—причинитъ вредъ дѣлу на-

стырства, и при этомъ указывается на духовенство Холмской и Подольской епархій, какъ на доказательство того, что „сколько ни давайте содержанія духовенству, оно всегда будетъ жаловаться на необеспеченность и лѣнливо относиться къ своимъ обязанностямъ“. „Въ Подольской епархіи, говоритъ авторъ, епархіальная власть веѣми силами старается поставить церковно-приходскія училища на надлежащую высоту и не можетъ сего достигнуть; а между тѣмъ духовенство Подольской епархіи настолько обезпечено, богато, что священниковъ немало тамъ въ селахъ съ академическимъ образованіемъ и многіе изъ нихъ ѣздятъ не иначе, какъ въ дорезахъ и коляскахъ, запряженныхъ четверкой прекрасныхъ лошадей“. Противъ этой статьи было нѣсколько возраженій въ печати. Въ настоящей статьѣ мы не намѣрены говорить о томъ, къ чему ведетъ обезпеченіе духовенства—къ пользѣ или вреду дѣла пастырства. Мы желаемъ только показать, такъ ли дѣйствительно богато Подольское духовенство, какъ о немъ пишутъ. Противъ вышеуказанной статьи была помѣщена въ томъ-же журналѣ замѣтка Подольскаго священника А. Б., который говоритъ, что въ нашей епархіи хотя есть приходы и богатые, дающіе обезпеченное содержаніе священнику, но есть и очень бѣдные, гдѣ священники бѣдствуютъ, и что даже на небѣдномъ приходѣ священнику, особенно семейному, приходится бѣдствовать. Въ большинствѣ приходоѡ,—говоритъ авторъ,—земля, при казенномъ жалованьи, не можетъ удовлетворить нуждъ семейнаго священника, даже при самомъ скромномъ образѣ жизни. Въ такихъ приходахъ имущественное благосостояніе священника составляется изъ платы за требоисправленія, каковая плата

получается часто съ трудомъ, послѣ долгихъ торговъ *) съ прихожанами. Особенно тяжело бываетъ священнику, когда приходится ему воспитывать дѣтей. „А въ результатѣ,—воскликаетъ А. Б.,—священникъ, сокрушивъ свои силы въ житейской борьбѣ, запутавшись въ долги, примиряется съ неприглядностью своего положенія, и начинаютъ торги, торги и торги“ **)... Намъ кажется, что какъ эти слова священника А. Б., такъ и вышеприведенное мнѣніе о богатствѣ Подольскаго духовенства—крайность и преувеличеніе.

Каковы же въ самомъ дѣлѣ достатки нашего священника, а вмѣстѣ и псаломщика? Въ разрѣшеніе сего вопроса мы предложимъ рядъ цифровыхъ данныхъ и опредѣлимъ размѣръ годичнаго содержанія членовъ причта сельскаго прихода средней величины.

Содержаніе нашихъ причтовъ слагается изъ слѣдующихъ источниковъ: жалованья отъ казны, доходовъ отъ церковныхъ земель, платы и разныхъ приношеній прихожанъ за требы и молитвословія и, наконецъ, процентовъ отъ причтовыхъ капиталовъ (гдѣ таковыя имѣются). Для опредѣленія этого укажемъ среднія цифры.

1) Священникъ и псаломщикъ нашего сельскаго прихода получаютъ жалованья—первый 300 р., а второй—50 р. въ годъ. Но получаютъ ли они полностью это жалованье? Значительная часть его идетъ на разные обязательные взносы, удерживаемые при полученіи жалованья или представляемые Благочинному. Вотъ среднія цифры такихъ взносовъ послѣднихъ годовъ.

*) Эти-то *торги* и не должны бы существовать.

**) Если статью писалъ дѣйствительно священникъ Подольской епархіи, то плохую услугу онъ сдѣлалъ своей братіи.

	отъ священ.	отъ псалом.
а) 2 ⁰ / ₀ вычета на пенсію	6 р.	1 р. — к.
б) во взаим.-вспом. кассу	18 р.	5 р. 50 к.
в) на содержаніе дух.-учеб. заведеній епархіи, по раскладоч. вѣдом. № 2 *)	7 р. 76 к.	2 р. 58 к.
г) на постройку училищ. зданій, по вѣд. № 3 ***)	8 р. 94 к.	2 р. 96 к.
д) на окруж. бібліотеку ****)	1 р. 50 к.	— р. 50 к.
е) на окружное Попечит.	2 р. 75 к.	— р. 75 к.
ж) на жалованье Благоч.	2 р. 25 к.	— р. 75 к.
з) на усиленіе средствъ Отд. Учпл. Совѣта	1 р. 50 к.	— р. 50 к.
и) на прогоны депутатамъ . Епарх. Съѣздовъ	1 р. 89 к.	— р. 63 к.
і) на образованіе стипендіи въ учеб. заведеніяхъ, съ 1896 г. на 3—4 года	3 р. — к.	— р. — к.
Итого	53 р. 59 к.	15 р. 17 к.

Такимъ образомъ изъ жалованья остается: 246 р. 41 к. 34 р. 83 к.

Для каждаго въ отдѣльности прихода цифры эти колеблются, главнымъ образомъ, во взносахъ по раскладочнымъ вѣдомостямъ, именно: чѣмъ больше и лучше

*) Всего по епархіи этого сбора должно поступать ежегодно 14 259 р. 20 к. Раздѣливъ это число на 1379 существующихъ нынѣ приходоѡ, получимъ 10 р. 34 к. на одинъ причтъ, или 7 р. 76 к. на священника и 2 р. 58 к. на псаломщика. Это среднія цифры. Въ дѣйствительности же причты платятъ пропорціонально мѣстнымъ средствамъ содержанія каждаго причта, что и опредѣлено раскладочной вѣдомостью.

***) Всего по епархіи сего сбора должно поступить 16.407 р. 28 к.; на одинъ приходъ 11 р. 90 к.

****) Этотъ взносъ, какъ и слѣдующіе два, неодинаковы въ каждомъ Благочинническомъ округѣ.

приходъ, тѣмъ взносъ по этимъ вѣдомостямъ больше, и доходитъ иногда до 60 руб. въ годъ отъ прихода.

2) Не такъ точно можно опредѣлить доходъ, получаемый причтомъ съ церковной земли, потому что доходность земли въ разныхъ мѣстахъ, при различныхъ способахъ ея эксплуатаціи, различна. Эта статья содержанія и даетъ главнымъ образомъ ту значительную разницу, какая существуетъ между приходами нашей епархіи. По даннымъ, заключающимся въ VI вып. „Трудовъ Под. Епарх. Историко-статистическаго Комитета“, среднюю доходность средняго по земельному обезпеченію прихода можно опредѣлить такимъ образомъ. Всеі церковной земли въ Подольской епархіи числится 81.368,²⁵ дес. разныхъ угодій; слѣдовательно, въ среднемъ на одинъ приходъ (изъ 1379) приходится 59 дес. По практикѣ Подольскаго Отдѣленія Крестьянскаго Земельнаго Банка, доходность земли опредѣляется въ $7\frac{1}{2}\%$ продажной цѣнности ея; средняя же продажная цѣнность земель въ Подольской губерніи опредѣляется въ 87 р. 9 к. за десятину (по даннымъ архива Каменецъ-Подольскаго Окружнаго Суда о продажахъ имѣній за шестилѣтіе 1885—1890 г.). Такимъ образомъ, капитализируя среднюю продажную стоимость десятины земли (87 р. 9 к.) въ $7\frac{1}{2}\%$, получимъ 6 р. 59 к. ежегоднаго дохода; т. е. въ Подоліи десятина приноситъ въ среднемъ годоваго дохода 6 р. 59 к., а церковная земля средняго по земельному обезпеченію прихода (въ 59 дес.) приноситъ въ годъ 388 р. 81 к. Положимъ, что данныя для опредѣленія доходности земли взяты не теперешнія, а нѣсколько лѣтъ раньше, какъ уже указано; по заявленіямъ же всѣхъ, сельское хозяйство у насъ въ послѣдніе годы

все падаетъ и падаетъ; доходъ отъ продажи хлѣба, говорятъ, едва покрываетъ расходы по обработкѣ земли. И дѣйствительно, многіе священники въ послѣднее время стали оставлять веденіе хозяйства, находя болѣе выгоднымъ для себя отдавать землю на обработку крестьянамъ за извѣстную часть урожая (большею частію за половину), или же отдавая землю въ аренду за плату деньгами (если только можно найти такихъ арендаторовъ). Но во всякомъ случаѣ мы пользуемся вышеуказанными данными за неимѣніемъ болѣе новыхъ. Изъ приведенной выше цифры доходности церковной земли придется на долю священника 291 р. 61 к. и псаломщика 97 р. 20 к. *)

3) Еще менѣе точно можно опредѣлить содержаніе, получаемое членами причта отъ прихожанъ за требоисправленія и разныя молитвословія. Здѣсь бываютъ двойкіе доходы—деньгами и разными приношеніями (печеный хлѣбъ, куры и др.). Послѣдніе доходы мы не принимаемъ въ расчетъ какъ по незначительной цѣнности въ деревнѣ этихъ приношеній, такъ и потому, что

*) Это среднія цифры. Но въ Подоліи много приходоѡ, которые уклоняются слишкомъ много отъ этой цифры. Такъ у насъ есть приходскія церкви (22), которыя имѣютъ земли менѣе узаконенной пропорціи (менѣе 33 дес.), но есть такія (21), которыя имѣютъ земли выше 100 дес. Вообще же въ западной половинѣ Подоліи приходскія церкви имѣютъ наименьшіе надѣлы (въ Каменецкомъ въ среднемъ приходится на приходъ 41 дес., въ Проскуровскомъ 54, Летичевскомъ и Ушицкомъ 55), въ восточной же половинѣ—наибольшіе церковно-земельные надѣлы (въ Гайсинскомъ уѣздѣ въ среднемъ на приходъ 63 дес., Брацлавскомъ 64, Ямпольскомъ 66 и Балтскомъ 77 дес.). При этомъ и цѣнность земель въ нѣкоторыхъ восточныхъ уѣздахъ значительно выше, чѣмъ въ западныхъ, напр.—средняя доходность десятины въ Каменецкомъ уѣздѣ опредѣляется въ 7 р. 79 к., Проскуровскъ мѣ 7 р. 82 к., Ямпольскомъ 8 р. 61 к., Ольгопольскомъ 9 р. 86 к. Такимъ образомъ, если взять бѣдный приходъ Каменецкаго уѣзда, напр., въ 33 дес., то дохода отъ земли получится 257 р. 7 к., изъ каковой суммы священнику придется 192 руб. 80 к. и псаломщику 64 р. 27 к. Если же возьмемъ богатый приходъ Ольгопольскаго уѣзда, напр., имѣющій 100 дес. церковной земли, то получимъ дохода 986 р., изъ коихъ священнику 739 р. 50 к. и псаломщику 246 р. 50 к., т. е. псаломщикъ получитъ въ такомъ приходѣ больше, чѣмъ священникъ въ бѣдномъ приходѣ Каменецкаго уѣзда.

на деньги они почти не переводятся, а потребляются семействами причта. Относительно же полученій денежныхъ доходовъ отъ прихожанъ нужно сказать, что количество ихъ зависитъ отъ разныхъ причинъ: отъ мѣстныхъ обычаевъ, отъ зажиточности прихожанъ—крестьянъ, отъ умѣнья священника ладить съ ними и т. п. Конечно, чѣмъ большій по населенію приходъ, тѣмъ больше дохода получаютъ причты, но въ то же время наблюдается, что доходность эта, при равенствѣ другихъ условій, увеличивается не прямо пропорціонально населенію прихода, а съ дифференціальнымъ уменьшеніемъ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что при многолюдствѣ прихожанъ священникъ не можетъ (?) выполнять всѣхъ требъ и молитвословій; впрочемъ, эта разность незначительна. Но что получаютъ священники отъ своихъ прихожанъ? Мы справлялись у нѣкоторыхъ аккуратныхъ и ведущихъ записи своимъ доходамъ священниковъ разныхъ мѣстностей, сколько они получаютъ денежныхъ доходовъ отъ прихожанъ; на основаніи этихъ показаній можно опредѣлить, что въ общемъ отъ души мужескаго пола приходится на причтъ по 50 к., т. е., если приходъ состоитъ изъ 1000 д. об. пола, то причтъ получить 250 р. А такъ какъ въ Подоліи средній приходъ по численности имѣетъ 1560 душъ обоего пола (въ 1896 г. было православныхъ 2,152,629, а приходовъ всѣхъ 1379), то такой приходъ даетъ причту 390 р., изъ коихъ на долю священника придется 292 р. 50 к. и псаломщику 97 р. 50 к. *). Но вообще эта статья дохода очень шатка и

*) Это въчисленіе можно примѣнить и къ городскимъ церквамъ, такъ какъ у насъ, въ Подоліи, въ городахъ нѣтъ богатыхъ прихожанъ—купцовъ, ремесленниковъ и фабрикантовъ, какъ это обычно въ другихъ губерніяхъ, гдѣ прихожане—богатый торговый и промышленный народъ; у насъ, если есть торговля и промышленность, то она вся въ рукахъ евреевъ.

непостоянна. Здѣсь многое зависитъ отъ характера пастыря и пасомыхъ, ихъ взаимныхъ отношеній. Но во всякомъ случаѣ доходы отъ прихожанъ для Подольскаго духовенства не составляютъ главнаго источника содержанія. Есть много такихъ священниковъ, которые отъ прихожанъ почти ничего не получаютъ *).

4) Остается еще одинъ источникъ содержанія причтовъ, это проценты съ причтовыхъ капиталовъ, данныхъ церкви разными благотворителями; но такихъ вкладовъ въ епархіи не много; а особенно въ сельскихъ церквахъ они очень рѣдки и незначительны. Всѣхъ причтовыхъ капиталовъ числилось въ Подольской епархіи къ началу 1896 г.—22,676 р. 24 к., а это приноситъ въ годъ (считая по 4⁰/₀) 907 р. 4 к., или на одинъ приходъ 66 к. —сумма незначительная.

Итакъ, средняя цифра содержанія священника и псаломщика въ Подольской епархіи опредѣлится такъ:

	священника	псаломщика
1) Жалованья съ разными вычетами	246 р. 41 к.	34 р. 83 к.
2) Дохода съ церковной земли	291 р. 61 к.	97 р. 20 к.
3) Денежныхъ приношеній отъ прихожанъ	292 р. 50 к.	97 р. 50 к.
4) Процентовъ съ причт. капиталовъ	— — 49 к.	— — 17 к.
Итого .	831 р. 1 к.	229 р. 70 к.

*) Это мы исчислили для прихода средняго; но если возьмемъ малолюдный приходъ, напр., имѣющій не болѣе 700 душъ обою пола (такихъ приходовъ есть 61), то при 700 душахъ причту дохода будетъ 175 руб., а если возьмемъ многолюдный приходъ, напр., въ 2,500 душъ населенія (а такихъ приходовъ, имѣющихъ 2,500 и выше прихожанъ, въ Подоліи—113), то причту придется 625 р. Здѣсь тоже нужно повторить сказанное при исчисленіи доходовъ съ земель: не все мѣстности Подоліи одинаково густо населены: въ сѣверо-западномъ углу приходы большею частию малолюдны, тогда какъ въ восточной части (въ уѣздахъ Ольгопольскомъ, Балтскомъ, Ямпольскомъ и Гайсинскомъ) приходы многолюдны; слѣдовательно, и причты получаютъ тамъ большее содержаніе отъ прихожанъ

Вотъ средній размѣръ годоваго содержанія членовъ причта въ среднемъ сельскомъ приходѣ Подоліи: при готовой почти вездѣ квартирѣ священникъ получаетъ 831 руб. 1 к., псаломщикъ 229 руб. 70 коп.

Такимъ образомъ нельзя сказать, чтобы это содержаніе было большое. Положимъ, что въ лучшемъ приходѣ священникъ получить въ годъ даже 1000 руб.; допустимъ, наконецъ, даже вдвое противъ средней выведенной выше цифры, т. е. получить примѣрно 1660 р., и въ такомъ случаѣ нельзя сказать, чтобы онъ могъ жить роскошно, по-помѣщичьи, какъ нѣкоторые думаютъ. Если иногда, при умѣньши вести хорошо хозяйство и прилично жить, у нѣкоторыхъ священниковъ, какъ сельскихъ хозяевъ, есть хорошія лошади и приличный выѣздъ (иногда въ этомъ и все богатство!), то это не значитъ, что вообще Подольскіе священники „не иначе ѣздятъ, какъ въ дормезахъ и коляскахъ, запряженныхъ четверкой прекрасныхъ лошадей“. Но съ другой стороны, наши священники и на среднемъ приходѣ могутъ жить безбѣдно, соблюдая расчетливость и умѣренность въ жизни, не допуская излишества и живя по средствамъ. Трудно допустить, чтобы священникъ, получая годоваго содержанія около 800 р., не имѣлъ возможности воспитать своихъ дѣтей; преувеличенно сказано, что для семейнаго священника остается только „драть съ своихъ прихожанъ, торговаться съ ними“. При воспитаніи дѣтей приходится платить за одного не болѣе 200 р. въ годъ. Допустимъ, что у священника воспитывается двое дѣтей; въ такомъ случаѣ онъ даетъ половину своего содержанія, а другая половина остается для него и для

семеѣства, остающагося дома; если же воспитывается трое или четверо дѣтей, то отецъ всегда можетъ получить пособіе чрезъ принятіе одного или двухъ изъ воспитываемыхъ на казенное или церковно-коштное содержаніе. Конечно, на бѣдномъ приходѣ священникъ получить не 831 р., а гораздо меньше, допустимъ 550 руб. (но не меньше, именно: около 250 р. жалованья съ вычетами, 200 р. за землю и 100 р. другихъ доходовъ), и такому священнику труднѣе воспитать своихъ дѣтей. Тѣмъ болѣе нужно сказать это о псаломщикѣ, живущемъ на бѣдномъ приходѣ и получающемъ всего какихъ-нибудь 150 р. (въ томъ числѣ жалованья 35 р.). Псаломщику воспитать дѣтей на свои средства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ иногда совсѣмъ невозможно. Напр., въ новооткрытомъ Тывровскомъ училищѣ установленъ взносъ за содержаніе воспитанника 110 р. (а жить ученику на частной квартирѣ нельзя, развѣ только у близкихъ родственниковъ), но кромѣ платы за содержаніе нужны же еще деньги и на одежду и на другое. Гдѣ псаломщикъ можетъ взять такія деньги? Этимъ объясняется, между прочимъ, то, что въ нашей епархіи весьма много недоимокъ по учебнымъ заведеніямъ. И вообще, хотя и говорятъ, что духовенство наше богато, но въ то же время оно въ общемъ весьма задолжено въ учебныхъ заведеніяхъ, что можно видѣть изъ ежегодныхъ вычетовъ изъ жалованья духовенства, а такъ какъ такіе недоимщики платили и пеню за несвоевременные взносы, то, нужно думать, недоимки дѣлались и дѣлаются не по желанію недоимщиковъ, а поневолѣ, вслѣдствіе ихъ бѣдности.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходо́въ.

По своему характеру Архипастырскія посѣщенія приходо́въ значительно разнятся отъ чиновничьихъ ревизій разныхъ присутственныхъ мѣстъ и правительственныхъ учрежденій. Ревизоръ-чиновникъ, когда прїѣзжаетъ на ревизию въ какое-либо учрежденіе, то имѣетъ дѣло съ ограниченнымъ кружкомъ подвѣдомственныхъ ему чиновниковъ и ихъ канцелярскими работами, правильность которыхъ онъ провѣряетъ. Такому ревизору ровно нѣтъ никакого дѣла до частной жизни, нравственныхъ убѣжденій и религіозныхъ вѣрованій подвѣдомственныхъ ему лицъ. Здѣсь взаимныя отношенія чисто внѣшнія, строго формальныя. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится обозрѣвающая свою епархію Архіерей по отношенію къ цѣлому сонму пастырей и ко всему многотысячному ихъ словесному стаду. Здѣсь уже взаимныя отношенія не внѣшнія, а внутреннія. Связь Архипастыря съ пасомыми—по существу своему—духовная, сердечная. Это—узы тѣснаго духовнаго родства, какія бываютъ между отцемъ и дѣтьми, ибо Архипастырь прежде всего духовный отецъ, а всѣ члены его обширной паствы—его духовныя чада. Каждому отцу естественно и желательно знать, какъ живутъ его дѣти, во что они вѣрують, что исповѣдуютъ, исполняютъ-ли все, что нужно для временнаго своего блага и вѣчнаго своего спасенія. Иначе говоря, цѣль Архипастырскаго обозрѣнія приходо́въ—лично провѣрить, соблюдается-ли все, елика заповѣдалъ Господь нашъ Іисусъ Христось (Мат. 28, 20), и тамъ, гдѣ нужно, открыть уста своя „для науче-

нія, для обличенія, для исправленія, для наставленій въ праведности“ (2 Тим. 3, 16). Въ виду этого важно и доро́го всякое слово Владыки, обращенное къ паствѣ,—съ одной стороны, а съ другой—достойны вниманія и все́ проявленія отношеній паствы къ своему Архипастырю.

Вездѣ, куда ни являлся Владыка въ приходы по маршруту слѣдованія, его встрѣчалъ самый радушный, сердечный приѣмъ. Навстрѣчу ему выходятъ съ хорувьями, крестами и образами почетнѣйшіе прихожане, ученики и ученицы приходскихъ училищъ усыпають путь его къ церкви цвѣтами, Попечительство и Братство церковное является засвидѣтельствовать ему свою сыновнюю преданность, мѣстныя власти—сельскія и городскія—считаютъ долгомъ явиться своему Архипастырю и принести почтительныя поздравленія съ пріѣздомъ и поблагодарить за оказанную честь столь высокимъ и рѣдкимъ посѣщеніемъ; гражданскіе начальники городовъ и сель, по искони древнему русскому обычаю, являются встрѣтить своего высокаго гостя и духовнаго Начальника хлѣбомъ-солью, духовенство для встрѣчи облачается въ лучшія ризы; благоукрашается къ встрѣчѣ Архипастыря и убогая деревенская церковь, какъ и богатый городской храмъ; кое-гдѣ убожество внѣшнее скрашивается зеленью и цвѣтами; прихожане храмовъ наряжаются въ лучшія свои праздничныя одежды. Во все́хъ этихъ кажущихся мелочахъ усматривается одно общее доброе чувство—желаніе выказать свою сыновнюю любовь и глубокую почтительность своему Владыкѣ и хоть чѣмъ-нибудь облегчить его тяжелые труды по обозрѣнію епархіи. Архипастырь же, благосклонно принимая все́ проявленія сердечныхъ чувствъ своей паствы къ своей осо-

бѣ и своему высокому сану, съ своей стороны ласково относится къ каждому члену своего обширнаго словеснаго стада, освѣдомляется у священниковъ о духовныхъ нуждахъ приходовъ, говоритъ соотвѣтствующія поученія народу, особо даетъ наставленія отцамъ и матерямъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ истинной вѣры, провѣряетъ познанія школьниковъ, награждаетъ дѣтей крестиками, возлагаетъ руки на младенцевъ, удостоиваетъ посѣщеніемъ дома причтовъ, благословляетъ своихъ духовныхъ чадъ, отечески внимателенъ къ пастырямъ, благопривѣтливъ ко всѣмъ. Такъ благословляя, наставляя, награждая, Архипастырь—при общихъ благожеланіяхъ своихъ пасомыхъ—переѣзжаетъ изъ прихода въ приходъ, оставляя по себѣ лучшія воспоминанія.

Раньше уже было помѣщено описаніе посѣщеній Архипастыря въ м. Шатавѣ и Ярмолинцахъ, въ с. Перегонкѣ и Ружичнѣ; продолжимъ описаніе Архипастырскихъ посѣщеній.

По обзорѣнн Ярмолинецкой церкви, Преосвященнѣйшій Иринеи, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, 23 мая, около 2-хъ часовъ пополудни, прибылъ въ м. Шаровку для обзорѣнн тамошней церкви. Шаровскій приходъ по количеству народонаселенія и пространству, занимаемому имъ, одинъ изъ самыхъ большихъ въ Проскуровскомъ уѣздѣ. Православныхъ въ немъ насчитывается значительно больше двухъ тысячъ обоюго пола, католиковъ приблизительно вдвое. Къ этому приходу, кромѣ мѣстечка, принадлежать еще четыре деревни, значительно населенныхъ. По одну сторону его д.д. Боднарровка и Борбухи, а по другую д.д. Волчья и Татаринцы. Въ самомъ мѣстечкѣ имѣется министерская одно-

классная школа. Въ д. Борбухахъ есть школа грамоты. Предложено открыть въ мѣстечкѣ женскую церковно-приходскую школу, такъ какъ дѣвочки въ незначительномъ количествѣ посѣщаютъ министерское училище, но мѣстные средства на этотъ предметъ пока еще не изысканы.

Большая каменная церковь м. Шаровки перестроена изъ доминиканскаго костела, занимаетъ одно изъ живописнѣйшихъ мѣстъ въ приходѣ, расположена на косогорѣ и виднѣется на далекое пространство; но по внѣшнему своему виду не можетъ производить благопріятнаго впечатлѣнія; она хотя и побѣлена известью, но штукатурка ея и колокольни во многихъ мѣстахъ обвалилась, что очень безобразитъ наружный видъ церковнаго зданія.

Къ церкви въ половинѣ 2-го часа пополудни 23 мая прибылъ Преосвященнѣйшій Ириней, гдѣ, по выходѣ изъ кареты, встрѣченъ былъ должностными лицами духовными и свѣтскими; при этомъ мѣстный волостной старшина поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. По обычной встрѣчѣ, мѣстный Благочинный представлялъ Владыкѣ въ алтарѣ членовъ причта, принимавшихъ участіе во встрѣчѣ. Его Преосвященство спрашивалъ мѣстнаго священника, отчего внѣшній видъ церкви такъ неблагообразенъ; священникъ отвѣчалъ, что на дняхъ приступаютъ къ ремонту церкви, и уже заключенъ контрактъ съ подрядчикомъ. При этомъ рассказалъ, на какія средства предложено произвести ремонтъ и сколько собрано суммы на этотъ предметъ. Освѣдомился Владыка о просвѣтительной дѣятельности его въ приходѣ и совѣтовалъ усилить таковую; старосту церковнаго спросилъ о веденіи

имъ церковнаго хозяйства и сколько продается свѣчъ за богослуженіями. Разспрашивая каждого изъ членовъ причтовъ о времени ихъ службы въ приходахъ и о характерѣ ихъ дѣятельности на пользу народа, а также и о взаимныхъ отношеніяхъ между собою, Владыка— между прочимъ—узналъ, что одинъ изъ младшихъ членовъ причта нанесъ оскорбленіе на словахъ своему начальнику въ присутствіи подчиненныхъ. Это обстоятельство дало поводъ Архипастырю сдѣлать соотвѣтствующее наставленіе оскорбителю, а народу сказать назидательное поученіе о необходимости подчиненія властямъ.

Выйдя изъ алтаря на солею, Владыка приблизительно сказалъ слѣдующее назиданіе народу. „Въ настоящее время въ семействахъ и обществахъ замѣчается упадокъ старыхъ обычаевъ и добрыхъ нравовъ. Младшіе не хотятъ слушаться старшихъ; подчиненные не всегда повинуются своимъ начальникамъ. Родители чаще и чаще жалуются на своихъ дѣтей за ихъ непослушаніе; начальствующие не всегда довольны своими подчиненными. Сыновья идутъ противъ воли своихъ отцовъ, дочери не покоряются своимъ матерямъ. Всѣми очень часто нарушается пятая заповѣдь Закона Божія.—А какъ она читается?“—спросилъ Владыка одного изъ учениковъ. Спрошенный далъ правильный отвѣтъ. „Почитать нужно—замѣтилъ Архипастырь—своихъ родителей; за это почтеніе, послушаніе и покорность ихъ волѣ обѣщана Богомъ великая награда—благоденственная и долгая жизнь на землѣ каждому. Не потому-ли теперь и вѣкъ жизни человѣческой сократился, что дѣти не чтутъ своихъ родителей? Въ отдаленную старину, какъ извѣстно изъ св. исторій, почтительные къ своимъ родителямъ люди

жили очень долго и благоденствовали, — напр. патриархи: они жили цѣлыя сотни лѣтъ; а теперь въ селахъ рѣдко и встрѣчаются столѣтніе старцы. Господь сокращаетъ людямъ предѣлы жизни за неисполненіе Его св. заповѣди. — Кромѣ родителей, кого еще учить почитать 5-я заповѣдь? — спросилъ Архипастырь другаго мальчика. Тотъ далъ отвѣтъ изъ учебника. — „Правильно ты сказалъ, что нужно чтить прежде всего отца нашего дорогого отечества — Царя, — пояснилъ Владыка. Государь заботится о счастіи своего народа, какъ добрый отецъ о своихъ дѣтяхъ. „Бога бойтесь, Царя чтите,“ — учить Слово Божіе. Царя мы должны чтить до готовности жизнь свою положить за него, безпрекословно повиноваться и поставленнымъ отъ него начальникамъ и должны усердно молиться за Царя, Царицу и Царствующій Домъ. — А молишься-ли ты за Царя? — спросилъ Владыка одного ученика. Тотъ отвѣчалъ: молюсь: „Спаси Господи“.... — „А какъ Слово Божіе учить о подчиненіи властямъ, отъ Царя поставленнымъ?“ — снова спросилъ Архипастырь. Одинъ изъ интеллигентовъ, стоящихъ въ толпѣ, отвѣчалъ: „Всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется“...; другой сказалъ: „Всяка власть отъ Бога“...; третій дополнилъ: „противляйся власти Божію повелѣнію противляется“... Обращаясь къ дѣтямъ, Владыка спросилъ: „Кого въ селѣ ты долженъ почитать?“ — Старосту, — отвѣчалъ спрошенный. — „Кого въ приходѣ?“ — Батюшку, — далъ отвѣтъ другой. — „Кого въ волости?“ — Старшину, — отвѣчалъ тотъ. — „А еще кого нужно почитать?“ — спросилъ Архипастырь одну дѣвочку. Та отвѣчала: всѣхъ старшихъ. Владыка пояснялъ: Самъ Господь повелѣлъ намъ уважать старшихъ насъ возрастомъ, подчиняться на-

шимъ наставникамъ, покоряться начальственнымъ лицамъ, и эту волю Божию благую и совершенную мы должны исполнять для нашей же пользы. Родители съизмала должны пріучать своихъ дѣтей къ тому же, должны позаботиться о воспитаніи своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и подчиненіи старшимъ, должны научать ихъ добрымъ навыкамъ и благочестію. Чего не можетъ иногда сдѣлать семья, то должна исполнить школа. По державной волѣ почившаго въ Бозѣ Государя Императора Александра III, теперь вездѣ при церквахъ устрояются школы, которыя должны воспитывать народъ въ духѣ церковности, въ любви къ Царю и преданности престолу. Въ каждомъ селѣ и каждой деревнѣ непременно должна быть такая школа, въ которой и дѣти научались бы добрымъ порядкамъ и полезнымъ наукамъ, и взрослые бы нашли въ Завѣдывающемъ ею и учителѣ добрыхъ руководителей и наставниковъ христіанскаго благочестія. Постарайтесь и у себя завести такія школы. Нынѣ благополучно царствующій Благочестивѣйшій Государь нашъ, подражая Родителю своему, оказываетъ свое высокое покровительство такимъ именно школамъ. Лучшіе слуги царицы, радѣтели объ истинномъ народномъ благѣ, все старанія свои прилагаютъ къ тому, чтобы просвѣтить народъ свѣтомъ Христовымъ въ устрояемыхъ при ихъ содѣйствіи церковныхъ школахъ. Будутъ дѣти ваши хорошо воспитаны въ церковныхъ школахъ, будутъ благочестивы, покорны и послушны вамъ,—они тогда будутъ Богу пріятны и людямъ милы. Выростутъ они на радость вашу и на пользу отечества; сдѣлаются они умными и благочестивыми хозяевами, примѣрными отцами и матерями, любимыми и уважаемыми

всѣми; стануть и сами воспитывать своихъ дѣтей по закону евангельскому и духу Христову“... Народъ съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ Архипастырское поученіе. Затѣмъ Владыка спрашивалъ учениковъ по Закону Божію и чтенію церковно-славянскому изъ псалтири. За хорошіе отвѣты Архипастырь награждалъ дѣтей крестиками на розовыхъ лентахъ, благословилъ прежде дѣтей, а потомъ и прочихъ прихожанъ, при пѣніи „исполла эти деспота“, при чемъ нѣкоторымъ изъ прихожанъ говорилъ краткія наставленія.

По просьбѣ священника, Владыка посѣтилъ его домъ, гдѣ встрѣченъ былъ матушкой хлѣбомъ-солью. Оставаясь здѣсь около получаса, Архипастырь велъ бесѣду съ присутствующими о разныхъ предметахъ, касающихся пастырской практики, освѣдомился, кѣмъ и когда строился домъ и на какія средства, усердно-ли посѣщаетъ народъ церковь, ведутся-ли внѣбогослужебныя собесѣдованія и проч. Дѣтей священника спрашивалъ, умѣютъ-ли креститься и молиться, обучаются-ли уже и проч. Благословивъ всѣхъ, Владыка, послѣ кратковременнаго отдыха, отбылъ для посѣщенія сосѣдняго села—Перегонки.

23 мая, около 7 ч. вечера, Владыка прибылъ въ *и. Проскуровъ* для обозрѣнія соборной церкви. Это уже второе Архипастырское посѣщеніе этого города. Въ первый разъ Владыка посѣтилъ Проскуровъ въ ноябрѣ прошлаго года, когда только что прибылъ для управленія Богомъ данной ему епархіи. Этотъ городъ изобилуетъ иновѣрнымъ и иноплеменнымъ населеніемъ; православныхъ жителей въ немъ около 2000. Проживаютъ въ немъ и русскіе чиновники разныхъ вѣдомствъ, какъ и въ другихъ уѣзд-

ныхъ городахъ. Естественно было ожидать, что и въ г. Проскуровѣ, какъ въ другихъ мѣстахъ Подолии, представители мѣстной власти и руководимое ими населеніе встрѣтятъ своего Архипастыря, по русскому обычаю, „хлѣбомъ-солью“, или, по крайней мѣрѣ, сочтутъ долгомъ представиться ему. Но, къ общему удивленію, ничего подобнаго здѣсь не было. Прибыль Архипастырь къ собору, сопровождаемый духовными и свѣтскими чинами. Здѣсь его встрѣтило только духовенство, а изъ гражданскихъ чиновниковъ—помощникъ исправника; отъ представителей города не было никого. Явилась, правда, масса народа, но въ большинствѣ своемъ это были евреи, которыхъ привлекло къ собору одно любопытство.

Выйдя изъ кареты на соборной площади, Владыка съ грустью сказалъ мѣстному протоіерею, что ему въ первый разъ пришлось видѣть городъ, гдѣ жителями оказана своему Архипастырю такая встрѣча.

По обычной встрѣчѣ, мѣстнымъ настоятелемъ представлено было духовенство, бывшее при встрѣчѣ, и соборный причтъ съ церковнымъ старостою, у котораго Владыка освѣдомился, почему онъ не носитъ присвоеннаго его должности кафтана, каковой слѣдуетъ ему носить по-преимуществу, какъ городскому церковному старостѣ. Затѣмъ Владыка осматривалъ церковные документы и иконописъ алтарную. Послѣ этого, выйдя на солею, Архипастырь сказалъ приблизительно слѣдующее поученіе народу: „Приходится мнѣ начать свое слово къ вамъ съ извѣстныхъ словъ Св. Писанія: „Не бойся, малое стадо, яко благоизволи Богъ дати тебѣ царство“. Не бойся, моя православная паства, того, что тебя окружаетъ такое множество иновѣрнаго, иноземнаго, непра-

вославнога населенія. Правда, очень и очень прискорбно мнѣ, православному Архіерею, видѣть этотъ городъ, гдѣ даже представители его (кажется православные), подъ вліяніемъ окружающей ихъ среды, чуждой православію, не нашли для себя возможнымъ, хотя бы изъ чувства благоприличія, выразить долгъ уваженія къ своему Архипастырю, духовному отцу. Архіерей же, посѣщая свою паству, желалъ бы видѣть ее и узнать, какъ она вѣруетъ и какъ живетъ по вѣрѣ своей, какъ хранитъ отечественные обычаи и священное преданіе. Я знаю прошедшее этого края, знаю, какъ тяжело было православному жить среди господствующаго иновѣрія. Но времена эти давно прошли. Св. Русь, это великое издревле православное государство, взяла подъ свое покровительство и духовное руководство и этотъ богатый по природѣ, но скудный по истинной вѣрѣ, Юго-Западный край. Сто лѣтъ тому назадъ чада православной вѣры этого края были ввѣрены руководству православныхъ Архіереевъ, которые отъ себя, по примѣру св. Апостоловъ, поставляли священниковъ для наученія народа истинной православной вѣрѣ и христіанской нравственности. Принявъ и на себя отъ Бога эту власть, повторяю: не бойся, малое стадо, не бойся, православная паства, того, что тебя окружаютъ со всѣхъ сторонъ столько иновѣрныхъ и неправославныхъ. Помни, что ты исповѣдуешь единственную истинную и спасительную Христову вѣру, сохранившуюся въ цѣлости и неповрежденности отъ временъ Господа нашего Іисуса Христа и Его св. Апостоловъ. Сколько времени прошло, а въ ней ничего не прибавлено и ничего не отброшено. Вотъ почему она и называется правою, правильною вѣрою. Помните же хо-

рошо это и не поддавайтесь никакому соблазну, окружающему васъ. Соблазнъ великъ, вы можете ополячиться, оживотвориться; говорю не въ томъ смыслѣ, что вы можете принять еврейскую или католическую вѣру; нѣтъ, это теперь невозможно, но вы можете перенять отъ евреевъ и поляковъ ихъ обычаи, нравы и ихъ отношенія къ людямъ. Богъ да сохранить васъ отъ этого. Напротивъ, если вы будете твердо стоять въ исповѣданіи православной Христовой вѣры, неприкосновенно хранить то, что она сохраняла столько вѣковъ, и своею жизнію и любовнымъ отношеніемъ къ окружающимъ васъ неправославнымъ и иновѣрнымъ будете подавать примѣръ истиннаго и единственно спасительнаго исповѣданія вѣры и благочестія, то и они, благодаря вамъ, могутъ обратиться на тотъ же путь правый и спасительный, на которомъ вы стоите. Напримѣръ, вотъ ты (при этомъ Владыка указалъ на одну прихожанку), дѣвица благонравная, истинно вѣрующая, собирающаяся выйти замужъ за любимаго тобою человѣка; если ты любишь своего жениха и онъ искренно тебя любитъ, то изъ любви къ тебѣ, если у него окажутся какіе и заблужденія или пороки, онъ можетъ оставить ихъ и обратиться, благодаря тебѣ, на правый путь. Пастырямъ Церкви (при этомъ Владыка обратился въ сторону, гдѣ стояли священнослужители) я тоже внушаю учить народъ истинамъ православной христіанской вѣры и, какъ я сейчасъ убѣдился въ деревняхъ, которыя по дорогѣ сюда посѣтилъ, они нелѣпно исполняютъ свои обязанности. Спросите маленькаго мальчика, какъ читается Символъ вѣры, молитва Господня,—онъ хорошо знаетъ, знаетъ всѣ предмѣты, находящіеся въ церкви, читаетъ и поетъ

въ церкви. И онъ не единственный такой, всѣ поочередѣ читають въ церкви и поють,—не дѣти одни, а все село. Такъ, православная паства, пусть свѣтитя твое твердое, правое и единое истинное спасительное исповѣданіе вѣры среди окружающихъ тебя иновѣрныхъ и не православныхъ, и они, видя это и твои добрыя дѣла, обратятся на путь правый и вмѣстѣ съ тобой прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ. Богъ да поможетъ тебѣ въ этомъ и Его благословеніе да пребудетъ съ вами всегда, нынѣ и присно и во вѣки. Аминь“.

Послѣ рѣчи Владыка преподаль свое святительское благословеніе всѣмъ. Во время благословенія народа пѣвчіе пѣли то тропарь храма, то тропарь Вознесенія; Архипастырь на это замѣтилъ; неужели они больше ничего не умѣють пѣть? При выходѣ изъ собора одинъ изъ прихожанъ подалъ прошеніе о производствѣ псаломщика, за устройство хора, въ діаконы. Владыка принявъ прошеніе, замѣтилъ, что производство въ священныя степени исключительно зависитъ отъ достоинства ищущаго и усмотрѣнія Архіерейскаго, что кромѣ пѣнія требуются для достойнаго прохожденія діаконской должности еще и другія условія; во всякомъ случаѣ недостаточно для этого какъ одного пѣнія, такъ и желанія прихожанъ.

По просьбѣ настоятеля, Архипастырь посѣтилъ его квартиру, а затѣмъ отбылъ въ сопровожденіи духовенства и гражданскихъ чиновъ на вокзалъ для слѣдованія въ Винницу.

В.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Григорій Михайловичъ Снѣгурскій.

(Некрологъ).

Тихо и мирно склонилась къ своему закату долговременная и полезная жизнь протоіерейя Григорія Михайловича Снѣгурскаго, почившаго о Господѣ 4 іюня сего года. Проживши 76 лѣтъ и потрудившись въ должности священника и Благочиннаго болѣе 50 лѣтъ, до послѣднихъ дней жизни почившій о. Григорій сохранилъ бодрость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и, подобно заходящему солнцу, озарялъ кроткими лучами духовнаго свѣта и сердечной теплоты всѣхъ окружающихъ его.

Будучи въ собственномъ смыслѣ старожиломъ Подольскимъ (род. 20 ноября 1821 г.), онъ помнилъ изъ своего дѣтства еще Преосвященнаго Подольскаго Кирилла, когда сеи приснопамятныи для Подоліи Архипастырь совершилъ священнослуженіе въ Троицкой церкви м. Жванца 7 августа 1832 г. Получивъ начальное образованіе въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ окончивъ Подольскую семинарію въ 1845 г. студентомъ, Григорій Снѣгурскій былъ рукоположенъ во священника 6 декабря того же года Преосвященнымъ Подольскимъ Арсеніемъ, а въ слѣдующемъ 1846 г. уже назначенъ былъ Благочиннымъ 3 округа Каменецкаго уѣзда и сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства. Такое скорое назначеніе о. Григорія на важный и отвѣтственный постъ Благочиннаго Преосвященнымъ Подольскимъ Арсеніемъ, несомнѣнно, говоритъ о достоинствѣ избранника, что оправдалось всею послѣдующею жизнію и служебною дѣятельностію о. Григорія. За свои пастырскіе труды и особыя заслуги онъ былъ въ 1869 г.

возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1875 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, въ 1879 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, а въ 1889 г. награжденъ палицею. По случаю же исполнившагося въ 1895 году 50-лѣтія священства удостоенъ награды орденомъ св. Владиміра 4-й степени. Кромѣ должности Благочиннаго, почившій протоіерей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ проходилъ должность члена Правленія Каменецкаго духовнаго училища, оставивъ по себѣ самую добрую и благодарную память. Когда въ 1895 г. исполнился 50-лѣтній юбилей священнослуженія его, то прихожане, мѣстное общество и окружное духовенство своими рѣчами и поднесеніями почтили уважаемаго пастыря и общественнаго дѣятеля, а бывшій въ то время Подольскій Архипастыръ Димитрій самъ совершилъ Божественную литургію въ приходскомъ храмѣ с. Руды, по случаю юбилейнаго праздника, и преподаль юбиліару святительское благословеніе. Такое вниманіе Начальства и уваженіе отъ прихожанъ и всѣхъ знающихъ его почившій протоіерей заслужилъ положительными достоинствами и прекрасными качествами своего ума и сердца.

Въ своей религіозной, нравственной и общественной жизни о. Григорій представлялъ замѣчательно дѣльную личность, всегда и во всемъ вѣрную себѣ, а потому привлекавшюю уваженіе и расположеніе всѣхъ окружающихъ. Человѣкъ глубоко вѣрующій и искренно убѣжденный христіанинъ, онъ являлся образцомъ для своей паствы въ исполненіи религіозныхъ обязанностей и самымъ усерднымъ молитвенникомъ. Вслѣдствіе сего всякое слово его дышало искреннимъ и глубокимъ убѣженіемъ, и онъ назидаль и духовно воспитываль свою

даству насколько словомъ, настолько и примѣромъ своимъ. Усердное исполненіе священныхъ обязанностей христіанина и духовнаго пастыря не отвлекало его отъ служенія общественнаго, которому посвящена по преимуществу жизнь его по званію благочиннаго. Эту важную и трудную обязанность въ теченіе всей своей жизни почившій несъ такъ усердно и добросовѣстно, что удостоился за это неоднократно самыхъ лестныхъ благодарностей со стороны Начальства. Въ то же время онъ стяжалъ право на почтеніе и уваженіе своихъ собратій—духовныхъ пастырей, которые имѣли въ немъ не только ближайшаго заботливаго начальника, но и добраго совѣтника, опытнаго руководителя во всѣхъ случаяхъ и затрудненіяхъ жизни. Правда и искренность свѣтились въ глазахъ его, всякое слово его исходило отъ сердца, а потому и цѣнилось какъ слово добраго человѣка и друга, совѣтамъ котораго можно слѣдовать безъ всякихъ колебаній. Это высокое нравственное качество, въ связи съ истинною любезностію и простотою въ обращеніи со всѣми, располагало къ почившему о. протоіерею сердца всѣхъ окружающихъ, такъ что не обинуясь можно сказать, что своимъ любезнымъ, простымъ и радужнымъ обращеніемъ онъ привлекалъ къ себѣ всѣхъ, которые хотя разъ въ жизни встрѣчались съ нимъ. Въ отношеніи же къ обездоленнымъ, бѣднякамъ, вдовамъ и сиротамъ онъ имѣлъ особое сочувствіе и состраданіе, памятникомъ чего служатъ пріюты для вдовъ и сиротъ, устроенные въ нѣкоторыхъ приходахъ благочинія прот. Снѣгурекаго. Въ то же время онъ былъ прекраснымъ семьяниномъ, нѣжнымъ отцомъ, которому вся семья—въ

лицѣ его дѣтей, зятьевъ и внуковъ—питала самую искреннюю любовь, уваженіе и почтеніе. Господь благословилъ его дарами Своей милости въ сей жизни, и да сподобитъ его награды въ небесныхъ обителяхъ, въ воздаяніе за усердную и полезную его христіанскую дѣятельность!

6-го іюня тѣло въ Бозѣ почившаго протоіерея Снѣгурскаго было вынесено въ приходской храмъ, а на другой день, 7-го іюня, отпѣваніе и погребеніе изволилъ совершить нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Иринеи, только что наканунѣ возвратившійся изъ поѣздки по епархіи. Его Преосвященство, прибывъ 6 іюня изъ ст. Ларга въ с. Устье 4-го Каменецкаго округа и здѣсь узнавъ, что Благодичный сего округа, почтенный старецъ Снѣгурскій, скончался и что погребеніе его имѣетъ быть 7-го іюня въ с. Рудѣ, въ 12 верстахъ отъ Каменца, высказалъ желаніе лично совершить отпѣваніе почившаго пастыря. На другой день, 7 іюня, Владыка, выѣхавъ изъ Каменца въ началѣ 8-го часа, прибылъ въ с. Руду около 8½ часовъ и, войдя въ церковь, слушалъ литургію, которую совершалъ помощникъ Благодичнаго священникъ Германъ Пашута съ четырьмя священниками. Къ этому времени прибыли почти все священники округа. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи около 20-ти священниковъ, совершено отпѣваніе. Довольно обширный храмъ былъ полонъ прихожанами, пришедшими отдать послѣдній долгъ своему пастырю. Трогательный чинъ священническаго погребенія, совершаемый Архипастыремъ, умилялъ всехъ присутствующихъ; многое изъ этого чина было читано самымъ Владыкой. Искренно возносило мольбы объ усопшемъ глу-

боко почитавшее его духовенство, горячо молилась о немъ любившая его духовная паства. Въ концѣ отпѣванія произнесъ рѣчь надъ гробомъ священникъ м. Жванца К. Стыранкевичъ, а предъ самымъ выносомъ тѣла Архипастырь обратился къ духовенству и прихожанамъ съ словомъ назиданія. Владыка сказалъ, что хотя онъ всего два раза видѣлъ почившаго старца, но усмотрѣлъ въ немъ двѣ черты, достойныя подражанія—это присутствіе страха Божія, или благоговѣйнаго отношенія ко всему святому, и правдивость. Этими качествами своими онъ снискалъ у Бога долгоденствіе, ибо, по Слову Божию, *страхъ Господень прилагаетъ дни; лѣта же нечестивыхъ умалятся* (Прит. 10, 27), а также—*въ путехъ правды животъ* (тамъ же, 12, 28). Присутствіе въ почившемъ страха Божія и правды выражалось и въ лицѣ его, которое, несмотря на старость, отражало въ себѣ какую-то жизнерадостную бодрость, свѣтилось доброжелательной, довѣрчивой улыбкой. Видно было, что онъ живетъ въ помощи отъ Бога; потому уповаемъ, что онъ, *живый въ помощи Вышняго, въ кровь Бога небеснаго водворится* (Пе. 90, 1),—уповаемъ, что онъ получитъ царство небесное, котораго онъ искалъ здѣсь на землѣ и отчасти обрѣталъ въ своей душѣ, ибо въ немъ водворялось то *царство благодати*, которое есть, по Апостолу, *правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17). Своими душевными качествами, своею жизнью почившій изъ гроба даетъ намъ живущимъ назиданіе.—По выносѣ тѣла изъ храма, послѣдовало обнесеніе его вокругъ церкви, а затѣмъ и погребеніе на церковномъ погостѣ. Архипастырь, по возвращеніи въ храмъ, послѣ отпуста обратился съ назиданіемъ къ помощнику Благочиннаго, назначаемому Бла-

гочиннымъ, къ духовенству и прихожанамъ и, указывая примѣръ въ жизни почившаго Благочиннаго, убѣждалъ всѣхъ честно трудиться на своемъ жизненномъ поприщѣ и ревностно исполнять возложенныя на каждаго обязанности. Затѣмъ, по просьбѣ родныхъ почившаго Владыкѣ благоугодно было посѣтить квартиру священника. По пути въ домъ Архипастырь, благословляя народъ, стоявшій плотной стѣной по обѣимъ сторонамъ дороги, наставлялъ не забывать въ своихъ молитвахъ почившаго своего пастыря, полвѣка руководившаго Рудецкую паству; а предъ самымъ домомъ Владыка сказалъ дѣтямъ-школьникамъ пропѣть „вѣчная память“, что и было исполнено. Въ домѣ была отправлена краткая литія въ присутствіи Владыки, который затѣмъ благословилъ заупокойную трапезу. За трапезой Владыка вспомнилъ, что еще при жизни почившаго протоіерея онъ обѣщаль быть въ Рудѣ и это исполнилъ теперь, ибо *подобаетъ входить намъ въ домъ печали, нежели въ домъ радости*. Пробывъ короткое время въ домѣ священника, Владыка отбылъ въ Каменецъ, при сердечныхъ выраженіяхъ благодарности со стороны присныхъ почившаго и всего окружнаго духовенства за оказанную Владыкой честь почившему скромному сельскому дѣятелю на нивѣ Христовой.

Р ъ Ч ъ

надъ гробомъ Благочиннаго 4-го Каменецкаго округа протоіерея Григорія Снѣгурскаго.

Помни послѣдняя твоя и во вѣки не соотрѣпшии (Сир. VII, 39).

Вотъ утѣшительныя слова ветхозавѣтнаго премудраго учителя, которыя всегда благовременно вспоминать и повторять въ дни скорби, а тѣмъ болѣе при взглядѣ на жертву смерти.

Вотъ и пашъ округъ посѣтила великая скорбь. Предъ нами безмолвный гробъ въ Бозѣ почившаго нашего собрата, опытнаго руководителя пастырей округа по доброму чину пастырства, являвшаго примѣрный образъ *вѣрнымъ—словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою* (1 Тим. IV, 12).

Трудно выразить слабыми словами скорбь, посѣтившую семью почившаго и всѣхъ насъ; слабыми словами и не воздашь послѣдней дани,—дани любви и глубокаго уваженія почившему мужу—вѣры, любви, добра и разума. Скорбь семьи почившаго и скорбь наша велика, и не грѣхъ проявлять ее. Святая Церковь и сегодня въ надгробной пѣсни вѣщаетъ всѣмъ: Облімся вси слезами, егда видимъ мощи лежащія... Велика наша общая скорбь, но не безутѣшна. Эта скорбь растворяется тѣмъ, чѣмъ растворялъ подобную скорбь своихъ присныхъ и пасомыхъ самъ почившій,—она растворяется сладостными утѣшеніями нашей православной вѣры. Всѣ мы знаемъ и вѣруемъ,—вѣруемъ и утѣшаемся,—что блаженъ путь, въ онъ же идетъ почившій нашъ собратъ и руководитель, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія...

Растворяется тяжелая печаль и нашими воспоминаніями о жизни и образѣ почившаго собрата. Длинень, трудень, скорбень и вмѣстѣ славень былъ земной путь, по которому прошелъ въ Бозѣ почившій нашъ собратъ. Болѣе полвѣка нелѣстно онъ трудился на многотрудной и святой нивѣ Христовой и со всякимъ терпѣніемъ и благоговѣніемъ изо дня въ день, не слагая рукъ, сѣялъ на этой святой нивѣ доброе сѣмя, давшее и добрые плоды. Нами оплакиваемый и нами любимый собратъ и въ послѣдніе дни свои, несмотря на преклонную старость и слабость, твердо стоялъ на святой нивѣ, бодро держалъ рало въ своихъ рукахъ и до послѣдняго вздоха, хотя физически слабымъ голосомъ, но полнымъ божественнаго огня и вѣры, вѣщалъ и приснымъ и пасомымъ глаголы живота вѣчнаго. А теперь, среди скорби и плача, изъ гроба въ послѣдняя вѣщаетъ всѣмъ словами надгробной пѣсни: „Спасайся, суетный животе; спасайтесь, вси друзи, сродницы же и чада; въ путь бо иду, имъ же никогда-же

шествовахъ: но прїидите, помянувшѣ мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предадите брєніе мое сіе, и имущаго судити смиренную мою душу со слезами Христа молитѣ, яко да огня изметъ мя неугасимаго. (Стих. гл. 2)^а. Аминь.

Священникъ м. Жванца *Кирилль Стыранкевичъ*.

Изъ епархіальной хроники.

Возвращеніе Его Преосвященства въ Каменецъ изъ поѣздки по епархіи.—Молебствіе въ Каменцѣ по поводу Высочайшаго Манифеста о рожденіи Великой Княжны Татьяны Николаевны.—Начало занятій Епархіальнаго Съѣзда.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, выѣхавъ изъ Каменца для обозрѣнія епархіи 22 минувашаго мая и посѣтивъ, между прочимъ, г.г. Проскуровъ и Винницу и м.м. Тывровъ и Тульчинъ, прослѣдовалъ желѣзной дорогой въ Почаевскую Лавру къ празднику Св. Троицы, а оттуда возвратился чрезъ г. Могилевъ Подольскій и ст. Ларгу въ г. Каменецъ, куда прибылъ 6 сего іюня, около 9 часовъ утра. Подробное описаніе Архипастырскихъ посѣщеній приходо въ епархіи, начатое въ прошломъ №-рѣ Под. Е. Вѣд., продолжается и въ настоящемъ.

8 іюня, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о рожденіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны, а затѣмъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. При богослуженіи присутствовали чины военнаго и гражданскаго вѣдомства во главѣ Подольскаго Губернатора М. К. Семякина.

Съ 9 іюня въ Каменцѣ начались засѣданія Епархіальнаго Съѣзда. Депутатовъ, избранныхъ уѣздными Благочинническими Совѣтами по два отъ уѣзда, явилось на Съѣздъ 23.—9-го іюня

утромъ они, собравшись въ актовомъ залѣ семинаріи, представили Его Преосвященству; при этомъ однимъ изъ Депутатовъ была произнесена Владыкѣ привѣтственная рѣчь. При Архипастырскомъ благословеніи на начало занятій, Владыка обратился къ Депутатамъ съ милостивымъ наставленіемъ, какъ принятыя за дѣло и вести его, чтобы и трудъ, и время, и надежды на Съѣздъ не оказались потерянными. Послѣ сего Депутаты, отслуживъ молебенъ въ семинарскомъ храмѣ, отправились въ залъ общегитія для выбора должностныхъ лицъ. Избранными оказались: предсѣдателемъ—села Лозовой Балтскаго уѣзда священникъ Николай Ефремовичъ и дѣлопроизводителями священники: Аѳанасій Дверницкій, Григорій Маньковскій, Алексѣй Пашута, Иванъ Калиновичъ и Василій Чупринскій. Избранные утверждены Его Преосвященствомъ. 10-го іюня Предсѣдатель Епархіального Съѣзда, явившись къ Владыкѣ, получилъ руководительныя наставленія, при чемъ Архипастыремъ указано не затягивать засѣданій Съѣзда на долгое время и рѣшать при этомъ вопросы подлежащіе обсужденію, обстоятельно и осмотрительно.

Церковно-школьная хроника.

Свѣтлые дни въ жизни Сутиской второклассной школы. Посѣщеніе школы г. Начальникомъ края и г. Начальникомъ губерніи. Обзорніе школы Архипастыремъ. Переводной экзаменъ воспитанникамъ школы и его результаты.

26-е и 27-е числа м. мая, безспорно, были самыми свѣтлыми и радостными днями для Сутиской второклассной школы. 26-го мая Сутисская школа имѣла счастье видѣть въ своихъ скромныхъ стѣнахъ высокихъ и дорогихъ гостей: попечительнаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Иринея, г. Начальника юго-западнаго края, Генераль-Губернатора гр. Ал. П. Игнатьева и г. Начальника губерніи, Подольскаго Губернатора г.-м. М. К. Семякина; а 27-го мая въ школѣ было торжественно совершено первое экзаменское испытаніе дѣтямъ втораго класса для перевода лучшихъ изъ нихъ въ слѣдующее старшее отдѣленіе.

Его Сіятельство изволилъ прибыть въ школу вмѣстѣ съ г. Подольскимъ Губернаторомъ около 12 часовъ дня. Высокіе гости были встрѣчены въ школѣ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта, прибывшими 26-го числа въ с. Сутиски для производства экзаменскаго испытанія во второклассной школѣ. Въ это время Завѣдующій школой, оба школьные учителя и всѣ ученики находились въ церкви, съ минуты на минуту ожидая прибытія Архипастыря съ железнодорожной станціи „Гнивань“. Высокіе посѣтители осматривали школьное зданіе и усадьбу: ими были осмотрѣны какъ классныя комнаты, такъ и учительскія квартиры; по съ особеннымъ интересомъ было осмотрѣно ими помѣщеніе школьнаго интерната: ученическая спальня, столовая и кухня; затѣмъ была также осмотрѣна гостями и вся школьная усадьба, на которой воспитанниками второклассной школы съ начала настоящей весны уже сдѣланы, подъ руководствомъ своихъ учителей, нѣкоторыя посадки какъ плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ, такъ и самыхъ необходимыхъ для школьнаго интерната огородныхъ овощей и продуктовъ. Во время обзорѣнія школьнаго огорода и сада, Епархіальнымъ Наблюдателемъ было доложено, что въ пользу школы еще пожертвовано Попечителемъ школы гр. Д. Ѳ. Гейденомъ пять десятинъ полевой земли, находящейся въ недалекомъ разстояніи отъ школы и обмѣненной въ настоящее время озимымъ хлѣбомъ—рожью, но въ будущемъ также предназначенной для школьнаго сада и огорода, а если позволятъ средства, то и для небольшого опытнаго поля. Окончивъ осмотръ школьной усадьбы, высокіе гости отбыли изъ школы въ домъ школьнаго Попечителя, гр. Гейдена.

Спустя не болѣе, какъ полчаса времени, послѣ отбытія изъ школы г. Начальника края г. Начальника губерніи, въ школу изволилъ прибыть и ожидаемый Архипастырь въ сопровожденіи Попечителя школы, гр. Д. Ѳ. Гейдена. Его Преосвященству благоугодно было подробно и внимательно осмотрѣть все школьное помѣщеніе и усадьбу. Осматривая классныя комнаты, Владыка выразилъ удовольствіе, что онѣ высоки (5 арш.) и свѣтлы. При

обозрѣніи ученической спальни и столовой, Архипастырю благоугодно было высказаться, что простота школьнаго помѣщенія и всей школьной обстановки въ Сутисской второклассной школѣ производятъ на него болѣе отрадное впечатлѣніе, нежели какое онъ вынесъ отъ обозрѣнія обширнаго и черезчуръ дорого стоящаго зданія Винницкой второклассной церковной школы. Единственную дисгармонію въ Сутисской школѣ, по замѣчанію Владыки, составляютъ пріобрѣтенныя для учениковъ, живущихъ въ интернатѣ, желѣзныя кровати съ матрацами. По указанію Архипастыря, для воспитанниковъ второклассныхъ школъ гораздо цѣлесообразнѣе и практичнѣе пріобрѣтать не „панскія“ желѣзныя кровати, а простые деревянные „тапчаны“, на которыхъ обыкновенно спятъ крестьяне дома, и еще лучше—складные, такъ, чтобы на день они могли быть плотно придвинуты къ стѣнамъ комнаты; въ такомъ случаѣ спальная комната могла бы выполнять днемъ другое назначеніе. Посѣщая учительскія квартиры, Его Преосвященство обратилъ вниманіе на тѣ книги, которыя читаютъ учителя и которыя были въ порядкѣ сложены на одномъ изъ столовъ, при чемъ Владыка изволилъ замѣтить, что учителямъ церковныхъ второклассныхъ школъ необходимо посвящать свой досугъ цѣлесообразно на чтеніе полезныхъ и серьезныхъ книгъ. Осматривая школьную усадьбу, школьный садъ и огородъ, Владыка благоволилъ сдѣлать указаніе, что хорошо было бы завести при школѣ образцовую пасѣку и притомъ не сразу въ дорогихъ рамочныхъ ульяхъ, а сначала въ обыкновенныхъ простыхъ дуплянкахъ, въ которыхъ обычно разводять пчелъ всѣ крестьяне нашей Подоліи.

Изъ второклассной школы Архипастырь отбылъ въ мѣстную приходскую церковь, гдѣ Владыку ожидали собравшіеся въ огромномъ числѣ какъ прихожане, такъ и дѣти-школьники, во главѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ и школьными учителями. По выслушаніи обычной литіи, Владыка милостиво изволилъ преподать всѣмъ воспитанникамъ второклассной школы свое Архипастырское благословеніе и, вручивъ Епархіальному Наблюдателю крестики на разноцвѣтныхъ ленточкахъ, приказалъ отъ его име-

ни одѣлать ими всѣхъ питомцевъ школы, что тотчасъ же и было исполнено. Дѣтскому восторгу отъ такого Архипастырскаго подарка и вниманія не было конца.

По выходѣ изъ церкви, сначала Архипастырь посѣтилъ домъ приходскаго священника, а затѣмъ отбылъ въ домъ мѣстнаго землевладѣльца, гр. Д. Ѳ. Гейдена. Въ 4 часа пополудни Его Преосвященство выѣхалъ въ сосѣднее село Шершни, для производства ревизіи въ означенномъ приходѣ.

Свѣтло-торжественнымъ и радостнымъ днемъ для Сутисской второклассной школы было и слѣдующее число, 27-е мая. Въ виду пріѣзда высокихъ гостей въ с. Сутиски, на этотъ день было перенесено производство экзаменскаго переводнаго испытанія ученикамъ, прежде назначеннаго было на 26-е мая. Въ экзаменскомъ испытаніи приняли участіе Епархіальный Наблюдатель и Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, а также Попечитель школы, графъ Д. Ѳ. Гейденъ. Всѣхъ учениковъ, подвергавшихся испытанію, было 17 человекъ. Сначала имъ дана была письменная работа по русскому языку, а затѣмъ начались устные испытанія по Закону Божію, ц.-славянской грамотѣ, церковному пѣнію, общей церковной и русской гражданской исторіи и географіи. Экзамень, начавшійся въ 9 часовъ, окончился въ 5 час. вечера, при 1½ час. перерывѣ для обѣда. Испытаніе по счисленію и устное испытаніе по русскому языку было отложено до 30-го мая. Общій результатъ экзаменскаго испытанія получился довольно утѣшительный. Несмотря на то, что правильныя занятія въ школѣ установились довольно поздно, лишь къ концу м. ноября 1896 года, однако большинствомъ учениковъ весь курсъ перваго года втораго класса былъ усвоенъ весьма основательно и толково, такъ что 12 лучшихъ учениковъ единогласно были признаны достойными перевода въ слѣдующую старшую группу и только 5 ученикамъ предложено остаться еще на годъ въ первой группѣ.

Отвѣты Редакціи.

1. Нужно ли читать предъ совершеніемъ исповѣди не положенную въ Трѣбникѣ молитву: „Исповѣдаюся Господу Богу“ и т. д.?

Въ Трѣбникѣ Петра Могилы и южно-русскихъ униатскихъ Трѣбникахъ находится молитва: „Исповѣдаюся Господу Богу Вседержителю и преблагословенной Приснодѣвѣ Маріи Богородицѣ, всѣмъ небеснымъ силамъ и всѣмъ святымъ, и тебѣ, отче честный“... Нѣтъ сомнѣнія, что подъ вліяніемъ названныхъ Трѣбниковъ эта молитва и по сіе время удержалась и употребляется въ папской практикѣ юго-западнаго края.

Относительно употребленія ея должно сказать слѣдующее. Хотя Спаситель, по совершеніи воли Отца Своего небснаго о спасеніи рода человѣческаго, вручилъ власть вязать и рѣшить грѣхи Своимъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ, но и послѣ того Онъ Самъ же остается Судьею нашей совѣсти, Самъ приѣмлетъ наше исповѣданіе и подаетъ оставленіе грѣховъ, какъ это, помимо Слова Божія, ясно выражается и въ чинопослѣдованіи таинства покаянія. Таинство покаянія для его совершенія необходимо предполагаетъ только грѣшника, исповѣдающаго грѣхи свои, Господа, невидимо приѣмлющаго исповѣданіе грѣшника, и священнослужителя, видимо разрѣшающаго или неразрѣшающаго отъ грѣховъ, согласно волѣ Учредителя сего таинства. Изъ сказаннаго видно, что исповѣданіе грѣховъ и предъ святыми въ таинствѣ покаянія не относится къ существу самого таинства и, слѣдовательно, не необходимо для прощенія грѣховъ, а потому нѣтъ надобности кающемуся читать вышеозначенную молитву, тѣмъ болѣе, что и въ Трѣбникахъ, одобренныхъ Св. Синодомъ, ея нѣтъ. Приходилось слышать, что эта молитва составлена св. Димитріемъ Ростовскимъ и имъ же введена въ употребленіе. Но дѣло въ томъ, что, какъ сказано, молитва: „Исповѣдаюся Господу Богу“ находится уже въ Трѣбникѣ Петра Могилы, изданномъ въ 1646 году, а святитель Димитрій родился только въ 1651 году. Впрочемъ, у св. Димитрія дѣйствительно есть молитва, или, вѣрнѣе, „исповѣданіе грѣховъ, глаголемое предъ іереемъ отъ лица кающагося“, которое начинается такъ: „Исповѣдаюся Господу Бо-

гу Вседержителю, въ Святой Тройцѣ славимому и покланяемому, Отцу и Сыну и Святому Духу, и преблагословенной Приснодѣвѣ Богородицѣ Маріи, и всѣмъ святымъ, и тебѣ, честный отче, всѣхъ моихъ грѣховъ“ и т. д. Очевидно, что начало этого исповѣданія есть не что другое, какъ повтореніе вышеуказанной въ Требникѣ Могилы молитвы, и св. Димитрію она не принадлежитъ.

2. Слѣдуетъ ли священнику умывать руки предъ раздробленіемъ св. Даровъ?

Указаніе на то, чтобы священники умывали руки предъ раздробленіемъ св. Агнца, въ богослужбныхъ книгахъ нѣтъ. Тѣмъ не менѣе, обычай такого омовенія не заключаетъ въ себѣ ничего предосудительнаго и даже, можно сказать,—обычай хорошей. Дѣло въ томъ, что священникамъ, послѣ омовенія ими рукъ предъ совершеніемъ проскомидіи, приходится иногда брать въ руки узлы съ принесенными для изытія частицъ просфорами, приходится иногда обращаться къ носовому платку, приходится, наконецъ, всегда касаться руками подножнаго ковра при поклоненіи св. Дарамъ. Естественно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ руки священника могутъ нѣсколько загрязниться, почему и существуетъ обычай омыwać руки предъ раздробленіемъ св. Агнца (обычно во время просительной ектеніи или во время пѣнія „Отче нашъ“). Впрочемъ, обычай этотъ существуетъ не въ одной только Русской Церкви: по свидѣтельству лицъ, знакомыхъ съ практикой Іерусалимской Церкви, и въ послѣдней обычай этотъ строго соблюдается.

Содержаніе: 1) Бюджетъ священника и псаломщика нашей епархіи.—2) Обзорѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ.—3) Протоіерей Григорій Михайловичъ Снѣгурскій (некрологъ).—4) Рѣчь надъ гробомъ протоіерея Снѣгурскаго.—5) Изъ Епархіальной хроники.—6) Церковно-школьная хроника.—7) Отвѣты Редакціи.

Приложеніе: Отчетъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета за 1896 годъ.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета и состоящихъ при немъ Древнехранилища и Епархіальной библіотеки за 1896 г.

Подольскій Епархіальный Историко-статистическій Комитетъ, согласно своему Уставу, въ прошедшемъ 1896 году (31-мъ со времени его учрежденія) имѣлъ цѣлью своей дѣятельности, какъ и въ прошлые годы, сильную разработку мѣстной церковной исторіи и собраніе предметовъ древностей въ свое Древнехранилище; его вѣдѣнію также подлежала Епархіальная библіотека въ Каменцѣ.

I. Составъ Комитета.

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ до 2-го ноября 1896 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, бывшій Епископъ Подольскій и Брацлавскій, нынѣ Тверской и Каминскій; а съ 28 ноября, согласно Уставу Комитета, Предсѣдателемъ состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Товарищемъ Предсѣдателя съ 13 февраля 1896 г.—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ Балтскій.

Къ началу отчетнаго года было, кромѣ Предсѣдателя, почетныхъ членовъ 13, дѣйствительныхъ членовъ 81 и членовъ—соревнователей 31.

Въ 1896 г. избраны: а) въ дѣйствительные члены: Управляющій акцизными сборами Подольской губерніи д. с. с. С. И. Соколовъ, командиръ 74 пѣхотнаго Ставропольскаго полка Н. А. Стахіевъ, губернской казначей И. А. Гербановскій, мировой посредникъ Каменецкаго уѣзда В. Е. Забѣлло, священ. Каменецкаго тюремнаго замка А. О. Заручинскій, духовникъ Подольской духов. семинаріи Г. Х. Кондрацкій,— всѣ 18 февраля 1896 г., и кандидатъ Кіевской духов. академіи А. И. Лотоцкій—27 мая.

б) въ члены сореvнователи: священникъ предградія г. Винницы Старыхъ Хуторовъ Алексѣй Пашута и преподаватель Немировской гимназіи К. А. Бачинскій—18 февраля.

Въ семь же 1896 г. скончались: почетные члены Комитета—Высокопресвященный Донатъ, быв. архіепископъ Донской († 16 апрѣля 1896 г. въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ возлѣ Москвы), и Преосвященный Николай, епископъ Оренбургскій († 28 октября 1896 г. въ г. Оренбургѣ); дѣйствительные члены: Александровичъ Н. Г. († 1896 г. въ г. Одессѣ), Захаровъ И. И. († 13 сентября въ Могилевѣ Под.), священ. Ковальскій В. І. († 27 января въ м. Ярмолинцахъ), священ. Заручинскій А. Ѳ. († 20 ноября въ г. Каменцѣ). Сложили съ себя званіе членовъ Комитета, на основаніи § 15 Устава Комитета, 7 лицъ.

Затѣмъ къ началу 1897 года состояло почетныхъ членовъ 11, дѣйствительныхъ членовъ 78 и членовъ-сореvнователей 32.

II. Дѣятельность Комитета.

Собранія Комитета въ 1896 году были почти ежемѣсячно: 8 собраний подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія (25 января, 28 февраля, 15 марта, 11 апрѣля, 27 мая, 27 іюня, 23 сентября и 24 октября) и одно (13 декабря) подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоакима; кромѣ того было одно годовое собраніе 18 февраля, послѣ божественной литургіи, въ часъ дня, на каковомъ собраніи присутствовали какъ члены Комитета, такъ и другія приглашенныя лица, сочувствующія дѣламъ Комитета. Въ семь собраний секретаремъ Комитета священ. Е. Сѣцинскимъ былъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Комитета, поступленіяхъ въ Древнехранилище и библіотечу и денежныхъ средствахъ Комитета въ 1895 году; затѣмъ Завѣдующимъ дѣлами Комитета Н. И. Яворовскимъ была прочитана статья по поводу вышедшаго въ 1895 г. VII выпуска „Трудовъ Комитета“ и, наконецъ, были произведены выборы въ члены Комитета.

II На очередныхъ ежемѣсячныхъ собраніяхъ рѣшались текущія дѣла Комитета, заслушивались сообщенія и статьи, касающіяся исторіи

текущей жизни Подоліи. Такъ въ 1896 г. читались статьи свящ. П. Ѳ. Викула—о Кіевскомъ митрополитѣ Самуилѣ Миславскомъ и латиноуніатскомъ святомъ Іосафатѣ, по поводу 300—лѣтняго юбилея Брестской уніи; священника Е. Сѣдинскаго—о проѣздѣ чрезъ Подольскую губернію въ 1842 году Императора Николая I и посѣщеніи имъ г. Каменца, по поводу исполнившагося въ 1896 г. столѣтія рожденія того Императора; А. И. Лотоцкаго—о Виннице-Браиловскомъ монастырѣ, по поводу празднованія въ 1896 г. 50—лѣтія со времени перенесенія обители изъ г. Винницы въ м. Браиловъ, и др.

Въ 1896 г. продолжался печататься VIII выпускъ „Трудовъ Комитета“, посвященный исполнившемуся въ 1895 г. столѣтію учрежденія Подольской епархіи и воссоединенію въ концѣ прошлаго вѣка Подольскихъ уніатовъ. Въ 1897 г. отпечатано 15 листовъ, что вмѣстѣ съ напечатанными въ предыдущемъ 1895 г. составитъ 27 листовъ. Весной сего 1897 года выпускъ вышелъ. Въ составъ выпуска вошли слѣдующія статьи: Біографіи Подольскихъ архіереевъ—правлящихъ и викарныхъ—свящ. П. Ѳ. Викула и свящ. В. С. Якубовича; „Жизнь Подольскаго духовенства въ концѣ прошлаго вѣка“ Н. И. Яворовскаго; „Попытка преобразовать управленіе православной церковью въ бывшей Польшѣ предъ воссоединеніемъ юго-западныхъ областей съ Россіей въ 1793 г. и учрежденіемъ здѣсь православныхъ епархій (Пинская конгрегація и учрежденіе Брацлавско-Житомирской консисторіи въ Богуславѣ)“, С. С. Дложезскаго; „Краткій очеркъ исторіи воссоединенія Подольскихъ уніатовъ“—В. В. Пясецкаго; „Дѣятели воссоединенія Подольскихъ уніатовъ конца прошлаго вѣка“—Е. В. Васиневскаго; „Матеріалы для исторіи православія въ Подоліи временъ воссоединенія уніатовъ“, прот. П. Орловскаго; „Духовенство Подоліи конца прошлаго и первой половины текущаго столѣтія“, Н. С. Гогоцкаго. *)

*) Въ истекшемъ году были напечатаны отзывы о вышедшемъ въ 1895 г. VII вып. „Трудовъ“—въ майской книжкѣ „Кіевскій Старинникъ“ проф. В. Б. Антоновича и въ „Запискахъ“ Науковаго Товариства въ Львовѣ. Изъ VIII вып. „Трудовъ“ сдѣланы особыя оттиски біографій Подольскихъ архіепастырей и эти оттиски вмѣстѣ съ фототипическими портретами были изданы особой книжкой.

Въ частности нѣкоторые члены Комитета несли особыя обязанности по Комитету и печатали свои труды, а именно:

Н. И. Яворовскій состоитъ завѣдывающимъ дѣлами Комитета;—редактировалъ вмѣстѣ съ священникомъ Е. Сѣцинскимъ VIII вып. „Трудовъ Комитета“. Напечаталъ въ Под. Еп. Вѣд. (№ 21) библиографическую замѣтку о VII выпускѣ „Трудовъ Комитета“. Состоитъ съ 1888 г. членомъ—корреспондентомъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіев. духовной академіи.

Священникъ Е. І. Сѣцинскій состоитъ секретаремъ Комитета и завѣдующимъ Древнехранилищемъ, составилъ отчетъ Комитета и вел. списки поступленій въ Древнехранилище, каковыя печатались въ Под. Епарх. Вѣдом. (отчетъ въ №№ 17, 19—20 и 21; списки въ № 29 и 30); вмѣстѣ съ Н. И. Яворовскимъ редактировалъ печатавшійся VIII вып. „Трудовъ Комитета“; напечаталъ въ Под. Епарх. Вѣд. замѣтку—„Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Николаемъ I города Каменца въ 1842 г.“ (№ 29); будучи редакторомъ Под. Епарх. Вѣд., напечаталъ нѣсколько статей о текущихъ событіяхъ; редактировалъ и отчасти составилъ „Календарь Подольской епархіи на 1897 годъ“. Лѣтомъ оканчивалъ, вмѣстѣ съ членомъ Комитета С. А. Беднаровскимъ, составленіе описи старопечатныхъ книгъ, хранящихся въ Древнехранилищѣ (опись эта почти готова и предназначена, постановленіемъ собранія отъ 23 сентября 1896 г., къ печатанью въ одномъ изъ выпусковъ „Трудовъ Комитета“, вмѣстѣ съ описью архива Комитета). Состоитъ съ 1888 г. членомъ—корреспондентомъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи; въ 1896 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ историческаго общества Нестора лѣтописца при Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра.

Священникъ П. Ѳ. Викуль состоитъ завѣдующимъ Епархіальной бібліотекой. Напечаталъ въ Под. Епарх. Вѣд. (№ 23—34) статьи: „Латино-польскій свитой Юсафать Кунцевичъ (та же статья напечатана и въ журн. „Странникъ“) и нѣсколько статей по поводу текущихъ событій. Въ январской и февральской книжкахъ „Странникъ“ за текущій 1897 г. напечатана его статья о Кіевскомъ митрополитѣ Петрѣ Могили (по поводу 250—лѣтія со дня смерти этого іерарха).

А. З. Неселовскій—монографію: „Высокопреосвященный Иоанникій, первый православный архипастырь Подоліи“ (Под. Епарх. Вѣд. 1896 г.), „Священное Коронованіе и помазаніе православныхъ царей на царство“ (№ 14 и 15) и Литургическія замѣтки (Под. Еп. Вѣд.) въ „Календарѣ“ 1897 г.

В. Г. Скворцовъ—„Св Стефанъ, епископъ Пермскій“, по поводу 500-лѣтія со времени его кончины (№ 14 и 16).

В. М. Греченко.—историческій очеркъ „Взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской епархіи“—по поводу 25—лѣтія ея учрежденія (въ „Календарѣ“ на 1897 годъ); „Къ вопросу о страхованіи церквей“ (Под. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 16—20).

А. И. Лотоцкій—статьи въ „Календарѣ на 1897 г.“: о святителѣ Феодосіи Углицкомъ, по поводу открытія его мощей въ 1896 г., и историческій очеркъ о Браиловскомъ монастырѣ, по поводу 100-лѣтія со времени воссоединенія его съ православіемъ и 50-лѣтія со времени перемѣщенія изъ Винницы въ Браиловъ.

С. А. Беднарвскій—занимался составленіемъ описи старопечатныхъ книгъ Древнехранилища и составилъ для „Календаря“ 1897 г. некрологи.

III. Поступленія въ Древнехранилище и бібліотеку Комитета.

Въ вѣдѣніи Комитета находится Древнехранилище, учрежденное въ 1890 г. съ цѣлью собиранія и сохраненія памятниковъ мѣстной старины, по преимуществу церковной. Древнехранилище это пополняется предметами древности чрезъ пожертвованія членами Комитета, духовенствомъ Подольской епархіи и другими лицами, а также чрезъ покувку предметовъ древности; помѣщается оно въ верхней галлерей (на хорахъ) Каменецкаго каѳедральнаго собора; тамъ же помѣщается и бібліотека Комитета, состоящая изъ историческихъ сочиненій. Завѣдываетъ Древнехранилищемъ и бібліотекой членъ—секретарь Комитета, соборный священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Въ теченіе 1896 г. были слѣдующія поступленія въ Древнехранилище и бібліотеку Комитета:

Отъ почет. члена Ком., проф. В. Б. Антоновича: 4 сереб. римск монеты изъ влада, найденнаго ок. 1870 г. въ Горышковкѣ, Ямпольск. уѣзда, а именно—монеты: 1) жены императора Адриана Сабинны (126—138 гг. по Р. X.), на одной сторонѣ бюсть съ надписью: Sabina Augusta, на другой: Concordia Aug.—и стоячая жен. фигура, подающая вѣнокъ (см. Cohen, Description historique des monnaies frappées dans l'empire Romain, т. II, стр. 256, № 10); 2) Фаустины Старшей, жены имп. Антонина Благ. (141—161 по Р. X.); съ одной ст. бюсть съ надписью: Diva Aug. Faustina; съ др.—стоящая фигура женщины съ длиннымъ копьемъ въ одной рукѣ и съ паромъ въ другой; кругомъ надпись: Aeternitas (Cohen, II, стр. 424, № 13); 3) той же императрицы, съ одной стороны бюсть и надпись: Diva Faustina, съ др. женская фигура съ копьемъ и надпись: Augusta (Cohen, II, стр. 427, № 49); 4) Фаустины Младшей, жены имп. Марка Аврелія (161—175 гг. по Р. X.); съ одной стор. бюсть съ надписью: Faustina Augusta, съ др.—стоящая жен. фигура и кругомъ надпись: Augusti Pii Fil. (Cohen. II стр. 579, № 9).

Отъ Подольской Казенной Палаты—бланкъ вексельной бумаги 1815 г.

Отъ члена Ком., свящ. І. Сулковскаго: роговая крышка (12 верш.) отъ какого-то ящика съ рельефнымъ изображеніемъ Тайной вечери, внизу изображенія надпись: LA SENE; найдена въ Ямп. у. въ рѣчкѣ Мурафѣ.

Отъ свящ. с. Гуменной Вин. у. Владиміра Патлавскаго: Евангеліе на престольное Почаевскаго изданія прошлаго вѣка.

Отъ члена Ком., свящ. с. Чернокозинецъ, Каменец. у., Ник. Курчинскаго: планы земель с. Политанки Ямпол. у. 1813 г. и 1866 г.; копія карты Боплана, приложенной къ исторіи Бантышъ—Каменскаго 1822 г.; нѣск. мѣдныхъ монетъ русскихъ и польскихъ XVIII и XIX вв.; фот. видъ с. Голоскова Камен. уѣзда.

Отъ члена Ком., свящ. П. Ѳ. Викула: аятиминсь, выданный въ 1829 г. для Троицкой церкви с. Каменной Криницы Балтскаго у. преосвящен. Ксенофонтомъ, архіеп. Подольскимъ; серебр. военный крестъ 1831 года.

Отъ наставницы Подольскаго жен. дух. училища С. А. Протопоповой: мѣдная икона Божіей Матери ($\frac{3}{4} \times \frac{7}{8}$ верш.), кругомъ надпись, изъ

коймо жно разобрать **СТА ПРВЧНА МРИ УДОСТОИ**; мѣдный восьмиконечный крестъ (высота $2\frac{1}{2}$ верш., ширина $1\frac{1}{2}$ верш.); мѣдный складень съ рельефнымъ изображеніемъ срединѣ Божіей Матери— „Скорбящихъ радости“ (размѣръ $1\frac{1}{4} \times 1\frac{1}{8}$ верш.), вверху Нерукотвор. Образъ и Св. Троица въ видѣ трехъ странниковъ, по бокамъ ангелы; правая створка: Воскресеніе Господне и Вознесеніе (съ надписями,) на лѣвой створкѣ: Входъ въ Иерусалимъ и Срѣтеніе; мѣльный складень такой же величины, какъ предыдущій,—въ срединѣ изображеніе (погрудное) Божіей Матери съ Богомладенцемъ, кругомъ надпись: Все упованіе мое къ тебѣ возлагаю, Мати Божія, сохрани мя своимъ си покровѣ“; на боковыхъ створкахъ и вверху изображенія точно такія, какъ и на предыдущей иконѣ, верхнее изображеніе Нерукотвореннаго Образа отломано.

Отъ священника м. Жванца Каменец. у. К. Стыранкевича: шелковый планъ съ награвированнымъ видомъ Кіево-Печерской лавры и пещеръ Ближнихъ и Дальнихъ и съ планами ихъ; размѣръ гравюры—длина 1 арш. $4\frac{3}{4}$ верш. и высоты $13\frac{1}{2}$ верш.

Отъ члена Комит. Е. В. Васиневскаго: мѣдный денежный значекъ, употреблявшійся какъ размѣнная монета (25 к.) въ имѣніи Адольфа Комара въ с.с. Ластовцахъ и Жеребиловѣ; мѣд. медаль въ память Ресвикскаго мира 1647 г.

Отъ священ. с. Бережанки Камен. у. Н. Волошановича: пять серебрян. римскихъ монетъ, найденныхъ въ Бережанкѣ; нѣск. мѣд. монетъ.

Отъ священ. с. Мачухи, Брацлав. у., Андрея Снѣгурскаго: рукописное четвероевангеліе (безъ перваго листа, въ концѣ указатель чтеній евангельскихъ, мѣсяцесловъ и т. п.); старопечатный требникъ (безъ начала и конца, in 4—to); ставленная грамота Леона Шелтицаго Іоанну Шайдовичу къ церкви св. ап. Филиппа въ с. Чернятинѣ Барской протопресвитеріи—1765 г. 9 декабря.

Отъ воспитанника Под. дух. семин. С. Венгрженевскаго: „Патерикъ Печерской“, печат. 1814 г. въ Кіево-Печер. лаврѣ; „Священная Географія“, Спб. (1846 г.?).

Отъ члена Комит. С. С. Дложевскаго: „Журналъ военныхъ дѣйствій отряда подъ командою полковника (что нынѣ генераль-маіоръ) и

кавалера Бердяева, 1810 г. мая 1 дня по 11 декабря того же года“— рукопись in 4—to, стр. 81, съ тремя планами; мѣдная медаль профессору хирургу Іоанну Бушу—1838 г.; серебряная монета или медаль, съ одной стороны изображеніе католич. епископа—въ тиарѣ, съ шаромъ и жезломъ въ рукахъ, кругомъ надпись: S. RVDBERTVS—EPS: SALISBVRG 1697 г.,—на другой сторонѣ: внизу гербъ съ кардинальской шапкой, вверху изображеніе Богоматери, кругомъ надпись: Sub tuum ptaesidium confug. 10: ERNESTVS D: G: ARCHIEP: SAL: S: A: L; серебряная монета Сигизмунда Августа 1546 г.; 4 серебрян. монеты Сигизмунда III; нѣсколько мѣдныхъ монеть.

Отъ священ. с. Красногорки, Ямпольскаго у., Иларіона Лисѣцкаго: мѣд. медали—въ память крымской войны 1853—1856 гг., за усмиреніе мятежа, за турецкую войну 1877—1878 г.г., въ память коронаванія Императора Александра III; солдатскій мѣдный крестъ за службу на Кавказѣ 1864 г.; 7 серебр. монеть и нѣсколько мѣдныхъ.

Отъ священ. с. Пашковецъ, Проск. у., Доримедонта Новоселецкаго: римская серебр. монета импер. Антонина Пія; польско-литовская монета Сигизмунда I 1509 года.

Отъ члена Ком. В. М. Мазюкевича: золотая полтина Императрицы Елизаветы 1756 г.; серебр. пятакъ 1756 г.; серебр. римская монета мѣд. два шеляга Яна Казимира, и нѣсколько друг. „Памятникъ изъ законовъ, руководствующій къ познанію должностей, возложенныхъ на присутственныя мѣста и на обрѣтающихся въ нихъ, собранныя трудами надв. совѣт. Θεодора Правикова“, Ч. II. (изд. 2-е, Владиміръ, 1803 года.

Отъ воспитан. сем. Ант. Гриневича (черезъ члена Комитета М. Ф. Багинскаго): желѣзный наконечникъ стрѣлы; мѣдный двугранный наконечникъ стрѣлы; оба эти предмета вырты плугомъ возлѣ с. Кумарь Балтскаго у., по дорогѣ въ м. Кривое Озеро (здѣсь, говоритъ преданіе, были гадамайцкіе курени—бурдеи, числомъ 12, а въ каждомъ куренѣ жило 12 гайдамакъ); мѣдный трехугольный наконечникъ стрѣлы,—вырты возлѣ с. Кумарь Балтск. у., близъ кургана при „Чумацкой дорогѣ“, ведущей въ с. Великую Мечетну, въ 4-хъ верст. на сѣв. отъ с. Кумарь.

Отъ члена Комит., свящ. с. Шарапановки Матвѣя Бѣлинскаго: рукописный сборникъ in 4-to богословскаго содержания на южно-русскомъ языкѣ. Въ срединѣ книжки есть надпись: *To iest xiażka nazwana Rohoslowija w. x-za Gabriela parocha Tumanowskiego, kturę to kupił za swoje własne peniądze anno Domini 1754 г.* Содержание сборника такое: о сотвореніи перваго невидимаго міра, „о прироженіи ангельскомъ“, „о раздѣленіи и порядкахъ ангельскихъ“, „о отпадении сатаны и всего чина его“, „о сотвореніи неба и землѣ и яже въ нихъ“, „о огнѣ первомъ элементѣ“, и др.; „о сотвореніи челоуѣка, который малымъ „міромъ нарицается“ ..., „о злословіи мірѣ и кто его творецъ, о злосты міра сего“, „о двухъ мѣстехъ—о темномъ Вавилонѣ и пресвѣтломъ Сіонѣ, въ немже Хс. вѣчне царствуетъ“ и т. п. Нѣсколько печатныхъ книгъ XVIII в.

Отъ священ. с. Залужья, Гайсинс. у., Дмитрія Юркевича: собственноручныя записки по богословію преосвящ. Израиля, епископа Винницкаго († въ Шаргородскомъ монастырѣ 1864 г. 11 октября), книга in 4-to, въ переплетѣ.

Отъ вдовы свящ. Авдоты Громачевской (чрезъ воспитан. семинаріи И. Шереметинскаго): 8 литограф. тетрадей лекцій профессоровъ Спб. дух. академіи 1886—1889 г.г.

Отъ псаломщика с. Пораевки, Каменецкаго у., Алексѣя Савинскаго: фотограф. портретъ преосв. Софоніи, еп. Туркестанскаго, быв. ректора Под. дух. семинаріи († 27 ноября 1877 года.)

Отъ члена Комит., К. В. Туровича: портретъ масляными красками, фундагора Николаевской церкви м. Янова Винницкаго у. Тимоѣя Багачука 1794 г. На портретѣ есть едва замѣтная надпись: „Первшій фундаментъ церкви.... въ мѣстѣ Яновѣ Тимоѣей Багачукъ 1794 г.“.

Отъ члена Комит., свящ. Ст. Долинскаго: семь писемъ высокопр. Анатолія (Мартиновскаго) пок. священнику с. Хрустовой Ольг. у. Андрею Литвиновскому.

Отъ члена Комит. В. К. Гульдмана брошюры: „Чествованіе дня священнаго Коронованія въ г. Каменецъ-Под. 14—16 мая 1896 года“ и „Чествованіе въ Каменцѣ столѣтія со дня рожденія Императора Николая I-го“.

Отъ члена Комит., протоіеря Кіево-Софійскаго собора П. Орловскаго — брошюры, составленныя имъ: „Странствующій Архіерей (1777—1778 г.); „Грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій, какъ поборникъ православія на Украинѣ во второй половинѣ XVIII столѣтія“.

Отъ протоіеря с. Лядавы, Могилев. у., Владиміра Стефановскаго фотографическій снимокъ иконы Обрѣтенія главы св. Іоанна Крестителя въ Лядавской пещерной церкви.

Отъ священ. с. Волосовець Летичев. у. Ѳ. Бочковскаго: сереб. монета польская 1626 г.

Отъ воспитанника семинаріи П. Шумилевича: сереб. монета литовская 1564 г.,—найдена возлѣ с. Подфилишья Каменецкаго уѣзда.

Отъ воспитан. семинаріи П. Соханевича: 3 гроша и одинъ полу-грошъ Станислава Августа; деньга 1750 г.

Отъ воспит. сем. Г. Викула монеты: сереб. монета Фердинанда II—1631 г., 10 сереб. монеть Сигизмунда III изъ кладъ, найденнаго крестьяниномъ въ с. Соколовѣ Ольгопол. у. (всего найдено 180 штукъ).

Отъ діакона С. Пашковскаго: изображеніе масляными красками польскаго князя Іосифа Понятовскаго (на конѣ), двѣ серебряныя монеты Сигизмунда III и нѣсколько мѣдныхъ.

Отъ священ. м. Меджибожа И. Кривицкаго: антиминь высокопр. Тимоѳея, митрополита Московскаго, 1764 г.

Отъ протоіеря г. Брацлава Городыскаго: антиминсы—митрополита Петербургскаго Гавріила 1795 г. и уніатскаго епископа Фелиціана Володковича 1773 г.

Отъ студента семин. Василя, Сорочинскаго: изображеніе св. жень мироносиць, рѣзное на деревян. доскѣ; мѣдная литая икона съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца, вверху въ видѣ орнамента изображеніе Нерукотвореннаго Образа, ангеловъ и Троицы въ видѣ трехъ путниковъ; размѣръ иконы около кв. вершка; мѣдная иконка съ изображеніемъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“. Два кремен. долота, полированныхъ,—одно лучшей полировки, 12¹/₂ сант. длины, другое съ полировкой только на концѣ лезвія, длины 8¹/₂ с.,—найлены въ с. Курашовцахъ, Могилев. у.; рукописная книжка (въ 8—ую) съ разными заговорами, молитвами отъ болѣзней, „девять пятницъ“ и т. п.

Отъ Браиловскаго монастыря книжка: „Избранныя слова, бесѣды и рѣчи архимандрита Іосифа“ (впослѣд. епископа Балтскаго).

Отъ настоятеля Летичевскаго собора прот. Іоанна Гандзулевича книжка: „Указы Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссийской, состоявшіеся 1768 г. съ генваря по 1769 годъ“.

Отъ священ. Даніила Добротворскаго книга, доставшаяся ему отъ его родственника преосв. Евгенія (Добротворскаго), бывшаго епископа Винницкаго, викарія Под. епархіи (1836—1841 г.): „*Medulla theologiae Vet. Testamenti—opera Soh Philonis. Lipsiae—1783*“.

Отъ члена окружнаго суда г. Круковскаго книга: Собраніе избранныхъ молитвъ. Вѣна 1771 г., въ листѣ.

Отъ священ. с. Казиміровки Балт. у. Іоанна Соколова: „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, Кіево-Печ. лавры, 1794 г.; Служебникъ, Москва, 1795 г., въ 8-ку; Книга покаянныхъ псалмовъ, Кіево-Печ. лавры, 1697 г., въ 8—ку; 34 сереб. монеть изъ клада, найденнаго въ м. Лысянкѣ Кіевской губерніи.

Отъ члена Ком. С. В. Нюхалова: „Стихи, рѣчи и разговоры при состязаніи на разныхъ языкахъ въ Архангельской семинаріи 1785 г. Марта 11 дня“. Спб., 1785 г., въ 4—ку.

Отъ отст. надв. совѣт. Н. С. Китновскаго: Псалтирь, Кіево-Печ. лавры, 1757 г.; Ядро Россійской исторіи, соч. княземъ Андреемъ Яковл. Хилковымъ, Москва, 1784 г.; Собраніе поучительныхъ словъ Амвросія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, 3 т. (изд. 2-ое), М. 1816.

Отъ члена Ком. С. А. Венгрженовскаго: сочиненія проф. С. А. Беріадскаго—„Литовскіе евреи“, Спб., 1883 г.; „О наслѣдованіи въ вымороченныхъ имуществвахъ по Литовскому праву“, Спб., 1893 г.; „Литовскій Статутъ и польскія конституціи“, Спб., 1893 г. Два каменныхъ полированныхъ топорика, найденныхъ въ м. Мурованныхъ Куриловцахъ,—одинъ темнаго цвѣта, длина 10 сант., другой бѣловатый—9 сант., съ выщербленнымъ лезвіемъ.

Отъ священ. с. Камянобъ, Гайсинск. у., Іоанна Марцишевскаго: *Novum Iesu Christi Testamentum, Lipsiae (1760 г.?)*; Оглавленіе законовъ Россійскія церкви, сост. Я. Гиновскимъ, ч. 1-я, Спб. 1827 г.

Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: „Записки“ того Общества (новая серія), томы I—VIII; „Труды втораго Археологическаго съѣзда въ Спб.“, вып. 1-й и II-й; „Рисунки къ Трудамъ 2 Археологич. съѣзда въ Спб.“; „Записки Восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества“, томъ IX, вып. I—IV Спб. 1896 г.; „Атласъ къ путешествію Б. А. Дорна по Кавказу и южному побережью Каспійскаго моря“, Спб., 1895 г.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества: „Древности — Труды Славянской Коммисіи Московскаго Археологическаго Общества“, т. I, Москва, 1895 г.; „Археологическая карта Кіевской губерніи, В. Б. Антоновича“, Москва, 1895 г.

Отъ С.-Петербургской Археографической Коммисіи: „Лѣтопись занятій Археографической Коммисіи 1885—1887 гг.“, вып. 10., Спб., 1895 г.

Отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: отчетъ этого Общества за 1895 г. и „Записки“ Общества, т. XIX.

Отъ Виленской Археографической Коммисіи: „Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки“, вып. I, 1895 г.; „Акты“ той Коммисіи, т. XXI, XXII и XXIII. В. 1895—1896 г.

Отъ Церковно-археологическаго общества при Кіев. духов. академіи: „Извѣстія“ и „Отчетъ“ того Общества за 1895 г.; „Кіевская Рождество-Предтеченская или Борисо-Глѣбская церковь, Н. И. Петрова“. 1896 г.

Отъ Кіевского Историческаго общества Нестора, лѣтописца „Чтенія“ въ семь Обществѣ, книга X, Кіевъ, 1896 г.

Отъ Харьковскаго Историко-филологическаго Общества: „Сборникъ“ того Общества, томъ 8 и 9, Харьковъ, 1897 г.

Отъ Львовскаго Научнаго Общества—„Записки“ 1896 г.

Отъ Волынскаго Церковно-археологическаго Общества: „Волынскій Историко-археологическій Сборникъ“, вып. первый, Почаевъ—Житомиръ, 1896.

Отъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи: „Празднованіе 800—лѣтія (1095—1895 г.г.) г. Рязани 20—22 сентября 1895 г.“; „Труды“ той Коммисіи т. XI, в. 1, Рязань, 1896 г.; „Отчетъ о дѣятельности Коммисіи“ за 1894 и 1895 г.г.

Отъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: „Исто-

рическая записка о Воронежскомъ губернскомъ музеѣ (1832—1894 г.г.)“

Н. Поликарпова, Воронежъ, 1896 г.

Отъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета:
„LXXIII засѣданіе того Комитета 11 сентября 1896 года“.

Отъ Таврической Ученой Архивной Комиссіи: „Извѣстія той
Комиссіи“, № 24 и 25, Симферополь, 1896 г.

Отъ Гродненскаго Губернскаго Статистическаго Комитета:
„Памятная книжка Гродненской губерніи на 1896 г.“, Гродно, 1895 г.

Такимъ образомъ поступления въ Древнехранилище и библіотеку
Комитета въ 1895 г. составили съ прежними:

	Было:		Поступ.		Состав
Книгъ (кромѣ мелкихъ брош.)	781	—	81	—	862.
Старопеч. цер.-богосл. и др. книгъ .	741	—	15	—	756
Рукописныхъ книгъ	63	—	6	—	69
Грамотъ, актовъ и друг.	33	—	3	—	36
Св. антиминовъ	655	—	5	—	660
Предметовъ цер. утвари, облач. и др.	95	—	1	—	96
Крестовъ, иконъ и плащаницъ . .	87	—	2	—	89
Портретовъ живописныхъ, картинъ	38	—	2	—	40
Фотографій, гравюръ, рисун. и др.	393	—	5	—	398
Картъ географ., плановъ и др.	29	—	7	—	36
Монетъ, медалей и др. предметовъ	1088	—	151	—	1239
А всего .	4003	—	278	—	4281

IV. Денежныя средства Комитета.

А. Остатка отъ 1895 г. 91 руб 12 коп.

Б. 1896 г. поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносов и пожертвованій:

Отъ Преосвященнаго Димитрія 5 р., Преосвященнаго Іоакима 3 р.,
Аѳанасія іером., смотрителя уч., 3 р., Багинскаго М. Ф. 3 р., Василев-
скаго Е., свящ. 3 р., Васиневскаго Е. В. (на 1897 г.) 3 р., Викула П. Ѳ.
свящ. 3 р., Гербановскаго И. А. 3 р., Городецкаго Ѳ. свящ. 3 р., Добржан-

экаго Ѳ. свящ. 3 р., Думинскаго П. свящ. 3 р., Жданова П. И. свящ. 3 р.,
Забѣлло В. Е. 3 р., Заручинскаго А. свящ. 3 р., Кашинскаго С. Д. 3 р.,
Киржацскаго М. Н. прот. 3 р., Кондрацкаго Г. свящ. 3 р., Лебедева
И. В. свящ. 3 р., Левицкаго Ѳ. І. свящ. 3 р., Лотоцкаго М. М. свящ.
3 р., Мазюкевича В. М. 3 р., Мацѣевича Л. С. 3 р., Мартинов-
скаго В. А. свящ. 3 р., Мироновича И. свящ. 3 р., Михалевича И. К.
3 р., Михневича Н. прот. 3 р., Ньюхалова С. В. 3 р., Павлинова В. И.
свящ. 3 р., Погорилко П. Ѳ. свящ. 3 р., Пясецкаго В. В. 3 р., Сквор-
цова В. Г. 3 р., Симашкевича В. В. свящ. 3 р., Соколова С. И. 4 р.,
Стахіева Н. А. 3 р., Сулимы К. П. 3 р., Усаневича А. свящ. 10 р., Хрѣ-
новскаго Г. А. 3 р., Чемены М. Ѳ. прот. 10 р., Щеглова
М. И., прот. 3 р.; итого 134 р.

2. За Труды Комитета:

а) Выпускъ V: Отъ благочиннаго Балтскаго у. 9 окр. 28 р.
б) Выпускъ VI: благочин. 6 Ямпольск. окр. 2 р. в) Выпускъ VII: отъ
благочинныхъ: Балтск. у. г. Балты за 2 экз. 4 р., 1 округа 21 экз.
42 р., 2 окр. 18 экз. 36 р., 4 окр. 11 экз. 22 р., 5 окр. 23 экз. 46 р.,
6 окр. 12 экз. 24 р., 7 окр. 20 экз. 40 р., 8 окр. 20 экз. 40 руб.;
итого 254 р. Брацлавскаго у. 2 окр. за 17 экз. 34 р., 4 окр. за 17 экз.
34 р., 6 окр. за 21 экз. 42 р.; итого 110 р. Винницкаго у. соборъ за
1 экз. 2 р., 1 окр. 17 экз. 34 р., 2 окр. 22 экз. 44 р., 3 окр. 12 экз.
24 р., 4 окр. 20 экз. 40 р., 5 окр. 20 экз. 40 р., 6 окр. 22 экз. 44 р.;
итого 228 р. Гайсинскаго у. 1 окр. 23 экз. 46 р., 2 окр. 22 экз. 44 р.,
3 окр. 24 экз. 48 р., 5 окр. 20 экз. 40 р.; итого 178 р. Каменецкаго у.
2 окр. 18 экз. 36 р., 3 окр. 16 экз. 32 р., 5 окр. 20 экз. 40 р., 6 окр.
21 экз. 42 р., 7 окр. 15 экз. 30 р.; итого 180 р. Летичевскаго у. град.
окр. 2 экз. 4 р., 1 окр. 10 экз. 20 р., 2 окр. 13 экз. 26 р., 3 окр. 22 экз.
44 руб., 4 окр. 22 экз. 44 р., 5 окр. 17 экз. 34 р.; итого 127 р.
Литинскаго у. град. окр. 1 экз. 2 р., 1 окр. 18 экз. 36 р., 2 окр.
18 экз. 36 р., 3 окр. 21 экз. 42 р., 5 окр. 22 экз. 44 р., 6 окр. 19 экз.
38 р.; итого 198 р. Могилевскаго у., град. окр. 4 экз. 8 р., 1 окр. 16 экз.,
32 р., 2 окр. 21 экз. 42 р., 3 окр. 21 экз. 42 р., 5 окр. 21 экз. 42 р.;
итого 166 р. Ольгопольскаго у. соборъ 1 экз. 2 р., 1 окр. 20 экз. 40 р.,

2 окр. 2 экз. 44 р., 4 окр. 21 экз. 42 р., 5 окр. 21 экз. 42 р.; итого 170 р.
Проскуровскій у. 2 окр. 40 экз., 3 окр. 36 экз., 4 окр. 38 экз.;
итого 114 р. Ушицкаго у. град. окр. 1 экз. 2 р., 4 окр. 21 экз. 42 р.;
итого 44 р. Ямпольскаго у. 1 окр. 20 экз. 40 р., 2 окр. 19 экз. 38 р.,
3 окр. 20 экз. 40 р., 4 окр. 21 экз. 42 р., 7 окр. 11 экз. 22 р.; итого 182 р.
Отъ частныхъ лицъ 10 р. Итого за VII вып. 2006 р. Всего за Труды 2036 р.

3. За книгу „Подолія“ 2 экз. отъ благочин. 9 Балтск. и 7 Ямпол
5 р. 20 к.

4. Процентовъ отъ капитала 12 р. 18 к.

5. Взято заимообразно изъ редакціонныхъ суммъ 600 р.

А всего на приходъ поступило 2879 руб. 50 коп.

В. Поступило въ расходъ:

1. По изданію VII вып. „Трудовъ Комитета“: гонорарь: 542 р. 50 к.,
за редактированіе 100 руб., наборщикамъ 4 руб. Итого 646 руб. 50 коп.

2. По изданію VIII вып. „Трудовъ“: гонорарь: 441 руб. 87 коп.,
брошюровка 75 р., перевозка бумаги изъ Кіева 24 р. 82 к.; итого 541 р. 69 к.

3. Расходы по Древнехранилищу: за составленіе описи старопе-
чатныхъ книгъ 40 р., копіи картъ Боплана 40 р., фотографическіе
снимки 10 р. 5 к., очистка помѣщенія 1 р.; итого 91 руб. 5 коп.

4. Почтовые и канцелярскіе расходы: пересылка „Трудовъ“
48 р. 63 к., холстъ, коленкоръ, веревки 14 р. 30 к., печатаніе
бланковъ 3 руб. 10 коп., за укупорку тюковъ 5 руб., бумага,
сургучъ, конверты и др. 5 р. 8 к., марки почтовые 1 р. 69 к.
переноска тюковъ 1 р. 20 к., переплетъ книгъ 4 р. 15 к.; итого 83 р. 15 к.

5. Выписка журналовъ: Археологическія Замѣтки и Извѣстія
3 р. 16 к., Этнографическое Обзорѣніе 1895 г. 5 р.; итого 8 р. 16 к.

6. Возвращены Редакціи Под. Епарх. Вѣдом. взятые заимо-
образно въ 1895 г. 100 р. и въ 1896 г. 600 руб.; всего 700 руб.

А всего поступило въ расходъ 2070 руб. 55 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1897 году 807 руб. 95 коп.

V. Списокъ членовъ Подольскаго Епархіального Историко-статистическаго Комитета.

Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Товарищъ Предсѣдателя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Балтскій.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА.

1) Высокопреосвященный Теоностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

2) Высопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

3) Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

4) Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской и Кашинскій.

5) Генераль-Адъютантъ графъ А. П. Игнатьевъ, Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ.

6) Дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Нарышкинъ, Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

7) Тайный совѣтникъ Н. А. Сергіевскій, Попечитель Виленскаго учебнаго округа.

8) Тайный совѣтникъ В. М. Глинка.

9) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Петровъ, профессоръ Кіевской духов. академіи.

10) Дѣйствительный статскій совѣтникъ В. Б. Антоновичъ, профессоръ Кіевскаго университета.

11) Протоіерей М. Ѳ. Чемена, ректоръ Одесской духов. семинаріи.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА.

1) Аѳанасій іером., смотритель Приворотскаго духовнаго училища.

2) Бунинъ Н. П. каѳедральн. протоіер. г. Каменца.

3) Багинскій М. Ф., преподаватель Подол. духовн. семинаріи.

- 4) Васильевъ Ѳ. Ѳ., директоръ Камен.-Подольской гимназіи.
- 5) Василевскій Евмепій свящ. с Будекъ, Винниц. у.
- 6) Венгрженовскій С. А., чинов. акциз. вѣдом.
- 7) Викуль П. Ѳ., священ. Каменецкаго каѳедр. собора.
- 8) Гербановскій П. А., губен. казначей.
- 9) Гогоцкій Н. С.
- 10) Греченко В. М., секретарь Каменец. город. управы. († 1897 г.).
- 11) Греймъ М. О., фотографъ въ г. Каменцѣ.
- 12) Гульдманъ В. К., секретарь Под. Губерн. Статист. Комитета.
- 13) Дабижа Петръ, свящ. с. Пеньковки Мурафской, Ямпольск. у.
- 14) Дложевскій С. С., преподав. Камен. дух. училища.
- 15) Добржанскій Ѳ. П., священ. м. Тульчина, Брацлавскаго уѣзда.
- 16) Доброловскій К. С., преподаватель Кутаисской семинаріи.
- 17) Донской А. А., членъ Каменецъ-Под. Окружнаго суда.
- 18) Дороновичъ А. М., мировой судья Каменецкаго уѣзда.
- 19) Думинскій П. В., свещ. м. Волковинецъ, Летичевскаго уѣзда.
- 20) Ждановъ П. И., свящ., предсѣд. Управл. взаимно-вспом. кассы.
- 21) Забѣлло В. Е., миров. посредникъ Каменецкаго уѣзда.
- 22) Зенкевичъ М. Ѳ., преподав. Подольской духовной семинаріи.
- 23) Злотчанскій Л. И., свящ. с. Нагорянъ, Каменецкаго уѣзда.
- 24) Кашинскій С. Д., секретарь Дворянскаго депутат. собранія.
- 25) Киржачскій М. Н., протоіерей Каменецк. Каѳедр. собора.
- 26) Киржацкій С. П., преподаватель Подольской дух. семинаріи.
- 27) Ковесниковъ М. М., суд. слѣдователь въ г. Кунгурѣ Уфим. г.
- 28) Кондрацкій Г., свящ., духовникъ Подольской семинаріи.
- 29) Корніевскій В. О., препод. Подольской духовной семинаріи.
- 30) Корсуновскій Д. С., препод. Подольской духовной семинаріи.
- 31) Кудрявцевъ П. П., препод. Подольской духовной семинаріи.
- 32) Курчинскій Н. А., свящ., Каменец. уѣзд. наблюдатель школъ.
- 33) Лебедевъ И. В., законоуч. Каменец. жен. духовн. училища.
- 34) Левицкій Ѳ. П., свящ. Русско-Фольварецкой цер. г. Каменца.
- 35) Лотоцкій А. И., чинов. Кіев. Контр. Палаты.
- 36) Лотоцкій М. М., епарх. наблюд. церк. школъ Красноярской еп.

- 37) Мазюкевичъ В. М., смотритель провіант. магаз. въ Каменцѣ.
- 38) Мартиновскій В. А., свящ. Браиловскаго монастыря.
- 39) Мидѣвичъ Л. С., преподаватель Одесской духов. семинаріи.
- 40) Мироновичъ І. І., священ. м. Тынной Ушицкаго уѣзда.
- 41) Михалевичъ П. К., преподаватель Каменецкой гимназіи.
- 42) Михневичъ Н. М., прот. г. Гайсина.
- 43) Моргулецъ О. К.,
- 44) Неселовскій А. З., преподават. Подольской духов. семинаріи.
- 45) Нюхаловъ С. В., Подольскій епархіальный архитекторъ.
- 46) Олесницкій П. А., инспекторъ духов. семинаріи.
- 47) Орловскій П., прот. Кіево-Софійскаго собора.
- 48) Павлиновъ В. П., свящ., епар. наблюдатель церк. школъ Под. еп.
- 49) Павловскій Е. священ. с. Крикова Каменец. уѣзда.
- 50) Подашевскій П. П., секретарь Под. духовн. консисторіи.
- 51) Полницкій В. М., ревизоръ Под. акцизн. Управленія.
- 52) Симашкевичъ К. В., священ. с. Голодець Литинскаго уѣзда.
- 53) Симашкевичъ М. В., ректоръ Донской духовной семинаріи.
- 54) Скворцовъ В. Г. препод. Подол. духов. семинаріи.
- 55) Собичевскій А. Т., товарищъ предсѣд. Кам.-Под. Округ. Суда.
- 56) Соколовъ С. И., Управляющій акцизными сборами Под. губ.
- 57) Солтановскій К., прот. г. Могилева-Под.
- 58) Стахіевъ Н. А., командиръ 74 пѣх. Ставропольскаго полка.
- 59) Сулима К. П., врачебный инспекторъ Подольской губ.
- 60) Сѣдинскій Е. І., священникъ Каменецкаго собора.
- 61) Тарнавскій А. И., директ. учит. семин. въ Благовѣщ. заводѣ.
- 62) Теодоровичъ Н. И., преподават. Волынской духов. семинаріи.
- 63) Тиминскій В. А., смотрит. Виленскаго духовнаго училища.
- 64) Хрѣновскій Г. П.
- 65) Чекавъ В. Г., преподав. Подольской духов. семинаріи.
- 66) Чирскій М. А., свящ. Каменец. Св.-Николаевской церкви.
- 67) Шаравскій М. А., свящ. Покровской церкви г. Одессы.
- 68) Шероцкій К., священникъ г. Могилева-Под.
- 69) Шиповичъ І. Е., свящ., законоуч. Винницкаго реал. учил.

- 70) Щегловъ М. И., прот., ректоръ Подол. дух. семинаріи.
 71) Яворовскій Н. И., смотритель Каменец. муж. духов. училища
 71) Яворскій Н. И., священ. г. Винницы.
 72) Якубовичъ В. С., священ. законоучитель Каменецкой гимназіи.
 73) Янушевскій И. Е., учитель Тульчинскаго духов. училища.
 74) Ястребцовъ И. П., преподаватель Подольск. духов. семинаріи.
 75) Ѳедоровъ Д. Ѳ., преподаватель Подольской духов. семинаріи.
 76) Ѳедоровъ Г. И., преподаватель Подольской духов. семинаріи.

ЧЛЕНЫ—СОРЕВНОВАТЕЛИ:

- 1) Беднаровскій С. А., учитель Каменецкаго духовн. училища.
- 2) Бачинскій К. Л., учитель Немировской гимназіи.
- 3) Борзаковскій Г., священ. м. Теплика, Гайсинск уѣзда.
- 4) Венгрженовскій Гр. Ал., чинов. акциз. вѣдомства.
- 5) Васиневскій Е. В., чинов. Подольск. Контрольной Палаты.
- 6) Дверницкій Г., священ. с. Бѣлянъ Могилевскаго уѣзда.
- 7) Дыбалевичъ Г., священ. с. Яромирки Каменецк. уѣзда.
- 8) Добротворскій Д., священ. с. Медвѣдки Винницкаго уѣзда.
- 9) Долинскій С. Г., священ. с. Загниткова Ольгопольск. уѣзда.
- 10) Зуцинскій Н., священникъ с. Марковки Гайсинск. уѣзда.
- 11) Кривицкій Н., священ. с. Винниковецъ Литинскаго уѣзда.
- 12) Кульчицкій Г., священ. с. Гордіевки Ольгопольскаго уѣзда.
- 13) Машкевичъ Г., священ. с. Севериновки Брацлав. уѣзда.
- 14) Измаиловичъ, ротмистръ пограничной стражи.
- 15) Лазаревичъ Н. И., священ. с. Стѣны Ямпольск. уѣзда.
- 16) Лисѣцкій Ил., священ. с. Красногорки Ямпольскаго уѣзда.
- 17) Лосятинскій Ник., священ. м. Оринина Каменецкаго уѣзда.
- 18) Пашута А. М., священ. Стар.-Хуторовъ Винницк. уѣзда.
- 19) Подольскій Н. А., священ. с. Михайловки Ольгопольск. уѣзда.
- 20) Пясецкій В. В., надзир. Каменец. духовн. училища.
- 21) Родкевичъ Н. Д., священ. г. Хмѣльника Литинск. уѣзда.
- 22) Саликовскій А. Ѳ., чинов. канцел. Подол. губернатора.
- 23) Симашкевичъ В. В., священ. с. Пилявы Литинскаго уѣзда.

- 24) Сергій, игумень, настоятель Шаргородскаго монастыря.
- 25) Слаболицкій И. И., свящ. с. Круплинецъ Винницк. уѣзда.
- 26) Стефановскій Вл., прот. с. Лядавы Могилевскаго уѣзда.
- 27) Сулковскій И., священ. Каменец. тюремной церкви.
- 28) Туровичъ К. В., чиновникъ Подольск. Казенной Палаты.
- 29) Усанѣвичъ Ан., священ. с. Жмеринки Винницкаго уѣзда.
- 30) Чернявскій Гр., свящ. с. Ивчи Литинскаго уѣзда.
- 31) Шманкевичъ А. И., священникъ въ г. Каменцѣ.
- 32) Яворовскій Г. И., священ. м. Тарноруды Проскур. уѣзда.

