

Государственный  
Библиотечный  
СССР  
И. В. И. Юнина

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 20

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ.

15 Октября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви с. Кишла-Замжіева, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе 1498 рублей на ремонтъ и украшеніе ихъ храма.

Графинѣ Екатеринѣ Олсуфьевой за приобретеніе для Кишла-Замжіевской церкви священническаго облаченія въ 100 рублей и пожертвованіе 50 рублей на нужды церкви.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Старостѣ церкви с. Глиной, Хотинскаго уѣзда, Симеону Болтану и жень мѣстнаго священника Вѣрь Синевичъ за

пожертвованіе первымъ священническаго облаченія въ 75 р., а послѣднею на престольнаго облаченія и пары ризъ въ 150 рублей.

Царанамъ Іоанну Ботезату и Григорію Бодю-Браги за пожертвованіе въ церковь с. Екимоуць, Оргѣвскаго уѣзда, облаченій и иконы стоимостью 125 рублей.

Священнику с. Стефанешть, Оргѣвскаго уѣзда, Василю Дончилѣ за ревностное стараніе о благолѣпіи храма Божія.

### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Священнику Георгію Романескулу, г. Виткевичу, церковному старостѣ Григорію Толпѣ и прихожанамъ церкви с. Котова, Сорокскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для своей приходской церкви гробницы для плащаницы въ 280 рублей.

Прихожанамъ церкви села Косоуць, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма.

Прихожанамъ церкви с. Болбочь, Сорокскаго уѣзда, и священнику Георгію Арвентьеву за пожертвованіе 100 р. на постройку ограды вокругъ кладбища.

Прихожанамъ церкви с. Воловчинець, Сорокскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для церкви двухъ иконъ, креста и двухъ хоругвей въ 40 рублей.

Царанамъ с. Кишла-Замжіева, Хотинскаго уѣзда, Теодору Лабо, Михаилу Лабо, Константину Паскарю, Николаю Чебануку, Ивану Бабинчуку, Прокопію Бабину, Дмитрію Несторовичу, царанкѣ Маріи Орновицкой и старостѣ церковному за пріобрѣтеніе для своей приходской церкви разныхъ церковныхъ вещей стоимостью 102 руб.

### Назначенія на священническія мѣста:

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Филиппъ Ливинскій назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Тринки, Хотинскаго уѣзда, — 7-го октября.



Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Дани-  
лескуль опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви  
села Волчинца, Хотинскаго уѣзда, — 7 го октября.

### Перемѣщеніе священниковъ:

Священникъ церкви села Алуать, Измаильскаго уѣзда,  
Петръ Лазаревъ перемѣщенъ къ церкви села Кошкуй, Бен-  
дерскаго уѣзда, — 27-го сентября.

Священники церковей селеній: Петровки, Аккерманскаго  
уѣзда, Димитрій Стояновъ и Телешева, Оргѣвскаго уѣзда,  
Іаковъ Гавриловичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого —  
5-го октября.

Псаломщикъ церкви с. Казаякли, Бендерскаго уѣзда,  
священникъ Захарія Чакирь перемѣщенъ на священническое  
мѣсто при церкви села Ожева, Хотинскаго уѣзда, — 5-го  
октября.

### Назначенія на должности и опредѣленіе на службу:

Студентъ семинаріи Василій Таурянъ назначенъ на  
должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ  
въ I-мъ классѣ Единецкаго духовнаго училища — 30-го  
сентября.

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи  
сынъ псаломщика Иванъ Гроссуль принятъ на Государствен-  
ную службу въ Кишиневскую духовную Консисторію съ  
опредѣленіемъ въ число канцелярскихъ служителей второго  
по происхожденію и образованію разряда — 27-го сентября.

Діаконъ Варсонофій Крицкий уволенъ отъ должности  
эконома при Единецкомъ духовномъ училищѣ, на его  
мѣсто къ исправленію должности эконома допущенъ псалом-  
щикъ церкви с. Маркоудъ, Хотинскаго уѣзда, Василій Ду-  
бинскій — 6-го октября.

**Перемѣщеніе учителей церковныхъ школъ.**  
Второй учитель Хотинской второклассной церковно-приходской школы окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Тодоровъ перемѣщенъ на должность старшаго учителя той же школы; младшій учитель той же школы имѣющій званіе учителя Антоній Новаковъ перемѣщенъ на должность второго учителя той же школы—21-го сентября.

Учитель Триньской Хотинскаго уѣзда школы грамоты Левъ Мунтявъ перемѣщенъ на должность младшаго учителя Хотинской второклассной церковной школы—21-го сентября.

**Назначенія на псаломщическія мѣста и перемѣщеніе псаломщиковъ.**

Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Василій Махо определенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви сел. Волдавешть, Измаильскаго уѣзда,—7-го октября.

Псаломщики селеній Хотинскаго уѣзда,—Требисоуць Евграфъ Перетятковъ и Гинькоуць Іуліанъ Дулиповичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого—9-го октября.

**При соединены къ православію:**

Миссіонеромъ южнаго района Кишиневской епархіи, священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ—16-го сентября въ Михайловской церкви сел. Семеновки, Аккерманскаго уѣзда: послѣдователь австрійскаго противокружническаго согласія мѣщанинъ посада Воронба, Стародубскаго уѣзда Черниговской губерніи; Иванъ Николаевъ Григорьевъ 58 лѣтъ и послѣдователи хлыстовъ—жители сел. Семеновки, Аккерманскаго уѣзда: Василій Пустиновъ Донской 43 лѣтъ, Θεодора Терентьевна Донская 43 лѣтъ, Евгенія Пустиновна Донская 39 лѣтъ; Екатерина Сергѣевна Сладнева 22 лѣтъ; Зиновія Терентьевна Звягинцева 49 лѣтъ; Марія Степановна Звягинцева 49 лѣтъ, Елена Никифоровна Дульцева 23 лѣтъ,

Анна Трофимовна Недбайлова 51 года, Харитина Прокофьевна Недбайлова 23 лѣтъ, Александра Лустиновна Корзунъ 32, Кассіанъ Трофимовъ Думцевъ 138 лѣтъ, и 17 сентября въ Покровской церкви сел. Троицкаго, Бѣндерскаго уѣзда, по селѣ того же села — послѣдователи хлыстовъ: Георгій Матѣевъ Сергѣевъ 60 лѣтъ, Пелагія Матѣевна Сергѣева 70 лѣтъ, Марія Матѣевна Сергѣева 55 лѣтъ, Матрена Яковлева Булатовичъ 75 лѣтъ, Ириня Александровна Булатовичъ 40 лѣтъ, и Татіана Ивановна Сергѣева 33 лѣтъ, и Пелагія Яковлевна Сергѣева 50 лѣтъ.

Священникъ Ювеналій Чефрановъ — 5-го сентября.

Священникъ церкви сел. Рубленицы, Сороческаго уѣзда, Василій Погоревичъ — 22-го сентября.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 21 августа 1899 года за № 15.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе предсѣателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, отъ 6-го июля сего 1899 года, за № 576, на имя Его Преосвященства Епископа Іакова, полученное въ Консисторіи 15 того же июля, слѣдующаго содержания: Святѣйшіи Синодъ, въ вѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. за № 2747, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящихся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препрово-



ждая вмѣстѣ съ симъ 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы Святой Четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святейшаго Синода отъ 28 августа 1865 годѣ, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 годахъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благоточивнымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, который причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. ПРИКАЗАЛИ: и Его

Преосвященство Епископъ Іаковъ, 16 сего августа, утвердилъ: о вышеизложенномъ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, съ препровожденіемъ потребнаго количества экземпляровъ воззваній, надписей для блюдъ и подписныхъ листовъ къ свѣдѣнію и точному исполненію дать знать чрезъ благочинныхъ циркулярными указами причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи, а также настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistorіи, отъ 25 сентября 1899 года за № 16225.

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistorія слушала докладъ: изъ дѣлопроизводства Консistorіи усматривается, что заштатные священноцерковнослужители, вдовы и сироты ихъ входятъ къ епархіальному начальству съ просьбами объ исходатайствованіи имъ, по бѣдности, изъ суммъ Святѣйшаго Синода единовременнаго пособія разновременно, а нѣкоторые изъ нихъ предъ самымъ срокомъ, назначеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1867 года, за № 40, для представленія въ оный ежегодно списка о нуждающихся въ упомянутомъ пособіи, т. е. передъ 1 сентября, лишая э имъ епархіальное начальство возможности собрать къ установленному сроку необходимыя свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, а главное разсматривать всѣ прошенія о пособіи одновременно въ видахъ представленія къ пособію лицъ, наиболѣе въ немъ нуждающихся.

СПРАВКА: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го октября 1867 года, за № 40, предписано: съ представленіями о пособіи лицамъ епархіальнаго вѣдомства, крайне

въ ономъ нуждающимся, входить одинъ разъ въ годъ къ первому сентябрю

**ПРИБАЗАЛИ:** и Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іаковъ, 16 сентября сего года, утвердилъ для устранения вышеозначеннаго неудобства и достиженія возможно болѣе правильнаго и сираведливаго распредѣленія между нуждающимися единовременнаго пособія, — объявить печатными циркулярными указами, чрезъ благочинныхъ, заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, чтобы они просьбы свои объ исходатайствованіи имъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода единовременнаго пособія подавали епархіальному начальству не позже перваго іюня каждаго года и чтобы при сихъ просьбахъ, во избѣжаніе излишней переписки, прилагали удостовѣреніе мѣстныхъ благочинныхъ о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи, — предупредивъ при этомъ ихъ, что всѣ несвоевременно подаваемые епархіальному начальству просьбы о пособія будутъ оставляемы безъ удовлетворенія

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,** Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 28 сентября 1859 года за № 16.

ПО Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала докладъ: причты нѣкоторыхъ церквей Кишиневской епархіи, въ цѣломъ ихъ составѣ, или члены оныхъ, преимущественно старшіе, входятъ къ епархіальному начальству или непосредственно въ Святѣйшій Синодъ и къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствами объ оказаніи имъ пособія изъ денежныхъ остатковъ, образующихся изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства Кишиневской епархіи въ прежніе годы, за некомплектъ причтовъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ, а равно о назначеніи имъ постоянного жалованья отъ казны, объясняя въ таковыхъ сво-



ихъ ходатайствахъ и причины, на основаніи которыхъ они имѣютъ, будто-бы право на назначеніе жалованья отъ казны въ очередь и принятаго для сего порядка. Этого рода просьбы причтовъ, будучи неоплачены гербовымъ сборомъ, снабжаются, какъ замѣчено, нѣкоторыми обружеными благочинными, для большей основательности сихъ прошеній, свидетельствами или удостовѣреніями, въ которыхъ изъяснены причины матеріальной несостоятельности даннаго прихода, вызывающія неотложную нужду назначенія причту жалованья отъ казны. Подобныя просьбы подають не только причты приходовъ постр. духовныхъ въ матеріальномъ отношеніи, но и причты болѣе или менѣе удовлетворительныхъ въ томъ-же отношеніи приходовъ, имѣющихъ приписныя села и деревни и пользующіеся двойною пропорціею земли и даже такихъ приходовъ, которые уже получаютъ жалованье отъ казны по прежнимъ положеніямъ. Всѣ сіи ходатайства причтовъ не могутъ достигать желаемой ими цѣли и въ результатѣ получается одна напрасная и обременительная переписка по истребованію гербовыхъ марокъ и по объявленію отвѣтовъ по упомянутымъ ходатайствамъ. Бромъ того, изъ производства по выдачѣ духовенству назначеннаго жалованья отъ казны неоднократно замѣчено слѣдующее: а) нѣкоторые причты несвоевременно представляютъ благочиннымъ росписки о полученіи слѣдующаго имъ жалованья за полугодіа, а иныя доносятъ о полученіи таковаго непосредственно Консисторіи, ставя, такимъ образомъ, въ затрудненіе благочиннаго, которому причты и должны представлять эти росписки; б) нѣкоторые незломщики доврѣютъ полученіе своего жалованья изъ казначейства священникамъ, росписокъ же своихъ казначейству не дають и, такимъ образомъ, статья сего расхода остается не очищенной роспискою получателя, вслѣдствіе чего со стороны Контрольной Палаты возникаетъ переписка по истребованію росписокъ получателей жалованья отъ казны чрезъ Консисторію, а Консисторіа

требуетъ таковыя отъ благочинныхъ; в) нѣкоторые-же благочинные или совершенно не представляютъ росписокъ членовъ причта о полученіи вообще жалованья отъ казны или представляютъ таковыя спустя годъ и болѣе со дня полученія жалованья, отсюда возникаетъ та-же напрасная и обременительная переписка по истребованію росписокъ. Равно благочинные, несмотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго начальства, не представляютъ свое-временно Консисторіи требуемыхъ отъ нихъ свѣдѣній по данной имъ формѣ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ данномъ полугодіи вообще въ личномъ составѣ членовъ причта и въ особенности отъ тѣхъ причинъ, о которыхъ епархіальному начальству не стало еще извѣстнымъ, а представляютъ таковыя или тогда, когда въ этихъ свѣдѣніяхъ нѣтъ уже никакой надобности, или невѣрными съ временемъ перевода или увольненія члена причта. Отсюда происходятъ весьма нежелательныя послѣдствія какъ для епархіальнаго начальства, ведущаго по этому предмету сложную переписку, такъ и для лицъ, получающихъ жалованье, а равно и учреждений, производящихъ выдачу жалованья и контролирующихъ законность выдачи тако-го. Между тѣмъ, указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года, за № 5, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, положено: „въ видахъ установленія порядка исполненія по изъясненному ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 23 день апрѣля того-же года мнѣнію Государственнаго Совѣта предписать печатными циркулярными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управление, по прилагаемой при указѣ формѣ, подробныя и, въ виду важности дѣла, возможно точныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ епархій, получающихъ и не получающихъ содер-

жаніе отъ казны, такъ и о томъ, — въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало-бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь при этомъ съ имѣющимися опредѣленными мѣстными средствами и не выходя изъ установленныхъ Государственнымъ Совѣтомъ нормъ; причемъ дополнить эти свѣдѣнія и такими причтами, учрежденіе которыхъ вновь вызывается крайнею необходимостью открытія гдѣ-либо новыхъ самостоятельныхъ приходовъ. вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что для составленія на мѣстахъ доставленія въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе и разсмотрѣнія послѣднимъ всѣхъ указанныхъ выше свѣдѣній потребуется довольно продолжительное время, между тѣмъ есть много бѣдныхъ причтовъ въ каждой епархіи, требующихъ возможно скорѣйшаго улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, съ другой стороны, имѣя въ виду, что, согласно II пункту мнѣнія Государственнаго Совѣта, предположенія о суммѣ, подлежащей къ внесенію въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1894 годъ, на улучшеніе содержанія духовенства, должны быть внесены въ означенный Совѣтъ ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ, т. е. не позже 1-го октября текущаго года, для выработки же такихъ предположеній необходимо имѣть въ виду общую сумму, потребную къ новому ассигнованію на обезпеченіе содержаніемъ всѣхъ вообще причтовъ по всѣмъ епархіямъ, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ епархій Камчатской, Якутской, Рижской, Холмско-Варшавской и Финляндской, доставить, не позже 1-го сентября 1893 года, свѣдѣнія о самыхъ бѣднѣйшихъ причтахъ епархій, коимъ содержаніе слѣдовало-бы назначить въ первую очередь, т. е. 1894 года, и, независимо отъ сего, впредь до составленія согласно вышеупомянутой вѣдомости общаго списка всѣхъ причтовъ по епархіи, коимъ требуется назначеніе содержанія, сообщить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, хотя по приблизитель-



ному расчету, какая общая сумма и на какое число причтовъ требуется къ новому ассигнованію на улучшение содержанія духовенства всей епархіи, принимая за среднюю цифру содержанія священнику 300 руб., диакону (гдѣ есть) 150 руб. и псаломщику 100 руб. Въ ведомости эти Консисторіею составлены и, 8 марта 1897 года, przeprowadzены въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по каковымъ вѣдомостямъ и назначается ежегодно постепенно жалованье причтамъ отъ казны. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября 1898 года за № 7, по поводу распределенія въ постоянное содержаніе Хбѣднѣйшимъ причтамъ 47 епархій 316,667 руб. 46 коп., ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1898 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства между прочимъ, изображено, вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ вновь ассигнуемой нынѣ суммы (за вычетомъ 2% — 310,334 р. 15 к.), а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, 24 апрѣля 1884 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходемы лишь по его непосредственному распоряженію. ПРИКАЗАНІИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 22 сентября сего года, утвердилъ: объявить духовенству епархій печатными циркулярными указами 1) что, въ виду изображеннаго въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го ноября 1898 года за № 7, разъясненія о томъ, что остатки, образующіеся отъ некомплектовъ нѣкоторыхъ причтовъ изъ суммъ, ассигнованныхъ въ жалованье духовенству отъ

казны за прѣжніе годы, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 апрѣля 1884 года мѣвнѣ Государственнаго Совѣта, обращаются въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, всѣ просьбы причтовъ о выдачѣ пособій изъ сихъ остатковъ будутъ оставляемы безъ удовлетворенія; 2) объявить тому-же духовенству, что просьбы его о назначеніи жалованья отъ казны также не могутъ быть удовлетворяемы епархіальнымъ начальствомъ въ виду того, что вѣдомости о всѣхъ приходяхъ епархіи, причтамъ которыхъ испрашивается назначеніе жалованья отъ казны, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, составлены и превровождены въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ и жалованье отъ казны причтамъ назначается постепенно и по мѣрѣ ежегоднаго дополнительнаго ассигнованія; 3) объявить духовенству, что остатки отъ вновь ассигнуемой въ жалованье духовенству суммы, образующіеся за некомплектomъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, которымъ назначено вновь жалованье, будутъ распределяемы между причтами бѣднѣйшихъ приходовъ по непосредственному усмотрѣнію епархіальнаго начальства и, посему, просьбы со стороны причтовъ объ оказаніи пособій изъ сихъ остатковъ являются излишними; 4) предпринять причтамъ церкви представлять благочиннымъ немедленно, по полученіи изъ Казначейства жалованья, росписки о полученіи такового и 5) благочиннымъ предписать неуклонно исполнять слѣдующее: а) росписки членовъ причта о полученіи жалованья отъ казны представлять при одномъ рапортѣ, за 1-е полугодіе къ 1 августа, а за 2-е къ 15 февраля, но не при нѣсколькихъ рапортахъ, и б) своевременно представлять требуемыя Консисторіею свѣдѣнія о всѣхъ перемѣнахъ, какія произошли въ наличномъ составѣ причтовъ ввѣреннаго имъ округа какъ по распоряженіямъ епархіальнаго начальства, такъ и по другимъ причинамъ, о которыхъ епархіальному начальству не сдѣлалось еще извѣстнымъ.

**Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.**

№ по порядку	лаготин-вическаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уезда:</i>					
1	4	Алуать . . . . .	259	32	
2	4	Татарь-Баурчи . . . . .	6	0	нѣтъ
3	4	Хаджикіой . . . . .	246	12ф. 60пр	
4	4	Зернешты . . . . .	273	12ф. 60пр.	
<i>Кишиневскаго уезда:</i>					
5	3	Сарато-Резешъ . . . . .	180	нѣтъ	294 р.
6	4	Барбоены . . . . .	332	16½	294 р.
<i>Бендерскаго уезда:</i>					
7	2	Казанджикъ, дерк. закрыта	322	8 фад.	
<i>Бльецкаго уезда:</i>					
8	1	Бурсучены . . . . .	180	33	294 р.
9	1	Бешены . . . . .	137	33	
10	2	Мирнешты . . . . .	93	33	294 р.
11	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ	330	33	



**Сорокскою уѣзда:**

12	1	Рубленица, домъ есть . . . . .	665	33
13	2	Черешновоецъ . . . . .	215	33
14	2	Бричаны . . . . .	407	33
15	4	Ружница . . . . .	363	33
16		Солонецъ . . . . .	173	33

**Хотинскою уѣзда:**

17	2	Керстинцы . . . . .	432	33	294 р.
18	4	Берлинцы . . . . .	469	нѣтъ	

**Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.**

1	3	Пахноуцы	} Оргѣвск. уѣзда .	337	33	
2	3	Фузовка		562	99	
3	5	Выпрова		474	33	
4	4	Данкоуцы	} Хотинск. уѣзда .	600	33	
5	5	Маркоуцы		735	33	
6	2	Бурчи, Измаильск. уѣзда .	896	60		
7	3	Семеновка, Аккерманск. уѣзда.	941	47		200
8	3	Казаякля, Бендерскаго уѣзда	1325	120		200

## Объявленія.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25-го мая 1888 года, назначено—

**31-е декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 года, не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 31-го декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 года) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 года) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 года) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною

цифрою въѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо: и  
отпечатана:

5 рублевого билета синею краскою,

10 красною

25 шловою

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйст  
ное Уравленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-П  
рора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомст  
зависящихъ распоряженій.

вен-

року-

ву для

Отъ Совѣта Кишиневскаго еп  
наго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Еп  
депутатовъ духовенства епархіи, отъ 1-го сентября 1899  
года за № 21, утвержденнымъ Пр  
вомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, плата за  
содержаніе въ училищѣ, столомъ и квартирою  
ныхъ воспитанницъ съ 1 января 1900 г. увеличена: пол  
ная съ 75 руб. на 80 руб. въ годъ и уменьшенная съ  
37 руб. 50 коп. на 40 руб. въ годъ.

О чемъ Совѣтъ училища, поставляя въ извѣстность  
родителей воспитывающихся въ училищѣ дѣвиць, просить  
ихъ взносить такую плату на будущее время, начиная  
съ января 1900 г. въ равной мѣрѣ по полугодишно въ  
установленные для сего сроки, именно: въ январѣ за 1-е  
полугодіе и въ сентябрѣ за 2-е полугодіе гражданскаго  
года, и по третямъ года, именно: въ январѣ за 1-ю треть



гражданскаго года 30 руб., въ апрѣлѣ за 2-ю треть — 15 руб. и въ сентябрѣ за 3-ю треть — 35 рублей.

## Отъ Кишиневскаго Александро-Невскаго Братства.

5-го сентября 1899 года *Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іаковомъ*, председателемъ Кишиневскаго Александро-Невскаго Братства совершена закладка Трапезной церкви во имя Пресвятыя Богородицы—всѣхъ скорбящихъ Радости и каменнаго зданія о 4 хъ палатахъ для призрѣнія несчастныхъ слѣпыхъ, увѣчныхъ, безпріютныхъ старцевъ и старухъ и всевозможнаго рода убогихъ, — нищихъ.

На святое дѣло а) постройки Трапезной церкви и палатъ и б) призрѣнія обездоленныхъ братьевъ пожертвовали:

	Р.	К.
1. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іаковъ ..	100	—
2. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Аркадій ..	25	—
3. Правленіе Кишиневскаго Архіерейскаго дома ..	100	—
4. Статскій совѣтникъ Василій Теодоровичъ Бучковъ ..	2000	—
5. Игуменъ Гербовецкаго монастыря о. Иннокентій ..	100	—
6. Настоятель Гивульскаго монастыря архимандритъ Леонидъ ..	100	—
7. Настоятель Киприяновскаго монастыря іеромонахъ Θεοφιλαктъ Зографскій ..	100	—
8. Іеромонахъ Суручанскаго скита Ксенофонтъ ..	100	—
9. Настоятель Добрушскаго монастыря архимандритъ Порфирій ..	25	—
10. Настоятель Кондрицкаго скита іеромонахъ Теофанъ ..	15	—
11. Настоятельница Варзарештскаго скита монахиня Августина ..	10	—

12. Иеромонахъ Гинкульскаго монастыря Митрофанъ..	10	—
13. Иеромонахъ Кипріяновскаго монастыря Дамаскинъ	10	—
Зографскій .....	10	—
14. Монахъ Кипріяновскаго монастыря Панаіотій Зо-	10	—
графскій .....	10	—
15. Иеромонахъ Кондрицкаго скита Θεодосій.....	10	—
16. Настоятель Суручанскаго скита Θεодосій.....	10	—
17. Иеромонахъ Кипріяновскаго монастыря Самуиль	10	—
Зографскій .....	10	—
18. Священникъ Василій Гилецкій.....	10	—
20. Настоятель Фрумошскаго монастыря іеромонахъ	10	—
Іосифъ.....	10	—
21. И. д. настоятеля Циганештскаго скита іеромонахъ	10	—
Аноимъ .....	10	—
22. Игумень Курковскаго монастыря Данииль.....	10	—
23. Игуменія Хировскаго монастыря Евросинія.....	10	—
24. И. д. настоятеля Сахарянскаго монастыря іеро-	10	—
монахъ Іосифъ.....	10	—
25. Настоятель Шабскаго монастыря архимандритъ	10	—
Синесій .....	10	—
26. Начальница Кошелевскаго монастыря монахиня	10	—
Маргарита .....	10	—
27. Настоятель Коларашевскаго монастыря Іона....	10	—
28. Экономъ Гиржавскаго монастыря іеромонахъ Па-	10	—
рамонъ .....	10	—
29. Начальница Речульскаго скита монахиня Ольга ..	10	—
30. Начальница Таборскаго скита игуменія Софія.....	10	—
31. Братія Курковскаго монастыря .....	15	—
32. Братія Гербовецкаго монастыря.....	13	—
33. Иеромонахъ Гинкульскаго монастыря Герасимъ ..	5	—
34. Иеромонахъ Кипріяновскаго монастыря Никаноръ..	3	—
35. Иеродіаконъ Кипріяновскаго монастыря Антоній..	13	—
01 .....	13	—

	Р.	К.
36. Геромонахъ Сурученскаго скита Софроній.....	85	—
37. Геромонахъ Сурученскаго скита Спиридонъ.....	5	—
38. Геромонахъ Фрумошскаго монастыря Варсоноій..	3	—
39. Геромонахъ Серафимъ .....	3	—
40. Геромонахъ Циганештскаго скита Анатолій.....	5	—
41. Геромонахъ Жабскаго монастыря Θεодосій.....	5	—
42. Геромонахъ Акавій .....	—	50
43. Геромонахъ Серапіонъ .....	—	50
44. Геродиаконъ Анатолій.....	1—20	
45. Геромонахъ Филареть.....	—	50
46. Монахъ Геннадій .....	12—45	
47. Священникъ Димитрій Чакиръ .....	10	—
48. Кишиневскій купецъ Іовъ Стратулеско .....	10	—
49. Кишиневскій купецъ Андрей Ивановичъ Сте-		
пановъ.....	10	—
50. Кишиневскій купецъ Петръ Ивановичъ Бобуровъ.	10	—
51. Отставной генералъ-майоръ Александръ Павловичъ		
<b>Калининъ</b> .....	10	—
52. Отставной полковникъ Иванъ Павловичъ Калининъ	10	—
53. Θεодоръ Христофоровичъ Урсулъ.....	10	—
54. Кишиневская мѣщанка Павлина Димова .....	10	—
55. Геромонахъ Крестовой церкви Гераясъ .....	10	—
56. Геродиаконъ Крестовой церкви Дисанъ .....	10	—
57. Статскій совѣтникъ Михаилъ Димитріевичъ Ко-		
<b>лодяжный</b> .....	10	—
58. Священникъ сел. Водулуй-Воды Георгій Челанъ..	10	—
59. Кишиневскій Нотариусъ Викторъ Волеитиновичъ		
<b>Лихаревъ</b> .....	10	—
60. Супруга его Анжелика Андреевна Лихарева.....	10	—
61. Намѣстникъ Гиржавскаго монастыря геромонахъ		
<b>Перярій</b> .....	10	—



62. Сверхштатный псаломщик сел. Кирютни Хара- ламій Θεодосіевъ Саввиѣ	10	—
63. Священникъ сел. Флорицой Іоаннь Флорѣ	10	—
64. Смотритель Кишиневскаго городского кладбища Иванъ Александровичъ Тоналовъ	10	—
65. Геродаковъ Ерестовой церкви Викентій	10	—
66. Вдова действительнаго статскаго совѣтника Софія Степановна Львова	10	—
67. К. А. Ш.	1	—
68. Супруга губернскаго секретаря Ольга Семеновна Попа	5	—
69. Священникъ Михаилъ Чавирь	10	—
70. Студентъ семинаріи Евгений Васильевичъ Ко- закевичъ	1—50	
71. Священникъ Теодоръ Пославскій	1	—
72. С. Л.	13	—
73. Священникъ сел. Кирютни Макарій Любовь	3	—
74. Дворянка, вдова бывшаго Кишиневскаго горскаго головы, Марія Петровна Брыжановская	20	—
75. Анна Руссиха	1	—
76. Александра Гицеу	1	—
77. Марія	1	—
78. Екатерина и Елена	1	—
79. Макарій Ив. Епури, смотритель Кишиневской духовнаго училища	1	—
80. Петръ Алексѣевичъ Сладкопѣвцевъ помощникъ его	1	—
81. Іона Васильевичъ Малиновскій, церковный старо- ста кладбищенской церкви	25	—
82. Александра Іоновна Малиновская, дочь его	15	—
83. Священникъ Макарій Унтуль	10	—
84. Епархіальный наблюдатель священникъ о. Андрей Делявскій	1	—

- 85. Елизавета Георгиевна Унтуль, вдова священника. 1 —
- 86. Иванъ Андрейчъ Сербиновъ, членъ Кишиневской городской управы ..... 10 —

ВСЕГО до 22-го сентября поступило ..... 3251—65.

Три тысячи двѣсти пятьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ пять копѣекъ.

*Примѣчаніе.* 1) По желанію статскаго совѣтника Василія Оеодосіевича Кучкова, пожертвовавшаго 2000 руб.,—одна изъ строящихся палатъ будетъ носить названіе: „Палата супруги статскаго совѣтника Маріи Павловны Кучковой (урожденной Табакоцуло). Этимъ добрымъ дѣломъ печенныйшій В. О. Кучковъ, дѣйствительно, увѣковѣчилъ память дорого-любимой, недавно скончавшейся супруги своей. Имѣющіе получать пріютъ въ палатѣ Маріи П. Кучковой никогда ее не забудутъ.

2) Всѣ жертвователи записываются въ поминальные синодики строящейся церкви и пріюта Братства и причисляются въ число членовъ Братства, согласно уставу Братства,—а именно: а) жертвующіе тысячу и болѣе рублей причисляются въ число вѣчныхъ членовъ благотворителей Братства, б) жертвующіе сто и болѣе рублей—въ число пожизненныхъ членовъ, в) жертвующіе десять и болѣе рублей—въ число временныхъ членовъ и г) жертвующіе менѣе десяти рублей въ число благотворителей пріюта Братства“.

Членъ Строительнаго Комитета и казначей Братства  
священникъ Михаилъ Чакиръ.



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
кн. В. М. Ленин

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 20

ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ВТОРОЙ.

16 Октября

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Предстоящій юбилей.

6-го ноября сего года исполнится пятидесятилѣтіе священнослуженія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, первенствующаго члена Святѣйшаго Синода.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, въ мірѣ Иванъ Максимовичъ Рудневъ, — уроженецъ Тульской губерніи, первый воспитанникъ XIV курса Кіевской духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1849 году, 11-го октября того-же года принялъ монашество, 6-го ноября рукоположенъ во іеродіакона, 7-го ноября — во іеромонаха, а 11-го того-же ноября назначень бакалавромъ Кіевской духовной



Академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія; 1854 года 21-го декабря возведенъ въ санъ архимандрита; 1856 года 9-го июля опредѣленъ инспекторомъ Кіевской духовной Академіи, 1858 года 6-го октября — ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, 1859 года 4-го декабря — ректоромъ Кіевской духовной Академіи и настоятелемъ Боявленскаго монастыря, года 6-го октября — ректоромъ Петербургской духовной Академіи, а 16-го мая 1861 года хиротонизованъ во епископа Выборгскаго, викарія Петербургской епархіи, съ оставленіемъ въ должности ректора Академіи; 12-го января 1864 года назначенъ на самостоятельную Саратовскую кафедру, а 13-го июля 1873 года перемѣщенъ на Нижегородскую епископскую кафедру; 14-го февраля 1877 года возведенъ въ санъ архіепископа, а 8-го декабря того же года назначенъ архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, экзархомъ Грузіи и членомъ Святѣйшаго Синода; 27-го іюня 1882 года возведенъ въ санъ митрополита и переведенъ на Московскую кафедру, а 17-го ноября 1891 года перемѣщенъ на Кіевскую, старѣйшую въ Россіи митрополичью кафедру. Въ спискъ митрополитовъ Кіевскихъ, начинающемся митрополитомъ Михаиломъ, Высокопреосвященный Іоанникій занимаетъ 75-е мѣсто <sup>1)</sup>).

Занимая послѣдовательно кафедры Саратовскую, Нижегородскую, Тифлисскую, Московскую и Кіевскую, Высокопреосвященный Іоанникій повсюду оставилъ послѣ себя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, какъ памятники своей архипастырской заботливости о благѣ Церкви и улучшеніи быта подвѣдомаго ему духовенства.

Такъ, въ Саратовѣ имъ открыто братство Св. Креста. Задачи и цѣль этого братства выяснены въ его уставѣ. «Въ Саратовской губерніи вообще и преимущественно въ сѣверовосточной ея части, говорится въ предисловіи къ уста-

<sup>1)</sup> Списки Архіереевъ іерархіи Всероссійской. Спб. 1896 г. стр. 50.

ву братства, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ. И здѣсь, какъ и вездѣ, противъ него принимались разные мѣры правительства, но онъ по большей части не достигали своей цѣли. Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ по времени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ, въ духѣ-ли Евангелія оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братьевъ и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ Пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую, а у насъ сколько словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ во тьмѣ лжеученія? Во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно Западной, для поддержанія національности и православія составляются братства. Средство это уже испытанное и хорошо оправданное и временемъ, и исторією. Оно главнымъ образомъ охраняло и доселѣ сохранило православіе и русскую національность въ губерніяхъ, бывшихъ подъ властію Польши. И у насъ поколебать расколъ можно только дружнымъ къ тому содѣйствіемъ всѣхъ сословій. Одно изъ лучшихъ для сего средствъ — основаніе братствъ, которыя должны полагать себѣ задачей наставленіе ближняго въ истинахъ православной вѣры, обращеніе на путь истины уклонившихся отъ нея и распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ первыя средства, должны быть евангельская кротость и апостольская ревность, исполненныя христіанской любви, терпѣнія и благоснисхожденія къ немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасти, по слову св. Апостола. Эту-то цѣль и имѣютъ учредители настоящаго братства»<sup>1)</sup>). Въмѣстѣ съ основаніемъ братства, по мысли

<sup>1)</sup> Сарат. Епарх. Вѣдомости 1866 г. № 5.

и при ревностномъ содѣйствіи Владыки, была учреждена братская миссіонерская бібліотека и организованы публичныя собесѣдованія съ раскольниками сначала въ Саратовѣ, при участіи іеромонаха Мисаила, нынѣ епископа Могилевскаго, и священниковъ Груздева и Оргійскаго, а затѣмъ и въ разныхъ мѣстахъ Саратовской епархіи и уже при содѣйствіи лицъ, которыя благодаря собесѣдованіямъ обратились изъ раскола въ православіе. Съ такою-же цѣлью и на такихъ-же точно началахъ Высокопреосвященнымъ открыты были братства: Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ и Св. Петра въ Москвѣ и заведены собесѣдованія съ раскольниками въ Нижнемъ-Новгородѣ и Москвѣ и съ сектантами въ Кіевѣ.

На ряду съ заботами о вразумленіи заблуждающихъ и уклоняющихся отъ двора Св. Церкви Христовой Высокопреосвященный Владыка съ апостольскою ревностію и отеческою любовію изыскивалъ средства и принималъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ мѣры для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и православныхъ чадъ Ея. Такъ, въ Саратовѣ онъ основалъ «духовно-просвѣтительный союзъ», который имѣетъ своею цѣлью устройство народныхъ чтеній въ городахъ и селахъ и распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ,—въ Москвѣ учредилъ братство св. Кирилла и Меодія, которое служитъ открытію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, и во всѣхъ ввѣряемыхъ ему епархіяхъ обращалъ особое вниманіе на организацію собесѣдованій воскресныхъ, вѣбогослужебныхъ и вѣцерковныхъ, которыя должны содѣйствовать распространенію духовнаго просвѣщенія между православными, особенно въ низшихъ классахъ населенія.

Радѣя о духовномъ благѣ ввѣренной ему паствы, благостный Архипастыръ не оставялъ безъ вниманія матеріальныхъ нуждъ и подвѣдомаго ему духовенства. Зная изъ личнаго опыта, что такое бѣдность и скудость со всѣми ихъ послѣдствіями, онъ изыскивалъ средства и принималъ мѣры



въ возможному улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Въ этихъ видахъ онъ устроилъ въ разныхъ епархіяхъ дѣтскіе епархіальные приюты и приюты для престарѣлыхъ и болѣзненныхъ священно-церковнослужителей, но особое вниманіе обращалъ на облегченіе духовенства въ воспитаніи дѣтей. Такъ, въ Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Тифлисѣ, Москвѣ и Кіевѣ онъ открылъ женскія епархіальныя училища съ общежитіями при нихъ. Училища эти, служа обществу приготовленіемъ учительницъ для народныхъ школъ, въ то же время имѣютъ весьма важное значеніе для духовенства, такъ какъ даютъ ему возможность при незначительныхъ сравнительно средствахъ воспитывать своихъ дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ залогомъ возможнаго обезпеченія послѣднихъ въ будущемъ. Съ тою же цѣлью облегченія духовенства въ воспитаніи дѣтей Владыка устроилъ общежитія и при духовныхъ семинаріяхъ, при чемъ почти всѣ своекоштные воспитанники получаютъ безвозмездно содержаніе точно также, какъ и воспитанники казеннокоштные. Такія общежитія устроены въ Нижегородской и Московской епархіяхъ, а въ послѣднее время такое же общежитіе устроится и въ Кіевѣ. Побужденія къ устройству этихъ общежитій, ихъ значеніе и цѣль выяснилъ самъ Владыка при открытіи Нижегородскаго общежитія. Радуюсь успѣшному окончанію предпріятія, онъ сказалъ: «Радость откровенна и многоглаголива. Позволю себѣ высказать то, что безъ настоящаго случая навсегда осталось бы сокровеннымъ въ глубинѣ сердца». «Кому неизвѣстны необезпеченное состояніе духовенства и скудость получаемыхъ имъ средствъ для своего содержанія? Но иное дѣло — знать о скудости и бѣдности по слуху, иное — самому на себѣ испытать ихъ со всеми ихъ тяжелыми послѣдствіями. Мнѣ судилъ Господь послѣднее». «Не роскошно и не богатою обстановкой окружено было мое дѣтство. Много нуждъ и лишеній испыталъ я въ

періодъ своего воспитанія. По собственному опыту извѣстна мнѣ вся непривлекательность такъ называемой квартирной жизни воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Видѣлъ я, какъ многіе способные и даровитые воспитанники гибли нравственно среди той неприглядной обстановки, въ которой они жили въ періодъ своего воспитанія. Зналъ я не мало изъ своихъ сверстниковъ, которые единственно по недостатку какихъ бы то ни было, даже самыхъ скудныхъ, средствъ къ своему содержанію, принуждены были прекращать свое образованіе, одни не докончивъ его, другіе дошедши до половины пути, а иные едва начавъ. Было время, когда мнѣ самому угрожала та-же опасность. Она, конечно, и постигла бы меня, еслибы благопечительное начальство, можетъ быть даже съ отступленіемъ отъ правды законной, не оказало мнѣ помощи и пособія. Всѣ эти грустныя явленія, повторяющіяся ежегодно по два раза, глубоко падали на впечатлительную душу, и вотъ въ головѣ, почти дѣтской, въ то время въ первый разъ возникаетъ мысль о томъ, отчего бы не устроить дѣло такъ, чтобы всѣ способные и желающіе учиться могли безпрепятственно, не стѣсняемые матеріальными нуждами, получать образованіе. Какъ отрадны были эти юношескія мечтанія! Какъ легко было, казалось тогда, сдѣлать это! Самыя цифровыя вычисленія, повидимому, очень легко укладывались въ заранѣе придуманныя рамки. Оно и неудивительно: въ 15—16 лѣтъ можно научиться хорошо считать, можно приобрести умѣнье такъ сопоставить цифры, чтобы вышелъ заранѣе предположенный результатъ, но едва ли возможно узнать жизнь, какъ она есть въ дѣйствительности, и много-различныя ея потребности во всей ихъ полнотѣ.

«Юношескія мечты въ свое время уступили мѣсто болѣе серьезнымъ размышленіямъ. Вопросъ о средствахъ поддержанія воспитанниковъ семинаріи не имѣлъ никакого отношенія къ моему служебному положенію. Другія насущныя потребности занимали душу и отвлекали вниманіе къ дру-

гимъ вопросамъ жизни, но въ періодъ зрѣлаго мужества мнѣ снова судилъ Господь стать лицомъ къ лицу съ этимъ вопросомъ. Суровый опытъ жизни разбилъ въ прахъ радужныя мечтанія юности. То, что казалось въ юности очень легкимъ, потребовало цѣлыхъ 13 лѣтъ настойчиваго труда, почти ни откуда не встрѣчавшаго ни поощренія, ни одобренія и до послѣдняго времени вызывавшаго одни лишь сомнѣнія и недоумѣнія, пререканія и нареканія всякаго рода... Благословляю и благодарю Господа, даровавшаго мнѣ видѣть на дѣлѣ то, о чемъ съ такою отрадою мечталъ я во дни моей юности»<sup>1)</sup>.

Обращаясь за тѣмъ къ воспитанникамъ семинаріи, Владыка сказалъ: «Отселѣ вы свободны отъ всѣхъ чисто мелочныхъ, но всегда крайне тяжелыхъ заботъ и безпокойствъ о своемъ содержаніи. Все необходимое готово будетъ для васъ безъ вашего труда. Начальствующіе и учащіе вправѣ послѣ сего ожидать отъ васъ сугубаго рвенія къ разумному усвоенію преподаваемаго вамъ ученія и соотвѣтствующаго сему ученію поведенія. Позволю себѣ надѣяться, что подобныя ожиданія будутъ не напрасны. Съ своей стороны я желалъ бы, чтобы вы всегда съ должною признательностью помнили, что и образованіемъ, и воспитаніемъ, и содержаніемъ своимъ вы исполнѣ и всецѣло обязаны Св. Церкви»<sup>2)</sup>.

Всѣ эти учрежденія, конечно, требуютъ средствъ для своего содержанія и эти средства въ значительной степени уже даны въ правилахъ о продажѣ церковныхъ свѣчъ и въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, устроенныхъ также по мысли Высокопреосвященнаго Іоаннікія. «Нашъ свѣчной заводъ, говоритъ одинъ изъ нижегородцевъ, до прибытія къ намъ Высокопреосвященнаго Іоаннікія находился въ состояніи ребенка, не только не могущаго твердо ступить, но и вуждающагося въ пеленкахъ. Но вотъ возникнулъ Владыка въ

<sup>1)</sup> Душепол. Чтеніе. Сентябрь 1899 г. стр. 4—5.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, стр. 12.



существо дѣла, приложилъ къ заводу свои умѣлыя руки, и заводъ сталъ давать такой доходъ, что нельзя не подивиться, можно сказать, творческому умѣнию Владыки и въ этомъ дѣлѣ»<sup>1)</sup>.

Таковъ маститый іерархъ нашей церкви и таковы, только болѣе извѣстные, плоды его пятидесятилѣтняго служенія!

Почтимъ же день его юбилея теплою молитвою, да хранить его Всевышній еще на многія и многія лѣта на пользу его многочисленныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и на благо и славу Св. Церкви нашей и дорогогаго намъ Отечества.

### Чинъ введенія<sup>1)</sup> новопоставленнаго пароха.<sup>2)</sup>

*Намѣстникъ<sup>3)</sup> или отпоручникъ<sup>4)</sup> его, съ иными призванными къ сему іереи и съ новопоставленнымъ парохомъ, облачаются въ епитрахили и фелони и по семъ*

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>1)</sup> Настоятель церкви при Императорскомъ Россійскомъ консульствѣ въ Берлинѣ, протоіерей Алексій Мальцевъ издалъ сборникъ (Берлинъ. 1898 года) чиновъ и древнихъ церковныхъ службъ православной католической восточной Церкви. Въ составъ сборника вошли и чины, или вышедшіе изъ употребленія въ нашей Церкви и же извѣстные только у западныхъ славянъ. Къ числу такихъ чиновъ относится и предлагаемые здѣсь: „Чинъ введенія новопоставленнаго пароха“<sup>1)</sup> и „Увѣщаніе о божественной литургіи, совершаемой отъ пресвитера первѣе по святомъ рукоположеніи и по пятьдесяти лѣтѣхъ послѣ тогоже“<sup>2)</sup>; заимствованы они о. Мальцевымъ изъ Евхологіона или Требника, изданнаго во Львовѣ въ 1873 году, и заслуживаютъ вниманія всѣхъ, съ благоговѣніемъ относящихся къ пастырскому служенію.

<sup>2)</sup> Приходскій священникъ, настоятель церкви. <sup>3)</sup> Благочинный.

<sup>4)</sup> Уполномоченный.

*пришедше къ дверемъ церкви, намѣстникъ начинаетъ  
обычно:*

Благословенъ Богъ нашъ...

*Ликъ:* Аминь.

Царю небесный... Трисвятое, по Отче нашъ... іерей:  
Яко твое есть царство... Господи помилуй! Слава... И нынѣ...  
Придите поклонимся...

*И читается пс. (50):* Помилуй мя, Боже...

*По семъ діакономъ:* Господу помолимся!

*Ликъ:* Господи помилуй!

*Начальствуяи же іерей читаетъ сію молитву:*

Простри, Господи, десницу небесныя помощи Твоя на раба Твоего, да възыщеть Тя всемъ сердцемъ своимъ, и вся, ихъ же достойнѣ воспросить, достигнути сподобится. Яко благой и человеколюбивый Богъ <sup>5)</sup> еси, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣговъ.

*Ликъ:* Аминь.

*Посемъ вводимоу вручаетъ ключи церковныя, глаголя:*

Прими ключи сія, во еже ими отверзати и заключати, когда и имъ же подобаетъ: о имени Господни.

*Вводимый же, приемъ ключи, отверзаетъ двери, и намѣстникъ вводитъ его въ церковь, глаголя:*

Вниди въ домъ всевышняго Бога, Его же милостию призванъ еси къ служенію Ему, яко да со стадомъ тебѣ ввѣреннымъ сподобишия внити въ животъ вѣчный: Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Ему же съ безначальнымъ Его Отцемъ и съ пресвятымъ, благимъ и животворящимъ Его Духомъ, подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣговъ, аминь.

*Посемъ вшедше во св. алтарь, намѣстникъ, приступивъ къ престолу, глаголетъ къ нововведенному:*

---

<sup>5)</sup> По принятому у насъ: Яко благой и человеколюбивъ Богъ еси.

Властію и повелѣніемъ преосвященнаго Епископа (или Архієпископа, или Митрополита) N. N., вручаю тебѣ законное и дѣйствительное посѣданіе <sup>6)</sup> сея церкви, поставляя ты правителемъ ея въ дѣлахъ духовныхъ и временныхъ, и паству душъ ея тебѣ ввѣряя, яже тако управляти имаши, яко да въ день суда о твоємъ строительствѣ Богу отвѣтъ воздати можеша. И сего ради тебѣ отъ плодовъ и приходовъ ея тѣмъ, имъ же подобаетъ, тебѣ подавати повелѣваю. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

*Таже новопоставленный парохъ лобзаетъ св. престолъ, назнаменовавъ ся крестнымъ знаменіемъ; ликъ же поетъ тропарь и кондакъ праздника или святаго, его же есть храмъ. И ударяютъ во вся кимвалы <sup>7)</sup>. Таже клиръ поетъ: Тебе Бога хвалимъ... По отпѣтїи же сего намѣстникъ или отпоручникъ его представляетъ новаго душпастыря собранымъ людемъ, поручая <sup>8)</sup> имъ, дабы его, яко своего отца духовнаго, почитали, ему съ любовію повиновалися и своя должности къ нему охотнѣ исполняли. Посемъ новопоставленный парохъ священнодѣйствуетъ Божественную Литургію съ отвѣтною <sup>9)</sup> проповѣдью. Возратившимся имъ изъ церкви въ домъ пароха, глаголетъ намѣстникъ: Миръ дому сему!*

*Отвѣтъ:* И живущимъ въ немъ!

*Намѣстникъ:* Господу помолимся!

*Отвѣтъ:* Господи помилуй!

*И читетъ сію молитву:*

Посѣти, Господи, жилище сіе, и вся козни вражія отъ него далече отжени; святїи Твои ангелы да пребываютъ въ немъ, сохраняюще живущія здѣ въ мирѣ, и да будетъ на

<sup>6)</sup> Завѣдываніе, настоятельство. <sup>7)</sup> Колокола. <sup>8)</sup> Наставляя.

<sup>9)</sup> Вступительною, прѣвѣтвенною.



нихъ благословеніе Твое: Отца и Сына и Святаго Духа,  
нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

*Ликъ:* Аминь.

Увѣщаніе о Божественной Литургіи, совершае-  
мой отъ пресвитера первѣе по св. рукополо-  
женіи и по пятьдесяти лѣтѣхъ послѣ тогожде.

Новопоставленный пресвитеръ первѣе совершаетъ Св.  
Литургію о призваніи помощи Святаго Духа, прибѣгая  
усерднымъ моленіемъ къ Божественному Утѣшителю и Освя-  
тителю, да будетъ ему всегда помощникъ въ дѣлѣ столь  
важномъ и святомъ, и да благословитъ и освятитъ вся дѣй-  
ствія чина его. Совершается же литургія сія обычно торже-  
ственнѣе при сослуженіи иныхъ іереевъ, и аще мощно, та-  
кожде и діаконовъ. Кромѣ сихъ пристойтъ еще единъ отъ  
старѣйшихъ пресвитеровъ въ епитрахили, наблюдая, да но-  
вопоставленный священнодѣйствующій іерей вся чинѣ и  
лѣпообряднѣ совершитъ.

По совершеніи Божественныя Литургіи новопоставлен-  
ный іерей возлагаетъ руцѣ свои на главы присутствующихъ  
вѣрныхъ, благословляя когождо ихъ и глаголя: „*Да бла-  
говѣстѣтъ ты Господь стѣ Сіона: во имя Отца и Сына  
и Святаго Духа, аминь*“. Творитъ же сіе сего ради во  
еже вѣрныхъ причастники сотворити благословенія того са-  
маго Духа, Его же самъ получи во святомъ рукоположеніи.  
По нѣбгуду же есть обычай глаголати: „*Возложу руцѣ мои  
на главу твою, и здрава будешь*“, си есть, здрава смы-  
сломъ, разумомъ.

Аще же коему іерею Богъ изволитъ въ іерействѣ про-  
жити 50 лѣтъ, тогда онъ, воздая Всевышнему благодареніе  
о пріятыхъ отъ Него благодѣяніихъ, пакы совершаетъ свя-  
тую литургію въ день пріятого рукоположенія или въ

иный день недѣльный или праздничный съ подобнымъ торжествомъ, якоже совершается первая литургія, и съ благословеніемъ.

## О порядкѣ отвода усадебной земли для сельскихъ причтовъ.

Въ 36 № Церковнаго Вѣстника за текущій 1899 годъ на предложенный однимъ изъ Бессарабцевъ вопросъ о томъ, полагается ли для сельскихъ церквей усадебная земля и въ какомъ количествѣ, и если полагается, то какимъ порядкомъ и предъ кѣмъ слѣдуетъ возбудить ходатайство объ отводѣ церкви этой земли, находимъ слѣдующій отвѣтъ: „Вопросъ для Россійскихъ губерній разрѣшается указомъ Правительствующаго Сената, отъ 5-го ноября 1896 года за № 6093, которымъ, на основаніи межевой инструкціи 25 мая 1766 года, разъяснено, что усадебная или подворничная земля не входитъ въ число десятины нормальнаго земельного надѣла для церквей, т. е. въ 33 десятины, а должна отводиться сверхъ сего надѣла, въ размѣрѣ  $\frac{1}{10}$  онаго, на каждый причтъ. Но слѣдуетъ замѣтить, что это касается лишь приходоѡ, вновь открываемыхъ и еще не получившихъ установленнаго земельного надѣла; въ приходахъ же существующихъ уже всякая прибавка къ нормѣ земельного надѣла зависитъ исключительно отъ доброй воли прихожанъ. Что же касается Бессарабіи, или собственно Кишиневской епархіи, то въ Высочайше утвержденномъ 21 августа 1813 года (П. С. З. № 25441) докладѣ Святѣйшаго Синода объ устройствѣ этой епархіи пунктъ шестой говоритъ объ обязательномъ отводѣ священно-церковнослужителямъ лишь пахатной и сѣнокосной земли, а также о предоставленіи имъ права бесплатнаго пастбища скота на земляхъ помѣ-

щиковъ, но объ отводѣ имъ и усадебной земли ничего не упоминаеть. Поэтому, по нашему мнѣнію, и тамъ отводъ этой земли, особенно для приходовъ уже существующихъ, можетъ послѣдовать лишь путемъ добровольнаго соглашенія съ прихожанами\*.

## Новыя данныя о митрополитѣ Гавріилѣ Ванулеско-Бодони.

(Окончаеніе \*).

При устройствѣ новой епархіи митрополиту Гавріилу приходилось наталкиваться на разныя затрудненія. Особенно скоро обнаружился недостатокъ въ низшемъ клирѣ. Въ Тираспольскомъ уѣздѣ, напримѣръ, при ста шестнадцати церквахъ не доставало тридцати пяти дьячковъ и тридцати двухъ пономарей. Въ этихъ видахъ митрополитъ въ апрѣлѣ 1814 года обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ сообщалъ, что, за выходомъ семинаристовъ по окончаніи курса въ военную, статскую или медицинскую службу, въ Бессарабіи чувствовался большой недостатокъ въ кандидатахъ на причетническія мѣста, и потому просилъ разрѣшенія Св. Синода назначать на эти мѣста изъ увольняемыхъ свѣтскаго званія разночинцевъ. Св. Синодъ отклонилъ ходатайство Гавріила и вмѣсто того предложилъ ему обратиться къ преосвященнымъ сосѣднихъ съ Кишиневскою епархіею съ просьбою о выдѣленіи излишнихъ церковниковъ. Между тѣмъ, митрополитъ Гавріилъ, не дожидаясь разрѣшенія, принялъ, за неимѣніемъ лицъ духовнаго званія, въ число своего штата нѣсколько разночинцевъ и теперь отказомъ Синода поставленъ былъ въ крайне затруднительное положеніе. Тогда онъ обратился къ князю Голицыну и просилъ его ходатайства предъ Синодомъ, при чемъ по поводу даннаго ему Синодомъ порученія писалъ, что добрый причетникъ едва ли пожелаетъ перейти въ другую епархію, а если пойдутъ, то одни худые, которые, конечно, нигдѣ нежелатель-

\*) См. № 19 Киш. Еп. Вѣд. за 1899 г.



ны. Въ ноябрѣ того же 1814 года князь Голицынъ вошелъ съ предложеніемъ въ Синодъ и высказался въ пользу удовлетворенія ходатайства Кишиневскаго владыки. 1-го февраля 1815 года Св. Синодъ не только дозволилъ зачислить въ духовное званіе ранѣе принятыхъ въ штатъ, но и далъ болѣе широкое разрѣшеніе митрополиту принимать въ духовное вѣдомство тѣхъ изъ свободнаго свѣтскаго состоянія людей, которые, не бывъ обязаны никакими государственными повинностями, будутъ уволены гражданскимъ начальствомъ.

Между разными сторонами административной дѣятельности Гавріила по управленію Бессарабскою епархіею предметомъ особенныхъ его попеченій было, конечно, образованіе духовенства. Съ этою цѣлью, вмѣстѣ съ учрежденіемъ епархіи, онъ поднялъ вопросъ объ открытіи семинаріи, которая и получила свое бытіе 31-го января 1813 года. Она первоначально помѣщалась въ тѣсномъ и ветхомъ наемномъ домѣ. Предстояла настоятельная необходимость устройства собственнаго дома для семинаріи. М. Гавріиль началъ постройку безъ пособія отъ казны, прибѣгалъ къ частнымъ пожертвованіямъ, не имѣя лишнихъ своихъ средствъ, входилъ въ долги и все-таки въ краткое время устроилъ прекрасное помѣщеніе. Къ какимъ иногда мѣрамъ приходилось прибѣгать митрополиту Гавріилу для ускоренія дѣла постройки семинаріи, показываетъ одно изъ писемъ его къ князю Голицыну отъ 18-го мая 1814 года. Въ немъ онъ, извѣщая о началѣ постройки семинаріи со всеми потребными службами, жалуется на крайнюю нужду въ подводахъ для перевозки заготовленнаго въ близкомъ разстояніи отъ Кишинева камня, извести и лѣсу и проситъ исходатайствовать отъ министра полиціи приказъ мѣстному гражданскому начальству, дабы сдѣлано было ему пособіе въ перевозкѣ строительнаго матеріала. „Перевозка сія, говорится въ заключеніи письма, тѣмъ удобнѣе можетъ быть произведена, что здѣшніе жители сами признаютъ пользу устраиваемаго мною заведенія и смотрятъ на оное съ удовольствіемъ и радостью; къ тому же они нынѣ отъ всѣхъ казенныхъ повинностей свободны и потому нужно только для сего одно содѣйствіе гражданскаго правительства“. Князь Голицынъ однакоже уклонился отъ исполненія нѣсколькихъ оригинальной просьбы Гавріила, ссылаясь на то, что для того нѣтъ никакихъ ясныхъ основаній въ законѣ.

Основанная въ Кишиневѣ семинарія была единственнымъ въ то время учебнымъ заведеніемъ для цѣлаго новоприсоединеннаго края. Въ 1816 году митрополитъ Гавриилъ, по желанію бессарабскаго дворянства, съ Высочайшаго соизволенія, открылъ при семинаріи благородный пансіонъ для воспитанія дѣтей дворянъ, который существовалъ до 1834 года и замѣнялъ собою областную гимназію въ краѣ.

Съ именемъ митрополита Гавриила связано возникновеніе и устройство Успенскаго монастыря въ Одессѣ. Еще въ бытность свою тамъ на покой въ 1804 году, онъ познакомился съ однимъ благочестивымъ молдаваниномъ—дворяниномъ Александромъ Теутуломъ, который имѣлъ небольшой участокъ земли на берегу Чернаго моря, въ семи верстахъ отъ города, въ предмѣстьѣ его, называемомъ Большою Фонтанъ. Теутуль началъ разводить у себя фруктовый садъ, при чемъ неоднократно повторялъ своему знакомцу—архиастырю, что онъ это дѣлаетъ для того, чтобы устроить здѣсь для спасенія своей души церковь и поставить маякъ съ фонаремъ для освѣщенія ночью пути мореходцевъ. Гавриилъ не придалъ на первыхъ порахъ этимъ словамъ особеннаго значенія. Теутуль продолжалъ разрабатывать свой садъ и не думалъ измѣнять разъ принятаго рѣшенія отдать его церкви. Гавриилу пришлось случайно (для погребенія главнокомандующаго графа Каменскаго) побывать въ Одессѣ, когда онъ уже состоялъ Молдо-влахійскимъ экзархомъ. Теутуль обратился тогда къ нему съ просьбою принять разведенный имъ садъ въ свое вѣдѣніе и устроить тамъ церковь и маякъ. На замѣчаніе экзарха о томъ, что онъ имѣетъ жену и дѣтей, жертвователю настойчиво отвѣчалъ, что то, что онъ единожды обѣщалъ, то онъ непременно и долженъ исполнить. Все-таки экзархъ на этотъ разъ отклонилъ отъ себя это пожертвованіе подъ тѣмъ предлогомъ, что Одесса не принадлежала къ его экзархату, а входила въ составъ епархіи Бессарабско-Славянской. При устройствѣ Кишиневской епархіи, Одесса вошла въ ея составъ. Тогда Теутуль сдѣлалъ уже формальное завѣщаніе и явился къ Гавриилу съ письменною просьбою о принятіи его помѣстья въ пользу Кишиневской митрополіи. 14-го мая 1814 года митрополитъ обратился въ Синодъ съ рапортомъ, въ которомъ сообщалъ о пожертвованіи Теутула и о томъ, что онъ намѣренъ сдѣлать съ этимъ пожертвованіемъ. Гавриилъ предлагалъ пожертвованное помѣстье обратить въ архіерейское под-

ворье съ церковью; „ибо, какъ писалъ онъ въ Синодъ, епархіальный Кишиневскій архіерей долженъ имѣть подворье при такомъ городѣ, какъ Одесса, имѣя по разнымъ случаямъ необходимость бывать тамъ“. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сообщалъ, что, согласно волѣ жертвователя, онъ предполагаетъ устроить тамъ маякъ съ фонаремъ для ночнаго освѣщенія опасныхъ мѣстъ, около которыхъ нерѣдко бывали случаи кораблекрушеній. Устройство и содержаніе маяка Гавріиль бралъ на счетъ доходовъ съ открываемаго архіерейскаго подворья. Въ декабрь 1814 года Св. Синодъ постановилъ испросить Высочайшее соизволеніе на совершеніе купчей крѣпости на жертвуемую землю, на что и послѣдовало въ февралѣ 1815 года разрѣшеніе. Полученное отъ Теутула помѣстье состояло изъ пятидесяти десятинъ, изъ нихъ двадцать пять были подъ фруктовымъ садомъ, а остальные двадцать пять представляли собою великолѣпную сѣнокосную и пахатную землю. Начались постройки и приспособленія для предназначенной цѣли. Прежде всего митрополитъ взялся за устройство маяка. Всѣ каменные и деревянные принадлежности его дѣлались на счетъ митрополіи. На дѣлѣ оказалось, на сколько большіе расходы требовались на его устройство. Доходовъ отъ пожертвованнаго имѣнія покуда никакихъ не получалось, а расходы все увеличивались. Одесское гражданское начальство торопило устройство маяка. Поставленный въ затруднительное положеніе, митрополитъ обратился съ просьбою къ гражданскому начальству Одессы о томъ, чтобы оно взяло маякъ въ свое вѣдѣніе. Последнее охотно на это согласилось. При постоянномъ руководствѣ митрополита Гавріила, на Большомъ Фонтанѣ заложена была каменная церковь съ колокольнею во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Постройки на Фонтанѣ шли и вмѣстѣ съ ними увеличивались издержки, а существенной пользы подворье не приносило. Уже на закатѣ дней своихъ митрополитъ Гавріиль пришелъ къ сознанію въ бесполезности и неудобности задуманнаго имъ плана. „Шестилѣтній опытъ показалъ мнѣ“, такъ писалъ онъ къ министру духовныхъ дѣлъ 27-го ноября 1820 года, что по отдаленности митрополіи отъ подворья сего и по встрѣчающемуся часто затрудненію въ сообщеніи, по причинѣ Двѣстровскихъ карантинныхъ, прекрасное мѣсто сіе не только не можетъ приносить митрополіи выгоды, но и, состоя во владѣніи оной, часть отъ часу будетъ приходить въ опустошеніе, потому что людей



способныхъ для содержанія въ порядкѣ столь обширнаго сада, рыбной ловли и другихъ хозяйственныхъ заведеній митрополія здѣшняя не имѣетъ, самому же мнѣ единственно для сего отлучаться туда и проживать тамъ никакъ невозможно. Убѣждаясь, съ одной стороны, сими обстоятельствами, а съ другой—видя, что въ прилежащей къ Черному морю части Кишиневской епархіи, отъ Буга до Дуная, нѣтъ ни одного монастыря, и соображая, сколько бы прилично было имѣть таковой близъ многолюдной и торговой Одессы, на вышесказанномъ мѣстѣ, мимо коего проходятъ всѣ суда, идущіе въ Одесскій портъ и изъ онаго, тѣмъ болѣе, что мореходцы и мѣстные здѣшніе жители исполнены особымъ благоговѣніемъ къ обители, я приѣмлю смѣлость обратиться къ вашему сіятельству со всепокорнѣйшею просьбою употребить ходатайство ваше у Всемилостивѣйшаго Государя Императора о томъ, не благоугодно-ли будетъ Его Императорскому Величеству повелѣть, принявъ помянутое мѣсто отъ Кишиневской митрополіи со всѣми хозяйственными на немъ заведеніями, устроить на ономъ штатный монастырь въ такомъ классѣ, какъ заблагоразсуждено будетъ. Двадцать пять десятинъ пашенной и сѣнокосной земли, рыбная ловля, обширный виноградный и фруктовый садъ на пріятнѣйшемъ мѣстоположеніи при Черномъ морѣ, подлѣ многолюднаго торговаго города и, наконецъ, строящаяся церковь съ другими нѣкоторыми заведеніями представляютъ уже готовое основаніе для будущаго монастыря. Настоятелями-же онаго, по мнѣнію моему, весьма прилично быть законоучителямъ Ришельевского Лицея, кои по личному своему всегдашнему тамъ пребыванію могутъ и соопѣшествовать при сооруженіи обители сея, и по сооруженіи содержать оную въ надлежащемъ порядкѣ“.

Митрополитъ Гавріилъ умеръ, не дождавшись открытія Успенскаго монастыря. Вскорѣ послѣ его кончины въ Успенскомъ подворьѣ окончена была церковь съ двумя престолами, построены вновь трапеза, кухня, ограда, вѣтряная мельница и пріобрѣтены отъ города къ прежнимъ еще тридцать три десятины земли. Св. Синодъ представилъ Государю докладъ объ обращеніи архіерейскаго подворья въ Одессѣ въ Успенскій второклассный монастырь, который и утвержденъ былъ Государемъ 1-го іюня 1824 года. При семъ замѣчательно то, что настоятелю этого новоустроеннаго монастыря дано было такое право въ священнослуженіи, какимъ пользовались только архимандриты—

ты ставропигіальныхъ монастырей. Архимандритъ Успенскаго монастыря могъ служить на коврѣ съ дикіриями и трикіриями, на великомъ выходѣ принимать дискосъ и потиръ по—архіерейски въ царскихъ вратахъ. Гавріиль и не мечталъ хлопотать о такихъ привилегіяхъ настоятелю такого монастыря, который былъ только въ зачаткѣ. Объясняется это дѣло тѣмъ, что въ Одессѣ въ разсматриваемое время проживалъ, занимая должность законоучителя Ришельевского лицея, любимецъ князя Голицына архимандритъ Теофиль, назначенный первымъ архимандритомъ Успенскаго монастыря. Для этого архимандрита министръ духовныхъ дѣлъ и выхлопоталъ особыя привилегіи при богослуженіи. Судьба впрочемъ судила иначе. Вскорѣ послѣ отставки князя Голицына, архимандритъ Теофиль въ декабрѣ 1824 года былъ по Высочайшему повелѣнію высланъ изъ Одессы.

Весьма много хлопотъ и безпокойства выпало на долю перваго Кишиневскаго архимонастыря въ дѣлѣ защиты имъ матеріальныхъ интересовъ своей епархіи. По присоединеніи Бессарабіи къ Россіи, при предоставленіи мирнымъ трактатомъ права жителямъ переходить въ предѣлы Турціи и обратно, землевладѣльческій вопросъ въ новоприсоединенной области принадлежалъ къ числу самыхъ важныхъ, но въ то-же время сложныхъ и запутанныхъ вопросовъ. Нѣкоторые болѣе практическіе люди постарались воспользоваться запутанными обстоятельствами для своей наживы. Находились, напримѣръ, такіе помѣщики, которые забирали принадлежавшія разнымъ бессарабскимъ монастырямъ земли и присвоивали ихъ себѣ. Митрополитъ Гавріиль выступилъ на защиту правъ монастырей.

28-го іюня 1815 года онъ писалъ князю Голицыну: „Между многими безпокойствами, сопряженными съ новымъ устроеніемъ епархіи, часто доходятъ ко мнѣ жалобы отъ монастырей о притѣсненіи ихъ сосѣдственными помѣщиками отторженіемъ отъ монастырскихъ помѣстьевъ значительныхъ частей или присвоеніемъ себѣ управленія въ такихъ мѣстахъ, гдѣ по правамъ и документамъ должны владѣть монастыри. И хотя я по принадлежности отсылаю просителей въ гражданское правитель-ство, да и дикастерія, съ моего вѣдома, часто относится въ оное правитель-ство по порядку о защищеніи монастырей отъ обиды, но какъ прошенія настоятелей, такъ и отношенія дикастеріи остаются безъ движенія, а между тѣмъ присвоившіе себѣ какою-нибудь часть монастырскаго имущества владѣютъ имъ

спокойно. Велѣдствіе чего я въ необходимости нашелъ себя представить вашему сіятельству и просить, не благоугодно-ли будетъ, въ пресѣченіе таковыхъ безпокойствъ и неправильнаго присвоенія нѣкоторыми помѣщиками частей монастырскаго достоянія, принять на себя великодушна ради Церкви Святой трудъ: 1) снестись съ кѣмъ слѣдуетъ, дабы благоволено было отрядить нарочнаго короннаго чиновника съ полномочіемъ разсмотрѣть документы монастырскихъ вотчинъ и, ограничивъ справедливыя межи, рѣшить единожды навсегда споры и безпокойствія между нѣкоторыми помѣщиками и монастырями; 2) чтобы по всемъ вообще до здѣшнихъ монастырскихъ и священно-церковно-служительскихъ имуществъ касающимся дѣламъ здѣшнее правительство дѣлало производство при депутатѣ со стороны духовнаго правительства, какъ для избѣжанія проволочекъ, такъ и для защиты духовной стороны въ правомъ дѣлѣ. Сверхъ того, чтобы предписано было здѣшнему областному правительству, дабы оное, по примѣру другихъ губернскихъ правленій, принимало во вниманіе отношенія дикастеріи, яко равнаго мѣста, и давало бы соответственные существу дѣла, по которымъ дикастерія будетъ сноситься, отзвы, безъ чего никакъ не могутъ дѣла имѣть должнаго порядка и успѣха въ производствахъ и рѣшеніяхъ“.

По поводу донесенія митрополита Гавріила князь Голицынъ 13-го сентября 1815 года входилъ съ особымъ предложеніемъ въ Св. Синодъ, который постановилъ снестись съ Сенатомъ. 25-го мая 1816 года Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, что онъ предписалъ исправляющему должность гражданскаго губернатора Бессарабіи Гартингу принять всевозможныя мѣры къ разсмотрѣнію и рѣшенію споровъ между тамошними помѣщиками и монастырями, допустивъ съ духовной стороны къ дѣламъ, до монастырскихъ имуществъ касающимся, депутата, а также, чтобы обращено было всякое вниманіе на законныя требованія эзаршеской дикастеріи. Но предписаніе Сената мало помогло дѣлу. 23-го февраля 1818 года Гавріиль опять обращался въ заступничество князя Голицына. „Поражаютъ меня, писалъ онъ, скорбію непрестанныя почти обиды, причиняемыя Св. Церквю отнятіемъ собственности у монастырей, а паче Забужскихъ, бессарабскими помѣщиками, изъ коихъ нѣкоторыя, бывъ въ Молдавіи, по своему малозначущему состоянію, въ неизвѣстности, переселились въ область сію съ тѣмъ единственно, кажет-



ся, намѣреніемъ, чтобы улучшить на счетъ монастырей свой жребій. Скорбь сія тѣмъ для сердца моего болѣзненнѣе, что противу таковой наглости нѣтъ ни защиты, ни покровительства въ здѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ; ибо судьи, будучи большею частью или сами утѣснителями, или состоя въ родственныхъ и другихъ связяхъ съ сими послѣдними, нимаю не внемлютъ глазу справедливости, соглашаются между собою по дѣламъ симъ предварительно въ домахъ своихъ, и потомъ какъ въ департаментахъ, такъ и въ общемъ собраніи большинствомъ голосовъ рѣшаютъ самымъ несправедливѣйшимъ образомъ, поставляя основаніемъ своихъ приговоровъ не законъ Божій и монаршій, не совѣсть и справедливость, но единственно одно большинство голосовъ своихъ, такъ что прочіе благонамѣренные чиновники, при всѣхъ условіяхъ въ пользу невинно-утѣсняемыхъ монастырей, не могутъ противостоятъ сему стремительному потоку неправды. Съ таковою вопіющею несправедливостью недавно рѣшено и дѣло о цыгутахъ Запрутскаго Добровецкаго монастыря, имѣющаго здѣсь свои вотчины. Хотя справедливость монастыря для всякаго безпристрастнаго была очевидна; хотя здѣшній гражданскій губернаторъ, а также исправляющій должность вице-губернатора и два предсѣдателя департаментовъ признали оную письменными своими мнѣніями: за всѣмъ тѣмъ однакожъ въ общемъ собраніи неправда восторжествовала, и по одному большинству голосовъ монастырь лишился собственности своей. Простите мнѣ, сіятельнѣйшій князь, что я дерзаю симъ безпокоить васъ. Не видя здѣсь никакого успѣха по прежнему представленію моему, обращенному отъ вашего сіятельства къ здѣшнему главному начальнику и при всѣхъ напряженіяхъ моихъ, не обрѣтая здѣсь преграды возрастающему злу сему, я, среди таковой крайности, по пастырскому долгу моему, въ полномъ упованіи на ревность вашего сіятельства къ правдѣ и Церкви Святой, рѣшился таки обратится къ вамъ, милостивый государь и благодѣтель, и со слезами умолять, не дать Святой Церкви въ поправленіе злонамѣренныхъ, и вопли ея довести до слуха Всемилостивѣйшаго Государя Императора, при вождѣннѣйшемъ для насъ предстоящемъ нынѣ проѣздѣ Его Величества чрезъ здѣшнюю область“. Князь Голицынъ не далъ отвѣта. Только какой-то чиновникъ противъ письма Гавріила отмѣтилъ карандашемъ: „оставлено безъ движенія“.

Въ присоединенной къ Россіи Бессарабіи находились земли, принадлежавшія монастырямъ Молдавіи и Валахіи. Эти мона-

стыри начали промѣнывать и продавать принадлежавшія имъ въ Бессарабіи земли, при чемъ, конечно, терпѣли большіе убытки, а бессарабскіе бояре пользовались этимъ случаемъ въ своихъ личныхъ интересахъ. Гавріилъ неоднократно писалъ объ этомъ мѣстному губернатору и синодальному оберъ-прокурору, прося ихъ защитить церковную собственность. Правительство соглашалось съ доводами Гавріила, но на дѣлѣ не предпринимало никакихъ мѣръ. Въ 1817 году митрополитъ писалъ князю Голицыну слѣдующее: „Сіятельныйшій князь, Молдавская и Бессарабская церковь отъ единственнаго предствательства вашего сіятельства и высокомонаршаго престола ожидаетъ всякой помощи и защиты, безъ чего важная часть достоянія церковнаго поступить въ частныя руки самымъ неправильнымъ образомъ, къ удивленію даже и заграничныхъ единовѣрныхъ намъ бояръ молдавскихъ. Я и прежде просилъ о назначеніи особеннаго государственнаго чиновника для разбирательства и рѣшенія дѣлъ до монастырскихъ имуществъ касающихся со здѣшними помѣщиками, и теперь покорнѣе прошу, дабы учреждена была коммиссія изъ двухъ духовныхъ чиновниковъ и двухъ здѣшнихъ бояръ, которыхъ я укажу, подъ предсѣдательствомъ государственнаго чиновника, которая бы рѣшила навсегда споры и притѣсенія“. И это ходатайство осталось безъ всякаго движенія.

Чѣмъ объяснить безучастное отношеніе князя Голицына къ ходатайствамъ Гавріила, которое особенно стало обнаруживаться съ 1817 года? Можно только дѣлать разныя догадки и предположенія по этому поводу. Съ одной стороны, князь Голицынъ все болѣе и болѣе погружался въ мистическій туманъ и закрывалъ глаза предъ дѣйствительными нуждами церкви. Съ другой стороны, часть вины во взаимномъ охлажденіи падаетъ и на митрополита Гавріила, который нерѣдко надѣдалъ князю Голицыну разными мелочными, не имѣющими никакого отношенія къ церкви, ходатайствами.

1817 годъ для Бессарабіи принесъ много хлопотъ, а для областного города въ особенности. Въ этомъ году, какъ извѣстно, русское правительство признало право заграничныхъ монастырей на владѣнія вотчинами въ предѣлахъ Россіи. Послѣ этого распоряженія весь городъ Кишиневъ оказался построеннымъ на чужой землѣ. Часть мѣстности, на которой расположенъ городъ, принадлежала Ясскому Галатскому монастырю,

преклоненному Гробу Господню, а другая часть городской земли принадлежала Ясскому Фроманскому, преклоненному Синайской горѣ. Вопросъ о мѣстности Кишинева первоначально такъ круто обострился, что поднималась уже рѣчь о перенесеніи административнаго центра области въ городъ Бендеры. Но дѣло устроилось иначе. Русское правительство предложило Іерусалимскому патриарху и Синайскому архіепископу или обмѣнять принадлежавшія имъ подъ Кишиневомъ земли на другія вотчины, или же продать. Тогда Іерусалимскій патриархъ Поликарпъ и Синайскій архіепископъ Констанцій подарили принадлежавшія имъ земли лично Государю. Переноска по этому поводу велась чрезъ митрополита Гавріила, который своимъ личнымъ участіемъ немало помогъ уладить это дѣло. Съ 1817 года и Кишиневская митрополія также оказалась на чужой землѣ, принадлежавшей Афонскому Зографскому монастырю. Но вопросъ объ этомъ тогда почему-то не возникалъ. Очень можетъ быть, это произошло отъ того, что Гавріиль, взявши Успенскій Кипріачовскій монастырь въ вѣдѣніе митрополіи, все-таки аккуратнѣйшимъ образомъ выплачивалъ Зографскому монастырю (которому преклонены были Кипріаны) особую пошлину, подъ названіемъ „эмбатакъ“, въ количествѣ полутора тысячъ левовъ въ годъ.

Митрополитъ Гавріиль много заботъ посвятилъ на устройство православныхъ храмовъ въ своей новой епархіи, равно какъ старался и о приведеніи въ болѣе благолѣпный видъ церквей, прежде существовавшихъ. За время святительства его въ Бессарабіи въ теченіе восьми лѣтъ построено было около двухъ сотъ церквей. Быстрое умноженіе церквей въ Бессарабіи вызвало затрудненіе, обнаружившееся въ недостаткѣ св. мощей для антиминсовъ. Еще въ 1817 году Гавріиль доносилъ Св. Синоду, что по новости его епархіи устрояются и новыя церкви въ довольномъ количествѣ, а сверхъ того во всѣхъ почти старыхъ церквахъ, особенно въ Хотинскомъ уѣздѣ, нужно было перемѣнить антиминсы за ветхостью ихъ и по немѣнью въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вовсе св. мощей, и потому просилъ Св. Синодъ прислать въ его епархію св. мощей для шестидесяти антиминсовъ. Св. Синодъ отнесся къ Новгородскому митрополиту Амвросію, который выдалъ изъ Невской лавры шестидесять частицъ св. мощей св. архидякона Стефана, всехвальнаго Евоиміи и мученицы Марины.



Въ 1818 году Императоръ Александръ въ первый разъ посѣтилъ новоприсоединенный край и пребылъ около трехъ дней въ Кишиневѣ, при чемъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ митрополита Гавріила, въ покояхъ котораго изволилъ кушать чай. Съ пріѣздомъ Государя въ Кишиневъ связано одно событіе, которое окончилось не въ томъ направленіи, въ какомъ хотѣлось Гавріилу. Въ двадцати пяти верстахъ отъ города Кишиня открылся колодезь съ цѣлительной водой при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Одиъ пастухъ, житель города Измаила, по имени Прокопій, устроилъ для своего скотоводства на пустоорожномъ мѣстѣ палашъ, вблизи котораго находился колодезь, заваленный съ давнихъ поръ. Турки называли этотъ колодезь святымъ, а молдоване и валахи—источникомъ богини Найдъ. Пастухъ долгое время болѣлъ и неоднократно видѣлъ сонъ, внушавшій ему открыть колодезь. Онъ съ большимъ трудомъ открылъ колодезь, заваленный большими камнями, и когда началъ умываться и пить воду изъ него, то скоро совершенно выздоровѣлъ. Увѣренный вполне въ томъ, что онъ получилъ исцѣленіе отъ благодати Божіей, пастухъ и открытіе свое—колодезь съ цѣлительной водой отдалъ на благоугодное заведеніе, именно въ пользу новоустроенной Кишиневской семинаріи. Воспользовавшись пріѣздомъ Государя въ Кишиневъ, митрополитъ Гавріиль представилъ ему докладную записку, въ одномъ изъ пунктовъ которой заключалась просьба—„утвердить навсегда пожертвованный пастухомъ Прокопіемъ колодезь въ собственность семинаріи, отведши къ оному колодезю и нѣкоторое число десятинъ пустоорожной земли вокругъ сего колодезя для необходимой надобности какъ живущихъ при ономъ, такъ и пріѣзжающихъ къ исцѣленію, отъ добротнаго подаянія коихъ на благоугодное заведеніе семинаріи можетъ имѣть нѣкоторую выгоду“. Совершенно ничего неизвѣстно о томъ, какая судьба постигла эту записку. Между тѣмъ слухъ объ открытіи цѣлительной воды распространился и вызвалъ большое стеченіе народа къ колодезю. Митрополитъ самъ рѣшился освидѣтельствовать колодезь и для этой цѣли прожилъ близъ него нѣсколько дней. По личному наблюденію его оказалось, что нѣкоторые, пріѣзжавшіе туда больные, исцѣлялись однимъ или двукратнымъ умываніемъ и питіемъ сей воды отъ сильной лихорадки и горячки, соединенной съ сумасшествіемъ, отъ глухоты и отъ разныхъ ранъ и наростовъ“. Для изслѣдованія свойства цѣлитель-

ной воды митрополитъ вызвалъ изъ ближайшаго города искуснаго медика г. Фишера, который, послѣ сдѣланныхъ имъ наблюденій и опытовъ, призналъ воду безспорно минеральною и очень полезною въ разныхъ болѣзняхъ. Получившіе исцѣленіе отъ болѣзней стали требовать священника для служенія благодарственныхъ молебновъ. Митрополитъ, исполняя желаніе народа, благословилъ устроить у колодезя часовню и опредѣлить къ ней для служенія молебновъ одного заштатнаго священника. А одинъ изъ жителей Аккермана обратился къ Гавріилу съ просьбою о дозволеніи выстроить у колодезя на свой собственный счетъ церковь. Митрополитъ одобрилъ благое намѣреніе жертвователя и съ своей стороны высказалъ личное желаніе выстроить при цѣлительномъ колодезѣ больницу съ церковью и гостиницу для прѣзжающихъ больныхъ. Впрочемъ, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, осторожный Гавріиль чрезъ министра духовныхъ дѣлъ, въ августѣ 1818 года, обратился за разрѣшеніемъ и указами въ Св. Синодъ. Здѣсь взглянули на дѣло совершенно иначе. 21-го октября 1818 года Св. Синодъ постановилъ слѣдующее опредѣленіе: „Изъ соображенія обстоятельствъ, изложенныхъ въ донесеніи экзарха, усматривая, что цѣлебное дѣйствіе воды означеннаго колодезя есть натуральное, и поэтому ему, преосвященному экзарху, предписать указомъ, чтобы онъ всякое отравленіе молитвословій при ономъ колодезѣ пресѣкъ вовсе, съ уничтоженіемъ часовни и съ удаленіемъ оттуда священника немедленно; также употребилъ бы надлежащія мѣры къ уничтоженію въ народѣ разглашенія будто о чудотворной водѣ того колодезя, дабы положить симъ преграду распространенію и утвержденію въ народѣ суевѣрія“. Въмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ отказалъ митрополиту въ правѣ принятія колодезя, какъ пожертвованія, въ пользу семинаріи.

Къ митрополиту Гавріилу часто обращались за содѣйствіемъ и помощью разные представители Греческой церкви. Въ 1815 году Іерусалимскій патріархъ Поликарпъ обратился къ нему съ просьбой о матеріальномъ пособіи церкви Іерусалимской. Гавріиль представилъ письмо патріарха въ Св. Синодъ, къ которому присоединилъ и свое собственное ходатайство. Синодъ ассигновалъ Іерусалимскому патріарху двадцать пять тысячъ рублей и, кромѣ того, ходатайствовалъ предъ Государемъ о защитѣ правъ и преимуществъ православныхъ въ Іерусалимѣ предъ другими вѣроисповѣданіями.

Кишиневская епархія, какъ пограничная съ Турціей, служила мѣстомъ убѣжища для лицъ греческой церковной іерархіи, которыя часто подвергались преслѣдованіямъ со стороны турокъ за приверженность ихъ къ Россіи. Такъ, въ 1814 году прибылъ въ Одессу съ нѣкоторыми изъ своихъ родственниковъ Рущукскій митрополитъ Неофитъ. Этотъ архипастырь оказывалъ немаловажныя услуги русскимъ главнокомандующимъ во время войны Россіи съ Турціей въ 1806—1812 годахъ. Кроме того, Неофитъ склонилъ около двадцати тысячъ болгаръ поселиться въ Южной Россіи. Ясное дѣло, что по прекращеніи войны онъ не могъ оставаться въ Турціи. Прибывши въ Одессу, онъ купилъ тамъ небольшой хуторокъ, гдѣ земледѣліемъ поддерживалъ свое существованіе. Въ 1814 году Неофитъ обратился къ митрополиту Гавріилу съ просьбою о ходатайствѣ за него предъ русскимъ правительствомъ. Добрый и отзывчивый Гавріиль сочувственно отнесся къ бѣдственному положенію бывшаго Рущукскаго митрополита и препроводилъ его просьбу, равно какъ и всѣ представленные имъ документы о его званіи, заслугахъ и пр. къ синодальному оберъ-прокурору. По Высочайшему повелѣнію, Неофиту выдано было пять тысячъ рублей единовременно и по три тысячи рублей пенсіи каждагодно. Митрополитъ Неофитъ скончался въ Одессѣ въ 1817 году.

Осенью 1816 года явился къ митрополиту Гавріилу въ Кишиневъ одинъ грекъ, назвавшійся епископомъ Леонтіемъ. Видъ его былъ самый жалкій. Обстриженный и полунагой, онъ внушалъ къ себѣ невольное состраданіе. По его словамъ, онъ бѣжалъ отъ преслѣдованія турокъ и, чтобы лучше укрыться отъ нихъ, остригся и надѣлъ на себя мірское платье. Нашлись въ Кишиневѣ греческіе купцы, которые удостовѣрили личность и санъ Леонтія. Гавріиль, „по долгу христіанскаго страннопріимства“, одѣлъ, обулъ пришельца, далъ ему содержаніе и приличное пристанище въ домѣ одного священника. Мало того, онъ, по обыкновенію, обратился къ синодальному оберъ-прокурору съ ходатайствомъ о назначеніи прибывшему епископу Леонтію какого-нибудь содержанія. Но куда шло ходатайство Гавріила въ Петербургъ, за это короткое время епископъ Леонтій успѣлъ заявить себя въ такихъ непривлекательныхъ чертахъ, что митрополитъ Гавріиль вынужденъ былъ отправить новую бумагу въ Св. Синодъ, въ которой, сообщивъ „о дурномъ, пьянственномъ и буйномъ поведеніи“ своего гостя, увѣ-



домлялъ, что, по наведеннымъ имъ справкамъ, Леонтій ушелъ изъ Греціи „не отъ страха турокъ, но отъ правильного опредѣленія Константинопольской церкви содержать его въ заключеніи въ монастырѣ Метеорскомъ, какъ чловѣка соблазнительнаго и беспокойнаго нравомъ“. Леонтій былъ высланъ за границу.

Митрополитъ Гавріиль скончался 30 марта 1821 года и погребенъ въ Кипріановскомъ Успенскомъ монастырѣ. Вопросъ о преемникѣ почившему митрополиту разрѣшенъ былъ не обыкновеннымъ путемъ чрезъ избраніе Св. Синода, а помимо его. Исправлявшій должность полномочнаго намістника Бессарабской области, генераль-лейтенантъ Инзовъ, вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о смерти Гавріила, писалъ графу Каподистри: „Пресвященный экзархъ Гавріиль, митрополитъ Кишиневскій и Хотинскій, послѣ продолжительной болѣзни, неразлучной съ совершенною преклонностью его лѣтъ, къ общему сожалѣнію, 30-го минувшаго марта окончилъ свою жизнь. О семъ случаѣ я увѣдомилъ князя Александра Николаевича Голицына, и вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія вашего сіятельства, для всенгоданвѣйшаго доклада Государю Императору, какъ о смерти преосвященнаго экзарха, такъ равно и объ общемъ желаніи всѣхъ сословій, къ здѣшней епархіи принадлежащихъ, имѣть у себя архинастыремъ викарнаго епископа Димитрія, пріобрѣтшаго во время десятилѣтняго тутъ пребыванія въ таковомъ званіи, при точномъ познаніи молдавскаго языка, а также правъ и обычаевъ края сего истинное къ себѣ отъ всѣхъ расположеніе. Я не считаю себя въ правѣ ходатайствовать за особу духовнаго вѣдомства, но справедливою обязанностию поставляю представить мнѣніе мое, что врученіе здѣшней церкви въ управленіе пресвященнаго Димитрія, пользующагося точною извѣстностью ему обычаевъ земли и неліцемернымъ каждымъ изъ жителей почитеніемъ, общааетъ дѣйствительную пользу для духовенства и вообще народа, для коего, какъ не озареннаго еще свѣтомъ просвѣщенія, сей мужъ достойный носить званіе архинастыря, совершенно необходимъ.“

Вышеизложенное общее желаніе, въ особенности мое, какъ душевно почитающаго отличныя правила означеннаго пресвященнаго, ревностью содѣйствующаго къ искорененію по возможности мрака невѣжества, въ которомъ народъ сей деселѣ пребываетъ, и къ утверженію онаго въ законахъ святой нравствен-

ности духомъ вротости и направленіемъ самаго духовенства, въ примѣръ паствѣ, къ точному исполненію благихъ поученій церкви нашей, я приѣмлю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, повергнуть на высочайшее благоуваженіе Его Императорскаго Величества." Графъ Каподистрія письмо Инзова отправилъ къ князю Голицыну, который доложилъ его Государю 11-го іюня 1821 года. Въ тотъ же день состоялся Высочайшій указъ о назначеніи Дмитрія епископомъ Кишиневскимъ.

Въ заключеніе своей статьи авторъ говоритъ, что и послѣ его труда, дополнившаго то, что не вошло въ книгу г. Стадницкаго, не все исчерпано вполне относительно митрополита Гавриила. Остается еще цѣлая незатронутая область: это частная переписка митрополита, о которой до сихъ поръ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, но которая могла бы пролить яркій свѣтъ на разныя стороны его дѣятельности.

Д. Щегловъ.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Шестисотлѣтіе со дня блаженной кончины святого благовѣрнаго князя Θεодора Ростиславича. Ужасы пьянства. Столкновеніе земли съ кометою Біелою. Отвѣты редакціи:

— Шестисотлѣтіе со дня блаженной кончины святаго благовѣрнаго князя Θεодора Ростиславича. 19-го сентября сего 1899 года исполнилось 600 лѣтъ со дня блаженной кончины св. благовѣрнаго князя Смоленскаго и Ярославскаго Θεодора Ростиславича. Въ ознаменованіе сего событія въ сказанный день въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, мѣстѣ покоя св. мощей сего угодника Божія и чадъ его Давида и Константина, по программѣ, Св. Синодомъ утвержденной, совершенно было особенное церковное торжество.

Ангелоподобна была жизнь князя Θεодора и чадъ его: вся она протекла въ пощеніяхъ, бдѣніяхъ и молитвахъ, въ

попеченіяхъ о созиданіи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ, въ прирѣвніи неимущихъ, въ отеческой заботѣ объ охраненіи княжества отъ враговъ внѣшнихъ и о благоустроеніи внутреннемъ. Пречестна была и кончина князя. Почувствовавъ скорое отшествіе свое изъ міра сего прелестнаго и желаніемъ возжелавъ принести Богу послѣднюю, совершеннѣйшую жертву—обѣты иноческіе, какъ плодъ и свидѣтельство глубокой преданности водительство Божію, 18-го сентября 1299 года въ притворѣ Преображенской церкви съ сердечнымъ умиленіемъ онъ принялъ иноческое постриженіе и схиму. Въ слѣдующій день, напутствованный въ жизнь вѣчную причастіемъ Божественныхъ Таинъ, во время чтенія каѣзмы—на третей славѣ, со сложеннымъ на персяхъ крестомъ и молитвой на устахъ, преподобный Феодоръ мирно передалъ духъ свой въ руки Божіи.

Угасла земная—тѣлесная жизнь инока-князя, но свѣтильникъ жизни духа его остался здѣсь на вѣки.

164 года пребывало честное тѣло его въ нѣдрахъ земли подъ Входа-іерусалимскою церковію, и Господь не далъ проподобному Своему видѣть истлѣнія. Въ 1463 году нетлѣніе мощей св. князя Феодора и купно чадъ его, по волѣ Преплагаго Промысла, содѣлалось открытымъ: тлѣнное во очію всѣхъ явилось нетлѣннымъ, смертное боголѣпнымъ.

Явленіе св. мощей, возвѣщая собою Славу Божію, отражающую себя въ лучахъ земного прославленія праведниковъ, въ предначатиі для нихъ еще здѣсь—на землѣ той славы, какою просіяютъ они въ царствіи Отца, есть дивное чудо благодати Господней, промысляющей о насъ—чадѣхъ церкви во благо и спасеніе наше въ ободреніе нашей слабой вѣры.

(„Яросл. Еп. Вѣд.“ № 30).

— Ужасы пьянства. Съ легкой руки знаменитаго химика Либиха въ наукѣ и обществѣ распространился



взглядъ на алкоголь, какъ на средство согрѣвающее наше тѣло, возбуждающее его дѣятельность и потому полезное.

Вредъ, который несомнѣнно всѣми замѣчается на пьющихъ людяхъ, объясняли или неумѣренностью въ употребленіи напитковъ или всевозможными въ нихъ примѣсями — сивушнымъ масломъ, эссенціями и т. д.

Между тѣмъ, въ научной сферѣ начинаютъ раздаваться голоса о вредѣ алкоголя. Они находятъ себѣ отклики въ обществѣ, которое путемъ всякихъ кружковъ трезвости стремится ослабить интересъ къ выпивкѣ, и въ правительствѣ, которое, регулируя продажу вина, желаетъ ограничить пьянство.

Какъ въ отношеніи къ психической, такъ и физической жизни алкоголь играетъ коварную роль. Возбуждая кратковременно духъ и тѣло, онъ растрaineваетъ организмъ и ослабляетъ психическую дѣятельность.

Пьюще привыкли остерегаться алкоголя только тогда, когда употребленіе его привело уже къ замѣтнымъ болѣзненнымъ измѣненіямъ въ тѣлѣ. Привыкли думать, что прочное сильное тѣло можетъ быть застраховано отъ гибельныхъ послѣдствій алкоголизма. Къ напиткамъ съ слабымъ присутствіемъ спирта — пиво, сидръ, слабыя вина — относится, какъ къ безвреднымъ. И зато алкоголь выхваляютъ, какъ средство согрѣться, помочь пищеваренію, возбудить веселое настроеніе.

По медицинскимъ наблюденіямъ это мнѣніе оказывается ложнымъ.

Ощущеніе теплоты послѣ принятія алкоголя зависитъ отъ расширенія кровеносныхъ сосудовъ вслѣдствіе прилившей къ кожѣ крови. Но чѣмъ больше крови проносится черезъ кожу, тѣмъ больше теряетъ тепла весь организмъ, охлаждается вся масса крови. Временное ускореніе сердечной дѣятельности хотя дѣлаетъ человѣка возбужденнымъ, подвижнымъ, веселымъ, но это вызываетъ болѣе продолжительный упадокъ кро-

воображенія. При чемъ надо замѣтить, что при злоупотребленіи спиртными напитками мышцы сердца измѣняются и теряютъ способность къ правильной и сильной работѣ.

Сомнительна также помощь алкоголя пищеваренію. Возбуждая иногда, и то не у всѣхъ, аппетитъ къ пищѣ, алкоголь въ среднихъ дозахъ (отъ 5 до 15 град. въ содержимомъ желудка) *задерживаетъ* процессъ пищеваренія, въ сильныхъ дозахъ процессъ этотъ приостанавливается. Особенно вредно въ этомъ отношеніи употребленіе алкоголя юношами, такъ какъ онъ задерживаетъ переходъ изъ желудка въ кровь соединеній желѣза и извести, которыя совершенно необходимы для роста и крѣпости молодого тѣла.

При хроническомъ употребленіи алкоголя пищевареніе совершенно растривается; это можно видѣть на пьяницахъ, которые почти не закусываютъ.

Всѣмъ извѣстно, что пьющіе часто страдаютъ болѣзью печени и почекъ, которая нерѣдко приводитъ къ нечистоплотности.

Алкоголь дѣйствуетъ убійственно на самыя ткани; онѣ дѣлаются ломкими, легко разрывающимися, чѣмъ объясняются кровоизліянія въ желудкѣ, кишкахъ, бронхахъ, глоткѣ и мозгу, которыми подвергаются пьяницы.

Алкоголь поражаетъ зрѣніе и слухъ. Медицина часто наблюдала у пьяницъ ослабленіе чувствительности и даже слѣпоту къ красному и зеленому цвѣтамъ. Разрушительнаго вліянія алкоголя не избѣгаютъ и мускулы, не напрасно нѣкоторые ученые называютъ алкоголь „мышечнымъ ядомъ“ и потому-то большинство пьяницъ не способно къ работѣ.

Мало того, алкоголь является вреднымъ для самаго состава крови: въ ней уменьшается количество кровяныхъ красныхъ шариковъ и щелочность; вмѣсто этого нарождается какая-то кислота.

Вредъ алкоголя для душевной дѣятельности — ни для кого не тайна.

Человѣкъ пьющій дѣлается вялымъ, когда онъ трезвъ; онъ не воспримчивъ къ скромнымъ впечатлѣніямъ, онъ скучаетъ въ трезвомъ, хотя-бы и интересномъ обществѣ. Сварливость, буйство, злоба являются результатами сильныхъ возліаній.

Мысль лишается логики, фантазія разыгрывается съ неудержимою быстротою. Критика своихъ дѣйствій и чужой личности исчезаетъ. Но лишь проходитъ опьяненіе — все смѣняется старымъ, отчаяннымъ упадкомъ духа. Понятно, что интеллигентные люди начинаютъ сознать, что пора замѣнить этотъ родъ развлечения инымъ болѣе благотворнымъ.

(„Херс. Еп. Вѣд.“).

— *Столкновеніе земли съ кометою Бізлой.* По вычисленіямъ астрономовъ, въ половинѣ ноября текущаго года орбита земной планеты должна пересѣчь орбиту кометы Бізлы, т. е. произойдетъ столкновеніе земли съ кометою. Вопросъ о томъ, каковы будутъ послѣдствія этого столкновенія вызвалъ собою, особенно на Западѣ, большое количество различнаго рода рефератовъ, статей и замѣтокъ. И у насъ получила значительное распространеніе брошюра, подъ заглавіемъ „Конецъ свѣта“. Въ средѣ простаго народа, куда проникли разсужденія по данному вопросу, получаютъ уже выводы, что дѣйствительно наступаетъ конецъ міра. На почвѣ недомыслія возможны явленія крайне нежелательныя, а потому считаемъ не лишнимъ привести научный и вполне обоснованный взглядъ на тотъ же предметъ Берлинскаго ученаго Лютцена, который посвятилъ данному вопросу специальную лекцію, выяснившую съ одной стороны, несомнѣнность факта встрѣчи двухъ мировыхъ тѣлъ, а съ другой стороны — безопасность этого столкновенія для земнаго шара. Вотъ существенныя, по-



ложенія этой лекціи, какъ они приведены въ журналѣ „Кормчій“ (№ 32).

Извѣстно, что какъ бы ни былъ густъ хвостъ кометы, всегда черезъ него можно разглядѣть звѣзды на небѣ, въ то время какъ достаточно даже легкаго облачка, чтобы скрыть тѣ же самыя звѣзды. Изъ этого уже достаточно явствуетъ, что кометы въ составѣ своемъ имѣютъ какую-то сильно разрыхленную массу. Последнее предложеніе подтверждается еще и тѣмъ, что комета Біэла, періодъ времени полнаго обращенія которой около  $6\frac{1}{2}$  лѣтъ, за последнее время болѣе не появляется, что даетъ право заключить, что масса ея мало-по-малу распалась на части, разсѣяныя по пути, проходимому кометой. Земля, совершая свое движеніе, и встрѣчаетъ эти части и, при томъ, черезъ опредѣленные промежутки времени, по три раза въ теченіе cadaго столѣтія: 33, 66 и 99 годахъ. Въ настоящемъ году, слѣдовательно, земля также встрѣтитъ на своемъ пути скопище частей кометы и безвредно пройдетъ черезъ нихъ. Единственнымъ слѣдствіемъ этого столкновенія будетъ прохожденіе и сгораніе въ верхнихъ слояхъ атмосферы твердыхъ частей ядра кометы, что и выразится обильнымъ потокомъ падающихъ звѣздъ, какъ это и наблюдалось уже въ 1833 и 1866 годахъ. Такъ, въ 1833 году Гумбольдтъ насчиталъ въ теченіе 1 часа около 25.000 падающихъ звѣздъ. Вообще всякій разъ, какъ мы наблюдаемъ гдѣ-либо падающую звѣзду, происходитъ столкновеніе. Полагаютъ, что число такихъ столкновеній ежедневно происходитъ до 10 миллионъ. Въ такіе же дни, какъ 13 ноября, т. е. въ дни паденія Леонидъ, число это значительно увеличится. Подобныя столкновенія еще никогда до сихъ поръ не причиняли ущерба какъ нашей планетѣ, такъ и ея обитателямъ. Такимъ образомъ ясно, что отъ столкновенія земли съ кометой никакой опасности ни для кого не будетъ, ни тѣмъ болѣе — кончины міра.

— **Отвѣты редакціи:** *Священнику сел. Мырзешт, Ортевскаго ульзда, Ф. Ведрашко.* Присланные Вами 6, р. 50 к. въ пользу голодающихъ переданы въ Бессарабское Отдѣленіе Общества Краснаго Креста по квитанціи, отъ 2 октября сего 1899 года за № 442, для высылки по принадлежности.

*Исаломщику Ю—ву.* Отвѣтъ на предложенный Вами вопросъ найдете въ журналѣ Кишиневскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 27 августа сего 1899 года, за № 9, напечатанномъ въ официальной части 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текуцій годъ на страницѣ 532.

---

**Объявленія.**

---

**ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ**

**Святителя Θεодосія Углицкаго**

Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца  
имѣются для продажи въ г. Черниговѣ

**ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ  
ИЗЪ МОСКВЫ**

**М. Н. БОДАЕВА,**

(бывш. Губанова)

**ВЛИЗЪ СОВОРА, НА ШОССЕ.**

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ**

иконамъ Святителя **ΘΕΟΔΟΣΙΑ** на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по черному золоту художественной работы, а

также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисѣ:		На липовыхъ доскахъ	
въ 2 аршин. ....	110 руб.	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ	
» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » ....	90 »	въ 2 арш. 10 верш.	90 руб.
» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » ....	80 »	» 2 » 8	» 80 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » ....	70 »	» 2 » 4	» 70 »
» 1 » ....	53 »	» 2 » —	» 60 »
» 12 вершк. ....	27 »	» 1 » 12	» 50 »
» 10 » ....	23 »	» 1 » 8	» 40 »
» 9 » ....	18 »	» 1 » 4	» 28 »
» 8 » ....	16 »	» 1 » —	» 18 »
» 7 » ....	14 »	» — » 12	» 16 »
» 6 » ....	10 »	» — » 10	» 12 »
» 5 » ....	6 »	» — » 8	» 8 »
» 4 » ....	3 »		
» 3 » ....	2 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовые и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

*Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ кафедральномъ соборѣ у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святая мощи Ею.*

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж.-д. съ каждой иконы по 4 р.

**Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ  
разсрочку на три мѣсяца.**

**Примѣчаніе.** Въ случаѣ покупателю неудобно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно ико-



ну съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ: *Черниговъ, Иконная торговля*  
*М. Н. Бодаева* (быв. Губанова), ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:  
*Черниговъ Бодаеву.*

За пересылку платятъ Гг. ПОКУПАТЕЛИ.

---

**ИКОНОСТАСНАЯ  
МАСТЕРСКАЯ  
Е. ПРОХОРЕНКО**

въ гор. Кишиневѣ,  
на углу Губернской и Кіевской улицъ, во дворѣ  
ОХОТНИЧЬЯГО КЛУБА.

**ПРОИЗВОДИТЬ ИКОНОСТАСНЫЯ  
РАБОТЫ**  
САМОЙ НОВѢЙШЕЙ АРХИТЕКТУРЫ,  
передѣлываетъ и исправляетъ старые иконостасы,  
живопись, перезолоту, кіотовъ, ремонтъ и  
роспись церквей.

*Иконостасный мастеръ Е. Прохоренко.*

---

БЕЗЪ ЗАПРОСА.

**СИБИРСКІЙ МѢХОВОЙ  
МАГАЗИНЪ**

**И. А. БЪЛОДЕРКОВСКАГО**

въ г. Кишиневѣ,

по Александровской улицѣ, рядомъ съ магазиномъ  
Бр. ФИТОВЫХЪ,

доводить до свѣдѣнія Гг. почтенныхъ покупателей, что  
къ предстоящему зимнему сезону

**ПОЛУЧЕНЫ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МУЖСКИЕ И ДАМСКІЕ**

**МѢХА,**

ГОТОВЫЯ ШУБЫ, ШАПКИ И ДРУГІЕ

МѢХОВЫЕ ТОВАРЫ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

**И**

ПО САМУМУ УМѢРЕННЫМУ

**ЦѢНАМЪ.**



Съ 1-го Ноября  
ВЪ ПЕТЕРБУРГЪ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ  
ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложениями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ то же время его программа. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всемъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получаютъ еще слѣдующія бесплатныя приложенія и преміи:

12 приложеній: „Домашній врачъ“. Ежемесячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболее распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія

12 приложеній: „Сезонный листокъ Здоровья“. Ежемесячные листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, применимыми въ домашнемъ быту.

8 Популярный гигиеническій календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всеми приложеніями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ  $\frac{1}{4}$  года.

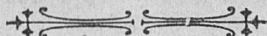
Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ Вознесенскій просп. № 38 при Типографіи П. Лобанова.

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ приращеніемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября





# Содержаніе:

## I. Часть официальная. страниц.

1. Распоряженіа Епархіального Начальства . . . . . 571
2. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . . 584
3. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . . 585
4. Объявленія . . . . . 586

## II. Часть неофициальная.

1. Предстоящій юбилей . . . . . 557
2. Чинъ введенія новопоставленнаго пароха . . . . . 564
3. Увѣщаніе о Божественной Литургіи, совершаемой отъ пресвитера первѣе по св. рукоположеніи и по пять десяти лѣтъхъ послѣ тогожде . . . . . 567
4. О порядкѣ отвода усадебной земли для сельскихъ причтовъ . . . . . 568
5. Новыя данныя о митрополитѣ Гавріилѣ Банулеско-Бодони . . . . . 569
6. Извѣстія и замѣтки . . . . . 583
7. Объявленія . . . . . 589



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 октября 1899 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.