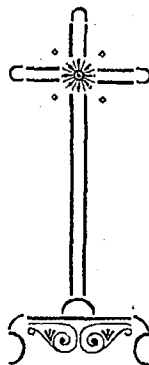


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Января

№ 1-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія отъ 26 Ноября 1901 года за № 87, напечатаннымъ въ № 263 Правительственнаго Вѣстника за текущей годъ, Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Колежскій Секретарь Александръ Серафимовъ за выслугу лѣтъ произведенъ въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 16 Сентября 1901 года.

Ректоръ Кіевской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Θεодосій въ письмѣ, отъ 5 Декабря 1901 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго изложилъ: „Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 г. при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей отечественной Церкви духовныхъ журналовъ и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 Февраля — 14 Марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1902 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбой къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной Церкви.

На семь письмъ послѣдовала революція Его Преосвященства таковая. „1901 Декабря 16, Рекомендовать журналъ Епархіал. духовенству какъ весьма полезный для него“.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены а) на *діаконскую вакансію*: въ село Маково, Астраханскаго уѣзда, Экономъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ Розановъ, 19 Декабря.

б) *Экономомъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища* съ причисленіемъ къ училищной церкви псаломщикъ села Быкова, Царевскаго уѣзда, Капріанъ Никольскій, 19 Декабря.

в) *Исправляющимъ должность псаломщика* въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій Сперанскій, 19 Декабря.

Допущенъ къ *исправленію обязанностей псаломщика* въ селѣ Быковѣ, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ села Кислова, того же уѣзда, Иванъ Гавриловъ, 23 Декабря.

Перемѣщены: а) на *діаконскую вакансію* въ село Валувку, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Средне-Погромнаго Царевскаго уѣзда Іоаннъ Беневоленскій, 23 Декабря.

б) на *псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви гор. Астрахани псаломщикъ села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Леонидъ Кутлинскій, 19 Декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Аксайскаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Аксаѣ Тихонъ Иларіоновъ, 19 Декабря; Сасыкольскихъ мужскаго и женскаго министерскихъ училищъ, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Сасыколей Василій Монголовъ, съ 1 Сентября 1901 года.

б) *Церковныхъ старостъ*: Троицкой церкви гор. Астрахани Потом. почет. гражданинъ Петръ Мочаловъ, 17 Декабря; села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Блишинъ; села Ѳедоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Михайловъ, 19 Декабря; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Василенковъ; села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Прохоръ Рябцевъ, 23 Декабря.

Уволены: а) *отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей* при церкви поселка Телячьего, Красноярскаго уѣзда, Андрей

**Телятниковъ**, за принятіемъ его въ военную службу 20 Декабря.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Житкура, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Василій Порываевъ**, согласно прошенію, 20 Декабря.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью** состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Петръ Быстролетовъ**, 19 Декабря.

**Объявлена Благодарность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству** села Началова, Астраханскаго уѣзда, за собранныя и употребленныя на позолоту кіота и на священническія ризы—375 рублей, 17 Декабря.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія*: въ г. Астрахани при Казанской церкви; въ селахъ: Верхне-Ахтубинскомъ, хуторъ Гончаровъ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія*: въ станицѣ Ветлянкѣ, Енотаевского уѣзда; въ селахъ Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, Средне-Погромномъ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія*: въ городѣ Астрахани при церквахъ: Знаменской и Казанской; въ селахъ: Четырехбугоринскомъ, Астраханскаго уѣзда; пос. Телячьемъ, Красноярскаго уѣзда; Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ и слободкѣ Капустиномъ-Ярѣ при Николаевской церкви, Царевского уѣзда.

---

## РОСПИСАНІЕ

внѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ за 1 полуvinу 1902 года.

- Январь
1. Священникъ **Евгеній Покровскій**.  
Священникъ **Всеволодъ Виноградовъ**.  
Священникъ **Ворисъ Вѣтвицкій**.
  6. **Александръ А. Серафимовъ**.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами, —  
священникъ **Николай Лѣтвицкій**.
  13. Преподаватель **Николай Леонтьевъ**.  
Преподаватель **Викторъ Соколовъ**.

- Священникъ Михаилъ Бѣлоземцевъ.
20. Миссіонерская бесѣда—священникъ Евтропій Кочергинъ и священникъ Тихонъ Березинъ.
27. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
- Февраль 2. Миссіонерская бесѣда.
10. Протоіерей Григорій Юдинъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
17. Миссіонерская бесѣда.
24. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.  
Священникъ Гавріиль Добронравовъ.  
Священникъ Александръ Поспѣловъ.
- Мартъ 3. Александръ Серафимовъ.  
Чтеніе съ туманными картинами—священникъ Симеонъ Покровскій.
10. Миссіонерская бесѣда.
17. Александръ Серафимовъ.  
Иванъ Лѣтницкій.  
Протоіерей Григорій Юдинъ.
25. Священникъ Симеонъ Покровскій.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
31. Миссіонерская бесѣда.
- Апрѣль 7. Александръ Серафимовъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
15. Преподаватель Николай Леонтьевъ.  
„ Викторъ Соколовъ.  
Священникъ Михаилъ Туберововъ.
21. Священникъ Евгенийъ Незнаевъ.  
Священникъ Григорій Степановъ.  
Протоіерей Илларионъ Туберововъ.
28. Александръ Серафимовъ.  
Протоіерей Григорій Юдинъ.  
Иванъ Лѣтницкій.
- Май 6. Священникъ Николай Алимовъ.  
Преподаватель Викторъ Соколовъ.  
Священникъ Феодоръ Степановъ.

12. Священникъ Михаилъ Благодправовъ.  
Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
Священникъ Василій Карасевъ.
19. Александръ Серафимовъ.  
Священникъ Симеонъ Буйловъ.  
Священникъ Михаилъ Бѣлоземцевъ.
26. Преподаватель Ник. Леонтъевъ.  
Священникъ Владиміръ Лебединскій.  
Священникъ Александръ Поспѣловъ.
- Іюнь 3. Священникъ Іоанникій Бѣлавинъ.  
Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.  
Священникъ Василій Наслѣдышевъ.
9. Священникъ Василій Григорьевъ.  
Протоіерей Николай Пальмовъ.  
Священникъ Гавріиль Чаевъ.
16. Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
Священникъ Василій Лебединскій.  
Протоіерей Іоаннъ Успенскій.

*Примѣчаніе:* Въ богослужебными чтеніями завѣдуютъ: Инспекторъ Семинаріи священникъ Симеонъ Покровскій и преподаватель семинаріи Викторъ Соколовъ.

---

Астраханскій Епархіальный училищный совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Енотаевского уѣзда въ с. Пришибѣ, Черноярскаго уѣзда въ с. Завѣтномъ и Царевского уѣзда въ сл. Капустиномъ-Яру (3-го учителя второклассной школы).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

1902 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVIII г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла *А. Космичевскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

#### *Краткій общій обзоръ.*

---

Появленіе представителей римскаго католичества въ предѣлахъ русской земли вообще одновременно съ прониженіемъ къ намъ православною вѣрой отъ грековъ, а послѣдователи протестантства, во всѣхъ его разновидностяхъ, стали выселяться въ Россію векоръ же послѣ распространенія реформации по Западной Европѣ. И тѣ и другіе въ разные періоды многовѣковой исторіи своего существованія на Руси встрѣчали здѣсь неодинаковое отношеніе къ себѣ со стороны гражданскаго и духовнаго правительствъ. Въ общемъ протестанты принимаемы были благосклонно и предпочтительно предъ католиками, такъ какъ было замѣчено, что они, по крайней мѣрѣ въ первое время, не проявляли стремленія къ занятіямъ политикой и религіозной пропагандой, къ чему пристрастно было католическое духовенство. Нагляднѣе всего предпочтеніе это выразилось въ томъ, что протестанты, начиная съ Іоанна Грознаго, всегда пользовались правомъ строить свои кирки въ населяемыхъ ими мѣстахъ, не исключая и Москвы; тогда какъ католикамъ удалось воздвигнуть первую, въ московскій періодъ, деревянную церковь въ Россіи лишь въ концѣ 17 вѣка, и то помимо официальнаго разрѣшенія. Благоволеніе къ католикамъ и массовый наплывъ вообще всякихъ иноземцевъ въ Россію становится особенно замѣтнымъ съ царствованія Петра Великаго, послѣ его заграничной поѣздки. Рѣшивъ перестроить старую Русь по западно-европейскому образцу, Великій преобразователь не находилъ среди русскихъ нужныхъ для того помощниковъ себѣ. И вотъ въ 1702 году 16 апрѣля послѣдовалъ высочайшій манифестъ о вызовѣ иностранцевъ въ Россію, «дабы наши подданные могли тѣмъ болѣе и удобнѣе научиться понинѣ имъ неизвѣстнымъ познаніямъ и тѣмъ искуснѣе становиться во всѣхъ торго-



выхъ дѣлахъ». Кромѣ сего, иноземцы нужны были и для усовершенствованія воинскаго дѣла въ Россіи. А чтобы они охотнѣе прїѣзжали къ намъ, поступали на службу и оставались навсегда въ нашемъ отечествѣ, естественно, нужно было предоставить имъ въ числѣ другихъ льготъ и широкую свободу вѣроисповѣданія. И дѣйствительно, во 2 пун. манифеста относительно сего писалось: «понеже здѣсь въ столицѣ нашей уже введено отправленіе богослуженія всѣхъ другихъ, хотя съ нашею церковію несогласныхъ, христіанскихъ сектъ, того ради и оное симъ вновь подтверждается такимъ образомъ, что мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно представляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пенить о блаженствѣ души своей... Станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ отправленіи богослуженія обезпокоенъ не былъ». При этомъ предусмотрительно пояснялось, что если гдѣ не будетъ духовнаго чина проповѣдника или церкви, то каждому изъ иноземцевъ позволено будетъ самому совершать службу Божію въ своемъ домѣ не только съ домашними своими, но и принимать къ себѣ тѣхъ, которые пожелають у него собираться для молитвы. А если гдѣ при русскихъ арміяхъ окажутся отдѣльные офицеры, или же цѣлые корпуса, при коихъ находятся инославные проповѣдники, то послѣднимъ обѣщаны были выгоды, преимущества и вольности наряду съ столичными, а также свободное отправленіе проповѣднической обязанности, совершеніе св. Таинъ и другихъ церковныхъ требъ, «при чемъ мы, по просьбѣ таковыхъ единовѣрцевъ, имъ дозволяемъ и въ другихъ мѣстахъ строить новыя церкви». А чтобы настоящему призыву и намѣреніямъ правительства придать больше гласности, опредѣлено было манифестъ этотъ обнародовать во всей Европѣ <sup>1)</sup>. Нѣсколько спустя послѣ сего католики исклопотали себѣ особую льготу. Указомъ отъ 2 декабря 1705 года католическимъ миссіонерамъ дозволенъ былъ свободный проѣздъ чрезъ Россію въ Китай и Персію.

Расчетъ Монарха вполне оправдался. Иностранцы широкою волною хлынули въ Россію и стали разбредаться по разнымъ городамъ и населеннымъ мѣстамъ. Съ этого времени замѣтно появленіе ихъ и въ Астрахани. Особенное вниманіе свое обратили на этотъ городъ като-

<sup>1)</sup> П. С. В. 4 т. № 1910.

лическіе миссіонеры: такъ какъ Астрахань лежала на пути въ Персію и обратно, то и неудивительно, что они поспѣшили какъ можно лучше и прочіѣе устроиться здѣсь. Изъ другихъ западныхъ исповѣданій также рано и крѣпко утвердилось въ Астрахани лютеранство.

Дѣятельность представителей католичества и лютеранства была здѣсь далеко неодинакова. Искони проникнутые духомъ религіозной пропаганды латинскіе патеры, по прибытіи въ Астрахань, не имѣя и постоянныхъ пасомыхъ, начали свою дѣятельность съ постройки костела, рассчитывая съ увѣренностію, что будетъ дворъ, будутъ и овцы. Цѣлей своихъ они достигали всегда путями тайными, средствами незаконными. Пропаганду свою они вели преимущественно среди армянъ, но не гнушались и православными. Неудивительно, поэтому, что православные и армянскіе пастыри вели непрестанную борьбу съ этимъ духовнымъ своего рода хищничествомъ со стороны папскаго бродячаго воинства, однако, весьма часто безъ всякаго успѣха. Пасторы же лютеранскіе, занятые исключительно удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ, вообще, жили скромно, миролюбиво и не задавались цѣлями расширенія своей общины на счетъ чужихъ паствъ, почему и отношеніе къ нимъ епархіальнаго начальства никогда не переходило въ открытую борьбу на почвѣ религіозной. Эта противоположность въ характерѣ дѣятельности представителей двухъ западныхъ вѣроисповѣданій служитъ причиною того, что свѣдѣнія о католикахъ въ настоящей статьѣ излагаются совершенно отдѣльно, при чемъ для большаго удобства весь имѣющійся подъ руками матеріалъ о нихъ размѣщенъ четырехъ главахъ; матеріалъ же о лютеранахъ, по незначительности его, сообщается въ одной главѣ съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части.

---

### *І. Католики въ Астраханской епархіи.*

1716—1730 г.г.

Появленіе первыхъ патеровъ въ Астрахани и стремленіе сюда изъ С.-Петербурга римскихъ капуциновъ. Построеніе перваго костела патеромъ Антоніемъ. Отношеніе Св. Синода къ капуцинамъ и безуспѣшность мѣропріятій противъ нихъ. Столкновеніе между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами изъ за патера.

Начало католическаго прихода въ г. Астрахани тѣсно связано съ появленіемъ здѣсь латинскихъ патеровъ. Ведя широкую пропаганду своего вѣроисповѣданія въ Персію и среди закавказскихъ христіанъ,

они сперва временно останавливались въ этомъ городѣ, а потомъ рѣшились учредить здѣсь свое постоянное мѣстопробываніе. Побужденіемъ къ тому первоначально могло служить выгодное положеніе Астрахани въ центрѣ пути отъ С.-Петербурга до Персіи и обратно, по которому патеры обыкновенно совершали свои миссіонерскія поѣздки, а затѣмъ — удаленность края отъ высшей административной власти и разнородность его населенія, обѣщавшія успѣхъ и безнаказанность пропаганды и въ этой мѣстности. О появленіи первыхъ католическихъ патеровъ въ Астрахани сохранилось до насъ письменное свидѣтельство нѣкоего патера Антонія. Самъ онъ, по его собственному показанію, прибылъ въ Астрахань изъ Персіи въ апрѣлѣ 1718 года при астраханскомъ оберъ-комендантѣ Чириковѣ «отъ духовнаго чина папы римскаго и отъ кардиналовъ по указу». Здѣсь онъ засталъ двухъ патеровъ — одного Бонавентуру, который вскорѣ послѣ того умеръ въ Москвѣ, а другаго Іоанна, выѣхавшаго потомъ съ посланникомъ Бѣневени въ Бухару. За неимѣніемъ костела патеры эти, по заявленію Антонія, совершали церковныя требы въ домахъ безъ указа Его Императорскаго Величества, а единственно съ позволенія папы римскаго. Объ этихъ патерахъ съ присоединеніемъ къ нимъ еще третьяго — Патриція Медіоланскаго упоминается и въ хроникѣ мѣстнаго костела, въ коей, между прочимъ, еще сообщается, что они 11 іюня 1716 года купили здѣсь домъ за 100 руб. и устроили въ немъ часовню, гдѣ и совершали даже божественныя литургіи; но домъ этотъ съ часовней будто-бы сгорѣлъ въ 1718 г. въ бывшій тогда пожаръ, о каковыхъ подробностяхъ Антоній, однако, совершенно умалчиваетъ. Не упоминаетъ онъ и о Патриціи Медіоланскомъ, который несомнѣнно былъ въ Астрахани во время проживанія здѣсь самого Антонія и даже связанъ былъ съ нимъ, какъ увидимъ ниже, общимъ дѣломъ, — можетъ быть, съ тою цѣлю, чтобы не повредить его репутаціи, а чрезъ это — и успѣху предпринятаго ими дѣла. Были-ль до этихъ патеровъ въ Астрахани кто-либо изъ духовнаго чина, о томъ Антоній достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣлъ, а слышалъ только отъ католическихъ армянъ, что еще раньше, а именно при бытности губернатора Петра Апраксина, жилъ въ Астрахани какой-то патерь, неизвѣстный даже по имени<sup>2)</sup>. Безъ сомнѣнія, онъ былъ здѣсь также

<sup>2)</sup> Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ былъ астраханскимъ воеводой въ 1708 году, а въ февралѣ 1709 г. онъ уже значится казацкимъ губернаторомъ (Ист. Рос. Солов.). Кромѣ

временнымъ гостемъ и домашнимъ требоисправителемъ для такихъ-же временно прїѣзжавшихъ въ Астрахань католическихъ выходцевъ. Во всякомъ случаѣ до патера Антонія отъ прежде бывшихъ его коллегъ въ Астрахани не сохранилось никакихъ вещественныхъ памятниковъ. Антоній начинаетъ первый обдумывать планъ постройки латинскаго костела, около котораго и сплотить разбѣянныхъ по городу немногочисленнымъ католиковъ. Надѣяться на скорое исполненіе этого замысла было, конечно, трудно, а потому Антоній рѣшилъ не спѣшить изъ Астрахани и выжидать для осуществленія своего намѣренія удобнаго случая. Къ тому-же и астраханскій оберъ-комендантъ Чириковъ, увлеченный ради наживы незаконной заморской торговлей, взяточничествомъ и хищеніемъ государственныхъ доходовъ, менѣе всего могъ помѣшать Антонію заниматься своимъ дѣломъ и легко могъ быть склоненъ даже къ содѣйствию въ чемъ слѣдуетъ. Впрочемъ, Антоній не оставался безъ помощниковъ. Въ февралѣ 1719 г. изъ Астрахани прибылъ въ С.-Петербургъ капуцинъ Патрицій Медиоланскій съ ходатайствомъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ о дозволеніи построить костель въ Астрахани. Осторожный въ своихъ дѣйствіяхъ Императоръ Петръ Вел., не усматривая отъ римскаго костела и самихъ патеровъ никакой пользы для своего государства, не могъ скоро склониться на просьбу Патриція и дать ему официальный указъ на означенную постройку; но въ то же время благосклонный вообще къ иностранцамъ Монархъ, вѣроятно, не хотѣлъ совершенно отказывать въ просимомъ, откладывая лишь дѣло до болѣе удобнаго времени. И капуцинъ сталъ упорно ждать благопріятнаго разрѣшенія, безвыѣздно проживая въ С.-Петербургѣ. Въ это самое время правительство озабочено было благоустройствомъ астраханскаго края и г. Астрахани, какъ торгово-промышленнаго пункта. Съ этою цѣлію изъ нижне-приволжскихъ городовъ и селеній вновь учреждена была въ 1719 году особая губернія съ главнымъ городомъ Астраханью, а первымъ губернаторомъ былъ назначенъ извѣстный въ свое время государственный дѣятель и администраторъ Артемій Волинскій. Проникнутый по примѣру своего вѣнценоснаго повелителя чувствомъ

того, мѣстная церковная хроника свидѣтельствуетъ, что еще въ 1687 г. проѣздомъ въ Персію посѣтили Астрахань іезуиты Тадеушъ Красинскій и отслужили здѣсь св. мессу въ успенскомъ храмѣ, построенномъ будто-бы армянами-католиками въ 1630 г., чего однако нельзя подтвердить другими историческими документами, особенно относительно постройки храма, несомнѣнно принадлежавшаго армяно-григоріанамъ.

благоговѣнія ко всему иноземному, Волынской естественно не могъ и въ Астрахани не проявлять полнаго вниманія и благосклонности къ инославному духовенству. Это хорошо понимали, конечно, католическіе патеры, почему и рѣшено было усилить латинскую миссію въ Астрахани. Дѣйствительно, въ январѣ 1721 г. въ коллегію ин. дѣлъ поступила отъ римскихъ капуциновъ просьба отпустить двухъ изъ нихъ — Казимира и Фиделія въ г. Астрахань. Уже одно официальное разрѣшеніе просимаго капуцинами отпуска могло имѣть важное значеніе для ихъ миссіонерскаго дѣла въ Астрахани и служить первымъ законнымъ шагомъ къ дальнѣйшему упроченію своего положенія здѣсь. Такъ посмотрѣла на это и коллегія, почему и не тотчасъ же удовлетворила просьбу капуциновъ. Предварительно она затребовала отъ астраханскаго губернатора «съ товарищи» его точныхъ свѣдѣній о томъ, что «въ Астрахани изъ жителей римскаго закона въ государевой службѣ и купецкіе люди — французы, цесарцы, нѣмцы, армяне тако же и римскій костель есть-ли и давно-ли построенъ, и прежде сихъ патеровъ иные тамо были-ль; и ежели помянутые патеры допущены будутъ жить въ Астрахани, не будетъ-ли отъ того какой опасности или какого подозрѣнія»<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ капуцинамъ пришлось поджидать отвѣта изъ Астрахани. Между тѣмъ учрежденъ былъ и началъ свою дѣятельность съ февраля 1721 года Св. Синодъ. Новое духовное учрежденіе, какъ высшій охранитель интересовъ православной церкви, долгомъ своимъ постановило всегда имѣть при синодальныхъ дѣлахъ «надлежащаго ради извѣстія» обстоятельную вѣдомость о томъ, «колико во всемъ Его Величества российскомъ государствѣ и въ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ обрѣтается римскаго, лютерскаго и кальвинскаго исповѣданія церквей или кирхъ и колико при тѣхъ церквахъ и кирхахъ и при чьихъ домахъ того исповѣданія духовныхъ особъ, и по какимъ Его Царскаго Величества указамъ и съ которыхъ годовъ каковымъ персонамъ имѣть оныхъ позволено, и гдѣ котораго исповѣданія и въ которыхъ годѣхъ оныя церкви и кирхи построены» и другія подробнѣйшія свѣдѣнія. Узнать обо всемъ этомъ можно было единственно въ коллегіи ин. дѣлъ, куда отъ 22 мая того-же года и посланъ былъ указъ съ требованіемъ помянутыхъ свѣдѣній, при чемъ

<sup>3)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива, 1 т. 323 стр.

объявлялось «дабы о такихъ-же духовныхъ особахъ, которыя впредь въ российское государство и въ армию или флотъ будутъ прибывать, присылать въ Правительствующій Синодъ обстоятельное увѣдомленіе безъ промедленія». Въ отвѣтъ на этотъ запросъ коллегій общица Синоду между прочимъ объ Астрахани лишь то, что здѣсь есть патеръ Антоній Маркъ изъ Италіи, а больше сего въ коллегіи ничего не нашлось, такъ какъ затребованныя о томъ-же свѣдѣніи отъ астраханскаго губернатора въ оную еще не поступали. Было это со стороны Волынскаго, какъ оказалось, не безъ умысла. Своею медленностію онъ способствовалъ католикамъ обзавестись собственнымъ костеломъ и такимъ образомъ прикрѣпиться къ Астрахани прежде, чѣмъ Св. Синодъ могъ освоиться съ своимъ положеніемъ и направить свое бдительное око на дѣйствія инославнаго духовенства. Дѣйствительно, проживавшій въ Астрахани патеръ Антоній посѣдѣшилъ построить свой костель въ августѣ мѣсяцѣ 1721 года «и для знаку на томъ костелѣ поставленъ крестъ съ вѣдома астраханскаго губернатора Артемія Волынскаго». Въ то время астраханскимъ епископомъ былъ преосвящ. Іоакимъ. Не смѣя единолично противиться незаконнымъ дѣяніямъ патера, которому покровительствовалъ всеявильный Волынской, преосвященный рѣшился обратиться за содѣйствіемъ къ Св. Синоду. Въ концѣ 1721 г. онъ между прочимъ доносилъ туда, что римской вѣры патеръ Антоній, безъ паспорта чрезъ Персію прибывшій въ Астрахань, по приказу губернаторскому построилъ свой костель и чинить христіанамъ многія противности, при чемъ жаловался на своевольное вмѣшательство Волынскаго въ дѣла духовнаго приказа. 4 января 1722 года заслушано было въ Св. Синодѣ это доношеніе, а 12 того-же января опредѣлено было о дѣйствіяхъ Волынскаго сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе съ таковымъ предложеніемъ, чтобы онъ, Волынской, впредь въ дѣла, касающіяся Синодальнаго суда и духовной власти, а не свѣтской команды, не вмѣшивался, и чтобы о поступкѣ его учиненъ былъ ему допросъ по пунктамъ. Что же касается до построеннаго костела, то астраханскому преосвященному предписано было освѣдомиться, по какому указу, съ чьего позволенія и въ какомъ году онъ построенъ также — въ какомъ разстояніи отъ православной церкви, какое число людей римскаго исповѣданія въ Астрахани обрѣтается и всегдашніе-ли они астраханскіе жители, или только пріѣзжіе, — и обо всемъ донести

Св. Синоду. Указъ этотъ полученъ былъ въ Астрахани 25 марта <sup>4)</sup>.

Рѣшительное намѣреніе Св. Синода разслѣдовать темное дѣло о постройкѣ въ Астрахани римскаго костела не могло не смутить какъ столичное католическое духовенство, такъ въ особенности проживавшаго въ Астрахани патера Антонія, главнаго виновника этой постройки. Положеніе его было тѣмъ не привлекательнѣе, что онъ одинъ оставался въ Астрахани и въ трудныхъ обстоятельствахъ не могъ даже съ кѣмъ и посовѣтоваться для огражденія себя. Впрочемъ, нужда въ помощи ему вскорѣ признана была его коллегами, проживавшими въ С.-Петербургѣ, которые и не замедлили явиться къ нему. 4 апрѣля 1722 года четыре капуцина Казиміръ, Удальрикъ, Фиделій и Романусъ, не надѣясь болѣе получить отпуска себѣ изъ иностр. коллегіи, рѣшили обратиться непосредственно къ самому Государю съ прошеніемъ о выдачѣ имъ паспортовъ для проѣзда въ Астрахань и Низовый корпусъ, такъ какъ по соизволенію Его Величества, а «по ординаціи папежа римскаго ординованы они для экзерцицы католической вѣры въ Россіи», при чемъ для подкрѣпленія своего ходатайства сообщали, что «въ Астрахани капуцинскаго закона капуциновъ 3 человекъ обрѣтаются назадъ тому лѣтъ за 50 (?) и изъ нихъ нынѣ тамъ токмо одинъ, а двое померли; да къ тому же войска Вашего Величества отъ кавалеріи рязанскаго полку капитанъ Шарге намъ объявилъ, что и въ Низовомъ корпусѣ офицеровъ и всякаго чина людей и служителей римскаго исповѣданія обрѣтается многое число, а духовника чрезъ продолжительное время не имѣють и желаютъ, дабы для исповѣданія и у нихъ намъ пребыть», почему и просили себѣ на то указа. Сколько правды было въ этомъ прошеніи и сколько лжи, Св. Синодъ, которому препровождено было самое прошеніе, за отсутствіемъ у него всякихъ свѣдѣній о томъ, конечно, не могъ знать, да и самое дѣло это подлежало ли вѣдѣнію Синода въ законахъ не предуказано, почему Св. Синодъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе сего ходатайства, уже на другой день опредѣлилъ и даже послалъ самый указъ въ иностр. коллегію «о дачѣ паспортовъ учинить, какъ указы повелѣваютъ».

Коллегія, получивъ этотъ неопредѣленный указъ, навела справки въ своихъ дѣлахъ и оказалось, что затребованныя ею еще въ началѣ

<sup>4)</sup> Ук. Св. Сип. 1722 г. 18 января № 18 и Пол. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 2 т. № 346.

1721 г. отъ астраханскаго губернатора съ его товарищами свѣдѣнїя въ коллегїи получены: одно доношенїе отъ 2 марта 1722 года Ивана Кикина съ копїей показанїя отъ патера Антонїя и затѣмъ особый рапортъ Волинскаго отъ 19 апрѣля того-же года. Въ отношенїи Ивана Кикина, между прочимъ, сообщалось, что по справкѣ и по изслѣдованїи въ астрах. губерн. канцелярїи и тамождѣ по записнымъ торговымъ книгамъ въ Астрахани римскаго закона купецкихъ людей — французовъ, цесарцевъ, нѣмцевъ, какъ прїѣзжихъ такъ и постоянныхъ жителей нѣтъ, а есть нынѣ въ католической вѣрѣ изъ армянъ, которые, прїѣхавъ изъ Персїи, живутъ въ Астрахани. А раньше сего прїѣзжали-ль таковыя купцы въ Астрахань, о томъ губернской канцелярїи не извѣстно и справиться не съ чѣмъ, «понеже прошлыхъ лѣтъ 1710 г. и прочихъ годовъ надзирателей и бурмистровъ въ Астрахани нынѣ никого нѣтъ»... Что-же касается до подозрѣнїя и опасности отъ проживающаго въ Астрахани патера Антонїя и желающихъ прибыть сюда двухъ патеровъ — Казимїра и Фиделїя, то о семъ по мнѣнїю Кикина, «усмотрѣть и вѣдать невозможно и не кѣмъ, понеже какъ Цесарїя, такъ и Францїя и прочїя нѣмецкїя земли отъ Астрахани лежатъ за иными государствами, а не порубежныя, а Астрахань городъ украинный и кругъ его обрѣтается разныхъ вѣръ иноземцы». Патерь Антонїй, по мимо приведенныхъ выше свѣдѣнїй о себѣ, о прежнихъ патерахъ и о костелѣ, подтвердилъ доношенїе Кикина о томъ, что другихъ католическихъ купцовъ, кромѣ армянъ, въ Астрахани дѣйствительно нѣтъ и были-ль прежде, онъ не знаетъ, при чемъ добавлялъ: «и означенныхъ католическихъ армянъ будетъ напр. съ 12 дворовъ, и тѣ имѣютъ у себя женъ и дѣтей, а прочїе католическаго закона армяне, которые не имѣютъ женъ, прїѣзжаютъ въ Астрахань за торгомъ на время, и тѣ живутъ на гостинномъ армянскомъ дворѣ въ насмныхъ лавкахъ». Волинскїй-же, приводя въ своемъ рапортѣ показанїе патера Антонїя, старается усилить его сообщенїя и указываетъ еще на служилыхъ людей, говоря, что «въ службѣ Его Имп. Величества иноземцы, цесарцы и прочихъ народовъ римской религїи есть въ Астрахани, также и купцы армяне того-же закона многіе». По вопросу-же о томъ, не будетъ-ли какой опасности или подозрѣнїя, если означенные два патера будутъ допущены въ Астрахань, Волинскїй высказался всецѣло за патеровъ и не только не ожидалъ отъ нихъ никакого вреда, а напро-



тивъ предвидѣль получить даже большую пользу, «понеже изъ здѣшняго такого суроваго народа обучаются отъ нихъ молодыя дѣти латинскаго и прочихъ языковъ». Коллегія съ препровожденіемъ копій съ сихъ доношеній писала отъ 25 апрѣля въ Св. Синодъ, «да благоволитъ онъ, разсмотря оныя доношенія, объ отпускѣ тѣхъ капуциновъ указъ учинить, и ежели ихъ отпустить и паспорта дать, о семъ именно опредѣлить». Между тѣмъ къ этому времени яснѣе обозначились и предѣлы вѣдомства Св. Синода въ отношеніи къ инославію. Передавъ ходатайство патеровъ на разсмотрѣніе коллегіи, Св. Синодъ вскорѣ за тѣмъ представилъ на Высочайшее Имя свои недоумѣнные вопросы, въ числѣ коихъ и о томъ, какъ поступать съ иностранными духовными персонами, проживающими въ частныхъ домахъ для какихъ-то сомнительныхъ потребъ. Государь Императоръ 12 апрѣля противъ сего вопроса начерталъ: «дѣлать съ позволенія и разсужденія Синода»<sup>5)</sup>.

Устраняться отъ рѣшенія возникшаго дѣла теперь уже нельзя было Св. Синоду. Безъ сомнѣнія, принимая во вниманіе благоволеніе Монарха къ иноземцамъ вообще и благопріятный для патеровъ отзывъ астраханскаго губернатора, ожидавшаго отъ нихъ немалой пользы для астраханцевъ, Св. Синодъ 27 апрѣля рѣшилъ отпустить всѣхъ вышепоименованныхъ капуциновъ въ Астрахань и о выдачѣ имъ паспорта послать указъ въ иностр. коллегію немедленно «токмо будучи имъ, капуцинамъ, въ Астрахани служеніе по своему закону отправлять въ домѣхъ, кромѣ костела; а обрѣтающійся тамо костель, яко самовольно, и дерзостно, безъ Его Императорскаго Величества указа и безъ Синодальнаго опредѣленія построенный, астраханскому епископу упразднить неотложно. И какъ чаемое нынѣ Его Императорскаго Величества пришествіе въ Астрахань будетъ, тогда-бъ онъ, епископъ, о ономъ костелѣ Его Величеству донесъ обстоятельно, и о имѣющей на то быть собственной Его Императорскаго Величества резолюціи уведомилъ Синодъ неукоснительно; а надъ оными бы капуцинами чрезъ вѣроятныхъ своихъ надзирателей доброопасно смотрѣль, дабы отъ нихъ не происходило какихъ неумѣренныхъ поступковъ и вредныхъ благочестію дѣйствъ и прочихъ подозрѣній, о которыхъ, ежели когда какимъ образомъ покажутся, немедленно-бъ прислалъ въ

<sup>5)</sup> Пол. С. Зак. 6 т. № 3963.

Синодъ доношеніе», — о чемъ опредѣлено было послать указъ преосвященному Іоакиму безъ отлагательства. Но въ слѣдъ за симъ Св. Синодъ, узнавъ, что у капуциновъ было намѣреніе, по прибытіи въ Астрахань, одному изъ нихъ ѣхать или обрѣтающагося тамо капуцина послать въ Персію, возымѣлъ подозрѣніе относительно чистоты ихъ замысла, въ виду приготовленій Петра Вел. къ Персидскому походу, и разсудивъ за благо не оставлять сего безъ предостерегательства, 30 того-же апрѣля опредѣлилъ послать объ этомъ въ Астрахань къ архіерею и губернатору указы неотложно съ тѣмъ, чтобы они «о вышеозначенномъ намѣреніи ихъ, капуциновъ, вѣдали и, вѣдая то, воспріями-бъ такія мѣры, какія къ государственной безопасности, по тамошнему состоянію и по своему усмотрѣнію, за благо разсудятъ; о чемъ для вѣдома и въ коллегію иностр. дѣлъ указъ безъ замедленія послать», каковыя и посланы были 5 мая <sup>6)</sup>.

Но хотя Св. Синодъ и спѣшилъ съ своими указами, самыя-же указы не торопились къ мѣсту своего назначенія. По донесенію извѣстнаго уже Ивана Кикина Синоду, послѣдній указъ полученъ былъ въ Астрахани только 13 августа, а патеръ Фиделисъ прибылъ сюда «для экзерциции римскаго исповѣданія» уже 14 іюля, значить, еще до отбытія Петра Вел. изъ Астрахани (19 іюля) въ Персидскій походъ <sup>7)</sup>. Какъ исполнилъ преосвященный Іоакимъ возложенное на него Синодомъ порученіе доложить обстоятельно о римскомъ костелѣ самому Его Величеству, когда онъ прибудетъ въ Астрахань, извѣстія о томъ не сохранились. Только несомнѣнно, что преосвященный впалъ у Монарха въ большую немилость, такъ какъ вскорѣ по возвращеніи Петра изъ похода «за нѣкоторыя Его Величеству извѣстныя причины велѣно по Именному указу отъ 13 января 1723 года его изъ Астрахани вывести и опредѣлить въ которую пристойно епархію викаріемъ» <sup>8)</sup>. И неудивительно, если принять во вниманіе, что Волынскій, сколь усердно благоволившій къ католикамъ и ко всему иноземному, столь-же сильно ненавидѣвшій русское духовенство, былъ тогда въ большомъ довѣрїи у Императора, а съ преосвященнымъ Іоакимомъ, доносившимъ на Волынскаго въ Синодъ, у него была и личная не-

<sup>6)</sup> Пол. соб. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 2 т. ЖМ 514 и 571.

<sup>7)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 2 т. 1 ч. 603—5 стр.

<sup>8)</sup> *ibid.* 4 т. 148 стр.

пріязнь. Во всякомъ случаѣ съ этого времени католичество крѣпко осѣло въ Астрахани, а двукратное пребываніе Петра Великаго здѣсь и недовольство его преосвящ. Іоаннимоу, главнымъ борцомъ противъ инославнаго духовенства, какъ-бы наложили на своеволіе патеровъ законную санкцію, послѣ чего существованію ихъ костела не могла уже угрожать никакая опасность. Видя это, проживавшій въ С.-Петербур-гѣ капуцинъ Патрицій Медіоланскій, 27 ноября 1722 года донося въ въ коллегію ин. дѣлъ о томъ, что онъ «нынѣ отъ начальниковъ его закона и миссіи посылается въ Москву для послушанія при тамошней римской церкви въ дѣлѣ миссіи», просилъ снабдить его паспортомъ до Москвы<sup>9)</sup>.

Утвердившись въ Астрахани, патеры начали, конечно, дѣйствовать по части «эвзерцыцы». Въ губернаторство Волинскаго (до полов. 1725 г.) въ этомъ никто не могъ имъ мѣшать. Ревностный покровитель латинства въ своемъ доношеніи въ коллегію, какъ извѣстно, самъ преднамѣтилъ патерамъ, помимо духовныхъ требъ, широкое поле дѣятельности въ роли учителей русскаго юношества, чѣмъ они, безъ сомнѣнія, съ охотою воспользовались. Правда документальныхъ свидѣтельствъ о семъ въ дѣлахъ Консисторіи не имѣется, но это обстоятельство могло-бы говорить въ оправданіе патеровъ лишь въ томъ случаѣ, если-бы во главѣ управленія губерніей стоялъ кто-либо другой, а не всесильный Волинскій, предъ которымъ тогда все здѣсь трепетало. Возбуждать дѣла противъ патеровъ значило наносить личное оскорбленіе этому жестокому вельможѣ и подвергнуть себя великой опасности, потому и все кругомъ его молчало. Въ пользу такого именно заключенія о дѣятельности патеровъ за это время свидѣтельствуется какъ вообще присущій представителямъ римской церкви духъ религіозной пропаганды, такъ и вся послѣдующая исторія пребыванія ихъ въ Астрахани.

Впервые борьба епархіальнаго начальства съ римскими патерами возникла уже послѣ Волинскаго, при преосвященномъ Варлаамѣ въ 1728 году. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что проживавшій тогда въ Астрахани патерь французъ Яганъ Балтистъ публично служилъ литургію въ кремлѣ, въ домѣ губернатора Фонъ-Мендена. Замѣчательно, что это произошло въ то самое время, когда цѣ-

<sup>9)</sup> ibid. 2 т. 2 ч. 648—9 стр.

лымъ рядомъ Именныхъ указовъ съ высоты Царскаго престола открыто было гоненіе противъ духовныхъ особъ римскаго исповѣданія, распространявшихъ свою вѣру въ западныхъ губерніяхъ среди шляхты<sup>10)</sup>. А въ Астрахани покровительствовалъ имъ самъ православный губернаторъ! Однако, эта выходка патера не ускользнула отъ бдительнаго вниманія астраханскаго владыки. Усматривая въ самовольномъ поступкѣ патера нарушеніе своихъ архипастырскихъ правъ въ епархіи, преосвященный отъ 8 іюля 1728 г. чрезъ губернскую канцелярію сталъ требовать въ духовную консисторію виновнаго патера для допроса, «по какому указу онъ въ православныхъ служить домѣхъ и людей вѣрныхъ соблазняетъ», тогда какъ по духовному регламенту «безъ благословенія настоящаго архіерея и епископы православніи не дерзаютъ служить въ чужихъ епархіяхъ». Губернская канцелярія съ самаго начала повела себя въ отношеніи его преосвященства непристойно и вызывающе, чѣмъ явно обнаружила свое благоволеніе къ патеру. Первая промеморія изъ консисторіи его о вызовѣ патера не была принята, и никакого отвѣта на нее не послѣдовало; на вторую о томъ-же канцелярія отъ 5 мая 1729 г. наставительно писала о патерахъ, что они будто-бы не состоятъ въ вѣдѣніи Синодскомъ и тѣмъ болѣе—архіерейскомъ, и что если въ консисторіи есть изъ Св. Синода указъ, чтобы патерамъ, капуцинамъ и пасторамъ въ епархіяхъ быть во всемъ вѣдомымъ архіереямъ, то пусть она вышлетъ въ канцелярію точную копію съ того указа, и тогда—добавлялось въ промеморіи—«не токмо оныя патеры и пасторы, но и татарскіе абызы (хотя они и магометанскаго закона, токмо духовные-жь) отосланы будутъ въ вѣдомство въ духовную консисторію». Естественно, что преосвященный и его консисторія оскорбились начальственнымъ тономъ и язвительной выходкой противъ нихъ губернской канцелярії. Слѣдить за патерами и предупреждать ихъ злонамѣренныя дѣйствія архипастырь имѣлъ неотъемлемое право и служебную обязанность, возложенную еще на преосвящ. Іоакима приведеннымъ выше указомъ Св. Синода отъ 5 мая 1722 года, о чемъ должна-бы знать и губернская канцелярія, потому что таковой-же указъ посланъ былъ одновременно и астраханскому губернатору: Дѣйствительное, или-же притворное невѣдѣніе было у канцелирии въ настоящемъ случаѣ, сказать трудно. Консисторія въ своемъ отвѣтѣ отъ

<sup>10)</sup> П. С. В. 8 т. № 5235, 5251, 5322 и 5538.

13 мая сочла нужнымъ привести содержаніе этого указа въ свое оправданіе съ присовокупленіемъ и своего толкованія, что «по силѣ того указа оныя патеры и пасторы лютерскіе и кальвинскіе во всякихъ духовныхъ дѣлахъ весьма надлежатъ быть подѣ въдѣніемъ Св. Синода, а въ Астрахани подѣ въдѣніемъ преосвященнаго Варлаама, не токмо въ духовныхъ дѣлахъ, но и въ дачѣ изъ губернской канцеляріи паспорта, и то надлежитъ чинить съ согласія его преосвященства». Не оставлена была безъ вниманія и оскорбительная противъ епархіальнаго начальства канцелярская выходка съ татарскими абызами. Противъ сего консисторія съ достоинствомъ и внушительно писала: «А что изволила губернская канцелярія отвѣтомъ въ духовную консисторію показать, что патеровъ и пасторовъ сверставъ съ мордвою и чувашами, черемисами, остяками, вотяками, лопарями и съ татарскими абызы послать въ духовную консисторію подѣ въдѣніе, и то духовная консисторія разсуждаетъ, что сей отвѣтъ не токмо консисторіи, но и Св. Синоду не малую укоризну приноситъ, о чемъ будетъ съ оной промеморіи послана въ Св. Синодъ точная копія. А понеже патеры и пасторы лютерскіе и кальвинскіе вѣрують во Христа Спасителя и Троицу Пресвятую и нашихъ православныхъ въ свою вѣру никого не крестили и не крестятъ, и тотъ отвѣтъ изъ губернской канцеляріи къ патерамъ и пасторамъ не согласуется, и не токмо имъ, капуцинамъ и патерамъ лютерскимъ, но и всѣмъ великимъ господамъ, обрѣтающимся въ Европѣ, не приличествуетъ, но токмо въ великую укоризну приносится имъ, понеже вышеупомянутый народъ—мордва, черемисы, остяки, вотяки, лопари и тарскіе абызы суть нечестивые и многіе изъ нихъ идолопоклонники, въ чемъ есть великая дифференція». Въ заключеніе своей промеморіи консисторія просила прислать ей патера Ягана Баптиста для допроса. Промеморія эта въ губернской канцеляріи почему-то не была принята. Тогда консисторія повторила свою просьбу 1 іюня. На сей разъ требуемый патерь былъ высланъ, но безъ препродительной промеморіи отъ канцеляріи. Преосвященный лично на словахъ запретилъ ему служить свои обѣдни и велѣлъ о совершенномъ имъ въ домѣ губернатора служеніи подать доношеніе, котораго онъ однако не подалъ и изъ губернской канцеляріи для допроса при промеморіи въ консисторію не присланъ «невѣдомо для чего». Посланную о семъ промеморію въ губернской канцеляріи не приняли,

а сказали на словахъ, что отвѣтъ придется. Дѣйствительно, 6 іюня послѣдовалъ изъ канцеляріи обѣщанный отвѣтъ, который принять былъ самимъ преосвященнымъ и, какъ значится по бумагамъ, увезенъ имъ въ загородный монастырь на Болду. Куда поступила затѣмъ эта промеморія, и что въ ней сообщалось, изъ дѣла не видно, такъ что трудно теперь судить о степени виновности патера въ настоящемъ дѣлѣ <sup>11)</sup>. Впрочемъ, въ объясненіе столь явныхъ непріязненныхъ отношеній губернской канцеляріи къ духовной консисторіи необходимо указать, что главные начальники сихъ мѣстныхъ учреждений — губернаторъ Фонъ-Менгденъ и преосвященный Варлаамъ были въ то время между собою въ великой размолвкѣ, доведшей ихъ до жалобъ другъ на друга предъ Св. Синодомъ и Сенатомъ <sup>12)</sup>. Естественно, что это личное дѣло губернатора отражалось въ дѣйствіяхъ и бумагахъ губернской канцеляріи по отношенію къ духовной консисторіи. Даже самъ патеръ Яганъ Батистъ могъ служить въ данномъ случаѣ лишь простымъ орудіемъ въ рукахъ губернатора для причиненія оскорбленія лично преосвященному. Не будь этой вражды, вѣроятно, и патеру никогда не пришлось бы въ голову служить литургію въ губернаторскомъ домѣ. Нужно замѣтить, что чрезъ эту печальную борьбу распрю всѣхъ потерпѣлъ самъ пре-

<sup>11)</sup> Изъ дѣла консист. архива (см. Астр. Еп. Вѣд. 1880 г. 172—4 стр.).

<sup>12)</sup> Непрѣязнь началась изъ-за прелюбодѣйной связи губернатора съ женою священника градской Троицкой церкви Пелагіей Даниловой. Когда дружескіе совѣты и настоянія увѣщанія преосвященнаго о прекращеніи беззаконія не имѣли успѣха на губернатора, владыка распорядился посадить попадью въ монастырь; а когда губернаторъ чрезъ подосланнаго человѣка тайно увелъ ее оттуда, то въ виду явнаго для горожанъ соблазна, владыка отъ 28 апрѣля 1729 г. донесъ обо всемъ Св. Синоду, а попадью «отъ входа церковнаго и божественнаго причастія запретилъ». Тогда губернаторъ научилъ попадью написать на преосвященнаго въ Св. Синодъ жалобу, которую и отправилъ при своемъ доношеніи, въ коемъ кался въ своемъ грѣхѣ и просилъ себѣ прощенія. (Одновременно съ этимъ послалъ отъ себя въ Сенатъ на того-же преосвященнаго доносъ «о неслуженіи имъ 1729 г. 6 мая въ память преставленія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны панихиды, а на другой день—молебна въ день восшествія на престолъ»... По этой послѣдней жалобѣ предписано было впредь по царскимъ днямъ совершать положенныя службы неопустительно, а по дѣлу о попадѣ потребовано было отъ преосвященнаго объясненіе; сама жѣ попадья лично была вытребована въ Москву подъ карауломъ. По разсмотрѣніи всего дѣла Св. Синодомъ рѣшено было: губернатора, въ виду его публичнаго покаянія, простить; попадѣ «учинить при духовной декастеріи жестокое шелепамъ наказаніе, которое и учинено», отъ положеннаго-же преосвящ. Варлаамомъ запрещенія ее освободить и опредѣлено жить ей въ Москвѣ, а въ г. Астрахань и близъ его никогда отнюдь не ѣздить и прелюбодѣйства впредь отнюдь не чинить «подъ опасеніемъ ссылки въ монастырь въ земляную тюрьму на неисходное до смерти ея пребываніе». (Указы Св. Синод. 1729 г. №№ 1207 и 1276; 1730 г. № 1822).

освященный Варлаамъ. По высочайшему указу отъ 7 іюня 1730 г. онъ переведенъ былъ въ г. Переяславль подъ власть митрополита кievскаго «и въ немъ архіереи въ ризахъ служатъ, жалобился Синоду владыка: тако-жь отъ всѣхъ епархій—степень послѣдняя, а Астрахань градъ есть царственный, между степенями архіерейскими въ великой Россіи степень четвертая, и въ немъ служатъ въ саккосахъ, а не въ ризахъ; а за мною никакого дѣла подозрительнаго не имѣется». Впрочемъ, не прошло и года, какъ преосвященный изъ Переяславля переведенъ былъ въ Псковъ на самостоятельную кафедру<sup>13)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

## Второе публичное собѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библіотекѣ.

*(О моленіи за Царя).*

Въ воскресенье 2 декабря 1901 въ залѣ Епарх. Библіотеки происходила бесѣда о моленіи за Царя. Бесѣда была открыта рѣчью свящ. Гостинно-Николаевской церкви Т. Березина. Воспроизводимъ ее въ существенныхъ частяхъ.—Именуемые старообрядцы уже на первыхъ порахъ своего существованія задавались вопросомъ, какъ имъ относиться къ Царю. Увидѣвъ, что Царь сталъ на сторону исправленій, они рѣшили, что онъ потерялъ благочестіе. Вслѣдствіе этого на первыхъ же порахъ они заявили себя прямыми возмущеніями противъ Царской власти въ Соловецкомъ монастырѣ, а затѣмъ и въ самой Москвѣ. Въ Соловецкомъ въ 1673 г. положено было «за великаго Государя богомолье оставить и начали говорить про великаго Государя такія нечестивыя слова, которыхъ не только написать, но и слышать страшно (Акт. ист. V гл. стр. 532...) Кто изъ священниковъ не хотѣлъ оставить молиться за Царя, тѣхъ морили въ тюрьмѣ голодною смертію. Царя Петра они провозгласили антихристомъ. «А что Петръ въ церковь ходитъ, говорили они, то въ церквахъ святости нѣтъ; что мотаться—антихристъ онъ да и все тутъ!» Такъ совершился разрывъ раскола съ Царемъ. Поэтому послѣдователи его за Царя Бога не молили. Правда, нѣкоторые старообрядцы, напр. бр. Денисовы съ уваженіемъ говорили о Царскомъ величествѣ; Андрей Денисовъ даже писалъ похвальное слово Петру I-му. Старообрядцы, жившіе близъ рѣки Выги, у Бѣлаго моря, исправляли казенныя работы на Повѣнецкихъ заводахъ, посылали письма и гостинцы Государю и даже, вслѣдствіе доноса нѣкоего Ивана Круглаго, опасаясь со стороны Правительства раззоренія, ввели въ богослуженіе молитву за Царя, въ защиту чего писали сочиненія; но такъ

<sup>13)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 10 т. 410 и 413 стр.

какъ это изъ за выгоду мірскихъ, то и встрѣчало себя въ расколъ противодѣйствіе и порождало волненіе и раздоры. Такъ, когда Выговцы, вельбѣствіе доноса Ивана Круглага и прибытія комиссіи Самарина, ввели въ своемъ богослуженіи молитву за Царя, Филиппъ и его послѣдователи не сочли этого возможнымъ, обозвали Выговцевъ Самарянами и предалися самосожженію.— Раскольники страннической секты свои мысли противъ моленія за Царя не стѣсняются заявлять прямо даже на слѣдственныхъ допросахъ. Такъ, одинъ изъ нихъ говорилъ: «власть Царя надъ собой не почитаю, за Царя Бога не молю и молить не буду, почитаю Царя за богоотступника, антихриста». Противники моленій за Царя самую молитву за Царя «Спаси Господи» передѣляли такъ: «Спаси Господи люди своя и благослови достойніе свое, побѣды православнымъ христіанамъ на супротивныя даруй и своя сохраняя вѣрствомъ люди». Подобно этому и въ другихъ молитвахъ, гдѣ есть моленіе за Царя, они передѣлываютъ его на моленіе за православныхъ, разумѣя подъ православными, конечно, свою секту. Великій святитель Русской Церкви митрополитъ Московскій Филаретъ, всесторонне изучившій расколъ и безпристрастно его оцѣнившій утверждаетъ, что всѣ вообще именуемые старообрядцы «не имѣютъ къ правительству добраго расположенія и сердечной вѣрности» и ненависть свою къ православной Церкви переносятъ и на правительство за то, что оно оказываетъ покровительство Церкви и согласно съ ней, что они не признаютъ Государя Номазаникомъ Божиимъ и повинуются власти не по совѣсти, а только на показъ, страха ради іудейска», (Собр. мѣн. 47. 297 стр.), что онъ заповѣдь Христа «Божія Богови, кесарева Кесареви» измѣняютъ такъ: Божія Богови, а бѣсова бѣсови». Мѣніе м. Филарета подтверждается дѣйствительностью: даже поповцы австрійскаго согласія, фарисейски похваляющіеся своею расположенностью къ Царю, на самомъ дѣлѣ считаютъ грѣхомъ молиться за Царя. Извѣстно, что австрійскій епископъ Антоній Шутовъ не вынималъ просфоры за Царя и женопамъ, при поставленіи, возбранялъ вынимать, за что и былъ обличаемъ истыми обрзужниками (см. ст. противъ него Пафнутія Казанскаго, Бр. Сл. 1891 г. 7. стр. 299). Но наиболѣе извѣстными противниками моленія за Царя являются въ настоящее время безпоповцы Федосѣевского и Филипповскаго согласія. Они не только сами немолятъ Бога за Царя, но и въ другихъ моленіе за Царя почитаютъ столь великою ересью, что, ежели кто изъ молящихся пожелалъ бы поступить въ ихъ согласіе, то надъ таковымъ, по ихъ ученію, слѣдуетъ повторять крещеніе. Правда, не всегда они такъ поступаютъ, но такое отступленіе отъ своего ученія они допускаютъ или по снисхожденію къ принимаемымъ изъ секты, молящихся за Царя, или больше изъ опасенія, какъ бы не дошло до правительства, что они перекрещиваютъ молящихся за Царя. Это ученіе ихъ противно, во первыхъ, Евангельскому и Апостольскому ученію. Спаситель Іуду Галилеянина и его послѣдователей, учившихъ не приносить жертвы за невѣрныхъ римскихъ царей и кровъ свою пролившихъ за сіе



ученіе, не только не причиталъ къ мученикамъ, законою пострадавшимъ, но, и на погибель осудилъ: аще, рече, не покаетесь, вси такожде, якоже и ои пострадавшии, погибнете (Лк. зач. 70). А толкователи св. Евангелія не только не порицають Пилата, убившаго тѣхъ галлилеянъ, за убійство ихъ, но и оправдываютъ, говоря: «влѣноту убо о томъ негодовавъ Пилатъ, новелѣ галлилеянъ изрѣзати» (Благов. Еванг.). Обязанность молиться за Царя твердо заповѣдуетъ христіанамъ Ап. Христовъ Павель, о чемъ пишетъ: «молю убо прежде всѣхъ творити моленія, молитвы, ходатайства, благодаренія за вся чловѣки, за царей и за всѣхъ во власти сущихъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чловѣкомъ хоцетъ спастися, и въ разумъ истины принти (1 Тим. 2. 1—2) Но этому ученію апостольскому, изъясненному святымъ Златоустомъ, и за невѣрныхъ царей молиться есть только справедливый долгъ, ибо они за подчиненныхъ имъ воинствуютъ, и если не молиться, то надо самимъ воинствовать, или бѣгати и блуждати. И Апостоль, по изъясненію Златоуста, не просто молиться повелѣваетъ за невѣрныхъ царей, но и во время таинствъ, то есть на святой литургіи въ приношеніи, поминать ихъ, ибо сія молитва не просто за невѣрнаго, но съ нею совокупляются благосостояніе вѣрныхъ: «да тихое, рече, безмолвное житіе поживемъ. И противляющіеся власти Божію новелѣнію противляются: таковые не только отъ чловѣкъ не достойны помилованія, но и Богъ на таковыхъ презельный мучитель.—Такимъ образомъ еедосѣвцы и филипповцы не имѣють никакого оправданія своему ученію о немоленіи за царей, а являются точными послѣдователями ереси Іуды галелееина, возвращавшаго приносить жертвы за римскихъ императоровъ, и вмѣстѣ съ ними подлежать осужденію Спасителя, если не оставятъ своего лжеученія: аще не покаетесь, вси такожде погибнете.— На предложеніе о Березина раскольникамъ доказать, что за Царя молятся не должно, никто, какъ и слѣдовало ожидать, не выступилъ. Бесѣду заключилъ свящ. Покровской церкви Е. Кочергинъ. Онъ указалъ на лживыя, лицемерныя изъясненія своей преданности Царю со стороны мѣстныхъ раскольниковъ австрійской секты, когда они публикуютъ въ мѣстныхъ газетахъ, что въ такой то день они будутъ служить Царскій молебень съ колѣноупоклономъ, тогда какъ въ дѣйствительности считаютъ тяжкимъ грѣхомъ молиться, стоя на колѣняхъ и въ чинопріятіи въ свою секту они заставляютъ проклинять молящихся на колѣняхъ.

Свящ. Т. Березинъ.

### Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

(О вседержительствѣ Божіемъ).

16 декабря свящ. Никольской ц. Т. Березинъ при огромномъ стеченіи народа въ залѣ Епарх. Библіотеки велъ бесѣду съ раскольникомъ стражнической секты о невѣріи раскольниковъ обѣщанію Христа сохранить Свою церковь на-

всегда съ епископами и священниками. Безпоповцы учать, что учрежденная Христомъ свящ. іерархія навсегда прекратилась; безпоповцы вѣруютъ, что прекратилась только высшій чинъ этой іерархіи—епископскій, поповцы же австрійской секты проповѣдуютъ о временномъ прекращеніи епископства. Между тѣмъ, Христоръ обѣщаль, что Церковь Его «и врата (силы) ада не одолѣютъ» (Мѣ. 16—18). Съ учителями Церкви и совершителями таинствъ Онъ обѣщаль пребывать «до скончанія вѣка» (Мѣ. 28—19). Имъ же послалъ Духа св., да будетъ съ ними «въ вѣкъ» (Іоанн. 14—26). Уважаемая «старообрядцами» «Кириллова кн. называетъ новозавѣтное священство «вѣчнымъ» (л. 77). Проповѣдуя, что Богъ не въ силахъ сохранить Церковь въ томъ видѣ, какъ она создана Христомъ, раскольники тѣмъ отвергаютъ Божіе вседержительство. Зачѣмъ же они называютъ Бога въ символѣ вѣры «Вседержителемъ»? Бракоборы раскольники учать, что нынѣ нельзя ни родить, ни родиться иначе какъ чрезъ блудъ, а блудъ есть дѣло вражды. Выходить, что родъ человѣческой продолжается и существуетъ вражьей силой, а не Божьей. Очевидно, этимъ они отрицаютъ вѣру во вседержительство Божіе, исповѣдуюмую въ первомъ членѣ Символа вѣры: «Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя». На предложеніе о Березина «старообрядцамъ» высказаться по поставленному имъ вопросу о Божьемъ вседержительствѣ,—выступавшій изъ толпы раскольниковъ накидалъ множество возраженій, изъ которыхъ нѣкоторые были не на предметъ.

Устранивъ эти послѣднія, о. Березинъ подвергъ возможно обстоятельному разбору остальные. Излагаемъ сущность собесѣдованія въ видѣ краткихъ общихъ положеній, *Собесѣдникъ*: выраженіе Спасителя «до скончанія вѣка» — не значить—вѣчно, оно значить то же, что «до скончанія міра», т. е. до конца міра церковнаго, или до начала церк. раздѣленія. *О. Березинъ*: ап. Павелъ передаетъ Божіе откровеніе ему, что св. таинство причащенія будетъ совершаться до втораго пришествія Господня. А такъ какъ это таинство могутъ совершать только архіереи и въ зависимости отъ нихъ священники, то, стало быть, священство будетъ въ церкви *вѣчно* и выраженіе «до скончанія вѣка» значить «вѣчно»—до конца вселенной. *Собесѣдн.*: въ 24 гл. Евангелія отъ Матвея Христоръ о послѣднихъ временахъ Церкви говоритъ:—тогда никому не вѣреть (значить и тѣмъ, кто выдаетъ себя за истиннаго пастыря), тогда въ Церкви будетъ «мерзость запустѣнія», что по толкованію Іосифскаго Б. Катихизиса означаетъ, что воинство антихристово опустошитъ церкви. *О. Березинъ*: 19 правиломъ 6 Вселенскаго собора предписывается священное Писаніе понимать такъ, какъ истолковали его св. Отцы Церкви. Скажи—кто изъ св. Отцовъ истолковалъ указанное тобою мѣсто св. Евангелія такъ, какъ какъ ты его понимаешь. И какъ указано въ Б. Катихизисѣ? и вообще, кто изъ св. учителей Церкви когда либо училъ, что священство въ Христовой Церкви не вѣчно? (*Собесѣдникъ* не могъ указать такихъ учителей Церкви, ибо ихъ нѣтъ). Въ указанной главѣ «но вѣрять» Христоръ велитъ лежехри-

стамъ, а не пастырямъ Церкви. Подъ «мерзостью запустѣнія», по словамъ св. Златоуста, надо разумѣть внесеніе въ ветхозавѣтный іудейскій іерусалимскій храмъ статуи побѣдителей римлянъ (Марг. л. 116).

Народъ въ продолженіи почти 2½ часовъ со вниманіемъ и интересомъ слушалъ „пренія“. Послѣ публичной бесѣды въ залѣ среди публики нѣкоторое время продолжался и потомъ былъ вынесенъ и на улицу обмѣвъ мыслей между „старобрядцами“ и православными по поводу сказаннаго на бесѣдѣ.

Свящ. Т. Березинъ.

---

## Присоединеніе къ православію молоканки — штундистки въ хуторѣ Калашниковомъ.

---

24 октября 1901 года надолго останется въ памяти у прихожанъ Кирилло Меоодіевской церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда. Въ этотъ день Господу Богу было угодно принять въ Святую свою Соборную и Апостольскую церковь молоканскую дѣвицу — штундистку — Татіану Леонтьеву Калининну, 16 лѣтъ отъ роду.

Дѣвица эта родилась отъ молоканскихъ родителей и была воспитана ими по своей молоканской вѣрѣ. Но Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, вразумилъ родителей ея опредѣлить ее въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ она поучилась съ большими перерывами двѣ зимы и успѣла за это время выучить однѣ только православныя молитвы; но и этого оказалось довольно для воспримчиваго дѣтскаго сердца, въ которое здѣсь, вѣроятно, запали и добрыя сѣмена православія, по изволенію Вождю, ни для кого не замѣтныя до времени.

Приходя въ возрастъ, Татіана къ своей молоканской вѣрѣ становилась болѣе и болѣе холодна; на приглашенія родителей на молитвенныя собранія постоянно отвѣчала отказомъ. Затѣмъ она стала заявлять родителямъ о своемъ желаніи принять православіе, надѣясь, что они, не подозрѣвая всей серьезности ея заявленій, грубо смѣялись; но насмѣшки родителей ея не останавливали, а еще болѣе возбуждали и утверждали въ добромъ желаніи, которое, при помощи Вожеи, окрѣпло въ ней и выразилось въ рѣшительномъ намѣреніи порвать всѣ связи съ молоканствомъ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ она явилась къ мѣстному священнику и изъявила желаніе принять православіе, при чемъ обнаружила полное знаніе православныхъ молитвъ, когда-то

заученныхъ въ школѣ, которыя она, по ея словамъ, всегда употребляла при своихъ молитвахъ къ Богу. На вопросъ священника—что ее побудило къ этому? она сказала: «съ того времени какъ побыла я въ школѣ, въ душѣ моей произошло нѣчто похожее на переломъ болѣзни, къ своей молоканской вѣрѣ я охладѣла и какой-то голосъ постоянно убѣждаетъ меня принять православную вѣру». Ни увѣщанія священника, коими онъ желалъ испытать искренность ея рѣшимости, что, принявъ православіе, она можетъ лишиться заботъ своихъ родителей, (что впоследствии вполне оправдалось), ни угрозы самихъ ея родителей, доведенныя до того, что они не постѣснялись раздѣть ее буквально до нога, ничуть не поколебали ея рѣшимости. Грубыя выходки отца довели ее до того, что боясь, какъ бы родители не воспрепятствовали ея сердечному желанію насиліемъ, она ушла отъ нихъ и жила сначала у священника, а потомъ у будущихъ воспріемниковъ своихъ, избранныхъ ей, по приглашенію священника, въѣмъ приходомъ.

По надлежащемъ наставленіи Татіаны въ истинахъ православной вѣры, о днѣ присоединенія ея православные прихожане заблаговременно были извѣщены въ церкви и потому присоединеніе было совершено при необычномъ съѣздѣ богомольцевъ. По тому напряженному вниманію, какое проявили православные богомольцы во время присоединенія Татіаны чрезъ святое таинство Крещенія, безошибочно можно судить, что къ присоединенію ея они отнеслись съ полной сердечностью, которая обнаружилась и въ томъ, что на приглашеніе священника помочь новоприсоединенной посильными жертвами, ни одинъ не прошелъ мимо воспріемника, сбиравшаго эти жертвы, не положивъ той или другой монеты, а нѣкоторые жертвовали и одеждою.

Присоединеніе было совершено предъ литургіей, по совершеніи проскомидіи, а на литургіи новоприсоединенная Татьяна въ первый разъ удостоилась принятія святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. На совершенномъ по литургіи молебнѣ Божіей Матери была освящена икона Божіей Матери, пріобрѣтенная на средства мѣстнаго Попечительства въ благословеніе новоприсоединенной.

По окончаніи молебна священникъ, пріавъ въ руки новоосвященную икону Богоматери, обратился къ новоприсоединенной Татіанѣ

съ назиданіемъ, чтобы принятую ею по своему произволению православную вѣру она содержала неизмѣнно, возможно чаще посѣщала храмъ Божій, соблюдала всѣ посты, установленные святою Церковію, почитала святыхъ иконы и святыхъ угодниковъ Божіихъ и, благословивъ ее святою иконою и вручая ей, добавилъ: «этою святою иконою благословляетъ тебѣ, Татіана, весь приходъ нашъ; молись же предъ нею изображенной на ней Царицѣ Небесной и прибѣгай подъ кровъ Ея во всю твою жизнь». Затѣмъ новоприсоединенная Татіана съ иконою въ рукахъ, сопутствуемая воспріемниками, направилась въ домъ своего крестнаго отца, и осталась жить. Дай Богъ, чтобы благой примѣръ Татіаны привелъ и другихъ молочанъ въ общеніе съ нашей Матерію, святою Православною Церковію.

Священникъ *Виталій Генерозовъ.*

### Село Цацы Черноярскаго уѣзда.

(Впечатлѣнія при освященіи храма).

Въ только что минувшемъ году (6 окт.) было совершено въ с. Цацахъ Черноярскаго уѣзда освященіе придѣловъ при мѣстномъ храмѣ, во имя св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона и Святителя и Чудотворца Николая. Освященіе совершено мѣстнымъ Благочиннымъ Священникомъ Викторомъ Смирновымъ въ сослуженіи съ настоятелемъ Цадинской Церкви о. Діонисіемъ Еланскимъ и ближайшими по разстоянію приходскими священниками: Тундутовскимъ о. Викторомъ Богомоловымъ, Абганеровскимъ о. Θεодоромъ Лавровымъ и замѣтнымъ священникомъ г. Царицына о. Іоанномъ Еланскимъ. О такомъ событіи еще за двѣ недѣли до освященія стало извѣстнымъ жителямъ нашего 2-го благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда, по сему на самое освященіе прибыло множество боголюбивыхъ поселянъ изъ сосѣднихъ мѣстъ. Последніе три дня предъ освященіемъ народъ массами шелъ отовсюду, слѣпа раздѣлить духовное торжество своихъ сосѣдей, накануне же освященія почти всѣ дома жителей и улицы села были полны народомъ. На площади у церкви было особенное оживленіе, такъ какъ мѣстные крестьяне одинъ предъ другимъ слѣпили приготовить здѣсь все, чѣмъ могли встрѣтить усталыхъ гостей, пришедшихъ къ нимъ раздѣлить съ ними свою радость и вмѣстѣ помолиться. Площадь между церковію и церковно-приходскою

школою представляла собою общественную столовую, куда мѣстные крестьяне сносили свои пожертвованія для угощенія богомольцевъ. Простое по формѣ, но высокое по своей идеѣ проявленіе чувства любви и радунія, вызывали умиленіе со стороны. — Эта столовая, щедро наполненная всякими припасами, потомъ, въ продолженіи трехъ дней кормила всѣхъ странниковъ и богомольцевъ. Долго послѣ и весьма многіе съ благодарностію вспоминали о такомъ добродушіи Цацынскихъ крестьянъ, а также и о добротѣ мѣстнаго священника, церковнаго старосты, старшины и попечителей Церкви, какъ главныхъ инициаторовъ и распорядителей этого дѣла. Самое освященіе храма было совершено весьма торжественно, чему много содѣйствовали новые иконостасы и другія церковныя принадлежности, блестяшіе своею новизною, а также пѣніе мѣстнаго хора, стройное и мелодичное, усиливало общее впечатлѣніе. Благодаря вліянію мѣстнаго священника, пользующагося въ селѣ особеннымъ уваженіемъ за свою добрую 25 лѣтнюю службу и распорядительности мѣстной полиціи, не смотря на массу народа, вездѣ былъ образцовый порядокъ. При освященіи храма мѣстнымъ священникомъ о. Діонисіемъ Еланскимъ было сказано сильное по мысли и глубокое по чувству поученіе на текстъ: «паче даяти, нежели прїимати»: слезы молящихся и полная готовность съ ихъ стороны жертвъ были отвѣтомъ на горячій призывъ священника. Тѣмъ же священникомъ столь же теплое слово было сказано и на другой день освященія, въ которомъ онъ, выражая радость по случаю окончанія давно желаемого и ожидаемого Божьяго дѣла, благодарилъ прихожанъ своихъ и другихъ дателей за щедрыя пожертвованія на святое дѣло. И дѣйствительно жители села Цацовъ поистинѣ заслужили благодарность и отъ Бога и отъ людей за свои крупныя жертвы въ пользу своего приходскаго храма. Расширеніе придѣловъ храма стоило жителямъ около тринадцати тысячъ рублей; на иконостасы придѣловъ храма употреблено изъ общественныхъ суммъ 3850 р., самое же освященіе придѣловъ со всѣмъ необходимымъ къ освященію стоило 1500 рублей. Дай Богъ и въ другихъ приходдахъ нашей епархіи видѣть среди прихожанъ столь усердное и благочестивое отношеніе къ своему храму, какое проявили жители с. Цацовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я

### Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Собраніе сочиненій (ч. 1-я и 2-я) Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго, Цѣна 2 р. 50 коп.

Выписка изъ путевого журнала миссіонера, прот. Мих. Гусакова, цѣна 30 коп.

Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи, изданіе Астр. Кир. Меѳ. Братства, цѣна 65 коп. въ переплетѣ, съ пересылкой.

Нравственность, раскрываемая по руководству твореній Тихона Задонскаго, Ѳ. Зелепугина, ц. 35 коп.

Памятная книжка противосектантскаго миссіонера, свящ. М. Тифлова, ц. 50 коп.

Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ, В. Соколова, цѣна 2 коп.

Пребываніе Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева въ Астрахани, Ів. Лѣтницкаго, Цѣна 10 коп.

## В Ъ Р А И Р А З У М Ъ

Редакція журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли извѣстныхъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, кромѣ прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложения, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Газета „Русское Слово“ Мин. Нар. Пров. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

VIII г. изданія.

# РУССКОЕ СЛОВО

выходитъ безъ предварительной цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. *Къ участию въ газетѣ привлечены лучшие современные писатели и публицисты.*

Еженедѣльно «Русское Слово» будетъ давать:

## **особыя иллюстрированныя приложения,**

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстрированнаго приложения, вызвали со стороны редакціи значительныя единовременныя и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ** съ доставкой и пересылкой **6 р.**  
на  $\frac{1}{2}$  года—**3 р. 50 к.**, на 1 мѣсяць—**75 к.**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ **2 руб.**, 1 апрѣля **2 руб.**,  
и 1 іюля **2 руб.**

Лица, подписавшіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „ИСКРЫ“, платятъ только **8 руб.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.



# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

### ЗЛАТОУСТА

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ называемымъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія Правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграничьемъ на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовольствованіе желанія многихъ подписчиковъ, «Христианское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ (жемьясно книжками) отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Въ 1902 г. будетъ приложенъ восьмой томъ въ двухъ частяхъ

# Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста

въ русскомъ переводѣ, въ которой войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.*

Еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

# ИСКРЫ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Рѣшивъ ознакомить своихъ читателей съ нашими популярнѣйшими извѣстными во всей Россіи государственными и общественными дѣятелями, лучшими представителями науки, литературы, искусства, скульптуры, артистами и представителями адвокатуры,

редакція дастъ въ 1902 году

**БЕЗПЛАТНО, въ видѣ ПРЕМІИ,**

**24 ПОРТРЕТА** современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы.

Портреты, представляющіе собою художественно исполненное въ нѣсколько красокъ типо-хромолитографіи, будутъ выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

НА ЖУРНАЛЪ „ИСКРЫ“

НА ГОДЪ

съ доставк. и  
пересылк.

**3 Р.**

Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ соизволено съ журналомъ „ИСКРЫ“ плата

**8 Р.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

„Общество распространения религиозно-нравственного просвещения  
въ духъ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать  
*двухнедельный, духовный и церковно-общественный журналъ*

**„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.**

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ «Православно-Русское Слово», Петербургское Общество распространения религиозно-нравственного просвещения въ духъ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и придти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религиозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безотвѣтственности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религиозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ влияние, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религиозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разбивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ,—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности — «проповѣдывать съ настоячивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію» (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ, или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровненное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-Русское Слово» имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ

религіозно-правственнымъ вопросамъ, вводить отдѣлъ церковно-общественный съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзорнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-правственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-правственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-правственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вносить въ свои книжки извѣщенія изъ твореній св. отцевъ, по темъ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-правственный, заключающійся въ себѣ основно-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-правственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣятельности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія въ которыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-правственныхъ.

IV. Обзорніе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православия и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-правственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отзывы на недоумѣнные религіозно-правственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религіозно-правственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая in 8<sup>о</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Подлинъ

кругъ поученій о. Іоанна Кронштадскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и наивдѣательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія. Редакторами назначены: Протоіерей Александръ Дерновъ, священникъ Павелъ Лажостскій, Александръ Надеждинъ.

# ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАВІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ «Душеполезнаго Чтенія» (достаточныхъ для составленія цѣлой «Библіотеки») уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Шисьма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго, слова, поученія и видѣ богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное

изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемому граду» 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его-же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ «Душеполезномъ Чтеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола». 10) По возможности документальныя и въ тоже время попятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Чтенія», въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ «Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго», съ примѣчаніями протопрезвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе» — одобрить въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе».

Кромѣ сихъ книгъ тамъ-же можно приобрести слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4) Гордость. Ц. 4 к. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 к. 7) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе лицъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14) Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женхи и невѣсты. 20) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25) Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26) Инокъ Парвенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое

(52 стр.) Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы Лѣстичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20 проц. уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ «Душеполезное Чтеніе» за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» имѣются только за десять лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ восьми послѣднихъ лѣтъ.

---

### ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

*дополнительнаго счета второй (№№ 41—80).*

Съ 13 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1 октября 1901 года вышло всего 1080 №№ листовъ, въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльныхъ листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 р. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 к., а съ пересылкой 90 к. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ предлагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ-же можно получать: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 45 №№, съ пересылкой 3 р. 90 к.; всѣ книжки «Троицкой Народной Бесѣды», всего 15 книжекъ, за 3 р. 10 к. съ перес. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

---

## БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ

*Бенедиктова* въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

*Милуевича* въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

*Стагьева*—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

*богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала*

# „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ два новыя художественныя изданія:

- 1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ Императорскаго Эрмитажа
- и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автографовъ на веленовой бумагѣ въ форматѣ in-folio.

*Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“,*

состоящаго изъ: 24 плл. №№ лит.-худож. ж. «Новый Миръ» на веленовой бумагѣ, 24 плл. №№ «Всемирной Лѣтописи» на веленовой бумагѣ, 24 плл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. п. «Мозаика», 52 плл. №№ ж. «Живописная Россія», 52 №№ «Временника Живописной Россіи» и 12 плл. кн. ж. «Литературные Вечера» для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. «Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа», «Оружейной Палаты» и 12 изящно переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей», состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ двухъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣва, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ «Новымъ Миромъ» и «Всемирной Лѣтописью» на слоновою бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемесячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л. д. 5—7.

Журналъ «Вокругъ Свѣта» М. П. Пр. доущенъ къ обрац. въ нар. библ. и читальн.

**24**  
КНИГИ.

**БЕЗПЛАТНО**

**24**  
КНИГИ.

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**Н. В. ГОГОЛЯ**

со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Афанасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужицкаго и др.

**В. А. ЖУКОВСКАГО**

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.



# М. Н. ЗАГОСКИНА

со множеством иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

Все въ **24** книгахъ

„Восточныя сказки“ В. М. Доросевича,  
въ 1902 г. получать подписчики еженедѣльно иллюстриров.  
журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18  
годъ  
изданія.

## ВОКРУГЪ СВѢТА

18  
годъ  
изданія.

**50** еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника **ФЕДОРОВА**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

### ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ У ЛОМОНОСОВА.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1.500 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Доросевича **4** руб. То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“. **ПЯТЬ** руб. съ доставкой и пересылкой.

Журналъ издается *Товариществомъ И. Д. Сытина, въ Москвѣ.*

# „РОДИНА“

еженедѣльный иллюстрированный литературный журналъ и газета, **ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ** книги, многія безплатныя приложенія,

въ числѣ которыхъ ежемѣсячный журналъ **ПАРИЖСКИХЪ** модъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ: 52 №№ иллюстрированного литературного журнала, 52 №№ большой политической и общественной газеты, 52 №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ», 52 №№ «РАЗВЛѢЧЕНІЕ въ часы отдыха», 24 книги, многочисленные даров. приложенія, **ОТРЫВОЧНЫЙ** стѣнной календарь, Календарь-Собесѣдникъ и **ВОСЕМЬ КАРТИНЪ** въ краскахъ, съ упаковкой и пересылкой по всея мѣста Россіи только **6 р.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., 1-го марта—1 р., 1-го юня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакция журнала и газеты „Родина“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., собств. д., № 114.

Въ двѣнадцать книгъ, носящихъ названіе «Собраніе романовъ «Родины», будутъ напечатаны русскіе оригинальные романы, повѣсти и рассказы, а въ группѣ книгъ подъ названіемъ «Общепользная бібліотека «Родины» гг. подписчики получаютъ:

1) новое общедоступное иллюстрированное изданіе:

## „ВСЕМІРНАЯ ИСТОРИЯ“

2) ПЕРВОЕ въ Россіи ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ полное СТИХОТВОРНОЕ изданіе большого формата (in 4-е) поэмы ДАНТЕ Алигьери

## БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ.

Подобное изданіе по своей общедоступности, содержанію и иллюстраціямъ является въ Россіи первымъ и единственнымъ; заграничное изданіе стоить 75 руб.

Оверхъ того, Редакция „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ

## БЕЗПЛАТНО:

1) ОТРЫВОЧНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на двѣнадцать мѣсяцевъ 1902 г., съ указаніемъ именъ святыхъ, постовъ, праздниковъ и пр.

2) Календарь-Собесѣдникъ на 1902 г.—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ. Часть первая—Справочный отдѣлъ, заключающій, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, массу полезнаго и необходимаго всѣмъ и каждому справочнаго матеріала и проч. Часть вторая—Литературный отдѣлъ, содержащій въ себѣ небольшія, легкія для чтенія, произведенія. (Оба календаря гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ журнала.

## 3) ВОСЕМЬ КАРТИНЪ

художественно-воспроизведенныхъ различными цвѣтными красками

## „СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ“

Редакция журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., № 114.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 22, 23 и 24 за 1001 г.

---

Открыта подписка на 1902 г. НА ДВА изданія:

Г.  
ежедневная газета

XX-й  
ГОДЪ

# НОВОСТИ ДНЯ

XX-й  
ГОДЪ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Двадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. газета издается по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ всѣ крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширной хроники, — въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщения и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнейшихъ заграничныхъ центровъ — изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Рима, Нью-Йорка и др. Подписная цѣна на годъ 8 руб., 6 мѣсяцевъ — 5 руб., три мѣсяца — 3 руб., одинъ мѣсяць — 1 руб.

II.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# С Е М Ь Я

Десятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой — 3 р. — Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

Пробный № «Семья» по требованію высылается бесплатно.

---

---

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23—24 А. Е. В. 1900 г.

---

---

Открыта подписка на 1902 годъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

(изданіе второе)

на иллюстрированный журналъ

# МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи.

**2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала „Малютка“.

При переѣвѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

# Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

## БР. В. и И. РЫСИННЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНѢ.

Иконостасы производятся во всёхъ стиляхъ; за ореховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

## Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюдениемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирм. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотья, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ВНОВЬ получена къ празднику РОЖДЕСТВА ХРИ-  
СТОВА, въ величайшемъ выборѣ:

ВЪ МАГАЗИНѢ

## С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.  
Телефонъ № 187. Для телеграммъ. Астрахань Силкову.

### МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

ИМѢЮТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе въѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библиотекѣ за 1 половину 1902 года.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Католки и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Второе публичное собесѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библиотекѣ.—Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.—Присоединеніе къ православію молоканки-штундистки въ хуторѣ Калашниковомъ.—Село Цапы Чернопольскаго уѣзда.—Объявленія.

Приложеніе. Содержаніе неофициальной части Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1901 г.

---

Редакторъ *Иванъ Лятинскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

## СОДЕРЖАНІЕ

неофициальной части Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1901 г.

О воспитаніи по наукѣ Слова Божія, *Е. С.* 21—26, 68—73.

Руководственныя наставленія и указанія пастырямъ церкви объ иконописи, церковной живописи, о церковномъ пѣніи и чтеніи, *Сергія, Епископа Астраханскаго*, 305—323.

Поученіе въ недѣлю православія, *А. Воронцова*, 145—149.

Бесѣда въ недѣлю Вай, *Ник. Воронцова*, 232—236,

Слово въ великую субботу на утрени, *Прот. П. Ильинскаго*, 371—375.

Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, *Свящ. Алексія Попова*, 482—486.

Слово въ день Успенія Пресв. Богородицы, *Свящ. Н. Лѣтницкаго*, 675—680.

Слово въ день памяти отца нашего Сергія Радонежскаго, *Свящ. Сим. Покровскаго*, 804—808.

Поученіе въ день свит. Николая Чудотворца и Тезоименитства Государя Императора Николая II-го, *Свящ. Н. Лѣтницкаго*, 1023—1028.

Рѣчь въ общемъ собраніи Отдѣла Палестинскаго Общества, *Свящ. С. Покровскаго*, 364—370.

Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ, *Викт. Соколова*, 532—542, 577—583. (рѣчь въ Общ. Собр. К. М. Братства).

Поученіе, произнесенное въ Обществѣ трезвости, *Свящ. Тих. Березина*, 829—830.

Рѣчь предъ погребеніемъ священника Тихвинской церкви Александра Зорина, *протоіерея Н. Пальмова*, 113—116.

Поученіе при погребеніи 84 лѣтней старицы, Матрены А. Лѣтницкой *Свящ. Н. Лѣтницкаго*, 421—425.

Безъ любви къ ближнему не спасешься, 573—577.

Бесѣда съ старообрядцемъ безпоповцемъ брачнаго толка, ищущимъ единенія съ прав. церковью, *Миссіон. Алексія Шашина*, 73—79, 116—122.

Мысли о превосходствѣ прав. обряда русской церкви предъ обрядами другихъ инославныхъ церквей и значеніе истово совершаемаго богослуженія въ ред. правствепной жизни народа, 182—185.

Празднованіе Свѣтлаго Христова Воскресенія въ церкви прав.  
265—270.

О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей, 410—414, 443—449, 486—498.

Иисусъ Христосъ на Голгофѣ, 719—725

✓ Религія, какъ основа образованія и воспитанія, 759—771.

Общее благо, 843—852.

Пророчество Іоила объ изліяніи св. духа, *Д. Соколова*, 403—409,

Противъ святочныхъ увеселеній, 26—27.

О недостаткахъ современнаго церковно-религіознаго воспитанія и о причинахъ, ихъ породившихъ, *проф. А. Дмитриевскаго*, 609—619, 641—649.

Благоговѣніе къ святынь, 725—729.

О пастырскомъ служеніи. *П. М-ова*, 808—814.

Христіанское богослуженіе, какъ выраженіе истиннаго и благодатнаго общенія между Богомъ и человѣкомъ, 900—906.

О важности чтенія Слова Божія, *Ст. Стурина*, 962—966,

Расколъ и борьба съ нимъ, 972—979.

О трудностяхъ миссіонерскаго служенія. *А. Матвѣева*, 680—687,  
735—739.

Освященіе миссіонерской двухклассной школы на калмыкомъ базарѣ,  
828—829.

Освященіе придѣльнаго храма въ с. Безпутномъ, *Свщ. Т. Березина*,  
879—884.

Замѣтка объ о. Кулалы на Каспійскомъ морѣ, *Свщ. М. Тресеятскаго*,  
542—545.

Трехбративская коса—варождаящийся миссіонерскій просвѣтительный пунктъ Астр. Епархіи, *Свщ. Фед. Архгельскаго*, 241—244.

Слоб. Рахинка Царевскаго уѣзда (статист. свѣд.) *А. Гр-ова*, 123—126.  
Изъ церк. прих. жизни сл. Рахинки, его же, 623—624.

Освященіе абмудаторнаго покоя въ Ноинь-Ширенскомъ миссіонерскомъ ставѣ, *Свщ. В. Крѣжимскаго*, 206—211.

✓ Церковно-школьныя братства въ Астр. епархіи, 386—388.

Крещеніе калмыка въ с. Плодовитомъ, *Св. Ф. Кол.*, 425—426.

Чествованіе корнарацію Астр. дух. учил. почетнаго блюстителя Ив. Губина, *П.* 345—347.

Къ предстоящему 10 Марта 50-лѣтнему юбилею протоіерей Иларіона М. Туберозова, 122—123.

Празднованіе 25-лѣтія въ священномъ санѣ священника с. Пришиба Стефана Парадизова, *И. С. П. М.*, 127—129.

50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Члена Астр. Дух. Консисторіи Протоіерей Иларіона М. Туберозова, *И. Дмитриевскаго*, 270—291.

50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ прот. Красноярскаго Собора Павла В. Вѣльскаго, *Свщ. Д. Оаворскаго*, 981—989, 1028—1036.



Изъ Епархіальной хроники: чествованіе памяти Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, 79—80; первое засѣданіе въ покаяхъ Его Преосвященства по постройкѣ новой соборной колокольни, 80—81; прибытіе въ Астрахань ректора Астр. дух. сем. Архим. Іоанна, 82; общее годовичное собраніе Попечительства при Астр. Дух. Семинаріи, 204—205; воскресныя бесѣды въ г. Черномъ-Яру слѣнца Алексѣя Шашина, 205—206; общее собраніе Комитета Миссіон. Общества, Ив. Лѣтникаго, 347—353; пасхальная бесѣда Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія съ духовенствомъ при принесеніи оными ему поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ, *Ив. Л.*, 353—354. годовичное собраніе Отдѣла Палест. Общества, 378—80; проводы бывшаго инспектора Саратов. Семинаріи архимандрита Іоанна въ Астрахань, 380—386; пребываніе Преосвящ. Архипастыря Сергія въ Чуркипской Николаевской пустыни, 462; посѣщеніе имъ учебныхъ заведеній и проч., 462—463; посѣщеніе имъ мужской гимназій, 463—464; общее собраніе Кирилло-Мее. Братства, *Ив. Л.*, 499—504; освященіе и открытіе Астрах. выставки животноводства, 732—735; приѣздъ въ Астрахань Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ил. Сергіева, *Ив. Л.* 825—827; день ангела Преосвященнѣйшаго Архипастыря Сергія, 827; пребываніе въ Астрахани Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ил. Сергіева 7—8 Окт. 1901 г., *Ив. Лѣтникаго*, 852—879.

Изъ дневника посѣтителя религіозно-нравственныхъ чтеній въ Епар. бібліотекѣ, *Ал. Гр-ова*, 252—257, 292—296, 651—656.

Миссіонерскія бесѣды въ Астр. Епарх. Библіотекѣ: 2 и 3-я. 27—37, 154—156, 339—345, 419—420, 504—508, 1044—1045, *Сооб. С. С. Е. К. и Т. Б.*

Изъ путевого журнала окружнаго миссіонера, *С. С. Добронравова*, 915—918.

Извлеченіе изъ отчета о миссіонерской дѣятельности и. д. епархіал. миссіонера II уч. *Слѣнца Алексѣя Шашина* за 1900 г., 195—204.

Дѣятельность Астрах. Кирилло-Мее. Братства въ отношеніи къ расколу и сектантству въ 1900 г., *Ив. Лѣтникаго*, 657—697.

Изъ бесѣдъ съ заблуждающимся собратомъ, *Діак. Е. Саблина*, 739—745, 771—776.

*Некрологи:* священника Тихвинской церкви Алек. Зорина, 81;

Памяти бывшаго настоятеля Іоанна Предтеченскаго монастыря игумена (архимандрита потомъ) Нила, 156—157.

Памяти почившихъ священниковъ: Іоанна Иконицкаго, Павла Богословскаго, Мих. Батырева, *сообщ. А. Лѣтникомъ*, 244—247; Мих. Урусова *свящ. С. Добронравова*, 247—249.

Полковой священникъ 4 гренад. Несвижскаго полка, протоіерей Густинъ М. Пересѣловъ, *Ив. Л.*, 458—461.

Памяти въ Возѣ почившаго прот. Григорія Гр. Покровскаго (къ годовщинѣ), *проф. А. Дмитриевскаго*, 619—623.

Памяти Конст. Ив. Павлинова питомца Астрах. Дух. Семинаріи, бывшаго консула въ Кюльджѣ, *Ив. Л.*, 249—252.

Краткія свѣдѣнія о бывшемъ питомцѣ Астр. Сем. Н. Н. Малиновскомъ, 545—547.

Краткія свѣдѣнія о Преосв. Иппокентіи Александровѣ, бывшемъ воспит. Астрах. Дух. Сем., 583—585.

По поводу 100-лѣтняго юбилея семинарій: Оренбургской, Пермской и особливо Саратовско-Пензенской съ присовокупленіемъ свѣдѣній о бывшихъ питомцахъ Астрах. сем., первыхъ по времени дѣятельнхъ въ Новооткрытой Саратовско-Пензенской Семинаріи, 586—595.

Бывшій настоятель Астраханск. Іоанно Предтеченскаго Монастыря и Покрово-болдинскаго, Игумена Кирилла, *сооб. Ал. Лытницкимъ*, 646—657.

Памяти трехъ борцовъ противъ раскола, 780—783.

Къ исторіи Астраханской епархіи. Гаій, Архіепископъ Астраханскій, *сообщ. Н. Л.*, 1037—1044.

*Библиографія*: духовная печать о рождественской елкѣ, 161—164; о сборникѣ сочиненій Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, *Ив. Л.* 296; подробный отзывъ о семъ сочиненіи, *Ив. Лытницкимъ*, 324—334; отзывъ Синодальнаго органа о новомъ сочиненіи Преосвященнаго нашего Архiepископа Сергія, 624—628; о Православной Богословской Энциклопедіи изд. А. Лоухина. *Ив. Л.* 629—630; Иллюстрированный календарь Астр. Вѣстника, *Ив. Л.* 630—631; бесѣды Архіеп. Никанора противъ гр. Толстого, *Ив. Л.* 631—632, общедоступное объясненіе евангелія, М. О., 632—633; Ольшановскаго, Борьба съ штундою, *Ив. Л.* 658, о брошюрѣ О. Зеленугина: Нравственность по руководству твореній Св. Тихона Задонскаго, 989.

*Библиографическій указатель*: содержаніе 3 и 4 кн., Чтеній въ Импер. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ при Моск. Унив. за 1900 г., 39; 1 и 2-й книги за 1901 г., 547—548, 3 и 4 книги за 1901 г. 989—990, *Сообщ. Н. Л.*

*Разныя извѣстія и замѣтки*: По поводу 45 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева, 81—84; церковноприходскія школы на Парижской выставкѣ, 129—; непочительство о русской живописи, 426—427; къ свѣдѣнію паломниковъ во св. землю, 464; желательное улучшеніе церковно-приходской школы; соимѣстимость труда свѣтской и церковно приходской школы, 705—710; проектъ устройства ограды къ сельскому приходскому храму, 710—711; о желательномъ единообразіи въ церковномъ чтеніи, 659—660; къ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины, 660—661; прилуга священника, 661—664; къ вопросу объ упорядоченіи и распространеніи въ народѣ иконъ правильнаго письма, 783—784; сердечный призывъ къ воспитателямъ духовнаго юношества, 784—785; замѣтка о вліяніи учителя

785—, предостереженіе Министра Вн. Дѣлъ старообрядцамъ, 830—831; наплывъ богомольцевъ изъ интеллигенціи на поклоненіе св. мощамъ, 831—832; миссіонерскій епархіальный съѣздъ въ Орлѣ, 918—923; возстановленіе древняго монастыря; православный соборъ въ Варшавѣ; объ охраненіи памятниковъ христ. археологіи; дѣятельность съѣздовъ духовенства; добрый примѣръ отношенія къ храму; паломничество воспитанниковъ дух. уч. заведеній, 923—929; отъ канцеляріи по управленію дѣтскими приютами 832—834; воззваніе отъ Братства во имя Царицы небесной, 190—195; воззванія отъ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, 37—39.

*Въ приложеніи:* Списокъ лицъ, служащихъ въ Астрах. духовной семинаріи за 1901 г. I—VIII стр. (№ 15); извлеченія изъ отчета Астрах. Епарх. Наблюдателя о состояніи церковно-прих. школъ Астр. епарх. въ 1899—1900 г. I—59 стр. (№ 17); Указатель неофіціального отдѣла Астр. Еп. Вѣд. за 25 лѣтіе ихъ существованія съ 1 Сент. 1875 г. по 1 Янв. 1901 г. *Ив. Лыттичико*, 1—40 (№№ 18, 19, 20, 23 и 24).

Редакторъ *Ив. Лыттичій*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей, *Николай Пальмовъ*.

---

Тип. В. Л. Егорова въ Астрах., Биржев. ул. противъ Окружнаго Суда.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

## *I. Личный составъ служащихъ.*

За отчетный 1900—1901 учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 25 Августа 1900 года за № 15, преподавателемъ церковнаго пѣнія въ VII классѣ и Образцовой, при Епархіальномъ училищѣ, школь назначенъ священникъ Іоанно-Златоустовской г. Астрахани церкви Всеслодъ Виноградовъ.

2) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 7 Сентября 1900 года за № 17, учительница музыки Александра Вальтеръ, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности; на вакантное же мѣсто учительницы музыки назначена дочь протоіерея Евпраксія Ильинская.

3) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 7 Сентября 1900 года за № 17, законоучитель образцовой при Епархіальномъ училищѣ школы священникъ Михайлъ Батыревъ, (нынѣ умершій), согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности; на вакантную же должность законоучителя Образцовой школы назначенъ учитель приготовительнаго класса Астраханскаго мужскаго духовнаго училища священникъ Григорій Пурпуровъ.

4) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 15 Нолбря 1900 года за № 23, воспитательница училища Евгенія Крутецкая, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности.

5) Резолюціею Его Пресвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 2 Декабря 1900 года за № 24, на вакантное мѣсто воспитательницы назначена окончившая VII педагогическій классъ училища дочь умершаго священника Елизавета Смирнова.

6) Членами Совѣта отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900—1901 учебнаго года XXVI Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи, бывшимъ въ Сентябрѣ 1900 года, избраны и Его Пресвященствомъ утверждены — протоіерей Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Крестелевскій (бывшій членомъ и прошлое трехлѣтіе и священникъ Ильинской градской церкви Михаилъ Бѣлоземцевъ.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

Должность, званіе, чины, ученныя степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Гдѣ получилъ образованіе	Годовой окладъ жалованія	Колѣчество грокоза	Съ какого времени на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Николай Пальмовъ.	Въ Кіевской Духовной Академіи.	120 р.	—	Съ 1 Января 1897 года.
2) Инспекторъ классовъ и законоучитель I—VI клас., кандидатъ богословія, священникъ Алексѣй Поповъ.	Въ Казанск. Духовной Академіи.	570 р. при готовой квартир. отоп. и освѣщеніи.	—	Съ 6 Февраля 1897 г.
3) Начальница училища дѣвица Александра Иванова.	Въ Астр. инстит. благ. дѣв.	600 р. при гот. квар. отоп. освѣщ. и прислугѣ.	—	При учил. съ 21 Янв. 1870 г. въ долж. Начальницы съ 15 Июня 1877.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4) Протоіерей град. Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Крестелевскій.	Въ Астр. Духовной Семинар.	Безъ жалованья.	—	Съ 2 Октября 1897 г.
5) Священникъ градской Ильинской церкви Михаилъ Бѣлоземцевъ.	Въ Астр. Духов. Семинар.	Безъ жалованья.	—	Съ Октября 1900 г.

*Преподаватели:*

6) Закона Божія въ I—VI клас. Инспекторъ классовъ священникъ Алексѣй Поповъ.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	1260 р.	21	Съ 6 Февраля 1897 г.
7) Штатный преподаватель русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ кандидатъ богословія Владиміръ Рубининъ.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	1260 р.	21	Съ 10 Августа 1899 года.
8) Штатный преподаватель Географіи и Гражданской Исторіи во всѣхъ классахъ Коллежскій Совѣтникъ кандидатъ богословія Викторъ Новолетовъ.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	1260 р.	21	Съ Сентября 1891 года.
9) Штатный преподаватель Ариметики и Физики во всѣхъ классахъ Коллежскій Ассесоръ дѣйствительный студентъ Валеріанъ Калиновскій (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта).	Въ Университетѣ св. Владиміра.	1440 р. и 300 р. за дѣлопроизводство.	и 24	Съ 4 Марта 1892 г.
10) Штатный преподаватель Дидактики и Педагогики въ VI—VII классахъ, руководитель Образцовой школы кандидатъ богословія Алексѣй Покровскій.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	660 р.	11	Съ Сентября 1900 г.
11) Учитель церковнаго пѣнія регентъ Архіерейскаго хора Евѣимій Петропольскій.	Въ придворной капеллѣ.	480 р.	12	Съ 28 Октября 1897 г.
12) Врачъ при училищной больницѣ докторъ медицины Ильѣ Ильинъ.	Въ С.-Пет. медико-хирург. Акад.	200 р.	—	Съ 1 Декабря 1899 г.
13) Учитель чистописанія Титулярный Совѣтникъ Иванъ Леонтьевъ.	Въ Астр. Дух. Сем.	200 р.	10	Съ 15 Октября 1897 г.
14) Учительница музыки Клара Киркилло.	Въ Варш. Консерв.	600 р.	—	Съ Сентября 1889 г.
15) Учительница музыки Евпраксія Ильинская.	Въ Астр. муз. класс.	300 р.	—	Съ Сентября 1898 г.

<i>Воспитательницы:</i>				
16) Александра Ларина	Въ Астр. гимназ.	360 р. при гот. кв., ст. и отопленіи.	—	Съ 1876 г.
17) Александра Глядкова.	Въ Астр. Епарх. уч.	По 300 р. при гот. товомъ содержаніи и кварт.	—	Съ 1881 г.
18) Александра Воловская.	Въ Каз. уч. дѣв. д. зв.		—	Съ 1881 г.
19) Анна Смирнова.	Въ Яросл. уч. дѣв. д. званія.	240 р.	—	Съ 1888 г.
20) Ольга Гурьева.	Въ Астр. Епарх. уч.		—	Съ 1890 г.
21) Елизавета Смирнова.	Въ Астр. Епарх. уч.	360 р. при гот. кварт. и столѣ.	—	Съ 1900 г.
22) Елена Ильинская.	Въ Астр. Епарх. уч.		—	Съ 1899 г.
23) Экономъ училища псаломщикъ Александръ Розановъ.	Въ Астр. дух. уч.	—	—	Съ 13 Августа 1897 г.
24) Почетный блюститель по хозяйственной части Астраханскій 1 гил. купецъ Ал. Иван. Губинъ.	—	—	—	Съ 30 Октября 1891 г.
25) Кастелянша Серафима Бойкова.	—	180 р.	—	Съ 1899 г.
26) Больничная надзирательница Марія Озерова.	—	180 р.	—	Съ 1882 г.

## II. Составъ учащихся.

Классовъ въ училищѣ шесть и седьмой педагогической. Свѣдѣнія о составѣ учащихся за 1900—1901 учебный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ.

К Л А С С Ы	Общее число учащихся	Духовныхъ	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общезантіи	Приходящихъ	На полное содержаніе	На половин. (уменьш.)	Стипендіати и содежжамы на сред. благодѣ.	Ожогч. курсъ и удост. аттест. или свѣд. VII кл.
I	33	25	8	27	6	2	—	—	—
II	42	30	12	32	10	6	—	1	—
III	34	21	13	28	6	5	—	1	—
IV	45	32	13	35	10	5	—	1	—
V	32	16	16	22	10	1	—	2	—
VI	29	18	11	25	4	7	1	—	29
VII	11	8	3	10	1	3	—	1	11
Всего . .	226	150	76	179	47	29	1	6	40

*Примѣчаніе.* Плата за содержаніе и правообученіе воспитанницъ взималась слѣдующая: съ дочерей священниковъ и діаконовъ Астраханской епархіи 50 рублей, съ псаломщиковъ 30 руб. въ годъ, съ иноепархіальныхъ по 140 руб., со свѣтскихъ 200 руб. въ годъ; со священниковъ и діаконовъ, у которыхъ воспитывалось въ училищѣ по двѣ или болѣе дочерей взималось по 40 руб. за каждую.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго года, по указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ составлено было распределеніе уроковъ, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ. Распределеніе уроковъ было слѣдующее:



ПРЕДМЕТЫ	К Л А С С Ы							ИТОГО
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1) Законъ Божій . .	4	4	4	3	3	3	2	23
2) Русскій языкъ . .	4	4	4	3	3	3	1	22
3) Арифметика . . .	4	4	4	3	3	—	—	18
4) Географія . . . .	—	2	2	3	3	2	—	12
5) Гражданская исто- рія . . . . .	—	—	—	2	4	3	—	9
6) Физика . . . . .	—	—	—	—	3	3	—	6
7) Геометрія . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Дидактика и педа- гогика . . . . .	—	—	—	—	1	4	6	11
9) Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2	1	13
10) Чистописаніе . .	4	2	2	2	—	—	—	10
11) Гигіена . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	2
12) Руководѣліе . . .	6	6	6	6	2	4	2	32
<b>В с е г о . .</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>158</b>

Классныя занятія начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 2 часа дня; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1 и 2, между 3 и 4 уроками продолжались  $\frac{1}{4}$  часа, а между 2 и 3— $\frac{1}{2}$  часа. На Св. Четырдесятницу распisanіе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ съ 8 час. утра воспитанницы присутствовали на преждеосвященной литургіи; уроки начинались въ 10 час. утра; продолжительность урока была въ 45 минутъ; перемѣны между уроками были въ  $\frac{1}{4}$  часа; уроки оканчивались въ  $1\frac{3}{4}$  часа.

б) Учебники въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе:

По Закону Божию въ 1 классѣ—краткій молитвенникъ (изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ) и Священная исторія протоіерея Дм. Соколова; во 2 классѣ Священная исторія Дм. Соколова; въ 3—Церковный уставъ Свирѣлина; въ 4 и 5—катехизисъ М. Филарета и записки по Закону Божию протоіерея А. Лаврова; въ 6 классѣ—исто-

рія христіанской Православной Церкви прот. П. Смирнова.

Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика Крылова.

По русскому языку: въ I классѣ—элементарный курсъ русской грамматики Д. Тихомирова, краткая грамматика А. Преображенскаго и христоматія Поливанова ч. 1; во II—IV классахъ—грамматика Преображенскаго ч. 1 и 2 и христоматія Поливанова ч. 2 и Невзорова ч. 1 и 2. По словесности въ V классѣ—руководство по теоріи Вѣлоруссова и христоматія Галахова часть 1 и 2. Въ VI классѣ—исторія русской словесности Незеленова и 1 и 2 части и Евстафьева—курсъ новой литературы, а христоматія Вуслаева, Галахова и Филонова. Для общаго класснаго чтенія употреблялось еще «Доброе слово» священника Гр. Дьяченко 1—3 части.

По ариметикѣ употреблялись задачки: Евтушевскаго и Малинина-Буренина; счеты русскіе стѣнные.

По географіи общей—учебники Раевского; по географіи русской—Вѣлоха; по географіи математической—Малинина. Какъ пособія употреблялись карты, атласы и картины Ильина, Симанко, Лимберга, Животовскаго и Ковальскаго, глобусы: обыкновенный, рельефный и небесный, планитарій, теллурій и приборы для объясненія затменій. Христоматіи употреблялись—Воронецкаго и Малинина.

По гражданской исторіи—учебники Иловайскаго и Рождественскаго, карты, атласы и картины Иордана, Добрякова, Рождественскаго и Максимова.

По физикѣ—учебникъ Краевичъ; для практическихъ занятій и нагляднаго преподаванія служить физическій кабинетъ.

По геометріи—учебникъ Давидова.

По дидактикѣ въ VI классѣ—«правила и программы для церковно-приходскихъ школъ, изданныя Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ», «общая дидактика» С. Миропольскаго и учебникъ Тихомирова; въ VII классѣ—книги Ельницкаго «общая дидактика» и С. Миропольскаго—«Учитель, ученикъ и воспитывающее обученіе», Ельницкаго—методика русскаго языка и Вишневецкаго—методика аримететики.

По гигиенѣ—книга Соколовой «Верегите здоровье» и Эбениха—«Человѣкъ или строеніе нашего тѣла».

По церковному пѣнію учебный обиходъ, изданный Свят. Сино-

домъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній Ѳ. Соколова; учебникъ употреблялся Рязскаго.

По чистописанію—руководство Гербача.

По рукодѣлію—руководство Давыдовой.

По музыкѣ—школа Понтена; пособиями—сочиненія Шмидта, Буховцева, Лютна, Черни.

в) Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили Инспекторъ классовъ и Начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы.

Преподаватели заботились главнымъ образомъ о исполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемаго и о ясности и точности отвѣтовъ.

Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособиямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ.

г) Письменные упражненія. Съ цѣлью улучшить ознакомленіе и усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлью большаго развитія мыслительной способности воспитанницъ, имъ, помимо классныхъ письменныхъ работъ, давались темы, одобренныя Его Преосвященствомъ, на домъ. Срокъ написанія сочиненій въ V и VI классахъ былъ десятидневный; въ III и IV—семидневный. Распределеніе сочиненій по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

П Р Е Д М Е Т Ы	К Л А С С Ы				И Т О Г О
	III	IV	V	VI	
1) Законъ Божій . . . . .	4	4	2	2	12
2) Русскій языкъ и словесность . .	10	5	2	2	19
3) Географія . . . . .	1	3	3	1	8
4) Гражданская исторія . . . . .	—	3	2	1	6
5) Физика . . . . .	—	—	1	2	3
6) Дидактика . . . . .	—	—	—	2	2
И т о г о . . . . .	15	15	10	10	50

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 13), сочиненія не принимались за самостоятельный предметъ; баллы по нимъ присоединялись къ балламъ соответствующихъ устныхъ предметовъ.

Сочиненія писались по особому росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ: темы для сочиненій заблаговременно (на каждое полугодіе особо) представлялись преподавателями въ Совѣтъ, по разсмотрѣніи же въ Совѣтѣ, онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе. Преподаватели по прочтеніи представляли сочиненія на просмотръ инспектору классовъ.

Усиѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать вполне удовлетворительными. Темы даны были слѣдующія:

### *По Закону Божию.*

#### VI КЛАССЪ.

1) Чѣмъ объяснить то явленіе, что гоненія на христіанъ въ первыхъ вѣкахъ сопровождались большимъ распространеніемъ христіанства.

2) Живнеописаніе Іосифа Митрополита Астраханскаго.

#### V КЛАССЪ.

3) Необходимость христіанской надежды для полученія вѣчнаго спасенія.

4) Апостольскій соборъ.

#### IV КЛАССЪ.

5) Какъ нужно проводить праздничный день?

6) Почему отъ христіанина требуется для полученія спасенія не только вѣра, но и добрыя дѣла?

7) Ученіе объ Иисусѣ Христѣ по Символу вѣры.

8) Божественное установленіе Таинствъ.

#### III КЛАССЪ.

9) Описаніе училищнаго храма.

10) Значеніе священныхъ обрядовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи (благословеніе священнодѣйствующаго, каженіе, вовженіе свѣчъ и лампадъ, крестное знаменіе).

11) Отличіе литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ отъ литургіи Іоанна Златоуста.

*По Русскому языку.*

VI КЛАССЪ.

12) Ломоносовъ и его значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія.

13) Характеристика Московскаго общества по комедіи Грибоѣдова «Горе отъ ума».

V КЛАССЪ.

14) Любопытство и любознательность (сходство и различіе).

15) Характеристика Татьяны (по роману Пушкина «Евгеній Олѣгинъ»).

IV КЛАССЪ.

16) Куликовская битва (по Карамзину).

17) Характеръ лѣтописца по Пушкину («Борисъ Годуновъ»).

18) Корень ученія горекъ, но плоды его сладки.

19) Родительскій домъ (описаніе).

20) Весна и осень (сравненіе).

III КЛАССЪ.

21) Пересказъ басни Крылова «Мартышка и очки».

22) Пчела и мухи (содержаніе басни Крылова).

23) Басня Крылова «Ворона и Лисица» (содержаніе).

24) «Не полагайся на свою извѣстность» (воспроизведеніе содержанія прочитанной статьи Плетнева)

25) Давши слово—держись, а не давши—крѣпись (содержаніе статьи, прочитанной въ классѣ).

26) Сказка «Лиса и журавль» (краткій разсказъ съ измѣненіемъ формы).

27) Чадолубіе медвѣдицы (разсказъ по В. Далю).

28) Пересказъ басни Крылова «Чижь и голубъ».

29) Содержаніе пародной сказки «Мужикъ и заяць».

30) Басня Крылова «Крестьянинъ и работникъ» (пересказъ съ измѣненіемъ формы).

*По Географіи.*

VI КЛАССЪ.

31) Кустарные промыслы въ Нижегородской, Костромской и Ярославской губерніяхъ.

V КЛАССЪ.

32) Сухопутныя границы Россіи съ Австріей и Пруссіей и ихъ значеніе.

33) Птицеводство и звѣроводство въ Сѣверномъ краѣ.

34) Значеніе Волги для Астраханской губерніи.

IV КЛАССЪ.

35) Моря, омывающія Европу.

36) Жители средней Европы и ихъ занятія.

37) Венеція.

III КЛАССЪ.

38) Оазисы въ сахарѣ.

*По Гражданской исторіи.*

VI КЛАССЪ.

39) Взятіе Астрахани при царѣ Іоаниѣ Грозномъ.

V КЛАССЪ.

40) Первый крестовый походъ.

41) Св. князь Михаилъ Тверской.

IV КЛАССЪ.

42) Морская и сухопутная торговля Финикіянъ.

43) Касты въ древнемъ Египтѣ.

44) Братья Гракхи.

*По Дидактикѣ.*

VI КЛАССЪ.

45) Средства возбудить и поддержать вниманіе дѣтей въ школахъ.

*По Физикѣ.*

46) Электромагнитъ и примѣненіе его въ телеграфѣ.

47) Телескопъ и его значеніе.

V КЛАССЪ.

48) Какъ и для чего устраиваются водяные насосы.

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 26 Августа; предъ началомъ ученія былъ совершенъ молебенъ, на которомъ присутствовали—администрація училища, преподаватели и почти всѣ учащіяся. Съ 26 Августа начались уроки и продолжались до 15 Мая; съ 15 Мая начались экзамены, каковыя продолжались въ младшихъ классахъ до 28 Мая—4 Юня, въ старшихъ до 14 Юня. 14 Юня былъ совершенъ предсѣдателемъ Совѣта, въ сослуженіи инспектора классовъ и членовъ Совѣта отъ духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ, а послѣ молебна прочитаны были разрядныя списки воспитанницъ, при чемъ всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ былъ выданъ Новый Завѣтъ; лучшія изъ воспитанницъ VI класса были награждены еще книгами религіозно-нравственнаго содержанія и похвальными листами. Для неуспѣвшихъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, кромѣ VI, были назначены переэкзаменовки, каковыя производились 16, 17, 18 и 20 Августа; съ 22 по 25 Августа были произведены приемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1—3 классы училища. Въ I классъ принято 30 воспитанницъ и во II классъ—4 воспитанницы. Въ VII классъ было принято 11 воспитанницъ изъ окончившихъ въ семь году курсъ сего же училища.

Переводныя и приемныя экзамены производились по росписаніямъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, одобреннымъ Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ. Въ VI и VII классахъ экзамены производились въ присутствіи всѣхъ членовъ Совѣта, а въ прочихъ классахъ коммисіями изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта или инспектора классовъ. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Архипастыръ.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы по первому и второму разряду, число воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы съ переэкзаменовкой, оставленныхъ по малоуспѣшности и по болѣзни на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

К Л А С С Ы									
	Общее число воспит. въ началѣ учебн. года	Число окончивш. курсъ учения по 1 разряду	Число окончивш. курсъ учения по 2 разряду	Переведено по 1 разряду	Переведено по 2 разряду	Переведено съ пересказ.	Оставлено на повторительный курсъ	Уволено въ теченіе года	Всего во вновь образов. классѣ
I	33	—	—	11	17	4	1	—	31
II	42	—	—	13	20	6	3	—	40
III	34	—	—	6	18	2	8	—	47
IV	45	—	—	10	26	2	6	1	32
V	32	—	—	9	19	—	4	—	42
VI	29	10	19	—	—	—	—	—	28
VII	11	8	3	—	—	—	—	—	11
Всего . .	226	18	22	49	100	14	22	1	231

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.*

Успѣхи, оказанныя воспитанницами за отчетный годъ, можно признать вполне удовлетворительными.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ можно признать весьма хорошимъ; всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно съ требованіями устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями за эти поступки служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальствующихъ лицъ училища.

Главное вниманіе заведующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на церковно-религіозное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ обѣда и ужина читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы. Во время утренней молитвы еже-



дневно читалось дневное Евангеліе. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неупустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви. Во время Рождественскаго поста и на первой седмицѣ св. Четырехдесятиницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ. Оставшіяся же въ училищѣ на пасхальные каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Все клиростное чтеніе и пѣніе, а также постановка предъ иконами свѣчей и продажа ихъ совершались самими воспитанницами въ указанномъ инспекторомъ порядкѣ. Нѣкоторые священныя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Регентомъ и руководителемъ хора состоялъ учитель пѣнія Евѣимій Петропольскій; во время же совершенія богослуженія правымъ хоромъ управляла одна изъ лучшихъ по пѣнію воспитанница VII класса, подъ руководствомъ учителя пѣнія, а дѣвѣмъ—воспитанница VI класса.

Чтобы, по мѣрѣ возможности, приучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по столовой, дежурными по кухнѣ, гдѣ онѣ записывали въ особо заведенной для того книгѣ количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго для стола матеріала; классныя же дежурныя слѣдили за чистотою классныхъ помѣщеній. Отъ каждой вообще воспитанницы требовались: порядокъ, чистота и опрятность, за чѣмъ внимательно слѣдили начальница и воспитательница училища.

Случаевъ заболѣваній въ теченіи сего года было 146, болѣвшихъ воспитанницъ 105, изъ нихъ 70 воспитанницъ болѣли по одному разу, 30 по два раза, 4 по три раза и 1 четыре раза. Болѣзни были слѣдующія:

Малярія было . . . . .	64	Ушиба лица . . . . .	1
Ангины . . . . .	23	Вѣтряной оспы . . . . .	2
Головной боли . . . . .	19	Крапивной лихорадки . . . . .	2
Заушницы . . . . .	3	Остраго катарра желудка . . . . .	4
Ларингина . . . . .	9	Флюса . . . . .	4
Бронхита . . . . .	3	Воспаленіе глазъ . . . . .	2
Кори . . . . .	5	Кровохарканья . . . . .	1
Краснухи . . . . .	1	Вросшаго ногтя . . . . .	1

Смертныхъ случаевъ среди воспитанницъ въ отчетномъ году не было.

*VI. Обстоятельства, благоприятствовавшія или препятствовавшія  
успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ наставниками уро-  
ковъ. Мѣры, принятыя къ вызвышенію учебно-воспитательнаго дѣла  
въ училищѣ.*

а) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Къ обстоятельствамъ благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла надо отнести главнымъ образомъ то, что училище имѣетъ свой самостоятельный штатъ преподавателей, при томъ преподавателей—исключительно съ академическимъ образованіемъ. Преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью.

б) Уроки посѣщались преподавателями весьма исправно. Учитель пѣнія Евв. Петропольскій не былъ на 16 урокахъ по болѣзни, учитель чистописанія Ив. Леонтьевъ на 12 урокахъ, Калиновскій на 9 урокахъ,—всѣ не были по болѣзни.

в) Чрезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а невнимательныя и перадивныя подвергались взыскапіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта и въ лишеніи отпуска къ родителемъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники. За каждую четверть года воспитанницамъ выдавались табели полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію; въ нихъ прописывались причины малоуспѣшности.

Къ обстоятельствамъ, неблагопріятнымъ для учебнаго дѣла, нужно отнести то, что служащіе при училищѣ лица не обеспечены пенсіей.

*V. Библиотека и физический кабинетъ.*

По сметѣ на 1900—1901 учебный годъ ассигновано было, какъ и въ прошломъ году, на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій для библиотеки и на переплетъ книгъ 500 руб., на физическій кабинетъ 100 руб.

Къ концу учебнаго года въ фундаментальной библиотекѣ находилось книгъ:

	Въ 1899— 1900 г. было названій	Въ 1900—1901 г
	По Закону Божию . . . . .	322
— Русскому языку и словесности	310	312 въ 554 т.
— Географіи . . . . .	130	140 въ 180 т.
— Гражданской Исторіи . . . . .	115	120 въ 168 т.
— Математикѣ и физикѣ . . . . .	42	44 въ 50 т.
— Дидактикѣ . . . . .	92	98 въ 140 т.
— Пѣнію и музыкѣ . . . . .	98	101 въ 156 т.
— Руководствію . . . . .	14	16 въ 23 т.
— Смѣсь . . . . .	144	180 въ 255 т.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1287</b>	<b>1335 въ 2016 т.</b>

Учебниковъ и учебныхъ пособій 45 названій въ 1982 экземплярахъ.

Въ отчетномъ году для фундаментальной библиотеки выписывались слѣдующія періодическія изданія:

- 1) Церковныя Вѣдомости.
- 2) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 3) Церковный Вѣстникъ.
- 4) Христіанское Чтеніе (съ прил.).
- 5) Народное Образованіе.
- 6) Церковно-приходская школа.
- 7) Душеполезное Чтеніе.

- 8) Воскресный день.
- 9) Вѣра и Церковь.
- 10) Пѣніе и музыка.
- 11) Родникъ.
- 12) Дѣтское Чтеніе.
- 13) Дѣтскій Отдыхъ.
- 14) Историческій Вѣстникъ.
- 15) Природа и Люди.
- 16) Задушевное Слово.
- 17) Астраханскій Вѣстникъ.
- 18) Нива.
- 19) Странникъ.

Библиотекой завѣдывала старшая воспитательница А. Ларина, которой помогали, по мѣрѣ надобности, и воспитанницы.

VI. Средства училища въ 1900 году.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, взаимнѣ взноса отъ бывшего Спасо-Преображенскаго монастыря . . . . .	1200 р. — к.
2) Отъ Астраханскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	200 р. — к.
3) Взносы отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи . . . . .	24279 р. 60 к.
4) Проценты на училищный капиталъ . . . . .	795 р. 63 к.
5) За содержаніе пансіонерокъ въ училищѣ . . . . .	13070 р. — к.
6) За право обученія приходящихъ . . . . .	1440 р. — к.
7) Отъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря . . . . .	200 р. — к.
8) Случайныя поступления . . . . .	1635 р. 65 к.
Итого . . . . .	42820 р. 88 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	10899 р. 53 к.
2) На содержаніе воспитанницъ . . . . .	18806 р. 81 к.
3) На содержаніе зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училища . . . . .	10544 р. 67 к.

4) На содержаніе бібліотеки . . . . .	434 р. 78 к.
5) На канцелярію училища . . . . .	97 р. 74 к.
6) На содержаніе больницы . . . . .	375 р. 82 к.
7) На случайные расходы . . . . .	107 р. 73 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	41267 р. 8 к.

### VII. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ прежніе годы, училище пользовалось особеннымъ вниманіемъ, любовью, заботливостью и опытно-мудрымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Предъ началомъ учебнаго года начальствующіе въ училищѣ, преподаватели и воспитательницы, по обычаю, являлись къ Его Преосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія. Преосвященнѣйшій Владыка всемъ изволилъ дать руководяція указанія и наставленія и всемъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды. И въ теченіе всего учебнаго года Преосвященнѣйшій Владыка зорко слѣдилъ за всемъ ходомъ училищной жизни, и, непрестанно заботясь о немъ, всегда былъ готовъ всемъ и во всемъ подать свою помощь, совѣтъ и руководство. 17 Сентября, въ день престольнаго училищнаго праздника, Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ училищномъ храмѣ. Торжественное Архіерейское служеніе, торжественно-умилительное пѣніе соединеннаго (изъ архіерейскаго и изъ воспитанницъ) хора, глубоко-назидательное слово, сказанное Его Преосвященствомъ послѣ литургіи, — все это производило сильное впечатлѣніе на молящихся; долго все вспоминали въ училищѣ это духовное торжество. Никогда не оставляя училища своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ, съ особеннымъ интересомъ Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ, съ большимъ вниманіемъ слушалъ отвѣты воспитанницъ и давалъ по разнымъ вопросамъ свои указанія и разъясненія. Владыка изволилъ въ минувшемъ году посѣтить экзамены Закона Божія въ VI кл., географіи — въ VI кл. и церковнаго пѣнія — во II кл.

б) Не было оставлено и въ отчетномъ году училище поддержкою въ матеріальномъ отношеніи со стороны благотворителей. Такъ Его

Преосвященство неоднократно въ теченіе года изволилъ жертвовать гостинцы воспитанницамъ и въ концѣ года, по своему обычаю, изволилъ пожертвовать въ капиталъ «на приданое бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ» — 50 руб. Почетный блюститель пожертвовалъ въ теченіе года на училище 400 руб. Въ церковь Епархіальнаго училища лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, пожертвованы: на престольное Евангеліе стоимостью въ 35 руб. и пасхальный трехсвѣчникъ стоимостью въ 15 рублей.

Отчетъ сей заслушанъ былъ въ Собраніи Совѣта 15 Октября 1901 года и признанъ вѣрнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностью и документами; Совѣтомъ былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому при журналѣ, на которомъ послѣдовала резолюція: «Утверждается».

---

*Сводный о состоящей при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой церковно-приходской одноклассной школы и о VII педагогическомъ классѣ.*

---

Образцовая школа при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ съ 1895 года.

Въ отчетномъ году наблюдателемъ школы состоялъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища священникъ Ал. Поповъ; руководителемъ—препователь дидактики Ал. Покровскій; законоучителемъ—священникъ о. Григорій Пурпуровъ съ жалованьемъ въ 150 руб. въ годъ; учительницею Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ; учителемъ пѣнія священникъ Всеволодъ Виноградовъ съ жалованьемъ 50 рублей въ годъ при 3 урокахъ.

Въ 1900—1901 учебномъ году обучалось 31 дѣвочка, изъ которыхъ 11 было въ старшемъ отдѣленіи, 11 въ среднемъ и 9 въ младшемъ.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ

ней запискамъ, но росписаніе уроковъ было составлено особое, при мѣнительно къ росписанію уроковъ (собственно дидактики) въ нормальныхъ штатныхъ классахъ училища.

Въ половинѣ Мая въ Образцовой школѣ были произведены экзамены въ присутствіи инспектора классовъ священника Алексѣя Попова и учащихся въ школѣ.

Десять ученицъ старшаго отдѣленія выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса. Ученицы младшаго и средняго отдѣленія оказались столь хорошо подготовленными, что всѣ были переведены въ слѣдующія отдѣленія.

На содержаніе Образцовой школы ассигновано было 500 руб. изъ кредита Святѣйшаго Синода по § 8, ст. 3—А.

Такъ какъ Образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовки ученицъ послѣдняго къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то ближайшее отношеніе къ занятіямъ въ этой школѣ имѣли прежде всего воспитанницы VII педагогическаго класса.

Въ 1900 году введено въ дѣйствіе новое положеніе о VII классѣ. Совѣтомъ было усмотрѣно, что много времени у воспитанницъ VII класса проходитъ непроизводительно. Посему по журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 Октября 1899 г., была назначена подъ предсѣдательствомъ инспектора классовъ священника Ал. Попова изъ преподавателей училища П. Смиренномудрова и В. Новолѣтова особая комиссія для пересмотра положенія о VII классѣ при училищѣ и для измѣненія учебныхъ занятій въ немъ.

Составленное сею комиссіею „положеніе о VII классѣ“, послѣ разсмотрѣнія его Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ, было препровождено въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Святѣйшій Синодъ указомъ, на имя его Преосвященства, отъ 2 Мая 1900 года за № 2700, разрѣшилъ Совѣту училища ввести въ дѣйствіе съ начала 1900—1901 учебнаго года новое положеніе о VII классѣ.

---

*Общее положеніе о седьмомъ педагогическомъ классѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

§ 1. При Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется седьмой педагогическій классъ для подготовленія обучающихся въ немъ къ успѣшному прохожденію должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 2. Въ седьмой классъ принимаются безъ испытаній: а) воспитанницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, удовлетворительно окончившія общій училищный курсъ; б) воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ въ другихъ Епархіальныхъ училищахъ; в) воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ въ другихъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Всѣ воспитанницы означенныхъ учебныхъ заведеній принимаются въ седьмой классъ лишь въ томъ случаѣ, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе пяти лѣтъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Учительницы церковно-приходскихъ школъ могутъ поступать въ седьмой классъ независимо отъ времени окончанія ими курса.

*Примѣчаніе 2-е.* Преимущество при приѣмѣ въ седьмой классъ отдается окончившимъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

*Примѣчаніе 3-е.* Въ седьмой классъ въ настоящее время можетъ быть принимаемо отъ 15 до 20 воспитанницъ.

§ 3. Лица, желающія поступить въ седьмой классъ, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

§ 4. Курсъ ученія въ седьмомъ педагогическомъ классѣ продолжается одинъ годъ.

§ 5. Воспитанницы седьмаго класса, оказавшіяся нерадивыми въ учебныхъ занятіяхъ, а равно и нарушающія установленные въ училищѣ порядки и правила для воспитанницъ училища, увольняются по опредѣленію педагогическаго собранія Совѣта училища.

§ 6. Въ седьмомъ педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій—1 урокъ, въ недѣлю; б) методика всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы: методика Закона Божія, методика церковнаго пѣнія, методика церковно-славян-



скаго чтенія, методика русскаго языка, методика счисленія—по одному уроку въ недѣлю; в) педагогика—2 урока; г) новая русская литература—1 урокъ; д) гигиена—2 урока и е) руководѣлье (кройка и шитье церковныхъ и священно-служительскихъ одѣяній и знакомство съ золотопшвейнымъ искусствомъ)—2 урока. Помимо сего, одинъ урокъ въ недѣлю назначается для практическихъ занятій воспитанницъ подъ личнымъ руководствомъ преподавателя дидактики. Итого 14 уроковъ.

§ 7. Во всеѣ остальные часы утреннихъ занятій воспитанницы присутствуютъ въ Образцовой школѣ, гдѣ онѣ знакомятся со школьными порядками, съ приемами и способами преподаванія, средствами поддержанія дисциплины. При этомъ онѣ наблюдаютъ за группами, занимающимися самостоятельно: повторяютъ, гдѣ нужно, говоримое учительницей, помогаютъ ученицамъ при упражненіяхъ, провѣряютъ ихъ самостоятельныя работы и, наконецъ, слѣдятъ за дисциплиной между ними. Кромѣ того воспитанницы и сами—по назначенію преподавателя дидактики—даютъ уроки въ Образцовой школѣ, подъ наблюдениемъ учительницы, по одному часу въ день. Во время присутствованія воспитанницъ седьмаго класса въ Образцовой школѣ, одна изъ нихъ—по назначенію преподавателя дидактики—ведетъ подробную запись дѣлаго дня въ специально назначенномъ для того журналѣ. Эта запись просматривается преподавателемъ дидактики, который дѣлаетъ на ней свои замѣчанія.

§ 8. Въ концѣ учебнаго года воспитанницы седьмаго класса, въ присутствіи особой комиссіи, состоящей изъ членовъ Совѣта, преподавателя дидактики и учительницы Образцовой школы, испытываются посредствомъ пробныхъ уроковъ съ ученицами Образцовой школы—въ степени знакомства съ приемами и методами преподаванія, для сужденія о подготовкѣ и правоспособности ихъ къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ.

§ 9. Воспитанницы седьмаго класса изъ бывшихъ ученицъ епархіальныхъ училищъ, взамѣнъ аттестатовъ, выданныхъ имъ по окончаніи курса VI класса, получаютъ отъ Совѣта училища новые аттестаты объ успѣшномъ прохожденіи предметовъ шести нормальныхъ классовъ училища и седьмаго педагогическаго. Что же касается до воспитанницъ VII класса, поступившихъ изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, то Совѣтъ училища на аттестатахъ ихъ дѣлаетъ над-

пись объ успѣшномъ прохожденіи ими курса седьмого класса означенаго училища. Степень успѣшности воспитанницъ въ пройденныхъ предметахъ обозначается баллами 1, 2, 3, 4, 5.

§ 10. Росписаніе часовъ для теоретическихъ занятій воспитанницъ въ VII классѣ, равно какъ и замѣна принятыхъ учебниковъ и пособій другими подлежитъ на общемъ основаніи вѣдѣнію педагогическаго собранія Совѣта училища.

Сообразно съ симъ положеніемъ и велось учебное дѣло въ VII классѣ.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ VII педагогическомъ классѣ преподавали: Законъ Божій—инспекторъ училища, священникъ Ал. Поповъ; методику русскаго языка, ариметики и церковно-славянскаго чтенія и педагогику—преподаватель Ал. Покровскій; русскую литературу—преподаватель В. Рубилипъ; методику церковнаго пѣнія—священникъ В. Виноградовъ; золотопшвейное искусство—сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря; гигиену—докторъ медицины И. Ильинъ. Всѣ означенные преподаватели получали, какъ и въ штатныхъ классахъ по 60 руб. за годовой урокъ, кромѣ учительницъ золотопшвейнаго искусства, получавшихъ по 40 руб. за годовой урокъ.

Въ половинѣ Мая воспитанницамъ VII класса были даны экзамены. Экзаменаціонную комиссію составляли предсѣдатель и всѣ члены Совѣта, преподаватель дидактики и учительница Образцовой школы. Воспитанницы должны были дать уроки по каждому изъ предметовъ церковно-приходской школы. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса вполне подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы.

Кромѣ воспитанницъ VII класса примѣрные уроки учительницы и преподавателя дидактики посѣщались воспитанницами V и VI классовъ. Уроковъ по дидактикѣ въ VI классѣ было 4, изъ нихъ 3 теоретическихъ и 1 практической. Первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ одинъ разъ въ недѣлю посѣщали школу и слушали уроки, даваемые учительницей; вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія урока назначались 3—4 воспитанницы. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до ихъ урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія.

Воспитанницы, не дававшія урока въ школѣ, должны были слѣдить за ходомъ и содержаніемъ урока, чтобы быть готовыми къ произнесенію сужденій о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія практикантки.

Что касается воспитанницъ V класса, то онѣ, при одномъ недѣльномъ урокѣ, имѣли возможность быть въ школѣ только нѣсколько разъ въ году. Присутствуя въ школѣ, воспитанницы наглядно знакомились со строемъ и порядками школьной жизни и видѣли практическое примѣненіе теоретическихъ положеній общей дидактики.

Въ отчетномъ году изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи было 65 учительницъ. (По отчету Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ).

Отчетъ сей заслушанъ былъ въ Собраніи Совѣта 15 Октября 1901 года и признанъ вѣрнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностью и документами; Совѣтомъ былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому при журналѣ, на которомъ послѣдовала резолюція „Утверждается“.

Предсѣдатель, Протоіерей *Н. Пальмовъ*.

Начальница училища *А. Иванова*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Алексій Поповъ*.

Протоіерей *Іаковъ Крестелевскій*.

Священникъ *Михаилъ Блосемцевъ*.

---