

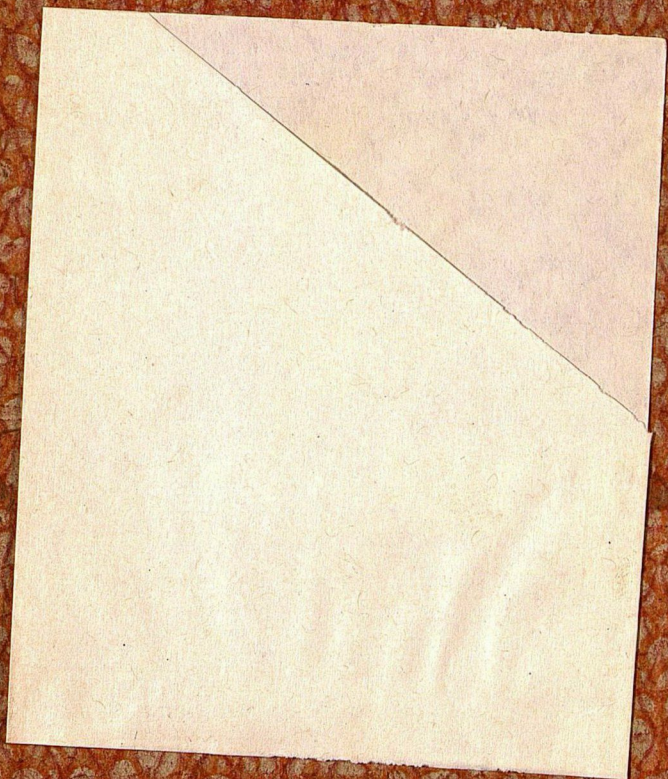
$\bar{X} \frac{38}{1}$

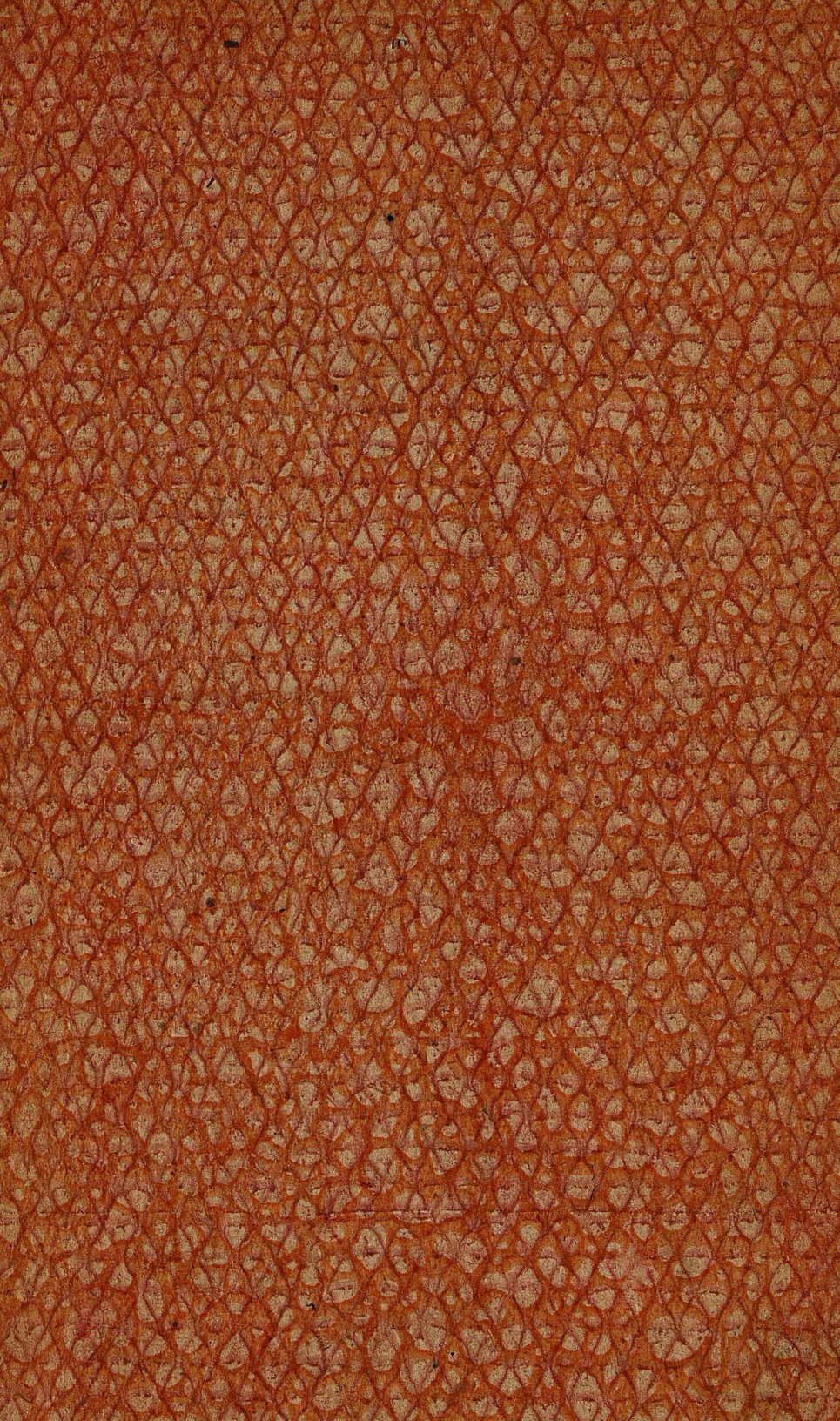
1916

N 13-24

009.7

X 38.





1-го ЮЛЯ
1916 года.

Годъ LX.

№ 13.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 числ.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Релакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по
10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умеръ зашт. свящ. с. Елховки, Варнав. у., Іоаннъ Іеру-
салимскій—3 іюня.

Уволены: Псаломщ. ц. с. Валовъ. Макар. у., И. Крыловъ—
9 іюня.

Псал.-діаконъ ц. с. Корбы, Кинешем. у., А. Предтечен-
скій.

Псал. ц. с. Сидоровскаго, Нерехтск. у., Н. Студитскій—
13 іюня.

Псал. ц. с. Вожедова, Кологривск. у., Е. Староторжскій—
13 іюня.

Псал. ц. с. Аминева, Нерехт. у., Б. Чистяковъ—13 іюня.

Настоятель Кинешемскаго Успенскаго собора протоіерей
Н. Розинъ—15 іюня

Свящ. ц. с. Матвѣева, Кологрив. у., Павелъ Познизовскій
отъ должности благочиннаго Кологрив. 1 окр., согласно про-
шенію, 23 іюня.

Назначены: Свящ. Николаевской ц. с. Шири, Кологр. у.,
Теодоръ Песковъ и. д. благочиннаго Кологривскаго 1 округа
23 іюня (адр. пос. Парфентьевъ).

Оконч. Кабановскую второкл. школу Н. Киселевъ и. д.
псаломщика къ ц. с. Воронья, Костром. у.,—13 іюня.

Псал.-діаконъ ц. с. Корбы, Кинешем. у., А. Предтеченскій во свящ. на нештатн. вакансію къ ц. въ селеніи Хомутовѣ, Кинешем. у.,—9 іюня.

Послушникъ Аврааміева монастыря Н. Аристовъ и. д. псаломщика къ ц. с. Робеткова, Ветлуж. у.,—11 іюня.

Крестьянинъ И. Селезневъ и. д. псаломщика къ ц. с. Булина, Макарьев. у.,—11 іюня.

Оконч. Казанскую дух. академію В. Румянцевъ на 2-ю псаломщ. вак. къ ц. с. Ильинскаго, Кологр. у.,—13 іюня.

Священники: с. Пазухиныхъ, Нерехт. у., В. Никитинъ и бывший 2-мъ епархіальнымъ миссіонеромъ Павлинъ Мегалинскій—полковыми священниками №№ пѣхотныхъ запасныхъ полковъ, съ освобожденіемъ сихъ священниковъ отъ епархіальной службы, 15 іюня.

Крестьянинъ И. Красильниковъ и. д. псаломщика къ единовѣрч. ц. с. Новопокровскаго, Макарьев. у.,—14 іюня.

Сынъ діакона Н. Покровскій на псаломщ. вакан. къ Богородицкой въ Шушкодомѣ ц., Буйск. у.,—20 іюня.

Оконч. Кабановскую второкл. шк. Н. Козловъ на псал. вак. къ ц. с. Бовыкина, Макарьев. у.,—21 іюня

Свящ. Богородицкой, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, церкви г. Кинешмы Іоаннъ Альтовскій на настоятельскую вакансію къ Успенскому собору г. Кинешмы съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—21 іюня.

Сынъ псал. Н. Смирновъ на псал. вак. къ ц. с. Ряполова, Костром. у.,—23 іюня.

Перемѣщены: Псал. ц. с. Петровскаго, Костромскаго у, Е. Кувальцевъ къ ц. с. Сидоровскаго, Нерехт. у.,—13 іюня.

Псал. ц. с. Вожерова, Кологр. у., В. Бѣляевъ къ Успенской ц. г. Кологрива—9 іюня.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: при ц. с. Иды, Чухл. у.; при ц. с. Малаго Яковлевскаго, Костр. у.; при ц. с. Холкина, Ветл. у.; при Преображ. ц. с. Порздней, Юрьев. у.; при ц. с. Новаго-Пазухиныхъ, Нер. у.

Діаконское—при ц. с. Шуды, Варнав. у.

Псаломщическія: въ Макарьевскомъ у.—при церквахъ сель: Сидорова, Крутцовъ, Маркова, Максимова, Кондомы, Валовъ; въ Кологривскомъ у.—при ц. с. Вяткиной Горы и Вожерова; въ Нерехтскомъ у.—при ц. с. Ильинскаго-Шихматовыхъ, Подозерья, Пенья, Борщевки и Аминева; въ Варнавинскомъ у.—при ц. с. Дмитріевскаго, Баковъ и Горева; въ Галичскомъ у.

—при ц. с. Углеца, Денисьева, Ильинской въ Селитской вол., Храмкова и Верховья; въ Солигалич. у.—при ц. с. Демьянова, Раменья; въ Костром. у.—при ц. с. Петровскаго и Куникова; въ Кинешемскомъ у — при ц. Берегова, Шилекши, Корбы; въ Буйскомъ у — при ц. с. Контѣва, Воскресенья на Корегѣ, Воскресенской ц. с. Молвитина; въ Чухломскомъ у.—при ц. Софійской с. Валуева; въ Юрьевецкомъ у.—при ц.с. Кандаурова и въ Ветлужскомъ у.—при ц. с. Изваль.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

(Выписка изъ утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Костромскій Духовной Консисторіи отъ 4 іюня 1916 г. за № 567).

I. Костромская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 28 мая 1916 г. за № 470, въ коемъ, указывая, что, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода отъ 5 марта 1914 г. за № 2068 (Цер. Вѣд. 1914 года № 11), въ пользу этого Общества произведенъ былъ 21 ноября 1915 г. сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, просить предложить благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Костромской епархіи, не отправившимъ этого сбора по назначенію, препроводить таковой въ возможно скоромъ времени

Приказали: Благочиннымъ, причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, не отправившимъ по назначенію деньги, собранныя въ 1915 г. на нужды Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, подтвердить, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы немедленно препроводили сборъ этотъ въ Комитетъ сего Общества по указанному адресу: Петроградъ, Очаковская ул. д. № 4-6. Іюня 23 дня 1916 г. № 7852.

Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 іюня 1916 г. за № 269.

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя учи-

лица и въ школы прапорщиковъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 г. за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 года за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостовѣренія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющагося втораго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой),—согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый класный чинъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ дать настоящему разъясненію самое широкое распространеніе среди всѣхъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы и поступающихъ въ ряды арміи. Было бы посему желательно, чтобы это разъясненіе было пропечатано и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. По указу Его Императорскаго Величества Костромская Духовная Консисторія слушала: 1) указъ Св. Синода отъ 5 мая сего года за № 20 объ ознакомленіи вѣрующихъ съ церковными правилами, осуждающими лихоимство; 2) послѣдовавшую на семъ указѣ 15 мая резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія: „Указъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; вмѣстѣ съ нимъ напечатать и указанныя правила Св. Григорія Неокесарійскаго“.

Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства заслушанный указъ Св. Синода и 3, 4 и 5 правила Св. Григорія Неокесарійскаго для ознакомленія духовенствомъ епархіи съ сими правилами вѣрующихъ путемъ произнесенія поученій—отпечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Юня 24 дня 1916 г. № 7932

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о желательности широкаго обнародованія 3, 4 и 5-го каноническихъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго, принятыхъ 6 Вселенскимъ Соборомъ, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели.

П р и к а з а л и: Обсудивъ означенный вопросъ и признавая желательнымъ широкое оповѣщеніе вѣрующихъ объ отношеніи Церкви къ лицамъ, пользующимся тяжелыми событіями Родины для цѣлей своей корысти,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ содержаніемъ 3, 4 и 5 правилъ Святаго Григорія Неокесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ, путемъ произнесенія поученій о семъ или распрсстраненія въ народѣ соотвѣтствующихъ листовъ; о чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы. Мая 5 дня 1916 года. № 20.

Каноническія правила св. Григорія Неокесарійскаго

Правило 3.

Тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозможно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще любостяжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оглашается, яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что во время нашествія варваровъ, среди толикаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули, сіе время, всѣмъ угрожающее погибелію, почитать для себя бременемъ корысти, сіе свойственно людемъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како придетъ

гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе. Боюся бо, какъ глаголетъ Писаніе, да не купно съ собою погубить нечестивый праведнаго. Ибо глаголетъ Писаніе: блудъ и лихоиманіе, ихъ же ради грядеть гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя. Не бывайте убо сопричастницы симъ. Бѣсте бо иногда тьма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ: яко же чада свѣта ходите: плодъ бо свѣта во всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ, искушающе, что есть благоугодно Господу, и не пріобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тьмы, паче же и обличайте. Бываемая бо отай отъ нихъ срамно есть и глаголати: вся же обличаемая, отъ свѣта являются: тако глаголетъ Апостоль. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостыжаніе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостыжанію, корыстуются отъ крови и гибели челоуѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убиенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвижающіеся за любостыжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу.

Правило 4.

Не се ли Ахаръ отъ сонма Зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклатаго, и пришелъ гнѣвъ на весь сонмъ Израилевъ: онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умеръ во грѣхѣ своемъ. И намъ въ настоящее время подобаетъ за клятою почитати всякую корысть, не нашу, а чуждую. Ибо какъ Ахаръ оный взялъ изъ добычи: такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ корыстуются. Пагубная корысть,

Правило 5.

Никто да не обольщаетъ себя тѣмъ, яко нашель что либо: ибо не позволительно корыстоватися и найденнымъ. Второзаконіе глаголетъ: видѣвъ тельца брата твоего или овцу, заблуждающія на пути, да не презриши я; но возвращеніемъ возвративши я къ брату твоему. Аще же нѣсть близъ тебе братъ твой, ниже увѣси его, собери я внутрь дому твоего, и да будетъ у тебе, дондеже взыщеть ихъ братъ твой, и отдаси ихъ ему. Также сотвориши осляти его, и тако да сотвориши ризѣ его, и тако да сотвориши всему погубленному брата твоего: елика аще погибнуть отъ него, и обрящещи я: тако глаголетъ Второзаконіе. Въ книгѣ же Исхода, не токмо о найденной кѣмъ либо собственности брата, но и врага, речено: возвращеніемъ да возвратиши ону

въ домъ господина ея. Аще же не позволительно въ мирѣ корыстоватися отъ небрежнаго, и роскошествующаго, и о своей собственности не пекущагося брата или врага: то кольми паче отъ бѣдствующаго, избѣгающаго враговъ, и по нуждѣ оставляющаго собственность.

М А Р Ш Р У Т Ъ

поѣздки Преосвященнѣйшаго Севастіана, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской епархіи, по обзорнѣю ея въ іюль и августъ мѣсяцахъ 1916 г.

Мѣсяцы и числа.	Города, села и монастыви, намѣченные къ обзорнѣю.	Разстояніе (приблизит. въ верстахъ)	Примѣчанія.
Іюль. 29	Гор. Кострома. Село Кузнецово	27	
	„ Афанасово	8	
	„ Рожново	6	
	„ Богородское	2	
29—30	„ Носакино	10	
	„ Троицкое	6	Ночлеги.
	„ Горинское	5	
	„ Спасское	3	
	„ Козлова слобода	3	
	„ Мылкино	3	
	„ Владимірово	3	
	„ Исупово	5	
30—31	„ Домнино	10	
	Сумароково и Свято-Троицкій монастырь	11	Служеніе.
	Село Русаково	7	
	„ Станки	5	
	„ Новографское	3	
	„ Смольницы	2	
	„ Горки	5	
Августъ. 1—2	„ Костома	2	Ночлеги.
	„ Олифино	7	
	„ Нагатино	5	
	„ Успенское въ Ольговѣ	7	
	„ Сигондино	2	

	„ Орѣхово	2	
	„ Воскресенское на Вексъ	1	
2—3	„ Унорожь	4	Ночлежь.
	„ Чмутово	5	
	„ Богородицкое на Нолѣ	2	
	„ Воздвиженское	3	
	„ Ново-Георгиевское	5	
	„ Старо-Гергиевское	4	
	„ Никола-Березовецъ	10	
3—4	„ Грива	7	Ночлежь.
	„ Клусіево	12	
	„ Заболотье	4	
	„ Боріево	1	
	„ Стѣнная	3	
4—5	Гор. Чухлома	10	Ночлежь.
5	Аврааміевъ монастырь	12	
	Село Ножкино	1 ¹ / ₄	
	Варваринскій погостъ	1	
5—6	Гор. Чухлома	11	Служеніе.
	Село Коровново	16	
6—9	Гор. Солигаличь	12	Служеніе
	Село Одноушево	10	
	„ Срѣтеніе-Зашугомье	12	
	„ Яшкино	5	
9—10	„ Троица-Зашугомь	7	Ночлежь.
	„ Высоково	12	
	„ Торманово	12	
	„ Починокъ	10	
10—11	Гор Судай	10	Ночлежь.
	Село Шартаново	15	
	„ Понго	20	
11—12	„ Стань	15	Ночлежь.
	Быв. гор. Кологривъ	5	
	Село Илешево	18	
12—15	Гор. Кологривъ	21	Служеніе.
15—16	Село Вожерово	27	Ночлежь.
	„ Михайловское	12	
	Село Ильинское	12	
	„ Матѣево	9	
	„ Горѣлецъ	12	
16—17	Посадъ Парфентьевъ	23	Служеніе.
	Село Успенъе-Нейское	3	
	„ Потрусово	10	

16—17	Село Заингирь . . .	15	Служеніе.
17—18	„ Кужбалъ . . .	9	Ночлежь.
	„ Михалево . . .	9	
	„ Коткишево . . .	20	
	„ Мерзлослободское . . .	15	
18—19	„ Солтаново . . .	12	Ночлежь.
	Ст. ж. д. Нея . . .	15	
	Гор. Кострома . . .		

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 годъ.

XXVIII годъ существованія.

(Продолженіе *).

Народно-приходская миссія.

До 1915 г. въ Костромской епархіи было открыто 17 приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ, 1 благотворительный и 1 приходское Братство. Для составленія и дѣятельности приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ, по журнальному постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, въ 1914 г. были напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и изданы отдѣльными отисками особая „Руководственныя указанія“, одинъ экземпляръ которыхъ приложенъ къ сему отчету. Озабоченное открытіемъ миссіонерскихъ кружковъ и въ остальныхъ приходахъ епархіи съ расколосектантскимъ населеніемъ, каковыхъ числится 166, Совѣтъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, 9 апрѣля отчетнаго года обратился съ предложеніемъ по этому предмету къ о.о. настоятелямъ таковыхъ приходовъ. Вслѣдствіе этого въ 1915 г. вновь открыто еще 13 миссіонерскихъ кружковъ: въ Шадринѣ и Семеновскомъ, Макарьевскаго уѣзда, — Семеновѣ, Сквозникахъ, Тонкинѣ и Вай, Варнавинскаго уѣзда, — Сельцѣ за

*) См. № 12 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

Воржею, Костромского уѣзда, — при 4 церквахъ г. Галича: Христорожественской, Варваринской, Вознесенской и Цареконстантиновской, — при Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго уѣзда, и при Преображенской церкви г. Плеса, Нерехтскаго уѣзда. Во многихъ приходсахъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, открытіе кружковъ отложено до наступленія благопріятныхъ для того условій.

Дѣятельность приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ выражалась: 1) въ чтеніи и распространеніи изданій религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго, преимущественно противораскольническаго, содержанія, 2) въ собесѣдованіяхъ съ уклоняющимися отъ Православной Церкви, 3) въ устройствѣ пѣвческихъ хоровъ и общаго пѣнія при Богослуженіи, 4) въ расположеніи безпечныхъ прихожанъ къ посѣщенію храма Божія и къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, 5) въ противодѣйствіи дурнымъ привычкамъ и обычаямъ, для искорененія ихъ, 6) въ украшеніи приходскаго храма, 7) въ борьбѣ съ пристрастіемъ къ алкоголизму.

Хотя миссіонерскихъ кружковъ еще немного въ епархіи, а существующіе въ большинствѣ не успѣли еще надлежаще развиться и окрѣпнуть, однако они приносятъ дѣлу миссіи не малую пользу.

Наиболѣе благоустроеннымъ въ епархіи является миссіонерскій благочинническій кружокъ въ селѣ Ковернинѣ, въ 4-мъ Макарьевскомъ округѣ. Предсѣдателемъ его состоитъ о. Благочинный, священникъ Василій Птицынъ, а членами — многіе священники православныхъ и единовѣрческихъ церквей и многіе міряне. Этотъ кружокъ имѣлъ въ отчетномъ году 5 полныхъ собраній, на которыхъ рѣшались разные вопросы миссіонерскаго характера, разбирались противораскольническія сочиненія и велись образцовыя бесѣды. Всѣ дѣйствія кружка записываются въ особо заведенной для того книгѣ. По отзыву о. Епархіальнаго миссіонера 1-го района, образцовымъ по дѣятельности и организаціи слѣдуетъ признать кружокъ при церкви села Троицкаго, Буйскаго уѣзда, гдѣ мѣстный приходскій священникъ является душой этого кружка и много вкладываетъ энергіи для жизни и работы его.

О. Епархіальный миссіонеръ 2-го района отмѣчаетъ также Скоробогатовскій миссіонерскій кружокъ, какъ такой, который замѣтно проявляетъ свою дѣятельность и даже увеличивается въ количествѣ своихъ членовъ.

По сообщенію о. миссіонера по Варнавинскому уѣзду члены миссіонерскихъ кружковъ этого уѣзда, получивъ со слезами благодарности благословеніе Его Пресвященства съ

граматами, еще энергичнѣе принялись за борьбу съ расколомъ и своими усиліями приобрѣли для Церкви новыхъ чадъ.

Отдѣльные ревнители изъ мірянъ также помогаютъ Епархіальной миссіи въ борьбѣ съ расколомъ, напр. въ селахъ: Новописцово, Гольчиха, Батманы и Пеньки, Кинешемскаго уѣзда, и въ селѣ Кошечевѣ, Нерехтскаго уѣзда. Изъ нихъ выдается своею горячею дѣятельностію единовѣрецъ Александръ Складневъ, глубоко интересующійся дѣломъ миссіи, имѣющій собственную бібліотеку, хорошо начитанный и обладающій большимъ даромъ слова. Складневъ велъ, подъ руководствомъ священника, бесѣды между утреней и обѣдней въ церкви села Гольчихи.

Многіе изъ священниковъ епархіи, не занимая миссіонерскихъ должностей, съ любовію отдають свои силы миссіонерскому дѣлу, съ своей стороны содѣйствуя его общему успѣху. О. Епархіальный миссіонеръ 1-го района особо отмѣчаетъ священника Димитріевской церкви, что на Гривѣ, Іоанна Говоркова, который „всегда имѣетъ въ полѣ своего зрѣнія своихъ прихожанъ и особенно сектантовъ“. Этой молодой батюшка извѣстенъ о. миссіонеру за хорошаго, интересующагося дѣломъ и энергичнаго работника еще по прошлогоднимъ краткосрочнымъ миссіонерскимъ курсамъ, бывшимъ въ с. Плещеевѣ, Солигаличскаго уѣзда. Его настолько заботили сектанты его прихода, что онъ съ курсовъ возилъ къ себѣ на бесѣду уѣзднаго миссіонера, устроилъ эту бесѣду, работалъ и самъ послѣ нея.

Во 2-мъ миссіонерскомъ районѣ, въ Варнавинскомъ уѣздѣ, священникъ с. Тонкина Василій Левашевъ провелъ 7 противораскольническихъ бесѣдъ, священникъ села Горева Алексѣй Соболевъ—6 бесѣдъ, священникъ с. Семенова Александръ Соколовъ—5 бесѣдъ, священникъ с. Черной Павелъ Малиновскій—4 бесѣды. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ вели бесѣды со старобрядцами: Благочинный 4-го округа, священникъ Василій Птицынъ и священники единовѣрческихъ церквей: с. Петровскаго—Василій Лаптевъ, с. Ново-Покровскаго—Феодоръ Дмитріевъ и с. Сидорова—Фролъ Братчиковъ.

Много потрудился священникъ Галичскаго Преображенскаго собора, бывшій Костромской Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Евѳимій Зубаревъ. Въ теченіе отчетнаго года онъ 1) произнесъ 42 поученія и бесѣды на разныя темы, раскрывая мысль о необходимости принадлежать къ Церкви и обличая отступничество отъ нея, 2) помѣстилъ свои статьи противораскольническаго содержанія въ журналахъ: „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ 7 номерахъ), „Братское Слово“ (въ 10

номерахъ), „Церковныя Вѣдомости“ (въ №. 16), а также въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (3 статьи), и издалъ брошюру о крещеніи младенцевъ и 3) бесплатно раздавалъ брошюры своего сочиненія; таковыхъ брошюръ 23 названій имъ роздано свыше 4200 экземпляровъ.

Посѣщеніе Уренскаго края Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Севастіаномъ, Епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромской епархіи.

Въ главѣ о дѣятельности Епархіальной миссіи о. Епархіальный миссіонеръ 2-го района пишетъ: „Въ заключеніе сей главы не могу умолчать о той пользѣ, какую оказали миссіи Преосвященный Епископъ Севастіанъ чрезъ посѣщеніе имъ Уренскаго края, чрезъ торжественныя служенія въ немъ и чрезъ назидательныя поученія. Поѣздка Преосвященнаго парализовала впечатлѣніе отъ служеній лжеепископа Иннокентія, свела на нѣтъ всѣ его труды, возбудила сильный подъемъ вѣры у православныхъ и заставила задуматься старообрядцевъ.... Узбдный миссіонеръ... пишетъ, что такія поѣздки Епископа въ раскольническія селенія больше приносятъ пользы Церкви, чѣмъ всѣ миссіонеры.... Лжеепископъ Иннокентій знаетъ пользу епископскихъ посѣщеній и посему ежегодно ѣздитъ въ эти края и устраиваетъ торжественныя служенія, чѣмъ много вреда дѣлаетъ для миссіи. „Подобное подобнымъ уничтожается“

Соображенія о мѣропріятіяхъ къ ослабленію расколосектантства и утвержденію православной вѣры въ народѣ.

Для дальнѣйшаго ослабленія расколо-сектантства и утвержденія православной вѣры въ населеніи епархіи, представляется потребнымъ: 1) реорганизовать Епархіальную миссію согласно ходатайству Его Преосвященства, изложенному въ представленіи на имя Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1915 г. за №672, 2) устроить торжественные крестные ходы въ районахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, 3) усилить распространеніе въ народѣ книжекъ и листовъ вѣроучительнаго, общеназидательнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія и 4) расширить дѣятельность Братства по устройству духовно-просвѣтительныхъ бесѣдъ и чтеній для народа. Особенно желательны Архіерейскія посѣщенія зараженныхъ расколо-сектантствомъ районовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ въ Костромской епархіи.

	Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.
1. Армяно-григоріанъ	1	3	4
2. Армяно-католиковъ	—	1	1
3. Римско-католиковъ	658	179	837
4. Лютеранъ	343	294	637
5. Реформатовъ	7	13	20
6. Англиканъ	2	4	6
7. Остальныхъ христіанскихъ исповѣданій	14	12	26
8. Караимовъ	4	6	10
9. Иудеевъ	479	374	853
10. Магометанъ	501	297	798
11. Остальныхъ нехристіанскихъ исповѣданій	2	—	2
В с е г о	2011	1183	3194

Примѣчаніе 1. Общее число инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ — 3194 приходится на 1344103 православныхъ, что составляетъ менѣе $\frac{1}{4}$ ‰ числа православныхъ.

Примѣчаніе 2. Свѣдѣнія заимствованы изъ первой всеобщей переписи 1897 г., изд. 1903 г.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Костромской епархіи за 1915 годъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Р а с к о л ь н и к и.														Сектанты.			
	Пріемлющіе Бѣлокриниц- кую іерархію (австрійскаго согласія).		Бѣгло- поповцы.		Поморцы.		Спасовцы.		Странни- ки.		Федосѣев- цы.		Филипов- цы.				Итого.	
	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.			М. п.	Ж. п.
1. Варнавинск.	2009*)	2038*)	3802	3885	4289	4787	2643	2906	—	—	—	—	—	—	12743	13616	130	104
2. Макарьевск.	223**)	233**)	899	933	2006	2178	1516	1619	—	—	—	—	—	—	4644	4963	132	160
3. Юрьевецкій	139	136	4	10	1	5	376	403	141	159	—	—	—	—	661	713	4	21
4. Костромской	1586	1797	7	7	119	149	20	38	195	208	42	105	1	4	1970	2308	8	18
5. Буйскій	84	96	7	31	—	—	—	—	—	—	2	16	—	—	93	143	4	6
6. Галичскій	1	3	—	—	1	3	—	20	—	—	17	59	—	—	19	85	12	8
7. Солигалич.	2	1	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	4	—
8. Нерехтскій	859	1023	—	—	—	—	6	16	59	94	148	269	—	—	1072	1402	1	35
9. Кинешемск.	118	162	—	—	155	183	165	240	843	1035	129	165	—	—	1410	1785	3	20
Итого .	5021	5482	4719	4866	6574	7310	4726	5242	1238	1496	338	614	1	4	22617	25021	298	372

*) Бѣ томъ числѣ неокружниковъ—40 м. п. и 47 ж. п.

**) Въ томъ числѣ неокружниковъ—56 м. п. и 67 ж. п.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о присоединеніяхъ къ Православію изъ раскола, инославія и сектантства и объ уклоненіяхъ отъ Православія по Костромской епархіи въ 1915 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Число присоеди- нившихся.			Число уклонив- шихся.		
	М. п.	Ж. п.	Итого	М. п.	Ж. п.	Итого
1. Варнавинскій	76	52	128	—	—	—
2. Макарьевскій	7	9	16	—	2	2
3. Юрьеvecкій	2	1	3	—	—	—
4. Костромской	4	7	11	2	4	6
5. Кинешемскій	8	6	14	4	9	13
6. Буйскій	1	1	2	—	3	3
7. Галичскій	1	3	4	1	1	2
8. Солигаличскій	—	1	1	—	—	—
9. Нерехтскій	3	3	6	4	3	7
Итого	102	83	185	11	22	33

(Продолженіе будетъ).

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевского Духовнаго Училища.

IV классъ

Переводятся въ первый классъ Духовной Семинаріи:

1-й разрядъ:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Смирновъ Викторъ. | 4. Лебедевъ Александръ. |
| 2. Ключаревъ Петръ. | 5. Бѣляевъ Александръ. |
| 3. Троицкій Владимиръ. | 6. Чистяковъ Владимиръ. |

2-й разрядъ.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 7. Цвейтовъ Иванъ. | 10. Драницинъ Матвѣй. |
| 8. Николаевскій Димитрій. | 11. Правдинъ Сергѣй. |
| 9. Темпераментовъ Θεодоръ | 12. Сперанскій Константинъ. |

- | | |
|--|---|
| 13. Скворцовъ Павелъ — окончилъ курсъ, безъ права поступленія въ Семинарію по великовозрастїю. | 20. Тардовъ Петръ — оставляется на повторительный курсъ. |
| 14. Лаптевъ Александръ. | 21. Груздевъ Ѳеодоръ — имѣеть держать экзамень на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса, безъ права поступленія въ Семинарію. |
| 15. Скворцовъ Иванъ. | |
| 16. Соколовъ Павелъ. | |
| 17. Касторскій Павелъ. | |
| 18. Либеровъ Сергѣй. | |
| 19. Крестовоздвиженскій Николай — подлежитъ пе- | |

III классъ

Переводятся въ IV классъ:

1-й разрядъ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Лаптевъ Николай. | 3. Дроздовъ Леонидъ. |
| 2. Каллистовъ Николай. | 4. Бѣляевъ Сергѣй. |

2-й разрядъ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 5. Козыревъ Николай | 12. Степановъ Леонидъ. |
| 6. Швецовъ Леонидъ | 13. Лебедевъ Владиміръ 2-й. |
| 7. Лебедевъ Владиміръ 1-й | 14. Бачинъ Михаилъ. |
| 8. Виноградовъ Анатолій | 15. Знаменскій Павелъ. |
| 9. Писемскій Михаилъ | 16. Густовъ Алексѣй. |
| 10. Миропольскій Ѳеодоръ | 17. Троицкій Нифонтъ. |
| 11. Кудрявцевъ Макарь. | 18. Смирновъ Александръ. |

Подлежать переэкзаменовкамъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Предтеченскій Иванъ — по сочиненію. | |
| 2. Драницинъ Владиміръ | } по греческому языку. |
| 3. Бѣлоруковъ Константинъ | |
| 4. Наградовъ Алексій | |
| 5. Весновскій Аркадій | } по латинскому языку. |
| 6. Каллистовъ Серафимъ | |
| 7. Афонскій Ѳеодоръ | } по латинскомъ языку и сочиненію. |
| 8. Николаевскій Сергѣй — по греческому языку и ариметикѣ | |
| 10. Арстовъ Александръ — по греч. и лат. языку, исторіи и сочиненію. | 9. Бѣляевъ Геннадій — по греч. и лат. яз. и сочиненію. |

II-й классъ:

Переводятся въ III-й классъ:

1-й разрядъ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Коптевъ Викторъ. | 4. Померанцевъ Николай. |
| 2. Сахаровъ Василій. | 5. Вознесенскій Валентинъ. |
| 3. Краснопѣвцевъ Николай. | 6. Евхаритскій Константинъ. |

2-й разрядъ:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 7. Орнатскій Алексій. | 10. Углецскій Николай. |
| 8. Дроздовъ Сарафимъ. | 11. Лебедевъ Иванъ. |
| 9. Весновскій Николай. | 12. Озеровъ Николай. |

Подлежать переэкзаменовкамъ:

1. Троицкій Алексій — по священной исторіи.
2. Тардовъ Николай — по русскому яз. письменно.
3. Войкинъ Геннадій — по латинскому языку.
4. Лебедевъ Сергѣй — по латинскому яз. и ариметикъ.
5. Воскресенскій Павелъ — по русск. съ ц-слав. яз. устно и латин. языку.
6. Чупруновъ Алексій — по русск. съ ц-слав. яз. устно и письменно и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Верховскій Павелъ. | 3. Воздвиженскій Алексій. |
| 2. Сигорскій Анатолій. | |

Увольняются изъ училища:

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Зоринъ Николай. | 2. Весновскій Алексій. |
|--------------------|------------------------|

I-й классъ:

Переводятся во 2-й классъ:

1-й разрядъ:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Орловъ Николай. | 4. Сперанскій Борисъ. |
| 2. Аполловъ Сергѣй. | 5. Дмитриевъ Михаилъ. |
| 3. Смирновъ Венедиктъ. | |

2-й разрядъ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 6. Бѣлеховъ Викторъ. | 12. Мальгинъ Михаилъ. |
| 7. Яблоковъ Владиміръ. | 13. Годневъ Алексій. |
| 8. Орнатскій Николай. | 14. Бѣлоруковъ Василій. |
| 9. Соснинъ Александръ. | 15. Малиновскій Петръ. |
| 10. Мальгинъ Александръ. | 16. Смирновъ Владиміръ. |
| 11. Лебедевъ Алексій. | 17. Никольскій Николай. |

Подлежать переэкзаменовкамъ:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Крестовоздвиженскій Александръ. | } по свящ. исторіи. |
| 2. Яблоковъ Валерій. | |
| 3. Углецкій Викторъ. | |
| 4. Наградовъ Алексѣй— | по русскому языку письменно. |
| 5. Годневъ Леопольдъ. | } — по русск. съ цер.-слав. яз. устно. |
| 6. Кудринъ Николай | |
| 7. Тардовъ Арсеній. | } — по священной исторіи. |
| 8. Воскресенскій Сергѣй | |
| 9. Горчаковъ Павелъ. | |
| 10. Красноштыцевъ Сергѣй— | по свящ. исторіи и русск. яз. письменно. |
| 11. Лебедевъ Александръ— | по русск. яз. съ ц.-слав. яз. устно и письменно. |
| 12. Никольскій-Любимовъ Александръ— | по свящ. ист. и русск. съ ц.-слав. яз. устно и письменно. |
| 13. Гусевъ Валентинъ | } — оставляются на повторит. курсъ. |
| 14. Правдинъ Николай | |
| 15. Голубцовъ Сергѣй— | имѣеть держать экзамены по всемъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ. |

Переэкзаменовки и экзамены ученикамъ училища и приемные экзамены вновь поступающимъ ученикамъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

- | | |
|-------------|--|
| 17 августа— | Переэкзаменовки и экзамены уч. IV класса. |
| 18 „ | Педагогическое собраніе Правленія для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ. |
| 19 „ | Переэкзаменовки ученикамъ III класса. |
| 20 „ | Переэкзаменовки ученикамъ II класса. |
| 22 „ | Переэкзаменовки и экзамены для учениковъ 1-го класса. |

23 августа—Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ.

24 „ Приёмныя испытанія для вновь поступающихъ въ IV, III и II классы.

25 и 26 августа—Приёмныя испытанія для поступающихъ въ I классъ.

27 „ Педагогическое собраніе Правленія для сужденія о результатахъ приёмныхъ испытаній.

31 „ Медицинскій осмотръ вновь поступившихъ учениковъ и молебень предъ началомъ занятій.

1 сентября—Начало занятій.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Костромской и Галичскій съ 11 іюля сего года будетъ имѣть пребываніе на дачѣ „Солониково“. Приёмъ просителей по вторникамъ и пятницамъ будетъ производиться въ зданіи Духовной Консистеріи отъ 11 часовъ утра до половины второго часа по полудни; по понедѣльникамъ же, средамъ и четвергамъ приёмъ будетъ въ Солониковѣ отъ 10 утра до 1-го часу дня.

Отъ Костромской Духовной Консистеріи.

Костромская Духовная Консистерія поручаетъ о.о. Благочиннымъ церквей епархіи впредь представлять въ Консистерію рапорты причтовъ церквей о полученномъ ими содержаніи отъ казны: за 1-ую половину *не позднѣе 1 сентября*, а за 2-ую половину *не позднѣе 1 февраля* и вмѣстѣ съ этими рапортами представлять къ указаному сроку за каждое полугодіе цифровыя вѣдомости: 1) о полученномъ причтами церквей содержаніи отъ казны и 2) о вычетахъ въ казну, произведенныхъ по закону 9 іюня 1873 года, каковыя должны быть составляемы по нижеотпечатанной формѣ, съ подробнымъ объясненіемъ въ примѣчаніи къ 1-й вѣдомости о причинахъ остатковъ въ Казначействѣ казеннаго жаловенья: какъ по некомплекту въ составъ причтовъ, такъ равно и неполученнаго членами причта по какой либо причинѣ. Причтамъ церквей епархіи подтверждается *своевременно* получать причитающееся имъ содержаніе и *безотлагательно* представлять мѣстному о. Благочинному рапорты о полученіи жалованья.
10 іюня 1916 г. № 7189.

Цифровая вѣдомость

о полученномъ причтахъ церквей

округа содержанія отъ казны за половину 1916 г.

Наименованіе церкви и села	Члены причта.	Сколько за 2 ^о /я вычтено назначено жалованья за половину года.		Сколько получено жалованья на руки.		Сверхъ сего осталось въ Казначействѣ:						Для замѣтокъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Вычетовъ въ казну по закону 9 июня 1873 г.		По некомплектѣ въ составѣ причтовъ; отъ жалованья, назначеннаго:		Неполученнаго членами причтовъ причитающагося имъ жалованья.				
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Руб.	Коп.
Покровской церкви села Покровскаго	саящ.	147	—	122	50	24	50	—	—	—	—	—	—	—
	діак.	73	50	73	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	псал.	49	—	40	83	8	17	—	—	—	—	—	—	—
Вознесенской церкви села Вознесенскаго	свящ.	147	—	122	50	—	—	—	—	—	—	24	50	—
	діак.	73	50	49	—	12	25	—	—	12	25	—	—	—
	псал.	49	—	24	50	—	—	4	30	7	68	12	52	—

Примѣчаніе: Въ остаткахъ въ Казначействѣ значатся: по некомплекту въ составѣ причтовъ: I, по церкви села Вознесенскаго по вакансіи діакона 12 руб. 25 коп., т. к. діаконское мѣсто при церкви съ 1 января по 1 февраля состояло вакантнымъ; по вакансіи псаломщика 11 руб. 98 коп. т. к. псаломщ. мѣсто съ 1 января по 14 февраля включительно состояло вакантнымъ; *недополученнаго содержанія:* по церкви села Вознесенскаго: по должности священника 24 р. 50 коп., причитающіеся къ выдачѣ за время съ 1 по 31 января включительно священнику Валентину Петрову, перемѣщенному резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля къ церкви села Успенскаго, Макарьевскаго уѣзда; по должности псаломщика 12 рублей 52 копейки, причитающіеся къ выдачѣ за время съ 15 февраля по 31 марта (за 1 мѣсяць 16 дней) псалом-

щику Василию Иванову, перемѣщеному резолюціею Его Преосвященства отъ 1 апрѣля къ церкви села Ильинскаго, Ветлужскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

священно и церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства, съ коихъ произведенъ установленный закономъ 9 июня 1873 г. въ пользу казны вычетъ изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья (Ук. Св. Синода 15 декабря 1904 г. № 22).

Наименованіе священно-церковно-служителей, съ коихъ произведенъ вычетъ.	Годовой окладъ, содержація получаемого по прежней должности.		Вновь назначенное или увеличенное содержаніе въ годъ		Размѣръ причитающагося въ казну вычета.		Примѣчаніе.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Высотскій Павелъ вновь опредѣленъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви г. Буя 13 августа . . .	—	—	98	—	8	17	Мѣсяч. окладъ.
Покровскій Платонъ вновь опредѣленъ во священника въ село Ушаково 31 октября.	„	„	294	—	24	50	
Петропавловскій Василій священникъ села Погари, перемѣщенный сюда изъ села Романцева 1 ноября	88	20	294	—	51	45	3-хъ мѣс. разн.
Сахаровъ Василій заштатный священникъ, опредѣленный въ село Олифино 30 ноября	„	„	294	—	24	50	Мѣсяч. окладъ.

Воскресенскій священникъ церкви села Крѣшева, Костромского уѣзда, которому съ 1915 г. увеличено содержаніе отъ казны до средне-нормального оклада.

88 20 294 — 51 45 3-хъ мѣс. разн.

Подробныя указанія о вычетахъ въ казну см. въ указѣ Консисторіи 28 мая 1905 года за № 6418, къ каковому также приложена и вѣдомость о вычетахъ.

Костромское Уѣздное Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія Отдѣленія во второй половинѣ 1916 г. назначены на 18 іюля, 16 августа, 19 сентября, 17 октября, 14 ноября и 12 декабря, съ 6 часовъ вечера, въ зданіи Костромского Духовнаго Училища.

Отъ Совѣта Дементьевской второклассной школы. Приемныя испытанія для поступающихъ въ школу будутъ произведены 5-6 будущаго сентября, а 7-го числа—молебенъ предъ занятіями и начало самыхъ занятій. Плата за содержаніе 4 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

Вслѣдствіе ожидающагося прибытія въ Кострому **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны**, обзорніе приходовъ г.г. Галича и Буя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгениемъ отложено на время съ 8 (выѣздъ изъ Костромы) по 17 іюля.

Содержаніе официальной части. Распоряженія Епархіального Начальства. Маршрутъ поѣздки Преосвящ. Севастіана. Разрядные списки воспитанниковъ Макарьевского Духовнаго училища, составленные при окончаніи 1915—16 учебнаго года. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Костромского Православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 г. (Продолженіе). Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*
 Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

$\overline{X} \frac{38}{1}$

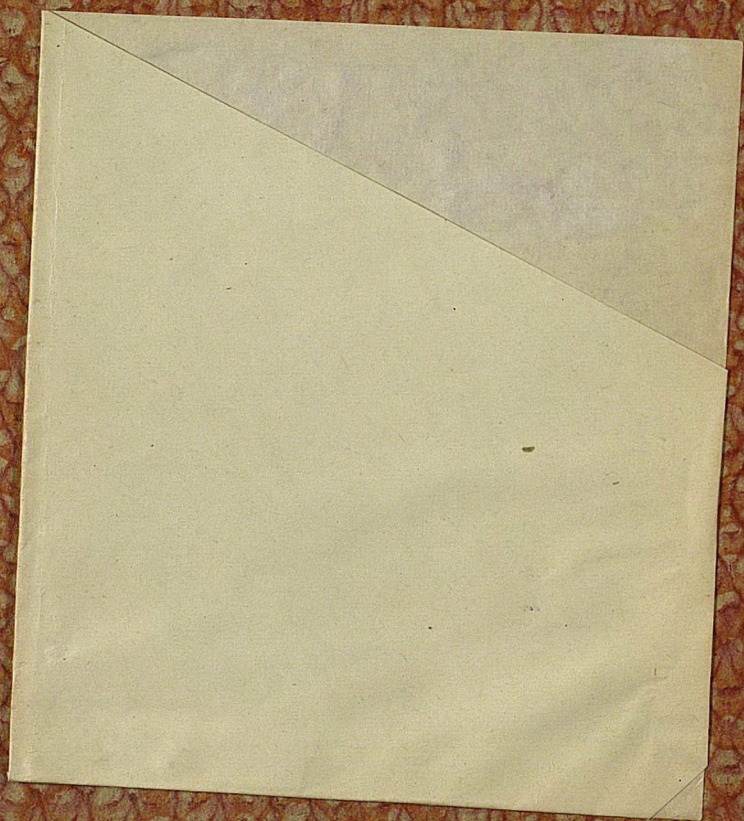
1916

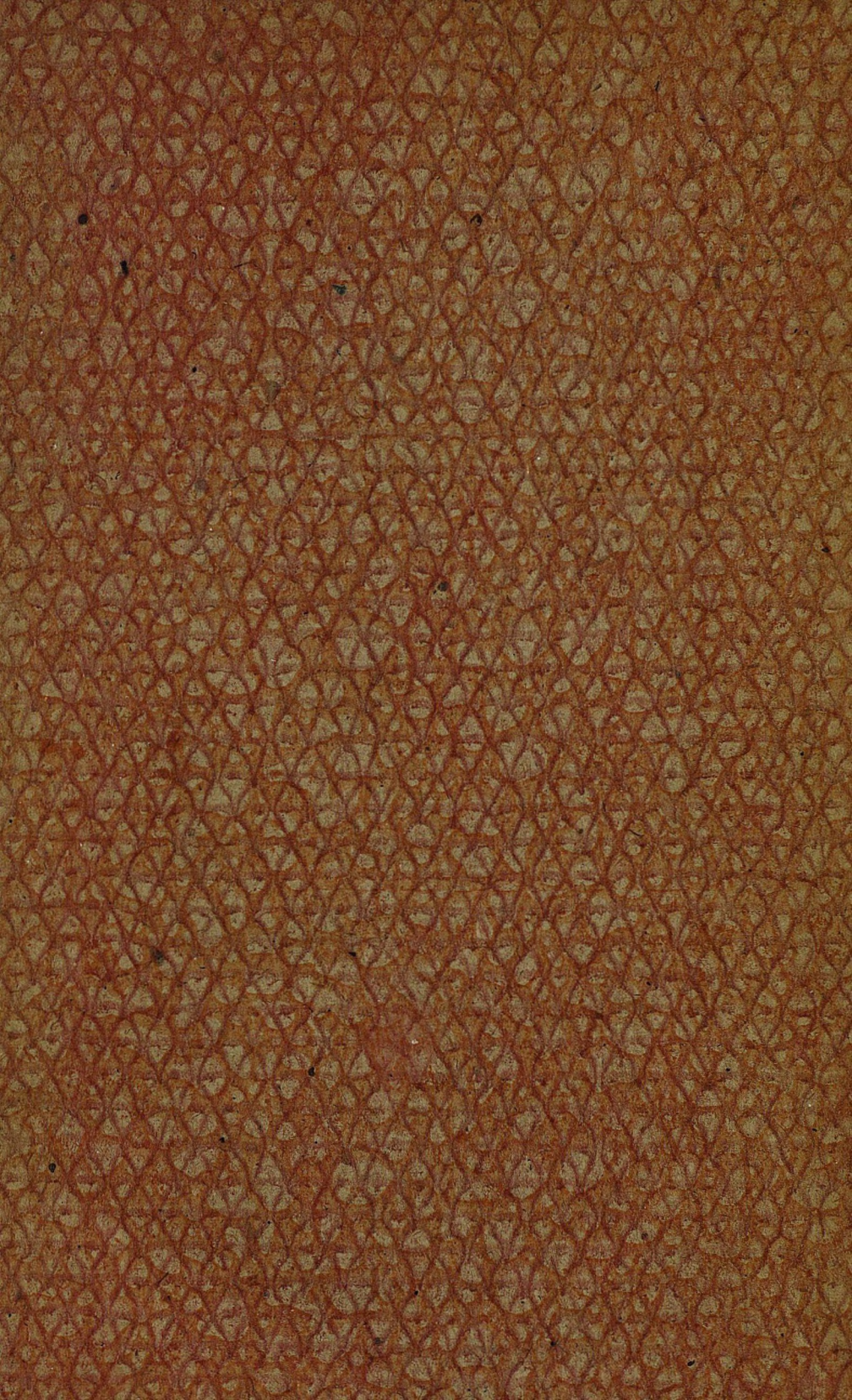
~13-24

неодомы

$\overline{X} \frac{38}{1}$

~~K~~ 38
1







X 38
T

1916

Костромские, епарх. вѣд.

№ 13. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 13.

Бесѣда со старообрядцами

по поводу завиненія ими Православной Церкви
въ ересяхъ и погрѣшностяхъ.

(Продолженіе *).

IV р ѣ ч ь .

Начетчикъ. До сихъ поръ ничего серьезнаго вы, почтенное собрание, не слышали отъ миссіонера. Его слабыя попытки оправдаться отъ ересей не привели ни къ чему. Мои завиненія остались во всей своей силѣ.

Теперь послушайте, я познакомлю васъ еще съ одной ересью, въ которую впала господствующая церковь. Эта ересь — новый, никогда въ христіанскомъ мірѣ неслышанный догматъ о гоненіи и казненіи. Начало этого догмата мы видимъ въ соборномъ актѣ 1666 г.: тамъ на листѣ 48 читаемъ: „Аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати, и мы таковыми приложимъ и тѣлесныя озлобленія“. Видите, самъ соборъ и новый догматъ установилъ и роль разбойника на себя взялъ. А можетъ-ли это быть въ истинной Христовой Церкви? На листѣ 29 на обор. книги о Вѣрѣ мы читаемъ: „Церковь истинная сіяетъ, яже гоненія претерпѣваетъ, а не та, яже другихъ изгоняетъ“. А каковы гоненія были, которыя господствующая Церковь воздвигла противъ старообрядцевъ, читаемъ у Пругавина. „При самомъ появленіи раскола, — ищетъ онъ, — власть захотѣла покончить съ нимъ крутыми суровыми мѣрами. И вотъ, кровь полилась рѣкой. Всѣ первые вожаки и предводители раскола умерли на плахѣ, сгорѣли въ срубяхъ, исчахли въ заточеніяхъ. Безпощадныя пытки, безчисленныя, мучительныя казни слѣдуютъ длиннымъ, непрерывнымъ рядомъ. Раскольниковъ ссылали, заточали въ тюрьмы, казематы и монастыри, пытали и жгли огнемъ накрѣпко, сѣкли плетями, нещадно“, рвали ноздри, вырѣзывали языки, рубили головы на плахахъ, клещами ломали ребра, кидали

*) См. № 12 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

въ деревянныя клѣтки и, заваливъ тамъ соломою, сожигали, голыхъ обливали холодной водою и замораживали, вѣшали, сажали на колъ, четверговали, выматывали жилы“ (Расколъ и сектанство, 31 стр.). Что можетъ сравниться съ этими ужасами?! И за что все это было? Быть можетъ, старообрядцы были политическими преступниками? Нѣтъ. Только за содержание стараго обряда. Это подтверждаютъ и сами архипастыри господствующей Церкви. На единовѣрческомъ съѣздѣ въ 1912 г. ихъ было числомъ 21 и, кромѣ нихъ, много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; въ дѣяніи этого съѣзда на стр. 232 читаемъ: „слѣдуетъ хранить древніе обряды, за которые пострадали древніе старообрядцы“. Итакъ, наши предки страдали отъ произвола и жестокости господствующей Церкви только за древніе обряды — Училъ-ли Христосъ тому, чтобы гнать кого-нибудь и предавать смерти? Нѣтъ. Вспомнимъ притчу Его о пшеницѣ и плевелахъ (Матѣ. зач. 52-е): „оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы“ (Матѣ. XIII, 30), вотъ были Его слова, а бл. Теофилактъ, толкуя эту притчу говорить: „не подобаетъ еретика убивати“ (Благ. Матѣ. 108 л. об.), а, вѣдь, мы, по признанію даже самихъ миссіонеровъ (конечно, болѣе искреннихъ), вовсе не еретики: значить, за что же насъ было гнать, бить и убивать?! По примѣру Христа, заповѣдавашаго любить враговъ (Матѣ V, 44—45), учили и поступали и св. отцы: св. Теодоръ Студитъ говоритъ: „убивать враговъ не должно“ (II ч. 388—389). Укого же никоніане научились гнать старообрядцевъ? Да — у діавола. Вотъ, что читаемъ у св. Аѳанасія Вел.: „Пусть эти, доселѣ ни отъ кого еще не слыхавшіе себѣ достойнаго имени, скажутъ мнѣ: у кого научились они быть гонителями? Не могутъ сказать, что научились у святыхъ, и остается признаться развѣ, что научились у діавола, который говоритъ: *мавъ постигну* (Исх. 15, 9). Убѣгать повелѣлъ Господь, и святые бѣгали; а гнать есть діавольское предпріятіе (Аѳан. Вел. II, 94—95). Такому же діавольскому дѣлу училъ еще Магометъ. Въ коранѣ магометанскомъ мы читаемъ: „правовѣрные могутъ убивать невѣрныхъ“. Неистовство представителей господствующей Церкви въ гоненіи старообрядцевъ доходило до того, что они даже мертвыхъ сожигали. Въ газетѣ Гражданинъ № 48-ый 1896 г. сообщалось что миссіонеръ архимандритъ Исидоръ Колоколовъ на Кавказѣ вырылъ изъ земли тѣло нетлѣннопочивающаго старообрядческаго епископа Іова, облилъ его керосиномъ и предалъ сожженію. За свою ревность Исидоръ былъ возведенъ въ архіереи, а мѣръ старообрядческой понесъ отъ этого мучи-

теля страшное кощунственное оскорбление въ лучшихъ своихъ чувствахъ. Это совершенно въ духѣ никоніанскихъ архіереевъ. Архіепископъ Николай Варшавскій, какъ мы читаемъ въ № 109-омъ Русскаго Слова за 1910 г., положительно плакалъ въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу того, что старообрядцамъ дана свобода исповѣданія, хотя, — замѣтимъ отъ себя, — свобода и условная, которую старается ограничить всякій урядникъ и всякій миссіонеръ. Это ли мы видимъ у св. отцовъ? Св. Златоустъ говоритъ: „Что разумѣлъ Господь, сказавъ: да не восторгнете съ ними купно пшеницу? Или то, что, принявшись за оружіе и убивая еретиковъ, неминуемо истребите съ ними много святыхъ? Или то, что многіе изъ этихъ самыхъ плевелъ могутъ перемѣниться и сдѣлаться пшеницею“ (VII, 483). Другой вселенскій учитель, св. Василій Вел. называетъ ересью челоѣконенавистнической — мучить христіанъ. „Когда мы узнали о безстыднѣй челоѣконенавистнической ереси нашихъ гонителей, которые не уважали ни возраста, ни трудовъ правительственныхъ, ни любви народной, но предавали мученію и поруганію тѣла, осуждали на изгнаніе, расхищали имущество, у кого могли найти, не боясь челоѣческаго осужденія, не имѣя въ виду страшнаго воздаянія отъ праведнаго Судіи, это поразило насъ и едва не лишило употребленія разсудка“ (Вас. Вел. VI, 255 стр. Старообр. 1906 г. № 37, стр. 797).

Вотъ, бѣда то какая! Бѣгите, почтенное собраніе, отъ этихъ ужасныхъ еретиковъ-ніконіанъ! Они хуже магометанъ. По словамъ св. Аѳанасія, они содержатъ ересь самого діавола. По ученію св. Василія Вел. у нихъ безстыдная челоѣконенавистническая ересь. А то Христъ они совершенно забыли, забыли и Его вѣчныя слова: *Сынъ челоѣческій не прииде души челоѣческія погубити, но спасти* (Лук. IX, 56). А они и ихъ архіереи не спасаютъ, а губятъ, казнятъ. Какіе они послѣ этого христіане?

Посмотримъ, какъ миссіонеръ оправдывается теперь отъ ересей!

Миссіонеръ. Видно, мой собесѣдникъ рѣдко обращается для отысканія истины и для направленія своей дѣятельности къ Св. Писанію: иначе бы онъ зналъ, что говоритъ Премудрый: *отвержи отъ себя лживость устъ* (Притч. IV, 24), потому что страшная участь ожидаетъ лжецовъ: Св. Іоаннъ Богословъ предупреждаетъ: *всѣхъ лжецовъ-участъ въ озеро, горящее огнемъ и сѣрою* (Откр. XXI, 8). Нестрашитъ это раскольническаго начетчика! Для доказательства своего нелѣпаго завиненія православной Церкви въ ереси онъ все время на-

низываль одну ложь на другую и дошелъ въ заключеніе всего только до вреднаго пустословія. Онъ нашель, на примѣръ, у насъ ересь самого діавола. Съ чѣмъ это сообразно? А я спрошу его: давно-ли діаволь попаль въ еретики, какимъ чиномъ старообрядцы могутъ очистить его отъ ереси, такъ какъ еретикъ совсѣмъ не безнадежное для спасенія существо, и могли ли бѣглые попы, имѣющіе на себѣ ересь самого діавола, сообщать освященіе старообрядцамъ? Вотъ ужъ, дѣйствительно, человѣкъ заговорился: старообрядцы, оказывается, въ теченіе 180 лѣтъ принимали бѣглыхъ поповъ съ ересью самого діавола, а потомъ, при посредствѣ его же, и митрополита купили съ такою же діавольскою ересью. Далѣе, у насъ ересь Магомета. Опять спрошу: давно ли Магометъ сталъ у старообрядцевъ еретикомъ? Допустимъ на время, что Магометъ можно назвать еретикомъ, и у насъ есть эта ересь Магомета, — тогда вѣдь, всѣхъ насъ надо совершенно крестить (ибо магометане — совсѣмъ и нехристіане); крестить нужно было и бѣглыхъ поповъ, а о митр. Амвросіи и говорить нечего, тѣмъ болѣе что онъ и купленъ былъ при посредствѣ магометанина Садыкъ-паши (Субботинъ. Исторія бѣлокр. священства стр. 207—208).

Начетчикъ далѣе завиняетъ, что мы ввели новый догматъ о гоненіи и казненіи за старые обряды. Такое заключеніе возможно услышать только отъ человѣка съ большимъ воображеніемъ. Откуда онъ взялъ, что соборъ 1666 года ввелъ новый догматъ о гоненіи старообрядцевъ? Если въ дѣяніи этого собора и есть выраженіе: „мы таковымъ приложимъ и тѣлесное озлобленіе“, — это не значитъ, что былъ введенъ догматъ о гоненіяхъ и казненіяхъ, какъ этого хочется раскольническому начетчику, а только указана административная мѣра, въ видѣ повторенія того, что уже существовало на практикѣ и было вполне согласно съ духомъ того времени. Еретиковъ наказывали и раньше, какъ говоритъ Жмакинъ: „Принципъ тѣлеснаго наказанія, какъ мѣра противодѣйствія еретикамъ, практиковался и ранѣе Іосифа и Геннадія“ (Жмакинъ. Митр. Даніиль и его сочиненія, стр. 58), т. е. преп. Іосифа Волоколамскаго и Геннадія архіеп. Новгородскаго, жившихъ во второй половинѣ XV-го и въ началѣ XVI вѣковъ. И строгое отношеніе къ еретикамъ и отступникамъ всегда встрѣчалось въ древности на Руси только одобреніе. Вотъ, что, на примѣръ, пишетъ Зиновій Мнихъ: „Воистину блаженни суть и всеблаженни, и много преблаженни, гонящіе васъ и убивающіе васъ многими муками... тѣмъ же гонящіе васъ, злодѣя, губителя, нечистыя, еретики, и искупльшаго Васъ Владыки отвергшихся, апостольскую заповѣдь совершаютъ“

(Послание многословное, стр. 292 и 293): Значить, тѣлесныя наказанія и мученія для еретиковъ и ослушниковъ Церкви существовали на Руси и даже оправдывались современными духовными писателями, какъ заповѣдь апостольская; неужели начетчикъ дерзнетъ завинить за это въ ересеяхъ и древнюю Церковь Русскую? Побужденія къ такому строгому отношенію къ еретикамъ и отступникамъ наши предки черпали въ канонахъ, въ строгихъ грѣсескихъ законахъ и въ старопечатныхъ книгахъ. Вотъ, что, на примѣръ, мы читаемъ въ 9 правилѣ Двукратнаго собора: „Аще же нѣкии будутъ совершенно не покоривы, и вразумленію чрезъ епитиміи не послушны: таковыхъ никто не возбраняетъ вразумляти преданіемъ и суду мѣстныхъ гражданскихъ начальниковъ“. Въ толкованіи на это правило Зонара, между прочимъ, говоритъ: „Если нѣкоторые, прибавляетъ правило, не исправляются ни ученіемъ, ни увѣщаніями, ни каноническими епитиміями, таковыя должны быть наказываемы мѣстными (гражданскими) начальниками, получающими вѣдѣніе объ нихъ отъ тѣхъ священниковъ, наставленій и кроткихъ врачеваній которыхъ они не приняли. А что безчинные вразумляются и обращаются къ порядку (мірскими) начальниками, это, говорятъ отцы, уже давно было опредѣлено антиохійскимъ соборомъ въ 5-мъ его правилѣ“. Не только гражданская, но и духовная власть призывалась въ древности къ наказанію безчинныхъ,—это подтверждаетъ толкователь правилъ Аристинъ въ толкованіи 27-го правила св. Апостоловъ: „Не подлежитъ изверженію тотъ, кто благоразумно наказываетъ бичемъ согрѣшающаго противъ священныхъ предметовъ, какъ и Господь бичемъ, сдѣланнымъ изъ вервѣя, изгналъ торгующихъ изъ храма подзаконоваго. Для этого избираются церковныя номофилаксы и еддики, какъ лица, издревле отцами назначенныя карать подобныя преступленія“. А паша русская древность вотъ какимъ взглядомъ руководилась по отношенію къ еретикамъ и отступникамъ: „Манихеи же, или инии еретицы христіане бывше и потомъ начнутъ еретическая творити или мудрствовати, мечемъ да посякаются... Гдѣ суть глаголющеи, яко не подобаетъ осужати ни еретика ниже отступника? Се убо явственнo есть, яко не точию осужати подобаетъ, но и каземъ лютымъ предавати“ (Просвѣтитель Іосифа Волокол. 485 стр.; ср. 502 стр.). Къ этому достаточно прибавить, что мы находимъ относительно донатистовъ въ 67, 92 и 94 правилахъ Карфагенскаго собора (См. старопеч. Кормчую) и въ старопечатной книгѣ Маргариты, въ житіи св. Златоуста, на 54 гл.,—тогда и безъ толкованія будетъ ясно, гдѣ древняя русская Церковь черпала для себя

основанія при преслѣдованіи еретиковъ и послушниковъ Церкви, и, поступая такъ, она не видѣла въ этомъ ничего ненормальнаго и ученію Христову противнаго. Конечно, я долженъ оговориться, что этими словами я вовсе не хочу принципиально защищать преслѣдованій и гоненій за религіозныя разномыслія, а только желаю подтвердить, что таковы были духъ времени и таковы были его требованія и что отнюдь нельзя на то, что происходило въ XVI и XVII столѣтіяхъ, смотрѣть глазами XX столѣтія. А нашихъ предковъ за ихъ строгость и, съ современной точки зрѣнія, пожалуй, нетерпимость судить не слѣдуетъ, иначе — намъ придется осудить и ап. Петра, предавшаго смерти Ананію и Сапфиру, и ап. Павла, поразившаго слѣпотою волхва Елиму (Дѣян. V, 1-10; VIII, 8-11) и заповѣдавшаго съ великими грѣшниками и даже и не бѣть вмѣстѣ (I Кор. V, II). Послѣднее намъ, по всей вѣроятности, даже и непонятно...

Моему собесѣднику для чего-то понадобилось приписать нашимъ архипастырямъ, что они будто бы раздѣляютъ раскольническую мысль о существованіи гоненія на старообрядцевъ за старые обряды, и для этого онъ сослался на дѣянія единовѣрческаго съѣзда. Но, добрые слушатели, начетчикъ, по обычаю, и здѣсь солгалъ, и то, что сказалъ единовѣрчскій священникъ Мурдасовъ (Шлеевскаго толка и задора), вложилъ это въ уста нашихъ архипастырей. Вотъ, что мы здѣсь читаемъ, и не въ резолютивной, а въ докладной части: „О. Анемподистъ Іаковлевъ Мурдасовъ сказалъ, что слѣдуетъ строго хранить священные обряды, за которые мученически пострадали предки старообрядцевъ“ (Первый Всероссійскій съѣздъ правосл. старообрядцевъ 232 стр.). Гдѣ же тутъ слова нашихъ архипастырей?!

Теперь разсмотримъ доказательства моего собесѣдника по существу даннаго вопроса. „Приложимъ тѣлесныя озлобленія“ — это въ дѣяніяхъ собора 1666 г. указывалось, какъ мѣра воздѣйствія или наказанія, но только не со стороны Церкви, потому что, послѣ того какъ увѣщанія церковныя на расколоучителей не подѣйствовали (на листахъ 16 об., 23, 32-мъ приводятся своего рода протоколы увѣщанія Аввакума, Θεодора и Лазаря), и хулы свои они не прекратили, — эти расколоучители были переданы въ руки гражданской власти. Гдѣ же здѣсь гоненіе со стороны Церкви? И можетъ-ли, при такихъ условіяхъ, существовать какой-то „догматъ“ по гоненіяхъ и казненіяхъ? Поэтому и ссылка на 29 л. книги о Вѣрѣ сюда не подходитъ. Далѣе, о самыхъ „тѣлесныхъ озлобленіяхъ“? Если соборъ 1666 г. завиненъ въ томъ, что онъ узаконилъ „тѣлесныя

озлобленія“; вилито гоненія на раскольниковъ, то какъ старо-
 обрядцы отнесутся къ Стоглавому собору, — вѣдь, они его счи-
 тають святымъ и древлеправославнымъ, и святость его под-
 крѣпляютъ авторитетомъ бывшихъ на немъ святыхъ Макарія,
 Гурія, Варсонофія, Филиппа, — а въ дѣяніяхъ этого собора мы
 вотъ что читаемъ: „Аще ли кто божественнымъ тайнамъ или
 инымъ святымъ службамъ совершаемымъ во святую церковь
 вшедь или епископу или причетникамъ или инымъ слугамъ
 церковнымъ досаду нанесеть. Повелѣваемъ рубо сего муками
 казнити и въ заточеніе послати. Аще же и божественныя
 тайны и службу божественную смятеть или совершити воз-
 бранить, мечемъ главу его отсѣкнуть. И такова ему отпеча-
 ти повелѣваемъ не токмо градскимъ, но и воинскимъ властелемъ“
 (Глава 57). „Не творити пакости мнишескому чину, ни черно-
 ризцу, ни черноризицы; ни кимъ любо образомъ не поруга-
 тися церковному строенію. Се же аще кто дерзнетъ сотвори-
 ти, тѣлесную подыметъ муку и въ заточеніе преданъ да бу-
 детъ“ (глава 59). Если принять раскольническую точку зрѣ-
 нія и сравнить то, что сказано о „тѣлесныхъ озлобленіяхъ“
 на томъ и другомъ соборѣ, то выйдетъ, что бѣльшая жесто-
 кость была на сторонѣ Стоглаваго собора: „муками казнити
 и въ заточеніе послати“, „мечемъ голову отсѣкнуть“. Значить,
 раскольническая мѣрка здѣсь не подходитъ: видно, придется
 согласиться, что, считаясь съ фактомъ, нужно считаться и съ
 духомъ времени.

Начетчикъ говоритъ: старообрядцевъ гнали только за
 старый обрядъ, и читаетъ объ ужасахъ гоненія по Пруга-
 вину, добавляя отъ себя, что господствующая Церковь взяла
 на себя роль разбойника. Но самъ, вѣдь, прочиталъ, что
 власть (а не Церковь и духовенство) дѣйствовала крутыми
 мѣрами на раскольниковъ. А за что? Вотъ, что тотъ же Пруга-
 винъ и въ той же книжкѣ пишетъ: „Среди ея (безпопов-
 щины) существуютъ толки, не признающіе никакой надъ со-
 бой власти: такъ, на прим., согласіе, именующее себя „не при-
 знающими ни царя, ни князя“... Фодосеевцы до сихъ поръ
 вѣрують и проповѣдуютъ, что за пынѣшнюю царскую власть
 молиться есть богомерзкое преданіе и скверное разумѣніе...
 Теперь же даже поповцы, перестаютъ молиться за власть. Это
 направленіе въ наше время взяло верхъ въ средѣ поповщи-
 ны, и старообрядческій соборъ 1868 г. въ Бѣлой Криницѣ
 постановилъ: „Молящихся за власть отлучать отъ церкви“
 (Пругавинъ. Расколъ и сектантство, 32 стр.). „Всѣ бунты
 донскихъ казаковъ XVII вѣка были вмѣстѣ и бунтами рас-
 кольниковъ... Стрѣльцы, не хотѣвшіе разстаться съ своимъ

старымъ полугражданскимъ бытомъ, стали подъ знамя Никиты Пустосвята также не изъ-за сугубой аллилуйи и не за двуперстный крестъ“ (Тамъ же, 15 и 16 стр.). Неужели за все это гражданская власть должна была снисходительно смотрѣть на раскольниковъ? Конечно, нѣтъ.

Противъ такого характера раскольническаго движенія намъ ничего не могутъ возразить, потому что голосъ Пругавина въ этомъ отношеніи не одинокъ. Другой изслѣдователь раскола—Щаповъ мятежническій характеръ раскольниковъ описываетъ еще въ болѣе яркихъ краскахъ. Вотъ, что мы у него читаемъ: „Послѣ рокового 1666 года, когда на великомъ патріаршемъ соборѣ московскомъ окончательно довершено и утверждено было великое дѣло Никона, начались народныя гражданскіе бунты, подъ знаменемъ раскола. Съ этого времени расколомъ начальники подняли свой мятежный голосъ уже не противъ одного патр., но и противъ царя Алексѣя Михайловича“ (Русскій расколъ старообрядства стр. 52; то же—сочиненія А. П. Щапова, т. I, стр. 219). „Открывшіеся въ слѣдъ за соборомъ 1667 г. бунты—соловецкій (1666—667 г.) и стрѣлецкій (1682 г.), въ которыхъ принимали живѣйшее, почти главное участіе раскольники, весьма благопріятствовали умноженію расколуучителей и распространенію раскола“ (Русскій расколъ стр. 220). „Раскольники неоднократно покушались даже на жизнь великаго преобразователя“ (Сочиненія, стр. 226). „Движимые противогосударственными замыслами Хованскаго и другихъ расколуучителей,—замышляли основать старообрядческое господство или раскольническую демократію. Петръ Великій казнилъ и разсѣялъ большую часть этихъ мятежныхъ стрѣльцовъ и донскихъ казаковъ“ (Тамъ же, 414 стр.). „Иногда, по злобѣ, раскольники сожигали православныя церкви. Такъ, въ 1696 г. въ 1-й день Пасхи, во время заутрени, въ селѣ Каменкѣ (Тюменскаго уѣзда) сгорѣла Покровская церковь съ людьми и въ то же время старая, пустая церковь, отъ пороха, подложеннаго раскольниками. Въ томъ же году, 25 апрѣля, вмѣстѣ съ гор. Тюменью сгорѣли отъ поджога раскольниковъ 21 собор. церкви, также церкви Ілїи пророка, Спасская, Знаменская“ (Тамъ же, стр. 364).

(Окончаніе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 28-го мая, въ 12 часовъ дня, Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ, при участіи духовенства 1-го Костромскаго округа, изволилъ встрѣтить около Новаго кладбища, въ крестномъ ходѣ, прибывшую изъ Галича св. чудотворную Феодоровскую икону Божіей Матери. По внесеніи св. иконы въ храмъ Новаго кладбища, было совершено молебное пѣніе Божіей Матери. Затѣмъ крестный ходъ, возглавляемый Его Преосвященствомъ, направился съ св. иконою къ кафедральному собору, у св. вратъ котораго св. икону встрѣтилъ кафедральный протоіерей П. Крутиковъ съ духовенствомъ собора и 2-го благочинническаго округа. По прочтеніи здѣсь Евангелія и осѣненіи св. крестомъ на четыре стороны, Его Преосвященство сопровождалъ съ духовенствомъ 2-го округа, св. икону до Ипатіевскаго монастыря. У св. вратъ обители ее встрѣтилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Евгенийъ съ братіей монастыря.

Всенощное бдѣніе въ Троицкомъ храмѣ обители изволилъ совершить, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгенийъ, въ сослуженіи монашествующей братіи, при протоіакопѣ В. Померанцевѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе совершено Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ съ соборнымъ духовенствомъ.

29-го мая, въ день Св. Троицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Евгенийъ изволилъ совершить Литургію и по оной положенную на сей день вечерню по особому чину въ Троицкомъ соборномъ храмѣ Ипатіевскаго монастыря, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіеря В. Чекана, предсѣдателя Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Р. Благодрава и братіи монастыря, при протоіакопѣ В. Померанцевѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Литургія съ вечерней совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ съ соборнымъ духовенствомъ. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ законоучитель гимназіи, протоіерей М. Раевскій.

30-го мая, въ день Св. Духа, Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи обители. Очереднымъ проповѣдникомъ за Литургіей въ кафедральномъ соборѣ былъ священникъ Николаевской церкви за Волгой В. Сахаровъ.

5-го іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Литургія въ каѳедральномъ Соборѣ совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Чекана, каѳедрального протоіерея П. Крутикова, іеромонаха Тихона (преподавателя Рязанской духовной Семинаріи), священника Воскресенской церкви г. Кологрива Іоанна Богоявленскаго, священника церкви с. Писцова, Нерехтскаго уѣзда, Алексѣя Побѣдимскаго и священника А. Виноградова. На маломъ входѣ священники І. Богоявленскій и А. Побѣдимскій были возведены въ санъ протоіерея. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Петропавловской церкви Михаилъ Мальцевъ.

По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи городского духовенства, совершенъ молебень о дарованіи побѣды.

8-го іюня, по случаю принесенія въ Кострому, изъ Игрицкаго Богородицкаго монастыря, Смоленской иконы Божіей Матери, встрѣченной въ 9-мъ часу утра, у Архангельской церкви, крестнымъ ходомъ съ св. Феодоровскою иконою Божіей Матери, вышедшимъ изъ каѳедрального собора, Литургія въ соборѣ совершена, по внесеніи св. иконъ въ соборъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, іеромонаха Тихона и новорукположеннаго священника П. Груздева.

12-го іюня, во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ, Литургія въ каѳедральномъ соборѣ совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Чекана, соборныхъ протоіереевъ: А. Виноградова и С. Воскресенскаго, священника церкви с. Кизликова, Нерехтскаго уѣзда, Николая Татауровскаго и священника А. Виноградова. Священникъ Н. Татауровскій на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Предтеченской церкви Іоаннъ Аделфинскій.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, при большомъ стеченіи молящихся изъ горожанъ и жителей окрестныхъ селъ и деревень, совершенъ первый генеральный крестный ходъ. Отъ Феодоровско-Сергіевскаго Братства были раздаваемы листки религіозно-нравственнаго содержанія.

19-го іюня, въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений, изволилъ совершить Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. Крутикова, ключаря

собора— протоіерей Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерей С. Вознесенскаго и іеромонаха Тихона. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Спасекой церкви въ Подвызѣ Николай Давидовскій.

Послѣ Литургіи совершёнъ второй генеральный крестный ходъ, при участіи всего городского духовенства, во главѣ съ настоятелемъ Николо-Бабаевскаго монастыря, архимандритомъ Анатоліемъ. Отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства раздавались листки.

26-го іюня, въ четвертую недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря, архимандрита Анатолія, кафедральнаго протоіерей П. Крутикова, ключаря собора протоіерей Н. Краснопѣвцева и соборнаго протоіерей С. Вознесенскаго. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Троицкой церкви Леонидъ Смирновъ.

Послѣ Литургіи совершёнъ третій генеральный крестный ходъ, при участіи всего городского духовенства, во главѣ съ настоятелемъ Николо-Бабаевскаго монастыря, архимандритомъ Анатоліемъ. Отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства раздавались листки.

29-го іюня, въ день св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгениемъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерей В. Чекана, кафедральнаго протоіерей П. Крутикова, ключаря собора протоіерей Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерей С. Воскресенскаго и настоятеля Кинешемскаго собора, священника Іоанна Альтовскаго, который на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерей. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Спасо-Запрудненской церкви Алексѣй Виноградовъ.

Присоединенія къ Православію. Причтомъ Успенской церкви села Горинскаго, Буйскаго уѣзда, 19-го мая присоединенъ изъ лютеранскаго исповѣданія проживающій въ с. Горинскомъ крестьянинъ Корнилій Корниліевъ Клинненбергъ.

Причтомъ Богородицкой, на Московской улицѣ, церкви г. Костромы 20-го февраля присоединена изъ римско-католическаго исповѣданія супруга князя Ивана Владиміровича Мамлѣва Анна-Елисавета-Ольга, съ сохраненіемъ ей имени Елисаветы (праздн. 5 сентября).

Поездка Его Преосвященства въ село Куниково. 11-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ прибыть въ село Куниково, Костромскаго уѣзда, на торжество освященія новоосуженнаго въ Куниковскомъ храмѣ иконостаса. Въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтило у парадной пристани духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Павломъ Пановымъ, съ крестнымъ ходомъ. Тутъ же, на берегу, Владыка облачился въ святительскую мантию и, въ предшествіи крестнаго хода, послѣдовалъ прямо въ храмъ, гдѣ послѣ краткаго молебна, съ возгласеніемъ многолѣтій, тотчасъ началось всенощное бдѣніе. Пѣлъ мѣстный хоръ. Владыка, въ сослуженіи шести священниковъ, совершилъ литію и поіелей. Всенощное бдѣніе закончилось въ 10 часовъ. Утромъ 12 іюня начался перезвонъ къ водоосвященію. Владыка прибылъ въ храмъ изъ дома священника пѣшкомъ. Совершивъ освященіе воды, Владыка, при пѣніи 83 псалма, окропилъ св. водой новоосуженный иконостасъ въ лѣтнемъ храмѣ. Послѣ освященія иконостаса началась Литургія. Сослужили Владыкѣ шесть іереевъ. Послѣ запричастнаго стиха Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ А. Діаконовымъ было сказано поученіе о томъ, что жизнь христіанина есть непрерывный подвигъ послушанія, вытекающій изъ заповѣди Христовой о любви; старообрядцы, ушедшіе изъ Церкви изъ-за обряда, тѣмъ самымъ нарушили завѣтъ послушанія, удовлетворили только самолюбію отдѣльныхъ лицъ и забыли молитву Господа Іисуса Христа объ единеніи Его послѣдователей; значить, гдѣ споръ изъ-за обряда и раздѣленіе, тамъ не дѣло Божіе, и никакими внѣшними формами нельзя этому дѣлу присвоить Божіе благословеніе. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, предъ которымъ Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ глубоко прочувствованное слово, произведшее сильное впечатлѣніе на слушателей. Основныя мысли этого слова слѣдующія. Вотъ, вы, дорогіе братья, — приблизительно такъ говорилъ Владыка, — великолѣпно украсили свой храмъ, такъ великолѣпно, что ему слѣдовало бы быть не въ глухомъ селѣ, а въ хорошемъ большомъ городѣ. У каждого изъ насъ есть свой храмъ — душа, о которомъ нужно особенно заботиться и съ любовью украшать его. Украшайте же этотъ свой внутренній храмъ, живите добродѣтельно по Христовымъ заповѣдямъ. Видя ваше доброе житіе, и старообрядцы — овцы не двора сего — уцѣломудрятся и войдутъ въ ограду Христову, и будетъ едино стадо и единъ пастырь. Возблагодаримъ Господа Бога за Его великія милости и за то, что Онъ помогъ вамъ

украсить этотъ храмъ. Но наша благодарность будетъ не полной, если мы забудемъ возблагодарить Его и за то, что Онъ благословляетъ наше оружіе и даетъ успѣхъ нашимъ братьямъ на войнѣ. Сейчасъ мы переживаемъ побѣду героя-генерала Брусилова. Помолимся Господу силъ, чтобы и впредь на нашемъ оружіи почивало благословеніе Божіе.

За службами церковными было много старообрядцевъ. Впечатлѣніе отъ всего получилось сильное, неизгладимое. Отъ умиленія многіе плакали слезами духовнаго восторга и благодарности. Одинъ изъ участниковъ Куниковскаго торжества сообщаетъ: „Это была святительская миссіонерскя поѣздка“. И какъ она благовременна! — добавимъ мы отъ себя. Село Куниково—видный въ Костромскомъ уѣздѣ центръ раскола пріемлющихъ австрійское священство, и въ настоящее время при Куниковскомъ раскольническомъ храмѣ у „австрійцевъ“ состоитъ старообрядческимъ священникомъ лицо, выдающееся своею энергическою дѣятельностію и пользующееся не малымъ вліяніемъ на мѣстное населеніе.

Содержаніе неофициальной части. Бесѣда со старообрядцами. (*Продолженіе*). Епархіальныя извѣстія.

Редакторы { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

