

Годъ XLIX.

1913 г.

1—15 сентября

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 22 августа священникъ села Хотѣва, Ельн у, Іоаннь Березкинъ назначенъ на вакансію завѣдующаго и законоучителя Щетовской второклассной женской учительской школы, Росл. у., съ 16 сего августа.

28 августа послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря Стефанъ Семеновъ опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика села Несонова, Росл. у.

31 августа окончившій курсъ ученія Смоленской духовной семинаріи Николай Бодаговскій назначенъ на праздное діаконское мѣсто къ Покрово-Пятницкой города Дорогобужа церкви, согласно его прошенію.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа, дано знать, «что помощникъ смотрителя Кременецкаго ду-

ховнаго училища, Волынской губерні, іеромонахъ Никонъ (Пурлевскій) назначень на должность смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища.

2 сентября крестыанскій сынъ, окончившій курсъ Красносельской второкласной школы, Василій Андреевъ временно допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Введенья, Духовщ. у.

4 сентября сынъ діакона, послушникъ Смоленскаго Аврааміева монастыря Василій Филоновъ, опредѣлень временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Усадищъ, Краснинскаго уѣзда.

5 сентября заштатный псаломщикъ села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда, Василій Соколовъ, согласно его прошенію, опредѣлень на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Вырубова, Гжатск. у., исправляющимъ должность псаломщика.

П е р е м ѣ щ е н ы :

22 августа діаконъ Покрово-Пятницкой города Дорогобужа церкви Михаилъ Юденичъ, согласно его прошенію, перемѣщень на праздное діаконское мѣсто къ Свято-Духовской того же города церкви.

24 августа исправляющій должность псаломщика Воскресенской г. Бѣлаго церкви Иванъ Карцевъ и псаломщикъ села Быгородка, Духовщ. у, Василій Ивановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

У в о л е н ы :

28 августа псаломщикъ церкви села Несонова, Рославл. у., Иванъ Осмоловскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

22' августа исправляюшій должность псаломщика села "Введенья,"^е Духовщ. у., Веніаминъ Алмазовъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

3 сентября временно исправляюшій должность псаломщика при церкви села Усадищъ, Краснинск. у., Гавріиль Бурдѣловъ уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

5 сентября псаломщикъ села Вырулова, Гжат. у., Николай Кононовъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

У м е р л и:

26 іюля умеръ заштатный псаломщикъ села Ивакина, Гжатск. у., Иванъ Димитріевъ Оглоблинъ, 83 лѣтъ отъ роду.

2 августа псаломщикъ села Подсосонокъ, Юхв. у., Яковъ Васильевъ Глѣбовъ, 67 лѣтъ отъ роду, умеръ отъ разрыва сердца.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею узаконенныхъ свидѣтельствъ: 23 авг. начальнику станціи Алферово, дворянину Константину Жигарловичу, за труды по сбору пожертвованій на пріобрѣтеніе кіота къ станціонной иконѣ Божіей Матери «Одигитріи», священническаго облаченія и проч. утвари для богослуженія.

— Старостѣ-телеграфисту при означенной станціи Алферово Василию Сочневу, за то же.

— Крестьянину деревни Авденова, Рождественской волости, Василию Никитину, за пожертвованіе металлическихъ хоругвей въ церковь села Воронцова, Гжатскаго уѣзда.

— Крестьянину Алексѣю Трофимову Смирнову, за усердное и успѣшное преподаваніе столярнаго и токарнаго ремесла въ Болшевской второклассной учительской школѣ, Бѣльск. у.

— Старшему унтеръ-офицеру Θεодору Прокофьеву, за безмездное и успѣшное преподаваніе гимнастики и военнаго строя въ означенной Болшевской второклассной школѣ

— Отставному рядовому Никифору Колоскову, за успѣшное преподаваніе гимнастики и военнаго строя ученикамъ Рогвѣдинской двухклассной церковно-приходской школы, Росл. у.

— Попечительницѣ Вознесенской церковно-приходской школы, города Смоленска, игуменіи Гавріилѣ, за заботы о благоустройствѣ названной школы и сердечно-отзывчивое отношеніе къ учащимся дѣтямъ.

— Учительницѣ Ольшанской церковно-приходской школы, Смоленскаго у., Агриппинѣ Левченковой, за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

— Учительницѣ Борисоглѣбской церковно-приходской школы, Сычевск. у., Аннѣ Звѣревой, за религиозно-нравственное воздѣйствіе на учащихся названной школы и расположеніе ихъ къ усердному посѣщенію храма Божія.

— Священнику церкви села Подсосонокъ, Юхн. у., Петру Ширяеву, за усердное и успѣшное преподаваніе пѣнія въ Подсосонской церковно-приходской школѣ.

23 августа псаломщику церкви села Желаньи, Юхновскаго у., Василию Логгину, тоже за усердное и успѣшное преподаваніе пѣнія въ Грядской церковно-приходской школѣ.

— Учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, Юхновск. у., а именно: а) Мало-Лозинской—двухклассной—Семену Сибареву, б) Краснинской Ивану Трусову, в) Андроновской—Михаилу Калистратову, г) Губинской—Александрѣ Овсянникову, д) Агарышской—Сергѣю Городскому, е) Губинской—Ольгѣ Чернобуровой, ж) Бѣльской—Агриппинѣ Савельевой, з) Подсосонской—Вѣрѣ Оглоблиной, и) Дубровской—Маріи Дубовской, і) Аксиньинской—Нинѣ Сергѣевской, к) Васильевщинской—Ольгѣ Михайловской, л) Велинской—Вѣрѣ Городской, м) Грѣковской—Елизаветѣ Лебедевой, н) Леоновской—Александрѣ Мазаевой, о) Лосьминской—Юліи Уклонской, п) Дубровской двухклассной—Нинѣ Колосовой, р) той же школы—Варварѣ Колосовой, с) Мало-Лозинской двухклассной—Александрѣ Никулушкиной и т) Агарышской—Еоофаніи Городской, за ихъ усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей, а послѣдней, Городской, сверхъ сего и за устройство церковно-школьнаго хора.

26 августа прихожанкѣ Верхне-Николаевской гор. Смоленска церкви, дворянской дѣвицѣ Маріи Ильиничнѣ Сурменеовой, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ.

— Прихожанину церкви села Красноболотова, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянину деревни Бородина Петру Карнѣеву Шапенкову, за его участіе въ клиросномъ пѣніи въ своемъ приходскомъ храмѣ.

— Почетному прихожанину церкви села Герчикова, Красн. у., дѣйствительному статскому совѣтнику Владиміру Александровичу Беклемишеву, за пожертвованіе въ приходскій храмъ.

31 августа прихожанину церкви села Ивановскаго, Сычевск. у., крестьянину деревни Романихи Ивану Логгинову, за пожертвованія въ свой приходскій храмъ на приобрѣтеніе церковной утвари

— Прихожанину той же церкви крестьянину деревни Малѣева Василию Никифорову, за такое же пожертвованіе въ свой приходскій храмъ на тотъ же предметъ.

— Учительницѣ Косткинской церковно-приходской школы, Вяземск. у., Еленѣ Соколовой, за усердное и успѣшное преподаваніе пѣнія въ школѣ и руководство церковно-школьнымъ хоромъ.

— Псаломщику церкви села Рыхлова, Вяземскаго же уѣзда, Михаилу Соколову, за такое же преподаваніе пѣнія въ Рыхловской церковно-приходской школѣ и руководство церковно-школьнымъ хоромъ.

— Прихожанину церкви села Рохлина, Бѣльск. у., Георгію Даніилову, за его участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своего приходскаго храма.

— Прихожанину той же церкви села Рохлина Ильѣ Петрову, за то же.

2 сентября Дорогобужской купчихѣ Екатеринѣ Филипповой Цотаповой, за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу Одигитріевской города Дорогобужа церкви.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 22 августа къ церкви села Селища, Бѣльскаго у., крестьянинъ Спиридонъ Ивановъ Левченковъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Княжого, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Евстратій Галактіоновъ Карнѣевъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Стегримова, того же Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Никитинъ Гаврюченковъ, на девятое трехлѣтіе.

24 августа къ церкви села Васильевского, Бѣльскаго уѣзда, землевладѣлецъ Арсеній Ивановъ Комягинъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Даниловичъ, Ельнинскаго у., дворянинъ, надворный совѣтникъ Константинъ Сергѣевичъ Шупинскій, на первое трехлѣтіе.

28 августа къ церкви села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Яковлевъ, на третье трехлѣтіе.

31 августа къ церкви села Новоселокъ, Рославльскаго у., крестьянинъ Павелъ Егоровъ Куракинъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Егорьевскаго, Сычевскаго у., крестьянинъ Никита Александровъ Акуленковъ, на третье трехлѣтіе.

3 сентября къ церкви села Дрожжина, Юхновск. у., мѣщанинъ Николай Николаевъ Сабельниковъ, на шестое трехлѣтіе.

4 сентября къ церкви села Клушина, Гжатскаго у., крестьянинъ Косьма Васильевъ Смирновъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Трояновой-Слободы, Рославльскаго у., крестьянинъ Арсеній Тимоѣевъ Власовъ, на первое трехлѣтіе.

6 сентября къ церкви села Катыни-Успенской, Смоленскаго у., дворянинъ Владиміръ Владиміровичъ Павловъ, на первое трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Стригина, Ельнинск. у. (подроб. ранѣе).

Хотѣва, Ельнин. же у. (храмъ деревянный, однопрестольный, холодный, причтъ трехчленный, жалованья отъ казны священнику положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода за 1912 годъ получено 502 р. 86 к.; земли при церкви 197 дес., приходскихъ душъ мужск. пола 971).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Княжого, Краснинск. у. (подробн. ранѣе).

— Кошевичъ, Порѣчск. у. (подр. ранѣе).

— Введенья, Духовщ. у. (подр. ранѣе).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Богданова, Рославльскаго у. (подр. ранѣе).

Подсосонокъ, Юхновск. у. (храмъ каменный, двухпрестольный, причтъ двухкомплектный, жалованья отъ казны псаломщику 36 р. въ годъ, кружечнаго дохода на два причта въ 1912 году получено 1380 р.; причтовой земли 36 десятинъ; приходскихъ душъ муж. пола на два причта 2220).

Архіерейскія богослуженія.

25 августа—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ; въ сослуженіи участвовали: кафедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, ключарь собора протоіерей Александръ Санковскій, соборный священникъ Григорій Ольховскій и и. д. эконома архіерейскаго дома іеромонахъ Θεогній; за литургією посвященъ во діакона псаломщикъ соборной г. Сычевокъ церкви Константинъ Папинъ, на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи. Въ концѣ литургіи членомъ консисторіи священникомъ Владиміромъ Дьяконовымъ произнесена была проповѣдь.

28 августа—вечеръ—среда. Канунъ праздника Усѣковенія Главы св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ архіерейской Іоанно-Предтечевской церкви, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Даміана, ключаря собора протоіерея Ал. Санковскаго, законоучителя Учительскаго Института священника Андрея Колбусъ и и. д. эконома архіерейскаго дома іеромонаха Θεогнія.

29 августа—четвергъ. Его Преосвященство отправлялся изъ Смоленска въ городъ Дорогобужъ; по прибытіи туда, въ соборномъ храмѣ встрѣченъ былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, во главѣ градскаго Благочиннаго, соборнаго протоіерея Θεодора Березкина, при многочисленномъ собраніи горожанъ. Преосвященный сказалъ слово о томъ, какъ слѣдуетъ воспитывать дѣтей.

Того же 29 числа въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ въ Дорогобужскомъ соборѣ

всеношное бдѣніе; въ сослуженіи участвовали: Протоіерей Теодоръ Березкинъ, ключарь Смоленскаго собора Ал. Санковскій, священники города Дорогобужа: Одигитріевской церкви Ниль Вѣлявскій, соборной — Сергій Пляшкевичъ, Покрово-Пятницкой Александръ Соколовъ и Богоявленской — Василиій Неклепаевъ.

30 августа пятница. Св. Александра Невскаго. Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ литургію, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ похвальное слово о дѣятельности Императора Александра II и объ устояхъ государственной жизни; послѣ же литургіи Преосвященный, въ присутствіи губернатора, представителей дворянства, города и земства и многочисленной публики, прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на соборную площадь ко вновь устроенному памятнику Императору Александру II, который, при торжественномъ молебствіи былъ открытъ и освященъ.

3 сентября — вторникъ Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою Чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Отъ Смоленской Духовной Консистоіи ¹⁾.

Одинъ изъ благочинныхъ Смоленской епархіи съ представленіемъ обзорнаго журнала церквей округа, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству, что одинъ изъ священниковъ его округа, послѣ смерти жены, началъ вести нетрезвую жизнь, но благодаря добрымъ совѣтамъ сосѣдей-священниковъ, скоро совер-

¹⁾ Отношеніе отъ 27 августа за № 13626.

шенно оставилъ пить вино. По сему донесенію резолюція Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, послѣдовала таковая: „Примѣръ братскаго отношенія священниковъ достоинъ подражанія“. О чемъ Смоленская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, проситъ напечатать въ Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ

Отъ Ректора Смоленской Духовной Семинаріи ¹⁾.

30 августа с. г. въ день 200-лѣтняго юбилея Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры бывшими питомцами С.-Петербуржской духовной Академіи во главѣ съ Преосвященнымъ Θεодосіемъ была послана привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: *Петербургу. Его Высокопреосвященству митрополиту Владиміру. Въ славный и знаменательный день 200-лѣтняго юбилея Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры бывшіе питомцы Петербургской духовной Академіи, воспитавшіеся подъ покровомъ святой обители и ея священно-архимандритовъ, возносимъ Всевышнему свои молитвенныя пожеланія, чтобы сохранилъ Господь эту обитель твердою и непоколебимою, каковою она стояла два столѣтія; молимъ Всевышняго, дабы и въ будущемъ Онъ возрастилъ и укрѣпилъ этотъ духовный разсадникъ ко всякой славы и чести, ко благу и процвѣтанію святой православной церкви и*

¹⁾ Печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 сентября с. г. за № 7985, на телеграммѣ Преосвященнѣйшаго митрополита Владиміра.

нашего русскаго государства. Бывшіе питомцы Петербургской духовной Академіи:

Θеодосій, Епископъ Смоленскій.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ.

Преподаватель семинаріи Павелъ Смирновъ.

Смотритель духовнаго училища Лавровскій.

Помощникъ Смотрителя училища Сосняковъ.

Преподаватель училища Николай Смирновъ.

Помощникъ инспектора семинаріи Тимоѳей Холповъ.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму Преосвященный Θεодосій получилъ 1 сѣнября отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра телеграмму слѣдующаго содержанія: *Смоленскъ. Преосвященному Θεодосію. Вашему Преосвященству и другимъ питомцамъ Петербургской академіи, живущимъ въ Смоленскъ, приносимъ сердечную благодарность за пріивѣтъ Лавръ въ день ея юбилея. Митрополитъ Владиміръ съ братією.*

Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

На устройство древнехранилища Комитета въ августѣ с. г. поступили взносы и пожертванія отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій:

1) Отъ благочиннаго 3 округа Бѣльск. у., священника о. Петра Эльмановича, взносовъ отъ 10 причтовъ — 100 р. (іюль).

2) Отъ благочиннаго 4 округа Бѣльск. у., священника о. Димитрія Селезнева, взносовъ—85 р. и пожертваній 2 р. 35 к., всего 87 р. 35 к.

3) Отъ благочиннаго 3 окр. Вяз. у., священника о. Михаила Виноградова, взносовъ 70 р. и пожертв. 7 р. 11 к.—77 р. 11 коп.

4) Отъ благочиннаго 1 окр. Красн. у., священника о. Ма-
нуила Цвѣткова, взносовъ отъ 17 причтовъ 85 р. и пожертв
2 р. 75 к.—87 р. 75 к.

5) Отъ Юхновскаго град. благочиннаго, протоіерея о. Павла
Заболотскаго, взносовъ 15 р.

6) Отъ благочиннаго 2 окр. Росл. у., протоіерея о. Іоанна
Неклепаева, взносовъ за 2 пол. года отъ 13 причтовъ 65 руб. и
пожертвованій 24 р. 92 к.—89 р. 92 к.

7) Отъ благочиннаго 2 окр. Вяз. у., отъ 29 іюня взносовъ
отъ 14 причтовъ 140 р. и пожертвованій 36 р. 95 к. (записаны
на приходъ въ іюнѣ)—всего 176 р. 95 к.

8) Отъ благочиннаго 3 окр. Юхн. у., протоіерея о. Михаила
Полчанинова, взносовъ за 1 пол. 1912 г. 95 р. и пожертвованій
16 р. 95 к.,—всего 111 р. 95 к.

9) Отъ благочиннаго 3 округа Гжатск. у., священника о.
Іоанна Селезнева, взносовъ отъ 20 причтовъ 110 р. и пожерт-
вованій 6 р. 83 к.,—всего 116 р. 83 к.

10) Отъ прихожанъ с. Тиханова, Бѣльск. у.—3 р. 50 к.

11) Отъ благочиннаго 5 окр. Бѣльск. у., священника о.
Іоакима Людоговскаго (іюнь) 120 р.

12) Отъ благочиннаго 1 окр. Юхн. у., священника о. Ми-
хаила Каменцева—228 р. 56 к.

13) Отъ благочиннаго 3 окр. Красн. у., священника о. Нико-
лая Бѣляева (іюнь) 60 р.

14) Отъ него же пожертвованій (іюнь)—15 р.

15) Отъ благочиннаго 2 окр. Дух. у., священника о. Сер-
гія Конокотина (іюль) 122 р. 53 к.

16) Отъ Краснинскаго град. благочиннаго, протоіерея о. Ми-
хаила Медвѣдкова—40 р.

17) Отъ архимандрита Вяземскаго Предтечева монастыря о.
Діонисія (декабрь 1912 г.) 25 р

18) Отъ архимандрита Рославльскаго монастыря о. Гераси-
ма (дек. 1912 г.) 25 р.

19) Отъ игумена Сычевскаго монастыря о. Софронія (дек.
1912 г.) 10 р.

Итого 1512 р. 45 к. А всего 6361 р. 88 к. Всѣмъ жертво-
вателямъ Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность.

Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

При Смоленскомъ духовномъ училищѣ освобо-
дись вакансія надзирателя за учениками, съ вознаграж-
деніемъ 360 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ вопросу о трупосожиганіи.

За послѣднее время какъ въ печати, такъ и въ законодательныхъ сферахъ все чаще и громче стали раздаваться голоса въ пользу сжиганія труповъ.

Этому вопросу журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ посвятилъ цѣлую статью, съ выводами которой мы и считаемъ съ своей стороны полезнымъ познакомить нашихъ читателей. Прежде всего надо познакомиться съ процессомъ сжиганія труповъ.

Трупосожигательная печь носить названіе крематорія. Первая такая печь была устроена въ Италіи, въ городѣ Миланѣ, и долгое время была единственной. Въ настоящее время ихъ имѣется: въ Италіи 27, въ Соединенныхъ Штатахъ 20, въ Германіи 6, во Франціи 3. Процессъ сжиганія происходитъ слѣдующимъ образомъ: нагрѣвается печь, огнеупорныя стѣнки которой накаливаются до-бѣла. Послѣ этого, посредствомъ особыхъ клапановъ, прекращается доступъ горячихъ газовъ и пламени во внутреннюю часть печи, куда теперь только поступаетъ атмосферный воздухъ, настолько нагрѣваемый при прохожденіи черезъ раскаленныя стѣнки, что, попадая въ камеру, гдѣ совершается самое сожиганіе, имѣетъ температуру свыше 1.000 град. по Цельсію. Въ эту камеру, съ помощью механическихъ приспособленій, опускается гробъ съ трупомъ. При господствующей въ камерѣ температурѣ, деревянный гробъ исчезаетъ моментально, цинковый—черезъ нѣсколько минутъ, потому что цинкъ плавится уже при 200—300 гр.

Трупъ падаетъ на дно камеры, на прутья изъ огнеупорной глины, и, окруженный со всѣхъ сторонъ сильно нагрѣтымъ воздухомъ, быстро превращается въ пепель, который, въ силу своей тяжести, чрезъ узкіе промежутки между прутьями попадаетъ въ зольникъ, а легкая зола гроба, цвѣтовъ, одежды, вѣнковъ и т. д. разсыпается и улетучивается, вслѣдствіе существующей въ печи сильной тяги.

Посмотримъ, насколько основательны приводимые защитниками трупосожиганія доводы.

1) Говорятъ, трупы заражаютъ почвенную воду. Между тѣмъ химическія изслѣдованія кладбищенской воды большихъ городовъ, какъ-то: Берлина, Мюнхена, Будапешта, Дрездена и др. показываютъ совсѣмъ обратное, т. е. что въ кладбищенскихъ колодцахъ вода менѣе вредоносна, чѣмъ въ каналахъ, цистернахъ и фонтанахъ. А на нѣкоторыхъ кладбищахъ, напр. на Ваганьковскомъ и Даниловскомъ въ Москвѣ, вода отличается пріятнымъ вкусомъ, доброкачественностью.

Тѣла умершихъ отъ заразныхъ болѣзней также не могутъ быть источникомъ народныхъ эпидемій, такъ какъ требуемая русскимъ закономъ глубина могилъ въ $2\frac{1}{2}$ аршина исключаетъ всякую возможность перехода микроорганизмовъ изъ почвы въ воздухъ, особенно если принять во вниманіе фильтрующую способность почвы

2) Говорятъ, кладбища наносятъ ущербъ народному благосостоянію, отнимая большіе и лучшіе участки земли. Но вѣдь не каждый же годъ требуется прирѣзка земли для кладбищъ. Существуютъ извѣстные, закономъ опредѣленные сроки, по истеченіи которыхъ роютъ могилы на старыхъ мѣстахъ.

3) Остается разсмотрѣть библейскія данныя. Дѣйствительно, по нуждѣ примѣнялось у евреевъ трупосожиганіе. Трупы Саула и его сыновей были сожжены на кострѣ (1 Цар. 31 гл., 12 ст.). Но въ данномъ случаѣ евреи прежде всего хотѣли избѣгнуть издѣвательства надъ трупами со стороны филистимлянъ, а этого они могли достигъ только путемъ сожженія труповъ.

Не могли же они, въ самомъ дѣлѣ, нести полуразложившіеся трупы въ царскій склепъ по непріятельскому стану? Когда же миновала опасность, кости царя Саула и его сыновей были погребены съ подобающими почестями въ дубравѣ, что въ Іависѣ (см. Цар. 31 гл. 13 ст.).

Что касается ссылки на вторую книгу Паралипоменовъ (16 гл. 14 ст.), то, въ данномъ случаѣ, мы имѣемъ дѣло лишь съ недобросовѣстной передержкой, такъ какъ здѣсь говорится не о сожженіи трупа, а о сожженіи благовоной. Вотъ о „сожигателѣ“—то благовоной и упоминается у пр. Амоса (справ. Іерем. 34 гл. 5 ст.),

Такимъ образомъ, какъ мы видимъ, ссылки на Библию не выдерживаютъ никакой критики, какъ и вообще доводы въ защиту трупосожиганія.

Укажемъ теперь на препятствія къ введенію трупосожиганія. Пришлось бы переправлять и измѣнять христіанскій чинъ погребенія, такъ какъ при трупосожиганіи нѣкоторые изъ обрядовъ и молитвъ потеряли бы свое значеніе. Затѣмъ, сожженіе тѣла христіанина есть по меньшей мѣрѣ своеволие, противное волѣ Божіей, которая иногда являетъ себя въ нетлѣнной тѣлеси святыхъ и чудодѣйствіяхъ чрезъ ихъ останки. Сколько сокровищъ вѣры и благодати лишилась бы православ-

ная Церковь, если бы въ христіанской древности могъ быть введенъ обычай сожигать тѣла усопшихъ! Наконецъ, трупосожиганіе совершенно не мирится съ міровоззрѣніемъ русскаго народа. „У насъ въ Россіи—говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ характерная народная черта—религіозное отношеніе къ мертвому тѣлу, исполненное любви, нѣжности и благоговѣнія. Ужасны и отвратительны черты смерти повсюду, но мы одѣваемъ ихъ благоговѣйнымъ покровомъ, мы окружаемъ ихъ торжественною тишиною молитвеннаго созерцанія, мы поемъ надъ ними пѣснь, въ которой ужасъ пораженной природы сливается во-едино съ любовью, надеждой и благоговѣйной вѣрой. Мы не бѣжимъ отъ своего покойника, а стоимъ надъ нимъ три дня и три ночи съ чтеніемъ, съ пѣніемъ, церковною молитвою. Погребальные мотивы наши исполнены красоты и величія... и когда слышишь ихъ, кажется, не только произносится надъ гробомъ послѣднее благословеніе, но совершается вокругъ него великое церковное торжество въ самую торжественную минуту человѣческаго бытія».

Но стоитъ непосредственно вслѣдъ за этимъ предать дорогой намъ трупъ сожженію, и все это успокоеніе, навѣянное церковными молитвами исчезнетъ ментально и безвозвратно. А взамѣнъ придетъ горечь, отчаяніе, ужасъ, отвращеніе, страхъ и непріятная, дикая и мучительная жуть.

Настоятельскіе помощники.

(Къ епархіальному пастырскому собранію).

О томъ, что приходскимъ священникамъ въ переживаемое время очень много дѣла,—говорить излишне. Довольно перечислить главнѣйшія обязанности священника, — и эта мысль станетъ очевидна. Священникъ долженъ неопустительно служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмѣ обѣдни, служить обѣдни нарочитыя, совершать по приходу требы, неопустительно преподавать въ школѣ Законъ Божій при двухъ и трехъ комплектахъ, завѣдывать хозяйственною частью школы, вести приходскія чтенія и собесѣдованія, миссіонерскія бесѣды и проч. А канцелярія? Здѣсь отписывать приходится чуть не по всѣмъ вѣдомствамъ. При всемъ этомъ требуется отъ священника исполнительность и многополезность для паствы. Нужно сказать откровенно, что, при полной исполнительности по безчисленнымъ своимъ обязанностямъ, священникъ очень мало можетъ быть полезенъ своему прямому пастырскому дѣлу. Для того, чтобы быть полезнымъ для пастырскаго дѣла, священнику нужно отдаться ему (пастырскому дѣлу) совершенно, въ той обстановкѣ, какая предлагается современностію. Священникъ непрестанно долженъ совершенствоваться чрезъ соотвѣтствующее прогрессивное самообразование въ пастырской идеѣ. Священникъ долженъ вѣдрять эту пастырскую идею, въ нужномъ ея смыслѣ для пасомыхъ, въ сознаніе и жизнь своихъ прихожанъ чрезъ непрестанное ихъ пастыремъ наученіе при посредствѣ непрерывнаго на нихъ личнаго воздѣйствія. Для этого требуется время. Нужно время читать богословскія по всѣмъ отдѣламъ сочиненія (книги), нужно быть и въ курсѣ современной общественной мысли. Нужно какъ можно чаще видѣться съ своими прихожанами и какъ можно больше и систематически вести съ ними бесѣды.

Все это можно сдѣлать, и даже очень хорошо, при наличности настоятельскихъ помощниковъ, т. е. вторыхъ священниковъ въ селахъ съ количествомъ душъ отъ 500 и

больше. Спрашивается, гдѣ же найти и чѣмъ содержать этихъ настоятельскихъ помощниковъ? Рѣшимъ вопросъ этотъ возможно скорѣе и проще. Года два тому назадъ, одинъ отецъ канцеляристъ сообщилъ въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что изъ числа существующихъ въ нашей епархіи священниковъ чуть не на половину священниковъ не окончившихъ духовную семинарію, а изъ этихъ послѣднихъ чуть не на половину едва окончившихъ духовное училище. Значить, образованіе не играетъ исключительнаго значенія въ полученіи священства. Къ сказанному добавимъ, что нынѣ здравствуютъ вторые при настоятеляхъ священники, взамѣнъ діакона, на діаконской вакансіи, здравствуютъ и вторые священники на псаломщицкой вакансіи, при исполненіи ими и псаломщицкихъ обязанностей на псаломщицкомъ содержаніи. Если же такъ, то почему же и въ каждомъ селѣ, особенно тамъ, гдѣ нужно, вмѣсто діакона не имѣть священника на діаконскомъ содержаніи, вмѣсто псаломщика,—не имѣть священника на псаломщицкомъ содержаніи (изъ псаломщиковъ) при отправленіи ими въ нужное время и псаломщицкихъ обязанностей? Предположимъ, что такое нужное и очень возможное преобразование въ селахъ совершилось бы. О, сколько нашлось бы настоятелю свободнаго времени, и какъ упорядочился бы его пастырскій трудъ! Въ то время, когда помощникъ совершалъ бы требы, настоятель провелъ бы всѣ сполна уроки Закона Божія въ школѣ; свободно поѣхалъ бы въ приходъ на собесѣдованіе, свободно почиталъ бы, что ему нужно, по пастырскому дѣлу, хорошенько приготовился бы къ миссіонерской бесѣдѣ, свободно поѣхалъ бы на миссіонерскіе законоучительскіе курсы и проч., съ болѣе чистою совѣстію совершалъ бы литургію; при неспособности псаломщика-помощника—настоятель могъ бы заняться въ храмѣ устройствомъ общаго пѣнія, а второй священникъ служилъ бы очередную обѣдню. Вопросъ о викарныхъ священникахъ исчезъ бы самъ собой. Во время отлучекъ по личнымъ дѣламъ или по болѣзни—второй священникъ—помощникъ могъ бы получать третью доходу отсутствующаго священ-

ника. Тогда стало бы вдвое больше дѣлателей на той же жатвѣ Божіей. Мракъ невѣжества въ дѣлѣ вѣры сталъ бы быстро разсѣиваться, а гроза отъ надвигающагося сектантства потеряла бы свой ужасъ.

Мы рѣшительно утверждаемъ, что только такая мѣра можетъ быть дѣйствительною въ борьбѣ Церкви съ антицерковнымъ зломъ нашего времени.

Священникъ Іоаннъ Волковъ.

Духовенство и сельское хозяйство.

Вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства опять тормозится. На все у насъ есть источники, только на этотъ предметъ средствъ не отыскать. Источники, конечно, отыскались бы, если не въ казнѣ, то путемъ опредѣленнаго приходскаго обложенія. Но церковь и все церковное у насъ не въ модѣ, и потому волей-неволей вопросъ объ обеспеченіи духовенства содержаніемъ пройдетъ лишь постепенно и будетъ имѣть свою длинную исторію. Поэтому приходится искать способовъ палліативныхъ и временныхъ къ облегченію матеріальнаго положенія церковныхъ причтовъ. Однимъ изъ такихъ средствъ является сельское хозяйство.

Во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и весьма настойчиво сельскіе батюшки выступали съ жалобами на то, что сельское хозяйство не приноситъ доходовъ, и съ предложеніемъ обмѣнять землю на опредѣленное денежное вознагражденіе. Если бы даже церковные земельные участки удалось сбыть и по весьма высокой цѣвѣ въ казну, то проценты съ этого капитала далеко не окупили бы всего, что дастъ земля священнику даже при нынѣшнемъ невнимательномъ и по большей части даже небрежномъ отношеніи духовенства къ сельскому хозяйству.

Въ стремленіи отдѣлаться отъ земли сказалось желаніе извѣстной части сельскаго духовенства обратиться въ чиновниковъ, людей двадцатаго числа, вовсе, притомъ, не соприкасающихся съ народнымъ бытомъ; объ этомъ

стремленіи со справедливымъ осужденіемъ не разъ писалось въ разныхъ органахъ. Здѣсь, разумѣется, на первомъ планѣ чувствуется наша деревенская лѣнь и рутинна, которая заѣдаетъ въ провинціи не одно только духовенство.

Говорятъ, что священнику некогда заниматься сельскимъ хозяйствомъ. Этому повѣрять только человекъ, не бывавшій въ деревнѣ. Что же дѣлать священнику во время страды? Пастырская работа должна по неволѣ прекратиться, такъ какъ цѣлый день народъ въ полѣ; разъ въ недѣлю случится похоронить прихожанина и разъ съѣздить къ больному, а остальное время опиваться дома квасомъ и ходить по полю безъ дѣла?

Есть большіе приходы съ однимъ причтомъ, гдѣ часто приходится отлучаться для требъ, но такіе приходы рѣдкость, въ нихъ большіе доходы вполне вознаграждаютъ за нѣкоторыя упущенія по сельскому хозяйству. Просто почувствовали наши сельскіе батюшки себя баррами—„городскими господами“, не желаютъ около земли копаться,— вотъ и все. И не понимаютъ они, по укоренившейся привычкѣ смотрѣть на себя только, какъ на требоисполнителей, что сельское хозяйство и земля спослись съ пастырской работой въ одно неравновѣсное цѣлое. Бѣгство отъ деревенскаго быта, отъ земли не можетъ не отразиться разрывомъ существующихъ еще бытовыхъ, а чрезъ нихъ и моральныхъ связей священника съ народомъ.

Когда нѣкоторые сентиментальные благожелатели церкви заводятъ разговоръ о томъ, что священникъ, побираясь по приходу и требуя себѣ то ржи, то масла или сметаны у крестьянина, у котораго корова всего одна и закромя уже пусть, тѣмъ самымъ завязываетъ прочныя нравственныя связи въ приходѣ, то дѣлается только стыдно за такихъ доброжелателей. Но когда сельскій священникъ выражаетъ желаніе порвать всякую связь съ сельскимъ бытомъ и питаетъ надежду остаться для деревни

своимъ человѣкомъ, то же чувство сожалѣнія и стыда испытываете и въ отношеніи къ нему.

Цѣнность церковнаго участка земли, не культивированнаго надлежащимъ образомъ, конечно, не велика; но, если приложить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ трудъ, то она повысится во много разъ. Кто мѣшаетъ священнику постепенно, не затрачивая сразу значительныхъ средствъ, выростить садъ, разводить цѣнные огородныя растенія, заняться пчеловодствомъ. Вѣдь одна сколько-нибудь значительная пасѣба можетъ обезпечить значительный ежегодный доходъ.

Посмотрѣли бы, пишетъ г. Григоренко въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, какимъ довѣріемъ и любовью пользуются со стороны прихожанъ священники, занимающіеся пчеловодствомъ, которое считается почетнымъ и любимымъ занятіемъ крестьянина. Извѣстный въ литературѣ пчеловодъ-священникъ о. Алексѣй Юшковъ пишетъ: „Со свѣтлымъ умомъ и познаніями трудолюбивый пастырь можетъ всегда вести свою пасѣку такъ удачно, что сдѣлаетъ ее капиталомъ вѣрнымъ и постояннымъ. Посмотрѣли бы наши пастыри, какія чудеса совершаются въ Германіи! Какъ цвѣтетъ тамъ пчеловодство! И какія богатыя пасѣбки созданы преимущественно духовенствомъ!“ А вѣдь нужно имѣть въ виду, что условія для пчеловодства тамъ гораздо мѣнѣе благопріятны, чѣмъ у насъ.

Разумѣется, занятіе пчеловодствомъ, которое такъ рекомендуютъ г. Григоренко и свящ. Юшковъ, требуетъ нѣкоторыхъ знаній и затраты трудовъ, а наши батюшки больше возлагаютъ надежды на случай да на милость начальства, чѣмъ на личный трудъ, — все стараются выпросить доходное мѣсто.

Поступить молодой батюшка въ среднихъ губерніяхъ на мѣсто, дающее ему рублей 500 дохода, и сидитъ, пустуя землю, въ томъ расчетѣ, что черезъ десять лѣтъ, а то и раньше, перепросится на другое мѣсто. Дѣйствительно, лѣтъ черезъ десятокъ съ грѣхомъ пополамъ онъ

переберется въ приходъ съ доходомъ въ 700—750 руб. и опять мечтаетъ, хотя въ большинствѣ случаевъ и безрезультатно, о новой перемѣнѣ паствы. Если бы вмѣсто этихъ странствованій, очень вредныхъ въ пастырскомъ отношеніи, этотъ батюшка вникъ бы, какъ слѣдуетъ быть, въ сельское хозяйство, то черезъ десять лѣтъ онъ имѣлъ бы хорошій садъ, хорошо воздѣланный огородъ и пчельникъ; все это вмѣстѣ, не говоря уже объ улучшенномъ раціональными приѣмами полевомъ хозяйствѣ, дало бы значительно болѣе, чѣмъ тѣ 200 рублей въ годъ дохода, которыхъ онъ добился, перейдя въ другой приходъ.

Чтобы поощрить духовенство культивировать усадебную землю, нужно только одно, — предоставленіе въ пожизненное владѣніе его усадьбы, въ случаѣ смерти самого батюшки, его женѣ и дочерямъ. Это право въ 90 случаяхъ изъ 100 и теперь осуществляется въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ причтовыхъ домовъ, но осуществляется оно милостью начальства и традиціей, и потому, въ случаѣ особой цѣнности сада, на него всегда могутъ быть покушенія. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ усадьбы казенныя, должны существовать особыя оцѣночныя комиссіи, которыя разъ въ пять лѣтъ производятъ оцѣнку усадебныхъ насажденій. И половину этой стоимости: въ видѣ ли ежегодной половины дохода, или единовременной уплаты этой части стоимости сада преемникъ умершаго священника долженъ уплачивать семейству покойнаго, т. е. его вдовѣ и дочерямъ.

Знаемъ, что нашъ взглядъ на привлеченіе духовенства къ завятію сельскимъ хозяйствомъ многимъ батюшкамъ-бѣлоручкамъ не понравится; въ двухъ сѣверныхъ губерніяхъ противъ него могутъ быть выставлены нѣкоторыя мѣстные возраженія, но пока нѣтъ другихъ средствъ поправить свои дѣла, нужно браться за тѣ, которыя подъ руками. А надъ землей можно еще работать умѣючи.

Мой дѣдъ, священникъ, получалъ всего сто рублей дохода въ годъ, жалованья совсѣмъ не получалъ, но, сидя на землѣ и не гнушаясь сохи, — поднялъ на ноги двѣ-

надцать человекъ дѣтей: тремъ сыновьямъ далъ образованіе, какое они могли по своимъ способностямъ усвоить. А уваженіемъ въ приходѣ пользовался такимъ, что 30 лѣтъ его имя на каждой литургіи, по крайней мѣрѣ, разъ десять повторялось въ помянникахъ, подаваемыхъ прихожанами, и это продолжалось, пока не перемерли прихожане, помнившіе его.

А. Лукинскій. („Россія“, № 2348).

ИЗЪ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

Освященіе Его Преосвященствомъ памятника въ Дорогобужѣ. 29 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Феодосій съ курьерскимъ поѣздомъ отправился въ Дорогобужъ. Въ соборномъ храмѣ совершенно было въ этотъ день архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе. 30 августа, послѣ торжественнаго архіерейскаго служенія литургіи и молебствія, въ присутствіи губернатора, представителей дворянства, города и земства и многочисленной публики освященъ памятникъ Императору Александру II. Въ 2 часа ночи 31 августа Его Преосвященство возвратился въ Смоленскъ.

— *Въ духовной Семинаріи.* 2-го сентября въ Духовной Семинаріи начались занятія. Учебный годъ былъ предваренъ служеніемъ въ семинарскомъ храмѣ 1-го Сентября литургіи и, по окончаніи ея, молебна. Къ началу литургіи въ семинарскій храмъ былъ принесенъ изъ собора чудотворный образъ Одигитріевской Божіей Матери. Въ виду воскреснаго дня, Его Преосвященство разрѣшилъ взять икону до 10^{1/2} час. утра. Предъ началомъ молебна Ректоръ Семинаріи, архим. Даміанъ, сказалъ воспитанникамъ привѣтственное слово, въ которомъ указалъ, что нынѣшній учебный годъ начинается при нѣсколькихъ иныхъ, болѣе благоприятныхъ, чѣмъ въ прежніе годы, условіяхъ, именно: духовная школа, бывшая доселѣ сословною, становится всесловною, такъ какъ въ нее дѣлается совершенно свободный доступъ дѣтей лицъ иныхъ сословій и значительно улучшается матеріальное положеніе наставниковъ Семинаріи. Съ нынѣшняго же учебнаго года облегчатся и нужды воспитанниковъ чрезъ учрежденіе при семи-

нари Общества взаимопомощи воспитанникамъ и учрежденіе епархіальныхъ стипендій. Во всемъ этомъ вѣрующій человекъ не можетъ не видѣть слѣдовъ Промысла Божія. Закончилъ о. Ректоръ свою рѣчь призывомъ къ молитвѣ и труду. Послѣ рѣчи начался молебенъ, въ служеніи котораго приняли участіе и нѣкоторые изъ священниковъ. Это были отцы воспитанниковъ, присутствовавшіе въ семинарскомъ храмѣ на Богослуженіи. Къ началу учебнаго года въ Семинаріи числится 461 воспитанникъ, которые по классамъ распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: въ VI классѣ—32 человекъ, въ V—40, въ IV нормальномъ—36, въ IV параллельномъ—37, въ III нормальномъ—43, въ III параллельномъ—43, во II нормальномъ—52, во II параллельномъ—50, въ I нормальномъ—43, въ I параллельномъ—43, въ I третьемъ 42. Преосвященный Петръ, бывшій Смоленскій, освѣдомившись о бѣдственномъ положеніи многихъ воспитанниковъ Семинаріи, прислалъ въ Правленіе Семинаріи 157 руб. 50 коп. для взноса за содержаніе въ семинаріи бѣднѣйшаго воспитанника. Владыка помнитъ Смоленскую епархію и охотно отзывается на ея нужды.

— *Въ Совѣтъ Епархіального Съѣзда.* Въ совмѣстномъ засѣданіи Совѣта Съѣзда съ Комитетомъ Епархіальной богадѣльни 2 іюля обсуждался вопросъ о переводѣ призрѣваемыхъ изъ Серебрянки въ имѣніе Благовѣщенское, а также о ремонтѣ и переустройствѣ зданій въ Благовѣщенскомъ для помѣщенія переводимыхъ изъ Серебрянки десяти старушекъ. Составлялась смета новыхъ расходовъ, сопряженныхъ съ переводомъ и содержаніемъ призрѣваемыхъ въ новомъ мѣстѣ и съ обязательствомъ, принятымъ епархіальнымъ духовенствомъ при полученіи с. Благовѣщенскаго, пожертвованнаго г. Волковой. Такъ какъ духовенство приняло на себя нѣкоторыя обязательства по отношенію къ жертвователницѣ, то пришлось слушать нотаріальный контрактъ, заключенный Епарх. Попечительствомъ (по порученію Епархіальн. Съѣзда) съ г. Волковой. По сему контракту, г. Волкова жертвуетъ свое имѣніе Благовѣщенское (около 7^{1/2} д.) епарх. духовенству (контрактъ: „Епарх. Начальству“) для нуждъ Епарх. Богадѣльни и денежный капиталъ, приносящій до одной тысячи дохода, 0/0-ми коего по день своей смерти пользуется г. Волкова. Епархіальное же духовенство приняло на себя слѣдующія обяза-

тельства: 1) По день смерти г. Волковой должно быть безвозмездно предоставлены для жилья и хранения вещей 2 и 3 этажи съ кухней въ большомъ домѣ, отопленіе и вода, подвалъ въ томъ же домѣ, сарай для дровъ, мѣсто для трехъ лошадей въ конюшнѣ, рядомъ скотный сарай, каретный сарай, малый ледникъ, птичникъ, въ саду огороженное мѣсто и вся трава; 2) Епархіальное Начальство обязано обезпечить по день смерти отдѣльную комнату съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и полнымъ содержаніемъ дочь кол. секретаря Ольгу Иванову Соколову, а также дочь священника Апполинарію Иванову Зуеву и мѣщанку Евфросинію Кондратьевну Воронцову, по день ихъ кончины; 3) Всѣ помѣщенія, изгороди, дворъ и садъ съ цвѣтниками должны содержаться духовенствомъ въ полномъ порядкѣ, и 4) Во всѣхъ церквахъ Смоленской епархіи поминать о здравіи по день смерти жертвовательницы, а послѣ смерти за упокой. Всѣ расходы по утвержденію акта уплачиваетъ Смоленское епарх. начальство. Расходы по переходу дара г. Волковой простираются до 2300 руб., изъ коихъ 1100 р. уплачено Комитетомъ Богадѣльни и 1200 р. Епарх. Попечительствомъ за безмездный переходъ. Постановили: на мѣстѣ осмотрѣть зданія с. Благовѣщенскаго, а по осмотрѣ—сдѣлать надлежащій ремонтъ и перевести 10 призрѣваемыхъ изъ Серебрянки въ Благовѣщенское. Въ этомъ же засѣданіи обсуждался вопросъ о переносѣ церкви, устроенной Преосвященнымъ Петромъ изъ с. Дресны въ Благовѣщенское. Постановили: испросить у Преосвященнаго Петра согласія на переносъ церкви, съ каковою цѣлю командировать о. Николая Лебедева, председателя Комитета богадѣльни, и о. Александра Заостровскаго поѣхать въ Москву для личныхъ переговоровъ по означенному вопросу съ Преосвященнымъ Петромъ и сдать переносъ церкви по подряду, о чемъ войти въ переговоры съ какимъ-либо подрядчикомъ.

Священникъ Н. Синявскій.

— *Къ вопросу объ описаніи церквей и приходовъ Смоленской епархіи.* (Справка). Не прислано пока описаній отъ настоятелей церквей слѣдующихъ селъ: *Бѣльск. у.*—Городокъ. *Вяземск. у.*—1) Красное Подгороднее, Вятское, Горки, Жилино, 5) Заборье, Ново-Никольское, Успенское (Собакино), Шуйское, Феодоровсксе, 10) Аванасово, Безсоново, Волково

(Третьяково), Гжель, Городище, 15) Ларино (есть печ.), Лужки, Негошево, Морозово-Новотроицкое, Семлево, 20) Юренеио, Богдановщина, Богородицкое, Бунаково, Меньшиково (Старое), 25) Осташево, Сережань, Сп.-Неразлучное, Сумароково, Хмѣлита, 30) Чепчугово. *Гжат. у.*—1) Воробьево, Златоустово, Клушино, (есть печатное), Саввино, 5) Будаево, Столбово, Васильевское, Воронцово, Дорь, 10) Климово, Колокольня, Семеновское, Сосницы, 14) Чаль. *Дорогоб. у.*—1) Алексино, Бражино, Василево, Кузино, 5) Мстиславская Слободка, Буда, Волочекъ (есть печ.), Мутишино (есть печ.), Славково, 10) Чеботово, Шилово, Высокое, Какушкино, 14) Овиновщина. *Духовщ. у.*—1) Аванасьевское, Аполье, Гришково, Елисеевичи, 5) Сутоки, Колковичи, Копыревщина, Новоселье, Прость, 10) Скачково, Ульхово, Шуклино, Дѣдово, Лосево, 15) Радынь, 16) Сошна. *Ельн. у.*—1) Пронино, Слѣднево, Бѣловостье, Клемятино, 5) Кучерово, Рукино, Волково, Даниловичи, Лучеса, 10) Мачулы, Ново-Ивановское (о приходѣ есть брошюра, изд. книг. „Вѣрность“), Ново-Спасское, Стригино, Хмара, 15) Шмаково, Щербино (есть печ.), Выходы, Гнѣздилово, Жданово, 20) Замошье, Каменецъ, Коробецъ, Мархоткино, Орнищицы, 25) Оселье, Павлиново, 27) Щекино. *Краснинск. у.*—1) Сорокино, Залужечье, Трояны, Викторово, 5) Звѣровичи, Марково, Глубокое, Сорокоренье, Жерновка, 10) Волково, Толстики, Мерлино, Досугово, Егорье, 15) Ново-Михайловское, Высокое, Мигновичи, Свирово, Носково, 20) Соболево, Погостъ, Голосово, Палкино, Ивановское, 25) Усадищи, Ярквичи, Каблуково, Прилѣпово, Княжое, 30) Мошевое, Болваничи, Герчиково, Максимовское, 34) Стегримово. *Порѣч. у.*—1) Мамошки, Фащово, Понизовье, Кошевичи, 5) Бородино, Сокоарево, Тяполово, Н.-Берновичи, Велисто, 10) Плай-Успенское, Плай-Ахтырское, Глазково, Слобода, Покровское, 15) Щучье, Устье, Высочертъ, 18) Салово. *Росл. у.*—1) Жарынь, Ермолино, Богданово, Троянова-Слобода, 5) Луги, Терешокъ, Ново-Рѣзаново, Ивановское, Щипань, 10) Оедоровское, Пакиничи, Чернооково, Клечетово, Хариново, 15) Лахи, Бологча, Кохоново, Радичи, Новоселки, 20) Трехбратское, 21) Сергѣевское. *Сычевск. у.*—1) Волочекъ (есть печ.), Спась-на-Днѣпрѣ, Покровъ-Курошъ, Воскресенское, 5) Хотьково, Бехтѣево, Днѣпрово, Мольгино, Слизнево, 10) Дугино, Торбѣево,

Егорьевское, Муравишники, Покровокъ, 15) Короваево-Алмазово, Короваево-Кислово, Тесово, Спасское въ волостяхъ, Грива (есть печ.), 20) Баскаково, Васильевское, Безобразово, Княжино, Селище, 25) Ильинское (Ярыгино), Богоявленское, Милуково, Борисоглѣбское (есть печ.), Песочня, 30) Субботники, Устье (Соколино), Архангельское, Короваево-Подгороднее, Покровское, (Тулубьево), 35) Никитѣ (Тешутино), 36) Писково. *Смол. у.*—1) Бережняны, Владимірское, Герасимово, Корохоткино; 5) Мольково, Н.-Яровня, Печерское, Преображенскъ, Спасъ-Твердилицы, 10) Стабна, Тюшино, Бобыри, Вѣлоручье, Лобково, 15) Панское, Прудки, Моготово, Сожъ, Дресна, 20) Катынь Покровская, Катынь Успенская, Коробино, Кошино, Рай, 25) Рождественское (Новый Дворъ—есть печ.). *Юхновск. у.*—1) Велино (Юргенево), Рупосово, Слободка, Вешки, 5) Сафоново, Знаменское, Вознесенье, Богородицкое, Великополье, 10) Городище, Бабыново, Холмъ-Рыжковъ, Покровъ, Власово, 15) Темкино, Безобразово, Бариново, Дубровна, Адрианы, 20) Лосмино, Жулино, Дрожжино, Оедотково, Ивановское (Козельскъ), 25) Крутое. Кромѣ того нѣтъ описаній нѣкоторыхъ монастырей и городскихъ церквей.

— *Древнее кладбище.* Въ Вязьмѣ при устройствѣ фундамента для зданія торговыхъ рядовъ обнаружено кладбище XVI вѣка, принадлежавшее древней Богородицкой церкви.

— *Памятникъ 1812 года. (Порѣчскій у.)* На высококомъ курганѣ, въ с. Иньковѣ настоящимъ лѣтомъ законченъ постройкой памятникъ войны 1812 г. Сдѣланъ онъ изъ дикаго камня и представляетъ изъ себя усѣченную пирамиду, аршина въ 2^{1/2} вышины, уставленную на двухъ каменныхъ плитахъ, съ двуглавымъ металлическимъ орломъ. Съ лицевой стороны на немъ прибита мѣдная дощечка, и на послѣдней выбито: „Извѣстіе изъ арміи отъ 27 іюля 1812 года. Генераль отъ кавалеріи Платовъ доноситъ главнокомандующему арміями, что при Иньковѣ сбилъ неприятельскіе форпосты и, по прогнаніи оныхъ на нѣкоторое разстояніе, неприятель сталъ ихъ сильно подкрѣплять, такъ что изъ сей перестрѣлки началось кавалерійское дѣло, и неприятель въ ономъ совершенно разбитъ; взято въ плѣнъ: 1 полковникъ, нѣсколько офицеровъ и до 500 рядовыхъ, и всѣ полки неприятельскіе, бывшіе въ семъ дѣлѣ, весьма потерпѣли“. Все сооруженіе стоитъ съ работой 300 руб. Памятникъ сооруженъ на средства Порѣчскаго земства.

— 8 классъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. При Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ этого учебнаго года открывается словесно-историческое отдѣленіе VIII кл., дающаго законченное общее и педагогическое образованіе. Принято въ VIII кл. пока 12 воспитанницъ. Въ этомъ классѣ, м. пр., будутъ преподаваться исторія педагогики, логика, исторія иностранной литературы, исторія искусствъ и пр. Воспитанницами будутъ читаться рефераты на избранныя темы по предметамъ курса.

— *Миссіонерскіе курсы.* Съ 16 по 24 сентября братствомъ преподобнаго Авраамія—Смоленскаго чудотворца устраиваются противосектантскіе курсы, на которые вызываются 14 священниковъ изъ приходоѡвъ, зараженныхъ штундо-баптизмомъ. Въ число необязательныхъ слушателей зачислено болѣе 25 священниковъ, діаконѡвъ и псаломщиковъ, изъявившихъ желаніе прослушать курсы и подавшихъ о семъ прошенія въ совѣтъ братства. Курсы будутъ происходить во Введенскомъ корпусѣ Аврааміевскаго монастыря.

— *Открытіе памятника.* 10 сентября состоится открытіе памятника, сооруженнаго военнымъ вѣдомствомъ на „Бульварѣ 1812 г.“ въ память Отечественной войны. Послѣ открытія памятникъ будетъ переданъ въ вѣдѣніе города.

(„Смол. Вѣстн.“, № 197).

Иноепархіальныя извѣстія.

Въ 101 годовщину *Бородинской битвы*, въ 10 час. утра, на Бородинскомъ полѣ, въ главномъ храмѣ Спасо-Бородинскаго монастыря, были отслужены торжественная литургія и молебствіе. Литургію совершалъ митрополитъ Макарій въ сослуженіи епископовъ и другого духовенства. Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ къ главному бородинскому памятнику, у котораго была совершена панихида, а послѣ нея былъ произведенъ парадъ войсковымъ частямъ. На богослуженіи присутствовалъ прибывшій въ Москву и прослѣдовавшій на автомобиль въ Бородино товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ свиты ген.-м. В. Ф. Джунковскій. Въ 3 ч. дня въ Инвалидномъ домѣ состоялось торжественное засѣданіе Боро-

динскаго общества по охранѣ памятниковъ подъ предсѣдательствомъ почетнаго предсѣдателя общества, товарища министра внутреннихъ дѣлъ В. Ф. Джунковскаго.

— 26-го августа—въ день годовщины Бородинскаго боя—состоялось освященіе и открытіе новаго памятника въ Бородинѣ „Aux Morts de la Grande Armée“, сооруженнаго на средства французскаго народа. Памятникъ,—глыба темнаго гранита, увѣнчанная французскимъ орломъ изъ темной бронзы,—воздвигнуть вблизи историческаго Шевардинскаго редута на мѣстѣ временной модели (первоначальный памятникъ вмѣстѣ со своимъ авторомъ, какъ извѣстно, погибъ на пути въ Россію, въ Сѣверномъ морѣ), торжественное открытіе которой состоялось въ прошломъ году въ Высочайшемъ присутствіи. Поэтому, согласно желанію, выраженному французскимъ обществомъ, а въ частности недавно посѣтившимъ Москву генераломъ Жоффромъ, открытіе памятника „Великой арміи“ въ Бородинѣ 26 августа носило строго частный характеръ. Въ этотъ день изъ Москвы прибыли въ Бородино представители мѣстной французской колоніи во главѣ съ и. д. французскаго генеральнаго консула г. Луи Арке, уполномоченнымъ историческаго общества „Souvenir Français“ и предсѣдателемъ мѣстнаго комитета по сооруженію новаго памятника г. Полемъ Жиро. Послѣ заупокойной мессы по отшедшимъ воинамъ Великой арміи и двухъ рѣчей „памяти славныхъ“, депутация возложила на памятникъ „Aux Morts“ два вѣнка—отъ французской колоніи въ Москвѣ и національнаго историческаго общества „Souvenir Français“. (С.-Пб. Вѣд., № 191).

Памятникъ П. А. Столыпину. — Выѣхаль въ Кіевъ управляющій канцеляріей кіевскаго, подольскаго и волынскаго генераль-губернатора, приѣзжавшій для установленія окончательной программы по открытію памятника Столыпину. Программа слѣдующая: 5 сентября утромъ состоится литургія въ Кіево-Печерской лаврѣ и панихида на могилѣ Столыпина, вечеромъ—торжественное собраніе въ клубѣ русскихъ націоналистовъ. 6 сентября утромъ состоится открытіе двухъ земскихъ домовъ въ память Столыпина, въ 2 часа пополудни—торжественное открытіе памятника въ присутствіи совѣта министровъ; въ 4 ч. пополудни состоится торжественная закладка зданія новаго вокзала въ Кіевѣ. Пьедесталь памятника на четырехъ гранитныхъ ступеняхъ, изъ кото-

рыхъ каждая состоитъ изъ 8 плитъ, вѣсомъ въ 200 пуд. На этихъ ступеняхъ устанавливается пьедесталь, состоящій изъ 11 монолитовъ по 450 пуд. каждый. Бронзовая фигура П. А. Столыпина, 5 арш. высотой, вѣс. около 200 п., будетъ стоять въ центрѣ пьедестала. Подъ ней надпись: „Петру Аркадьевичу Столыпину—русскіе люди“. На задней сторонѣ надпись: „П. А. Столыпинъ, родился въ Москвѣ, жизнь посвятилъ служенію родинѣ. Паль отъ руки убійцы 1—5 сентября 1911 года въ г. Кіевѣ“. Съ правой стороны устанавливается женская фигура, изображающая скорбь. На ней надпись: „Твердо вѣрю, что свѣтъ русской національной идеи, зародившійся въ Юго-западномъ краѣ, не померкнетъ, а разовьется и озаритъ всю Россію“. Четвертая надпись надъ витяземъ, олицетворяющимъ мощь: „Вамъ нужны великія потрясенія, намъ нужна великая Россія“. Стоимость памятника—120 тысячъ рублей.

(„Гол. Москвы,“ № 194).

— Донская духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что на рапортѣ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи, ходатайствующаго о разрѣшеніи діакону произносить проповѣди, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 15 іюля 1913 г., между прочимъ, положена такая резолюція: „Черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству, что діаконы, съ благословенія своихъ настоятелей, могутъ читать печатныя проповѣди, не испрашивая Архипастырскаго разрѣшенія“.

(„Донск. Еп. Вѣд.“ № 22).

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Какой государственный строй въ Россіи?* Недавно вышла въ свѣтъ книга проф. Одесскаго университета П. Е. Казанскаго: „Власть Всероссийскаго Императора по дѣйствующему праву“. Будучи правовѣдомъ, авторъ разсматриваетъ вопросъ исключительно съ точки зрѣнія Россійскихъ Законовъ, Высочайшихъ Указовъ и разъясненій Правит. Сената. Собралъ громаднѣйшій матеріалъ, въ томъ числѣ болѣе сорока сочиненій, разсматривающихъ вопросъ о нашемъ государственномъ строѣ, проф.

Казанскій доказаль, что съ новѣйшими преобразованіями въ Россіи не произошло у насъ никакого переворота государственнаго строя, а появилась лишь новая ступень его естественнаго развитія, при которой власть Всероссійскаго Императора сама по себѣ осталась столь же Верховною и неограниченною въ своемъ Верховномъ дѣйствіи, какъ прежде, сохранивъ всѣ свои учредительныя права. Въ поясненіе такого вывода проф. Казанскій приводитъ около трехсотъ статей Свода Законовъ и двадцать два Высочайшихъ Указа и повелѣнія отъ 1903 по 1907 годъ. Что же даетъ ученому правовѣду право на такой выводъ? Какъ можно утверждать о существованіи такого правового порядка, при наличности изданія законовъ съ одобренія Госуд. Думы и Госуд. Совѣта? Проф. Казанскій отвѣчаетъ на это ссылками на статьи Основн. Законовъ 4, 10 и 11. Основную принадлежность Верховной власти, говоритъ онъ, составляетъ Верховное Управленіе, въ которое входятъ всѣ виды государственнаго властнаго дѣйствія, въ томъ числѣ и „правообразующее“ (часть котораго составляетъ законодательство), судебное, административное, военное и т. д. Воля же Верховной Власти проявляется посредствомъ Указа и повелѣнія. По законамъ 1906 г. (статья 4), Верховная власть принадлежитъ Императору Всероссійскому. По статьямъ 10 и 11 Ему же принадлежитъ Верховное управленіе. Статья 10 гласитъ: что „власть управленія во всемъ ея объемѣ принадлежитъ Государю Императору въ предѣлахъ всего Государства Россійскаго“. Это выраженіе „во всемъ ея объемѣ“ означаетъ именно верховенство. Статья 11 гласитъ: „Государь Императоръ, въ порядкѣ верховнаго управленія, издаетъ, въ соотвѣтствіи съ законами, указы, для устройства и приведенія въ дѣйствіе различныхъ частей государственнаго управленія, а равно повелѣнія, необходимыя для исполненія закона“. На эти именно статьи ссылаются сторонники ограниченія Царской власти, говоря, что Государь есть лишь Глава исполнительной власти, и уже не можетъ издать указа иначе, какъ въ соотвѣтствіи съ законами, то-есть безъ нарушенія законовъ. Профессоръ Казанскій возражаетъ, что слова „въ соотвѣтствіи съ законами“ имѣютъ совершенно обратный смыслъ, а именно: „въ соотвѣтствіи съ законами означаетъ въ силу законовъ“, то-есть „въ силу принадлежащей Государю Императору

власти". Тутъ имѣются въ виду статья 10 осн. законовъ, провозглашающая, что власть управленія, во всемъ ея объемѣ, принадлежитъ Государю, а также ст. 4, постановляющая, что Государю Императору принадлежитъ Верховная Самодержавная власть и пр. (Стр. 491). На основаніи этого, дѣйствія Государя въ порядкѣ Верховнаго управленія ничѣмъ не ограничимо ни въ одной области государственнаго вѣдѣнія. Они не ограничены и въ области законодательной. Профессоръ Казанскій прежде всего устанавливаетъ, что у насъ имѣются два порядка правообразованія, изъ которыхъ нынѣ одинъ выдѣленъ въ особую область— „законодательную". Это не означаетъ ограниченія власти Государя, а только то, что область законодательства выведена нынѣ изъ общаго порядка Верховнаго управленія. Впрочемъ, относительно правъ Госуд. Думы и Госуд. Совѣта должно замѣтить, что они при этомъ далеко не очень велики, и законъ указываетъ этимъ учреждениямъ очень опредѣленную область дѣятельности, которая не имѣетъ ничего общаго съ сопричастіемъ къ верховенству, а есть, напротивъ, чисто служебная и подчиненная. Отнесена она по преимуществу къ законодательной области, но и въ предѣлахъ законодательства ограничена. Такъ, все военное законодательство, сложно сплетающееся съ общимъ, принадлежитъ всецѣло Императору Всероссійскому, равно какъ столь же обширное законодательство въ области церковной. Сверхъ того въ области правообразующей—въ неограниченной власти Императора, въ порядкѣ Верховнаго управленія, оставлена дѣятельность указная, равносильная законодательной. Словарь „правообразующихъ актовъ" у насъ, говоритъ авторъ, довольно сложенъ. То, что называется „закономъ", теперь отнесено въ область совмѣстной дѣятельности власти Верховной, Госуд. Думы и Госуд. Совѣта. Но Высочайшій Указъ, который равносильенъ закону и точно также создаетъ право, остается въ рукахъ исключительно Верховной власти. Если онъ проявляется въ порядкѣ Верховнаго управленія, Высочайшій Указъ составляетъ актъ выше, чѣмъ тѣ акты, которые отнесены къ разряду „законовъ". „Толкованіе, суживающее значеніе Высочайшихъ указовъ,—говоритъ профессоръ Казанскій,—исходитъ изъ пониманія принадлежащей Государю Императору власти, какъ власти исполнитель-

ной". Но такое пониманіе совершенно произвольно и злонамѣрено. Верховное управленіе всеобъемляющее: оно можетъ проявляться въ исполнительной области, и только тогда оно подзаконно. „Подзаконный смыслъ должны имѣть лишь тѣ акты Верховнаго управленія, которые носятъ исполнительное значеніе, а таковыми являются лишь Высочайшія повелѣнія, необходимыя, согласно ст. 11, для исполненія законовъ. Указная же дѣятельность Государя Императора представляетъ собою дѣятельность свободную, въ значительной мѣрѣ правообразующую. „Если бы Верховное Управленіе было дѣйствительно дѣятельностью подзаконной, говоритъ профессоръ Казанскій, то были бы непонятны слова Указа 28 апрѣля 1906 года: „дополнить ихъ (основные законы) положеніями, точнѣе разграничивающими область принадлежащей Намъ нераздѣльно власти Верховнаго государственнаго управленія отъ власти законодательной“. Разграничивать дѣятельность законодательную и административную,—говоритъ профессоръ Казанскій,—никакъ нельзя. Онѣ не равноцѣнны и развиваются, такъ сказать, не въ одной плоскости. Между тѣмъ основные законы именно „разграничиваютъ и раздѣляютъ дѣятельность законодательную и указную, а не подчиняютъ вторую первой“. (Стр. 493—494.) Вслѣдствіе такого значенія Верховнаго управленія, Верховная власть и нынѣ остается свободною въ законодательствѣ. „Не подлежитъ сомнѣнію,—говоритъ проф. Казанскій,—что законы могутъ быть отмѣняемы и въ порядкѣ статей 4 и 10 основныхъ законовъ, и въ порядкѣ Манифеста 3 іюня 1907 года... Статьи 4 и 10 осн. законовъ представляютъ собою, такъ сказать, послѣдній источникъ, на который можетъ рассчитывать Россія въ тяжелый историческій часъ“. „Въ порядкѣ этихъ статей она можетъ получить новые основ. законы“. (Стр. 505.) Въ этомъ отношеніи,—говоритъ авторъ,—уже и были случаи кромѣ измѣненія избирательныхъ законовъ, совершеннаго съ нарушеніемъ ст. 87 основныхъ законовъ. Другой случай, отмѣченный бар. Мейендорфомъ въ засѣданіи Госуд. Думы, касался вопроса неважнаго, а именно храненія государственной печати, которая, въ противность основнымъ законамъ, была сдана другому вѣдомству. Но баронъ Мейендорфъ выразилъ удивленіе, какимъ образомъ Государю Императору было поднесено постановленіе,

находящееся въ прямомъ противорѣчii съ основными законами. „Въ данномъ случаѣ, возражаетъ профессоръ Казанскій, замѣчательно не противорѣчіе указа закону, притомъ основному, а измѣненію статьи основныхъ законовъ при помощи Высочайшаго Указа, каковое измѣненіе должно быть внесено въ послѣдующія изданія ихъ“. (Стр. 506). („Орель“, № 118).

— *Увеличеніе содержанія духовенства.* Оберъ-прокуроръ Св. Синода внесъ на уваженіе Совѣта Министровъ проектъ представленія въ Гос. Думу о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, начиная съ 1914 г., по 1.650.000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, съ назначеніемъ изъ этой суммы въ 1914 г.—1.500.000 руб. на назначеніе и увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ, 600.000 р.— на содержаніе причтовъ въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходяхъ зауральскихъ епархій и 50.000 руб.—на назначеніе содержанія причтамъ новоучреждаемыхъ приходовъ Европейской Россіи.

— *О сѣздахъ духовенства.* Въ Св. Синодѣ въ настоящее время, во исполненіе пожеланій Гос. Думы, разрабатываются правила о епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ духовенства. Въ связи съ разработкой этихъ правилъ духовное вѣдомство предполагаетъ также разрѣшить вопросъ о степени участія въ дѣятельности сѣздовъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ.

— *Изслѣдованіе прихода.* Вѣдомство православнаго исповѣданія предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ предпринять экономическо статистическое изслѣдованіе положенія православнаго прихода.

— *Учебное дѣло въ дух. семинаріяхъ и училищахъ.* Въ засѣданіи 3 августа Св. Синодъ разсматривалъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній въ связи съ введеніемъ закона 12 іюля 1913 г., дѣйствующихъ въ отношеніи духовныхъ семинарій и училищъ. Въ своемъ опредѣленіи по этому дѣлу Св. Синодъ установилъ предѣльное число уроковъ для ректоровъ и инспекторовъ семинарій (не болѣе 4), смотрителей и ихъ помощниковъ духовныхъ училищъ (не болѣе 6) и учителей (не болѣе 24) и предусмотрѣлъ распредѣленіе между педагогическимъ пер-

соналомъ различныхъ обязанностей по воспитанію и надзору за учащимися. Въ заключеніе, Св. Синодъ постановилъ объ отмѣнѣ, съ 1 сентября 1913 г., производимыхъ изъ разныхъ источниковъ, на основаніи положенія о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, въ западныхъ губерніяхъ Царства Польскаго, разнаго рода добавочныхъ окладовъ къ содержанію.

— *Матеріальное обезпеченіе архіереевъ.* Св. Синодъ вноситъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ представленіе по вопросу объ уравненіи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и о пенсіонномъ обезпеченіи ихъ. По одобреніи Совѣтомъ Министровъ, представленіе это будетъ внесено въ Гос. Думу.

(Россія, № 2394).

— *О переселеніи въ Америку.* Путешественникъ М. А. Берновъ помѣстилъ въ „Н. Вр.“ слѣдующее письмо: „Предупредите русскій людъ, чтобы онъ не ѣхалъ зря въ Канаду, гдѣ сейчасъ громаднѣйшій наплывъ русскихъ рабочихъ, изъ коихъ весьма многіе, за неимѣніемъ работъ, въ буквальномъ смыслѣ этого слова голодаютъ. На дняхъ 200 русскихъ безработныхъ пришли пѣшкомъ изъ Квебека въ Монреаль (свыше 150 верстъ). Нѣсколько человѣкъ лишило себя въ пути жизни, бросившись въ рѣку Св. Лаврентія. Мнѣ говорилъ нашъ русскій миссіонеръ въ Монреаль, монахъ Свиридовъ, что нерѣдко отъ нужды и горя сходятъ съ ума, бросаются подъ трамвай. Словомъ, наши бѣдные эмигранты (переселенцы) здѣсь ужасно страдаютъ. Удостоверяю сообщаемые мной факты своей подписью, какъ самъ находящійся проездомъ въ Канадѣ, которую посѣтилъ, путешествуя по Новому Свѣту“. Письмо это должно ясно показать русскому темному люду, что нѣтъ никакого рѣшительно смысла ѣхать на заработки въ Америку, такъ какъ тамъ гораздо труднѣе найти работу, чѣмъ въ Россіи.

— *О клятвахъ собора 1667 г.* Въ „Руков. для сельск. пастырей“ приводятся вѣрныя мысли о клятвахъ собора 1667 г. гр. Д. Н. Толстого, заимствуемая изъ его автобіографіи („Русскій Архивъ“ за 1912 г.). „Перехожу къ мысли о томъ,—пишетъ графъ Д. Н. Толстой графу М. Д. Бутурлину,—что клятвы, наложенныя соборомъ 1667 г., не могутъ быть будто бы сняты „не только Платонами и Филаретами, но и Св. Синодомъ“. А по мо-

ему ихъ имѣть право разрѣшить первый приходскій священникъ, къ которому обратится раскольникъ, желающій возвратиться въ церковь, точно также, какъ разрѣшаютъ клятвы, наложенныя вселенскими соборами на всѣ инославныя исповѣданія, при присоединеніи къ православію. Всѣ эти клятвы, и въ томъ числѣ тѣ, о которыхъ Вы пишете, наложены „*дондеже не раскаются*“. Отступленіе отъ ереси или отъ раскола, какъ актъ раскаянія, влечетъ за собою и снятіе клятвы *latae sententiae*. Объ этомъ никогда не спорили и сами раскольники; но они умышленно увѣряютъ, будто клятвы положены на самыя ихъ обряды и книги, а не на мятежъ церковный, назвавшій исправленныя книги, чины и обряды „еретическими и растлѣнными“. Они говорятъ, что отдѣлились отъ церкви вслѣдствіе клятвъ, а изъ книжки Субботина (проф. Москов. Дух. Академіи) мы ясно видимъ, что вожаки ихъ выразились гораздо прежде этихъ клятвъ, называя церковь безблагодатною и даже антихристовою, явившею новую „непоклонническую“ ересь, и что расколъ вполне организованъ до 1667 года. На этотъ организованный расколъ и произнесъ соборъ этого года отлученіе, освобожденіе отъ котораго легко канонически получить посредствомъ раскаянія и признанія церковной истины. На непокорныхъ же и хулителей Церкви клятва должна пребывать во всей силѣ, и я, вопреки приводимыхъ вами авторитетовъ (магистры Духовныхъ академій), не вижу и надобности снимать ихъ“ (стр. 363—364). Отъ души желаемъ, чтобы эти простыя и вмѣстѣ съ тѣмъ мудрыя мысли докатились до слуха упорствующихъ въ своемъ заблужденіи старообрядцевъ и заставили бы ихъ отказаться отъ своихъ несправедливыхъ притязаній, а мыслящихъ подобно графу М. Д. Бутурлину убѣдили бы въ неточности своихъ собственныхъ сужденій и въ справедливости ортодоксальной точки зрѣнія.

Проектъ дух. семинарій и училищъ. Выработанъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ, который будетъ внесенъ на разсмотрѣніе особаго междувѣдомственнаго совѣщанія. Проектъ новаго устава устанавливаетъ слѣдующія главныя начала:

- 1) дух. школа признается всесословной, но предоставляетъ для дѣтей духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству право бесплатнаго обученія;
- 2) взаменъ четырехклассныхъ училищъ и

шестиклассныхъ семинарій—вводятся шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи; при этомъ, такъ какъ обращеніе всѣхъ дух. училищъ въ шестиклассныя можетъ оказаться на первыхъ порахъ неосуществимымъ по финансовымъ условіямъ, то нѣкоторыя училища останутся четырехклассными съ намѣченной программой, и окончившіе ихъ будутъ поступать на два года въ старшіе классы шестиклассныхъ дух. училищъ, а затѣмъ въ семинарію; 3) распредѣленіе учеб. предметовъ устанавливается въ большемъ соотвѣтствіи съ прямымъ назначеніемъ дух. семинарій, но усиленіе богословскихъ предметовъ намѣчено безъ ущерба общему образованію, необходимому для пастырей церкви; 4) въ дух. училищахъ общее образованіе проектировано въ объемѣ 6 классовъ гимназій, съ тѣмъ, чтобы окончившіе ихъ могли поступать, по желанію, безъ экзамена въ 7-й классъ гимназій м-ва нар. проsv., а такъ какъ на практикѣ можетъ оказаться недостатокъ вакансій въ общихъ гимназіяхъ, то проектъ предусматриваетъ возможность открытія въ правительственныхъ и частныхъ гимназіяхъ, на средства духовенства, VII и VIII классовъ для переходящихъ изъ дух. училищъ; 5) для устраненія условій, неблагоприятныхъ для дѣла воспитанія, въ каждомъ классѣ семинаріи и училища назначается воспитатель, а въ помощь ему—помощники воспитателя, притомъ устанавливается, чтобы воспитатели руководили опредѣленной группой воспитанниковъ въ теченіе всего курса учеб. заведенія и переходили съ ними изъ класса въ классъ; 6) съ введеніемъ института воспитателей, представляется уже излишнею существующая по уставу 1884 года должность пом. инспектора семинаріи, какіе-вые замѣщаются классными воспитателями; должность надзирателей за воспитаниками сохраняется и по проекту новаго устава, но получаетъ наименованіе—помощника воспитателя.

(Колок. № 2199)

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ при церквахъ, хотя и безприходныхъ: 1) предложить Совѣту Съѣзда выяснитъ, кто изъ священнослужителей безприходныхъ церквей нашей епархіи не платитъ взносовъ на общепархіальныя нужды и 2) въ силу вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода, привлечь таковыхъ къ участию во взносахъ на общепархіальныя нужды, согласно заключенію благотворительскихъ собраній.

Предсѣдательствуетъ священникъ Н. Сивявскій.

88) Постановленіе Благочиннаго Собранія 1-го Округа Сычевскаго уѣзда о кассѣ взаимопомощи.

№ 7145. 1913 года 28) Согласиться съ прошлогоднимъ по 12 іюля. Утверженіемъ Съѣзда. (См. журналы Съѣзда дается. Епископъ да 1912 года, ст. 25).

Теодосій.

29) Докладъ Совѣта Съѣзда о приобрѣтеніи церквами епархіи несгораемыхъ шкафовъ.

Благочинный 3-го Округа Юхновскаго уѣзда, вслѣдствіе Указа Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 30-го Марта сего года за № 5458, возбуждаетъ вопросъ о приобрѣтеніи церквами епархіи несгораемыхъ сундуковъ или шкафовъ для храненія въ нихъ цѣнной церковной утвари.

№ 7146. 1913 года 29) Предоставитъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, по ихъ усмотрѣнію, приоб- дается. Епископъ рѣшать несгораемые сундуки, въ случаѣ Теодосій. нужды.

30) Докладъ Комиссіи о церковно-исторической христоматіи священника Н. Соколова для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

№ 7147. 1913 года 12 іюля. Книга священника Н. Соколова въ печати еще не появилась, литературная критика отзыва о ней не сдѣлала, да и сама Комиссія, разсматривавшая книгу о Соколова, въ своемъ докладѣ говоритъ, что она не имѣла достаточно времени для полнаго и всесторонняго разсмотрѣнія церковно-исторической христоматіи свящ. Соколова, а только „бѣгло“ и слѣдовательно поверхностно съ нею ознакомилась. При такихъ условіяхъ реко-

мендацію книги свящ. Н. Соколова считало необоснованною. Епископъ Θεодосій.

Комиссія находитъ, что христоматія автора, священника Н. Соколова, составлена умѣло, интересно и на основаніи лучшихъ авторовъ по церковно-историческимъ вопросамъ: Фаррара, Лопухина, Лебедева, ректора Московской Духовной Академіи, профессора Горскаго и др., христоматія написана легкимъ литературнымъ языкомъ, по изложенію общедоступна, по содержанию полезна для духовенства, -- рекомендовать церковно-историческую христоматию автора священника Н. Соколова вниманію духовенства, какъ полезную для самообразованія.

30) Принять постановленіе Комиссіи.

Вечернее засѣданіе 16-го іюня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Николай Синявскій.

31) Докладъ Комиссіи по отношенію Духовной Консисторіи, отъ 31-го Марта 1913 года, въ Совѣтъ Съѣзда о возвращеніи ссуды въ 500 рублей, взятой изъ остаточныхъ суммъ 25% взноса, на пособіе низшимъ служащимъ Консисторіи. Комиссія, находя, что Указомъ Св. Синода, отъ 25-го іюля—13-го Августа 1912 года за № 6594, предписано остатки 25% сбора расходовать, по постановленіямъ Епарх. Съѣздовъ, лишь на духовно-учебныя нужды епархіи, считаетъ расходъ этихъ остатковъ на другія потребности неправильнымъ. Такъ какъ ссуда сдѣлана въ 1911-мъ году, т. е. до появленія вышеозначеннаго синодальнаго Указа, законъ же обратнаго дѣйствія не имѣетъ, полагаетъ 500 р., взятыхъ на нужды служащихъ Консисторіи, сложить со счетовъ.

№ 7148. 1913 года 31) 500 рублей, выданные на пособіе служащимъ Консисторіи, сложить со счета, дается. Епископъ какъ не подлежащіе возвращенію; остатокъ 25% взноса обращать на будущее

время только на духовно-учебныя нужды епархіи.

32) Докладъ той же Комиссіи по отношенію Консисторіи, отъ 30-го Апрѣля 1913-го года за № 6842-мъ, объ ассигнованіи потребной суммы въ пособіе низшимъ служащимъ Консисторіи въ размѣрѣ 2304 руб. ежегодно или 192 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

Какъ видно изъ справокъ, служащiе въ Консисторiи обраща-лись въ Сѣздъ съ ходатайствомъ о пособiи въ 1911 и въ 1912 г.г. И Сѣздъ, вполне понимая тяжелое матеріальное положенiе служащихъ Консисторiи, нашелъ возможнымъ оказать имъ пособiе надбавкою въ одну копѣйку на бланковые листы. Хотя означенная надбавка Синодомъ не разрѣшена, однако же Комиссiя не видитъ другихъ источниковъ и полагаетъ вновь просить Его Преосвященство возбудить ходатайство о разрѣшенiи набавить на бланковые листы по 1-ой копѣйкѣ въ пользу низшихъ служащихъ Консисторiи. Свѣч-ной же заводъ, на который указываетъ Консисторiя, какъ на источ-никъ позаимствованiя потребной суммы, и безъ того обремененъ взносами на общепархіальныя нужды, а въ текущемъ году пред-стоятъ удовлетворенiе и другихъ неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ.

№ 7149. 1913 года 12 іюля. Въ прошломъ году мною было объяснено, что ходатайство объ увеличенiи цѣны блан-ковыхъ листовъ Святѣйшимъ Синодомъ удовлетворено быть не можетъ. Епископъ Θεодосiй.

32) Заключение Комиссiи принять.

33) Докладъ той же Комиссiи по прошенiю вдовы священни-ка села Гуляева, Гжатск. у., Наталiи Волочковой объ оказанiи ей единовременнаго пособiя. Волочкова обращалась съ таковою прось-бою еще въ 1912 мѣ году, но, такъ какъ прошенiе ея не было за-свидѣтельствовано благочинническимъ собранiемъ, то Сѣздъ 1912-го года направилъ прошенiе на благочинническое собранiе 1-го Округа Гжатскаго уѣзда, которое вполне подтвердило крайне тяжелое положенiе Волочковой.

№ 7150. 1913 года 13 іюля. Утвержда- 33) *Ассигновать въ пособiе (единове-*
рнн) по 20 коп. отъ каждаго причта
етсѧ. Епископъ Тео- *соберутъ при первой же ревизiи и пред-*
досiй. *ставятъ въ Совѣтъ Сѣзда для отсылки по назначенiю.*

34) Докладъ той же Комиссiи по отношенiю Ельнинскаго град-скаго благочиннаго на имя Совѣта Сѣзда о томъ, какъ поступить съ деньгами, присланными вдовѣ Срединской на выкупъ ея дома, тогда какъ послѣдній уже проданъ.

По справкѣ оказалось, что на выкупъ дома Срединской нуж-но было 1100 рублей, а собрано всего 335 рублей 46 копѣекъ, и

вынужденная продажа дома еще болѣе усилила матеріальную нужду Срединской.

№ 7151. 1913 года 34) Деньги въ количествѣ 355 рублей 13 *юля. Утверж-* 46 копѣекъ передать Срединской, какъ *дается. Епископъ* опекуншѣ ея дѣтей, и вмѣстѣ съ тѣмъ *Θеодосій.* просить чрезъ о.о. благочинныхъ лицъ, еще не отозвавшихся на крайнюю нужду Срединской, придти ей на помощь своими пожертвованіями въ ея пользу.

35) Докладъ той же Комиссіи по вопросу о пересмотрѣ списка сель, не получающихъ усиленнаго жалованья. Признавая существующій списокъ сель неудовлетворительнымъ, Комиссія полагаетъ однако, что для новаго пересмотра списка настоящей епархіальный Сѣздъ не располагаетъ точными фактическими данными. № 7152. 1913 года 35) Пересмотръ списковъ долженъ быть 13 *юля. Утвержда-* произведенъ предварительно на мѣстахъ, *ется. Еп. Θеодосій.* на благочинническихъ собраніяхъ, а затѣмъ на уѣздныхъ собраніяхъ; послѣднія, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго протоіерея, составляются изъ лицъ, выбранныхъ на благочинническихъ собраніяхъ, по четыре депутата отъ каждаго благочинія—по два изъ получающихъ усиленное жалованіе и по два изъ не получающихъ такового. Созывъ собраній производится подъ строгою отвѣтственностью благочинныхъ и о.о. уѣздныхъ протоіереевъ. Списокъ, составленный уѣзднымъ собраніемъ, долженъ быть предварительно представленъ въ Совѣтъ Епархіальнаго Сѣзда въ февралѣ 1914 года. Составленіе списка сель по уѣзду не производится по жребію.

36) Докладъ той же Комиссіи по рапорту епархіальнаго миссіонера г. Хотовицкаго о назначеніи въ первую очередь усиленнаго жалованья тѣмъ селамъ, въ приходѣ коихъ появилось сектанство. Въ виду того, что 1) въ текущей сессіи Сѣзда не предполагается коренного пересмотра существующаго списка сель; 2) въ виду полной невыясненности состоянія сектанства въ нашей епархіи и 3) въ виду возможныхъ злоупотребленій въ будущемъ при проведеніи въ жизнь такого принципа по представленію сель къ усиленному жалованію, Комиссія полагаетъ вопросъ, выдвинутый Хотовицкимъ, оставить открытымъ до уясненія его на мѣстахъ.

№ 7153. 1913 года 13 *юля. Благочинническія собранія,* *разумѣется,* могутъ высказать свое сужденіе по данному

вопросу. Но я не допускаю и мысли о томъ, чтобы нашлись такіе недобросовѣстные священники, которые разведеніемъ сектантства въ своихъ приходахъ задумали бы поправить свое матеріальное положеніе въ расчетъ на усиленное казенное жалованье. Священникъ, по недостаточной пастырской бдительности коего въ приходѣ распространяется сектантство, скорѣе долженъ ожидать перевода въ другой приходъ, чѣмъ прибавки жалованья. Епископъ *Теодосій*.

36) а) Вопросъ, выдвинутый г. Хотовицкимъ, оставить пока открытымъ и предложить благочинническимъ собраніямъ высказаться: желательна-ли имъ, чтобы обще-уѣздный и Епархіальный Съѣзды 1914-го года руководствовались принципомъ, предложеннымъ епархіальнымъ миссіонеромъ, при назначеніи жалованья.

б) Съѣздъ желалъ-бы слышать словесныя разъясненія миссіонера о состояніи и развитіи сектантства въ епархіи и крайне сожалѣеть, что г. миссіонеръ не нашель для себя возможнымъ присутствовать въ Смоленскѣ во все время засѣданій Епархіального Съѣзда.

37) Докладъ той же Комиссіи по отношенію Консисторіи, отъ 13-го іюня 1913-го года за № 9539, объ изысканіи средствъ на постоянное жалованіе членамъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета и о возмѣщеніи уже полученныхъ Комитетомъ изъ суммъ свѣчнаго завода—1000 рублей за 1912 годъ и 500 рублей за первую половину 1913-го года, всего 1500 рублей.

№ 7154. 1913 года 37) Обсужденіе докладъ отложить до 13 іюля. Читалъ. *Еп.* разсмотрѣнія докладовъ Комиссіи по свѣчному заводу, и обсудить ихъ въ общей связи.

Предсѣдательствуетъ Священникъ Н. Назаревскій.

38) Выѣчеренное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о полученномъ имъ отъ издателя газеты «Колоколъ» В. М. Скворцова письмѣ, въ которомъ г. Скворцовъ просить духовенство Смоленской епархіи поддержать его изданія усиленной выпиской «Колокола» и привлеченіемъ подписчиковъ изъ приходской среды.

№ 7155. 1913 года 13 іюля. Утверждается. Дай Богъ, чтобы звуки „Колокола“ и соединенныхъ съ нимъ изданій

все дальше и дальше разносились по необъятной шире нашего Отечества, духовенство ободряя и облегчая ему пастырско-миссіонерскій трудъ, а православныхъ читателей располагая къ истинѣ и добру, къ любви и преданности Церкви православной, Царю и Родинѣ. Епископъ Θεодосій.

38) Рекомендовать духовенству епархіи выписывать газету „Колоколь“ и соединенныя съ ней изданія, какъ весьма полезныя для миссіонерскихъ и просвѣтительныхъ цѣлей.

39) Заявленіе депутатовъ Съѣзда — священника Зыкова и псаломщика Елистратова объ увольненіи ихъ на мѣста, — перваго съ 19-го іюня, — по случаю болѣзни втораго и отсутствію третьяго священника, а Елистратова, — по случаю престольнаго праздника въ его селѣ.

№ 7315. 1913 года 39) Просьбу означенныхъ депутатовъ 2 августа. Читаль. признать заслуживающей уваженія и ос-
Епископъ Θεодосій. вободить отъ занятій на Съѣздѣ.

40) Докладъ Комиссіи по дѣламъ Эмеритальной Кассы объ измѣненіи вѣкоторыхъ §§ устава Кассы. 40) Разсмотрѣвъ проектъ измѣненія и дополненій правилъ устава Кассы, предложенный Правленіемъ Эмеритальной Кассы,

№ 7156. 1913 года 31 іюля. Уставъ Эмеритальной Кассы утверждёнъ Св. Синодомъ, а потому и измѣненія или поправки въ немъ могутъ быть сдѣланы только съ разрѣшенія Св. Синода. Правленіе Эмеритальной Кассы представитъ мнѣ свой докладъ съ заключеніемъ. Епископъ Θεодосій.

40) Внести слѣдующія поправки въ Уставъ Кассы:

п. 1) Размѣръ эмеритальной пенсіи, послѣ десяти лѣтъ службы, опредѣлять не по пятилѣтіямъ, а за каждый годъ. По п. 1 добавить, что годовыя прибавки не распространяются на лицъ, уже получающихъ пенсію

п. 2) такъ какъ увеличеніе взносовъ въ Кассу для духовенства будетъ весьма обременительнымъ, то новыхъ разрядовъ взносовъ и пенсій не устанавливать.

п. 3, къ § 10 къ ст. подъ лит. б. Примѣчаніе: трехрублевому обложенію въ пользу Кассы подлежатъ только тѣ награды, которыя жалуются въ порядкѣ постепенности; наг-

рады по статуту, а также благословеніе Св. Синода, архипастырское благословеніе, біблія и награжденіе стихаремъ—обложенію не подлежатъ.

п. 4, § 21 ий. Членскіе взносы возвращаются полностью безъ процентовъ и безъ фондоваго взноса:

а) участникамъ Кассы менѣе 10 лѣтъ, по выходѣ ихъ за штатъ или увольненіи отъ должности.

б) вдовамъ и сиротамъ участивковъ Кассы, представлявшихъ взносы менѣе 10 платныхъ лѣтъ, — примѣнительно къ п. в. и г. § 24.

в) участникамъ Кассы, перемѣщаемымъ на штатныя мѣста въ другія епархіи, взносы возвращаются полностью, несмотря на количество лѣтъ, безъ процентовъ и фондоваго взноса.

г) лицамъ, добровольно сложившимъ санъ, или лишеннымъ онаго по суду, несмотря на количество лѣтъ.

п. 5) § 22. Членскіе взносы не возвращаются:

а) заключеннымъ навсегда подъ надзоръ въ монастырь.

б) поступившимъ въ монашество.

в) лишеннымъ всѣхъ правъ по уголовному суду.

г) сыновьямъ и дочерямъ умершаго участника Кассы, достигшимъ совершеннолѣтія и состоящимъ на службѣ и

д) всѣмъ другимъ родственникамъ участивковъ Кассы, за исключеніемъ, согласно п. б. § 21, жены и дѣтей.

п. 6) Священно-церковнослужители, переходящіе изъ другихъ епархій на штатную епархіальную службу, имѣютъ право при личномъ желаніи вкупиться въ Кассу, по числу лѣтъ своей штатной иноепархіальный службы, по правиламъ Устава Кассы, подъ условіемъ начета $\frac{0}{100}$ на всѣ взносы по 5% годовыхъ и $\frac{0}{100}$ на $\frac{0}{100}$.

п. 7) § 30. Заштатные и сиротствующіе свои прошенія о назначеніи пенсіи обязаны подавать въ теченіе года, со дня выхода за штатъ, или со дня смерти мужа и отца; въ противномъ случаѣ пенсіи назначаются со времени подачи прошеній.

п. 8. Въ § 35-мъ измѣняется: „Правленіе Кассы“ въ составѣ четырехъ лицъ, а именно: предсѣдателя и членовъ: казначея, счетовода и дѣлопроизводителя“.

п. 9. Въ § 36 ис ключается п. В. и п. 10, § 39-го. Правленіе Кассы ведетъ слѣдующія книги: а) журналъ (главная книга), гдѣ проводятся въ операціи Кассы, б) книгу счетовъ съ благочинными, в) алфавитныя книги лицевыхъ счетовъ, г) книги счетовъ съ церквами, д) книги пенсіонныхъ счетовъ, е) алфавитную книгу пенсіонеровъ, ж) опись процентныхъ бумагъ Кассы, з) книгу протоколовъ, и) Книгу входящихъ бумагъ, к) книгу исходящихъ бумагъ и л) разносную книгу.

п. 11, § 45-ый. Всѣ капиталы Кассы должны храниться въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ, на которыхъ учиняется надпись о томъ, что вклады подлежатъ возвращенію Правленію Кассы лишь только съ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда.

п. 12, § 47-ой. Пересылку корреспонденціи Правленіе Кассы производитъ за казенной печатью бесплатно, согласно дѣйствующимъ почтово-телеграфнымъ правиламъ.

41) Докладъ той же Комиссіи о принятіи въ число участниковъ Кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и воспитательницъ Женскаго Училища.

№ 7157. 1913 года 41) Такъ какъ заявленій отъ учащихся 13 іюля. Утвержда- церковныхъ школъ, а также отъ воспита- дается. Епископъ тельницъ Училища о желаніи ихъ всту-

Теодосій. пить въ число участниковъ Кассы, въ Епархіальный Съѣздъ не поступало,—заключеніе Комиссіи отелонить.

42) Докладъ той же Комиссіи по вопросу о томъ, въ какихъ 0/8 бумагахъ Правленію Кассы должно помѣщать капиталы.

№ 7158. 1913 года 42) Правленіе Кассы должно приобрѣ- 13 іюля. Утвержда- тать тѣ бумаги, кои по курсу ниже номи- тельницъ Училища о желаніи ихъ всту- ть въ число участниковъ Кассы, въ Епархіальный Съѣздъ не поступало,—заключеніе Комиссіи отелонить.

досій. выше номинальной стоимости; покупка же 0/8 бумагъ выше номинальной стоимости не должна быть допускаема,—покупку выигрышныхъ билетовъ до времени не производить вовсе.

43) Докладъ той же Комиссіи и докладъ Правленія Кассы объ обмѣнѣ принадлежащей Кассѣ Государственной 4% ренты на номинальную сумму 258, 300 рублей на 4 1/2% свидетельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Принимаемая во вниманіе, что государ-

ственная рента является наиболее прочной и устойчивой %о-ой бумагой, что обмѣнъ %о производится путемъ продажи и покупки, а не простого обмѣна, Комиссія полагаетъ такого обмѣна ренты не производить.

№ 7159. 1913 года 43) Предоставить Правленію Эмеритальной Кассы произвести обмѣнъ %о бумагъ, ется. Еп. Феодосій. какъ и когда оно найдетъ это болѣе выгоднымъ и удобнымъ.

44) Докладъ той же Комиссії о несвоевременномъ представленіи и даже о совершенномъ уклоненіи отъ взносов въ Эмеритальную Кассу въ некоторыхъ о.о. благочинныхъ и монастырей епархіи.

Комиссія полагала бы необходимымъ, чтобы Правленіе Кассы такимъ почетнымъ учрежденіямъ, какъ монастыри и кафедральный соборъ, кои лишь по забывчивости не представляютъ взносов, посылало заблаговременно извѣщенія о наступленіи срока взносов, а о неисправныхъ о.о. благочинныхъ доносила бы Его Пресвященству.

Какъ видно изъ дѣлъ Эмеритальной Кассы, неплательщиками взносов являются монастыри: Смоленскій Аврааміевскій за 1907—1912 годы; Троицкій за 1907—1909 годы; Бѣльская Красногородищенская пустынь за 1907—1912 годы; Дорогобужскій Болдинъ за 1907—1912 годы; Гжатскій Колоцскій за 1907—1912 годы; Владиміро-Екатерининскій за 1907—1912 годы; Порѣцкая Ордынская пустынь за 1908—1912 годы; Благочинія: Гжатскаго уѣзда 3-го округа церковные взносы за полный 1912 годъ; Ельнинское Градское благочиніе—членскіе и церковные взносы за 1912 годъ; Ельнинскаго уѣзда 2 Округа—Членскіе взносы за второе полугодіе 1912 года; Ельнинскаго уѣзда 4 Округа—Членскіе взносы за полный 1912 годъ и церковные взносы за полный 1912 годъ; Краснинскаго уѣзда 2 округа—церковные взносы за 1912 годъ; Порѣцкое градское благочиніе—часть церковныхъ взносовъ за 1905—1909 г.г. Рославльскій градскій соборъ—церковные взносы за 1912 г., Рославльское градское благочиніе—церковные взносы за второе полугодіе 1912 года; Рославльскій 3 округъ—церковные взносы за 2 полугодіе 1910 года и полные за 1911—1912 г.г. и часть членскихъ взносовъ за 1911 и 1912 годы; Рославльскаго уѣзда 4 Округъ—членскіе и церковные взносы

за полный 1912 годъ; Смоленскій Каедральный Соборъ — церковные взносы за 1909—1912 г.г. и часть членскихъ взносовъ за 1907—1912 годы; Сычевскаго уѣзда 3 Округъ — членскіе взносы за 2-ое полугодіе 1912 года и церковные — за полный 1912-ый годъ.

№ 7160. 1913 года 13 июля. Утверждается. Всѣхъ неисправныхъ плательщиковъ обязываю немедленно представить въ Кассу недоимки. Небрежное отношеніе духовенства къ своимъ же полезнымъ учрежденіямъ меня не мало удивляетъ. Зачѣмъ было и учреждать Эмерит. Кассу, если нѣтъ желанія поддерживать ее положенными денежными взносами? Не странно ли и то, что требуется принужденіе и даже угроза наказаніемъ въ такомъ дѣлѣ, которое, казалось бы, должно совершаться совершенно свободно и по доброй волѣ? Причту каедр. собора, монастырямъ и свящ. Теодору Василевскому советую оставить званіе „почетныхъ недоимщиковъ“ и вступить въ разрядъ хотя и не почетныхъ, но исправныхъ плательщиковъ. Епископъ Θεодосій

44) а) напомнить всѣмъ вышеозначеннымъ неисправнымъ плательщикамъ, что благосостояніе Кассы возможно лишь при аккуратныхъ платежахъ всѣхъ взносовъ;

б) что монастырямъ и каедральному собору слѣдуетъ подавать примѣръ всему духовенству своей исполнительностью въ платежахъ, на каковую исполнительность Съѣздъ надѣется въ будущемъ;

в) Что же касается о.о. благочинныхъ означенныхъ округовъ, за коими имѣются недоимки, то просить Его Пресвященство о примѣненіи къ нимъ самыхъ строгихъ мѣръ взысканія и о предписаніи всѣмъ вообще плательщикамъ Кассы внести недоимку въ двухмѣсячный срокъ.

г) Такимъ же почетнымъ недоимщикамъ, какъ каедральный соборъ, монастыри и о. Федоръ Василевскій, Правленіе Кассы имѣетъ посылать извѣщенія о наступленіи срока взносовъ;

д) Правленію Эмеритальной Кассы поручить: въ случаѣ непредставленія кѣмъ-бы то ни было взносовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по истеченіи каждаго полугодія, входить къ Его Пресвященству съ ходатайствомъ о побужденіи таковыхъ

лицъ къ немедленному представленію взносов. Таковую мѣру примѣнить ко всѣмъ монастырямъ, каедральному собору и уѣзднымъ благочиннымъ. Рославльскому уѣздному благочинному 4-го Округа, не представившему до сего времени недоимки въ количествѣ около 1000 рублей, выразить строгое порицаніе и просить Его Преосвященство побудить его немедленно выслать въ Кассу всю недоимку съ 0/0-ми.

45) Докладъ той-же Комиссіи по поводу прошенія заштатнаго псаломщика Авраамія Шанина объ увеличеніи ему пенсіи на 20 р. въ годъ и о выдачѣ единовременнаго, изъ эмеритальныхъ суммъ, пособія въ количествѣ 30 рублей.

№ 7161. 1913 года. 45) Прошеніе псаломщика Шанина объ-
13 іюля. Утвержда- ясняется незнаніемъ Устава Кассы, коимъ
ется. Еп. Θεодосій. удовлетвореніе подобнаго ходатайства не
дозволяется, а потому просьбу Шанина отклонить.

46) Докладъ той же Комиссіи о движеніи суммъ по Эмери-
тальной Кассѣ.

Къ 1912-му году оставалось:

а) наличными	646 р. 89 к.
б) билетами	393112 » 50 »
в) долга за свѣчнымъ заводомъ	24750 » — »
<hr/>	
А всего	418509 » 39 »

Въ 1912-мъ году поступило:

Наличными	58177 » 45 »
Билетами (по номинальной стоимости).	53000 » — »

Въ томъ же году израсходовано:

Наличными	28557 » 6 »
(въ томъ числѣ на покупку 0/0 бумагъ)	53484 » 70 »

Къ 1-му Января 1913 года оставалось:

Наличными	267 » 28 »
Билетами	446112 » 50 »
Долга за свѣчнымъ заводомъ	8600 » — »
<hr/>	
А всего	454979 » 78 »

№ 7162. 1913 года

13 июля. Смотришно. 46) Принять къ свѣдѣнію.

Еп. Θεодосій.

47) Докладъ Комиссіи о томъ, что всѣ дѣла и отчетность Кассы находятся въ полномъ порядкѣ, всѣ капиталы — въ сохранности.

№ 7163. 1913 года

13 июля. Утвержда- 47) Выразить Правленію Эмеритальной Кассы свою искреннюю благодарность за труды по Кассѣ, а Предсѣдателя Правленія Кассы Ив. Вас. Лебедева вновь представить къ награждѣ въ порядкѣ постепенности за его заслуги по духовному вѣдомству. Представленіе долженъ сдѣлать Совѣтъ Епархіального Съѣзда.

48) Докладъ Совѣта Съѣзда о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію церковныхъ школъ въ 1912 году. Всѣхъ средствъ по содержанію школъ въ 1912 году было 799.930 р. 44 к. Средства эти слѣдующія: во 1) пособія отъ казны—364.187 р. разныхъ мѣстныхъ средствъ 35.743 р. 9 к., въ томъ числѣ: 3 тысячи—отъ Епархіального Свѣчнаго Завода и отъ продажи вина 233 р. 28 к. и 1823 р. 33 к. рождественскаго сбора.

Справка: 1. Съѣздъ 1912 года большинствомъ 42 противъ 30 голосовъ постановилъ отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода на нужды школъ епархіи 1 тысячу рублей (Съѣздъ 1912 года, ст. № 62). При немъ отдѣльное мнѣніе.

На отдѣльномъ мнѣніи депутатовъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Мнѣніе отдѣльной группы депутатовъ по сей статьѣ признаю резоннымъ и оставляю на церковныя школы прошлогоднее ассигнованіе въ размѣрѣ 3 тысячъ рублей. Субсидія церковнымъ школамъ не должна имѣть характеръ случайной подачи, а непременно должна быть устойчивой“ (тамъ же).

2) Прибыли отъ продажи церковнаго вина 233 рубля 28 к. за періодъ времени съ 10 Сентября по 31 Декабря.

3) Рождественскіе сборы—1823 руб. 33 коп., 364.187 руб. пособія отъ казны и 35.743 рубля 9 коп. изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ. Въ 1913 году эта сумма должна увеличиться болѣе чѣмъ на 4 тысячи рублей отъ продажи церковнаго вина. Довольно

значительная сумма отъ церквей и свѣчнаго завода указываетъ на то сочувствіе, какое духовенство оказываетъ церковной школѣ — своей помощницѣ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія юнаго поколѣнія паствы. Желаніе поддержать матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ высказываетъ и настоящій Съѣздъ, въ лицѣ отдѣльныхъ депутатовъ, предлагая для этого различныя мѣры: продажу крестиковъ и иконъ, копѣечное обложеніе приходскихъ душъ, денежное обложеніе церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ и земель, копѣчная прибавка на 1 ф. свѣчей, обложеніе сборами церквей, въ приходахъ коихъ нѣтъ церковныхъ школъ и др. Но каждая изъ этихъ мѣръ ложится своимъ бременемъ на церковь, слаботелесность которой уже истощена.

№ 7164. 1913 года 48) Не находя другого источника, 26 іюля. Утвержда- кромѣ свѣчнаго завода, которому пред-
ется. Е. Θεодосій. стоять крупныя расходы на учебныя заве-
денія епархіи, открытою баллотировкою, большинство 40 про-
тивъ 29 голосовъ, при двухъ воздержавшихся отъ голосованія,
дать въ пользу церковныхъ школъ прошлогоднюю сумму 3 ты-
сячи рублей изъ суммъ Свѣчнаго завода. (При семъ отдѣль-
ное мнѣніе. Мнѣніе сіе было оглашено въ Съѣздѣ и послѣдо-
вало объясненіе Съѣзда. (См. ст. № журналовъ настоящаго
Съѣзда).

49) Докладъ Совѣта Съѣзда объ уплатѣ 900 рублей за наемъ помѣщенія для Епархіальнаго Совѣта, канцеляріи, архива и книжнаго склада.

№ 7165. 1913 года 49) Въ виду того, что Училищный Со-
13 іюля. Утвержда- вѣтъ вынужденъ былъ въ краткій срокъ
ется. Еп. Θεодосій. перемѣнить прежнюю квартиру при Се-
минаріи, въ ректорскомъ флигелѣ, плата за которую была толь-
ко въ 150 рублей въ годъ, Съѣздъ, желая по возможности
помочь Совѣту, постановилъ: Епархіальный Съѣздъ журналь-
нымъ постановленіемъ настоящей сессіи уже ассигновалъ на
вспомоществованіе церковныхъ школъ три тысячи рублей
изъ суммъ свѣчнаго завода и комиссіонную прибыль отъ про-
дажи церковнаго вина, изъ каковыхъ онъ можетъ потребную
сумму употребить и на наемъ квартиры.

Вечернее засѣданіе 17-го іюня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Николай Назаревскій.

50) Докладъ Комиссіи по дѣламъ Свѣчнаго Завода. Изъ описи Правленія по движенію суммъ за операцію 1912 года Комиссіей усмотрѣно слѣдующее: свѣчной заводъ къ 1-му Января 1913 г. имѣлъ мертваго капитала 60.541 руб. 90 коп., чистаго рабочаго капитала 224.522 рубля 12 коп.; мертваго капитала больше прошлаго года на 13.197 рублей 51 коп., чистаго рабочаго капитала болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 14.416 рублей 43³/₄ коп., а всего мертваго и рабочаго капитала, по сличенію съ прошлогодней операціей, больше на 27.613 рублей 94³/₄ коп., т. е. въ прошломъ году всего рабочаго и мертваго капитала было на сумму 257.450 р. 7¹/₄ коп., а въ текущемъ году того и другого капитала 285.064 р. 2 коп. На чистый рабочій капиталъ въ суммѣ 224.522 руб. 12 к. заводъ получилъ валовой прибыли 60.655 руб. 47 коп., а чистой прибыли 40.775 руб. 83³/₄ коп., болѣе прошлаго года на 2.428 р. 87³/₄ коп. Сличая отчеты за 1910, 1911 и 1912 г.г., Комиссіа замѣтила, что въ 1911 году заводъ получилъ чистой прибыли 13.300 р. 6¹/₄ коп. болѣе чѣмъ въ 1910 году, а въ 1912 году больше только на 2.428 руб. 87³/₄ коп., чѣмъ въ 1911 году, что объясняется вздорожаніемъ воска до 70 коп. на пудъ, дороговизной дровъ и уменьшеніемъ производства воскобѣлильни болѣе чѣмъ на 1.000 пудовъ. Изъ чистой прибыли за 1912 годъ было израсходовано: на переписку журналовъ Съѣзда 40 рублей, на содержаніе стипендіатокъ Смоленскаго Епархіальнаго Женскаго училища 1.000 рублей, на содержаніе 7-го класса того-же училища 840 рублей, выдано духовнымъ училищамъ ¹/₃ складскихъ прибылей за 1912 г.—597 р. 30 к., отпущено на анализъ воска—4 руб. 5 коп., уплачено за анализъ 36 руб., выдано Епархіальному училищному Совѣту на церковно-приходскія школы и прибыль отъ вина 3.233 руб. 28 коп., выдано пособіе А. И. Голиковой—40 рублей, выдано жалованье двухъ-недѣльной Ревизіонной Комиссіи 300 рублей, выдано синодальному Ревизіонному Комитету на жалованье и канцелярскіе расходы 1.000 руб., передано Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ¹/₂% съ чистыхъ прибылей съ 1905 года по 1912 годъ—577 руб. 89 к., выдано Аврааміевскому монастырю за аренду помѣщенія для нуждъ Смоленской Духовной Семинаріи

300 рублей, уплачено за ремонтъ того же помѣщенія 240 рублей, выдано Смоленской Духовной Консисторіи на содержаніе Миссіонера 400 рублей, отчислено въ амортизаціонный капиталъ 4.553 р. 37 коп., — а всего 13.161 руб. 89 коп. Остатокъ чистой прибыли въ суммѣ 27.613 руб. 94³/₄ коп. отнесенъ къ чистому капиталу. Итакъ чистый рабочій и мертвый капиталъ, который равнялся къ 1-му Января 1912 года — 257.450 рублямъ 7¹/₄ коп., увеличился до 285.064 рублей 2 копѣекъ. Процентъ чистой прибыли на рабочій капиталъ 18,16, на рабочій и мертвый капиталы — 14,30, % на рабочій капиталъ уменьшился на 0,09, а на рабочій и мертвый уменьшился на 0,59%. Счетъ производствъ по выработкѣ желтыхъ свѣчей 1.647 пуд. 26¹/₄ фун., бѣлыхъ свѣчей — 8.457 пуд. 16³/₄ фун., золоченыхъ въ повивку 1.644 пуд. 12¹/₄ фун., золоченыхъ цвѣтами 124 пуд. 36¹/₄ фун., а всего 11.874 пуд. 11¹/₂ фун., больше чѣмъ въ прошломъ году на 547 пуд. 10³/₄ фун. Выработанныя свѣчи обошлись себѣ за пудъ: желтыя — 25 рублей 36 коп., бѣлыя — 28 руб. 2 коп., золоченыя въ повивку — 29 руб. 21 коп., золоченыя цвѣтами — 30 рублей 85 копѣекъ

№ 7166. 1913 года

13 июля. Читаль. 50) Принять къ свѣдѣнію.

Епископъ Θεодосій.

51) Докладъ той же Комиссіи по производству воскобѣленія. На лицо оказалось принятаго воска: отбѣленнаго 5.078 пуд. 11 фун., недобѣленнаго и подтеснаго — 3 пуд. 14¹/₂ фун., желтаго экстратованнаго 37 пуд. 12 фун., а всего 5.118 пуд. 37 фун.; слѣдовательно противъ прежняго года выбѣлено воска менѣе на 419 пуд. 30¹/₂ фун. Выяснено, что за прошедшій 1912 годъ воскобѣлительня дала прибыли 2.403 руб. 91 коп., менѣе по сравненію съ 1911 годомъ на 1.478 руб. 20 коп. Такая разница, по объясненію членовъ правленія, произошла потому, что въ виду недостатка желтаго воска пришлось приобрести 1.100 пуд. бѣлаго воска.

№ 7167. 1913 года 51) Такъ какъ въ 1912 году было куплено заводомъ 1.100 пуд. отбѣленнаго воска и наша воскобѣлительня не могла принести ожидаемой прибыли, которая должна быть весьма значительной, — высказать пожеланіе, чтобы правленіе завода своевременно закупало необходимое количество желтаго вос-

ка, который долженъ отбѣливаться на воскобѣлильнѣ нашего Епархіального свѣчного завода.

52) Докладъ той же Комиссіи о храненіи свѣчей въ кладовыхъ завода, которая (Комиссія) отмѣчаетъ въ этомъ дѣлѣ чистоту, порядокъ и аккуратность, чего нельзя сказать о храненіи воска въ кладовой, специально назначенной для храненія его. Восковой ломъ въ настоящее время небрежно сыпается на полу въ пыли.

№ 7168. 1913 года 52) Предложить правленію завода уст-
13 іюля. *Исполнить.* роить въ кладовой закромъ — ларь. нео-
Епископъ Θεодосій. пасный въ пожарномъ отношеніи, съ от-
кидной фасадной стороною для сыпки воскового лома и вооб-
ще на храненіе воска обратить должное вниманіе.

53) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что нѣкоторые склады выписываютъ несоразмѣрно большія партіи свѣчей, которыя чрезъ нѣкоторое время возвращаются въ заводъ уже въ видѣ обломковъ.

№ 7169. 1913 года 53) Такъ какъ въ данныхъ случаяхъ за-
13 іюля. *Исполнить.* воду приходится терпѣть убытки—реко-
Епископъ Θεодосій. мендовать завѣдующимъ складами, чтобы
они не выписывали очень много свѣчей одного сорта въ за-
пасъ и лучше-бы считались со спросомъ на извѣстные сорта
свѣчей въ извѣстное время.

54) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что нѣкоторые насто-
ятели церквей и старосты и, главнымъ образомъ, складчики, не
обращаютъ должнаго вниманія на доброкачественность огарковъ при
пріемѣ, несмотря на многократныя предупрежденія и разъясненія
Правленія завода.

№ 7170. 1913 года 54) Такъ какъ выяснилось, что завѣду-
13 іюля. *Утвержда-* ющіе уѣздными складами нерѣдко при-
ется. Еп. Θεодосій. нимаютъ и отсылаютъ въ заводъ огарки
не разобранными по сортамъ, да и въ самыхъ огаркахъ нер-
ѣдко попадаютъ свѣчи не Епархіального производства,—под-
твердить складчикамъ не принимать огарковъ отъ неепархіаль-
ныхъ свѣчей, а огарки Епархіального производства отсылать
въ заводъ разобранными по сортамъ, въ противномъ случаѣ
огарки или совсѣмъ не будутъ приниматься, или будутъ от-
сылаться назадъ за счетъ отправителей.

55) Докладъ той же Комиссии по докладу одного изъ о. о. депутатовъ Съезда, гдѣ онъ предлагаетъ учредить должность ревизора по продажѣ свѣчей и вина въ каждомъ уѣздѣ, съ особой каждому ревизору платой 300 рублей въ годъ.

Справка: Правленіе завода съ своей стороны находитъ учрежденіе должности уѣздныхъ ревизоровъ цѣлесообразнымъ и полезнымъ, при непремѣнномъ условіи обязательной покупки въ складахъ не только вина и свѣчей, но и деревяннаго масла, ладана и проч. (Резол. отъ 15 Мая с. г. за № 549-мъ).

№ 7171. 1913 года 55) Въ виду того, что въ настоящее время въ тѣхъ районахъ, гдѣ была замѣчается. *Еп. Θεодосій.* чена торговля свѣчами неепархіального производства, уже имѣется 3 ревизора, дѣятельность которыхъ ощутительна для пользы свѣчного дѣла, и на будущее время оставить по прежнему 3-хъ существующихъ въ настоящее время ревизоровъ и просить ихъ обратить особое вниманіе на подозрительные по торговлѣ неепархіальными свѣчами уѣздные города и села.

56) Докладъ той же Комиссии о введеніи розничной продажи свѣчей во всѣхъ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, съ прибавкою 5 копѣекъ къ цѣнѣ за 1 фун. свѣчей.

Справка: Въ настоящее время производится розничная торговля въ 5-ти уѣздныхъ складахъ, которые отъ розничной продажи дали доходу въ заводъ: центральный-Смоленскій—343 руб. 84 коп., Троицкій—107 руб. 36 коп., Гжатскій—184 руб. 28 к., Дорогобужскій—168 руб. 73 коп. и Рославльскій—340 рублей, а всего 1.144 руб. 21 коп.

№ 7172. 1913 года 56) Принимая во вниманіе, что доходъ отъ розничной продажи свѣчами не вѣтается. *Еп. Θεодосій.* лись, и часто прибыль отъ этой продажи можетъ идти въ пользу продавцовъ, а съ другой стороны отъ такой продажи болѣе всего терпятъ сельскія церкви, — розничную продажу не вводитъ обязательно во всѣхъ уѣздныхъ складахъ; въ тѣхъ же складахъ, гдѣ уже существуетъ розничная продажа, желательно, чтобы свѣчи продавались не въ розницу, а въ небольшихъ пачкахъ, вѣсомъ начиная съ 1/4 фун. и чтобы развѣсъ и упаковка такихъ пачекъ производилась не продавцами, а на свѣчномъ заводѣ, за бандеролью.

57) Въѣочередное заявленіе о. Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, священника В. Спиридонова, гдѣ онъ предлагаетъ отчислѣть отъ каждаго полученнаго въ жертву фунта свѣчей неепархіальнаго и иноепархіальнаго производства по 5 коп. на общеепархіальныя нужды.

№ 7173. 1913 года 57) Такая мѣра можетъ повліять на болѣе 13 іюля. Утвержда- широкое развитіе торговли свѣчами неетсяя. Еп. Θεодосій. пархіальнаго производства, а потому предложеніе отклонить; рекомендовать настоятелямъ церквей, церковнымъ старостамъ свѣчей не епархіальнаго завода въ жертву не принимать, а рекомендовать прихожанамъ дѣлать жертву свѣчами только епархіальнаго производства.

58) Докладъ Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода о томъ, что, вопреки постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1912 года и указу Консистеріи, до сихъ поръ не всѣ церкви берутъ вино изъ Епархіальныхъ складовъ.

Справка: 1) Пост. Съѣзда 1911 г. п. г. «Усерднѣйше просить причты и церковныхъ старостъ пріобрѣтать церковное вино въ свѣчныхъ складахъ епархіи, и имѣющія поступить комиссіонныя денежныя суммы, отъ продажи вина, должны быть отчисляемы на нужды церковныхъ школъ епархіи. О. о. благочинные имѣютъ отмѣчать въ обзорныхъ журналахъ, гдѣ покупается церковное вино, и о старостахъ, не желающихъ слѣдовать указаніямъ Епархіальнаго Съѣзда, сообщать Совѣту Съѣзда». Резол. 10 Сент. «Утверждается». Это же постановленіе вновь подтверждено Съѣздомъ 1912 года ст. 40. «Обязать причты и старостъ всѣхъ церквей неукоснительно исполнять постановленія Съѣзда 1911 года (ст. 38). Резол. 10 Авг. «Исполнить». 2) Указъ Смоленской духовной Консистеріи, отъ 29-го Января сего года за № 1657-мъ, о томъ, чтобы причты и старосты епархіи обязательно покупали церковное вино только въ епархіальныхъ складахъ, и что виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергаться Епархіальнымъ Начальствомъ взысканію: староста—въ первый разъ будетъ оштрафованъ лишеніемъ права на полученіе награды, причтъ же будетъ подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей.

№ 7174. 1913 года 58) Вновь подтвердить причтамъ и старостамъ епархіи, чтобы они неукоснительно исполняли вышеприведенныя постано-

вненія Създа и Указъ Консистеріи, а о.о. Благочинныхъ просить, чтобы они при ревизіи церквей наблюдали, откуда берется вино, и провѣряли по квитанціямъ, о чемъ и отмѣчали-бы въ Обзорныхъ Журналахъ, а о виновныхъ въ неисполненіи сего постановленія доносили-бы] по начальству.

59) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что деревянное масло, ладанъ и проч. предметы для богослуженій покупаются въ складахъ въ очень ограниченномъ количествѣ.

№ 7175. 1913 года. 59) Принимая во вниманіе, что, еслибы 26 іюля. Утверж- всѣ церкви покупали означенные предме- дается. Епископъ ты только въ складахъ, то отъ этой про-

Теодосій. дажи могла-бы получиться весьма значительная прибыль,—рекомендовать церковнымъ старостамъ, чтобы они и деревянное масло и ладанъ приобрѣтали въ складахъ, а причты просить-рекомендовать и жертвователямъ приобрѣтать всѣ означенные предметы или въ складахъ или въ церквахъ, а не на сторонѣ. При чемъ поставляется въ обязанность завѣдующимъ въ складахъ, чтобы продажа масла въ складахъ производилась въ розливъ и въ бетонахъ отъ 1-го до 3-хъ фунтовъ вѣса, и цѣну за бетонъ причислять къ цѣнѣ за масло, а потому и просить Правленіе завода доставлять масло въ склады въ бочкахъ и въ вышеуказанныхъ бетонахъ.

60) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что вся отчетность по операціямъ свѣчнаго завода ведется вполне правильно и аккуратно; наличность кассы вполне согласуется съ записью книгъ и хранится на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ въ суммѣ 9.887 руб. 1 коп. и въ общественномъ Городскомъ Банкѣ въ суммѣ 28.918 рублей.

№ 7176. 1913 года

26 іюля. Читаль. Еп. 60) Принять въ свѣдѣнію.

Теодосій.

61) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что Правленіе свѣчнаго завода безъ согласія Създа выдаетъ ссуды, и довольно крупныя, различнымъ лицамъ.

Справка: Протоіерею о. З. Четыркину 1.000 рублей—на облаченіе възъ 5% и священнику П. Шаряеву—310 рублей—на облаченіе.

№ 7177. 1913 года 61) Подобная выдача ссудъ противорѣ-
26 іюля. Утверж- чить опредѣленію Святѣйшаго Синода
дается. Епископъ 1912 года отъ 10 го августа—25 сентября
 Θеодосій. № 8015 (Церков. Вѣдом. 1912 г. № 41),
а потому такія выдачи совершенно прекратить и на будущее
время не допускать ихъ.

62) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что покупка воска про-
изводится Правленіемъ завода въ разное время года, и что иногда
въ отбѣлкѣ допускается желтый воскъ, не дождавшись его вторич-
наго анализа.

№ 7178. 1913 года 62) Высказать пожеланіе, чтобы на заво-
26 іюля. Утвержда- дѣ всегда было достаточное количество
ется. Епископъ Θео- желтаго воска, проанализированнаго за-
 досій. благовременно, и чтобы на будущее время
торги по покупкѣ воска съ представителями фирмъ произво-
дились Съѣздомъ духовенства совмѣстно съ членами Правле-
нія завода въ іюнѣ мѣсяцѣ каждаго года. Правленіе же за-
вода о времени торговъ по покупкѣ воска имѣть печатать въ
повременныхъ изданіяхъ. На нынѣшній же годъ совмѣстно съ
Правленіемъ завода для покупки воска привлечь ревизіонныя
Комиссіи—Синодальную и мѣстную.

63) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что духовенство епар-
хіи мало знакомо съ движеніемъ суммъ по свѣчному заводу.

№ 7179. 1913 года 63) Просить Правленіе завода полный
26 іюля. Исполнить. отчетъ о движеніи суммъ въ свѣчномъ
Епископъ Θеодосій. заводѣ ежегодно печатать въ достаточ-
номъ по числу церквей въ епархіи количествѣ экземпляровъ
и разсылать ихъ по всѣмъ церквамъ епархіи совмѣстно съ
годовой смѣтой по приходу и расходу на слѣдующій годъ.

64) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что Епархіальнымъ
Съѣздомъ уже много лѣтъ не примѣняются на практикѣ правила
при выборѣ лицъ для Правленія свѣчного завода, т. е. не выби-
раются кандидаты къ членамъ Правленія, да и члены Правленія
избираются не на 3 года, а на неопредѣленное время.

№ 7180. 1913 года 64) Желая имѣть при заводѣ всегда опыт-
26 іюля. Утвержда- ныхъ и свѣдущихъ руководителей и не
ется. Еп. Θеодосій. желая тормоза въ такомъ важномъ для

епархіи підприємці, какъ свѣчной заводъ, — выбирать закрытою баллотировкой Сѣздомъ для Правленія трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, съ жалованьемъ по 120 рублей въ годъ каждому съ бесплатной поѣздкой на линейкѣ завода; послѣднимъ (кандидатамъ) вмѣнить въ обязанность чаще посѣщать засѣданія членовъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса и такимъ образомъ знакомиться съ дѣломъ; кандидаты избираются одинъ отъ представителей причтовъ, а другой отъ старостъ; по истеченіи трехъ лѣтъ службы каждый членъ Правленія вновь баллотировуется. Въ нынѣшнемъ году баллотировку произвести въ концѣ засѣданій настоящаго Сѣзда, какъ одного изъ членовъ Правленія, такъ и кандидатовъ.

65) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что письмоводитель Правленія завода является помощникомъ дѣлопроизводителя Четова, и платить за письмоводство и дѣлопроизводителю въ Правленіи непроизводительно, такъ какъ эту работу (письмоводство) можетъ своевременно исполнять дѣлопроизводитель Четовъ. Въ случаѣ же накопленія дѣлъ можно нанимать писца и платить ему отъ листа.

№ 7181. 1913 года 65) При возложеніи на дѣлопроизводителя Правленія всего письмоводства онъ не будетъ имѣть возможности посѣщать засѣданія Правленія, какъ членъ его, а потому — оставить при Правленіи завода — прежній составъ служащихъ.

66) Внеочередное заявленіе о. депутата Сѣзда священника Николая Синявскаго (Гжатскаго) о томъ, что въ городѣ Гжатскѣ открываются курсы для учителей земскихъ школъ уѣзда, онъ назначенъ руководителемъ курсовъ и администраціей курсовъ отпущенъ только до 20 сего іюня, а потому просить уволить его отъ дальнѣйшаго участія въ засѣданіяхъ Сѣзда.

№ 7182. 1913 года 66) Признавая причину уважительною, — 26 іюля. Читаль. уволить отъ дальнѣйшаго участія въ засѣданіяхъ Сѣзда. Епископъ Θεодосій.

67) Докладъ Комиссіи по дѣламъ свѣчного завода о томъ, что валичность инвентаря на свѣчномъ заводѣ согласна съ дѣйствительностью, какъ показано въ инвентарной книгѣ; но нѣкоторые изъ

предметовъ по ветхости и негодности къ употребленію показаны не согласно съ дѣйствительною стоимостью ихъ.

№ 7183. 1913 года 67) Установить 3-годи́чный срокъ для 26 іюля. Утвержда- переоцѣнки всего заводскаго имущества, ется. Еп. Θεодосій. а въ настоящее время списать на расходъ негодныя къ употребленію вещи на заводѣ.

68) Докладъ той же Комиссіи объ устройствѣ новаго нефтяного двигателя на водокачкѣ.

Справка. При этомъ — докладъ Правленія Смоленскаго епархіальнаго завода, отъ 12 іюня сего года за № 664.

№ 7184. 1913 года 68) Такъ какъ двигатель на водокачкѣ 26 іюля. Утвержда- найденъ сработавшимся и требующимъ ется. Еп. Θεодосій. замѣны новымъ, а отъ хорошаго состоянія двигателя зависитъ самое существованіе завода, — разрѣшить Правленію завода пріобрѣсти для водокачки нефтяной двигатель; при этомъ предлагается Правленію снестись съ другими фирмами, кромѣ фирмы Лунца, предложившей уже свои услуги для доставки двигателя, при чемъ необходима гарантія отъ фирмы, которая приметъ на себя заказъ года на три — на пять.

69) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что помѣщеніе воскобѣлильни тѣсно, вслѣдствіе чего круги отъ остоя выбѣленнаго воска рабочіе кладутъ на землю, подъ открытымъ небомъ, а потому Комиссіа предлагаетъ устроить для этой цѣли сарай или навѣсъ, а подъ нимъ помость.

№ 7185. 1913 года 69) Такъ какъ по заявленію членовъ 26 іюля. Утвержда- Правленія, земля, гдѣ кладется воскъ, ется. Еп. Θεодосій. утрамбована, а потому въ устройствѣ подобнаго помоста нѣтъ никакой надобности, то предложеніе Комиссіи отклонить.

70) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что доходность завода не вполне достигается при употребленіи того примитивнаго способа, посредствомъ котораго производится выжимка огарочнаго фитиля, такъ что эту работу приходится додѣлывать на сторонѣ, на военномъ заводѣ.

Справка. Пудъ фитиля заводъ равьше продавалъ по 3 рубля. (За отчетный 1912 г. съ 4342 пуд. огарковъ получено 144 п. 7 ф.

воска и подтесаго 2 п. 8 ф.). Въ настоящее время это количество фитиля, послѣ экстракціи на военномъ заводѣ, даетъ чистой прибыли, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ — 774 руб. 86^{1/2} коп.

№ 7186. 1913 года 70) Предложить Правленію завода раз-
26 іюля. Утвержда- работать вопросъ объ оборудованіи соб-
ется. Епископъ Тео- ственнаго экстракціоннаго отдѣла при
досій. заводѣ, что дастъ возможность получить
значительную выгоду. Соображенія по сему предмету предста-
вить будущему (въ 1914 г.) Епарх. Съѣзду духовенства; пору-
чить одному изъ членовъ Правленія осмотрѣть экстракціонный
отдѣлъ при заводѣ на мѣстѣ, гдѣ онъ существуетъ за счетъ
завода.

71) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что зданіе для квар-
теры смотрителя завода до сихъ поръ остается совершенно неис-
пользованнымъ.

№ 7187. 1913 года 71) Просить членовъ Правленія завода
26 іюля. Исполнить. совмѣстно съ ревизіонной Комиссіей пред-
Епископъ Θεодосій. ставить въ будущему Епархіальному Съѣз-
ду духовенства свои соображенія, какъ выгоднѣе использовать
это помѣщеніе.

72) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что въ хозяйственной
части завода, въ веденіи дѣлъ по конторѣ завода, канцеляріи, Прав-
ленія и счетоводства найденъ вездѣ образцовый порядокъ и акку-
ратность.

№ 7188. 1913 года 72) Выразить Правленію завода во главѣ
26 іюля. Утверж- съ Предсѣдателемъ отъ лица Епархіаль-
дается. Епископъ наго Съѣзда духовенства благодарность за
Θεодосій. ихъ полезную дѣятельность по заводу.

73) Докладъ той же Комиссіи по прошенію и. д. смотрителя
свѣчнаго завода Чернобурова о прибавкѣ ему жалованья и утвержде-
ніи въ должности смотрителя завода.

№ 7189. 1913 года 73) Принимая во вниманіе, что произ-
26 іюля. Утвержда- водство свѣчей на заводѣ въ настоящее
ется. Еп Θεодосій. время увеличилось, увеличилась и при-
быль на заводѣ, а, значитъ, увеличился и трудъ смотрителя
завода, потому—увеличить жалованье Чернобурова на 120 р.
въ годъ, оставивъ его въ должности временно испр. долж-
ность смотрителя завода.

74) Докладъ той же Комиссіи по поводу отчетовъ ревизоровъ по покупкѣ свѣчей церквами епархій: Священника о. А. Заруева, и г.г. Сироткина и Орла и просьбы Сироткина о прибавкѣ ему жалованья.

№ 7316. 1913 года 2 авг. По пункту а) настоящей статьи согласенъ. Прочее утверждается. Епископъ Θεодосій.

74) а) Священника о. А. Заруева за его энергичную дѣятельность по должности ревизора и принятіе мѣръ къ прекращенію частной торговли свѣчами—просить Его Преосвященство наградить въ порядкѣ постепенности;

б) просьбу Сироткина о прибавкѣ ему жалованья признать преждевременной, такъ какъ онъ мало обращаетъ вниманія на Вяземскій свѣчной складъ, изъ котораго, оказалось, прислано много огарковъ отъ свѣчей неепархіального производства;

в) просить Правленіе завода, чтобы оно предложило г. Орлу чаще посѣщать села своего района, особенно села Рославльскаго уѣзда, граничащія съ Могилевскою губерніей, гдѣ распространена частная торговля свѣчами, и представлять ежегодно въ Правленіе завода болѣе подробные отчеты своей дѣятельности. Если-же г. Орель по прежнему будетъ неисправенъ по должности, то предложить Правленію завода подыскать новое лицо на мѣсто Орла.

75) Докладъ той же Комиссіи по прошенію Ельнинскаго о. Протоіерея Клитина о сложеніи съ него растраты по складу въ суммѣ 65 рублей 5 копѣекъ.

№ 7317. 1913 года 75) О. Протоіерей Клитинъ, какъ пред- 2 августа. Утвер- сѣдатель ревизіоннаго комитета по дѣ- *ждается. Епископъ* ламъ Ельнинскаго свѣчного склада, неб- *Θеодосій.* режнымъ отношеніемъ къ своимъ обяза-

ностямъ далъ полную возможность завѣдующему складомъ произвести растрату, а потому въ ходатайствѣ о снятіи съ него 65 рублей 5 коп. за растрату, произведенную въ складѣ, отказать.

76) Докладъ той же Комиссіи по докладу Правленія свѣчного завода объ 1 коп. сборѣ на библіотеку-читальню.

№ 7318. 1913 года 76) Докладъ этотъ не подлежитъ раз-
2 авг. *Исполнить.* бору Съѣзда, такъ какъ это дѣло мѣстное
Епископъ Θεодосій. для Смоленска, а потому передать этотъ
докладъ на разсмотрѣнiе Благочинническихъ Округовъ Смо-
ленскаго уѣзда, при этомъ предложить и всѣмъ остальнымъ
уѣздамъ епархіи, не найдется-ли у нихъ какой нужды для
удовлетворенiя ея такимъ же порядкомъ.

77) Докладъ той же Комиссіи о томъ, чтобы Правленіе завода
заблаговременно снабжало уѣздные склады достаточнымъ коли-
чествомъ извѣстныхъ сортовъ свѣчей, въ особенности предъ наступ-
леніемъ весеняго бездорожья.

№ 7319. 1913 года 77) Въ виду того, что церковными ста-
2 августа. *Утверж-* ростами заявлено уже нѣсколько жалобъ,
дается. *Епископъ* что весною нынѣшняго года въ уѣздныхъ
Θεодосій. свѣчныхъ складахъ не находилось доста-
точного количества потребнаго для ихъ церквей сортовъ свѣ-
чей,—просить Правленіе завода заблаговременно снабжать
уѣздные склады достаточнымъ количествомъ свѣчей требуе-
мыхъ сортовъ,—въ особенности въ весеннее время; при этомъ
вновь предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи
обязательно представлять, согласно прежнихъ постановленій
Съѣзда, складчикамъ къ 1-му Января каждаго года при бли-
зительную вѣдомость, сколько и какихъ сортовъ свѣчей нуж-
но для ихъ церкви на 1-ое полугодіе.

78) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что труды подготови-
тельной ревизіонной комиссіи выполняемы съ должнымъ вниманіемъ
и полною и въ дальнѣйшемъ времени существованіе подготови-
тельной ревизіонной комиссіи считаетъ весьма полезнымъ.

№ 7320. 1913 года 78) Выразить отъ лица Съѣзда подго-
2 авг. *Утвержда-* товительной ревизіонной комиссіи во гла-
ется. *Еп. Θεодосій.* вѣ съ Предсѣдателемъ ея благодарность
за ея дѣятельность, при чемъ, въ виду окончанія полномочій
членовъ настоящаго Съѣзда, а слѣдовательно — и членовъ под-
готовительной ревизіонной комиссіи, когда къ Съѣзду 1914-го
года таковой уже не будетъ, поручить ревизіонной комиссіи
настоящаго Съѣзда обревизовать заводъ и за 1913 ый граж-
данскій годъ, не стѣняя ея временемъ производства ревизіи,
только-бы она представила свой отчетъ Съѣзду 1914-го года.

Вечернее засѣданіе 18-го іюня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Николай Назаревскій.

79) Прошеніе низшихъ служащихъ въ Смоленской Духовной Консистеріи на имя Его Преосвященства, Епископа Θεодосія, по вопросу объ увеличеніи содержанія ихъ съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 17-го іюня сего 1913 года за № 5970-мъ, о пересмотрѣ 32 ст. журнальнаго постановленія настоящей сессіи Съѣзда. № 7321. 1913 года 79) Принимая во вниманіе личное 2 авг. Утвержда- разъясненіе Секретаря Консистеріи Гос- ется. Еп. Θεодосій. подина Ярославцева о томъ, что одноко- пѣчная прибавка на бланковые синодальные листы не мо- жетъ быть разрѣшена Святѣйшимъ Синодомъ, который при- нимаетъ мѣры къ облегченію налоговъ съ церковей,—ассигновать въ семь 1913 году изъ суммъ Свѣчнаго завода 1200 рублей единовременно, съ тѣмъ, чтобы Консистерія представила въ Епархіальный Съѣздъ 1914 года отчетъ въ израсходованіи этихъ суммъ.

80) Докладъ Комиссіи по Епархіальной Богадѣльнѣ. Комиссія, разсмотрѣвъ представленныя Комитетомъ Богадѣльни приходо-расходныя книги за 1912 годъ съ оправдательными къ нимъ докумен- тами,—отчетъ за тотъ же годъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ, нашла, что приходо-расходныя книги велись правильно, оправда- тельные документы имѣются на лицо и вполне соотвѣтствуютъ статьямъ прихода и расхода, а равно и отчетъ составленъ правиль- но. Изъ отчета видно, что на содержаніе богадѣльни отъ 1911 г. оставалось наличными 3976 руб. 35 коп., билетами 3500 рублей, всего же оставалось наличными и билетами 7476 рублей 35 коп. Поступило на содержаніе Богадѣльни въ 1912-мъ году наличными 4938 руб. 62 коп., билетами 2100 рублей, итого 7038 руб. 62 к., всего же въ приходѣ за 1912 годъ съ остатками отъ 1911-го го- да наличными 8914 руб. 97 коп. и билетами 5600 руб. Израсхо- довано въ 1912 году: наличными—6863 руб. 12 коп. и билетами 300 рублей. Въ остаткѣ къ 1-му Января 1913 года наличными 2051 руб. 85 коп. и билетами 5300 руб., изъ коихъ по книжкѣ Сберегательной Кассы 1734 руб. 8 коп., а всего въ остаткѣ налич- ными и билетами 7351 руб. 85 коп. Средствами для содержанія

Богадѣльни служатъ слѣдующіе источники: 1) $\frac{1}{100}$ съ капитала 15790 рублей, а) пожертвованнаго вдовою священника села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, Татьяной Софроновой, б) заштатнаго протоіеря гор. Духовщины о. П. Клитвицъ и в) Протоіеря О. Сеньковскаго; 2) $\frac{1}{100}$ съ запаснаго капитала 5300 рублей, 3) взносы по 1 руб. за каждое полугодіе отъ причтовъ Епархіи и столько же отъ церквей; 4) ежегодные взносы отъ монастырей, общинъ Епархіи и отъ церквей Ярцевской мануфактуры по 25 руб. (Нѣкоторые монастыри и общины взносятъ по 4—10 рублей въ годъ).

№ 7322. 1913 года

2 авг. *Смотрѣно.* 80) Принять къ свѣдѣнію.

Еп. Θεодосій.

81) Докладъ Комиссіи о составѣ Комитета Богадѣльни, числѣ призрѣваемыхъ лицъ въ богадѣльнѣ, о пищевомъ довольствѣ и санитарномъ состояніи ихъ.

Комитетъ Богадѣльни состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя священника села Ольши, Смоленскаго уѣзда, Николая Лебедева, секретаря діакона Петропавловской церкви города Смоленска Аркадія Макаревскаго и казначея діакона Одигитріевской церкви Александра Сергѣева. Церковнымъ старостой Богадѣленской церкви состоитъ Николай Семеновичъ Троицкій.

Въ 1912 году призрѣвалось въ Богадѣльнѣ 36 старушекъ, содержаніе каждой призрѣваемой въ мѣсяцъ стоитъ 9 рублей $10\frac{5}{6}$ к., въ день приблизительно $30\frac{1}{3}$ коп. Состояніе здоровья призрѣваемыхъ, согласно отчету доктора Богадѣльни Ивана Семеновича Грѣхова, находилось въ удовлетворительномъ состояніи, несмотря на преклонный возрастъ призрѣваемыхъ. Въ теченіе сего 1912 года былъ одинъ только смертный случай— умерла вдова Клюквина, 83 лѣтъ.

№ 6604. 1913 года

7 іюля. *Читалъ. Еп.* 81) Принять къ свѣдѣнію.

Θеодосій.

82) Докладъ Комиссіи о произведенномъ имъ въ 1912-мъ году ремонтѣ.

Справка: Въ миувшемъ 1912 году Епархіальный Съездъ журнальнымъ постановленіемъ ст. 8 разрѣшилъ Комитету Богадѣльни, не выходя изъ представленной имъ суммы, произвести слѣдующій ремонтъ зданія богадѣльни:— проконопатить наружныя стѣны

(стоимость работы 51 руб.), перебрать потолки (16 руб. 36 коп.), исправить смазку на чердакѣ (50 рублей), сплотить перегородки (2 руб. 51 коп.), исправить окна (14 руб. 40 коп.), сдѣлать въ клозетѣ вытяжную трубу изъ кирпича (25 рублей), придѣлать къ двери въ клозетѣ пружину (2 руб.), окрасить полы и чердачную дверь обить парусиной (81 руб. 98 к.), перезамазать окна (15 р.), задѣлать потолки, зашпаклевать и окрасить бѣлилами (246 р. 80 к.), привести въ порядокъ внутри стѣны (897 руб. 83 коп.), въ холодномъ корридорѣ сдѣлать потолки и стѣны (13 рублей 55 коп.), подмазать и окрасить бѣлилами окна (52 руб. 75 коп.), въ умывальной поставить новые никкелированные краны (16 руб.), исправить вентиляторы (15 руб.), исправить три крыльца и ограду (65 руб.), стѣны въ дровяномъ сараѣ (10 руб.), вычистить поглащающій колодезь и устроить деревянную помойную яму (55 руб.), на непредвидѣнные расходы (69 руб. 84 коп.), а всего 1500 руб.

Изъ произведеннаго 14 іюня Комиссіей осмотра ремонта выяснилось, что изъ разрѣшеннаго прошлогоднимъ Съѣздомъ ремонта сдѣлано очень немногое, а именно: исправлены умывальники, перестлавлены полы въ кухнѣ, потолки въ комнатѣ больныхъ передвинуты, проконопачены 6 квадр. саженьей изъ наружныхъ стѣнъ, сдѣлана крышка для выгребной ямы, устроенъ изъ теса чуланъ въ кухнѣ, залиты известью потолки и исправленъ дровяной сарай, всего сдѣлано на сумму 222 р. 97 к. Незаконченность работъ, намѣченныхъ прошлогоднимъ Съѣздомъ, произошла по независящимъ отъ Комитета обстоятельствамъ. Комиссія нашла необходимымъ окончить всѣ работы, если прирѣвваемые останутся на Серебрянкѣ; если же Съѣздъ найдетъ необходимымъ переселить богадѣльныхъ въ Благовѣщенское въ этомъ или слѣдующемъ году, отъ затратъ на дальнѣйшій ремонтъ воздержаться. Въ санитарномъ отношеніи пожелать нужно многого и приложить особо-заботливое вниманіе по уходу за больными прирѣвваемымъ.

№ 6605. 1913 года 82) Принять постановленіе Комиссіи 7 іюля: Утвержда- объ окончаніи Комитетомъ ремонта въ етсѣ. Еп. Θεодосій. зданіи Богадѣлни и предложить ему обратитъ особенное вниманіе по уходу за больными прирѣвваемыми, а за труды Комитета по управленію богадѣльной — благодарить.

83) Докладъ Комиссіи по дѣлу о дарѣ вдовы тайнаго совѣтника г-жи Волковой. Въ виду яснаго заявленія жертвовательницы о ея искреннемъ пожеланіи открытія въ с. Благовѣщенскомъ въ этомъ же году богадѣльни и принимая во вниманіе, что тамъ и безъ особыхъ приспособленій можно помѣстить и сейчасъ до 25 старушекъ, и что содержать призрѣваемыхъ въ двухъ далеко отстоящихъ другъ отъ друга мѣстахъ (около 11 вер.) духовенству не подь силу, Комиссія нашла необходимымъ перевести въ этомъ же году всѣхъ призрѣваемыхъ въ Благовѣщенское, сдѣлавъ тамъ необходимую пристройку на средства запаснаго и остаточнаго капитала богадѣльни, который выражается въ настоящее время въ суммѣ 7000 рублей. Переведеніе богадѣльни въ Благовѣщенское необходимо теперь еще потому, чтобы выполнить припятаыя духовенствомъ по нотаріальному акту нѣкоторыя обязательства.

№ 6606. 1913 года 83) а) Избрать уполномоченныхъ Съѣзду 7 іюля. Утвержда домъ депутатовъ-священниковъ: М. Катся. Еп. Θεодосій. менцева, П. Синякова, Н. Лебедева и церковнаго старосту Г. Артамонова съ приглашеніемъ въ составъ означенныхъ лицъ членовъ Совѣта Съѣзда для переговоровъ съ подрядчикомъ и составленія приблизительной смѣты по устройству пристройки къ дарственнымъ помѣщеніямъ для призрѣваемыхъ въ с. Благовѣщенскомъ.

б) Для обслуживанія хозяйственныхъ нуждъ въ с. Благовѣщенскомъ предоставить Комитету право пріобрѣсти лошадь.

84) Докладъ Комиссіи по содержанію призрѣваемыхъ на Серебрянкѣ въ 1914 году; о переводѣ въ село Благовѣщенское 10-ти призрѣваемыхъ и предстоящихъ тамъ экстренныхъ расходахъ.

№ 6222. 1913 года 84) Приспособленіе зданія въ с. Благовѣщенскомъ для 10-ти призрѣваемыхъ 27 іюля. Утвержда г-го епископа. Еп. Θεодосій. поручить Комитету богадѣльни, непосредственно, за счетъ специальныхъ средствъ богадѣльни; отчетъ объ израсходованіи средствъ на упомянутый предметъ Комитетъ имѣеть представить Епархіальному Съѣзду 1914 года и

б) Въ виду рѣшеннаго вопроса о переводѣ призрѣваемыхъ съ Серебрянки въ с. Благовѣщенское—смѣту расхода на 1914 г. по содержанію призрѣваемыхъ на Серебрянкѣ не разсматривать.

85) Докладъ Комиссіи о возвращеніи богадѣльнѣ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, затраченныхъ ею 1100 р. изъ запаснаго капитала на покрытіе расходовъ по укрѣпленію за духовенствомъ дара г. Волковой.

№ 6611. 1913 года 85) Въ виду того, что и по затратѣ 7 іюля. *Согласенъ.* 1100 рублей запасный капиталъ остается

Еп. Θεодосій все таки приличнымъ (болѣе 7000 р.)—изыскивать новые источники покрытія этого расхода Съѣздъ не усматриваетъ особой нужды.

86) Докладъ Комиссіи о выраженіи благодарности больничному врачу богадѣльни.

№ 6223. 1913 года 86) За аккуратное, усердное и добросовѣстное исполненіе обязанностей, при 27 іюня. *Утвержда-* *ется. Еп. Θεодосій.* незначительной платѣ—всего 5 рублей за визитъ—Съѣздъ выражаетъ искреннюю благодарность отъ лица духовенства врачу Грѣхову.

87) Докладъ Комиссіи о томъ, что свободныхъ вакансій въ настоящее время въ богадѣльнѣ не имѣется, и что зачисленные кандидатами—Комитетомъ Шестакова и Съѣздомъ 1912 года Вѣра Ольховская и Марія Соколова и по сейчасъ остаются таковыми. За смертію одной изъ призрѣваемыхъ, Евфросиніи Марковой, послѣдовавшей 15 сего іюня, Комиссіа предлагаетъ Комитету принять въ богадѣльню на освободившееся мѣсто первую по времени зачисленія кандидатку Шестакову и на будущее время, при приѣмѣ и зачисленіи кандидатами, держаться строгой очереди.

№ 6607. 1913 года 87) Пожеланіе Комиссіи о приѣмѣ въ 7 іюля. *Утвержда-* богадѣльню и зачисленіи кандидатокъ *ется. Еп. Θεодосій.* отклонить, пока не будетъ оборудована богадѣльня въ с. Благовѣщенскомъ, а объ освободившейся вакансіи объявить теперь и впредь объявлять чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ.

88) Докладъ Комиссіи по прошенію вдовы псаломщика села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, Анны Побитовой о принятіи ея въ Богадѣльню.

№ 6608. 1913 года 88) Въ виду того, что Побитовой пре- 7 іюля. *Исполнить.* доставлены не всѣ документы, требуемые *Епископъ Θεодосій.* уставомъ богадѣльни, предложить Коми-

тету Богадѣльни затребовать отъ Побитовой необходимыя справки о ея бѣдности и по полученіи документовъ, Комитетъ Богадѣльни имѣетъ принять ее въ Богадѣльню, если она по усмотрѣнію Комитета будетъ того достойна и если не окажется лицъ, болѣе того нуждающихся.

89) Докладъ Комиссіи по прошенію Благочинническаго Собранія 3-го округа Смоленскаго уѣзда о принятіи въ Богадѣльню дочери умершаго священника села Коробина Маріи Уклонской, одна сестра которой уже призрѣвается въ этой богадѣльнѣ, съ запросомъ о томъ: совмѣстно-ли одновременное пребываніе въ Богадѣльнѣ двухъ сестеръ. Комиссія подобное явленіе считаетъ вполне допустимымъ.
*№ 6609. 19013 года 89) а) Предложить Комитету Богадѣль-
7 іюля. Утвержда- ни руководствоваться журнальными по-
ется. Еп. Θεодосій. становленіями настоящаго Съѣзда ст.
№ 87-й*

б) совмѣстное пребываніе въ Богадѣльнѣ одновременно двухъ сестеръ признать допустимымъ.

90) Докладъ Комиссіи о томъ, что одинъ изъ Членовъ Комитета, діаконъ Александръ Сергѣевъ уволился по прошенію вслѣдствіе разстроеннаго здоровья отъ занимаемой имъ должности казначея, другому же Члену діакону Макаревскому въ семь 1913-мъ году истекаетъ срокъ полномочій. Комиссія предлагаетъ предложить духовенству—просить діакона Макаревскаго, какъ человѣка уже знакомаго съ этимъ дѣломъ, продолжить службу въ Комитетѣ и на предстоящее трехлѣтіе; освободившееся же мѣсто Казначея представить священнику Никодиму Ракитскому, отъ котораго поступило въ настоящій Съѣздъ о томъ прошеніе. О представленіи же къ наградѣ, по рекомендаціи Совѣта Съѣзда, члена Комитета діакона Макаревскаго за его шестилѣтніе труды—имѣетъ сужденіе на общемъ собраніи Съѣзда.

*№ 6225. 1913 года 27 іюня. Утверждается. Діаконъ
Макаревскій награжденъ уже и Епископскимъ благослове-
ніемъ и благословеніемъ Св. Синода. Консисторія обсудитъ,
чьмъ можно наградить еще діакона Макаревскаго. Епи-
скопъ Θεодосій.*

90) а) Просьбу священника Никодима Ракитскаго о замѣщеніи его на освободившееся мѣсто казначея - отклонить;

б) діакона Макаревскаго, какъ человѣка уже знакомаго съ дѣлами Комитета и полезнаго, просить продолжить свои труды въ составѣ Комитета богадѣльни и на предстоящее трехлѣтіе, а за его шестилѣтніе ревностные труды по дѣламъ богадѣльни ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи его Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею грамоты.

91) Прошеніе діакона Андрея Кобранова о принятіи его въ члены Комитета богадѣльни.

Справка. Словесное заявленіе предсѣдателя Комитета священника Н. Лебедева о полезной дѣятельности діакона Андрея Кобранова, проявленной имъ въ бытность его въ теченіе пяти лѣтъ въ составѣ Комитета.

№ 6224. 1913 года 91) Принять діакона Кобранова членомъ въ составѣ Комитета богадѣльни. 27 іюня. Утверждается. *Еп. Θεодосій.*

92) Словесное предложеніе предсѣдателя Съѣзда о награжденіи предсѣдателя Комитета священника Лебедева за его труды по управленію богадѣльнею.

№ 7323. 1913 года 92) Просить Его Преосвященство (и 2 августа. Согласимъ почтительнѣйше просимъ) наградить священника с. Ольши Николая Лебедева, въ порядкѣ постепенности, за его полезную дѣятельность по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовенства епархіи.

93) Докладъ Комиссіи по прошенію смотрительницы богадѣльни Елизаветы Смирновой о прибавкѣ ей жалованья за 16-лѣтнюю усердную службу ея.

№ 6226. 1913 года 27 іюня. На прибавку жалованья смотрительницѣ богадѣльни согласенъ, но не вижу основаній освободить ее отъ веденія кухоннаго журнала. На эту обязанность указываетъ прямо 19 § инструкціи для смотрительницы богадѣльни. *Епископъ Θεодосій.*

93) За 16-лѣтнюю полезную и усердную службу въ должности смотрительницы богадѣльни Елизаветы Смирновой—поощрить ее прибавкою къ жалованью ежемѣсячнымъ трехрублевымъ вознагражденіемъ и освободить ее отъ веденія кухоннаго журнала; эту обязанность возложить на секретаря Комитета.



Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	499
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	508
Отъ Ректора Смоленской Духовной Семинаріи	509
Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета	510

II. Отдѣль неоффиціальный.

Къ вопросу о трупосожиганіи	763
Настоятельскіе помощники. (Къ епархіальному пастырскому собранію). <i>Свящ. І. Волковъ</i>	767
Духовенство и сельское хозяйство („Россія“)	769
Изъ жизни епархіи	773
Иноепархіальныя извѣстія	778
Лѣтопись церковно-общественной жизни	780
<i>Приложеніе.</i> Журналы іюньскаго Епархіальнаго Съѣзда. 17—48	
Бѣльскій уѣздъ. (Продолженіе)	113—128

