

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫССЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ поданнымъ:

30-го сего апрѣля, въ Корфу совершено Бракосочетаніе Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашея, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Маріею Георгіевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашея событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Георгія Михайловича Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполнѣ убѣждены, что вѣрные поданные Наши

соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему Богу о дарованіи постояннаго неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 30-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія-же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село
30-го апрѣля 1900 года.

Высочайшая грамота.

Преосвященному Иларіону, епископу Полтавскому и Переяславскому.

Многоплодное архиастырское служеніе ваше, отличающееся неутомимыми трудами и попечительностію о духовномъ преуспѣяніи ввѣренной вамъ паствы и о распространеніи въ ней при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ истиннаго народнаго просвѣщенія, всегда привлекало къ дѣятельности вашей особое Наше вниманіе.

Желая явить вамъ новый знакъ Монаршаго благоволенія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго, коего знаки, при семъ препровождаемые, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличнo—усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣдыванія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высококорржественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды. *Награждаются орденами: Св. Анны 2-й степени—статскій совѣтникъ преподаватель Полтавской духовной семинаріи Григорій Мартиновичъ; Св. Анны 3-й степени—статскій совѣтникъ преподаватель Полтавской духовной семинаріи Александръ Ванчаковъ; Св. Станислава 3-й степени—коллежскіе ассесоры: преподаватель той же семинаріи Владиміръ Ильинскій; столоначальникъ Полтавской духовной консисторіи Николай Легатовъ.*

Предоставляются права государственной службы съ причисленіемъ въ 3-му разряду канцелярскихъ служителей вольнонаемному писцу правленія Роменскаго духовнаго училища—лично почетному гражданину Іосифу Майфету.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: а) за службу по епархіальному вѣдомству, по Полтавской епархіи: а) *орденомъ Св. Анны 3-й степени—церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Василій Штененко; гор. Полтавы, кафедральнаго Успенскаго собора протодіаконъ Даніиль Гайдамакинъ; законоучитель Прилукской мужской гимназіи, священникъ Михаилъ Румянцева; церкви села Глинска, Зеньковскаго уѣзда, священникъ Гермогенъ Дубя-*

ный; б) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, безъ украшений*—настоятельница Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, игуменія *Олимпиада*; б) за службу по гражданскому вѣдомству: *орденомъ св. Анны 2 степени*—законоучитель Дравовскаго сельскаго двухкласснаго министерскаго училища, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Билинскій*.

І.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14—19 апрѣля 1900 г. за № 1483, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за услуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Полтавской епархіи: а) *палицею*—Преображенской церкви мѣстечка Горошино, Хорольскаго уѣзда, протоіерей *Іоаннъ*

Ушацкій; б) *саномъ игумена*—управляющій Переяславскимъ Вознесенскимъ монастыремъ, іеромонахъ *Геннадій*; в) *саномъ протоірея*—церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Богацкій*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Усовки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Андріевскій*; гор. Гадяча, Преображенской церкви священникъ Петръ *Храпковъ*; церкви села Сарь, Гадячскаго уѣзда, священникъ Петръ *Дублянскій*; гор. Переяславля, Архистратіго-Михайловской церкви священникъ Макарій *Соховичъ*; церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Щербина*; церкви села Зубаней, Хорольскаго уѣзда, священникъ Петръ *Нестеровскій*; законоучитель Лубенской мужской гимназіи, священникъ Николай *Копя-Овдѣнко*; церкви села Іордановки, Зеньковскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Субботинъ*; гор. Переяславля, Петро-Павловской церкви священникъ Павелъ *Гороновичъ*; церкви села Писаревки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Николай *Погода*; церкви села Рогиниць, Роменскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Румицкій*; гор. Хорола, Покровской церкви священникъ Антоній *Воротелякъ*; церкви мѣстечка Опошне, Зеньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Кутенко*; церкви села Супруновки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Самсонъ *Сребницкій*; церкви села Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Евѣмій *Мурашко*; гор. Прилукъ, соборной Рождество-Богородичной церкви священникъ Александръ *Андріевскій*; д) *камилавкою*—гор. Прилукъ Рождество Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Василій *Никифоровъ*; гор. Золотоноши, Свято-Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Волковъ*; церкви села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Роговенко*; церкви села Письменныхъ Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Левъ *Сокологорскій*; цер-

кви села Пологъ-Яненокъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Николай *Богдановичъ*; Ладинскаго Покровскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Сулятицкій*; церкви села Савинець, Лубенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Демяновскій*; церкви мѣстечка Омельника, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Даніилъ *Бъленскій*; церкви мѣстечка Орлика, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Лавръ *Симоновскій*; церкви хутора Бакая, Хорольскаго уѣзда, священникъ Александръ *Пирскій*; церкви села Худолѣвки, того же уѣзда, священникъ Адрианъ *Мойсъяха*; гор. Кобелякъ, Георгіевской церкви священникъ Николай *Якубовскій*; церкви села Борокъ, Гадячскаго уѣзда, священникъ Андрей *Тесенко*; церкви села Галки, Роменскаго уѣзда, священникъ Григорій *Андріевскій*; церкви села Байракъ Полтанскаго уѣзда, священникъ Александръ *Соборницкій*; церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, священникъ Авраміи *Димаревъ*; церкви села Бакумовки, Миргородскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Соборницкій*; церкви села Денець, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Филаретъ *Павловскій*; церкви мѣстечка Пирлѣва, того же уѣзда, священникъ Даніилъ *Комарецкій*; гор. Полтавы, Троицкой церкви священникъ Георгій *Богацкій*; церкви села Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михайлъ *Павелковъ*; гор. Лубень, соборной Рождество-Богородичной церкви священникъ Іоаннъ *Богдановскій*; гор. Лубень, Троицкой церкви священникъ Θεодосій *Лебединскій*; церкви села Ручекъ, Гадячскаго уѣзда, священникъ Амвросій *Язловскій*; церкви села Кручи, Пирятинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Горуновичъ*; церкви села Скопецъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ефимовичъ*; церкви села Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, священникъ Александръ *Дуброва*; церкви села Надеждина, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Сиговскій*; церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда,

священникъ Георгій *Колесниковъ*; церкви мѣстечка Сѣнчи, того же уѣзда, священникъ Герасимъ *Ежкунъ*; церкви села Шиловки, Зѣньковского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Чебановъ*; церкви села Заичинець, того же уѣзда, священникъ Теодоръ *Честныйшій*; церкви села Войнинецъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Григорій *Абламскій*; церкви села Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Левъ *Дятеловичъ*; церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Зеленскій*; церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Алексій *Клепачевскій*; церкви села Чернобай, того же уѣзда, священникъ Василій *Романчукій*; духовникъ Полтавской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ *Тимошевскій*; Красногорскаго Іоанно-Богословскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Андрей *Мищенко*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою* — Свято-Троицкаго Велико-Будищскаго монастыря монахиня *Никандра*.

II.

Архіерейскія служенія.

16 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ Иваненко.

17 апрѣля, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ

совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Павелъ Иваненко и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви м. Малой-Перещепины, Константиноградскаго у., Матеей Симіоновъ.

23 апрѣля, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезаименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе: 30 марта—предсѣдателю попечительства Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго у., Митрофану *Кулишу* и казаку Симеону *Ѳедоренко* за пожертвованіе ими на устройство въ приходской церкви новыхъ предѣльныхъ иконостасовъ,—1-мъ 100 руб. и 2-мъ 25 руб.; прихожанамъ Михайловской церкви с. Зувевецъ, того же уѣзда, купцу Матеею *Добряку*, помѣщику Іакову *Янкевичу*, помѣщику Василию *Старову*, казакамъ Артемію и Іоанну *Добрякамъ*, и казачкѣ Евгеніи *Іоашенковой* за устройство на свои средства въ приходской церкви горняго мѣста на 510 руб.; 12 апрѣля попечителю церковно-приходской школы Михайловской церкви с. Еркевецъ,

Переяславскаго у., потомственному почетному гражданину Василию Васильевичу *Коничковскому* за пожертвованіе имъ на устройство мѣстной церковно-приходской школы 100 р.; землевладѣльцу Константину Іоанновичу *Подорожжскому* и женѣ его *Надеждѣ* Михайловнѣ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р. каждымъ и завѣдующему школой священнику Митрофану *Яновскому* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб. отъ лица Его Преосвященства объявляется душевная благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Господня.

Предоставлены: священническое мѣсто—22 марта окончившему курсъ Полтавской духов. семинаріи Василию *Андріевскому* при Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у.; 1-е *діаконское мѣсто*—15 апрѣля псаломщику Рождество Іоанно-Предтеченской церкви с. Дмитровки Константиноградскаго у., Іустину *Жадько-Базилевичу* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены: а) въ санѣ *священника* 17 апрѣля псаломщикъ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Иваненко* къ Михайловской церкви с. Бруссін, Полтавскаго у; б) 17 апрѣля—*во діакона* псаломщикъ Николаевской церкви с. Малой-Перещенины, Константиноградскаго у., Матеей *Семіоновъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены бархатными фіалетовыми скуфьями 15 апрѣля *священники:* Р.-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у., Стефанъ *Фесенко*; Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго у., Гавріиль *Павелковъ* за отлично усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками 20 апрѣля *священники:* Покровской церкви с. Борщова, Переяславскаго у., Михаилъ *Савицкій*; Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки,

Прилукскаго у., Георгій *Голобородко* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ и по должности законоучителей въ приходскихъ церковныхъ школахъ.

Опредѣленъ 21 апрѣля заштатный священникъ Троицкой церкви м. Песчаной, Золотоношскаго у., Михаилъ *Михновскій* къ Николаевской церкви с. Бубновской Слободки, того же уѣзда, на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 29—марта сынъ псаломщика Андрей *Петровскій* къ Троицкой церкви с. Ивановки, Роменскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы, на мѣсто уволеннаго Іоанна *Клепачевскаго*; 5 апрѣля: уволившійся изъ II кл. Полтавской духов. семинаріи Григорій *Бобро* къ Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго у.; сынъ мѣщанина Сергій *Паллоха* къ Михайловской церкви с. Будъ, Зѣньковскаго у., и. д. псаломщика; бывший псаломщикъ Николаевской церкви м. Поповки, Миргородскаго у., Василій *Сулятицкій* къ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго у.; бывший псаломщикъ Покровской церкви с. Перекоповки, Роменскаго у., Алексѣй *Покасовскій* къ Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго у.; уволившійся, изъ III кл. Полтавской духов. семинаріи Іоаннъ *Ващенко* къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у.

Перемѣщены: 29 марта—*протоіерей* Петро-Павловской церкви с. Великой-Шавловки, Зѣньковскаго у., Василій Базилевичъ и священникъ Соборно Михайловской церкви г. Зѣнькова Іоаннъ *Врамаренко*—одинъ на мѣсто другого, при чемъ 1-й уволенъ отъ должности Зѣньковскаго градскаго благочиннаго; *священники:* Кресто-Воздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго у., Стефанъ *Дыганенко* къ соборной церкви г. Зѣнькова; Воскресенской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у., Анатолій *Кона-Овдѣнко* къ Тро-

ицкой церкви г. Зѣнькова; той же Троицкой церкви Петръ *Грамаренко* къ Р.-Богородичной церкви с. Великой-Кара-тули Переяславскаго у., соборной церкви г. Зѣнькова Иоаннъ *Гиренко* къ Введенской церкви с. Охонецъ, Прилукскаго у.; 17 апрѣля — *псаломщикъ* Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго у., Симоонъ *Недоступъ* къ Свято-Духовской церкви с. Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 21 марта заштатный протоіерей Успенской церкви г. Кобелякъ Игнатій *Жерновъ* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая *Ширскаго*; 1 мая Преображенской церкви г. Зѣнькова Григорій *Клименко* — Зѣньковскія градскимъ благочиннымъ; 17 апрѣля ш. д. благочиннаго VI округа, Роменскаго у., священникъ Троицкой церкви с. Чернечей — Слободы, Роменскаго у., Кирилль *Солянковъ* благочиннымъ.

Уволены заштатъ 21 марта *священники:* Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго у. Стефанъ *Васильевъ*; Николаевской церкви с. Бубновской-Слободки, Золотоношскаго у., Григорій *Бьлоусовъ* согласно прошенію и по болѣзненному состоянію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 21 марта *священникъ*, Параскевievской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у., Максимъ *Миславскій*; 9 апрѣля второй *псаломщикъ* Троицкой церкви м. Песчаной, Золотоноцскаго у., Евѣмій *Пухтинскій*.

IV.

ОТЧЕТЪ

епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 189⁹/₁₀ учебный годъ.

(Продолженіе *).

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы) лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. На сколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Завѣдующими и законоучителями почти во всѣхъ церковныхъ школахъ состояли мѣстные приходскіе священники; только въ немногихъ случаяхъ законоучителями были діаконы, и въ исключительныхъ случаяхъ свѣтскія лица. Учителями также были по преимуществу лица, состоящіе въ клирѣ—діаконы и псаломщики; ихъ было больше половины всего состава учителей. Вообще замѣтно, что учащіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ разныхъ вѣдомствъ представляютъ собою весьма непостоянный текущій составъ, что зависитъ отъ многихъ причинъ. Однако нельзя сказать этого объ учащихся въ церковныхъ школахъ изъ среды клира: каждый изъ нихъ учительствуетъ почти все время своей службы въ клирѣ т. е. постоянно. Учащіе изъ среды клира, какъ показала школьная жизнь наша, являются наиболѣе устойчивымъ, опредѣленнымъ и твердымъ элементомъ

*) См. 14 № офиц. ч. Полтавск. Епарх. Вѣд. 1900 г.

учительскаго персонала. То обстоятельство, что учителя изъ среды клира иногда должны быть отрываемы отъ школы, для совершенія церковныхъ требъ, не являетъ собою сильнаго возраженія противъ учителей-псаломщиковъ. Дѣло въ томъ, что учителями состоятъ псаломщики по большей части въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется на лицо два псаломщика, изъ коихъ одинъ состоитъ учителемъ, а другой участвуетъ въ совершеніи требъ. Что касается такихъ случаевъ, когда учителемъ состоитъ единственный въ приходѣ псаломщикъ, тамъ при школѣ обычно бывають практиканты или помощники, замѣняющіе отсутствующаго по временамъ учителя *). Въ составѣ правоспособныхъ учительницъ главную часть представляютъ собою лица, окончившія курсъ женскаго епархіальнаго училища. Получившія въ епархіальномъ училищѣ образованіе учительницы болѣе половины занимали мѣста въ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ; но несомнѣнно, что онѣ наиболѣе подходящія и желательныя учительницы для женскихъ церковныхъ школъ. Практиканты или помощники учителей были главнымъ образомъ изъ среды лицъ, ищущихъ псаломщицкой службы, согласно существующему о семъ распоряженію Его Преосвященства. Допускались по школамъ въ качествѣ практикантовъ и практикантокъ также бывшіе воспитанники и воспитанницы этихъ школъ. Практиканты и практикантки бывали

*) *Примѣчаніе.* Совмѣстимость службы учительской съ должностію псаломщика фактически признается даже земствами. Въ с. *Мойсинахъ* Золотоношскаго уѣзда, псаломщикъ И. Михновскій состоитъ учителемъ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ. Въ томъ-же уѣздѣ въ м. *Ирклѣвъ* А. Концевичъ (нынѣ священникъ) совмѣщаль должность псаломщика и учителя въ мѣстномъ земскомъ училищѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и за учительскую службу отличенъ былъ наградами. Въ с. *Засуль* Роменскаго уѣзда, псаломщики братья Рублевскіе много лѣтъ занимаютъ въ мѣстныхъ земскихъ училищахъ. Есть и другіе подобныя примѣры въ епархіи.

обыкновенно по тѣмъ школамъ, гдѣ вели дѣло опытные учителя и учительницы.

Законоучители почти во всѣхъ церковныхъ школахъ несли свой трудъ бесплатно; вознагражденіе получала только незначительная часть ихъ въ полусотнѣ школъ. Учители и учительницы вообще получали небольшое вознагражденіе; но и между ними бесплатно занимались около полусотни учителей изъ клира и около полусотни свѣтскихъ учителей. По общему голосу всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей и Отдѣленій, завѣдующіе школами священники и законоучители въ большинствѣ своемъ относились къ школамъ и къ своимъ обязанностямъ съ любовью и стараніемъ, по сознанию своего пастырскаго церковно-просвѣтительнаго долга. Попеченіе ихъ о школахъ выражалось не только въ общемъ заведываніи, но въ подыскиваніи лицъ учащихся, въ приобретеніи учебныхъ книгъ и всего необходимаго для школы. Кромѣ того, нѣкоторыми изъ завѣдующихъ изысканы значительныя средства для устройства церковно-школьныхъ зданій, при чемъ иные полагали на это дѣло и немалыя личныя средства. При отсутствіи опредѣленныхъ сколько набудь достаточныхъ средствъ и при наличности нерѣдко противодѣйствія—вести дѣло устройства и благоустройства школъ составляло для труженниковъ церковной школы совершенный подвигъ, который вполнѣ оцѣненъ можетъ быть только безпристрастнымъ историкомъ. Учители и учительницы вмѣстѣ съ своими о.о. завѣдующими также въ громадномъ большинствѣ школъ прилагали все стараніе къ надлежащему веденію своего учебно-воспитательнаго дѣла. Проявившіяся въ дѣлѣ несовершенства зависѣли чаще всего отъ недостатка средствъ; а затѣмъ отъ малоподготовленности самихъ учащихся, и рѣже отъ ихъ нерѣдкнн. Несовершенство лицъ учащихся и ихъ дѣла имѣло мѣсто собственно въ школахъ грамоты, гдѣ за дѣло принимались

лица безъ всякаго школьнаго опыта, на какowe случаи вездѣ обращено было особѣе вниманіе церковно-школьной инспекціи.

Наиболѣе ревностно и съ любовію относились къ своему дѣлу слѣдующіе законоучители, учителя и учительницы.

Гадячскій уѣздъ. Законоучители: Гадячской Преображенской женской церковно-приходской школы—священникъ Петръ Храпковъ, Вельбовской—свящ. Іоаннъ Петровскій, Сергѣевской—свящ. Григорій Никифоровъ, Лютенской Успенской церковно-приходской школы—свящ. Григорій Киріевъ, Красно-Лукской—свящ. Григорій Чесановъ, Велико-Будищской женской церковно-приходской школы—свящ. Никаноръ Данилевскій, Липово-Долиновской Благовѣщенской школы грамоты—свящ. Николай Мартиновичъ, Сарской Николаевской женской церковно-приходской—свящ. Петръ Дубянскій, Капустинской церковно-приходской и трехъ хуторскихъ школь грамоты—свящ. Георгій Базилевскій, Калмыковскихъ школь грамоты—свящ. Стефанъ Кремянскій, Плъшивецкой церковно-приходской школы—свящ. Александръ Яновскій, Подолковской—свящ. Мелетій Кремянскій, Рашевской Христо-Рождественской—свящ. Михайль Косяченко, Тимошеевской—свящ. Николай Левицкій, Броварковской школы грамоты—свящ. Меодій Браташевскій. *Учители и учительницы:* Лютенской Успенской церковно-приходской школы—Виталій Киріевъ и діаконъ Константинъ Тимошевскій, Тимошеевской—Софія Васильева, Подолковской—Любовь Трояновская, Гадячской Преображенской женской церковно-приходской школы—Людмила Храпкива и псаломщ. Григорій Чумаковъ, Велико-Будищской—Евгенія Данилевская, Дудчинской церковно-приходской школы—Екатерина Орловская, Сергѣевской женской—псаломщикъ Копа-Овдѣенко, Сарской Николаевской—Θеодосія Шулженко, Рашевской Христо-Рождественской церковно-приход-

ской школы—діаконъ Іоаннъ Списовскій и псаломщикъ Аѳанасій Рогозянскій; Рашевской Успенской—діаконъ Павелъ Грекъ, Плѣшивецкой—псал. Петръ Яновскій, Штышевской школы грамоты—Арсеній Потапенко, Лютенской—Аѳанасій Кацюба, Гадячской Михайловской женской—псал. Іоаннъ Верещака, Татариновской школы грамоты—Петръ Свяченскій, Саевской—Іоаннъ Товстый, Калмычанской—Игнатій Борщъ, Васюхновской—Стефанъ Васюхновъ.

Золотоношскій уездъ. Законоучители въ церковно-приходскихъ школахъ: Золотоношской соборной—діаконъ (нынѣ священникъ) Владиміръ Роговенко, Безпальчевской—священникъ Порфирій Гороновичъ, Жерноклеевской—свещ. Іоаннъ Гороновичъ, Богодуховской—свещ. Адрианъ Волковъ, Драбовской—свещ. Николай Бутковъ, Еремѣевской—свещ. Дмитрій Ващинскій и Іоаннъ Чачковъ и діаконъ Симонъ Петрановскій, Жовнинской—свещени. Александръ Россинскій, Каврайской—свещ. Іоаннъ Денисенко, Красіоновской—свещ. Петръ Денисенко, Мало-Каневецкой—свещ. Петръ Негевичъ, Плешканевской—свещ. Феодоръ Виговскій, Скоролистинской—свещ. Григорій Чубовъ, Богушково-Слободской—свещ. Николай Данилевскій, Васютинской—свещ. Михаилъ Чубовъ, Денежской церковно-приходской и грамоты—свещ. Филаретъ Павловскій, Димонтовской—свещ. Адрианъ Соколовскій, Законоучители школъ грамоты: Левченковской—свещ. Порфирій Гороновичъ, Гельмязовской Николаевской—свещ. Михаилъ Коломійцевъ, Демковской—свещ. Николай Поповъ (онъ же и учитель), Крупской—свещ. Исидоръ Адамовичъ, Клищинской—свещ. Василій Мурашко, Ляцовой—свещ. Іаковъ Антоновскій, Лихолѣтской—свещ. Гавріиль Боровскій, Налѣсннанской—свещени. Василій Чубовъ, Николаевской—свещ. Стефанъ Устимовичъ, Софіевской—свещ. Николай Богадкій, и женскихъ: Велико-Буромской—свещ. Ипполитъ Прокопенко, Келебердянской—

свщ. Николай Срібный, Крестителевской—свщ. Павел Падалка, Матвѣвской—свщ. Михаилъ Богаевскій. *Учители и учительницы* церковно-приходскихъ школъ: соборной Успенской г. Золотоноши—Кладія Носенко и Николай Андріевскій, Драбовской—діаконъ Никита Опрышко, Жерноклеевской—псаломщикъ Симеонъ Гороновичъ, Еремѣевской—псаломщики Павелъ Крикуновскій и Іоаннъ Малиновскій, Жовниинской—псаломщикъ Іоаннъ Кривусѣвъ, Красноновской—псал. Петръ Мазецкій, Каврайской—Анна Денисенко и діаконъ Михаилъ Хандажевскій, Чернобаевской—Татіана Максимовичъ и псаломщикъ Павелъ Грозинскій, Малоканевецкой—псаломщикъ Александръ Матвѣвъ и Анна Божко-Божинская, Плешканевской—діаконъ Михаилъ Лабунцевъ и Софія Димара, Скородистинской—псаломщикъ Ѳеодоръ Устимовичъ, Богушково-Слободской—Марѳа Свѣченская, Васютинской—діаконъ Стефанъ Орда, Анна Безкоровайная и псаломщикъ Михаилъ Яновскій, Домонтовской—псаломщикъ Іоаннъ Скорякорь, Денежской—Емилія Якубовская; и школъ грамоты: Бойково-Слободской—псаломщикъ Гавріиль Сагарда, Гельмязовской—Василій Пономаренко, Денежской—псаломщикъ Ѳеодоръ Симоновъ, Крупской—псаломщикъ Ілія Терешкевичъ, Клищинской—Марія Андріевская, Красногорскаго монастыря—послушницы Дарія Никогдина и Матрона Бабичева, Софіевской—Андрей Долгій, Налѣснянской—псаломщикъ Іоаннъ Базилевскій, Велико-Буромской—Анна Чубова, Келебердянской—Наталія Миславская, Крестителевской—Ѳеодоръ Сулятицкій и Матвѣвской—Елена Молчанова.

Зньковскій уѣздъ. *Законоучители* школъ: Велико-Будищескихъ—свщ. Іоаннъ Костенко и священн. Виталій Костецкій, Николаевской—свщ. Викторъ Клименко, Лютењско-Будищеской—свщ. Григорій Легейда, Власовской—свщ. Ѳеодоръ Аксюкъ, Шилевской—свщ. Іоаннъ Чеба-

новъ, Зѣньковской Покровской—свщ. Григорій Роговенко, Ковалевской—свщ. Іаковъ Богаевскій, Загруновской—свщ. Іоаннъ Фесенко-Навротскій, Заячинецкой—свщ. Θεодоръ Честнѣйшій, Велико-Будицкой монастырской женской двух-классной школы—свщ. Димитрій Давидовъ. Изъ наиболѣе ревностныхъ учителей Зѣньковское Отдѣленіе отмѣчаетъ слѣдующихъ *учителей и учительницъ* церковно-приходскихъ школъ: с. Великой-Павловки—Ольга Крамаренко и діаконъ Іоаннъ Засядко, с. Шиловки—діаконъ Евѣмій Веніаминъ, х. х. Удовиченковыхъ—псаломщикъ Іоаннъ Мартиновичъ, Троицкой г. Зѣнькова—Татіана Аксюкъ, с. Старыхъ-Млинъ—діаконъ Евсигній Запороженко, м. Великихъ-Будищъ Николаевской школы—Софія Костенко, того же мѣстечка Троицкой школы—псаломщикъ Родіонъ Янушъ и учитель пѣнія Николаевской женской школы м. Великихъ-Будищъ—псаломщикъ Маркъ Мищенко, м. Опошне Троицкой женской—Марія Кутенко, с. Лазьковъ—Елена Гайдамакина, с. Николаевки—псаломщикъ Θεодоръ Друневскій, с. Кирилло-Анновки учитель онъ-же и законоучитель діаконъ Аѳанасій Чижевскій и его помощникъ Павелъ Мареха, с. Лютењскихъ-Будищъ—Раиса Познякава. *Учители и учительницы* школъ грамоты: с. Ступокъ—псаломщикъ Георгій Хоба, с. Тарасовки—Анастасія Крамаренко, с. Заячинець—Марія Мильгевская, с. Николаевки—Васса Безрукъ, м. Опошне Покровской—псаломщикъ Борисъ Негеевичъ, Архистратіаго-Михайловской—псаломщикъ Николай Лосіевскій, и х. Воскобойникова—қозакъ Константинъ Овсій.

Кобелякскій уѣздъ. Законоучители школъ: Кобелякской Георгіевской церковно-приходской школы—свщ. Николай Якубовскій, Ново-Сенжаровской Михайловской—протоіерей Петръ Киріевъ, Маячской—свщ. Θεофилъ Булдовскій, Царичанской Михайловской—свщ. Гавріиль Степанченко, Царичанской Успенской—свщ. Іоаннъ Ващинскій, Мар-

ковской—свещ. Димитрій Судаковъ, Сухо-Маячской—свещ. Иаковъ Каменецкій, Солошинской—свещ. Леонидъ Пирскій, Бреусовской—свещ. Константинъ Навротскій, Китайгородской Успенской—свещ. Григорій Сементовскій, Китайгородской Николаевской—свещ. Симеонъ Поповиченко, Озерской—свещ. Аѳанасій Затворницкій, Кишенской Преображенской—свещ. Василій Трипольскій, Кишенской Николаевской—свещ. Владиміръ Щитинскій, Письменской—свещ. Аѳанасій Сокологорскій, Сокольской Покровской—свещ. Петръ Воблый, Лучанской—свещ. Николай Яновскій и Омельничей—діаконъ Іоаннь Яншинъ, Козельщанскихъ школъ—свещ. Ѳеодоръ Зубковскій. *Учители и учительницы:* соборной церковно-приходской школы—діаконъ Аѳанасій Закаблукъ и псаломщикъ Петръ Левицкій, Кобелякской Георгіевской—псаломщикъ Петръ Плахотинъ и Елена Бегма, Ханделѣвской—псаломщикъ Андрей Зубковъ и Валентина Каменецкая, Сухо-Маячской—Матрона Громницкая, Царичанской—Неонила Тонконогова, Григоровской—діаконъ Леонидъ Киріевъ, Озерской—Надежда Левинъ, Дригино-Плотинской—діаконъ Іоаннь Сокологорскій и Александра Ващинская, Лелюховской—Екатерина Коробкина, Ивановской—Зинаида Каменецкая, Пасѣшной—Ѳеодосій Головка, Марковской—діаконъ Константинъ Штепенко, Ново-Сенжаровской Николаевской—Марія Онищенко, Кишенской Преображенской—діаконъ Антоній Рожевскій, Бродчанской—псаломщикъ Іосифъ Чумаковскій, Канавской—Ксенія Мацкова, Омельничей—Марія Яншина, Дрыждовской—Антонина Сычева, Улиновской—діаконъ Григорій Мильгевскій и Евфросинія Мильгевская, Комаровской—Софія Шамраева, Переволочанской—Юлія Яковенко, Сокольской Іоанно-Богословской—Зинаида Прихожая, Лучанской—псаломщикъ Константинъ Холявинъ, Козельщанской монастырской двухклассной женской школы—Ксенія Михайловская и Зинаида

Храпкива, Козельщанской монастырской одноклассной школы—Зинаида Афанасьева.

Константиноградскій уѣздъ. Законоучители: Бердянской церковно-приходской школы—свящ. Афанасій Костенко, Семеновской женской и Дмитровскихъ—свящ. Симеонъ Зубковъ, Заплавскихъ школь—свящ. Харитонъ Прокопенко, Никольской—свящ. Орестъ Мининъ, Орчиковой-Чернетчины женской церковно-приходской школы—свящ. Григорій Рудичевъ, Федоровской женской—свящ. Іоаннъ Житецкій, Залинейновской женской школы грамоты—свящ. Платонъ Костенко, Руновщинской женской—свящ. Іаковъ Савченко, Климовской—свящ. Николай Кудрявцевъ, Крутой-Балки—Владиміръ Головковъ. *Учители и учительницы:* Андреевской церковно-приходской школы—діаконъ Андрей Дарагановъ, Власовской—псаломщикъ Іаковъ Ольшанскій, Старовѣровской Николаевской—діаконъ Георгій Якубовскій, Дмитровской—Григорій Клепачевскій, Заплавской—псал. Григорій Лихошвай, Нехворощанской Михайловской мужской—діаконъ Іоаннъ Богадкій, Нехворощанской Михайловской женской—Анна Высоцкая, Зачепиловской женской—Анна Стрышинская, Ново-Парофіевской—Анна Базилевичъ, Карловской школы грамоты—псаломщикъ Василій Дубинскій, Старовѣровской Богословской—псал. Петръ Голобородько, Руновщинской женской школы грамоты—псал. Константинъ Гришковъ, Михайловской—Анна Кобзарева, Кустоловской—Марія Юзефовичъ.

Изъ поименованныхъ по Константиноградскому уѣзду завѣдующихъ школами священниковъ А. Костенко, С. Зубковъ, Г. Рудичевъ, кромѣ ревностнаго преподаванія Закона Божія, позаботились въ отчетномъ году о устроеніиъ причинныхъ для своихъ школь нарочитыхъ помѣщеній; священникъ І. Житецкій расположилъ сельское общество и приходское попечительство къ ежегодному пособію на школу

въ количествѣ 50 рублей; священникъ О. Мининъ и по-
 чительница школы жена его Стефанида С. Минина, кромѣ
 общей рачительности о жизнедѣятельности школы, содер-
 жать свою школу на личныя средства съ ежегодною затра-
 тою на нее ста рублей; священникъ Н. Кудрявцевъ, кромѣ
 исправнаго преподаванія Закона Божія, лично обучалъ уче-
 ницъ своей школы и пѣнію.

Кременчугскій уездъ. Законоучители школь: Омель-
 никской Петро-Павловской—свящ. Евграфъ Штепенко.
 Градижской Покровской—свящ. Александръ Махаринскій,
 Твердохлѣбовской—свящ. К. Черняшевскій, Песковской—
 свящ. П. Якубовскій, Глобинской—свящ. Іоаннъ Стефано-
 вичъ, Великоузвзовской—свящ. Василій Котляревскій, Ма-
 нуиловской—свящ. Іоаннъ Ващинскій, Потокской—свящ.
 Іоаннъ Козминскій, Кременчугской Троицкой—свящ. Павелъ
 Васильевъ, Борисовской—свящ. Андрей Сапицкій, Кріушан-
 ской—свящ. Іоаннъ Кучеревъ, Крюковской—свящ. Петръ
 Богдановичъ, Кременчугскихъ единовѣрческихъ церквей—
 священники Петръ Синельниковъ и Николай Тростянскій,
 Кобелячковой—свящ. Іоаннъ Базилевичъ, Манжелѣв-
 ской—свящ. Матеей Лявниненко, Александровской прихода
 села Васильевки—свящ. Николай Кротковъ, Чигринь-Дуб-
 ровской—протоіерей Павелъ Ивановъ, Власовской—свящ.
 Александръ Леусовъ, Прядковской—свящ. Андрей Мойсѣ-
 яха, Пашеновской—свящ. Димитрій Квитницкій, Келебер-
 дянской Троицкой—Прихожіи Константинъ и Павловой
 прихода Васильевки—діаконъ Александръ Киріевъ. *Учи-
 тели и учительницы*: Кременчугской Троицкой школы—
 Митрофанъ Черняшевскій, Крюковской Покровской—Елена
 Клепачевская и Елена Аврамова, Преображенской с. Твер-
 дохлѣбъ—Александръ Чернышевскій и его помощникъ псал.
 Стефанъ Рогальскій, Архангело-Михайловской с. Горбовъ—
 Лидія Нестеровская, Николаевская м., Потокъ—діаконъ

Александръ Мариниченко и Адрианъ Маляревскій, Демидовской—діаконъ Іоаннъ Діаталовичъ, Жуковской—діаконъ Николай Лисонъ, Градижскихъ школь: Петръ Зѣньковскій, Екатерина Максимовичъ и Марія Шепель, Глобинской—Анна Таборанская, Пустовойтовской—Софія Чубова, Кременчугской Рождество-Богород. единовѣрческой церкви—Анастасія Миславская, единовѣрческой Покровской—Матрона Зѣньковская, Прядковской прихода с. Дмитровки—Марія Карабашъ, Пащеловской прихода с. Недогарокъ—Василій Заниздра, Сивоконевской прихода с. Песокъ—Теодоръ Сивоконь, Моисѣевской прихода с. Борисовъ—Сергій Денисенко, Опришковской—Михаилъ Обидейко, Пироговской—Варвара Коркушко, Галицкой—Евдокія Тарандина, Кнышевской прихода с. Ламаного—Савва Жиденко, Потокской женской—Александра Сокологорская, Аврамовской прихода Омельникской Рождество-Богородичной церкви—Анна Варакутина и Зарудянской—Александръ Синалецкій.

Лохвицкій уездъ. Законоучители школь: Харьковецкой второклассной—свяс. Георгій Андриевскій, Ждановской второклассной—свяс. Василій Комарецкій, Лохвицкой Благовѣщенской одноклассной школы—діаконъ Петръ Орловскій, Песокской—свяс. Василій Савченко, Ячицкой—свяс. Теодоръ Максименко, Дащенкоковской—свяс. Стефанъ Сенька-Буланый, Ломакской церковно-приходской—свяс. Іаковъ Волковъ, Окопской—свяс. Іоаннъ Животковъ, Гапоновской—свяс. Дмитрій Кремянскій, Ригской и Венславской—свяс. Дмитрій Сенька-Буланый, Сенчанско-Засульской—свяс. Павелъ Храпковъ, Гордищенской—Исмаилъ Мишта, Чернухской—свяс. Ананія Комарецкій, Брисивской—свяс. Іаковъ Лысенко, Ивахнянской—священникъ Андроникъ Якубовскій, Гнѣдинской—свяс. Іоаннъ Михайловскій, Ярошовской—свяс. Стефанъ Фесенко, Чистянской—діаконъ Іоаннъ Постовойтовъ, Васильковской—свяс.

Константинь Головковъ. *Учители и учительницы* школъ: Харьковешкой второкласной—Василій Андріевскій, Никита Левченко и Петръ Грозинскій, Ждановской женской второкласной—Екатерина Лукьянова, Наталія Лукьянова и Евпраксія Гладкая, Лохвицкой Благовѣщенской—діаконъ Максимъ Чернышевскій, Лохвицкой Николаевской мужской—діаконъ Петръ Удоденко, Бербеницкой—псал. Вареоломей Чабановскій, Варвинской—діаконъ Василій Лебединскій, Жабковской—діаконъ Аѳанасій Аронскій. Степукской—псаломщикъ Василій Головковъ, Песковской—діаконъ Іосифъ Никитенко и псал. Петръ Колпакъ, Ячницкой—псаломщ. Іоаннь Навротскій, Куриньковской—діаконъ Θεодосій Пашина, Дашенковской—псаломщ. Іосифъ Миницкій, Андріашевской—Марѳа Стрышинская и діаконъ Іоаннь Постовойтовъ, Бѣлогорѣльской—псал. Іоаннь Копица, Ждановской мужской—Николай Комарецкій, Ломакской—псал. Стефанъ Честнѣйшій, Окопской—діаконъ Лаврентій Базилевскій, Сенчанско-Засульской—Татіана Костенко, Городищенской—діаконъ Θεодоръ Нееловъ, Чернухской—Марія Полтарева, Брисовской—Марія Пухальская, Ивахникской—діак. Іоаннь Савлучинскій и псаломщикъ Владиміръ Запка, Мармизовской—псаломщикъ Захарія Гармашъ, Гнѣдинской—діаконъ Василій Новосельскій, Яршовской—Неонила Волкова, Чистянской—Ілія Олейникъ, Васильковской—псаломщикъ Владиміръ Сидоренко, Венславской—Левъ Задорожній, Сенчанской Рождественской—Райса Савченко.

Лубенскій уѣздъ: Законоучители школъ: Мало—Селецкой—свят. Іоаннь Черняшевскій, Троицкой въ г. Лубнахъ—свят. Николай Дубняковъ, Яблоньской—святен. Михаилъ Верпета, Чутовской—свят. Николай Базилевскій, Савинской—свят. Іоаннь Демяновскій, Енковской—свят. Георгій Терлецкій, Лубенской Соборной—помощникъ законоучителя Діак. Спиридонъ Подгорный, Калайдинской—

помощникъ законоучителя діаконъ Спиридоць Павловскій, Ступаловской — свящ. Михаилъ Базилевскій, Вершино — Ржавской — свящ. Евѳимій Верховскій, Ниже — Булатецкой — свящ. Трофимъ Гиренко, Николаевской г. Лубенъ — свящ. Романъ Новосельскій, Филипповичской — свящ. Гаврииль Коваленко и Лучанской — свящ. Петръ Софронскій. *Учители и учительницы*: Лубенской Троицкой — діак. Іоаннь Морашко и учитель пѣнія псал. Поликарпъ Бѣлый, Воронинскоѳ — псал. Захарій Костецкій, Стукаловской — Марія Базилевская, Рудновской — діаконъ Василій Стасевскій, Николаевской въ г. Лубнахъ — псал. Константинъ Вѣрчело, Енковской — Иларіонъ Гординскій, Калайдинской Екатерина Свириденко, Савинской — псал. Петръ Короповъ, Хорошковской — псал. Стефанъ Дмитріевскій, Шершневской — псал. Константинъ Терещенко, Литвяновской — Евдокія Федорова, Хорошковской — Серафима Терлецкая, Лубенской Соборной — Целагія Коваленко, Кремяковской Павелъ Свистунъ, Нижне — Булатецкой — Иванъ Волосина, Новаковской — псал. Дмитрій Савлучинскій, Нижне-Иржавской — Василій Муха, Остаповской — Никифоръ Назаренко, Хорошковской — псаломщикъ Яковъ Назарчукъ, Чутовской — псал. Александръ Неминущій, Лучанской — Надежда Софронская и Вячиславъ Софронскій; Шековской — псал. Григорій Гонтаровскій.

Миргородскій уездъ; Законноучители школь: Ерковской женской — свящ. Михаилъ Романовскій, Мальцевской — свящ. Николай Торскій, Мало-Сорочинской — свящ. Митрофанъ Вербицкій, Корсуново-Слободской — свящ. Іоаннь Костецкій, Зуевской Вознесенской — свящ. Александръ Греченко, Поповской Александро-Невскоѳ — свящ. Тимоеѳ Щербанъ, Сорочинской Воздвиженской — свящ. Викторъ Романовскій, Сорочинской-Успенской — свящ. Владимиръ Богаевскій, Саввинской — свящ. Михаилъ Крикуновскій, Кибинской — свящ. Алексѳ Щербина. *Учители и учительницы* школь:

Миргородской Троицкой—Викторъ Бѣловольскій, Зуевской—псал. Михаилъ Катринскій, Богачанской—діаконъ Андрей Вербицкій, Поповской—псал. Іоаннъ Яновскій, Воскресенской Миргородской—Зинаида Засядко, Мальцевской—Занаида Орлова, Ерквской—Анна Романовская, Корсуново-Слободской—Марія Дмитровская.

Изъ поименованныхъ о.о. завѣдующихъ школами священники М. Романовскій, М. Вербицкій, А. Греченко, І. Костецкій, В. Романовскій, В. Богаевскій, и А. Щербина, кромѣ усердныхъ по своимъ школамъ занятій, изыскали весьма значительныя средства для устройства приличныхъ церковно-школьныхъ зданій; священники Т. Щербань и М. Крикуновскій расположили мѣстныя общества отдать подъ церковныя школы готовыя общественныя зданія.

Переяславскій уѣздъ: Законоучители въ школахъ церковно-приходскихъ: Переясловскій Борисо-Глѣбской женской—свщ. Георгій Богацкій, Березанской смѣшанной—свщ. Никаноръ Букшованный, Сулимовской—свщ. Леонидъ Мищенко, Андрушевской—свщ. Андрей Подгорный, Ивановской—свщ. Вл. Тарасевичъ, Бориспольской—свщ. Ѳ. Житецкій. Бориспольской женской, завѣдующей школой—свщ. Василій Раевскій и закоучитель,—свщ. Іоаннъ Гречановскій, Скопедкой жен. — свщ. І. Ефимовичъ, Барышевской женской—свщ. Виталій Залѣскій, Сосновской—свщ. Меодій Варвинскій Полого-Яненковской женской—свщ. Николай Богдановичъ Старинской женской—діаконъ Захарія Савинскій, Еркевецкой женской—свщ. Митрофанъ Яновскій, Вороньковской женской—свщ. Іоаннъ Романицкій, Велико-Каратульской свщ. Петръ Крамаренко, Березанской женской—помощница законоучителя Анна Савицкая; школъ грамоты: Лехновской женской и Ярешковской смѣшанной—свщ. Александръ Гречановскій, Помокельской женской—свщ. Александръ Гайдаренко, Комаровской смѣш.—свщ. Георгій Ѳаворскій,

Полого-Чоботковской—свщ. Теодоръ Ильинъ, Дѣвичковской—свщ. Іоаннъ Лавровскій, Цыбельской—свщ. Александръ Терлецкій, Гусинской—законоучитель и учитель свщ. Николай Андріевскій: *Учители и учительницы* школь церковно-приходскихъ: Переяславской женской—Елена Пономаренко, Березанской женской—Анна Савицкая, Березанской—Лидія Соколовская, Барышевской женской—Наталія Ефимовичъ, Сулимовской-псаломщикъ Александръ Курдиновскій, Семеновской женской—діаконъ Иларіонъ Лагодинскій, Нѣдрянской—Анна Зубковская, Бориспольской—діаконъ Василій Опришко, Бориспольской женской—братья псаломщики Іоаннъ Голобородько и Петръ Голобородько, Скопецкой женской—Анна Ефимовичъ, Полого-Яненковской женской—Анна Рустановичъ, Полого-Вергуновской женской—діаконъ Филимонъ Рыбакъ, Старинской женской—Параскева Гладкая, Андрушевской—Анна Сагарда, Вороньковской женской—Антонина Романицкая, Сосновской—Софія Оедоренко; школь грамоты: Ярешковской—Лука Попель, Помокельской—Евгенія Гайдаренко, Строковской—діаконъ Дометій Россинскій, Дѣвичковской—псал. Іоаннъ Гладкій.

Пирятинскій уездъ, законоучители въ церковно-приходскихъ школахъ: Пирятинской Успенской—свщ. Евѣмій Еллинскій, Бырзовской—свщ. Илія Щербина, Кулажинской—свщ. Стефанъ Леонтовичъ, Повстинской—свщ. Даніилъ Базилевскій, Усовской—свщ. Павелъ Андріевскій, Яготинской—свщ. Илія Могилевскій; въ школахъ грамоты: Зарѣчанской—свщ. Николай Сокольскій, Харьковецкой—свщ. Гавріилъ Павелковъ, Ковалевской—свщ. Гавріилъ Дзюбенко, Крутояровской—свщ. Авксентій Григоровичъ, Кейбаловской—свщ. Кириллъ Слухаевскій, Митченской—свщ. Василій Морашко и Поповской—свщ. Александръ Тихоновичъ. *Учители и учительницы* церковно-приходскихъ школь: Пирятинской Успенской—псаломщикъ Григо-

рій Бѣлецкій, Кулажинской—псал. Даниль Юзефовичъ, Оржицко-Безбородьковской—псал. Константинъ Шустъ, Сергіевской—діаконъ Стефанъ Шейко, Бырзовской—діаконъ Іоаннь Сокольскій, Усовской—Марія Варвинская, Повстинской—Александра Чубова; въ школахъ грамоты: Харьковецкой—діаконъ Андрей Рекало, Зарѣчанской—псал. Іоаннь Голобородько, Кулишовской—псал. Гавріиль Пашковскій, Митченской—псал. Павель Романенко, Крутояровской—псал. Петръ Сѣкаловъ, Поповской—псал. Антоній Рознатовскій и Ивановской—крестьянинъ Севастіанъ Нестрѣлай.

(Продолженіе будетъ).

V.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки—читальни.

Гадяцкимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыта въ с. Андреевкѣ Гадяцкаго у., бесплатная народная бібліотека—читальня.

Резолюціею Его Преосвященства, на отношеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора, отъ 2 мая сего года надзоръ за упомянутою бібліотекою возложенъ на священника Іоанна Лисякова.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года мая 3 дня выдана сборная книга за № 9547 на имя козака Пимена Кодратова Ротача на по-

стройку новой Георгіевской церкви въ с. Малыхъ-Бубнахъ, Роменскаго у.

б) 1900 года мая 4 дня выдана сборная книга за № 9649, на имя крестьянина Симеона Кодратіева Чикало на постройку Варваринской церкви деревни Лебединець, Прилукскаго у.

Отъ Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

29-го мая текущаго года послѣ Божественной литургіи имѣеть быть въ 12^{1/2} часа дня Общее Собраніе Г.г. Членовъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ покояхъ Архіерейскаго дома; о чемъ Епархіальный Комитетъ извѣщая Г.г. Членовъ Миссіонерскаго Общества, просить ихъ почтить своимъ присутствіемъ общее собраніе для заслушанія годичнаго отчета и рѣшенія очередныхъ дѣлъ.

Отъ Совѣта Александрo-Николаевской церковной учительской школы.

Во второй половинѣ августа м. настоящаго 1900 года состоится пріемъ учениковъ въ 1 классъ Александрo-Николаевской церковной учительской школы. Въ составъ новаго курса будетъ принято 25 человѣкъ.

1. Въ школу поступаютъ по выдержаніи установленнаго экзамена молодые люди всѣхъ званій православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ разныхъ наименованій, курсъ второклассныхъ школъ и духовныхъ училищъ, а также учителя школъ грамоты.

2. Принимаются въ школу лица не моложе 14 лѣтъ и

не старше призывнаго возраста, и при томъ непремѣнно способныя къ пѣнію.

3. Испытаніе производится всѣмъ по программамъ двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, каковыя можно прибрѣтать въ Епархіальномъ книжномъ складѣ Свято Макарьевского Братства.

4. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются, кромѣ выбывшихъ изъ 1 и 2 классовъ духовной семинаріи, имѣющихъ по поведенію балль 5 и удовлетворительныя отмѣтки по большинству предметовъ.

5. Прошенія о допущеніи къ приѣмному испытанію подаются въ Совѣтъ школы не позже 15 іюля обязательно отъ родителей или опекуновъ съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи и б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ или законоучителемъ школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

6. Кромѣ этого, Совѣтъ церковно-учительской школы имѣетъ непосредственно просить о.о. завѣдующихъ школами или законоучителей представить подробный отзывъ о благодѣаніи и наклонностяхъ воспитанника съ указаніемъ, въ какой школѣ и сколько времени обучался, а также свидѣнія о направленіи, образѣ жизни и родѣ занятій родителей; если же ученикъ прожилъ дома болѣе года по окончаніи учебнаго заведенія, то должно быть обозначено, чѣмъ онъ занимался въ это время.

7. На казенное содержаніе будутъ приняты по числу свободныхъ вакансій сироты или дѣти бѣдныхъ родителей, давшія лучшіе отвѣты на испытаніяхъ.

8. Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано въ Совѣтъ школы особое прошеніе съ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго начальства (Благочиннаго, Волостного

Правленія и т. п.) о сиротствѣ или бѣдномъ матеріальномъ положеніи. Прошеніе это и удостовѣреніе можно представить одновременно съ прошеніемъ о допущеніи къ приему экзамену.

9. Родители, имѣющіе воспитывать дѣтей на свои средства, должны дать подписку о своевременномъ взносѣ денегъ въ теченіи всего курса обученія въ школѣ и представить удостовѣреніе подлежащаго начальства о томъ, что имѣютъ достаточныя средства для воспитанія сына.

10. Годовая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи школы 75 рублей. Деньги вносятся въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ, не позже двухъ недѣль перваго мѣсяца каждаго полугодія. Не уплатившіе денегъ въ срокъ считаются выбывшими изъ школы.

11. Всѣ воспитанники казеннокоштные и своекоштные пользуются отъ школы квартирой, столомъ, платьемъ, бѣльемъ, обувью, письменными принадлежностями и учебниками. При поступленіи въ школу тѣ и другіе должны представить по одной головной подушкѣ (12×11) и по 4 пары носильнаго бѣлья. Платье и бѣлье на каникулярное время не выдается.

12. Точное указаніе времени и мѣста производства экзаменовъ будетъ объявлено особо.

Отъ Совѣта Св. Макарьевскаго Братства.

Совѣтъ Св. Макарьевскаго Братства честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Полтавской епархіи и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства, что десятая годовщина послѣдняго будетъ праздноваться 4-го іюня сего 1900 года и Общее собраніе братчиковъ состоится въ покояхъ Его Преосвященства въ 12 часовъ дня, и покорнѣйше просить пожаловать къ этому времени для участія въ празднествѣ.

Къ свѣднію Священнослужителей и церковныхъ старость, Полтавской Епархіи.

Епархіальный книжный складъ „Св. Макарьевского Братства.“ Имѣеть въ продажѣ для церквей, слѣдующіе предметы:

1 Книги: Служебныя вообще, акафисты, церковная библіотека 3-хъ отдѣловъ, учебники для цер. школь, и брошюры разныя религіозно-нравственнаго чтенія.

2 Облаченіе, готовое для священника и діакона съ приборомъ.

3 Парчи, серебр. 94% и мишурныя, отъ 50 коп. до 5 р. за арш.

4 Церковная утварь: сосуды, серебр. 84% и бронзов. золоченыхъ приборами; Евангелія на престольныя и требныя; Кресты на престол. и требные сер. 84% и бронз. золоченые; Ковчегі сер. 84% и бронзов. золоченые съ футлярами; Плащаницы на бархатѣ шитыя; Дароносицы и Крестильныя ящики съ серебр. приборамі; Кадилы серебрянныя и золоченныя; Панихидницы; Лампады сер. 84% и бронз. золоченныя; Купели мѣдныя; Чаши водосвяты. Хоругви бронз. золочен.; и суконныя; Кресты и Иконы за престольныя бронз. золочен.; Подсвѣчники, для мѣстныхъ иконъ, за престольныя и на престольныя; Паникадила, позолоченые и серебряные разныхъ размѣровъ; Вѣнцы бронз.—золоченныя; Блюда всенощныя, сборныя и Антидор., Свѣчи діаконскіе металлическіе, Кропила, Губки антимисъ и потирныя и прочіе мелочныя предметы.

5 Ладонь, порошокъ, и уголь кадильный, Свѣтильники лампадные.

6 Иконы живописныя, въ ризахъ серебр. 84% и Аплике золоченныя, и печатныя на металлѣ и деревѣ разныхъ размѣровъ.

7 Кресты серебряныя 84% для священниковъ напер-
стыя.

**8 Крестики для крещенія, золотые, серебряныя и брон-
зовыя.**

Кромѣ имѣющихся при складѣ предметовъ, принимаемъ
заказы къ исполненію по желанію. — Принимаемъ въ ломъ
старые серебро и мѣдныя подсвѣчн. и паникадилы въ об-
мѣнѣ на новые.

На всѣ предметы, цѣны поставлены умѣренныя, для
бѣдныхъ приходоѡ допускается кредитъ до 50 коп. съ
рубля на срокъ до 6 мѣсяцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ. Высочайшія награды. — I. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. — II. Архіерейскія служенія. — III. Распоря-
женія Епархіальнаго Начальства. — IV. Отчетъ Епар. Наблюдателя о состо-
яніи Церков. школъ Полт. епархіи за 189^г, годъ. — V Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 мая 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

20 мая.

№ 15-й.

1900 года.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢДКОЕ ТОРЖЕСТВО.

Рѣдкимъ торжествомъ въ Полтавскомъ Каедральномъ Соборѣ было Архіерейское Богослуженіе 6 мая, въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, совершенное Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича.

Счастіе видѣть въ Полтавѣ и въ Каедральномъ Соборѣ Лицъ Царствующаго Дома бываетъ очень рѣдко, а совпаденіе такого посѣщенія со днемъ торжества Престола Царскаго, какъ въ настоящемъ случаѣ, и единственнo. Между тѣмъ, въ дни, когда вся православная Русь молится за своего Помазанника, Вождя и Верховнаго Отца, появленіе въ отдаленныхъ мѣстахъ отечества нашего Августѣйшихъ Особъ и молитва ихъ въ народѣ и среди народа о здравіи и благоденствіи Царя славѣ и благополучіи дорогой Ему Россіи, поистинѣ можетъ быть названо рѣдкимъ торжествомъ.

Имѣя особую миссію по осмотру мѣстнаго Кадетскаго Корпуса, въ качествѣ Главнаго Начальника военноучебныхъ заведеній, Его Высочество изволилъ прибыть въ Полтаву со станціи Кренмецугъ въ 8-мъ часу утра 6-го мая. Встрѣченный на вокзалѣ желѣзной дороги мѣстными гражданскими

и военными властями, Его Высочество изволилъ выразить желаніе прибыть въ Кафедральный Соборъ въ 10 часу утра къ слушанію Богослуженія.

Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, извѣщенный о прибытіи Высокаго Гостя, съ радостію готовился къ Его встрѣчѣ въ Соборѣ, куда онъ прибылъ въ положенное время для служенія Литургіи. Къ назначенному времени пожаловалъ въ соборъ и Великій Князь, встрѣченный у входа въ храмъ Г-мъ Губернаторомъ, а въ самомъ храмѣ Владыкою, осѣнившимъ Его Высочество Архипастырскимъ благословеніемъ. Его Высочество занялъ предъ амвономъ солен правое мѣсто, заранѣе убранный ковромъ, за Нимъ расположились мѣстныя власти. Между тѣмъ, совершеніе Литургіи обычно продолжалось. Епископомъ Иларіономъ въ сослуженіи 6 священниковъ.---

Величественная осанка Великаго Князя, истовое совершеніе имъ крестнаго знамени, благоговѣйное Его молитвенное настроеніе невольнo привлекали къ нему восторженные взоры присутствующихъ.---

Къ совершенію положеннаго на сей день молебна прибыло въ Соборъ и градское духовенство. По выходѣ на средину храма для совершенія молебна, духовенство отдало Великому Князю поклонъ и расположилось въ два ряда, лицомъ къ Его Высочеству. Послѣ многолѣтня Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, приблизившись съ крестомъ въ рукахъ къ Его Высочеству, привѣтствовалъ Его слѣдующими словами:

Ваше Императорское Высочество,

Благовѣрный Государь!

Счастливы мы, что въ этотъ знаменательный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича возносимъ свои молитвы о въ Немъ присутствіи Вашего Высочества. Счастливы мы, что вмѣстѣ съ

Вами, близкимъ сотрудникомъ Государя нашего, вѣдающимъ и раздѣляющимъ Его заботы и труды на благоденствіе царства, можемъ просить Царя царствующихъ, да подастъ Онъ Государю Императору нашему крѣпость и силу, да взлѣтъ Онъ на Него всю полноту благодатныхъ дарованій своихъ къ многолѣтнему и благополучному прохожденію Имъ служенія Царственнаго. Молимъ Многомилостиваго Господа, да сохранитъ Онъ въ мирѣ и здравіи Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Евдоровну и весь Царствующій Домъ.

Вѣдомы намъ труды и Вашего Высочества на благоденствіе Россіи; знаемъ, что Вы подъяли на себя священную заботу о воспитаніи и обученіи благороднаго російскаго юношества въ духѣ вѣры православной, любви къ отечеству нашему и благоговѣйной преданности Государю нашему. Это великая забота Вашего Высочества и благоплодный для общаго благополучія трудъ.

Будемъ молить Господа, да поможетъ Онъ Вамъ всемошною силою Своею къ прохожденію сего высокаго Вашего дѣла.---

Будемъ молить Отца Небеснаго, Подателя всякаго блага, и я и сослужители мои, да сохранитъ Онъ Васъ въ здравіи, силѣ, крѣпости, благоденствіи, и весь Царствующій Домъ да охранитъ Онъ всемогущею десницею Своею на радость, славу и благоденствіе Россіи.»

Приожившись къ Св. Кресту Его Высочество изволилъ благодарить Преосвященнѣйшаго Владыку за теплое привѣтствіе и милостиво принялъ поднесенную ему просфору. —

Отбывъ изъ храма, въ тотъ же день около 4-хъ часовъ вечера Его Высочество изволилъ посѣтить Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ его покояхъ, куда прибылъ пѣшкомъ въ сопровожденіи свиты своей.

На слѣдующій день 7-го мая Его Высочество изволилъ прибыть въ 1 часъ дня на Шведскую могилу, что на полѣ исторической Полтавской битвы. Здѣсь въ храмѣ Онъ былъ

встрѣченъ съ Крестомъ о. Смотрителемъ духовнаго училища, протоіереемъ Григоріемъ Лисовскимъ, а Его Преосвященствомъ окропленъ св. водою, и по выслушаніи краткаго молебствія, вторично привѣтствованъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою одушевленнымъ словомъ. По выходѣ изъ храма, Его Высочество изволилъ подойти къ знаменитой могилѣ, погребшей подъ собою кости воиновъ, павшихъ въ Полтавскомъ бою и здѣсь выслушалъ краткую литію объ упокоеніи этихъ мучениковъ, кровію вѣчавшихся.

Посѣщая и вникая во всѣ стороны быта воспитанниковъ Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, Его Высочество находилъ время осмотрѣть и другіе историческіе памятники Полтавы: церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа, при встрѣчѣ мѣстнаго священника, и Петровскій памятникъ. —

Вечеромъ 8-го мая Его Высочество отбылъ изъ Полтавы для слѣдованія въ дальнѣйшій путь, провожаемый радостными привѣтствіями, окружавшаго Его народа, въ которомъ навсегда останется память о милостивомъ посѣщеніи Августѣйшимъ Гостемъ нашего скромнаго уголка обширной и необъятной Россіи....

Святу. Вл. III.

Книга св. пророка Іоны.

(Продолженіе *).

2. *Исполненіе пророчества.* Исполненіе типическаго пророчества книги Іоны — постепенное. Полетическая и духовная смерть въ наказаніе за уклоненіе отъ своего историческаго назначенія для царства израильскаго наступила съ разрушеніемъ Самаріи ассирійскимъ царемъ Саргономъ (въ 722 г.), для царства же іудейскаго съ разрушеніемъ Іерусалима вавилонскимъ царемъ Навуходоносоромъ (въ

*) См. № 15 неоффиц. части Полт. Еп. Вѣд.

589 г.). Воскресеніе народа началось съ возвращенія евреевъ изъ плѣна вавилонскаго, а исполненіе имъ своего назначенія съ распространенія іудеями разсѣянна среди язычниковъ прозелитизма. Но то и другое было слабымъ, несовершеннымъ исполненіемъ пророчества Іоны. Изъ плѣна возвратилось немного евреевъ (особенно принадлежавшихъ къ десятиколѣнному царству израильскому), и съ ихъ возвращеніемъ теократія ветхозавѣтная не была восстановлена: домъ Давида, избранный Богомъ служить посредникомъ Его управленія государственною жизнію народа, не былъ восстановленъ въ своей царской власти; въ храмѣ не было ковчега завѣта—видимаго знака присутствія Бога среди народа, пророковъ—вѣстниковъ воли Царя небеснаго и стражей Его царства, скоро не стало. Не искупившій своей вины предъ Богомъ, нравственно не возрожденный и остающійся внѣ завѣта съ Богомъ народъ еврейскій не могъ быть посредникомъ и спасенія язычниковъ. Совершенно было исполненіе типическаго пророчества Іоны во времена новозавѣтныя, во дни перваго пришествія Іисуса Христа на землю. Просвѣщенные ученіемъ І. Христа и искупленные кровію Его, лучшіе изъ евреевъ сами сдѣлались наследниками царства Христова и язычниковъ сдѣлали участниками своего спасенія, проповѣдуя имъ о царствѣ Христовомъ. Еще совершенно будетъ исполненіе пророчества Іоны въ послѣдніе дни міра. По пророчеству св. апостола Павла, „ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ увидеть,—и тако весь Израиль спасется“ (Римл. XI, 25—26). И „аще отложеніе ихъ примиреніе міру; что пріятіе, развѣ жизнь изъ мертвыхъ“ (Тамже, ст. 15)?

3. *Достоверность исторіи посольства Іоны съ проповѣдью въ Ниневію.* Еще въ древности, по свидѣтельству бл. Августина, чудесная судьба пророка Іоны казалась не-

вѣрующимъ язычникамъ болѣе похожею на миѳъ, чѣмъ на дѣйствительную исторію. Также и нѣкоторые христіанскіе писатели рационалистическаго направленія смотрятъ на книгу Іоны, какъ на содержащую вымышленный аллегорическій разсказъ. И повидимому отъ пониманія книги въ смыслѣ типическаго пророчества объ Израилѣ одинъ шагъ до признанія содержанія ея вымышленною исторіею, сочиненною съ поучительною цѣлью. Но это только повидимому. Для вѣрующаго христіанина книга Іоны имѣетъ всѣ признаки исторической достовѣрности ея содержанія. Такими признаками служатъ: а) свидѣтельства древности, в) свойства самого разсказа книги и с) несостоятельность возраженій противъ его историческаго характера.

а) Свидѣтельство древности мы находимъ уже въ ветхозавѣтной книгѣ Товита. Отецъ Товитъ своему сыну Товіи въ предсмертномъ завѣщаніи совѣтовалъ не поселяться на жительство въ Ниневіи, такъ какъ согласно пророчеству Іоны городъ этотъ будетъ разрушенъ (XIV, 4—8.). Совѣтъ этотъ удостовѣряетъ и фактъ проповѣди Іоны въ Ниневіи и содержаніе сомой проповѣди согласно повѣствованію книги Іоны. Потомъ въ трехдневномъ пребываніи Іоны во чревѣ рыбы Іисусъ Христосъ указывалъ современникамъ своимъ не только прообразъ Своего трехдневнаго пребыванія въ сердцѣ земли, но и знаменіе Своего мессіанскаго достоинства (Мѳ. XII, 39—40.). Очевидно, что современникамъ І. Христа, если бы они смотрѣли на чудесное спасеніе Іоны изъ чрева рыбы, какъ на вымыселъ, сравниваемое съ нимъ воскресеніе І. Христа не могло бы служить доказательствомъ (знаменіемъ) Его мессіанскаго достоинства. Тогда, подобно трехдневному пребыванію Іоны во чревѣ рыбы, и трехдневное пребываніе І. Христа въ сердцѣ земли было бы понято современниками І. Христа въ какомъ либо аллегорическомъ — смыслѣ, а такъ понятое, оно не имѣло

бы чудеснаго характера и не могло бы служить знаменіемъ божественнаго посольства І. Христа. Если же І. Христосъ Свою смерть и воскресеніе назвалъ „знаменіемъ Іоны пророка“, ясно, что для современниковъ І. Христа чудесное спасеніе Іоны было несомнѣннымъ историческимъ фактомъ. Также покаяніе ниневитянъ, „проповѣдью Іониною,“ поставленное Іисусомъ Христомъ Своимъ слушателямъ въ примѣръ, было столь же достовѣрнымъ событіемъ, какъ и посѣщеніе Соломона „Царицей южской,“ прибывшей „отъ конецъ земли слышати премудрость его (Мѡ. XII, 41—42).

в) Далѣе, содержащійся въ книгѣ разсказъ уже своею историческою правдоподобностію свидѣтельствуетъ, что о вѣствуетъ о дѣйствительныхъ событіяхъ, а не вымышленныхъ. Напримѣръ, дѣйствующимъ лицомъ въ разсказѣ выставленъ Іона, сынъ Амаѳинъ—личность историческая. Изъ 4 кн. Царствъ извѣстно, что Іона, сынъ Амаѳія, былъ пророкъ изъ Геоаховера (Е.—Р. Б: Гаѡхефера), предсказавшій Іеровоаму II-му распространеніе предѣловъ царства израильскаго отъ „входа Емаѡова до моря Аравитскаго“ (XIV, 25.). По І. Навину XIV, 13, Геѡховеръ находился въ колѣнѣ Завулоновомъ. Блаженный Іеронимъ, на основаніи іудейскаго преданія, свидѣтельствуетъ, что родина Іоны Геѡховеръ находилась въ двухъ миляхъ отъ Діокесаріи на пути въ Тиверіаду. Теперь на мѣстѣ Геѡаховера стоитъ деревня Мешхедъ, къ сѣверу отъ Назарета, въ которой показывается могила Іоны. Начало пророческаго служенія Іоны относится къ первымъ годамъ болѣе чѣмъ 40-лѣтняго царствованія Іеровоама II-го (823—782), такъ какъ, по 4 Цар. XIV, 25, онъ предсказывалъ счастливый исходъ той войны израильтянъ съ сирійцами, которая началась еще при отцѣ Іеровоама II-го, Іоасѣ (4 Цар: XIII, 19). Время проповѣди Іоны въ Ниневіи неизвѣстно. По всей вѣроятности, проповѣдь эта имѣла мѣсто вскорѣ по

окончаніи Героваомомъ II-мъ счастливой войны съ сирійцами и прежде начала суда Божія надъ домомъ Героваама; такъ какъ возможно, что проявившееся въ этой войнѣ необычайное долготерпѣніе Божіе къ развращенному Израилю и послужило поводомъ къ неправому ревнованію Іоны о славѣ пророческаго слова и къ бѣгству отъ проповѣди въ Ниневіи въ Фарсисъ (4, 2). Соотвѣтственно этому предположенію, время проповѣди Іоны въ Ниневіи можетъ быть отнесено къ срединѣ или концу царствованія Героваама II-го.

Ниневія представляется въ книгѣ Іоны „градомъ великимъ Богу, яко шествія пути трехъ дней“ (1, 2; III, 3), въ которомъ однихъ младенцевъ, не умѣвшихъ отличать правую руку отъ лѣвой, было болѣе ста двадцати тысячъ (IV, II). Такою же представляется Ниневія по свидѣтельству греческихъ историковъ и новѣйшихъ археологическихъ раскопокъ, производимыхъ на мѣстѣ ея развалинъ. По свидѣтельству Діодора Сицилійскаго, Ниневія была самымъ обширнымъ городомъ древности. Окружность ея на 115 стадій превосходила окружность Вавилона и имѣла 480 стадій *) По стѣнамъ ея, 100 футовъ высоты, имѣвшимъ 1500 башенъ вдвое большей высоты, могли ѣхать рядомъ четыре колесницы. Долина, покрытая мусоромъ и развалинами, которая теперь обозначаетъ область разрушеннаго города и съ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія сдѣлалась доступною изслѣдованіямъ ученыхъ, занимаетъ пространство около 18 квадратныхъ миль. Необыкновенные размѣры окружности Ниневіи объясняются тѣмъ, что одною и тою же стѣною окружено было нѣсколько городовъ, носившихъ общее имя Ниневіи (ср. 1 М X, 11).

Пророкъ Іона предсказывалъ Ниневіи разрушеніе чрезъ три дня послѣ начала его проповѣди. Хотя предсказаніе

*) Стадія = 185 метрамъ = почти 87 саженимъ. 480 стадій, елѣдовательно, составляютъ около 83½ верстъ; 115 стадій — около 20.

это вслѣдствіе раскаянія ниневитянъ не исполнилось, все — таки проповѣдь Іоны предполагаетъ состояніе Ниневіи, близкое къ паденію. И критики вправѣ требовать указанія въ историческихъ памятникахъ о свидѣльствѣхъ объ этомъ состояніи. Такія свидѣльства есть, хотя они не отличаются единствомъ. По свидѣтельству греческихъ историковъ, Ниневія дважды подвергалась разрушенію. Въ первый разъ Ниневія была рзрушена около 800 года до Р. Хр. мидяниномъ Арбакомъ и вавилоняниномъ Белесомъ. На мѣстѣ разрушенной Ниневіи выстроилась новая, не менѣ славная, чѣмъ древняя, которая просуществовала до 606 года до Р. Хр., когда во второй разъ была разрушена. Ціаксаромъ, царемъ мидійскимъ, и Набопаллассаромъ, намѣстникомъ вавилонскимъ, и на этотъ разъ окончательно. Клинообразныя подписи ассирійскія ничего не знаютъ о первомъ паденіи Ниневіи и говорятъ только о второмъ, послѣднемъ. Поэтому многіе ассиріологи отрицаютъ достовѣрность перваго разрушенія Ниневіи *). Но и по ассирійскимъ источникамъ состояніе Ассирійской монархіи въ концѣ девятаго столѣтія и въ началѣ восьмого **) представляется не благополучнымъ. Обычно богатыя разказами о побѣдоносныхъ войнахъ ассирійскихъ царей и о монументахъ, сооружавшихся царями въ Ниневіи на средства, добытыя на войнѣ, клинообразныя надписи почти ничего не говорятъ о соотвѣтствующихъ дѣяніяхъ царей указаннаго времени — Асуръ —

*) См. Астафьева, «Древности Вавилоно—Ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ», 1882 г., стр. 101; Петрово—Соловово, «Краткій очеркъ исторіи отношеній между Ассиро—Вавилоніей и евреями», 1895 г., стр. 41, 34.

**) Между 817—791 годами по общепринятой еврейской хронологіи и между 771—745 годами по ассирійской. Ассирійская хронологія идетъ впередъ противъ еврейской на 46—47 лѣтъ, такъ что 771 годъ ассирійской хронологіи соотвѣтствуетъ 818—817 годамъ еврейской, а 745 годъ — 792—791.

Данила и Ассуръ - Нирари. Первый изъ 18 лѣтъ царствованія пять лѣтъ а второй изъ восьми пять провели, по выраженію надписей, „въ странѣ,“ т. е. не предпринимая походовъ, что для царей воинственной Ассиріи, поддерживавшихъ свою власть надъ сосѣдними народами чрезъ постоянныя войны, было явленіемъ не обычнымъ, свидѣтельствомъ объ ослабленіи могущества Ассирійской монархіи. Кромѣ того, въ эти два царствованія, по свидѣтельству тѣхъ же надписей страна страдала отъ смуть и эпидемій *). Печальному политическому и физическому состоянію Ассиріи должно было предшествовать ухудшеніе нравственнаго состоянія ассиріянъ и главнымъ образомъ жителей столицы этого царства, такъ какъ виѣшнее благосостояніе царствъ зависитъ отъ состоянія религіи и нравовъ господствующаго въ царствѣ народа. Пророкъ Іона не говоритъ о грѣхахъ ниневитянъ, вызвавшихъ его грозную проповѣдь о разрушеніи Ниневіи. По свидѣтельству же другого пророка, предсказавшаго разрушеніе Ниневіи, Наума (II, III главы), нравственность жителей этого города не превосходила вообще нравственности ханаанскихъ народовъ. Здѣсь господствовала чувственная натуралистическая религія, подобная ханаанской, которая была ассиро-вавилонскаго происхожденія. Подъ вліяніемъ такой религіи господствующими пороками ассиріянъ были: чувственность, развратъ, хищничество, жестокость, угнетеніе подчиненныхъ народовъ, жажда завоеваній, самонадѣянность (Наум. II, II 6—13; I 1—7). По всей вѣроятности, эти пороки усилившись и послужили причиною гнѣва Божія на ниневитянъ возвѣщеннаго имъ Іоною. Но нравственное чувство ассиріянъ не захлогло совѣсть (Ис. XIX, 24—25). Упомянутые пороки

*) См. Астафьева, «Древности Вавилоно—Ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ», 1882 г., стр. 97; Пегрово—Соловово, «Краткій очеркъ исторіи отношеній между Ассиро—Вавилоніей и евреями», 1895 года стр. 34.

ихъ, подъ вліяніемъ историческихъ обстоятельствъ, то усиливались, то ослабѣвали: при успѣхѣ въ войнахъ съ сосѣдними народами и обогащеніи на счетъ послѣднихъ, они усиливались, при противоположныхъ обстоятельствахъ, ослабѣвали. И по проповѣди пророка Іоны, царь и народъ искренно раскаялись и отвратили отъ себя гнѣвъ Божій (Іон. III, 4—10 ср. Матѳ. XII, 41), хотя не надолго: общее теченіе развращенія скоро снова увлекло ниневитянь, и пророки: Наумъ и Софонія возвѣстили окончательное разрушеніе великаго города (Наум. I, 1; III, 1—9; Соф. II, 13—15).

Также посольство Іоны въ Ниневію съ проповѣдью о судѣ предполагаетъ существованіе во дни Іоны сношеній между израильтянами и ассиріянами. Хотя проповѣдническое путешествіе пророка въ Ниневію совершилось не по собственной инициативѣ, а по волѣ Бога; но какъ содержаніе пророческихъ рѣчей, такъ и самое произиошеніе ихъ всегда имѣетъ связь съ современными имъ историческими обстоятельствами, религіозно—нравственнымъ настроеніемъ, понятіями и жизнію слушателей пророка, личнымъ міровоззрѣніемъ и жизнію самого пророка. Для проповѣди въ Ниневіи Іонѣ необходимо было знать религіозныя и нравственныя воззрѣнія жителей ея, ихъ исторію, нравы и пороки, а это возможно было только при существованіи во дни Іоны постоянныхъ сношеній между ассиріянами и израильтянами. И такія сношенія были. Хотя библейскія историческія книги въ первый разъ говорятъ о сношеніяхъ израильтянъ съ ассиріянами, излагая исторію Манаима, заплатившаго ассирійскому царю Фулъ 1000 талантовъ сѣбра *) „да будетъ рука его съ нимъ, еже укрѣпити царство его въ руку его“

*) Талантъ=3000 сиклей (сикль=3 золотникамъ 39,4 доли)=около 2 п. 25 ф. Слѣдовательно, 1000 талантовъ сѣбра составляли около 2724 пудовъ.

(4 Цар. XV, 19—20); но это обстоятельство, объясняемое краткостію вообще повѣствованій библейскихъ писателей о событіяхъ, прямо не вліявшихъ на судьбу теократіи, не говоритъ противъ существованія сношеній между этими народами въ предшествующіе годы. По ассирійскимъ памятникамъ, уже израильскій царь Ахавъ участвовалъ, въ качествѣ союзника сирійскаго царя Вендара, въ войнахъ его съ ассирійскимъ царемъ Салманассаромъ II-мъ. Въ описаніяхъ шестого и одинадцатаго походовъ этого ассирійскаго царя ассирійскія лѣтописи называютъ въ числѣ побѣжденныхъ имъ 12 союзныхъ царей и Ахава царя израильскаго (Ахаббу мать Сирлай, т. е. Ахавъ изъ земли Израйля). На обелискѣ того же Салманассара II, найденномъ въ Нимрудѣ, израильскій царь изображенъ колѣнопреклоненнымъ предъ Салманассаромъ и подносящимъ ему дары; въ находящейся при изображеніи надписи царь названъ Іууемъ (Іауа), преемникомъ Амврія (сыномъ Хумри). Ассирійскій царь Рамманъ—Нирари (по еврейской хронологіи царствовавшій съ 858—829) оставилъ надпись, въ которой перечисляетъ свои владѣнія и въ числѣ ихъ называетъ страну Хумри (т. е. Амврія, или царство Израильское). Въ анналахъ Тиглатъ—Пилесера (Феглаѳелласаръ славянской Библии) упоминаются іудейскіе цари: Асри---іау (Азарія, или Озія), Іаухази (Ахазъ) и израильскіе: Минихимми (Манаймъ), Пакаха (Факей или Пекахъ), Ауси (Осія *).

*) См. Петрово—Соловово, «краткій очеркъ исторіи отношеній между Ассири—Вавилоніей и евреями.» 1895 г., стр. 25. 31. 33. 38. Астафьева, «Древности Вавилоно—Ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ,» 1882 г., стр. 93. 95. 101—102.

Объ изученіи нашей церковной старины.

„Ини трудишися, и вы въ трудѣ ихъ видосте.“ (Іоан. 4, 38).

Изученіе старины вообще не только представляетъ глубокой интересъ, раскрывая предъ нами типы и отношенія „добраго стараго времени“, обогащая знаніемъ результатовъ всего прошлаго, но и имѣеть прямое приложеніе къ современной жизни и дѣятельности, выясняя тѣ, положенныя предшественниками и живущія доселѣ, начала, на почвѣ которыхъ приходится намъ жить и дѣйствовать, имѣть съ которыми дѣло приходится на каждомъ шагу и знаніе которыхъ необходимо для того, чтобы дѣйствовать цѣлесообразно, сознательно и устойчиво. Знаніе уроковъ и правилъ, выработанныхъ и испытанныхъ въ прошломъ, можетъ не разъ оградить насъ отъ тѣхъ или иныхъ ошибокъ и заблужденій. Такимъ образомъ, изученіе старины имѣеть значеніе и нравственное и практическое, не говоря уже о чисто научномъ интересѣ.

Изъ всей области старины, если не самое большее, то чрезвычайно большое значеніе имѣеть старина церковная. Это потому, что искони церковь наша была въ самой тѣсной связи съ народомъ и государствомъ, всегда дѣятельно раздѣляя ихъ участь, ихъ скорби и радости. Отсюда почти всѣ главнѣйшія событія въ народной и государственной жизни, тѣмъ или инымъ путемъ, отражались и въ церкви, поэтому и вся прошлая жизнь, какъ собственно церковная, такъ и народно-государственная, оставила по себѣ въ церкви множество памятниковъ, весьма поучительныхъ и интересныхъ. Памятники эти суть четырехъ родовъ: 1) вещественные—храмы, сооруженія при нихъ и церковная утварь; 2) письменные—книги, бумаги, надписи; 3) устные—преданія и рассказы о предметахъ церковнаго вѣдѣнія, пере-

даваемые изъ глубокой старины отъ одного поколѣнія другому, и 4) жизненные—религіозные обряды, обычаи, отношеніе къ религіи и ея предметамъ. Эти четыре рода памятниковъ, слѣдовъ и остатковъ старины, по своему внѣшнему положенію, раздѣляются на двѣ равныя категоріи: при-церковную и внѣ-церковную. Къ первой категоріи относятся первый и второй родъ памятниковъ, находящихся собственно въ храмѣ или при храмѣ, хотя случайно могутъ оказываться и на сторонѣ; ко второй же категоріи принадлежатъ третій и четвертый роды памятниковъ, т. е. все, что имѣется въ этомъ отношеніи въ устахъ, убѣжденіи, дѣйствіяхъ и обстановкѣ народонаселенія прихода. По внутреннему же научному значенію обѣ эти категоріи составляютъ одно цѣлое, будучи тѣсно связаны между собою, пополняя и объясняя одна другую. Такъ, что почему либо не отмѣчено или утрачено въ церкви, то сохранилось въ воспоминаніяхъ или преданіяхъ народа, и на оборотъ, что забыто или извращено въ народѣ, то точнѣе открывается въ церковныхъ записяхъ или предметахъ.

Изучить жизнь, бытъ, нравы и вообще всѣ внѣшнія и внутреннія черты народа—дѣло, конечно, неисчерпаемое и составляетъ предметъ этнографіи; но для насъ собственно, въ данномъ вопросѣ, важно, чтобы изъ всего этого народнаго матеріала исчерпать, свести и уяснить себѣ, то, что относится собственно къ области церкви, ея исторіи, вѣроученію и законамъ; какія существуютъ въ народѣ историческія свѣдѣнія о церкви, о мѣстномъ храмѣ; какія живутъ въ немъ вѣрованія и правила, не значащіяся въ церковномъ кодексѣ; какія изъ нихъ желательны, а какія нѣтъ. Навѣрно, всякому приходилось наблюдать, и убѣдиться что въ народѣ, кромѣ матеріаловъ по исторіи церкви, живетъ множество неисчерпаемаго матеріала по ея канону. Въ народѣ такъ много своихъ, вѣками сохраняемыхъ, религіоз-

ныхъ правилъ по совершенію празднествъ и требъ въ кругу года и жизни человѣка, что, собравъ ихъ, можно составить объемистый и интересный народно-церковный уставъ. И оставить все это безъ вниманія не приходится, уже какъ живую почву, на которой приходится проводить свои борозды пастырскаго служенія, съ которой всегда приходится такъ или иначе сталкиваться; а тѣмъ болѣе, что между матеріалами этой внѣ-церковной категоріи есть вещи въ церковно-историческомъ и религіозномъ отношеніи очень цѣнныя, поучительныя и необходимыя для пастырскаго вѣдѣнія. Изъ всей разнообразной массы этихъ матеріаловъ возьмемъ, въ подтвержденіе сказаннаго, хоть слѣдующіе примѣры. Старики изъ народа передаютъ слышанное ими отъ отцовъ и дѣдовъ древнее правило, что на церковномъ погостѣ за алтаремъ могутъ быть погребаемы только священники, но отнюдь не міряне. Что сказать на это правило? По своему смыслу оно очень глубокое, имѣетъ свои основанія, пренебрегать которыми неудобно, а лучше—по возможности, соображаться съ ними. Основанія эти, очевидно, слѣдующія. Церковный погостъ понимается народомъ, какъ внѣшнее продолженіе самого храма, почему и значеніе частей погоста приравнивается къ частямъ храма. Отсюда, какъ алтарь—мѣсто не для мірянъ, а для священника при жизни его, такъ точно и заалтарная часть погоста по его смерти. Значитъ, расположеніе почившихъ членовъ церкви должно представлять на погостѣ такой видъ: по сторонамъ храма—міряне, а впереди, главѣ ихъ,—пастыри, чтобы такимъ образомъ это положеніе согласовалось съ выраженіемъ призванія: „Се азъ, и дѣти, яже ми даде Богъ.“ Словомъ, въ этомъ правилѣ сказываются и глубокая вѣра въ живую связь почившихъ съ живущими, пастыря съ пасомыми, и высокое почитаніе святости храма и сана па-

стыря. Эту вѣру и это почитаніе народъ выражаетъ и всѣми обычными формами отношеній къ предметамъ религіи.

Возьмемъ еще примѣръ изъ области освященныхъ вѣками религіозныхъ правилъ народа. Общее поминовеніе умершихъ на кладбищѣ въ понедѣльникъ Троиной недѣли въ церковномъ уставѣ не написано, но неотмѣнно требуется издревле уставомъ, начертаннымъ въ живомъ сердцѣ народа, выражая собою *вѣру* въ дѣйствительную жизнь за гробомъ, *надежду* на всеобщее воскресеніе и живую *любовь* къ почившимъ. И кто осмѣлится спорить противъ этого обычая?!...

Еще: повивальная деревенская бабка начала въ постъ говѣть; вдругъ приглашаютъ ее къ родильницѣ. Исполнивъ просьбу и, считая это нечистотою, она обращается къ священнику съ вопросомъ: можно ли ей продолжать говѣніе? Или иначе: воспринявъ одного ребенка и, будучи приглашаема воспринимать другого, та же бабка бѣжитъ къ священнику съ вопросомъ, можно ли ей воспринимать другого въ виду того, что послѣ воспріятія перваго не прошло еще 9 дней? Эти и подобные вопросы своею непредвидѣнностію могутъ не разъ поставить пастыря въ недоумѣніе, что отвѣчать. А не отвѣтить нельзя: „батюшка“—по убѣжденію народа, потому и батюшка, что онъ знаетъ всѣ мельчайшія подробности народной жизни и всѣ, относящіяся къ нимъ, правила. Еще: Въ иныхъ приходахъ надъ могилами женщинъ не ставятъ крестовъ. Скажутъ: это—суевѣрный обычай; что за надобность знать суевѣрія народа? Вѣрно, что этотъ обычай, какъ и многіе другіе, суевѣрье; но разъ они входятъ во вѣренную намъ область религіозныхъ отправленій прихода, то извѣдать эту область, чтобы правильно и своевременно воздѣйствовать на нее, необходимо и, чѣмъ раньше, чѣмъ полнѣе, тѣмъ лучше; особенно въ виду того, что эти правила и вѣрованія, какъ ведущіяся изстари, получаютъ историческую цѣну, а инныя даже и объ-

ясняются историческими причинами. Такъ напр. выстриганіе волосъ на макушкѣ головы старообрядцы объясняютъ тѣмъ, что это служитъ знакомъ крещенія и ведется отъ св. кн. Владиміра, будучи вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ: кн. Владиміръ давалъ за принятіе крещенія награду, почему иные и приходили креститься нѣсколько разъ. И вотъ, во избѣжаніе злоупотребленій, велѣно-де каждому крещенному выстригать макушку.

Выражается также въ народѣ и живое единство церкви, народа и государства. Это выраженіе можно видѣть уже въ томъ, что, какъ церковь „творитъ молитвы за вся чело-вѣки, за царя“, такъ и жилища этихъ „человѣковъ“ украшены дорогимъ народному сердцу изображеніемъ царя, помѣщеннымъ некрѣпко рядомъ съ образами, предъ коими селянинъ творитъ и свои молитвы; и кто сталъ бы совѣ-товать помѣстить портретъ Государя поодаль отъ иконъ, тотъ нажилъ бы себѣ бѣду,—такіе случаи бывали.

Помнить и знаетъ народъ очень многое и изъ исторіи не только мѣстнаго храма, а и обще-церковной; но свои воспоминанія и знанія выражаетъ не столько устно, сколько формами жизни и вѣрованіями. Такъ, между прочимъ, помнитъ онъ еще ясно упраздненіе монастырей и оцѣниваетъ это по своему. Помнить онъ бывшую унію.

Помнить онъ сердцемъ, какъ во градѣ Кіевѣ возсіяла для него благодатная вѣра Христова, какъ спасались тамъ угольники Божіи,—и доселѣ Кіевъ влечетъ къ себѣ сердце народа. Помнить онъ, какъ до христіанства въ томъ же Кіевѣ была столица его язычества,—и вотъ, понинѣ „Кіевскихъ вѣдьмъ“ считаетъ онъ сильнѣе и опаснѣе другихъ. Помнить онъ и свое прежнее язычество: его русалки и домовые живы и теперь и проказятъ надъ людьми; а станъ разувѣрять—обижается, доказывая этимъ, что онъ и въ язычествѣ былъ очень набоженъ, умѣлъ дорожить вѣрой и

постоять за нее. Помнить по своему "апостоловъ", особенно Петра и Павла, — и чего только о них не рассказывает! Знаетъ, какъ „жиды“ невинно замучили Спасителя, Кроткаго и Сладчайшаго Иисуса, и за это питаетъ къ нимъ совершенно особое отношеніе, чѣмъ къ другимъ народамъ, стѣсняясь даже дѣловать руку священника, если онъ падаетъ ее „жидамъ“?. И многое, многое знаетъ онъ конечно по своему, (а въ этомъ то и интересъ, какъ историческій, такъ и духовный) изъ ветхаго и новаго завѣтовъ. Каинъ и Авель, что видны на лунѣ, Хамъ-грубіянь, „Царь-Давыдъ“, „Премудрый Соломонъ“, „Илія на колесницѣ“, „злой Иродъ“, „Николай-угодникъ“, „Параскева-пятница“, „Варвара-не-вѣста Христова“ и всюду воспѣваемый „бѣдный Лазарь“, — все это сильно запечатлѣлось народомъ, и олицетворяется? Чѣмъ нерѣдко очень оригинально и наводитъ на глубокую думу: *что* такое нашъ народъ, (наша паства) и *какъ* относиться къ нему?....

Такъ богатъ, интересенъ и поучителенъ этотъ живой матеріаль, хранящійся въ народѣ, и вмѣстѣ съ этимъ, онъ такъ близко касается вопросовъ религіи и церкви, что пастырю нельзя не обратить на него вниманія, нельзя не озаботиться: исчерпать и изучить его на ряду съ другими матеріалами, имѣющимися при церкви, если не въ видахъ научныхъ, то уже въ видахъ пастырскихъ.

Человѣкъ во многомъ всегда былъ одинаковъ. Между формами жизни народовъ разныхъ странъ и временъ, начиная отъ колыбели человечества и до нынѣшнихъ дней его, мы видимъ замѣчательное сходство и единство. Но рядомъ съ этимъ, какъ нѣтъ двухъ человѣкъ, такъ нѣтъ и двухъ селъ, вполне схожихъ между собою по пословицѣ: „что городъ, то нравъ; что деревня, — то обычай“. И, дѣйствительно, каждое село имѣетъ свои традиціи, свою фیزیономію, свой внѣшній строй и духовно-нравственный

кодексъ и, конечно, свою исторію. Поэтому приходскимъ пастырямъ, которые въ приходѣ большею частию бываютъ не мѣстными уроженцами, а пришельцами со стороны, было-бы очень полезно предварительно знать хоть главнѣйшія черты и особенности своего прихода, чтобы съ перваго вступленія на приходѣ цѣлесообразно направлять свою дѣятельность и не впадать въ горкія ошибки, которыя иногда бываютъ непоправимы и приносятъ весьма плачевныя результаты. Отсюда и вытекаетъ прямая необходимость изучить въ каждомъ приходѣ церковную старину по матеріаламъ, имѣющимся, какъ въ мѣстной церкви, такъ и внѣ ея, т. е. изучить исторію и черты мѣстной, какъ собственно церковной, такъ и вообще религіозной и духовно-нравственной сферы. Кромѣ того, наша жизнь такова, что сегодня живь и находишься здѣсь, а завтра—Богъ знаетъ; и часто предшественникъ по приходу уносить съ собою, въ могилу или въ другое мѣсто, цѣнные результаты долговременнаго церковно-приходскаго изученія и опыта, а неосвѣдомленному преемнику приходится снова начинать путь того же горькаго опыта, тяжелыхъ неудачъ, невольныхъ ошибокъ, страданій, которыя часто безъ пользы для дѣла такъ рано сѣдаютъ людей.

Поэтому, собственно изученіе мѣстной церкви и прихода, при всей своей необходимости и полезности, есть только *первая* ступень дѣла. Для большей же пользы необходимо, кромѣ изученія, вести и запись результатовъ добываемыхъ матеріаловъ и наблюденій по церкви и приходу. Рядъ такихъ записей, хотя бы самыхъ простыхъ и немногословныхъ, о храмѣ, его предметахъ и ихъ исторіи, о селѣ, его жителяхъ, прежнихъ и нынѣшнихъ, о приходскихъ событіяхъ, народныхъ преданіяхъ, религіозныхъ обычаяхъ, вѣрованіяхъ и вообще—мѣстныхъ чертахъ и особенностяхъ—далъ бы преемнику на приходѣ цѣнное

справочное руководство по вопросам мѣстной религиозной жизни; а науки эти записи дали бы такой матеріалъ, цѣнность котораго возрастала бы съ каждымъ годомъ. Можно при этомъ совсѣмъ не затрудняться той или иной группировкой матеріаловъ и системой расположенія, или извлеченіемъ какихъ либо выводовъ. Цѣнно будетъ уже то, что соберется, исчерпается и, когда встрѣтится, тогда и запишется существующій сырой матеріалъ, безъ всякой обработки, пока онъ еще не утраченъ. Сводить же поступающій матеріалъ, сличать, обобщать и дѣлать выводы, при деревенскихъ условіяхъ, одиночной работѣ и частичномъ собираніи матеріаловъ, — трудно и рискованно, и составляетъ скорѣе дѣло науки, у которой средствъ, пособій и знаній для сего несравненно болѣе, нежели у одинокаго труженника глухой деревни; оттого и выводы науки изъ сырого матеріала всегда могутъ быть обработаннѣе, полнѣе и правильнѣе. Такимъ образомъ *вторую* степень изученія церковной старины составляетъ запись матеріаловъ по сему предмету, находимыхъ въ церкви, приходѣ и даже за предѣлами его. Матеріаловъ этихъ найдется очень много. Какъ дѣло дѣло рождаетъ, такъ и въ этомъ: одно свѣдѣніе открываетъ собою другое, однимъ рассказомъ вызывается другой, одною областью затрачивается другая, и все это увеличиваетъ интересъ работы съ каждымъ шагомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Рѣдкая просвѣтительная дѣятельность.

На югъ отъ украинской линіи, по ту сторону рѣчки Берестовой, среди песковъ, мѣстами заросшихъ шелогами, съ давнихъ поръ пріютилось малорусское село-Власовка. Обыватели этого села до 1864-го года были крестьянами

разныхъ дворянскихъ фамилій, терпѣли, по обычаю того стараго времени, отъ своеволю и капризовъ своихъ господъ и воспитали въ себѣ недовѣрчивость, скрытность, наружную угрюмость, но за то-и терпѣніе, и скромность ко всякому благу. Правда, эти добрыя стороны Власовцевъ обнаружилась въ 50 хъ и послѣдующихъ годахъ нынѣшняго столѣтія; въ предшествовавшее-же сему время, они, по словамъ Власовскихъ старожиловъ, были южно-русскими полудикарями: бражничать, бранить, обкрадывать своихъ и чужихъ и вдобавокъ—скрывать въ привольныхъ степяхъ, что-бы не работать „барщину“, было ихъ стихіей.. Въ этомъ то селѣ пришлось трудиться одному изъ неутомимѣйшихъ тружениковъ на нивѣ Божьей,—протоіерею отцу Дію Θεодоровичу Пономареву. Учительская дѣятельность о. Діа началась съ 1837-го года, когда по окончаніи курса въ Переяславской духовной семинаріи, онъ былъ назначенъ учителемъ по всѣмъ предметамъ въ первый классъ Лубенскаго духовнаго училища, въ то время только-что открытаго. Учительство его въ Лубнахъ продолжалось недолго. въ слѣдовавшемъ за тѣмъ, 1838-мъ году, о. Дій Пономаревъ былъ рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Гедеономъ къ Троицкой, нынѣ Успенской, церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда. Тотъ-часъ по прибытіи на приходъ о. Дій открылъ маленькую школу для дѣтей своихъ прихожанъ. Въ первыхъ числахъ октября въ квартирѣ о. Діа уже ютилось около десятка сельскихъ ребятшекъ. Само собою разумѣется, что программа Петровской школы была самыхъ скромныхъ размѣровъ: научить мальчиковъ молиться Богу, дать правильное понятіе имъ о Богѣ-Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ всего міра, научить ихъ читать и писать,—вотъ и все, чѣмъ исчерпывалась незатѣйливая программа этой школы. Но и при этой простотѣ и несложности своей постановки, Петровская школа была исключи-

тельнымъ явленіемъ во всемъ уѣздѣ и настолько новымъ и необычайнымъ, что обратила на себя вниманіе Палаты государственныхъ имуществъ, вѣдѣнію которой подлежала Петровка, населенная государственными крестьянами.

8-го Ноября того-же 1838-года видный чиновникъ вышесказаннаго учрежденія—окружной начальникъ, нарочито пріѣхалъ въ Петровку, чтобы освѣдомиться о школѣ о. Дія, о цѣляхъ ея существованія, о средствахъ ея содержанія и о томъ, „въ какихъ видахъ для себя“ открылъ ее этотъ „чудакъ“—священникъ? Однако непосредственное знакомство окружнаго начальника съ школою о. Дія привело къ тому, что школа эта, не утративъ церковнаго характера, получила специальное назначеніе—приготовлять писарей волостныхъ правленій во всѣхъ однодворческихъ и казенно-крестьянскихъ селахъ уѣзда. Тутъ же было рѣшено, что Палата Государственныхъ имуществъ озаботится немедленною присылкою въ Петровку мальчиковъ изъ всѣхъ однодворческихъ и казенно-крестьянскихъ селъ по одному отъ села; что всѣ ученическія принадлежности Палата пріобрѣтетъ за свой счетъ, что ученики должны быть на всемъ содержаніи о. Дія, который состоитъ учителемъ и законоучителемъ школы (наставникомъ,—какъ ихъ называли въ то время), что за содержаніе учениковъ и занятія съ ними Палата обязана взносить о. Дію значительную сумму въ годъ,—именно 100 рублей ассигнаціями (30 рублей серебромъ) за каждаго ученика.— Не прошло и мѣсяца со времени свиданія о. Дія съ окружнымъ начальникомъ, а одиннадцать селъ уже прислали къ о. Дію по одному мальчику; то были: изъ Петровки—Баглаенко, изъ Старовѣровки—Меринковъ; изъ Берестовеньки—Бредихинъ; изъ Песчанки, Русскаго-орчика, Богатой Чернетчины, Парасковей, Залинейнаго, Малой-Перещепины, Лебяжьяго и Писаревки фамиліи учениковъ утрачены какъ памятью о. Дія, такъ и уче-

никомъ его, Титомъ Меринковымъ, долгое время состоявшимъ въ должности писаря при Старовѣровскомъ волостномъ правленіи, а нынѣ проживающемъ въ г. Константиноградѣ у родныхъ (это довольно дряхлый старикъ лишенный зрѣнія); документовъ-же о Петровской писарской школѣ никакихъ не сохранилось. Надо полагать, что школа эта удовлетворяла всѣмъ требованіямъ начальства, ибо, по истеченіи года, о. Дій не только полностью получилъ обѣщанное ему жалованье, но и 100 рублей ассигнаціями (30 руб. сер.) въ награду. Прошелъ еще годъ, и экзаменаціонная комисія, состоявшая изъ мѣстнаго о. благочиннаго Воблаго, окружнаго начальника и еще двухъ чиновниковъ въ Палаты, нашла успѣхи учениковъ вполне хорошими, усердіе отца Дія примѣрнымъ и заслуживающимъ вторичной награды. Это былъ первый выпускъ Петровской писарской школы. Всѣ школьники получили по красиво сдѣланной шапкѣ—съ краснымъ околышкомъ и золотымъ позументомъ въ верхней части ея; а о. Дій снова получилъ денежную въ прежнемъ размѣрѣ—награду за примѣрные труды по школѣ и добросовѣстное содержаніе школьниковъ. Осенью опять тѣже села прислали къ о. Дію по одному мальчику. Но съ ними о. Дій занимался только полтора года такъ какъ, волею Преосвященнаго Гедеона, въ февралѣ 1842 года, онъ былъ переведенъ въ сосѣднее село, Власовку, съ утвержденіемъ его въ должности благочиннаго; а Петровская школа, вслѣдъ за переводомъ о. Дія во Власовку, была переведена въ Старовѣровку *) Палата искала руководителя школы изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, а въ Старовѣровкѣ священствовалъ въ то время о. Андрей Бабиревъ, окончившій курсъ Переяславской духовной семинаріи.

*) О ней я предполагаю сказать нѣсколько словъ въ другомъ мѣстѣ.

На новомъ мѣстѣ своего пастырскаго служенія о. Дій спять организовалъ маленькую школу: онъ нашелъ уголокъ для нея въ своей квартирѣ, купилъ нѣсколько букварей, приобрѣлъ необходимыя ученическія принадлежности, заявилъ прихожанамъ о своемъ намѣреніи учить грамотѣ ихъ дѣтей, и къ концу февраля того-же года во Власовкѣ уже существовала небольшая школа. И здѣсь, какъ и въ Петровкѣ, школа о. Дія была диковинкой: подозрительные крестьяне догадывались,—ужь не затѣваетъ-ли ихъ новый батюшка какихъ нибудь козней? школа эта, на первый годъ своего существованія, ограничилась только девятью учениками. Учебный годъ этой немногочисленной школы закончился въ первыхъ числахъ іюня; для учениковъ наступили каникулы, для ихъ учителя дѣятельная забота о будущемъ помѣщеніи школы, такъ какъ во Власовкѣ квартира для священника была малопомѣстительна, а семья о. Дія увеличивалась. Въ наступившее лѣто была приведена въ надлежащей порядокъ церковная сторожка: она была вымазана, выбѣлена; двери и окна была ея чисто вымыты; варистая, гигантскихъ размѣровъ, неуклюжая печь передѣлана въ „польскую грубку.“ И когда все это было конечно, въ сторожку внесли три новыя „парты“ и черную классную доску. Такимъ-то образомъ запыленная сторожка превратилась въ чистую классную комнату, готовую, съ наступленіемъ осени, принять въ себѣ дорогихъ гостей. Пришла осень, а вмѣстѣ съ нею появились въ классѣ ученики. На этотъ разъ учениковъ было такъ много, что о. Дій могъ выбрать изъ нихъ двадцать пять душъ—число, какое только могло помѣститься въ новой школѣ. Съ тѣхъ поръ и до 1860-го года число учениковъ Власовскаго училища почти не измѣнялось. Съ 1860-го года, когда школа эта переведена была въ нарочито купленный для нея домъ, число это возросло до 42-хъ; хотя были годы, какъ увидимъ дальше, что школа вмѣщала

и дѣлюю сотню учениковъ, когда того требовала настоятельная нужда.

Первоначально во Власовской школѣ обученіе велось буквослагательнымъ методомъ, при чемъ сперва учили чтенію, а за тѣмъ и письму. Первая книга, которая давалась на домъ ученику, сколько-нибудь постигшему грамоту, была псалтирь. Разумѣется, законъ Божій былъ основнымъ предметомъ во Власовской школѣ. Кромѣ закона Божія, чтенія и письма, въ этой школѣ преподавалось и счисленіе, и церковное пѣніе, — и все это преподавалось въ ограниченныхъ размѣрахъ, — насколько доставало времени приходскому священнику и благочинному приходскихъ церквей. Но и эта необширная по своей программѣ школа была единичнымъ явленіемъ въ уѣздѣ потому времени: при ея появленіи заговорили о ней не только прихожане о. Дія, но и сослуживцы его, и крѣпостники-помѣщики. Послѣдніе враждебно отнеслись къ школѣ: они не хотѣли видѣть въ ней ничего добраго; напротивъ, школа, по ихъ мнѣнію, внушаетъ юношеству вольнодумство; а крестьянинъ — вольнодумецъ, если когда, то въ ту эпоху напряженнаго броженія умовъ, когда въ самой, такъ сказать, атмосферѣ носились зачатки великой реформы 1861-го года, въ глазахъ помѣщика былъ болѣе опаснымъ. Школа вмѣстѣ съ церковью учила: всѣ люди — братья, ибо имѣютъ общаго для Отца — Бога; предъ Богомъ всѣ равны; для всѣхъ сошелъ на землю Спаситель, за всѣхъ равно пострадалъ и умеръ; о Христѣ Иисусѣ нѣтъ рабъ или свободенъ и прочее — развѣ это не вольнодумство? Развѣ не отрицаніе крайнихъ принциповъ крѣпостника — помѣщика, смотрѣвшаго на своего крестьянина, какъ на тварь, немного выше стоящую домашняго животнаго? Этому добру учить законъ Божій; а какому добру научить крестьянина ариметика? Ужели честности? Конечно же нѣтъ: она, эта несносная ариеме-

тика, научить его быть хитрымъ, изворотливымъ, плутомъ, мошенникомъ... всѣ держатся того мнѣнія, что грамотный работаетъ хуже неграмотнаго: этотъ, по крайней мѣрѣ, нехитритъ, а тотъ и хитритъ, и мудритъ, и увертывается, и отнѣживается!... Таково приблизительно было разсужденіе помѣщиковъ того времени о школѣ: школа—явленіе нежелательное, потому что вредное во всѣхъ отношеніяхъ. Съ такимъ враждебнымъ взглядомъ на школу со стороны помѣщиковъ пришлось бороться о. Дію во Власовкѣ. Борьба, очевидно, была-бы неравною, и школа должна была-бы не возобновляться осенью 1844-го года. Однако этому печальному событію не суждено было осуществиться: лѣтомъ того-же года у Власовскаго помѣщика гостилъ извѣстный русскій писатель, Н. В. Гоголь, узнавъ о существованіи школы для крестьянскихъ дѣтей во Власовкѣ, онъ совѣтовалъ помѣщикамъ не только не упразднить ея, но, по возможности, и поддерживать ее, а трудящагося въ ней священника ободрять и поощрять. При личной встрѣчѣ съ о. Діемъ Н. В. сказалъ много пріятнаго для него, но пріятнѣе всего было для него обѣщаніе Гоголя—содѣйствовать съ своей стороны процвѣтанію Власовской школы. *) Совѣтъ его о школѣ и объ ея наставникѣ былъ принятъ помѣщиками, и съ той поры они, если и не поддерживали школы, за то и не мѣшали ея существованію; если и не поощряли о. Дію, за то и не возбраняли ему ежегодно собирать мальчиковъ въ свою школу, чтобы учить ихъ грамотѣ.

(Окончаніе будетъ)

*) Н. В. совѣтовалъ о. Дію вести съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бесѣды; и совѣтъ его свято исполняется съ той стародавней поры и до послѣдняго времени.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во, занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агенство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ.

Агентъ *И. Дожманъ.*

Миргородское Отдѣленіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что при Троицкой церковно-приходской одноклассной школѣ города Миргорода имѣется вакантное мѣсто старшаго учителя или учительницы съ вознагражденіемъ 180 руб. въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто имѣютъ подать прошенія въ Миргородское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александровская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачиваетъ:

по текущимъ счетамъ $3\frac{1}{2}\%$
 „ вкладамъ:
 до востребованія . 4%
 на одинъ годъ . 5%
 „ 2 года и болѣе . $5\frac{1}{2}\%$
 по вѣчнымъ . . . 6%

Взимаеть:

по учету векселей . 9%
 „ ссудамъ подъ 0% бум. $7\frac{1}{2}\%$
 „ спеціальн. счетамъ . 8%
 за хранен. цѣнностей $1\frac{1}{2}\%$
 „ коммисіонныя порученія . . . $1\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ 0% бумаги; страхуетъ билеты отъ тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: (*Г. М. Бобринскій,*
 (*Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣдкое торжество.—II. Книга св. пророка Іоны.—III. Объ изученіи нашей церковной старины.—IV. Рѣдкая просвѣтительная дѣятельность.—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
 { *В. Терлеуцкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 мая 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.