

# „ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи

## Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб.  
на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакция „Дон.  
Хр. Мыси,“

№ 8.

20 августа 1917 г.

Рукописи, присылаемые для напечатанія,  
должны быть написаны четко и по возмож-  
ности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣ-  
нію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты со-  
кращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за  
строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

## С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Въ настоящій день мы празднуемъ, братіе, преславное рожденіе пречистой Богородицы отъ праведныхъ родителей ея Іоакима и Анны. Родители пресвятой Дѣвы Маріи отличались своею вѣрою и благочестіемъ. Но праведный Господь послалъ имъ тяжкое испытаніе: они были бездѣтны. Въ тѣ времена безчадіе считалось величайшимъ бѣдствіемъ и сопровождалось тяжкими скорбями, для перенесенія которыхъ нужна была глубокая вѣра въ Бога. Народъ считалъ бездѣтныхъ отверженными отъ Бога, достойными презрѣнія сыновъ Израилевыхъ. Самый законъ считалъ безчадіе явнымъ признакомъ тяжкаго наказанія Божія. Такое „поношеніе безчадства“ праведные Іоакимъ и Анна должны были терпѣть до самой старости. Но они терпѣли и не ослабѣвали вѣрою, молились и надѣялись, что Богъ можетъ и бесплоднымъ даровать потомство. Такая крѣпкая вѣра и надежда на Бога низвели на нихъ благословеніе Божіе. Господь разрѣшилъ ихъ неплодство и даровалъ имъ Препоблагословенную дочь, которую они назвали Маріею и рѣшили посвятить ее на служеніе Богу.

Примѣръ праведныхъ Іоакима и Анны показываетъ намъ, что появленіе дѣтей у супруговъ служитъ признакомъ благоволенія Божія къ нимъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время не всѣ дорожатъ Божіимъ благословеніемъ, открывающимся въ чадородіи. Есть отцы и матери, которые не только не благо-

словляютъ и не благодарятъ Господа, дарующаго имъ дѣтей и внуковъ, но иногда ропшутъ за это на Бога, скорбятъ о томъ, что имѣютъ много дѣтей, часто свою досаду вымещаютъ на нихъ и желаютъ имъ даже смерти. Такіе недовольные чадородіемъ родители встрѣчаются большею частію между людьми бѣдными, которымъ не подъ силу содержать большое семейство, дать дѣтямъ приличное воспитаніе и пристроить ихъ на службу. Страхъ имѣть много дѣтей побуждаетъ многихъ зрѣлыхъ людей проводить до конца холостую жизнь или вступать въ бракъ слишкомъ поздно. Конечно, еслибы эти люди соблюдали непорочность и чистоту, то въ осужденіе этого нельзя было бы ничего сказать, но все зло нашего времени состоитъ въ томъ, что о соблюденіи чистоты многіе не заботятся. Между тѣмъ по ученію христіанскому существуютъ только два состоянія для совершеннѣйшихъ людей: дѣвство—по природному расположенію или свободному подвигу для высшихъ цѣлей жизни (Матф. 19, 12), или же законное супружество. Средняго здѣсь ничего нѣтъ. Кто не состоитъ въ бракѣ и не ведетъ дѣвственной, чистой жизни, тотъ ведетъ жизнь распущенную и преступную. Такой человѣкъ долженъ скорѣе раскаяться въ своихъ грѣхахъ и вступить въ законное супружество. Съ другой стороны, кто вступилъ въ законное супружество, тотъ не долженъ роптать на многочадіе или изыскивать всякіе способы къ уменьшенію рождаемости дѣтей. Слово Божіе учитъ, что главною цѣлью установленія супружества было чадородіе, облегчаемое утѣшеніями семейной жизни. Еще

на первыхъ страницахъ Библіи говорится слѣдующее: „И благослови ихъ (первыхъ людей) Богъ, глаголя: раститесь и множитесь и наполните землю и господствуйте ея“ (Быт. 1, 28), Святой пророкъ и царь Давидъ говоритъ: „Вотъ наслѣдіе отъ Господа—дѣти. Что стрѣлы въ рукѣ сильнаго, то—сыны юные. Блаженъ человѣкъ, который наполнить ими колчанъ свой“ (т. е. у которыхъ домъ полонъ дѣтьми). (Псал. 26, 3. 4.) Въ другомъ мѣстѣ, ублажая боящихся Господа, св. Давидъ говоритъ: „жена твоя, какъ плодоносная лоза, посреди дома твоего: сыны твои какъ масличныя (многплодныя) вѣтви вокругъ стола твоего. Се, тако благословится человѣкъ, боящійся Господа“ (Псал. 127, 3-6). Православная церковь въ молитвахъ при совершеніи таинства брака, призывая благословеніе Божіе на мирное и благочестивое житіе супруговъ, главнымъ образомъ молить Бога о дарованіи имъ потомства, какъ Аврааму и Саррѣ, Исааку и Ревеккѣ, Іакову и всѣмъ патриархамъ. Этому отвѣчаетъ и естественное желаніе неиспорченныхъ супруговъ имѣть дѣтей. Мы знаемъ изъ Библіи, какъ горячо желали имѣть ихъ праведные супруги и молились о дарованіи ихъ, на примѣръ, Анна мать пророка Самуила, родители св. Іоанна Предтечи и самой Матери Божіей, и какъ Господь по молитвамъ ихъ снималъ съ нихъ „поношеніе безчадства“, которое народомъ еврейскимъ признаваемо было за знаменіе гнѣва Божія.

Изъ этого ученія Слова Божія ясно вытекаетъ, что роптать на Бога въ виду своего многочадія весьма великій грѣхъ, своимъ ропотомъ и досадою супруги оскорбляютъ Бога, благословенія и милостей Котораго, открывающихся въ чадородіи, они не цѣнятъ. Они не понимаютъ, что тотъ который „даетъ пищу птенцамъ врановымъ, призывающимъ его“ (Псал. 146, 9), не оставитъ безъ своего благого попеченія разумныя свои созданія, если они обратятся къ Нему съ упованіемъ и молитвою. Господь, давшій родителямъ много дѣтей, дастъ и средства къ пропитанію, сохраненію и устроенію ихъ благосостоянія, если только родители обратятся къ Нему за помощью. Пользуясь любовію дѣтей, о которыхъ заботятся, многочадные родители должны утѣшать себя надеждою, что со временемъ, подъ старость, они найдутъ въ своихъ дѣтяхъ заботливыхъ попечителей и кормильцевъ. Кромѣ этой вещественной услуги, ро-

дители справедливо могутъ ожидать себѣ отъ своихъ дѣтей и духовнаго блага: чѣмъ больше у кого дѣтей, тѣмъ болѣе будетъ молитвенниковъ за него предъ Богомъ.

Гораздо болѣе неизвинительны оправданія тѣхъ, которые, не желая вступать въ бракъ изъ-за страха предъ многочадіемъ, въ тоже время не ведутъ дѣвственный, непорочной жизни. Эти лица, чтобы хоть нѣсколько оправдать себя въ глазахъ общества, обыкновенно говорятъ слѣдующее: „Бракъ—это потеря, въ которой нельзя надѣяться получить выигрышъ.“ Сколько неправды и легкомыслія въ этомъ выраженіи! Народъ нашъ не такъ развращенъ, чтобы въ средѣ его не нашлось чистой, доброй дѣвушки, способной доставить счастье своему супругу. Многія тысячи христіанскихъ браковъ, заключаемыхъ у насъ ежегодно, свидѣтельствуютъ, что у насъ есть добрыя дѣвицы и честные юноши, изъ которыхъ составляются счастливыя супружества нужно только помнить при этомъ, что выбирать жену надо въ христіанской семьѣ, гдѣ прочно соблюдаются всѣ предписанія и уставы православной церкви. Между тѣмъ въ наше время нерѣдко бываетъ, что больше вниманія обращаютъ на внѣшнюю красоту невѣсты, или еще хуже и позорное, на приданье невѣсты, чѣмъ на непорочность и красоту души ея. Конечно, трудно ожидать счастья тамъ, гдѣ выборъ произведенъ неправильно. Св. Апостоль Павелъ говоритъ, что невѣста „свободна выйти за кого хочетъ, какъ и женихъ воленъ жениться, на комъ хочетъ“, „только въ Господѣ“ (1 Кор. 7, 39). Что это значитъ? это значитъ, чтобы при заключеніи брачныхъ союзовъ не были опускаемы изъ виду цѣли, указанныя для супружества Господомъ: взаимное попеченіе супруговъ другъ о другѣ во всѣхъ отношеніяхъ, но преимущественно въ нравственномъ, и умноженіе, согласно съ Божіимъ благословеніемъ, рода человѣческаго. Только при согласіи супруговъ во взглядахъ на эти главнѣйшія ихъ обязанности получаютъ настоящее значеніе—и красота и образованность, и достатокъ. Безъ этого единства убѣжденій является у супруговъ направленіе склонностей въ разныя стороны, безсодержательность и пустота семейной жизни, которую нельзя наполнить никакими чувственными удовольствіями.

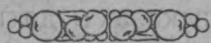
Продолжительная холостая жизнь, которую нерѣдко ведутъ въ наше время зрѣлые люди изъ-за страха предъ многочадіемъ, раз-



виваетъ въ нихъ не только крайнюю разборчивость въ выборѣ себѣ невѣсты, но и разныя эгоистическія привычки. Эти привычки нарушаютъ основной законъ семейной жизни, по которому супруги обязаны заботиться больше объ угожденіи другъ другу, чѣмъ объ удовлетвореніи своихъ личныхъ склонностей. Мужъ, привыкшій до брака все свободное время проводить въ веселыхъ собраніяхъ, съ трудомъ мирится съ строемъ семейной жизни, которой онъ долженъ посвящать все свое свободное время. Все это для избалованнаго холостою жизнію человѣка становится стѣснительнымъ, онъ рвется изъ дома вонъ и тѣмъ даетъ семьѣ испытывать оскорбительное чувство, что она для него бремя, и переноситъ тяжелое одиночество. Вотъ каковы бываютъ слѣдствія боязни дѣтей. Уклоняющійся отъ супружества изъ-за страха предъ многочадіемъ тѣмъ самымъ лишаетъ себя счастливаго будущаго супружества, а слѣдовательно, и самаго прочнаго и лучшаго, насколько только возможно на землѣ, счастья.

Св. Апостоль Павелъ говоритъ: „жена спасетя чадородіа ради“ (то есть женѣ вмѣнится въ заслугу предъ Богомъ ея чадородіе). Въ какомъ случаѣ? „Если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и святости съ цѣломудріемъ“ (1 Тим. 2, 15). Итакъ, матери многочисленнаго семейства, которымъ особенно тяжело бываетъ при рожденіи и воспитаніи дѣтей, не должны тяготиться, а скорѣе должны радоваться и благодарить Господа что, посредствомъ чадородія открывается имъ возможность устроить свое спасеніе.

Всѣ мы, братіе, будемъ молить преблагословенную Матерь Божию, чтобы Она сохранила насъ въ непорочности и чистотѣ. Владычица! прими молитвы рабъ твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали. Аминь.



## Связь проповѣди съ Богослуженіемъ.

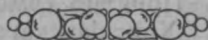
Проповѣдь съ первыхъ временъ существованія церкви Христовой вошла въ составъ общественнаго Богослуженія, какъ существенная часть его, наряду съ чтеніемъ Слова Божія, молитвами, пѣснопѣніями, и совершеніемъ таинства Евхаристіи. Примыкая ближе всего къ чтенію Слова Божія въ качествѣ толкованія его, проповѣдь, какъ и все Богослуженіе, было выраженіемъ религіознаго воодушевленія проповѣдника—предстоятеля церковной общины. И цѣль проповѣди,

какъ и цѣль всего Богослуженія, состояла въ томъ, чтобы содѣйствовать утвержденію вѣры и развитію благочестивыхъ чувствъ слушателей. Связь проповѣди съ Богослуженіемъ простиралась въ древней церкви до того, что нѣкоторые считали проповѣдь, сакраментальнымъ актомъ, продуктомъ Божественной благодати, почему и предоставляли право проповѣдывать только іерархическимъ лицамъ. Но если этотъ взглядъ на проповѣдь не можетъ быть защищаемъ въ полномъ объемѣ,<sup>1)</sup> то практика древней церкви, ставившая содержаніе проповѣди въ связь съ Богослуженіемъ, должна быть соблюдаема и въ настоящее время, конечно, безъ ущерба для современности проповѣди. Эта практика вытекаетъ изъ цѣли проповѣди и требуется существомъ дѣла.

Что питаетъ Богослуженіе, то должно питать и проповѣдь. Что изображается въ богослужбномъ послѣдованіи, то отображается и въ проповѣди. Проповѣдь служитъ комментариемъ Богослуженія, не являясь полнымъ повтореніемъ его. Въ богослужбномъ послѣдованіи содержится многообразіе религіозныхъ мотивовъ,—значеніе воспоминаемаго событія раскрывается въ немъ съ разныхъ сторонъ. Проповѣдь же беретъ нѣкоторыя черты праздничнаго событія, выясняетъ ихъ и выводитъ уроки для жизни слушателей. Поэтому одно и то же Богослуженіе можетъ дать множество самыхъ разнообразныхъ темъ для поученій. Въ Богослуженіи, частіе, въ священномъ писаніи, читаемомъ на службахъ, въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ раскрываются всѣ догматы Христіанской религіи. Это догматическое содержаніе Богослуженія даетъ обильный матеріалъ для поученій догматическаго характера. Наряду съ догматическимъ ученіемъ въ Богослуженіи слышатся нравственные наставленія, заповѣди и правила жизни. Отсюда избираются темы для поученій нравственнаго-практическаго характера. Въ дневныхъ чтеніяхъ Слова Божія и пѣснопѣніяхъ воспоминаются священныя событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Здѣсь матеріалъ для поученій священно-историческихъ. Само Священное Писаніе, читаемое за Богослуженіемъ, часто не представляется яснымъ для слушателей, является нужда въ толкованіи и примѣненіи его къ слушателямъ. Проповѣди, посвященная такому толкованію, будетъ экзегетической. Но въ Богослуженіи поучаютъ не только слова Священнаго писанія, молитвы, пѣснопѣнія, но и священныя дѣйствія, обряды и обстановка храма. Понятно, что предметомъ проповѣди можетъ быть избрано объясненіе какого нибудь священнаго дѣйствія или богослужбнаго предмета. Проповѣдь тогда будетъ имѣть церковно-обрядовой характеръ. Понятно само собою, что эти разныя стороны Христіанскаго ученія могутъ раскрываться въ связи одна съ другою. Напр. раскрывая какой нибудь догматъ, проповѣдникъ можетъ раскрыть нравственную истину, которая

<sup>1)</sup> У насъ защитникомъ этого взгляда на проповѣдь былъ профессоръ Петрогр. дух. Академіи Н. Барсовъ. См. нѣсколько изслѣдованій историч. 1899 г. и Страникъ, 1895 № 11—12.

вытекаетъ изъ этого догмата, или изложить библейскоисторическія основанія для самаго догмата. Можно безъ преувеличенія сказать, что Богослуженіе представляетъ столь обширный матеріаль для проповѣди, что ни одному проповѣднику не исчерпать его въ теченіе всей его жизни. Уклоненіе проповѣдника отъ того, что подсказывается богослужебнымъ послѣдованіемъ данного дня, должно быть разсматриваемо, какъ непониманіе сущности проповѣди. Отъ такого уклоненія многое можетъ потерять, какъ Богослуженіе, такъ и проповѣдь. Первое уясняется черезъ проповѣдь, а послѣдняя находитъ для себя въ Богослуженіи опору, подготовку. На всякомъ собраніи ждуть отъ оратора слова, посвященнаго событію, по которому оно созвано. Присутствующіе за Богослуженіемъ въ храмѣ бываютъ настроены извѣстнымъ образомъ, соотвѣтственно воспоминаемому событію, дневными чтеніями, молитвословіями и пѣснопѣніями. Если проповѣдникъ коснется въ проповѣди мотивовъ, чуждыхъ настроенію слушателей, онъ внесетъ диссонансъ въ это настроеніе. Если напр. въ праздникъ Благовѣщенія проповѣдникъ начнетъ говорить о Всемирномъ потопѣ, онъ вызоветъ недоумѣніе. Несвоевременность такой темы была бы очевидна для всякаго. Часто молящіеся съ неохотою выслушиваютъ поученія, произносимыя по распоряженію высшей власти предъ сборомъ пожертвованій на тѣ или иныя нужды. Это происходитъ не отъ того, что эти поученія заставляютъ слушателей братья за кошелькъ ихъ, но и потому, что иногда эти поученія бываютъ въ полномъ диссонансѣ съ тѣмъ настроеніемъ, которое было создано праздничнымъ Богослуженіемъ. Напр. намъ пришлось быть свидѣтелемъ ропота со стороны слушателей, когда проповѣдникъ въ день Рождества Пресвятой Богородицы вышелъ на амвонъ и сталъ читать поученіе о пожертвованіяхъ на устройство памятника на Куликовомъ полѣ. Среди слушателей раздавался вопросъ: „Какое отношеніе имѣетъ памятникъ къ Рождеству Пресвятой Богородицы?“ Несвоевременною проповѣдью можно поколебать цѣльность настроенія молящихся и разрушить то, что было внушено Богослуженіемъ. Поэтому проповѣдь всегда должна быть въ согласіи съ Богослуженіемъ. Она должна вмѣстѣ съ Богослуженіемъ преслѣдовать цѣль—возможно полное проникновеніе вѣрующихъ религіозными представленіями и чувствами. А это достигается только тогда, когда проповѣдь сосредоточена на тѣхъ же идеяхъ и образахъ, какія являются преобладающими въ Богослужебномъ послѣдованіи.



<sup>2)</sup> Выводъ отсюда можно сдѣлать такой: поученія случайныя, если они не имѣютъ отношенія къ Богослуженію праздника, и къ выдающимся современнымъ событіямъ, не должны замѣнять очередныхъ поученій, а должны быть произносимы въ какой нибудь другой моментъ Богослуженія.

## Второй Всероссийскій Законоучительскій Съѣздъ въ Петроградѣ.

(Секція начальныхъ школъ).

Всероссійскій законоучительскій съѣздъ 1917 г. послѣ общихъ собраній 12 и 13 іюля разбился на секціи: по средней и высшей начальной школѣ, по начальной, библиотечную, организаціонную, по разсмотрѣнію проекта устава всероссійскаго законоучительскаго Союза.

Секція по начальной народной школѣ, предсѣдателемъ которой былъ избранъ протоіерей о. А. М. Темномѣровъ, работала надъ вопросомъ—о программѣ курса Закона Божія въ начальной школѣ и надлежащей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ ней, или о методахъ преподаванія.

Сначала были выслушаны доклады: протоіерея о. И. Ѳ. Егорова, г. Якоба и священника о. Покровскаго, Етатерино-славской епархіи.

Главная цѣль начальной школы, по мнѣнію о. протоіерея Егорова, воспитать въ дѣтяхъ такое христіанское настроеніе, чтобы они во всей своей повседневной жизни были христіанами, чтобы они знали, какъ по христіански надо относиться ко всему окружающему насъ міру, какъ по христіански нужно, на примѣръ, кормить лошадь и корову.

Если-бы русскіе люди были правильно воспитаны по христіански, не было бы такого варварскаго отношенія къ природѣ, какое мы земѣчаемъ теперь. Для правильнаго религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія нуженъ методъ. Методъ имѣетъ громадное значеніе. Исходя изъ того, что дѣти мыслятъ образами нужно въ образныхъ разсказахъ дать имъ: 1) правильное пониманіе православной вѣры и 2) практическое отношеніе къ окружающему насъ міру, а поэтому онъ предлагаетъ планъ преподаванія Закона Божія, представляющей систему, подъ названіемъ „Люди Божіи“.

Планъ этотъ таковъ:

- 1) Какъ вѣрили въ Бога Божіи люди.
- 2) Какъ надѣялись.
- 3) Какъ любили Бога, ближнихъ и міръ Божій.



- 4) Какъ трудились.
- 5) Какъ молились.
- 6) Какъ боролись съ грѣхомъ и неправдою.
- 7) Молитва Господня.
- 8) Заповѣди блаженствъ.
- 9) Символь вѣры.

Въ объясненіе символа вѣры нужно привести историческое объясненіе, а не схоластическое существовавшее. При преподаваніи не нужно учебниковъ, а нуженъ документъ изучаемый, т. е. библія и Евангеліе, иллюстрированныя примѣрами изъ жизни святыхъ угодниковъ и людей доброй жизни, историческихъ и современныхъ. Практическое осуществленіе курса Закона Божія по Евангелію протоіерей о. Егоровъ обѣщаетъ дать въ печати въ ближайшее время, къ сентябрю мѣсяцу сего года.

Докладчикъ, преподаватель Закона Божія въ Петроградскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Якобъ, предлагалъ составленную имъ программу—конспектъ для начальной школы. Программа эта напечатана въ извѣстіяхъ всероссійскаго делегатскаго Съѣзда законоучителей, состоитъ изъ 8-ми печатныхъ листовъ и можетъ замѣнить учебникъ. Методовъ преподаванія онъ предлагаетъ 4:

1) методъ свято-отеческій и естественно-историческій, такъ какъ природа, по ученію св. отцевъ, есть величайшая книга, приводящая къ Богу и говорящая о Его свойствахъ;

2) педагогическій—логически развивающій—отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ простаго къ сложному, отъ легкаго къ трудному;

3) нравственно-воспитательный;

4) систематическій спасительный—въ краткомъ, возможномъ для начального возраста объемѣ христіанской доктрины.

Докладчикъ священникъ Покровскій предлагаетъ бросить всѣ прежніе методы преподаванія Закона Божія, всѣ предлагаемые теперь, а принять его методъ, даже не его, а методъ древній, забытый русскими, методъ обученія Закону Божию по богослужебнымъ книгамъ съ катехизическимъ объясненіемъ. Когда на Руси оставили этотъ правильный, по его мнѣнію, методъ, упала въ народѣ и падаетъ вѣра и нравственность. При этомъ методъ не

нужно никакихъ учебниковъ, а по прочтеніи молитвы, псалма или Евангелія, законоучитель катехизическимъ способомъ объясняетъ ученикамъ разныя истины вѣры и нраво-ученія христіанскаго.

Больше всего вниманія было удѣлено докладу о. протоіерей Егорова о методѣ преподаванія Закона Божія, изложенному, кстати сказать, талантливо и выслушанному съ захватывающимъ интересомъ. Но послѣ обмѣна мнѣніями пришли къ заключенію, что въ настоящее время его методъ пригоденъ болѣе для городскихъ училищъ, а не для глухихъ деревень, при этомъ требуетъ отъ законоучителя широкой эрудиціи, подготовки и навыка.

**ПОСТАНОВЛЕНО:** оставить въ начальныхъ школахъ прежнюю программу для церковно-приходскихъ школъ, какъ примѣрную программу, съ небольшими измѣненіями, Такъ: предположено Ветхій Завѣтъ по возможности сократить за счетъ увеличенія Новаго Завѣта чтеніемъ Евангелія; нѣкоторыя молитвы выбросить,—передъ ученіемъ и послѣ,—а нѣкоторыя прибавить—„Пресвятая Богородица спаси насъ“, „Милосердія двери отверзи намъ“, при чемъ предоставляется законоучителю право измѣнить, сократить и дополнять ее по мѣстнымъ условіямъ и школьнымъ требованіямъ.

2) Программа должна быть рассчитана на 4-хъ годичный курсъ обученія, а гдѣ остается 3-хъ годичный, предоставляется право законоучителю дѣлать соотвѣтствующія сокращенія.

3) Составить примѣрную программу для однокласснаго училища, полагая не менѣе двухъ часовъ уроковъ въ недѣлю на каждое отдѣленіе.

4) Изученіе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ необходимо предварить сообщеніемъ дѣтямъ въ простыхъ отеческихъ бесѣдахъ важнѣйшихъ истинъ православно-христіанскаго вѣро-ученія и правилъ христіанской нравственности.

Священная и церковная исторіи должна изучаться не какъ исторія, а какъ источникъ нравственнаго назиданія, (при чемъ такъ, чтобы это назиданіе само на-

прашивалось изъ исторіи. Нужно избѣгать грубыхъ вопросовъ: чему научаетъ исторія церкви).

При изученіи священной исторіи желательно прочитывать изучаемые рассказы по библіи (на русскомъ языкѣ), но послѣ словесной передачи ихъ законоучителемъ. Новый Завѣтъ всѣ дѣти должны имѣть на рукахъ.

Бесѣды и рассказы законоучителя должны быть выразительны.

На эту выразительность нужно обратить особенное, самое тщательное вниманіе, тѣмъ болѣе, что, хотя книга необходима для учащихся, однако, свѣдѣнія должны сообщаться въ живой рѣчи.

Обученіе должно быть не анализъ, а простое и ясное изложеніе мыслей преподаваемого предмета Закона Божія.

Законоучитель долженъ стремиться христіанизировать всю обыденную жизнь человѣка (по методу о. Егорова).

При преподаваніи нужно пользоваться наглядностью въ самой широкой степени.

Въ частности—изученію отдѣльныхъ молитвъ должны предшествовать бесѣды законоучителя, подготовляющія учащихся къ пониманію и переживанію молитвъ.

Законоучитель долженъ преподавать наставленіе дѣтямъ молитвеннаго правила, расширяя его въ теченіи послѣдующаго курса. Нужно указать дѣтямъ и случаи употребленія отдѣльныхъ молитвъ.

Признается желательнымъ упрощеніе славянскаго текста молитвъ и св. библіи. Напримѣръ: кромѣ грѣха—безъ грѣха, ны—насъ.

Для воспитанія религіозно-нравственнаго настроенія въ дѣтяхъ необходимо неопустительное посѣщеніе богослуженія, заботы о выполненіи дѣтьми долга исповѣди и Св. Причащенія, религіозныя паломничества и ознакомленіе съ мѣстными святынями.

**ПОСТАНОВЛЕНО:** считать необходимымъ въ каждомъ училищѣ имѣть въ библіотекѣ отдѣлъ религіозно-нравственныхъ книгъ, и забота о пополненіи ихъ должна лежать на законоучителѣ. А приходскіе священники должны завести и приходскія библіотеки.

Для улучшенія преподаванія Закона Божія Съѣздъ признаетъ необходимымъ всякаго рода кружки, съѣзды, союзы,

курсы и болѣе тѣсное общеніе законоучителя съ родителями, (родительскія собранія, посѣщеніе родителей на дому).

Кандидатамъ на законоучительскія должности признается нужнымъ посѣщать уроки опытныхъ законоучителей.

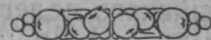
Чтобы въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ изученіе богословія и педагогики было постановлено болѣе жизненно.

Кандидатами на законоучительскія должности признать всѣхъ лицъ духовнаго званія, а изъ свѣтскихъ лицъ обою пола получившихъ соотвѣтствующее богословское образованіе.

Въ школахъ, отдаленныхъ отъ церкви, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено учащимъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ.

Требовать у высшаго начальства устроенія общихъ курсовъ для учителей, чтобы преподаватели Закона Божія могли получить большую богословскую подготовку.

Священникъ А. Гудковъ.



## Отъ Совѣта Приходскихъ общинъ.

Совѣтъ Приходскихъ Общинъ, преслѣдующій цѣли утвержденія и распространенія въ Россіи Общино-Приходскаго начала и объединенія дѣятельности Приходскихъ Общинъ, приглашаетъ Вашъ приходъ присоединиться къ совѣту Общинъ, приславъ для участія въ работахъ Совѣта депутатовъ, въ числѣ не болѣе 3 человекъ. Если въ Вашемъ приходѣ община еще не образована, то въ качествѣ представителя прихода могутъ прибыть члены клира церковей и монастырей всей Россіи и лица обою пола интересующіяся возрожденіемъ Приходск. дѣл. церкви. Лица, желающія работать на правахъ сотрудниковъ, приглашаются неограниченно.

Секретаріатъ Совѣта временно помѣщается въ Москвѣ, по Покровкѣ ул., въ домѣ № 22 канцелярія 4 гимназіи.

Дежурный членъ Совѣта принимаетъ въ помѣщеніи Секретаріата ежедневно съ 5 до 8 ч. в. для записи новыхъ членовъ и приѣма пожертвованій: иконъ, книгъ, облачений и проч. для нуждающихся церковей.



Исполнительный Комитетъ имѣетъ за-сѣданія по пятницамъ въ 6 ч. вечера, кро-мѣ праздничныхъ и непраздничныхъ дней.

Учрежденный въ г. Москвѣ **Совѣтъ Приходскихъ Общинъ** преслѣдуетъ ближай-шимъ образомъ нижеслѣдующія цѣли;

1) Объединеніе въ одномъ централь-номъ органѣ дѣятельности всѣхъ приход-скихъ совѣтовъ, какъ гор. Москвы, такъ и всей Россіи.

2) Выработка образцовой организаціи приходской общины и всесторонняя по-мощь къ ея устройству на мѣстахъ.

3) Консультація по всѣмъ юридиче-скимъ вопросамъ, возникающимъ въ жиз-ни той или другой общины.

4) Устройство инструкторскихъ кур-совъ по организаціи приходскихъ общинъ.

5) Командированіе въ отдѣльные при-ходы церковныхъ проповѣдниковъ и опыт-ныхъ ораторовъ на приходскія собранія, гдѣ будетъ въ нихъ чувствоваться по-требность.

6) Организація обученія неграмотныхъ взрослыхъ какъ при центральномъ Совѣ-тѣ, такъ и при приходсахъ.

7) Устройство лекцій и бесѣдъ для народа въ приходсахъ, казармахъ, фабрикахъ и заводахъ по вопросамъ религіознымъ, а также и по поводу переживаемыхъ мо-ментовъ.

8) Контактная работа со всѣми анало-гичными союзами и обществами.

9) Устройство внѣочередныхъ общест-венныхъ моленій, празднествъ и крестныхъ ходовъ, съ участіемъ по возможности со-сѣднихъ причтовъ и приходовъ.

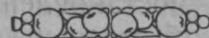
10) Издательство листовъ, проповѣ-дей, брошюръ и книгъ религіозно-нравст-веннаго содержанія и вообще трудовъ Со-вѣта по всѣмъ богословскимъ, научнымъ и современнымъ вопросамъ.

11) Образование центрального церков-наго народнаго хора и регентскихъ кур-совъ.

12) Содѣйствіе развитію всякаго рода полезныхъ въ общежитіи учреждений.

*Примѣчаніе 1.* До выработки и утвер-жденія нормальнаго устава приходскихъ общинъ Совѣтъ рекомендуетъ отдѣльнымъ приходамъ, если у нихъ не имѣется сво-ихъ уставовъ, руководствоваться временно правилами, издаваемыми различными уч-режденіями и организаціями.

*Примѣчаніе 2.* Съ своей стороны Со-вѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣятель-ность приходской общины охватила всѣ жизненные функціи прихода. Приходская община съ этой цѣлью должна прежде всего по мѣрѣ силъ и возможности за-ботиться объ единеніи всѣхъ членовъ об-щины въ одну сплошную дружную семью и всячески стремиться облегчить отдѣль-нымъ членамъ своимъ тяготу переживаемыхъ моментовъ; община должна придти на помощь бѣднѣйшему населенію черезъ устройство кооперативовъ, всевозможныхъ кассъ взаимопомощи—свадебныхъ, похоронныхъ и т. д. община беретъ на себя заботу о церковныхъ хорахъ, благолѣпіи храма и благочиніи во время Бого-служе-нія, охрану жилищъ и личную безопас-ность каждаго своего члена; община ор-ганизуетъ особые дѣтскіе кружки съ цѣлью какъ духовнаго, такъ и физическаго ихъ воспитанія; на общинѣ лежитъ наконецъ, обязанность охранять цѣльность самаго храма, его историческихъ сокровищъ и возможное изученіе ихъ. Цѣли указанная выше въ § 3, 6, 7, 9, 11 и 12 могутъ быть осуществимы въ приходскихъ совѣтахъ на мѣстахъ. При чемъ Совѣтъ Приход-скихъ Общинъ готовъ придти на помощь въ означенныхъ дѣлахъ.



## Мечты и дѣйствительность.

(Къ вопросу о реформахъ въ церков-ной жизни).

Еще задолго до революціи въ русской богословской и церковно-общественной ли-тературѣ очень много говорилось о выбор-номъ началѣ въ церковной жизни. Сто-ронники этого начала до переворота меч-тали, строили планы, спорили, доказывали его преимущества, и лишь послѣ 1 марта явилась возможность отъ словъ перейти къ дѣлу. Громко и открыто заговорили о выборахъ на пастырскихъ собраніяхъ и съѣздахъ, церковныя газеты пестрили ре-золюціями епархіальныхъ съѣздовъ, вездѣ единодушно высказавшихся за широкое примѣненіе выборнаго начала въ церков-но- приходской жизни. И нашъ чрезвычай-ный епархіальный съѣздъ вынесъ про-странная резолюціи о выборахъ духовен-

ства, приходскихъ совѣтовъ, раіонныхъ совѣтовъ и суда. Однако въ то время, какъ одни изъ делегатовъ съѣзда искренно радовались этому и строили планы о будущемъ строительствѣ церковной жизни, другіе, разѣзжаясь по мѣстамъ, въ душѣ скептически смотрѣли на новыя реформы и не придавали имъ никакого значенія, а иногда даже считали ихъ вредными.

Къ глубокому прискорбію своему, мы должны констатировать тотъ фактъ, что подъемъ и интересъ къ церковному вопросу, который наблюдался и у духовенства и мірянъ передъ епархіальнымъ съѣздомъ, значительно упалъ послѣ съѣзда ко времени проведенія новыхъ реформъ въ жизнь. Грустно было наблюдать, какъ міряне, говоря о церкви, все сводила къ тому, что нужно взять въ свои руки церковныя деньги и не давать взносовъ благочинному. Еще больше удручали разговоры духовенства о томъ, какую часть доходовъ платить псаломщикамъ, каго выбрать благочиннымъ.

Все же остальное какъ бы забылось казалось, что, если произвести выборы благочиннаго, уплатить третью часть доходовъ псаломщику, не дать ни копейки на епархіальныя нужды, то церковная жизнь будетъ налажена. Стали раздаваться голоса о томъ, что постановленія епархіальнаго съѣзда не обязательны и можно все оставить по старому. На одномъ раіонномъ съѣздѣ благочинный—делегатъ епархіальнаго съѣзда открыто заявилъ объ этомъ. Но между тѣмъ синодальнымъ постановленіемъ было подтверждено, что выборное начало должно быть проведено въ жизнь. И къ настоящему времени во всѣхъ благочиніяхъ состоялись съѣзды для выборовъ раіонныхъ совѣтовъ. почти вездѣ выбраны и приходскіе совѣты и хоть на бумагѣ новыя реформы осуществлены, но это мало радуетъ тѣхъ, кто возлагалъ большія надежды на новыя реформы. Приходилось наблюдать и слышать, какъ неохотно собирались прихожане на выборы совѣта, предлагали все оставить по старому или проводили въ совѣтъ людей чуждыхъ церкви, такихъ, которые могли бы составить оппозицію духовенству. Въ большинствѣ же случаевъ существованіе совѣтовъ совершенно не оказало вліянія на приходскую жизнь.

Кажется, во многихъ мѣстахъ не лучше обстоитъ дѣло и съ раіонными совѣтами. Делегаты съѣзда откровенно сознавались, что на епархіальномъ съѣздѣ не было точно установлено, въ чемъ должна состоять дѣятельность раіонныхъ совѣтовъ, поэтому объемъ дѣятельности всецѣло зависитъ отъ избранныхъ въ раіонный совѣтъ лицъ. Но, къ сожалѣнію, даже на раіонныхъ собраніяхъ не чувствовалось сознательнаго отношенія къ дѣлу выборовъ. Какъ курьезный фактъ, можно указать, что благочинный, опредѣленно высказывавшійся противъ новыхъ реформъ и не считавшій нужнымъ проводить въ жизнь постановленія епархіальнаго съѣзда, былъ на слѣдующемъ раіонномъ собраніи переизбранъ въ предсѣдатели раіоннаго совѣта, т. е. на него было возложено проведеніе въ жизнь новыхъ реформъ.

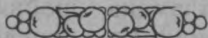
Но печальнѣе всего обстоитъ дѣло съ выборами духовенства на свободныя вакансіи. Намъ пришлось проѣзжать черезъ село утромъ въ праздничный день. Церковь была заперта, оказывается, нѣтъ священника. Спрашиваю у возницы „что же будете выбирать священника?“ „ни, мы вже дали въ сельскій приговоръ якомусь дьякону“. И діаконъ этотъ былъ назначенъ въ приходъ священникомъ. О цѣлесообразности, каноничности и правильности такихъ выборовъ говорить не приходится. Именно такихъ то выборовъ и боялись сторонники и враги выборнаго начала. Такіе выборы подѣйствуютъ разлагающе на приходъ.

Тѣ, кто искренно надѣялся на выборное начало, какъ на вѣрный факторъ къ оживленію церковной жизни наблюдаютъ все это съ болью въ сердцѣ. Не ужели все останется по старому? Гдѣ же причины такого равнодушія къ церковной жизни какъ со стороны мірянъ такъ и духовенства? Причина, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что нѣтъ сознательнаго отношенія къ моменту. Нѣтъ правильнаго пониманія новыхъ реформъ, которыя напередъ были признаны излишними, неосуществимыми. Нѣтъ должной любви и интереса къ Церкви. Благодаря этой теплохладности, гибнетъ въ зародышѣ то, о чемъ столько мечтали нѣкоторые сыны Церкви Христовой.



А между тѣмъ именно теперь необходимо спѣшить съ оживленіемъ церковной жизни. Истерзанная, измученная войной и внутренней борьбой душа русскаго чело-вѣка, какъ показываетъ исторія, всегда ищетъ исцѣленія, облегченія въ Церкви. Въ горѣ русскій чело-вѣкъ спѣшитъ въ храмъ. Отъ церкви онъ ждетъ утѣшенія, поддержки. И бѣда, если наша русская Церковь на этотъ разъ не дастъ облегченія, не будетъ имѣть внутренняго тепла, чтобы согрѣть ищущихъ, изстрадавшихся своихъ чадъ. А этого мы въ правѣ ожидать, если все останется „по старому“, а реформы будутъ проведены только на бумагѣ. Бумага душу не согрѣетъ...

Идеалистъ.



## Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

### Епархіальное выборное собраніе.

8 августа предъ открытіемъ епархіальнаго выборнаго собранія было совершено торжественное архіерейское служеніе въ Каѳедральномъ соборѣ. Божественную литургію совершали оба архипастыря при участіи о. депутатовъ собранія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Митрофаномъ было сказано собравшимся привѣтственное слово. За литургіей съ проповѣдью выступилъ протоіерей о. Т. Донецкій. Опытный проповѣдникъ съ особеннымъ религіознымъ подъемомъ и ораторскимъ искусствомъ говорилъ о предстоящихъ задачахъ Собора. Рѣчь его произвела сильное впечатлѣніе на молящихся.

Епархіальное Собраніе открывается подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Открытой баллотировкой товарищемъ предсѣдателя избирается о. Т. Донецкій, а въ секретари о. В. Кожинъ, псал. Гавриловъ, Ѡ. Г. Кашменскій и И. А. Глѣбовъ.

Послѣ провѣрки, полномочія признаются правильными. Высокопреосвященный Митрофанъ покидаетъ засѣданіе, въ виду своего отъѣзда въ Харьковъ на выборы Харьковскаго епархіальнаго Епископа, и предсѣдательствованіе переходитъ къ Преосвященному Гермогену.

Новый предсѣдатель призываетъ Съѣздъ проникнуться важностью предстоящаго имъ дѣла — избранія представителей на помѣстный соборъ.

200 лѣтъ, — говоритъ Владыка, — „не было на Святой Руси Церковнаго Собора, а между тѣмъ,

по мысли Спасителя, церковь можетъ упражляться лишь соборно. Отсюда ясна важность акта избранія членовъ помѣстнаго Собора, который рѣшитъ судьбы Россійской церкви. Много уже было въ Новочеркасскѣ съѣздовъ — казачій, крестьянскій, 2 войсковыхъ круга. Весьма важна работа этихъ съѣздовъ; но они занимались упорядоченіемъ нашей матеріальной, „земной“ жизни. Епархіальное же Собраніе будетъ касаться лучшей части чело-вѣческой природы, нашей души. Христосъ создалъ церковь для нашего спасенія, и все, что совершается въ церкви, совершается для нашего спасенія. Проникнемся глубиной мысли, что всѣ рѣшенія помѣстнаго Собора послужатъ во спасеніе души всѣхъ православныхъ русскихъ христіанъ, и со всѣмъ благоговѣніемъ приступимъ къ выборамъ, этому, я сказалъ бы, священнодѣйствію“.

*Л. З. Кунчевичъ.* Предлагаетъ не приступать сразу къ выборамъ, а сначала выяснитъ свое отношеніе къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на помѣстномъ Соборѣ. Предложеніе принимается.

*Прот. о. Макаровъ.* Призываетъ избирать не только людей теорій, но и людей, знающихъ близко народную жизнь, людей изъ жизни народной. Только въ этомъ случаѣ постановленія собора не будутъ теоретическими и не разойдутся съ жизнью. (Одобренія).

*Мельниковъ.* Признаетъ необходимымъ избраніе лицъ доступныхъ, которыя могли бы постоять за единую православную церковь.

*Скрынниковъ.* Находитъ нужнымъ избраніе людей глубоко-вѣрующихъ, знающихъ села и хутора, знакомыхъ съ тѣмъ, что сейчасъ волнуетъ народъ, хорошо знакомыхъ съ сектантствомъ. Надо быть терпимыми и пойти на уступки, допускаемая церковными канонами, разъ это можетъ послужить на благо церкви и привлечь къ ней отпадшихъ.

*Свящ. О. В. Черныяскій.* Надо посылать не только людей разума, но и людей энергичныхъ, не молчальниковъ. Лишь тогда будутъ считаться съ русской церковью, когда она будетъ организована. Съ голосомъ казачества считаются; будутъ считаться и съ голосомъ Донской церкви. Если же мы будемъ молчать, когда за насъ будутъ рѣшать судьбы православной церкви, то мы домолчимся. (Одобренія. Аплодисменты).

*Блименко.* Призываетъ оставить недо-вѣріе къ русскимъ ученымъ, вышедшимъ изъ гуши Святой Руси. Мало вѣры, нужны знанія. Иначе трудно бороться съ социалистами, съ ихъ міровоззрѣніемъ, основаннымъ на атеизмѣ, на матеріалистическомъ пониманіи міра. Конечно, лучше послать не ученаго, да вѣрующаго, чѣмъ ученаго, но не вѣрующаго. Но лучше всего, если мы найдемъ чело-вѣка „чистаго сердцемъ“, но въ то же время обладающаго большими научными знаніями. (Одобренія).

*Фединъ.* Приглашаетъ мірянъ покаяться во всѣхъ прегрѣшеніяхъ передъ Богомъ, наказующимъ сейчасъ Россію и нашествіемъ иноплеменниковъ, и недородомъ. Надо вооружиться Божьей

помощью, возвратиться къ чистой вѣрѣ. Надо создать живой дѣйственный законъ вмѣсто мертвого.

Проф. Н. М. Абрамовъ. Предлагаетъ не останавливаться долго на наказѣ для делегатовъ, тѣмъ болѣе, что апрѣльскій Чрезвычайный Съездъ духовенства и мірянъ послѣ долгаго обсуждения вынесъ рядъ резолюцій, которыми делегаты и могутъ руководиться на Соборѣ.

Не мы, донцы, одни будемъ строить церковь (Возгласъ: „Синодъ“). Нѣтъ не Синодъ. На Соборѣ будутъ делегаты Россійской соборной церкви—и іереи, и міряне. Собора ждали, какъ царства небеснаго уже 200 лѣтъ. Но и не делегатами управляется и устрояется церковь. Духъ Святой,—дѣйствующій черезъ истинно-вѣрующихъ въ Него устроить церковь. Вѣра, Надежда и Любовь должны руководить нами. Мы должны слѣдовать завѣтамъ Христа, а не приспособляться къ міру. Міръ самъ создастся, если это будетъ угодно Богу.

И. А. Глѣбовъ соглашается съ проф. Абрамовымъ, но считаетъ, что, кромѣ благочестія, нужно знаніе церковной жизни вообще и Донской церкви въ частности. Только коллективный разумъ можетъ устранить недостатки православной церкви Русской. Помѣстный Соборъ важенъ, какъ возвратъ къ Соборной Апостольской Церкви. Надо, чтобы соборность была проведена въ управленіи церковью съ верху до низовъ. Надо уничтожить главенство мірской власти надъ церковью въ видѣ должности оберъ-прокурора. Наши депутаты во что бы то ни стало должны отстаивать начала соборности.

Иссл. Гурьевъ. Идея отдѣленія церкви отъ государства высока, но сейчасъ она въ жизни не применима. Соборъ долженъ поднять голосъ въ защиту церкви, у которой отбирають ея оружіе—преподаваніе Закона Божія въ школахъ. Надо отстоять церковь отъ посягательствъ социалистовъ.

Ульяновъ проситъ людей знающихъ разъяснить отношеніе социализма къ христіанству.

Владыка указываетъ, что на Създѣ невозможно обсуждать всѣ вопросы, такъ или иначе касающіеся церкви.

Л. З. Кунцевичъ: Ап. Павелъ назвалъ церковь тѣломъ Господнимъ. Въ церкви надо различать 3 стороны: 1) мистическую, никогда не измѣняемую, 2) церковно-общественную и 3) политико-гражданскую—измѣняемую.

Въ политическомъ отношеніи церковь должна быть независимой въ своемъ ученіи и бытіи отъ государства. Конечно, нельзя церковь отдѣлить отъ государства такъ, какъ это предлагаютъ с—ды и с—ры, но необходимо различеніе задачъ, свойственныхъ государственному союзу и церковному.

Довольно церкви русской быть частью вѣдомства, подчиняться игу протестантскаго бюрократизма. Церковь не должна по приказанію начальства освящать всякое политическое знамя. Свобода церкви въ ея самобытности. Съ церковно-общественной стороны въ церкви должно проводиться выборное начало—соборность.

Л. З. Кунцевичъ возражаетъ проф. Абрамову—не „сверху“, не отъ Синода, не отъ Собора должно притти разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, а „съ низовъ“, отъ насъ, отъ приходо-въ. По старымъ законамъ блюстителемъ церкви былъ императоръ, теперь весь народъ хранитъ церковь. Нельзя по этому не выяснить нашего отношенія къ важнѣйшимъ вопросамъ церковнаго устройства, особенно намъ представителямъ Дона, къ голосу котораго прислушивается вся Россія. И не только на программу намъ надо обратить вниманіе, но и на нравственный качества избранниковъ. (Аплодисменты. Крики: „Браво“! „Правильно“).

Свящ. о. Семѣтинъ говоритъ о разрывѣ связи между пастырями и пасомыми, между отцами и дѣтьми. Нѣтъ цемента между ними—любви. Кому то надо было порвать эту связь.

Съ грустью вспоминаетъ ораторъ слышанную имъ фразу: „Ци, прокляти патлачи загаворили“.

Надо возстановить утраченную связь, подогрѣть потухшій пламень любви. Кто былъ до сихъ поръ защитникомъ церкви? Отвѣтъ звучитъ парадоксомъ—Иліодоръ, еп. Гермогенъ. Судьба ихъ извѣстна. Теперь мы свободны и можемъ сами устроить судьбу любимой матери церкви. Какъ и мірянамъ, намъ, духовенству, надо покаяться. Не по долгу совѣсти часто служили мы, а изъ подлѣ кнута начальства, изъ-за страха, изъ-за карьеры (одобрения). Если бы мы подумали объ этомъ и опомнились, то не было бы разрухи въ церкви.

По предложенію преосвященнаго Гермогена собраніе постановляетъ о воспрещеніи аплодисментовъ, какъ знаковъ одобрения, не подобающихъ духовному собранію.

Препод. семинаріи Коробейниковъ говоритъ, что на помѣстный соборъ смотрятъ двояко: одни хотятъ преобладанія на немъ мірянъ, другіе—соблюденія церковной іерархіи, подчиненія чадъ церкви ея отцамъ.

По канонамъ церковнымъ, говоритъ ораторъ, нигдѣ не видно, что бы мірянамъ разрѣшалось участіе на соборахъ. Если же намъ все-таки предоставлена возможность участвовать въ Соборѣ то не надо забывать покорности нашей отцамъ церкви. Кромѣ того, нашъ избранникъ долженъ быть твердымъ въ исполненіи предписаній церкви. Сейчасъ часто церковныя реформы хотятъ проводить люди, не знающіе церкви (одобрения) и не имѣющіе къ ней никакого отношенія.

Посылайте на соборъ батюшекъ, покорныхъ епископу, и мірянъ, покорныхъ духовенству. (Движеніе).

Подъесаулъ Балабинъ, атаманъ Семикаракорской ст. обрушивается на совѣты раб. и солд. депутатовъ, на социалистовъ и на глашатаевъ свободы, привезенныхъ въ запломбированномъ вагонѣ изъ Германіи.

Они довели положеніе Россіи въ тылу и на фронтѣ до того, что его можно опредѣлить только словомъ—„позоръ“.



Они обѣщали разрушить старое зданіе и построить новое. Взмахомъ пера они разрушили. Но и самыми отчаянными мѣрами они не могутъ сейчасъ ничего создать новаго. Не совѣтамъ и не министрамъ, мѣняющимся съ калейдоскопической быстротой, спасти Россію.

Не вѣрять ораторъ и въ Учред. Собрание. Не можемъ вѣрять, ибо политическое положеніе, когда нѣтъ больше власти отъ Бога, не позволяетъ вѣрять въ Учред. Собр. Только вѣра только помѣстный Соборъ, который выше всякаго Учр. Собр., можетъ спасти Россію.

Отстаивайте вѣру, только Соборъ истинно—вѣрующихъ, на который смотритъ и вся Россія и всѣ народы міра, спасетъ Россію.

*Сальскій* высказываетъ опасеніе, какъ бы рѣшенія предстоящаго Собора не были односторонними и пристрастными.

Здѣсь вносились предложенія въ томъ, чтобы наши избранники выходили отсюда чуть ли не съ клятвой заниматься на Соборѣ лишь вопросами церковной жизни, но отнюдь не касаться вопросовъ политическихъ. Я боюсь, что это есть уже увлеченіе, крайность, которая можетъ повлечь за собою расколъ, какъ и случилось уже однажды при патріархѣ Никонѣ. Насъ съ дѣйства пріучили говорить и думать, что только неразуміе и темнота народная вызвали этотъ расколъ. Въ дѣйствительности дѣло происходило далеко не такъ. Это было слѣдствіе глубокаго психологическаго процесса. Произошло все отъ того, что въ Соборѣ принимали участіе лица, преслѣдовавшія лишь свои личныя цѣли, люди которыми были безразличны вопросы вѣры. Они не побоялись хулить и кощунствовать надъ тѣмъ, предъ чѣмъ простой народъ привыкъ благоговѣть.

Теперь на Соборъ снова могутъ попасть лица, незнакомыя со жизнью приходоу и съ взглядами простого народа. И будутъ отстаивать они тамъ-то, что можетъ быть совсѣмъ ненужно и даже вредно. Избранникамъ, посылаемымъ нами, необходимо дать директивы. Я съ своей стороны попрошу ихъ помнить, что, если реформы не будутъ соответствовать народному пониманію христіанства, то можетъ возникнуть новый расколъ.

*Шевкороенко.* Духовенство, вслѣдствіе своего подчиненнаго положенія не могли удовлетворять духовныхъ нуждъ народа. Не вина духовенства, что оно было въ рабствѣ, но этого не должно больше быть, оно должно быть свободнымъ. Христіанство когда-то побѣдило міръ, но потомъ само было побѣждено міромъ, наши избранники должны быть защитниками свободной церкви.

*Казьменковъ.* „Я долженъ успокоить вашу совѣсть, нѣсколько встревоженную Коробейниковымъ, сказавшимъ, что Соборы всегда состояли лишь изъ епископовъ. Ораторъ указываетъ, что есть прямое указаніе на участіе въ соборахъ пресвитеровъ, а согласно научнымъ изслѣдованіямъ, ранѣе подъ словомъ „пресвитеръ“ разумѣлось вообще лицо уважаемое. Не думайте, что мы, міряне, можемъ принять участіе въ Соборѣ лишь потому, что, въ виду исключительности

настоящаго положенія, Синодъ сдѣлалъ намъ незаконную уступку. Мы являемся какъ разъ пресвитерами въ томъ смыслѣ, который имѣло это дѣло на греческомъ языкѣ.

Соборъ будетъ продолжаться 3 мѣсяца. Конечно, обсудить всѣхъ вопросовъ, которые на немъ будутъ возбуждаться, намъ совершенно не возможно, но обсудить нѣкоторыя, главнѣйшія—необходимо.

Необходимо обсудить вопросъ о взаимоотношеніи церкви и государства. На предыдущемъ Съѣздѣ было постановлено, что церковь отъ государства отдѣляться не должна. Но это не значитъ, что она должна быть подчинена государству—она будетъ автономной. У нея будетъ свой кругъ дѣлъ, въ которыя государство не будетъ вмѣшиваться.

Объ отдѣленіи слѣдовало говорить ранше, при бюрократическомъ строѣ. Теперь же, когда жизнь проводятся евангельскіе принципы равенства и братства, церкви надо не отдѣляться отъ государства, а сотрудничать съ нимъ и даже руководствовать имъ.

Если церковь будетъ отдѣлена отъ государства, то сейчасъ же потребуются изыскивать средства на ея содержаніе. Тогда она явится частнымъ обществомъ и государство ей средствъ давать не будетъ.

Второй важный вопросъ о присоединеніи къ православной церкви старообрядцевъ.

Надо признать, что въ отношеніи ихъ была сдѣлана глубокая ошибка, которая должна быть исправлена.

Будутъ пересмотрѣны на Соборѣ каноническія правила. Нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ противорѣчьи другъ съ другомъ. Изъ такихъ будутъ оставлены только тѣ, которые соответствуютъ настоящему состоянію церкви.

Богослужбный языкъ будетъ приближенъ къ общеупотребительному. Даже въ очень употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ встрѣчаются выраженія, непонятныя и людямъ ученымъ.

Надо посылать не только людей вѣрующихъ, но и могущихъ работать.

*Клименко* осуждаетъ смѣшеніе политики съ вѣрой которое выразилось въ стремленіи социалистовъ изгнать Законъ Божій изъ школы.

*Прот. Донецкій.* Я радъ, что мое слово о необходимости дать наказъ нашимъ избранникамъ не осталось гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Мысли, которыя ораторы высказывали въ своихъ рѣчахъ, послужатъ какъ разъ имъ директивами.

*О. Тихонъ Донецкій* высказываетъ за необходимость послать на соборъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ жизнью приходоу Донской области, а также высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы на соборѣ представители донскаго казачества, къ голосу котораго теперь всѣ внимательнѣе прислушиваются, сказали свое вѣское, твердое слово о томъ, какъ надо спасти Россію.

„Какъ мы можемъ, говорить о протоіерей, рассчитывать на осуществленіе самыхъ лучшихъ и разумныхъ нашихъ резолюцій, когда Россія стоитъ на краю гибели“?

Генералъ Жидковъ высказываетъ настойчивое пожеланіе о томъ, чтобы на соборѣ была возстановлена церковь такой, какою она была раньше; чтобы храмы не пустовали, чтобы пастыри могли во всѣхъ отношеніяхъ служить примѣромъ своимъ прихожанамъ, чтобы дѣти воспитывались въ страхъ Божіемъ.

Миссіонеръ-книгоноша *Слѣпцовъ* горячо настаиваетъ на томъ, чтобы лица, посылаемые на соборъ, непременно знали правила всѣхъ вселенскихъ соборовъ, а также и правила апостольскія.

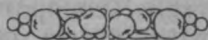
Къ слѣдующему засѣданію утромъ 19 августа участникамъ съезда предлагается подать записки съ именами кандидатовъ на московскій соборъ. („Вольный Донъ“).

### † Архіепископъ Владиміръ.

3 августа въ Крыму скончался Архіепископъ Владиміръ (въ мѣрѣ Филаретъ Сеньковскій) на 71 году жизни. Уроженецъ Таврической епархіи покойный Архипастырь, по окончаніи курса Херсонской Дух. Семинаріи въ 1867 г., прослужилъ на родинѣ около 2 лѣтъ священникомъ, а потомъ подвизался на миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири до 1893 года. На ревностную дѣятельность его было обращено вниманіе и покойный, не имѣя высшаго богословскаго образованія, былъ хиротонисованъ во епископа Владикавказской епархіи; въ 1904 году Архіепископъ былъ переведенъ на Кишиневскую еп. кафедру, гдѣ правилъ до 16 сентября 1908 года, когда состоялось назначеніе его на Донскую кафедру; въ концѣ іюля 1914 года Владыка, вслѣдствіе слабости своего здоровья, ушелъ на покой, будучи назначенъ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря въ Москвѣ и Членомъ Московской Синодальной Конторы. Нашей епархіей покойный Архипастырь управлялъ около 6 лѣтъ. Дѣятельность его не оставила по себѣ въ епархіи глубокихъ слѣдовъ, что объясняется постояннымъ болѣзненнымъ состояніемъ его здоровья, разстроеннаго еще въ Алтайской миссіи. Тѣмъ не менѣе покойнаго Архипастыря цѣнили, какъ челоука умнаго и общительнаго.

### Депутаты отъ Донской епархіи на Помѣстный Соборъ.

На Епархіальномъ Выборномъ Собраніи избранными на Церковный Помѣстный Соборъ оказались слѣдующія лица — отъ клира кандидатъ богословія священникъ о. В. Кожинъ, законоучитель Урюпинской гимназіи, кандидатъ богословія священникъ о. В. Чернявскій, законоучитель Новочеркасской 1 гимназіи, отъ мірянъ профессоръ Донскаго политехническаго института Николай М. Абрамовъ, преподаватель Урюпинскаго реальнаго училища Ѳ. Г. Кашменскій, бывшій противосектантск. миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.



## Отдѣлъ официальный.

### Вакантныя мѣста.

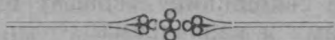
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквахъ *Чертковской* станицы Тарасовскаго благочинія, *Лысогорскаго* пос. Милютинскаго благочинія, *Верхне-Соина* хут. Правоторовскаго благочинія, *Песковатско-Лапатинскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Николаева* хут. Морозовскаго благочинія, *Долгова* хут. Филоновскаго благочинія, *Калачева* хут. Филоновскаго благочинія, *Мариновки* слободы Амвросіевскаго благочинія, *Олейникова* хут. Березовскаго благочинія, *Пристѣнскаго* хут. Нижне-Чирскаго благочинія, *Поповки* пос. Кагальницкаго благочинія, *Александровской* сл. Преображенскаго благочинія, *Камышина* хут. Константиновскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Лисичкина* хут. Константиновскаго благочинія, *Весело-Грузинскаго* пос. Новониколаевскаго благочинія, *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, пос. *Мануйлово-Орѣховскаго*, Амвросіевскаго благочинія, жалованья священнику отъ казны 294 р., домъ подцерковный, дворовъ 266, прихожанъ м. п. 870 душъ православныхъ; при двухклирныхъ церквахъ *Потемкинской* станицы, Потемкинскаго благочинія (2 мѣста) *Алексѣевской* станицы Филоновскаго бл., *Павловской* ст. того же благочинія, *Криворожской* сл. Милютинскаго благочинія, *Большинновской* сл. того же бл., *Успенской* сл. Кирсановскаго благочинія, *Преображенской* ст. Преображенскаго благочинія, *Перекопской* ст. Усть-Медвѣдицкаго благочинія, при трехклирныхъ церквахъ *Орловской* ст. Сальскаго благочинія, *Нижне-Кундрюческой* ст. Раздорскаго благочинія.

ДІАКОНСКІЯ при одноклирныхъ церквахъ *Берестово-Богодуховскихъ* рудниковъ, Макѣевскаго благочинія, *Льтонскаго* хут. Себряковскаго благочинія, *Селивановой* сл. Милютинскаго благочинія, *Марьево-Процькова* пос. того же благочинія, *Плетнево-Ширяйскаго* хут. Качалинскаго благочинія, при двухклирныхъ церквахъ *Маньчско-Балабинскаго* пос. Багаевскаго благочинія, *Нижне-Ольхово-Поздѣвой* сл. Милютинскаго благочинія, *Даниловки* сл. Березовскаго благочинія, *Кузнецовскаго* хут. Семикаракорскаго благочинія, *Верхне-Курмоярской* ст. Потемкинскаго благочинія, при трехклирной, церкви *Зотовской* ст. Зотовскаго благочинія.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквахъ *Трудовскаго* пос. Новониколаевскаго благочинія, *Павлополья* сл. того же благочинія, *Талаковскаго* пос. того же благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Артелевки-Яновой* сл. Амвросіевскаго благочинія, *Высоходубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышина* хут. Константиновскаго благ. *Вочарова* хут. Филоновскаго благочинія, *Раздорской* на Медвѣдицѣ ст. Себряковскаго благочинія, *Никаноровскаго* пос., Волошинскаго благочинія, *Галушкина* хут. Преображенскаго благочинія, *Дукичево-Сулиновскаго* пос. Морозовскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго благочинія, *Груцинова* хут. Каменскаго благочинія, *Варваров-*



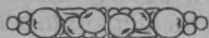
скаго пос. Ровенецкаго благочинія, *Сизова* хут. Цымлянскаго благочинія, *Тертковской* станицы, Тарасовскаго благочинія, *Бугровскаго* хут. Урюпинскаго бл., *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго бл., *Сусатскаго* хут. Семикаракорскаго благочинія при двухклирныхъ церквахъ *Бабинскаго-Источника*, пос. Больше-Крѣпинскаго благочинія, *Голубинской* стан. Калачевскаго благочинія, *Маньково-Березовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Орлово-Ольховой* сл. Амвросіевскаго благочинія, *Богоявленской* ст. Константиновскаго благочинія, *Трехъ-Островянской* сл. Качалинскаго благочинія, *Наголь-но-Голодаевки* сл. Милютинскаго благочинія, *Потемкинской* ст. Потемкинскаго благочинія, *Глазуновской* ст. Глазуновскаго благочинія, *Мартыновки* сл. Семикаракорскаго благочинія, *Кирьево-Кадамовскаго* хут. А-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюческой* ст. Раздорскаго благочинія, *Есауловской* ст. Н-Чирскаго благочинія, *Березовской* ст. Березовскаго благочинія, Правоторовской ст. Правоторовскаго благочинія, при трехклирныхъ церквахъ *Степановки-Ефремовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Луганской* ст. Митякинскаго благочинія, *Нижне-Чирской* ст. Троицкаго собора.



## Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ священникъ церкви поселка Мануйлово-Орѣховскаго Александръ *Марковъ* къ церкви станицы Усть-Быстрянской—1 августа с. г.

УВОЛЕНЪ согласно прошенію за штатъ священникъ церкви станицы Усть-Быстрянской Митрофанъ *Шовскій*—1 августа сего года.



Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 мая за № 2030 „Читаль. А. М.“.

## ПРОТОКОЛЬ № 8.

Засѣданія Чрезвычайнаго Донскаго Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ 2 мая 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Л. Ф. Свидерскій.

1. Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что представитель Всероссійскаго Земскаго Союза желаетъ сдѣлать докладъ по поводу занятія Епархіальнаго женскаго училища подъ лазаретъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Выслушать докладъ представителя Всероссійскаго Земскаго Союза.

2. Трибуну занимаетъ представитель Всероссійскаго Земскаго Союза, городской голова Дроновъ, и разъясняетъ Съѣзду причину занятія Епархіальнаго женскаго училища подъ лазаретъ.

Обсудивъ разъясненіе городского головы, Съѣздъ постановилъ:

1) Идя на встрѣчу Всероссійскому Земскому Союзу въ святомъ дѣлѣ размѣщенія раненыхъ воиновъ по лазаретамъ и оказанія имъ помощи и уже отдавъ подъ лазаретъ зданіе духовной

Семинаріи, просить Союзъ въ первую очередь использовать другія свѣтскія учебныя заведенія, не уступающія по благоустройству, а можетъ быть и превосходящія Епархіальное училище, какъ напр. Институтъ благородныхъ дѣвицъ и Кадетскій корпусъ. 2) Если же и послѣ этого крайняя необходимость заставитъ занять и женское Епархіальное училище, то предоставитъ его, но съ непремѣннымъ условіемъ—не прерывать занятій хотя бы въ духовной Семинаріи.

3) Предсѣдатель приглашаетъ выслушать текстъ телеграммы Оберъ-Прокурору Св. Синода объ амнистіи духовенству: „Донской Чрезвычайный Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, желая ознаменовать начало новой церковной жизни актомъ всепрощенія и любви, постановилъ прекратить всѣ дѣла, производящіяся въ Синодѣ и у мѣстнаго Епархіальнаго начальства по всѣмъ проступкамъ и преступленіямъ членовъ клира Донской епархіи, совершеннымъ ими до дня духовной амнистіи—двадцать седьмого апрѣля, а равно освободитъ отъ наказанія и его послѣдствій уже осужденныхъ изъ Донскаго клира духовнымъ судомъ. Съѣздъ проситъ Васъ сдѣлать соотвѣтствующее предложеніе Синоду и Донской Епархіальной власти“.

ПОСТАНОВИЛИ: Текстъ телеграммы одобрить и немедленно послать ее Оберъ-Прокурору Синода Львову.

Предсѣдатель Съѣзда предложилъ Собранію о необходимости взять на текущіе расходы изъ суммъ Свѣчнаго завода 100 руб. на канцелярскіе расходы Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить Правленію Свѣчнаго завода выдать сто (100) руб. авансомъ на расходы по канцеляріи Съѣзда.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ товарищъ предсѣдателя Съѣзда, ректоръ Семинаріи, протоіерей Д. Богоявленскій.

4) Разсматривали прошенія, поданныя на имя Чрезвычайнаго Донскаго Епархіальнаго Съѣзда.

1) Прошеніе діакона слободы Криничной, о томъ что прихожане самовольно закрыли второй штатъ и не допускаютъ къ службѣ членовъ причта закрытаго штата.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду многочисленности прихода и полной матеріальной возможности содержать два штата, оставить въ прежнемъ составѣ членовъ клира церкви слободы Криничной до выясненія этого вопроса Св. Синодомъ.

2) Прошеніе по дѣлу мобилизованнаго псаломщика Бабичева о томъ, что онъ не получаетъ кружечныхъ доходовъ съ марта мѣсяца въ виду произвола священника Шовскаго А.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ 1) Все, что не получено псаломщикомъ Бабичевымъ, должно быть ему уплачено священникомъ Шовскимъ немедленно. 2) Образовать комиссію изъ духовенства и мірянъ этого благочинія, для точнаго выясненія братскихъ доходовъ, дабы справедливо расплатиться съ псаломщикомъ Бабичевымъ.

3) Прошеніе діакона слободы Гуляевки Стефанова о разрѣшеніи ему обучать своихъ дѣтей въ Новочеркасскомъ Духовномъ училищѣ, въ

виду его бѣдности и удаленности отъ Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ виду того, что дѣти діакона Стефанова въ прошломъ году уже выдержали экзаменъ въ Новочеркасское духовное училище, но не были приняты, какъ живущіе въ районѣ Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища, разрѣшить допустить дѣтей просителя обучаться въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, не подвергая вторичному экзамену.

4) Прошеніе вдовы протоіерея Губанова о переводѣ ея племянницы, воспитанницы 5 класса Усть-Медвѣдичкаго женскаго училища, въ Новочеркасское, въ виду того, что просительница переѣхала на мѣстожительство въ г. Новочеркасскъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просьбу просительницы уважить, если въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ соотвѣтствующіе вакансіи.

5) Прошеніе швейцара Донской Духовной Консистоіи съ жалобой на казначея по вопросу чисто матеріальнаго характера.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Прошеніе оставить безъ вниманія и передать его г. Секретарю Консистоіи для удовлетворенія просителя, если жалоба имѣетъ основаніе.

6) Прошеніе діакона Михаила Уткина по поводу самовольнаго закрытія причтомъ безъ вѣдома прихожанъ, штатнаго діаконскаго мѣста.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Закрытие штатовъ членовъ причта предоставить компетенціи прихода.

7) Заслушано заявленіе группы лицъ о томъ, что Кафедральный протоіерей С. Троицкій перегруженъ должностями, изъ которыхъ многія являются штатными.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Признать должность Кафедральнаго протоіерея почетною, имѣющею значеніе для всей епархіи, и потому считать ее выборною, а въ производствѣ выборовъ должны участвовать не только Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, но и представители Войска Донскаго и Соборный приходъ. При этомъ отъ лица, занимающаго означенную должность, обязательно требуется высшее богословское образованіе. 2) Предложить протоіерею Троицкому отказать отъ многихъ, занимаемыхъ имъ должностей, съ оставленіемъ за собою только одной штатной.

8) Прошеніе священника Кратирова Николая объ обратномъ приѣмѣ его сына въ Донскую духовную Семинарію въ виду болѣзненнаго его состоянія и несчастнаго случая, заставившаго оставить Семинарію; а также оказать денежное пособіе просителю въ размѣрѣ 222 руб. 60 коп. на леченіе больнаго сына.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просьбу объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію сына священника Н. Кратирова передать въ Правленіе Семинаріи на рѣшеніе. 2) На леченіе больнаго сына выдать пособіе полностью въ просимомъ размѣрѣ—двѣсти двадцать два рубля 60 коп. (222 руб. 60 коп.)—изъ фонда на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія.

9) Заслушанъ протестъ собранія Чернышевскаго благочинія объ увольненіи Свѣтсмъ Епар-

хіальнаго женскаго училища председателя этого Совѣта, протоіерея М. Кравцова.

По выслушаніи объясненій отъ протоіерея М. Кравцова по этому случаю, Съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** Передать дѣло объ удаленіи протоіерея М. Кравцова съ должности председателя Совѣта училища на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епископскаго Совѣта.

Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствуетъ И. Н. Чаусовъ.

5) Слушали заявленіе группы делегатовъ о направленіи всѣхъ прошеній, поступающихъ на настоящій Съѣздъ, въ Епископскій Совѣтъ, учреждаемый при Архіепископѣ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Новыхъ прошеній на имя Съѣзда не разсматривать, а передавать ихъ въ Епископскій Совѣтъ, послѣ его учрежденія.

6) Слушали преложеніе Предсѣдателя Съѣзда о назначеніи казначея для полученія денегъ изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на суточное вознагражденіе делегатамъ Съѣзда и для раздачи ихъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Поручить предсѣдателю комиссіи по распредѣленію суточныхъ делегатамъ Съѣзда священнику Аврааму Кривову быть въ то-же время и казначеемъ.

7) Слушали докладъ Комиссіи о проведеніи въ жизнь органовъ пораіоннаго управленія:

**РАЙОННЫЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ СОБРАНІЯ.**

1) Цѣль Районнаго Церковно-приходскаго Собранія-устройство приходовъ района въ религіозно-нравственномъ, церковно-административномъ, хозяйственномъ, судебномъ, культурно-просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ.

2) Районное-Церковно-приходское Собраніе составляется изъ всѣхъ членовъ причта районныхъ церквей, изъ церковныхъ старостъ и выборныхъ отъ прихода лицъ изъ мужчинъ и женщинъ, достигшихъ 21-го лѣтняго возраста, въ количествѣ, превышающемъ членовъ причта однимъ голосомъ.

3) Районное Церковно-приходское Собраніе признается состоявшимся, когда на лицо будетъ больше половины вызываемыхъ лицъ, при чемъ мірянъ на лицо должно быть не менѣе половины Собранія.

5) Районное Церковно-приходское Собраніе является распорядительнымъ органомъ своего района церквей.

5) Вѣдѣнію Районнаго Церковнаго Собранія подлѣжитъ сужденіе о количествѣ и смѣнѣ членовъ Районнаго исполнительнаго Церковнаго Совѣта, объ открытіи и закрытіи различныхъ хозяйственныхъ, культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ предпріятій, а также объ избраніи членовъ Районнаго Церковнаго Суда, Ревизіонной Комиссіи и делегатовъ на Епархіальный Съѣздъ.

6) Районное Церковное Собраніе бываетъ очередное и чрезвычайное.

7) Очередное Районное Церковное Собраніе собирается по повѣсткѣ Районнаго Церковнаго Совѣта въ концѣ отчетнаго года; а чрезвычайное можетъ быть собрано во всякое время по



мѣрѣ надобности. Въ первый разъ Пораіонное Собрание собирается благочинными.

8) Предсѣдатель Раіоннаго Церковнаго Собранія избирается изъ среды собравшихся установленнымъ порядкомъ изъ лицъ, не принадлежащихъ къ Раіонному Церковному-приходскому Совѣту и его Ревизіонной Комиссіи.

9) Раіонное Церковно-приходское Собрание утверждаетъ приходо-расходную смѣту Совѣта на будущій годъ, провѣряетъ отчетъ за минувшій годъ и приводитъ въ исполненіе рѣшеніе Раіоннаго Суда.

10) Средства Раіоннаго Церковно-приходскаго Собранія состоятъ изъ взносовъ по постановленію приходо-расходной смѣты на будущій годъ, прибылей разныхъ раіонныхъ, хозяйственныхъ, культурно-просвѣтительныхъ и другихъ предпріятій.

### РАІОННЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ СОВѢТЪ.

1) Ближайшее завѣдываніе дѣлами церковей раіона возлагается на раіонный исполнительный Церковно-приходскій Совѣтъ. Члены раіоннаго Церковно-приходскаго Совѣта избираются изъ священно-церковно-служителей и мірянъ, превышающихъ первыхъ, на два лица.

2) Члены Раіоннаго Совѣта избираются общимъ Раіоннымъ Собраніемъ срокомъ на три года.

3) Члены Раіоннаго Церковно-приходскаго Совѣта выбываютъ изъ состава Совѣта или переизбираются въ количествѣ одной четверти первые три года по жребію, а потомъ по очереди избранія.

4) Члены Раіоннаго Церковно-приходскаго Совѣта изъ своей среды избираютъ предсѣдателя Совѣта, товарища его, секретаря и казначея на 1 годъ. Предсѣдателемъ долженъ быть обязательно священникъ.

5) Засѣданія Совѣта признаются законно-состоявшимися, если присутствуетъ больше половины его состава.

6) Раіонный Церковно-приходскій Совѣтъ служитъ передаточной Инстанціей отъ прихода въ Епархіальный Совѣтъ и обратно, возбуждаетъ предъ общимъ Раіоннымъ Церковно-приходскимъ Собраніемъ вопросы хозяйственнаго, культурно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера, собираетъ свѣдѣнія о нуждахъ церковей раіона, представляетъ годовой денежный отчетъ, докладываетъ о своей дѣятельности за минувшій годъ и составляетъ смѣту на предстоящій годъ для доклада Раіонному Собранію.

7) Всѣ средства, имѣющіяся въ распоряженіи благочиннаго, поступаютъ въ распоряженіе Раіоннаго Церковно-приходскаго Совѣта, но сохраняютъ свое специальное назначеніе.

8) Раіонныя Церковно-приходскія суммы расходуются по ежегоднымъ смѣтамъ, составляемымъ Раіоннымъ Церковно-приходскимъ Совѣтомъ и утверждаемымъ Церковно-приходскимъ Раіоннымъ Собраніемъ.

9) Всѣ раіонныя церковно-приходскія суммы находятся въ полномъ распоряженіи Раіоннаго Церковно-приходскаго Собранія.

10) Раіонный Церковно-приходскій Совѣтъ имѣетъ собственную печать.

### РАІОННЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ СУДЪ.

1) Въ составъ Раіоннаго Церковнаго Суда входятъ выборные Раіоннымъ Собраніемъ члены причта и міряне въ равномъ количествѣ. (Три отъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ и три мірянина).

2) Члены раіоннаго Церковнаго Суда изъ своей среды выбираютъ предсѣдателя и секретаря.

3) Раіонному Суду подлежатъ: а) недоразумѣнія между причтомъ и приходомъ, или отдѣльными членами причта и прихожанъ; б) проступки противъ должности, благоповеденія, благочинія и недоразумѣнія по взаимнымъ спорамъ матеріальнаго характера.

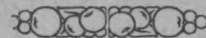
4) Раіонный Судъ разбираетъ дѣла или на мѣстѣ своего постоянного пребыванія, или выѣзжаетъ на мѣсто тяжущихся сторонъ. При этомъ расходъ взыскивается съ виновнаго, а въ случаѣ оправданія виновнаго, расходъ взыскивается съ того, кто возбуждалъ дѣло. Если же стороны примиряются-расходъ возлагается поровну на обѣ тяжущіяся стороны.

5) Судъ производится такъ: по выслушаніи сторонъ, допросѣ свидѣтелей и разсмотрѣніи документовъ, судъ постановляетъ свое рѣшеніе по большинству голосовъ, а въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, виновный оправдывается.

6) Резолюція суда объявляется обѣимъ сторонамъ, а въ случаѣ недовольства рѣшеніемъ, недовольная сторона имѣетъ право перенести дѣло въ Епархіальный Церковный Судъ. Срокъ для обжалованія-двухнедѣльный со времени объявленія рѣшенія.

7) Если тяжущіяся стороны не подчиняются постановленіямъ Раіоннаго Церковнаго Суда, то Судомъ дѣлается докладъ общему Раіонному Церковному Собранію.

8) Дѣло объ удаленіи священника возбуждается Приходскимъ Собраніемъ въ законномъ количествѣ одной двадцатой части простымъ большинствомъ, а въ случаѣ, если собраніе не состоится, то большинствомъ собравшихся во второй разъ. Защитниковъ въ Судѣ не должно быть. Если судится членъ Суда, то онъ не долженъ участвовать въ составѣ Суда, а замѣщенъ быть кандидатомъ.



Реолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 мая с.г. № 2033 „Читаль А. М.“.

## ПРОТОКОЛЬ № 9.

Засѣданія Донскаго Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ 3 мая 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Л. Ф. Свидерскій

1. Слушали докладъ комиссіи о суточномъ вознагражденіи делегатовъ Съѣзда. Докладывалъ священникъ А. Кривовъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** выдать всѣмъ делегатамъ суточные, считая со дня выѣзда изъ дома и возвращенія на мѣста жительства по шести рублей. Тѣмъ же лицамъ, которыя по уважительнымъ причинамъ оставили Съѣздъ до окончанія его, выдать суточные за дни участія ихъ въ работахъ Съѣзда.

2. Слушали докладъ комиссіи по вопросамъ о взаимоотношеніяхъ членовъ причта. Доклады валь священникъ І. Княжевъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять докладъ полностью безъ измѣненія и безъ чтенія постатейно въ слѣдующей редакціи:

1. Всѣ члены причта должны быть проникнуты чувствомъ корпоративной солидарности т. е. всѣ члены причта должны заботиться о поддержаніи на должной высотѣ чести своего сословія.

2. Во время совершенія божественныхъ службъ и требъ меньшій благословляется отъ большаго, но это ни сколько не даетъ правъ первому изъ равныхъ дѣлать какія-либо замѣчанія во время самой службы по поводу ошибокъ, допущенныхъ однимъ изъ членовъ причта.

3. Жизнь причта вся на глазахъ прихода. Умаленіе человѣческаго достоинства кого-либо изъ членовъ причта со стороны другого недопустимо, и взаимоотношенія ихъ должны быть братски вѣжливыми и корректными.

4. Во взаимоотношеніяхъ между собою члены причта должны являть образъ братства, равенства и взаимной поддержки на началахъ христіанской любви. Исходя изъ этого положенія, институтъ „настоятелей“, имѣющихъ административныя прерогативы, долженъ быть упраздненъ.

5. По принципу равенства между членами причта всякаго рода награды, какъ нарушающія этотъ принципъ и вносящія въ идеальное служеніе членовъ причта чувство зависти въ однихъ и тщеславія въ другихъ, упразднить.

**Примѣчаніе 1-е.** Набедренникъ, скуфью и камилавку считать необходимой принадлежностью священническихъ облаченій; не возбраняетъ

употреблять скуфью и прочимъ членамъ причта при исполненіи требъ на открытомъ воздухѣ.

**Примѣчаніе 2-е.** Въ интересахъ благолѣпія богослуженія стихарь считать необходимой одеждой для псаломщика.

6. Всѣ недоразумѣнія между членами причта должны разбираться на товарищескомъ судѣ чести, избираемомъ порайоннымъ духовенствомъ изъ своей среды въ равномъ количествѣ всѣхъ членовъ причта: двухъ священниковъ, двухъ диаконовъ и двухъ псаломщикова, а за отсутствіемъ диаконовъ въ данномъ районѣ, судъ состоитъ изъ трехъ священниковъ и трехъ псаломщиковъ. Рѣшенія Суда чести считать безапелляционными.

7. Трудъ по письмоводству распределяется равномерно между всѣми членами причта по ихъ общему соглашенію.

8. Въ многоклирныхъ приходоухъ діаконы по принципу равенства въ будничные дни въ теченіе недѣли имѣють право отдыха не менѣе трехъ дней.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Объявленіе.

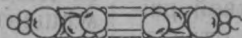
Фроловская общественная смѣшанная гимназія (въ составѣ 5—8 классовъ).

Лица, окончившія высшее начальное училище и 4 класса мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, принимаются безъ экзамена; окончившія 4 класса женскихъ гимназій подвергаются экзамену по математикѣ; экстерны по всѣмъ предметамъ за 4 класса гимназіи.

Начало занятій 1 сентября.

Для высшаго начальнаго училища и гимназіи требуется преподаватель (ница) новыхъ языковъ. Окладъ 2000 рублей.

Заявленія подаются по адресу: Фроловъ Д. Завѣдывающему гимназіей.



## СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.—Связь проповѣди съ Богослуженіемъ.—Второй Всероссийскій Законоучительскій Съѣздъ въ Петроградѣ.—Отъ Совѣта приходскихъ общинъ.—Мечты и дѣйствительность.—Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ официальный. Вакантныя мѣста.—Перемѣны по службѣ.—Протоколъ № 8. 9.—Объявленія.

Редакторъ И. Глѣбовъ.