

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 августа.

Годъ X.

1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Отъ 23 іюля 1892 г. за № 1821 по вопросу о мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали предложенный Г. СѦнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 сего іюля за № 788, журналъ Учебнаго Комитета, № 217, съ мнѣніемъ о предлагаемыхъ врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій СѦнодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ пресвященнымъ предписать начальствамъ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній принять выработанныя врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣры къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры къ неукоснительному исполненію относительно ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, распространивъ приложеніе сихъ мѣръ и на уче-

ническія квартиры; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, уведомить епархіальныхъ преосвященныхъ, циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, напечатать и выработанныя врачомъ Пахомовымъ мѣры противъ болѣзни холеры.

Предохранительныя мѣры противъ эпидемической болѣзни холеры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду возможнаго развитія холерной эпидеміи въ городахъ, лежащихъ и на дальномъ разстояніи отъ настоящаго района болѣзни, необходимо теперь же принять мѣры къ оздоровленію всѣхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, почему слѣдуетъ предписать начальствамъ оныхъ немедленно приступить — 1) къ очисткѣ отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ помойныхъ ямъ, стоковъ, задворковъ и вообще всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ скоплены отброски; 2) дезинфицировать оныя ежедневно одинъ разъ; 3) деревянныя сидѣнья и полъ отхожихъ мѣстъ обмывать мыльно-карболовымъ растворомъ; 4) очистить и дезинфицировать служительскія помѣщенія, которыя содержатся вообще нечистоплотно, особенно же тѣ помѣщенія, гдѣ живутъ холостые. Послѣдняя мѣра необходима потому, что первыя заболѣванія болѣею частію случаются среди низшихъ служащихъ, а потомъ отъ нихъ передаются и распространяются на другихъ, живущихъ въ томъ же зданіи; поэтому необходимо служительскія помѣщенія выметать не менѣе одного раза въ день мокрыми швабрами или щетками, обернутыми мокрыми (во избѣжаніе пыли) тряпками; 5) воспитанниковъ, прибывающихъ изъ сомнительныхъ и зараженныхъ мѣстностей, тотчасъ изолировать, и платье ихъ и бѣлье подвергать дезинфекціи.

Въ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣются слѣдующіе обеззараживающіе препараты, которые можно рекомендовать къ употребленію и въ остальныхъ заведеніяхъ: 1) *мыльно-карболовый растворъ*, который готовится такъ: въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 1½ фунта зеленого мыла и постепенно, при помѣшываніи, прибавляютъ 1 фун. неочищенной 100% карболовой кислоты. 2) *Растворъ хлорной извести*: 1% слабый — 30 золотниковъ на ведро воды, и 4% крѣпкій — 1¼ фун. на ведро воды. Слабый употребляется для дезинфекціи бѣлья, крѣпкій — для отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 3) *Спирно-карболо-*

ый раствор: сначала готовят смѣсь изъ 3-хъ частей неочищенной 50% карболовой кислоты и 1 части (по вѣсу) неочищенной сѣрной кислоты. Смѣсь оставляемъ стоять 2—3 дня. Изъ этой смѣси приготовляемъ 6% сѣрно-карболовый растворъ, т. е. беремъ $1\frac{3}{4}$ ф. смѣси на ведро воды; растворъ этотъ служитъ для дезинфекціи испражнений, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 4) *Сулемовый раствор*: 1 ч. на 1000 ч. воды ($\frac{1}{10}$ %): въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 30 золотниковъ поваренной соли и затѣмъ прибавляютъ 3 золотника сулемы. Растворъ ядовитъ и не годится для дезинфекціи металлическихъ вещей, а годенъ главнымъ образомъ для дезинфекціи холерныхъ испраженій и ваннъ, гдѣ сидѣли больные. 5) *Известковое молоко*: известь-кипѣлка гасится почти равнымъ количествомъ воды, и свѣже-погашенной извести берется 6 фунтовъ на ведро воды. Приготовляемъ для обѣленія стѣнъ жилищельскихъ помѣщеній послѣ бывшаго тамъ больнаго холерою и дезинфекціи половъ и проч., а также для замѣны болѣе дорогихъ вышеобозначенныхъ растворовъ для вливанія по одному ведру въ отхожій мѣста, мусорныя и помойныя ямы.

Что касается гигиеническихъ и діетическихъ мѣръ и правилъ при господствующей эпидеміи въ городѣ, гдѣ находится духовно-учебное заведеніе, или въ мѣстности, близко расположенной къ послѣднему, то должно придерживаться слѣдующаго:

1) Безусловно не пить сырой воды, не ѣсть и не пить ничего холоднаго послѣ пищи: не ѣсть мороженаго и не пить холодныхъ кваса, шипучихъ водъ, лимонада и проч.

2) Не ѣсть ягодъ, фруктовъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и вообще всего въ сыромъ, невареномъ видѣ.

3) Воздерживаться отъ излишней ѣды, питья въ большомъ количествѣ, не употреблять консервовъ, которые обыкновенно лежатъ долго въ магазинахъ и подвергаются порчѣ мухами и гніенію. Воспрепятствуются холодныя кушанья, также соленая рыба, грибы, сыръ, горячій и недопеченный хлѣбъ.

4) Избѣгать переутомленій, простуды, не купаться, не лежать или не сидѣть на землѣ.

5) Не полоскать рта, не мыть лица сырой водой.

6) Носить на животѣ фланелевые набрюшники, держать ноги въ теплѣ и сухими.

7) Утолять жажду остуженною прокипяченною водою, но въ умѣренномъ количествѣ, особенно послѣ разгоряченія тѣла. Можно пить чай, кофе, прокипяченное молоко.

8) Въ пищу употреблять все въ вареномъ и жареномъ видѣ и при томъ приготовленное изъ доброкачественныхъ продуктовъ.

9) Внушить воспитанникамъ, чтобы они, при первомъ разстройствѣ пищеваренія, немедленно обращались къ врачебной помощи.

Для мѣстныхъ ректоровъ и смотрителей вмѣнить въ обязанность: 1) слѣдить за доброкачественностью припасовъ, изъ которыхъ готовится пища, и составлять росписаніе обѣдовъ и ужиновъ согласно указаніямъ врача и 2) чтобы воспитанники были обеспечены достаточнымъ количествомъ остуженной, переваренной воды и чтобы послѣдняя содержалась въ чистыхъ и хорошо закрытыхъ сосудахъ.

Можно вывѣсить на видныхъ мѣстахъ санитарно-гигіеническія правила.

Если учебное заведеніе удалено отъ города и благополучно, то на праздники не давать отпуска къ роднымъ или отпускать только къ тѣмъ, которые удостовѣрятъ, что у нихъ нѣтъ и не было холерныхъ больныхъ. Въ случаѣ, если во время пребыванія воспитанника въ домѣ родныхъ, въ семействѣ окажется больной холерою, то оставить тамъ воспитанника на 8 дней, а по явкѣ въ заведеніе тотчасъ изолировать его, платье же и бѣлье подвергнуть дезинфекціи.

Въ случаѣ заболѣванія воспитанника холерою, если лазаретъ заведенія не достаточно удаленъ отъ классныхъ и жилыхъ помѣщеній, предложить роднымъ взять его къ себѣ, или отправить въ холерный городской баракъ, а помѣщеніе, платье дезинфецировать по всѣмъ правиламъ науки.

Больныхъ служителей, при первыхъ признакахъ заболѣваній холерою — рвотѣ и поносѣ, не дожидаясь развитія полной картины болѣзни, отправлять немедленно въ холерную больницу (а помѣщеніе и весь его скрабъ дезинфецировать по правиламъ, которыя находятся въ № 117-мъ „Правительственнаго Вѣстника“¹⁾).

¹⁾ Правила сіи будутъ сообщены въ ближайшемъ номерѣ „Царковныхъ Вѣдомостей“.

**Отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества
Плодоводства на имя Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.**

Ваше Преосвященство!

Учрежденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка, хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ, можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человеку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили и понынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотворнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ

пздаваемого Обществомъ журнала со стремленіями онаго и съ современными нуждами плододства въ Россіи, стало бы распростра- нителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣрбннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по Уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство благоволите указать.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства состоялась: „Въ Консисторію. Напечатать сіе отношеніе въ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ, чтобы благочинные донесли мнѣ безъ замедленія, какія лица изъ духовнаго званія въ ихъ благо- чиніи отличаются знаніемъ плододства. Послѣ того будетъ сдѣ- лано распоряженіе о разсылкѣ устава Россійскаго Общества Пло- доводства и книжекъ журнала „Плододство“, которые при семь прилагаются въ количествѣ по 9 экз. Но полученіи отъ меня от- зывовъ благочинныхъ Консисторія представитъ мнѣніе: кто изъ Могилевскаго духовенства можетъ быть рекомендованъ въ члены общества плододства или корреспонденты. О чемъ также предва- рительно потребовать мнѣніе отъ благочинныхъ теперь же“.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 29 іюля преподано Архипастырское благословеніе псаломщику Ляднянской церкви, Гореккаго уѣзда, Іа- кову *Бетонову* за устройство имъ церковнаго хора и руководство онымъ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Гри- горій *Елиневскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 іюля,

перемѣщенъ къ Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ запрещенный священникъ Стефанъ *Четыркинъ*.

Надзиратель Оршанскаго духовнаго училища Петръ *Зубовскій* 10 августа рукоположенъ въ санъ священника къ домовоѣ церкви названнаго училища.

Псаломщикъ Гурецкой церкви, Сѣненскаго уѣзда, Стефанъ *Зиурскій*, по опредѣленіемъ Духовной Консисторій, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 августа, лишень занимаемаго имъ мѣста.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника при *Кичинской* церкви, Сѣненскаго уѣзда, и б) псаломщикомъ при церквахъ: — *Маслаковской*, Горецкаго уѣзда и *Гурецкой*, Сѣненскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За 1891 годъ.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вступившій нынѣ въ 16 годъ своего существованія (открытъ 2 января 1877 года), на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгу имѣть представить настоящему годичному общему собранію членовъ отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета и о числѣ членовъ Общества за минувшій 1891 годъ.

Составъ Комитета.

Въ составъ Комитета въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мсти-

славскій, Товарищъ Предсѣдателя г. Начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ Александръ Станиславовичъ Дембовецкой и члены, избранные въ общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи 2 іюня 1891 года: бывшій Ректоръ Могилевской, нынѣ Тифлисской духовной семинаріи, Архимандритъ Тихонъ, Могилевскій Вице-Губернаторъ, статскій совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Мартыновъ, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Константиновичъ Мигай, Начальникъ Округа Путей Сообщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Аполлоновичъ Авринскій, Смотритель Могилевскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Варножицкій и протоіерей Могилевградской Воскресенской церкви Θεодоръ Стефановичъ Демянцевичъ; послѣдній состоитъ и казначеемъ Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоитъ Михайлъ Тимоѳеевичъ Жудро.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Епархіального Комитета, по мѣстному его положенію и условіямъ, въ отчетномъ году состояла исключительно въ сборѣ пожертвованій, необходимыхъ на удовлетвореніе разныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ то: на содержаніе назначаемыхъ отъ Правительства православныхъ миссіонеровъ, устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ и богадѣленъ, изданіе и переводъ на иностранныя языки книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ и книгъ для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ новопрсвѣщенныхъ свѣтомъ Христовой вѣры нашихъ соотечественниковъ, обитающихъ на восточныхъ окраинахъ Имперіи и проч.

Предъ настоящимъ собраніемъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Епархіальный Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что сочувствіе къ святымъ дѣламъ этого Общества, возбуждаемое и поддерживаемое главнымъ образомъ духовенствомъ, не оскудѣвало въ отчетномъ году въ предѣлахъ Могилевской епархіи. Годичная сумма пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, хотя нѣсколько меньшая сравнительно съ прошлогодней, вѣроятно, по случаю пожертвованій

на пострадавшихъ отъ неурожая, представляетъ довольно значительную цифру, именно: 1262 р. 77 к. Какъ въ прошедшіе годы, такъ и въ отчетномъ году, среди пожертвованій частныхъ лицъ въ церковныя кружки и по подписнымъ листамъ встрѣчаются пожертвованія рублями и копейками со стороны простаго народа и при томъ не только мужчинъ, но и женщинъ, ясно показывающія, что сознание важности Миссіонерскаго служенія проникаетъ и въ низшій классъ нашего общества.

Всѣхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества въ 1891 году поступило въ Комитетъ, какъ выше сказано, 1262 руб. 77 к., изъ коихъ 487 р. 22 к. собраны по подписнымъ листамъ, разсылавшимся, вслѣдствіе распоряженія Совѣта Общества, духовною Консисторіею при указахъ чрезъ благочинныхъ всему духовенству епархіи; 479 руб. 19 коп. собраны въ кружки въ церквахъ епархіи при богослуженіяхъ въ недѣлю Православія; 121 р. 58 к. собраны въ учрежденныя въ церквахъ кружки на распространеніе православія между язычниками Имперіи; 17 руб. 40 коп. собраны также въ церковныя кружки на Японскую Православную миссію; 10 р. 38 к. собраны духовенствомъ въ пользу Общества и 151 руб. членскихъ взносовъ. Пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ и въ церковныя кружки въ недѣлю Православія, представлены непосредственно въ Комитетъ окружными благочинными и настоятелями церквей; членскіе взносы частью сдѣланы въ общемъ собраніи членовъ Общества 2-го ноября 1891 года, частью записаны въ подписные листы; остальные пожертвованія, собранныя духовенствомъ епархіи, представлены въ Комитетъ Могилевскою Духовною Консисторіею. Кромѣ вышеозначенной суммы въ комитетской кассѣ оставалось отъ предъидущаго года 1953 руб. 14 к. и причислено % на комитетскія суммы, хранящіяся въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 34 р. 18 к.; — всего на приходъ было 3250 руб. 9 к. Изъ этой суммы въ отчетномъ году израсходовано всего 21 р. 25 к. на уплату содержателю типографіи Ш. Фридланду за напечатаніе пригласительныхъ на общее собраніе билетовъ. Затѣмъ къ 1 января сего 1892 г. въ кассѣ Комитета имѣлось на лицо 3247 руб. 84 коп.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевской епархіи въ отчетномъ году, вмѣстѣ съ вышеозначенными лицами, было 44 человекъ, и они слѣдующіе:

Сергій, Епископъ Могилевскій — 10 р.; Могилевскій Губернаторъ, Александръ Станиславовичъ Дембовецкой — 3 р.; Авринскій Александръ Аполлоновичъ, д. с. с. — 10 р.; Алексій, Архимандрить — 3 р.; Аванасьевъ Иванъ Михайловичъ — 3 р.; Бабичевъ Иванъ Теодоровичъ, полковникъ — 5 р.; Бекаревичъ Евѣимій, протоіерей — 3 р.; Бардовскій Теодоръ, протоіерей — 3 р.; Богдановскій Стефанъ, протоіерей — 3 р.; Будомо Стефанъ, протоіерей — 3 р.; Веняминъ, игумень — 3 р.; Идоловичъ Іоаннь, священникъ — 3 р.; Іаковъ, іеромонахъ — 3 р.; Карпинскій Аркадій Константиновичъ, с. с. — 3 р.; Карпинскій Константинъ Трофимовичъ — 3 р.; Каржевъ Петръ, священникъ — 3 р.; Кединъ Иванъ Карловичъ, мировой судья — 3 р.; Козловскій Іоаннь, священникъ — 3 р.; Козловскій Петръ, протоіерей — 6 р. (3 р. на 1892 г.); Карножицкій Николай Александровичъ, с. с. — 3 р.; Копаневичъ Аванасій, священникъ — 3 р.; Левковецъ Николай, землевладѣлецъ — 3 р.; Лещинскій Іоаннь, протоіерей — 3 р.; Логвиновъ Александръ Александровичъ — 6 р.; Мигай Іоаннь, протоіерей — 3 р.; Мартыновъ Дмитрій Николаевичъ — 3 р.; Мержевскій Л., крестьянинъ — 3 р.; Никольскій Евгеній Николаевичъ — 3 р.; Ольшевскій Александръ, свящ. — 6 р. (3 р. на 1892 г.); Петрашень Григорій, протоіерей — 3 р.; Петрашень Іоаннь, свящ. — 3 р.; Поликарпъ, іеромонахъ — 3 р.; Пяковскій Платонъ, священникъ — 3 р.; Рубановъ Захарій, священникъ — 3 р.; Савиничъ Константинъ, протоіерей — 3 р.; Свидерскій Антонъ Адамовичъ — 3 р.; Стратоновичъ Андрей, протоіерей — 3 р.; Стратоновичъ Петръ, протоіерей — 3 р.; Сущинскій Теодоръ, протоіерей — 3 р.; Тимоѣей, игумень — 3 р.; Тихонъ Архимандрить, ректоръ семинаріи — 3 р.; Чулицкій Михаилъ, протоіерей — 3 р.; Демянцевичъ Теодоръ, протоіерей; Поповъ Андрей Никифоровичъ, д. с. с.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1891 году.

	По подписнымъ листамъ.	Кружечнаго сбора въ епархіи въ неделю православія.		ИТОГО.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Отъ Благочинныхъ:						
Быховскаго 1 округа	—	—	9	92	9	92
— 2 округа	28	21	18	47	47	62
— 3 округа	17	71	3	15	20	86
Гомельскаго городского округа	8	—	32	16	40	16
— 1 округа	18	60	10	30	28	90
— 2 округа	1	40	—	—	1	40
— 3 округа	11	—	23	16	34	16
— 4 округа	23	—	17	45	40	45
Горецкаго 1 округа	—	—	14	19	14	19
— 2 округа	—	—	13	49	13	49
— 3 округа	11	77	12	60	24	37
Климовичскаго 1 округа	23	50	11	80	35	30
— 2 округа	6	86	16	11	22	97
— 3 округа	18	11	16	49	34	60
Могилевскаго городского округа	5	50	14	—	19	50
— 1 округа	5	92	11	10	17	2
— 2 округа	8	69	—	—	8	69
— 3 округа	11	68	5	65	17	33
Мстиславскаго 1 округа	22	40	6	36	28	76
— 2 округа	14	7	16	10	30	17
— 3 округа	1	—	8	45	9	45
Оршанскаго 1 округа	10	96	9	95	20	91
— 2 округа	14	73	5	65	20	38
— 3 округа	8	1	—	—	8	1
— 4 округа	23	50	13	50	37	—
Рогачевскаго 1 округа	41	72	17	21	58	93
— 2 округа	14	—	9	—	23	—
— 3 округа	11	41	7	28	18	69
— 4 округа	14	87	7	70	22	57
Сѣнненскаго 1 округа	—	57	8	—	9	57
— 2 округа	14	21	12	17	26	38
— 3 округа	10	—	5	40	15	40
— 4 округа	9	—	6	38	15	38
Чаусскаго 1 округа	9	10	21	12	30	22
— 2 округа	14	48	11	34	25	82
Чериковскаго 1 округа	18	10	9	32	28	12
— 2 округа	14	73	13	89	28	62
— 3 округа	11	16	6	40	17	56

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1891 года.

Къ 1-му января 1891 года, въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости, на 490,425 р.; б) наличныхъ денегъ на сумму 1,473 р. 83 к.; итого 491,898 р. 83 к. Къ нимъ поступило, съ 1 января по 31 декабря 1891 года: 1) пожертвованій наличными деньгами: а) чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 146 р. 70 к.; б) непосредственно въ Комитетъ 25 р.; 2) процентовъ—28,792 р. 75 к.; 3) приобретено % бумагъ на 16,400 р.; 4) капитальныхъ на 1,350 р.; 5) получено обратно уплаченнаго по % бумагамъ Государственнаго 5% купоннаго налога 756 р. 53 к.; итого съ 1 января по 31 декабря въ приходѣ 47,470 р. 98 к.; а всего, съ остаткомъ отъ декабря 1890 года, къ 1-му января 1892 года въ приходѣ 539,369 р. 81 к.

Съ 1 января по 31 декабря израсходовано: 1) переведено во Французское консульство въ Филипполь, на расходы по производству строительныхъ работъ по сохраненію имущества Комитета; на содержаніе лицъ, охраняющихъ возведенныя въ с. Шипкѣ строенія и заготовленные материалы на поѣздку Управляющаго Консульствомъ въ Шипку и на судебныя издержки по переводу нѣкоторыхъ земельныхъ участковъ на имя Предсѣдателя Комитета и пр. 3,907 р. 78 к.; 2) тоже въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетишь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырль, за время съ 1 октября 1890 г. по 1 октября 1891 г., 12 фун. стерлинговъ или 107 р. 96 к.; 3) израсходовано на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ 334 р. 42 к.; 4) Государственному банку въ уплату 5% купоннаго налога 933 р. 68 к.; 5) оному же за храненіе цѣнностей 119 руб. 56 коп.; 6) С.-Петербургскому Международному Коммерческому банку за купленныя, какъ показано выше по приходу, % бумаги на 16,400 р. нарицательныхъ 16,362 р. 73 к.; 7) издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,329 р. 66 к.; 8) представлено въ Государственный банкъ, для полученія капитала 5% облигацій 1 Восточнаго займа на

150 р., тоже 3 Восточнаго займа на 200 р. и 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 100 р., всего на 1,350 р.; итого съ 1 января по 31 декабря въ расходѣ 24,445 руб. 79 к.; затѣмъ къ 1 января 1892. года въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ на 505,475 р.; б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 9,449 р. 2 к.; итого въ наличности 514,924 р. 2 к.; балансъ 539,369 р. 81 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 514,924 р. 2 коп. состоитъ: а) въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви: 358,704 р. 76 к.; б) въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и для ремонта сооружаемой церкви 154,600 руб. 14 к.; в) въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волямъ жертвователей, особая назначенія 1,619 р. 12 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1891 года поступило пожертвованій 434,154 р. 44 $\frac{1}{2}$ к.; въ томъ числѣ: наличными деньгами 433,504 руб. 44 $\frac{1}{2}$ коп. и процентными бумагами 650 р.; процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя оны были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ 265,808 руб. 54 коп., прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ устройства въ % бумаги капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ бумагамъ 53 руб. 63 коп.; всего поступленій на 700,016 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1891 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на сохраненіе и охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ, обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 134,338 р. 38 к.; остальные затѣмъ 565,678 р. 23 $\frac{1}{2}$ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшею реализаціею 5% облигацій 3 Восточнаго займа: въ 1884 году на 100,000 р.; нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6% золотой ренты на 56,750 р. мет. и въ 1886 и 1887 годахъ на 27,000 р. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству строительныхъ работъ, къ 1 января

1892 г. состоятъ въ капиталахъ Комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость 505,475 р. и наличныхъ денегъ на 9,449 руб. 21 коп.

ВЪДОМОСТЬ
 церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ» полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года.

	P.	K.		P.	K.
Изъ Амурской обл. . .	73	73	Изъ Лифляндской губ. . .	40	12
„ Архангел. губ. . .	48	73	„ Люблинской губ. . .	107	11
„ Астраханск. губ. . .	487	31	„ Минской губ. . .	133	33
„ Бессарабск. губ. . .	26	84	„ Могилевской губ. . .	86	34
„ Вазасской губ. . .	12	46	„ Московской губ. . .	32	47
„ Варшавской губ. . .	71	45	„ Нижегород. губ. . .	281	39
„ Виленской губ. . .	50	87	„ Новгородск. губ. . .	333	75
„ Витебской губ. . .	53	23	„ Олонекской губ. . .	96	77
„ Владимірской губ. . .	493	12	„ Оренбургск. губ. . .	101	62
„ Вологодской губ. . .	227	8	„ Орловской губ. . .	380	97
„ Волынской губ. . .	440	73	„ Пензенской губ. . .	56	88
„ Воронежской губ. . .	5	—	„ Пермской губ. . .	135	85
„ Выборгской губ. . .	22	47	„ Полоцкой губ. . .	16	24
„ Вятской губ. . .	425	38	„ Подольск. губ. . .	210	66
„ Гродненской губ. . .	81	53	„ Полтавской губ. . .	481	29
„ Донской области . . .	403	90	„ Приморской обл. . .	11	59
„ Екатеринбург. еп. . .	229	47	„ Псковской губ. . .	131	54
„ Екатеринбург. сл. . .	1171	25	„ Рязанской губ. . .	720	69
„ Енисейской губ. . .	3	81	„ Самарской губ. . .	428	14
„ Казанской губ. . .	203	68	„ С. Петерб. губ. . .	706	12
„ Калужской губ. . .	400	36	„ Саратовской губ. . .	132	21
„ Ковенской губ. . .	2	—	„ Семипалат. обл. . .	3	—
„ Костромской губ. . .	345	86	„ Семирѣчен. обл. . .	254	43½
„ Кубанской обл. . .	159	18	„ Симбирской губ. . .	53	87
„ Курской губ. . .	509	57	„ Смоленской губ. . .	411	3
„ Кутаисской губ. . .	28	84	„ Ставропол. губ. . .	31	19

	Р.	К.		Р.	К.
Изъ Сувалкской губ. . .	6	85	„ Уралъской обл. . .	14	10
„ Сѣдлецкой губ. . .	38	66	„ Уфимской губ. . .	82	2
„ Таврическ. губ. . .	917	22	„ Харьковской губ. . .	525	63
„ Тамбовской губ. . .	571	47	„ Херсонской губ. . .	632	7
„ Тверской губ. . .	592	65	„ Черниговск. губ. . .	153	98
„ Терской области . . .	57	1	„ Якутской обл. . . .	32	1
„ Тифлиской губ. . .	18	34	„ Ярославск. губ. . .	188	42
„ Тобольской губ. . .	43	31			
„ Томской губ.	286	73			
„ Тульской губ.	539	39			
			Итого.	16.013	91

Членскіе взносы и пожертвованія, денежные и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ пополудни, въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества, у Александринскаго театра, въ домѣ № 9.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Святышаго Синода.—Отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1891. годъ.—Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1891. году.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891. года.

Редакторъ *И. Цыпичукій*.

Печат. дозвол. 1892 г. 8 августа Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*.
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 августа № 23. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БОЛѢЗНИ И ВРАЧЕВАНІЕ ИХЪ ПО УЧЕНІЮ БИБЛІИ ¹⁾.

Въ значительной части нашего простаго народа, особенно же въ средѣ сектантовъ, еще доселѣ сильно нерасположеніе къ врачамъ и къ ихъ роли при врачеваніи людскихъ болѣзней: въ рѣдкихъ случаяхъ, развѣ уже „при послѣднемъ издыханіи“, да и то подъ напоромъ людей болѣе благоразумныхъ, приглашается ими врачъ къ больному.

Причина этого явленія заключается, однако, не столько въ недовѣрїи къ личности или опытности врача и къ медицинскимъ средствамъ вообще, сколько въ ложномъ выводѣ, какой дѣлають себѣ наши простолюдины изъ тѣхъ библейскихъ изрѣченій, въ которыхъ говорится, что болѣзни посылаются намъ Богомъ за грѣхи наши. Понимая эти изрѣченія совершенно правильно, т. е. что наши болѣзни есть слѣдствіе гнѣва Божьяго, простолюдины дѣлають отсюда совершенно ложный выводъ, что лечиться у врача — великій грѣхъ.

Мысль простолюдина, пришедшаго къ этому печальному выводу, замыкается въ извѣстный логическій кругъ и, конечно, ничего, кромѣ великаго вреда, принести ему не можетъ. Въ виду этого является необходимость разъяснить ему, простолюдину, его заблужденіе.

Слово Божіе дѣйствительно учитъ насъ, что въ каждомъ, постигающемъ насъ, несчастїи или болѣзни мы должны видѣть не иное что, какъ именно гнѣвъ Божій, который „открывается съ не-

¹⁾ „Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1892 г., № 14.

бесе на нечестіе и неправду чловѣковъ“ (Римл. 1, 18). Безчисленные примѣры подобныхъ несчастій или болѣзни мы видимъ въ словѣ Божіемъ, и всѣ эти несчастія были дѣйствительно Божиимъ наказаніемъ за „умноженіе грѣховъ“ людей. Такъ, напримѣръ, правосудный Богъ наказаль древнихъ евреевъ, „язвою великою зѣло“ за то, что, нуждаясь въ мясной пищѣ, они совершенно незаслуженно винили въ этомъ вождя своего, Моисея, а потомъ, когда, по молитвѣ его, такой пищи оказалось у нихъ слишкомъ недостаточно, предались крайне неумѣренному употребленію ея, такъ что многіе изъ нихъ умерли (Числ. XI 13, 33). Точно также Богъ многократно наказываль тѣхъ же вѣроломныхъ евреевъ опустошительными войнами за то, что они „не послушали словесъ Господа и законъ Его отвергли“ (Іерем. VI. 19).

Внушая намъ, что болѣзни и несчастія наши есть слѣдствіе гнѣва Божьяго на насъ, слово Божіе въ то же время указываетъ намъ и на тѣ средства, какими умилостивляется гнѣвъ Божій и возвращается намъ Божіе благоволеніе. Эти средства чисто-духовныя—покаяніе и молитва: „покайтесь и живи будете“ и „се: паки процвѣте плоть наша, вселися на упованіи“, потому „процвѣте“, что Богъ „не до конца прогнѣвается, ниже въ вѣкъ враждуетъ“...

Итакъ: что болѣзни наши есть наказаніе Божіе за грѣхи наши, это—истина, отрицать которую никогда не дерзнетъ истинный христіанинъ; но онъ долженъ отрицать выводъ, какой дѣлаютъ наши простолюдины изъ этой истины,—тогъ неправильный выводъ, что лечиться у врача отъ болѣзни—великій грѣхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, правиленъ ли такой выводъ? — Нѣтъ. По сѣтивъ насъ болѣзною, Богъ не отнимаетъ у насъ милости Своей, ибо мы—созданіе Его, а Онъ для насъ—источникъ жизни. Какъ источникъ жизни для всего живущаго, Онъ, сверхъ сердечной, сокрушенной молитвы и покаянія, требуетъ отъ чловѣка, этого вѣнца творенія всего живущаго, самодѣятельности, которая должна выражаться, между прочимъ, въ принятіи Имъ самимъ мѣръ къ облегченію или пресѣченію ниспосылаемой за грѣхи наши болѣзни, мѣръ, изобрѣтаемыхъ умомъ и внушаемыхъ сердцемъ, которые (умъ и сердце) даны намъ Имъ же Самимъ для того, чтобы служить намъ, при свѣтѣ вѣры, руководствомъ въ нашей земной, исполненной ошибокъ и заблужденій, жизни. Такъ именно и говорить намъ

объ этихъ мѣрахъ само слово Божіе: въ случаяхъ общественныхъ бѣдствій, какъ и во дни болѣзни единичныхъ личностей, Богъ не только не отвергаетъ обыкновенныхъ, чисто человѣческихъ средствъ противъ этихъ несчастій и болѣзни, но и прямо указываетъ на нихъ. Такъ, на примѣръ, когда евреи, во время странствованія своего въ пустынь, были искушаемы недостаткомъ воды, Богъ Самъ повелѣлъ Моисею, сверхъ невидимаго, духовнаго средства—молитвы, употребить въ дѣло еще средство видимое и вещественное—положить въ горькія воды Мерры обыкновенное дерево, чтобы сдѣлать ихъ годными къ употребленію. Далѣе тѣ же евреи и въ той же пустынь, уязвленные змѣями, исцѣлялись, по волѣ и указанію Самого Бога, отъ смертноснаго яда ихъ, змѣй, также видимымъ средствомъ—воззрѣніемъ на змѣя, сдѣланнаго изъ мѣди.

Но кромѣ этихъ указаній слова Божія на то, что видимыя средства не противны волѣ Божіей, если онѣ принимаются нами для облегченія или пресѣченія болѣзней нашихъ, есть въ томъ же словѣ Божіемъ и другія подобныя же указанія, которыя уже прямо повелѣваютъ намъ обращаться, въ случаѣ нужды, къ врачу за помощью: „Дажь мѣсто врачу и да не удалится (онъ) отъ тебе, потребенъ бо ти есть“ (Сирах. XXXVIII, 12). Мало того: слово Божіе повелѣваетъ намъ почитать врача, потому что „Самъ Богъ создалъ его“ (Сирах. XXXVIII, 1).

Итакъ: если само слово Божіе повелѣваетъ намъ обращаться, въ случаѣ нужды, къ врачу за помощью, то можетъ-ли, долженъ-ли самъ человѣкъ смотрѣть на эту помощь себѣ со стороны врача, какъ на грѣхъ?—Ясно, что нѣтъ. Если само слово Божіе повелѣваетъ намъ почитать врача, то можетъ-ли, долженъ-ли самъ человѣкъ относиться къ врачу съ пренебреженіемъ?—Тоже нѣтъ. Надо помнить, что, врачуя наши болѣзни, врачи часто подвергають жизнь свою явной опасности заразиться отъ насъ нашею болѣзнию, и многие изъ нихъ дѣйствительно заражаются и умирають, жертвуя, такимъ образомъ, и здоровьемъ своимъ, и жизнью своею для благополучія болящихъ. Не забудемъ и того, что врачу, какъ и каждому изъ насъ, жизнь дорога, ибо она для всякаго есть драгоценный даръ Божій и, какъ таковой даръ, она требуетъ и отъ насъ, и отъ врача особеннаго вниманія къ себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что значатъ всѣ земныя вещи и блага, приобретаемая даже самую высокою

цѣною, въ сравненіи съ драгоценнымъ даромъ жизни, которая пре-
сѣкается часто вслѣдствіе небрежности нашей къ нашему здоровью,
но которой, разъ она пресѣклась, никто изъ людей, даже самый
опытный врачъ, не можетъ намъ возвратить?!

Тотъ, кто не бережетъ жизнь свою, Божію повелѣнію проти-
вится, противопоставляющіе же сему повелѣнію себѣ грѣхъ прие-
млютъ“ — *В. П. Соколовъ.*

Гигиеническія замѣтки.

— *Противухолерныя напитки.* — Извѣстный французскій врачъ,
д-ръ Ру, цѣлымъ рядомъ опытовъ съ холерными бациллами, показалъ,
что жизнеспособность этихъ бациллъ, прекрасно развивающихся въ
говяжьемъ бульонѣ, быстро прекращается если къ бульону прибавить са-
мое незначительное количество солодового отвара: отъ двухъ до пяти
частей на сто частей бульона. Болѣе того, если холерныя бациллы, послѣ
того, какъ въ теченіе двадцати восьми часовъ онѣ находились въ
говяжьемъ бульонѣ съ солодомъ, будутъ затѣмъ перенесены въ чистый
говяжьій бульонъ, то ими нельзя уже заразить бульона. Другими словами,
это значитъ, что солодъ не только задерживаетъ размноженіе названныхъ
бациллъ, но онъ убиваетъ ихъ. Такое замѣчательное свойство солодового
отвара позволяетъ рекомендовать его въ качествѣ очень полезнаго профи-
лактическаго (предохранительнаго) напитка при холерной заразѣ. При-
готовленіе самаго напитка очень простое: вскипятить штофъ воды, при-
бавляютъ пятнадцать золотниковъ сухого солода; даютъ смѣси прокипеть
нѣсколько минутъ, послѣ чего процеживаютъ раза два черезъ бумажный
фильтръ — и напитокъ готовъ. Его можно подсластить какимъ-нибудь си-
ропомъ; но всего лучше употреблять безъ всякой подмѣси, тѣмъ болѣе,
что при своемъ ароматическомъ запахѣ солодовый отваръ имѣетъ сладко-
ватый и весьма пріятный вкусъ. Солодъ не только совершенно безвре-
денъ, но и отличается питательными свойствами, а потому пригото-
вленный вышеуказаннымъ способомъ напитокъ можно употреблять сколько
угодно и когда угодно, напримѣръ, послѣ ѣды и передъ сномъ. Здѣсь
мы позволимъ себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Холерныя бациллы, какъ
извѣстно, развиваются въ кишечникѣ, являющемся, такимъ образомъ, въ
полномъ смыслѣ слова гнѣздомъ заразы, о которой идетъ рѣчь. На это
гнѣздо заразы, очевидно, и должны быть направлены удары. Въ виду

этого, врачамъ положительно слѣдовало бы обратить вниманіе на указы-
ваемые д-ромъ Ру противохолерныя свойства солода и испытать на по-
дозрительныхъ больныхъ и даже явно холерныхъ больныхъ дѣйствіе
клизмъ изъ солодового отвара подъ непрѣннымъ условіемъ, конечно,
возможно глубокаго введенія въ прямую кишку гуттаперчевой трубки.
Другой противохолерный напитокъ—кѣпкій кофе. Подобно солоду, кѣп-
кій кофе обладаетъ способностью задерживать развитіе холерныхъ ба-
циллъ, что точно констатировано цѣлымъ рядомъ фактовъ. Необходимо только, что-
бы кофе былъ хорошаго качества, не пережаренный и безъ цикорія. Ни
подъ какимъ видомъ не варить обычнымъ способомъ въ мѣшечкѣ, а зава-
ривъ кипяткомъ, какъ чай, дать гущѣ отстояться, слить и пить безъ сли-
вокъ. На сколько дѣйствіе такого напитка полезно, можно судить по слѣ-
дующему доподлинно извѣстному случаю: сильный поносъ, быстро перешед-
шій въ кровавый, а затѣмъ и корчи. Будь этотъ случай теперь, его не
замедлили бы отнести къ „подозрительнымъ“, но онъ имѣлъ мѣсто въ
прошломъ году. Врачъ напоилъ больную двумя стаканами кѣпчайшаго
кофе, конечно, чистаго, безъ цикорія и безъ сливокъ. Больной стало зна-
чительно лучше; корчи прошли и вскорѣ она совсѣмъ оправилась. Мы
приводимъ этотъ случай совсѣмъ не къ тому, разумѣется, чтобы рекомен-
довать кѣпкій кофе, какъ радикальное средство отъ холеры. Но дѣло
въ томъ, что вышеуказанныя разстройства кишечнаго канала особенно
опасны въ холерное время, представляя собою прекрасную почву для за-
разы, и въ этомъ отношеніи кѣпкій кофе является очень хорошимъ,
какъ предохранительнымъ, такъ и цѣлебнымъ средствомъ. („Вил. Вѣст.“).

— *Вліяніе провѣтриванія на микроорганизмы, находящіеся въ
школьной пыли.* — Комнатная пыль, содержащая бактеріи, осѣдаетъ во
время покоя на полъ, такъ что спокойный воздухъ черезъ 1—2 часа со-
вершенно освобождается отъ зародышей. Если въ это время полъ вымыть
какой-нибудь дезинфицирующей жидкостью, а мебель и стѣны обтереть
чѣмъ-нибудь влажнымъ, то комната будетъ дезинфицирована. Что ка-
сается вентиліаціи, то значеніе ея въ смыслѣ удаленія изъ комнаты раз-
ныхъ болѣзнетворныхъ организмовъ весьма недостаточно, и даже такая
вентиліаціи комнаты, при которой воздухъ обмѣнивается четыре раза въ
часъ, не оказываетъ замѣтнаго вліянія на удаленіе зародышей; въ осо-
бенности нельзя рассчитывать на удаленіе помощью вентиліаціи тѣхъ за-
родышей, которые находятся на полу, мебели и обояхъ. Все это, однако,
несколько не умаляетъ громадныхъ достоинствъ вентиліаціи въ смыслѣ
необходимаго обмѣна составныхъ частей воздуха въ комнатѣ. (Тамъ-же).

— *Къ свѣдѣнію любителей раковъ.* — Въ Берлинѣ, по официаль-
нымъ извѣстіямъ, было недавно нѣсколько случаевъ отравленія вареными

раками. Причина тому та, что въ варенныхъ ракахъ (рѣчныхъ и морскихъ) и другихъ ракообразныхъ, передъ наступленіемъ явныхъ признаковъ разложенія, развиваются ядовитыя вещества, въ особенности, если для варки употреблялись не живые раки, а сонные. Отсюда очевидно, насколько опасно употребленіе въ пищу раковъ, сваренныхъ сонными. Положимъ, ни одна хозяйка, слѣдящая за тѣмъ, что у нея дѣлается на кухнѣ, не допуститъ сварить соннаго рака. Но, принимая во вниманіе, что варенные раки—одно изъ нерѣдкихъ блюдъ въ ресторанахъ, железнодорожныхъ буфетахъ и пр., гдѣ очевидно, нѣтъ никакой гарантіи, чтобы вмѣстѣ съ живыми раками не варились и сонные, становится понятнымъ, насколько осторожными должны быть любители названнаго блюда, лакомясь имъ, хотя бы и въ „первоклассныхъ“ ресторанахъ. Въ виду этого, считаемъ не безполезнымъ указать здѣсь на простой и очень вѣрный признакъ, по которому легко отличить рака свареннаго соннымъ, отъ рака, свареннаго живымъ: у перваго хвостъ (такъ, называемая „шейка“) всегда вытянутъ, у втораго же, напротивъ, всегда поджатъ, и притомъ тѣмъ больше поджатъ, чѣмъ сильнѣе, здоровѣе былъ ракъ передъ варкой; у раковъ слабыхъ, обезсиленныхъ, больныхъ, полусонныхъ, послѣ варки хвостъ, если и не совсѣмъ вытянутъ, то и не вполне поджатъ. Пользуясь этимъ простымъ признакомъ, любители даннаго блюда могутъ лакомиться имъ, не рискуя отравиться ядовитыми веществами, развивающимися у сонныхъ раковъ. (Тамъ же).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ о продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1892—1893 подписномъ году (съ 1 августа 1892 года

по 1 августа 1893 года).

*

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ шестой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависяшія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобствъ, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ,

будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить еженесячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года начнутся печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ небольшія статьи и очерки по различнымъ отраслямъ знанія и практической дѣятельности, имѣющимъ прямое и непосредственное отношеніе къ жизни простаго народа. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библиотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа Журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія, Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

- Въ **Кіевѣ**: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи;
3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ **С.-Петербургѣ**: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ **Москвѣ**: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.)—цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

**ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ
46-й ВЫПУСКЪ**

(КИТАЙ—КОВАЛЕВСКІЙ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ (Больш.

Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстъ помѣщены: 13 рисунковъ и 8 портретовъ (Климентъ XIV, М. К. Клодтъ, Клодъ-Лорренъ, Фр. Гог. Клопштокъ, Людв. Кнаусъ, Рич. Кобденъ, С. В. Ковалева, М. М. Ковалевскій).

Къ выпуску приложены виды Кіева.

Цѣна выпуску 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучш. бумагѣ.

Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшен. цѣнѣ (25 руб. и 32 руб.) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Болѣзни и врачеваніе ихъ по ученію библии.—Гигиеническія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1892 г. 8 августа Цензоръ, *Кавсерамскій Протоерей Г. Мичай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.