

Годъ **XLV**-й.

16-го мая 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда; Иоакиманской слободѣ, Муромскаго уѣзда; Муравкинѣ, Суздальскаго уѣзда.

Святоезерской пустыни

Рыковской-Новоселкѣ, Юрьев. у.

} викарнаго священника.

**Діаконскія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ селахъ: Нижнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго у.; Карабановѣ, Александровскаго уѣзда; Алексѣищевѣ, Владимірскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** Самаринѣ, Александровскаго уѣзда; Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; погостѣ Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; г. Ивановѣ-Вознесенскѣ при Крестовоздвиженской цер.

Священникъ села Бавленья, Юрьевского уѣзда, Евлампій Пановъ, 3 мая, перемѣщенъ въ Кривдино, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Ковардицъ, Муромскаго уѣзда, Георгій Семеновъ, 4 мая, уволенъ заштатъ.

Сынъ псаломщика Евлампій Семеновъ, 4 мая, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ селѣ Ковардицахъ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской г. Иваново-Вознесенска церкви Александръ Вознесенскій, 5 мая, опредѣленъ во діакона въ Ковровскій соборъ.

Псаломщ. с. Самарина, Алекс. у., Николай Похвалынскій, 5 мая, уволенъ заштатъ.



### **Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.**

*Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.*

Согласно постановленію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 3—5 февраля сего года, о.о. благочинные округа въ концѣ іюня мѣсяца имѣють представить въ Правленіе денежныя суммы, потребныя на содержаніе училища во 2-й половинѣ года. Между тѣмъ Правленіе училища въ настоящее время отъ 6-ти о.о. благочинныхъ не получило таковыхъ суммъ еще и за 1-ю половину года (что нужно было сдѣлать имъ къ 15 марта). Имѣя это въ виду и испытывая нужду въ денежныхъ средствахъ, Правленіе просить о.о. благочинныхъ не замедлить представленіемъ числящихся за ними суммъ на содержаніе училища. Вмѣстѣ съ суммами по содержанію должны быть представлены и деньги на погашеніе долга свѣчному заводу.

### **Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального пріюта.**

Въ пріютѣ въ настоящее время имѣются четыре свободныхъ мѣста для ищущихъ призрѣнія въ пріютѣ и соотвѣтствующихъ Уставу его.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

16-го мая

№ 20.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу статьи: „Нужды духовенства епархіи“ (Въ 12 № Влад. Епарх. Вѣд.).

Во второй половинѣ своей статьи авторъ ея разсуждаетъ о томъ, что проектъ объ обезпеченіи епархіальнаго духовенства церковными домами, намѣченный о.о. съѣзда 1-го округа Переслав. уѣзда, является, съ одной стороны, крайне затруднительнымъ для осуществленія, а съ другой—и нежелательнымъ по своимъ послѣдствіямъ.

Прежде всего увѣряемъ автора, что духовенствомъ, живущимъ при весьма ограниченныхъ средствахъ въ своихъ собственныхъ домахъ, эта статья прочитана была съ глубокимъ вздохомъ. То, что давно проведено въ жизнь въ другихъ епархіяхъ съ цѣлью улучшенія матеріальнаго быта духовенства, у насъ во Владимірской епархіи встрѣчается съ критикой. Отцами съѣзда 1-го округа Пер. уѣзда указана одна изъ епархіи—(сосѣдняя съ нашей—Ярославская), гдѣ во всѣхъ приходахъ епархіи причтовые дома церковно-общественные. Авторъ настоящихъ строчекъ имѣетъ родственниковъ въ Ярославлѣ и живетъ въ уѣздѣ, пограничномъ съ Ярославской епархіей. Увѣренъ, что вмѣстѣ со мною никто изъ насъ не слыхалъ и не встрѣчалъ въ печати, чтобы эти дома церковные служили бы для духовенства въ тягость. Вѣдь, если кому-либо покажется церковный домъ неудобнымъ, то отъ того не отнято право выстроить свой собственный домъ какихъ ему угодно плановъ и фасадовъ.<sup>1)</sup> Въ Самарской епархіи, причты не только обезпечены церковными домами, но давно уже живутъ въ домахъ, устроенныхъ по образцовому плану. Приводимъ замѣтку, помѣщенную (10 лѣтъ тому назадъ)—на страницахъ журнала. „Руководство для сельскихъ пастырей“.

„Въ Самарской епархіи оказалась необходимость въ составленіи нормальныхъ и образцовыхъ плановъ для постройки домовъ для свя-

<sup>1)</sup> Этого права никто не отниметъ у причта и въ нашей епархіи.



щенно-церковно-служителей. Обеспеченіе причтовъ домами и всегда встрѣчало большія затрудненія въ отсутствіи плановъ, но на разсмотрѣніе Самарскаго епархіальнаго начальства иногда представлялись планы такихъ домовъ, которые ни по размѣру, ни по внутреннему расположенію, не соотвѣтствовали требованію закона, а иногда представлялись такіе чертежи, что въ нихъ не было возможности что либо понять, и потому, по распоряженію Самарскаго епархіальнаго начальства, въ настоящее время составлены и напечатаны при мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ планы въ руководство всѣмъ причтамъ и прихожанамъ Самарской епархіи. Между ними есть планы домовъ разныхъ размѣровъ, планы фасадовъ и необходимыхъ при дворахъ надворныхъ службъ. Очевидно, что это практическое руководство пригодно не для одной Самарской епархіи, но и для всѣхъ епархій.“ (Руковод. для сельск. паст. 1898 года, № 48-й, 398 страница).

Итакъ, должно быть, только въ нашей епархіи не чувствуется нужды въ церковныхъ домахъ! Правда-ли это? Не говорятъ ли это только тѣ іереи, которымъ самимъ живется сравнительно хорошо, но которые не хотятъ подумать о младшихъ собратіяхъ своихъ—діаконахъ и псаломщикахъ, большинство коихъ буквально бьется со своими домами „какъ рыба объ ледь.“

Пояснимъ сказанное наглядными примѣрами. Вотъ передъ нами два псаломщика. Одинъ жилъ 40 лѣтъ въ своемъ домѣ и получалъ 250 руб. въ годъ. Изъ нихъ онъ ежегодно расходовалъ 40 рублей въ годъ на ремонтъ дома и подворныхъ строеній (приводимъ цифру очень скромную, судя по дороговизнѣ строительнаго матеріала и цѣнности мастеровыхъ рукъ), какъ-то: двора, житницы, сарая, погреба, бани овина и т. п. и + 12 руб. на страховку своихъ зданій, большинство которыхъ, разумѣемъ, подъ соломой. Въ 40 лѣтъ имъ израсходовано, по крайней мѣрѣ не менѣе 1200—1300 рублей. Тѣмъ не менѣе въ результатѣ послѣ сорокалѣтней жизни у него остается одинъ только полусгнившій, состарившійся домъ,—такой же ветеранъ, какъ и самъ хозяинъ,—домъ, за который, послѣ 40-лѣтнихъ хлопотъ и расходовъ, ему не дадутъ болѣе 400 руб. въ случаѣ его продажи. Но вотъ другой псаломщикъ, получающій только 200 рублей въ годъ и также прожившій 40 лѣтъ, но въ церковномъ домѣ. Допустимъ, что слѣдуя мудрой пословицѣ: „беречь денежку на черный день“, отъ своихъ средствъ онъ откладывалъ на свой домикъ, необходимый ему по выходѣ въ заштатъ, по 1 руб. въ мѣсяць—12 руб. въ годъ. (Указываемъ ничтожную сумму, которую *непрѣмьнно* и ежегодно тратитъ его собратъ—псаломщикъ только на одну страховку своихъ строеній). 12 руб. въ годъ дастъ 48 коп.  $\frac{0}{100}$ —Если предположить, что жизнь того и другого псаломщика будетъ регулярно-правильной, тогда окажется, что у сего послѣдняго за 40 лѣтъ составитя капиталъ не менѣе 1300—1400 руб., а если обратить ихъ въ процентныя бумаги, то составитя сумма около 1600—1700 руб. (беремъ  $\frac{4}{100}$  на 100 р.). Этой суммы ему хватить не



только на приобретение прочнаго новаго дома, но и на спокойное прожитіе въ заштатѣ. Если даже допустить, что сей послѣдній псаломщикъ будетъ откладывать только 6 руб. въ годъ, т. е.  $\frac{1}{2}$  тѣхъ денегъ, которыя псаломщикъ—собственникъ ежегодно расходуетъ на страховку своихъ строеній, то у него составитя сумма на приобретение новаго и приличнаго дома во всякомъ случаѣ болѣе прочнаго, чѣмъ домъ, въ которомъ остался доживать свой вѣкъ его товарищъ-собственникъ. Итакъ, разница, какъ видимъ, громадная.

По предложенію автора настоящихъ строчекъ и состоялось постановленіе о.о. сѣзда о желательности имѣть всѣ причтовые дома церковно-общественными. При чемъ въ будущемъ мною имѣлся въ виду и другой проектъ. Именно: организовать отдѣльную эмиритурную кассу (или для увеличенія капитала соединить съ существующей), въ которую съ cadaго члена причта, живущаго въ церковномъ домѣ, взымать (черезъ тѣхъ же о.о. благочинныхъ) съ псаломщиковъ 40 коп. въ мѣсяць—4 р. 80 к. въ годъ, со штатн. діакона 70 коп. въ мѣсяць—8 р. 40 к. въ годъ и со священника 1 р.—12 р. въ г. съ тѣмъ, чтобы, по выходѣ въ заштатъ, выдавать имъ соотвѣтственную премію на приобретение собственнаго дома.

Для того, чтобы осязательнѣе видѣть матеріальную выгоду церковнаго дома противъ своего собственнаго, обратимся къ новымъ примѣрамъ. Представимъ двоихъ новорукоположенныхъ іереевъ, того и другого съ приданымъ за женою по 1500 руб. Первый поступаетъ на приходъ съ своимъ домомъ и всей пристройкой. Приданое, полученное за женою, онъ сейчасъ же расходуетъ на покупку дома и прочихъ строеній. Затѣмъ онъ каждагодно продолжаетъ расходовать на страховку и на ремонтъ своихъ строеній, каковой расходъ составитъ въ годъ сумму около 100—125 руб. Если по истеченіи 40 лѣтъ продать этотъ домъ, то за него не получить тѣхъ денегъ, за которыя онъ купилъ его, хотя въ теченіи 40 лѣтъ онъ ему обошелся не менѣе 5000—6000 руб. Теперь возьмемъ другого іерея, поступившаго на приходъ, хотя бы худшій противъ перваго на 100—150 руб., но съ церковнымъ домомъ. Если этотъ іерей даже будетъ проживать до копѣйки весь свой годовоі доходъ и только не касаться денегъ, полученныхъ въ приданое за женою, то по истеченіи 40 лѣтъ у него составитя капиталъ въ 10,000 руб. (полагая по 4% на 100 р.), а въ процентныхъ бумагахъ около 12,000—13,000 руб. Разница, какъ видимъ, поразительная.

Къ тому же заключенію приводятъ насъ соображенія и идеальнo-нравственныя. Если собрать и сосчитать все время изъ жизни пастыря, израсходованное на ремонтъ своихъ построекъ, то оно займетъ не мало страницъ въ листахъ ежедневной лѣтописи пастыря. Несравненно болѣе пользы своему духовному стаду принесетъ тотъ пастырь, который все это время, израсходованное на благоустроеніе своего земнаго жилища, употребить на приобретение вмѣсто временнаго—вѣчнаго,—вмѣсто тлѣннаго—нетлѣннаго и не только себѣ, но и своему стаду. А вѣдь эта

забота о своемъ домѣ буквально убиваетъ духовную бодрость пастыря, заставляя его по временамъ отодвигать религиозно-нравственное воспитаніе пасомыхъ на второй планъ. И въ самомъ дѣлѣ: нынѣшнимъ лѣтомъ нужно тебѣ красить кровлю своего дома, а съ нею и окна съ дверями, на слѣдующій годъ—чинить житницу, далѣе—перекрывать крышу сарая, потомъ мѣнять сгнившіе столбы у двора и т. д., и т. д. Вотъ почему и IV отдѣломъ присутствія предсоборной комиссіи въ § 8 „проекта нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи“ постановлено въ числѣ обязанностей прихода и заботъ прихожанъ „снабжать причты квартирами и матеріальнымъ содержаніемъ“ (см. 1906 г. № 27. Церк. вѣдом., стр. 2142-я). Въ этомъ же смыслѣ сдѣлано рѣшеніе и особое совѣщаніе при Св. Синодѣ, бывшее подъ предсѣдательствомъ Сергія, Архіеп. Финляндскаго, а именно, что „каждый приходъ обязанъ заботиться... в) объ устройствѣ, содержаніи и ремонтѣ причтовыхъ домовъ и объ изысканіи средствъ къ безбѣдному существованію мѣстнаго причта, дабы пастырская дѣятельность его не подавлялась заботами о матеріальныхъ нуждахъ“. 1) Редакція этого § взята изъ „проекта приходскаго устава“ Высокопреосвященнѣйшаго Никона, бывшаго въ то время Архіеп. Владимірскимъ. 2) Слѣдовательно, этотъ § для насъ Владимірцевъ долженъ быть до нѣкоторой степени священнымъ и достойнымъ сугубаго вниманія.

На вопросъ о томъ, какъ осуществить вышеуказанный проектъ о церковныхъ домахъ, отвѣчаю своимъ мнѣніемъ въ слѣдующемъ смыслѣ. Уполномоченные отцы епархіальнаго съѣзда подадутъ отъ имени духовенства всей епархіи прошеніе на имя Его Высокопреосвященства объ осуществленіи сего проекта, назрѣвшаго отъ современныхъ тяжелыхъ условій жизни духовенства, со всѣхъ сторонъ стѣсненнаго отъ жизни, требующей съ каждымъ годомъ возрастающихъ громаднхъ расходовъ. Епархіальное начальство путемъ сношенія съ духовными консисторіями тѣхъ епархій, гдѣ духовенство уже обезпечено церковными домами, узнаетъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ и способахъ, которые приняты были къ осуществленію сего жизненнаго вопроса духовенства; а затѣмъ сдѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія о приобрѣтеніи причтовыхъ церковныхъ домовъ, понятно, въ тѣхъ приходохъ, въ которыхъ дома у причта свои. Въ приходохъ многочисленныхъ по количеству душъ покупка домовъ у причта едва ли будетъ обременительною. Въ приходохъ среднихъ по числу душъ къ подражанію первымъ понудитъ необходимость, именно, опасность остаться безъ причта. Дѣйствительно, въ такихъ приходохъ раскладка на причтовые постройки будетъ болѣе чувствительною для прихожанъ, чѣмъ въ приходохъ многочисленныхъ, но къ этому могутъ придти на помощь и члены причта, въ особенности, если между ними и прихожанами были добрыя отношенія; а именно: они могутъ, по взаимному соглашенію, сдѣлать разсрочку

1) См. Церк. вѣд. 1907 г. № 37, 1572 стр.

2) См. Церк. вѣд. 1907 года № 37. 1572 стр.

платежа на нѣсколько лѣтъ. Тамъ же, гдѣ придется строить новые церковные дома, можно воспользоваться закономъ, позволяющимъ отпустить бесплатно казенный дѣсъ на постройку церковныхъ домовъ изъ казенныхъ дачъ. По всей вѣроятности, больше всего придется дѣло имѣть именно съ приходами т. ск. средними, такъ-какъ чѣмъ меньше приходъ, тѣмъ болѣе вѣроятности предполагать, что въ немъ уже выстроены церковные дома для причта. Этотъ крупный шагъ, конечно, потребуетъ не мало хлопотъ и мѣропріятій и отъ епархіальнаго начальства. Но что дѣлать?—За то этимъ было бы оказано духовенству великое благодѣяніе, которое не забудется нами и благодарнымъ потомствомъ нашимъ въ роды родовъ. Нѣкоторое облегченіе къ совершенію крупнаго шага будетъ найдено, конечно, въ томъ, что и въ настоящее время болѣе половины приходовъ епархіи уже снабжено готовыми причтовыми церковными домами. Такъ, напр., если взять городское благочиніе г. Переслава въ сложности съ 1-мъ округомъ Переслав. уѣзда, то окажется, что изъ 50-ти приходовъ  $\frac{2}{3}$  всѣхъ причтовъ живутъ уже въ церковныхъ домахъ.

Заканчивая настоящую статью, мы поставляемъ въ извѣстность, что цѣль ея была не только сдѣлать серьезное возраженіе іерею, несочувственно встрѣтившему новый проектъ о.о. сѣзда, но и пригласить сотрудниковъ и соработниковъ на помощь къ осуществленію этого проекта изъ лицъ епархіи, раздѣляющихъ наши мысли.

Священникъ *Николай Смирновъ.*

### **Нъ работамъ о школьномъ воспитаніи.**

Въ № 15-мъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано интересное постановленіе правленія Переславскаго духовнаго училища о томъ, чтобы „родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей, въ числѣ прочихъ *обязательныхъ* документовъ представляли начальству подробныя свѣдѣнія о поведеніи вновь поступающихъ въ училище или отъ учителя школы, или, если вновь поступающій въ школъ не учился, отъ мѣстнаго причта“. Въ высшей степени интересно по душѣ побесѣдовать, подѣлиться мыслями по поводу этого постановленія съ тѣми, кому дорого воспитаніе и обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.— Чѣмъ оно вызвано и что знаменуетъ?

Самое естественное на первый взглядъ предположеніе, невольно возникающее въ мысли, это то, что должно быть слишкомъ много въ дѣтской училищной семьѣ накопилось негоднаго, испорченнаго элемента, если воспитатели нашли необходимымъ, при наборѣ дѣтей вновь, предварительно справляться о поведеніи ихъ. Очевидно, думаютъ обновить среду устраненіемъ отъ приѣма завѣдомо ненадежныхъ дѣтей?

А можно предположить и нѣчто другое. Можетъ быть, школьное начальство путемъ предварительнаго вопроса о ребенкѣ имѣеть въ



виду поставить свое воспитательное воздѣйствіе на дѣтей, на лучшихъ воспитательныхъ началахъ? Можетъ быть, на добытыхъ свѣдѣніяхъ о поведеніи вновь поступающихъ учениковъ оно думаетъ въ послѣдствіи основывать свои педагогическіе приемы въ дѣлѣ воспитанія ихъ? До сихъ поръ, вѣдь, наши духовно-учебныя заведенія живутъ какъ то изолированно отъ общества, даже того общества, которое въ нихъ болѣе всего заинтересовано,—самого духовенства. Знакомство общества съ внутреннимъ бытомъ училища едва ли заходитъ далѣе созерцанія цифръ—отмѣтокъ успѣховъ и поведенія ученика, да робкихъ справокъ нѣкоторыхъ родителей о своихъ дѣтяхъ у начальства. Положеніе едва ли нормальное: семья и школа являются просто какими-то лишь случайными знакомцами, случайно встрѣчающимися въ извѣстное время, знакомцами, до сихъ поръ не могущими завести душевныхъ, близкихъ отношеній. А послѣднее такъ необходимо, такъ неотложно въ настоящее время!!

Но можетъ быть постановленіе Переславскаго правленія совсѣмъ не выражаетъ этого призыва? Быть можетъ, вѣрно наше первое предположеніе „обновить средѹ думаютъ“. Возможно!... Нерѣдкость услышать въ настоящее время рѣчи о распущенности дух. учебныхъ заведеній. Такихъ рѣчей не мало печаталось въ свое время. А спѣшныя, напряженныя обсуждения вопросовъ о приведеніи въ порядокъ жизни духовно-учебныхъ заведеній—все это суть яркіе признаки того, что въ училищахъ жизнь не совсѣмъ благополучна. Неблагополучіе же, какъ естественно полагать начальникамъ и воспитателямъ, происходитъ отъ негоднаго элемента. Посему, прямой выводъ: нужно ограничить, остановить притокъ такого элемента.

Но тогда возникаетъ вопросъ: а куда дѣваться духовенству, родителямъ съ этимъ элементомъ? духовенство, вѣдь, сковано почти съ духовнымъ училищемъ своимъ положеніемъ. Это—во первыхъ. Далѣе, бывають случаи, и очень часто, когда мальчикъ, въ семьѣ шалунъ, непосѣдъ, поступивъ въ духовное училище, вдругъ мѣняется совершенно, прощается почти съ своимъ дѣтствомъ, становится скромнымъ, серьезнымъ. Бываетъ наоборотъ и то же нерѣдко: въ семьѣ мальчикъ хороший, многіе восхищаются имъ, способный, а поступивъ въ училище, вдругъ совершенно не оправдываетъ родительскихъ надеждъ. Слѣдовательно, возможенъ ли и самый вопросъ о годности, или негодности дѣтей, при приѣмѣ въ духовное училище? Думается, не должно ему быть мѣста здѣсь. Вѣдь, въ духовное училище поступаютъ дѣти 10—11 лѣтъ. Кто же можетъ кромѣ родителей и вообще лицъ, подъ кровомъ которыхъ росъ доселѣ мальчикъ, лучше опредѣлить нравъ ребенка и объяснить то или иное его поведеніе? Можно-ли, помимо родителей, спрашивать о поведеніи 10—11-лѣтняго мальчика кого-либо другого, хотя бы и учителя, къ которому 2 или 3 зимы на нѣсколько часовъ въ день ходилъ маленькій ученикъ? И что такое еще нужно разумѣть подъ понятіемъ „поведеніе“ въ приложеніи къ мальчику 10—

11 лѣтъ? Но допустимъ, что обязательныя требованія училища будутъ удовлетворены, что же оно получитъ отъ этихъ свѣдѣній? Ничего. При современномъ взаимномъ непониманіи другъ друга, семьи и школы, при отсутствіи довѣрія другъ къ другу, можно предсказать, что всѣ отзывы о вновь поступающихъ будутъ отличные. Каждый родитель объ этомъ постарается, и стараній большихъ не надо: учитель знаетъ, что надо родителю и ученику. Развѣ только при крайне плохихъ отношеніяхъ учителя и родителей ученика можетъ получиться нѣкоторый недочетъ въ отзывѣ о поведеніи. Но отзывъ, данный при такихъ условіяхъ, не будетъ вполнѣ вѣрнымъ, а какъ разъ пристрастнымъ. Тоже самое нужно сказать и о свѣдѣніяхъ отъ причта.

Итакъ, не излишне ли вышеприведенное постановленіе Переславскаго духовнаго училища? Но это постановленіе знаменательно и свое- временно будетъ при другомъ условіи, а именно: если за свѣдѣніями начальство и воспитатели прямо и открыто обратятся къ самимъ родителямъ дѣтей непосредственно. Конечно, это еще не привычно, ново, пожалуй; на первый разъ, можетъ быть и желательныхъ результатовъ не получится. Что же дѣлать?! Все должно устроиться по хорошему со временемъ, если семья и школа дружески протянутъ другъ другу руку, сольются въ одну душевную семью, на благо дѣтей, будущихъ гражданъ будущаго обновленнаго государственнаго и церковнаго строя. Родители лично-ли, или чрезъ своихъ представителей въ формѣ родительскихъ комитетовъ, должны непременно принять близкое участіе въ воспитательномъ дѣлѣ школы и дѣйствовать, идя рука объ руку, душа въ душу съ учителями и воспитателями. Только это одно можетъ помочь школѣ справиться во всякое время съ негоднымъ элементомъ и облегчить дѣло воспитанія начальникамъ.

Свящ. И. Соколовъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 6 мая, въ день Рожденія Государя Императора, Высокопреосвященный Николай, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, литургію и по окончаніи ея, при участіи градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе.—7 мая, въ день Вознесенія, Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, Преосвященный Александръ—въ Каѳедральномъ соборѣ. 9 мая Высокопреосвященный Николай служилъ литургію въ Крестовой церкви; Преосвященный Александръ въ тотъ же день служилъ литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ, а 10 мая—въ Каѳедральномъ соборѣ.—11 мая, въ день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, Высокопреосвященный Николай совершилъ литургію въ Крестовой церкви;

за литургіей присутствовали ученики церковно-приходскихъ школъ гор. Владиміра, къ которымъ Владыка по окончаніи молебна обратился съ назидательнымъ поученіемъ, выясняющимъ значеніе для православнаго славянскаго и русскаго міра трудовъ равноапостольныхъ Братьевъ. Преосвященный Александръ совершилъ литургію въ тотъ же день въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; здѣсь за литургіей присутствовали ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Владиміра.

— 12 мая Высокопреосвященный Николай посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ Церковной Исторіи въ V кл. 2 отд. и Св. Писанія въ 3 кл. 3 отд.

— Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій, Предсѣдатель Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 4 мая посѣтилъ церковно-приходскую школу при Николо-Волосовѣ монастырѣ. Въ этотъ день при школѣ были назначены выпускныя испытанія учащимся школъ Николо-Волосовской, Спасской, Семеновской, Аннинской, Малаховской и Чуриловской. Явились на испытаніе до 30 учениковъ и ученицъ. Преосвященный произвелъ испытанія по Закону Божію, по другимъ предметамъ испытанія производились уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Вл. Валединскимъ съ членомъ Владимірскаго отдѣленія Епарх. учил. совѣта свящ. А. Благовѣщенскимъ.

*Изъ Мурома.* Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, 26 апрѣля служилъ литургію въ соборѣ. Вечеромъ присутствовалъ въ духовномъ училищѣ на Гоголевскомъ вечерѣ. 29 производилъ испытанія учениковъ Георгіевской церковно-приходской школы; здѣсь же были собраны ученики трехъ сельскихъ школъ. 30 присутствовалъ на экзаменѣ и спрашивалъ по Закону Божію и Славянскому чтенію въ земской школѣ с. Карачарова. 1 мая присутствовалъ на экзаменѣ и спрашивалъ по Закону Божію въ одноклассной М. Н. Пр. школѣ—въ селѣ Дмитріевской Слободѣ. По окончаніи испытаній прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ встрѣтить Архипастыря собралось очень много прихожанъ и мѣстный хоръ пѣвчихъ. Владыка осмотрѣлъ храмъ и преподавалъ народу Архипастырское слово назиданія. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка обошелъ храмъ кругомъ, посѣтилъ домъ священника и отбылъ въ гор. Муромъ. Мая 2, по случаю мѣстнаго праздника въ честь св. мучениковъ Бориса и Глѣба, Владыка совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ. 3-го совершилъ литургію и молебенъ въ соборѣ.

Свящ. Л. Бялоцѣтовъ.



Общее собраніе членовъ Братства Св. Благ. вел. князя Александра Невскаго. 6-го мая послѣ литургіи въ комнатахъ Его Высокопреосвященства состоялось обычное Общее собраніе членовъ Братства Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая. Собраніе почтили своимъ присутвіемъ Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій, Владимірскій Вице-губернаторъ А. И. Келеповскій, Директоръ Народныхъ училищъ А. П. Флеровъ, члены Духовной консисторіи, Владимірское духовенство и нѣсколько членовъ изъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра. Предъ засѣданіемъ совершено было краткое молебствіе съ многолѣтніями Государю Императору и Царствующему Дому, послѣ которыхъ Владыка поздравилъ присутствующихъ съ знаменательнымъ днемъ торжества и предложилъ предъ портретомъ Государя пропѣть національный гимнъ. Гимнъ „Боже, Царя храни“ былъ пропѣтъ нѣсколько разъ. Вслѣдъ затѣмъ Секретарь Братства прот. М. А. Веселовскій доложилъ собранію отчетныя свѣдѣнія за истекшее полугодіе о дѣятельности Братства, направленной къ ослабленію старообрядчества и сектантства. При этомъ сообщены были довольно обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи старообрядчества и сектантства въ предѣлахъ Владимірской епархіи.

Наибольшую живучесть проявили въ этотъ періодъ времени по прежнему поповцы-окружники и безпоповцы-спасовцы „большеначальники“. Дѣятельность тѣхъ и другихъ направлена была главнымъ образомъ на учрежденіе своихъ общинъ, постройку храмовъ и молитвенныхъ домовъ, распространеніе и защиту своего вѣроученія путемъ вызова для бесѣдъ своихъ защитниковъ изъ губерній: Московской, Нижегородской и Саратовской. Въ отчетномъ году австрійцами построены храмы: въ дер. Левиной, Судогодскаго уѣз., на средства жителей гор. Владиміра лѣсопромышленника Арзамасова и Щербакова; фабрикантомъ Кузнецовымъ возводится огромный храмъ въ с. Дулевѣ, Покровскаго уѣзда, и подрядчикомъ каменныхъ работъ А. Пантелѣевымъ въ с. Борисовскомъ, Владимірскаго уѣзда, домовый храмъ. Интересное явленіе представляетъ выступленіе упомянутаго старообрядца Пантелѣева на страницахъ мѣстной газеты „Старый Владимірецъ“ противъ враждебнаго Православію направленія старообрядческаго журнала „Церковь“. Это дало поводъ начетчику Мельникову дать Пантелѣеву отпоръ на страницахъ „Церковь“ въ статьѣ „За чечевичную похлебку“, послѣ чего разгорѣлась любопытная полемика, раскрывающая внутреннюю бытовую сторону Австрійскаго согласія. Предъ Пасхой Московскій старообрядческій именуемый архіепископъ Іоаннъ Картушинъ издалъ печатное предупрежденіе „православнымъ христіанамъ старообрядческихъ обществъ“ не довѣряться журнальнымъ статьямъ, помѣщаемымъ въ „Церкви“ и „Старообрядцахъ“. Въ свою очередь начетчикъ Мельниковъ въ № 14 журнала „Церковь“ помѣстилъ въ отвѣтъ на это предупрежденіе статью „Черное яичко къ красному дню“, въ которой рас-

критиковаль распоряженіе „главы“ русскаго австрійскаго старообрядчества. На это Пантелѣевъ, приверженець Іоанна Картушина, съ „братіей“ отвѣтили адресомъ Картушину. — Отъ австрійцевъ не отстаютъ въ дѣятельности и спасовцы „большеначальные“. Дѣятельность ихъ въ отчетномъ полугодіи направлена была главнымъ образомъ на приходы 2-го округа Гороховецкаго уѣзда въ виду массоваго движенія здѣсь спасовцевъ „малоначальныхъ“ къ единовѣрїю. Съ этою цѣлью на средства старообрядца спасовца Лаптева въ отчетномъ полугодіи поселился въ Гороховецкомъ уѣздѣ въ качествѣ разъѣзднаго миссіонера начетчикъ изъ Нижегородской губ. слѣпецъ Василій Войкинъ съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. — Среди поморцевъ „брачныхъ“ въ минувшемъ полугодіи много шума надѣлало присоединеніе къ православію уставщика Шубинской поморской общины Фроловскаго прихода, Гороховецкаго уѣзда, И. Гушина съ семействомъ. Другимъ явленіемъ изъ жизни старообрядцевъ сего толка было полученіе изъ Москвы всѣми поморскими общинами Владимірской епархіи приглашенія избрать депутатовъ на предстоящій въ маѣ сего года въ Москвѣ I-й всероссійскій поморскій соборъ. — Среди австрійцевъ „неокружниковъ“ по прежнему происходили споры и раздоры по вопросу „регистраціи общинъ“. При этомъ Владимірскіе „неокружники“, сосредоточенные по преимуществу въ Шуѣ, заявили себя іовитами, т. е. сторонниками глаголемаго Московскаго епископа Іова. За это „неокружники“ Владимірской епархіи „соборомъ Зуевскимъ“ были преданы проклятію и осужденію ихъ туда „идѣже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ“. На это іовиты отвѣтили названіемъ своихъ противниковъ „устаи несытаго ада“, а тѣ въ свою очередь новымъ соборнымъ постановленіемъ отъ 16 мая 1908 г. запрещеніемъ всей „іовитской іерархіи“ въ священнодѣйствіи, что однако не смущаетъ „неокружниковъ“ Владимірской епархіи.

Дѣятельность Владимірскаго Александро-Невскаго Братства противъ старообрядчества въ отчетномъ полугодіи велась съ прежней энергіей при помощи уже испытанныхъ мѣръ. Всѣхъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами за отчетное полугодіе специальными миссіонерами проведено было 186. Противостарообрядческая дѣятельность Братства не осталась безъ благихъ результатовъ. Такъ, въ минувшемъ полугодіи произошелъ рядъ торжественныхъ освященій храмовъ въ мѣстностяхъ, сильно зараженныхъ расколомъ; а именно 12 ноября въ д. Тарановѣ, Гороховецкаго уѣзда, и 25 января въ с. Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда (храмы единовѣрческіе). Особенною торжественностью отличалось освященіе Тарановскаго единовѣрческаго храма. Помимо своихъ Тарановскихъ прихожанъ (около 900 душъ), къ этому храму начинаютъ тяготѣть старообрядцы сосѣднихъ приходовъ: Ѳоминскаго и Растринскаго, что выражается подачей ими въ отчетномъ полугодіи прошенія о перечисленіи ихъ въ составъ прихода при новооткрытомъ храмѣ. Далѣе 22 марта сего года отъ жителей д. Баландина, Ѳоминскаго прихода старообрядцевъ спасовцевъ „малоначаль-

ныхъ“ въ количествѣ 130 домохозяевъ присланы Епархіальному миссіонеру для подачи Его Высокопреосвященству приговоръ и прошеніе о принятіи ихъ въ лоно Православной церкви на правахъ единовѣрія съ устройствомъ въ д. Баландинѣ особаго единовѣрческаго храма и прихода. Такимъ образомъ, всего съ прежде поступившими ходатайствами въ настоящее время имѣется въ дѣлопроизводствѣ консисторскомъ шесть дѣлъ по устройству храмовъ и приходовъ, изъ нихъ пять единовѣрческихъ. По одному изъ этихъ дѣлъ—Микляевскому на 3-й недѣлѣ Великаго поста былъ командированъ въ Гороховецкій уѣздъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ, который вмѣстѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ посѣтилъ въ Горохов. уѣз. д. Польцо, Микляево, Новый Поташъ и с. Тараново. Кромѣ означенныхъ старообрядцевъ, ищущихъ соединенія съ Православною церковью на правахъ единовѣрія, въ истекшемъ полугодіи обратились въ православіе изъ старообрядчества 38 человекъ. Своротилось въ старообрядчество по донесеніямъ совѣтовъ отдѣленій 2 души мужск. пола, а по старообрядческимъ источникамъ (журналъ „Церковь“) нѣсколько семействъ изъ Пестяковскаго и Верхне-Ландеховскаго прихода.

Изъ сектъ самую сильною, самую воинственною, употребляющею всѣ усилія къ распространенію своего ученія въ нашей епархіи, надо признать секту штундобаптизма. Проповѣдники этой секты съ необычайной энергіей развѣзжаютъ не только по приходамъ, зараженнымъ сектантствомъ, но и по православнымъ, распространяя вездѣ свое ученіе. Въ нѣкоторые пункты епархіи сектантскіе миссіонеры являлись съ хоромъ пѣвцовъ и въ молитвенныхъ домахъ открывали, такъ называемыя, призывныя собранія, предназначенныя спеціально для православныхъ. Выходятъ эти проповѣдники съ евангеліемъ въ рукахъ на базары, ярмарки, какъ это нерѣдко замѣчалось въ Муромѣ, въ с. Оминкѣ, Гороховецкаго уѣзда, и въ пог. Никологорскомъ, Вязниковскаго уѣзда, и здѣсь затѣваютъ религіозные споры, произносятъ проповѣди, а затѣмъ приглашаютъ слушателей къ себѣ въ собранія. Молитвенные свои дома штундисты обыкновенно обставляютъ въ такомъ видѣ: по стѣнамъ вывѣшиваютъ изреченія Св. Писанія, для молящихся ставятъ стулья, скамейки, а для проповѣдника—каѳедру. При входѣ гостямъ обыкновенно даютъ Евангеліе (на русскомъ языкѣ) и Гусли (сборникъ пѣсней). Во время молитвъ—импровизаций сектанты всѣмъ присутствующимъ предлагаютъ преклонять колѣна. Пѣніе сектантовъ всюду поставлено весьма хорошо, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сопровождается аккомпаниментомъ музыкальныхъ инструментовъ. Склоннымъ къ сектантству бѣднякамъ изъ православныхъ штундисты часто оказываютъ денежную помощь. Для этой цѣли на югѣ существуетъ „Центральная касса помощи православнымъ“. При устной проповѣди сектанты распространяютъ въ народѣ въ огромномъ количествѣ и свою литературу. Въ большемъ количествѣ въ Гороховецкомъ, Вязниковскомъ и Меленковскомъ уѣздахъ встрѣчаются отрывные календари, на оборотной сто-



ронѣ листовъ которыхъ печатаются тенденціозныя замѣтки, направленные противъ православія. Вообще, въ лицѣ штундобаптизма Владимірская церковь встрѣтила серьезнѣйшаго врага, который организовался въ общины и выдвинулъ на дѣло проповѣди значительное количество специальныхъ миссіонеровъ. Въ минувшемъ полугодіи обратились къ Его Высокопреосвященству съ прошеніями объ отчисленіи отъ православія въ общину евангелическихъ христіанъ 19 лицъ, изъ числа рабочихъ Меленковской мануфактуры. Штундобаптистамъ не уступали въ проповѣднической дѣятельности въ отчетномъ полугодіи іоанниты. Прошлой осенью въ предѣлы Владимірской епархіи прибыла во главѣ съ однимъ изъ представителей Кронштадтской іоаннитской общины, крестьяниномъ с. Ельни, Можайскаго уѣзда, Яковомъ Мономаховымъ, дружина въ 10 лицъ, благовѣстниковъ и благовѣстницъ іоаннитскаго ученія. Разбившись по двое, сектанты начали свою дѣятельность съ губернскаго города и посѣтили гор. Ковровъ, Шую, Муромъ, Меленки и уѣзды ихъ. Являясь въ дома обывателей подъ видомъ продавцевъ книжекъ и брошюръ духовнаго содержанія, іоанниты усердно навязывали свои сектантскія брошюры изданія „Кронштадтскаго Маяка“ и сопровождали ихъ продажу разъясненіями въ сектантскомъ духѣ. Продавали они также портреты и образки съ изображеніемъ о. Іоанна, внушая покупателямъ, чтобы они эти образки поставляли вмѣстѣ съ иконами и зажигали предъ ними лампады. Называя о. Іоанна Сыномъ Божиимъ, сектанты ссылаются на тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ людямъ присвоено наименование сыновъ Божіихъ. Многія мѣста изъ священныхъ книгъ толкуются ими превратно, примѣнительно къ современнымъ событіямъ и къ ихъ сектантскимъ воззрѣніямъ. Такъ, слова пророка Исаи 53 гл. „возвеселись неплоды нераждающая“ они относятъ къ женѣ о. Іоанна, бывшей неплодною и пріобрѣтшей вмѣсто дѣтей плотскихъ—дѣтей духовныхъ, т. е. іоаннитовъ; Сынъ Божій, о которомъ говорится въ 13 гл. 3 Ездры—это, по ихъ толкованію, о. Іоаннъ. Приравнивая о. прот. Сергіева къ Іисусу Христу, они далѣе говорятъ, что какъ у Христа были ученики, такъ и у о. Іоанна есть ученики, т. е. они іоанниты; апостоловъ гнали, ихъ іоаннитовъ тоже гонятъ; у гроба І. Христа стояла стража, при гробѣ о. Іоанна теперь тоже стоитъ стража—полиція. Также всѣ апокалипсическія событія и предсказанія они перетолковываютъ въ примѣненіи къ о. Іоанну. Ангелъ, возвѣщающій о близкой кончинѣ міра, „паденіе Вавилона“, есть о. Іоаннъ; онъ имѣетъ и имя новое (19, 12); вѣнецъ на главѣ Сѣдящаго на облакѣ (14, 14)—митра на головѣ Іоанна; бракъ Агнца (19, 7—9)—общая исповѣдь о. Іоанна; лжепророкъ—звѣрь, выходящій изъ земли (13, 11)—Л. Толстой. Учатъ также іоанниты и о томъ, что второе пришествіе Спасителя будетъ скоро, лѣтъ черезъ 15, а потому они приглашаютъ всѣхъ раздать свое имѣніе и ѣхать или въ Кронштадтъ или въ Петербургъ ко гробу Батюшки для приготовленія себя къ страшному суду; брачная жизнь должна быть всѣми оставлена. Проповѣдь іоаннитовъ среди православ-

наго населенія нашей епархіи успѣха не имѣла. Въ истекшее полугодіе являлись въ нашу епархію и адвентисты. Особенно энергично дѣйствовали въ г. Меленкахъ и его уѣздѣ нѣкто Романъ Юркинъ изъ Нижняго-Новгорода. Но скоро безуспѣшно оставилъ этотъ уѣздъ.—Противосектантская дѣятельность Епархіального миссіонера о. Г. Орфеева въ отчетномъ полугодіи состояла въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ съ послѣдователями упомянутыхъ выше сектъ, при чемъ на бесѣдахъ раздавались листки и брошюры противосектантскаго характера. Заботился также о. миссіонеръ о привлеченіи къ дѣлу миссіи низшихъ членовъ клира и простолюдиновъ, организуя изъ послѣднихъ миссіонерскіе кружки. Особеннаго вниманія заслуживаетъ организованный въ истекшемъ полугодіи миссіонерскій кружокъ въ 26 лицъ изъ фабричныхъ рабочихъ въ гор. Меленкахъ. 22 февраля священ. Гр. Орфеевъ открылъ для этихъ лицъ краткосрочные курсы, на которыхъ изложены были и выяснены пререкаемые сектантами пункты. Курсы продолжались семь дней и посѣщались не только членами кружка, но и посторонними посѣтителями, число которыхъ простиралось иногда до 300 человекъ. Въ истекшемъ полугодіи оставили сектантство и присоединились къ православію: крестьяне (іоанниты) с. Верхозерья, Меленковскаго уѣзда, Бариновы, молоканское семейство Селинскаго прихода Грошева, крестьянка штундобаптистка В. Грошева (изъ д. Толстикова), крестьянка Марѳа Алексѣева (баптистка) и мѣщане штундисты г. Меленокъ П. Опритовъ и И. Винокуровъ. Отрадныя свѣдѣнія объ ослабленіи сектантства имѣются изъ с. Кишлеева, Влад. уѣзда, изъ с. Воскресенскаго, Покровскаго уѣзда, и пог. Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда.

**Торжество по случаю сорокалѣтняго служенія въ священническомъ санѣ священника села Чернцевъ-Воротынскихъ, Ковровскаго уѣзда, о. Вукола Андреевича Сокольскаго.**

1908-го года августа 26-го дня въ селѣ Чернцахъ-Воротынскихъ, Ковровскаго уѣзда, совершалось скромное, семейно-приходское торжество, по случаю свыше сорокалѣтняго служенія мѣстнаго священника о. Вукола Андреевича Сокольскаго въ священническомъ санѣ.

О. Вуколъ А. Сокольскій—65 лѣтній старецъ—сынъ священника села Лучинскаго, Переславскаго уѣзда. Въ младенчествѣ онъ лишился матери и свои дѣтскіе годы провелъ подъ заботливымъ попеченіемъ родителя. Послѣдній, не смотря на скудость матеріальныхъ средствъ, далъ своему сыну вполне надлежащее образованіе. О. Вуколъ обучался первоначально въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, изъ котораго, потомъ, въ числѣ лучшихъ учениковъ переведенъ былъ въ семинарію. По окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, Вуколъ А. не желая отягощать своего родителя содержаніемъ, поступилъ во псаломщики въ Дмитріевскій соборъ въ городѣ Владимірѣ. Но онъ не долго оставался въ этой должности

церковно-служителя. Скоро ему представился случай поступить во священника, и онъ въ 1867 году Высокопреосвященнымъ Антоніемъ рукоположенъ былъ во священника къ Троицкой церкви села Чернецъ-Ворогынскихъ, Ковровскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ въ продолженіи 40 лѣтъ. Проникнутый сознаниемъ святости высокаго званія, важности и ответственности принятыхъ обязанностей, молодой пастырь на первыхъ же порахъ своего служенія заявилъ себя ревностнымъ пастыремъ и неутомимымъ труженикомъ въ дѣлѣ просвѣщенія и наученія своихъ пасомыхъ. Почти каждый воскресный и праздничный день его духовныя дѣти слышали изъ устъ своего пастыря живое слово съ церковной кафедры; а въ осеннее и зимнее время, въ промежутокъ между утренею и обѣднею, онъ приглашалъ прихожанъ въ земскую школу послушать религіозно-нравственныя чтенія. На нихъ ревностный пастырь живымъ и простымъ языкомъ объяснялъ своимъ пасомымъ истины вѣры и нравственности. Слушатели съ умиленіемъ внимали его живымъ бесѣдамъ и въ свѣтломъ, религіозномъ настроеніи опять шли изъ школы въ храмъ Божій для совместной съ своимъ пастыремъ молитвы и принесенія безкровной жертвы на Божественной литургіи. Эту службу, какъ и все другое, о. Вуколь А. совершалъ истово и весьма благоговѣно. Затѣмъ о. Вуколь болѣе 30 лѣтъ состоялъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ, гдѣ, кромѣ элементарныхъ свѣдѣній по Закону Божію, онъ старался внушить своимъ юнымъ питомцамъ духъ братолюбія и кротости. Полезная дѣятельность о. Вукола была замѣчена окружнымъ духовенствомъ, и его избрали на должность духовнаго слѣдователя, въ каковой должности онъ состоялъ около 15 лѣтъ. Въ этой должности, при разборѣ слѣдственныхъ дѣлъ, иногда довольно щекотливыхъ и кляузныхъ, онъ оказалъ большую тактичность и опытность. Впослѣдствіи о. Вуколь добровольно отказался отъ должности депутата и за смертію вѣдомственнаго духовника единогласно былъ избранъ духовенствомъ округа на означенную должность, въ каковой онъ состоитъ и по сіе время. Въ прошломъ году, однако, о. Вуколу Андреевичу Сокольскому суждено было закончить свою пастырско-служебную дѣятельность. Неожиданно подкрываясь, довольно продолжительная и мучительная болѣзнь разстроила здоровье, расшатала его силы и онъ, неутомимый труженикъ на нивѣ духовной, съ грустью въ сердцѣ уволился за штатъ въ 1908 году. Желая имѣть близкаго преемника своей плодотворной дѣятельности, о. Вуколь испросилъ Архипастырскаго соизволенія на назначеніе на мѣсто себя сына своего, уже священника, на что и получилъ отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая милостивое согласіе.

Плодотворную дѣятельность о. Вукола А., какъ пастыря и учителя, скоро оцѣнило начальство. Черезъ пять лѣтъ, по поступленіи во священника, онъ награжденъ былъ набедренникомъ, а затѣмъ чрезъ небольшіе промежутки времени, онъ пожалованъ былъ въ послѣдовательномъ порядкѣ: скуфьею, камилавкой, наперснымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3-й ст. Вотъ краткая біографія о. Вукола А. Сокольскаго. Многое можно было бы сказать о служебной дѣятельности о. Вукола, о его отношеніяхъ къ роднымъ и своимъ прихожанамъ, о его душевныхъ качествахъ, которыми онъ



приобрѣлъ себѣ столь великое уваженіе и расположеніе со стороны своихъ прихожанъ и духовенства округа; но, имѣя въ виду природную скромность и смиреніе о. Вукола, оставимъ въ сторонѣ похвалы и перейдемъ прямо къ торжеству.

По общему соглашеніи днемъ торжества было назначено 26 августа 1908 года, каковой день совпадалъ съ престольнымъ праздникомъ прихода въ честь Владимірскія иконы Божіей Матери. Къ назначенному сроку мѣстнымъ священникомъ испрошено было Архипастырское благословеніе на совершеніе торжества. Собрались почтить о. Вукола и все его дѣти. Въ день чествованія, еще задолго до звона къ обѣднѣ, сталъ стекаться народъ. Въ 8 часовъ утра раздался звонъ къ водоосвященію, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Александръ Сокольскій; при чемъ были окроплены св. водой св. Евангеліе, икона и лампада къ ней, предназначенныя къ поднесенію въ даръ виновнику торжества отъ его дѣтей, прихожанъ и мѣстнаго причта. По окончаніи водоосвященія два священника отправились въ домъ о. Вукола А. и пригласили его въ храмъ для участія въ общей братской молитвѣ въ знаменательный для него день. По пути шествія толпы народа съ любовью встрѣчали своего пастыря, искренне радуясь его чествованію. При входѣ въ храмъ о. Вуколь былъ встрѣченъ однимъ изъ священниковъ со св. крестомъ, приложившись къ которому, онъ прямо направился къ святымъ царскимъ вратамъ и вмѣстѣ со всеми священнослужителями выслушалъ входныя молитвы. Божественную литургію совершалъ самъ о. Вуколь въ сослуженіи пяти священниковъ—его дѣтей. Во время причастнаго стиха священникомъ о. Петромъ Бѣлороссовымъ произнесено было поученіе о важности, трудности и отвѣтственности предъ Богомъ пастырскаго служенія и объ обязанностяхъ и отношеніяхъ прихожанъ къ своему пастырю. По окончаніи литургіи о. Вуколь и все служащія вышли на средину храма для принесенія Господу Богу и Его Пречистой Матери благодарственнаго молебствія. Теперь предсталъ предъ лице своего родителя сынъ его, священникъ г. Юрѣва-Польскаго о. Николай Сокольскій, съ св. Евангеліемъ въ рукахъ и въ сердечныхъ, исполненныхъ сыновней любви, словахъ выразилъ отъ лица всехъ дѣтей глубокую благодарность за его неуныныя заботы и неустанные труды въ дѣлѣ воспитанія ихъ, въ знакъ чего о. Николай и просилъ своего родителя принять отъ дѣтей св. Евангеліе. Приложившись къ Евангелію и принимая его на свои руки, о. Вуколь глубоко благодарилъ сыновей за ихъ доброе послушаніе и неуклонное исполненіе родительскихъ совѣтовъ и наставленій. Послѣ о. Николая вышелъ на средину храма церковный староста Стефанъ Ивановичъ Пряхинъ съ храмовой иконой Живоначальныя Троицы въ рукахъ и прочиталъ отъ лица прихожанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокоблагословеніе, высокочтимый батюшка о. Вуколь Андреевичъ! Сегодняшній день 26 сего августа исполнилось ровно 42 года Вашего священно-пастырскаго служенія въ семь храмъ, во имя Святыя Живоотворящія Троицы. Вы всегда заботились объ украшеніи нашего храма, чего вполне и достигли. При Вашемъ руководствѣ совершенно позлащеніе

св. иконъ и иконостасовъ, много приобретено дорогой церковной утвари и св. иконъ, улучшилась церковная ризница, вызолочены на храмъ кресты, приобретены два большихъ новыхъ колокола и множество другихъ церковныхъ предметовъ. Сорокъ два года Вы были пастыремъ-молитвенникомъ и священно-учителемъ нашимъ. Вы всегда поучали насъ, какъ должно жить истинному христіанину по слову св. Евангелія, раздѣляли совмѣстно съ нами радость духовную и были отцемъ и утѣшителемъ въ несчастіяхъ. Въ начальной народной школѣ въ дѣтей-юношей вселяли и насаждали страхъ Божій, любовь къ храму Божію, милосердіе къ ближнимъ, послушаніе и повиновеніе родителямъ и начальникамъ. Только тяжелая болѣзнь, постигшая Васъ, заставила Васъ оставить свою паству и удалиться на покой; но Всевышній и Милосердный Отецъ „возлюбилъ любящихъ домъ Его“, и Вы снова посреде своихъ духовныхъ чадъ и вкупѣ съ нами молитве Небеснаго Вседержителя о спасеніи нашихъ душъ и о ниспосланіи на насъ благодати небесной.

Выражая Вамъ, духовный отецъ нашъ, чистосердечную благодарность за Ваши пастырскіе труды и за все вышесказанное, мы искренно просимъ Васъ принять сію св. икону во имя Пресвятой Троицы въ ознаменованіе и память настоящаго торжественнаго для Васъ дня. И я (продолжалъ Стефанъ Ив.) также лично отъ себя привѣтствую Васъ въ сей знаменательный день. Подъ Вашимъ духовнымъ наставленіемъ и руководствомъ привелъ Господь мнѣ прослужить 12 лѣтъ въ семъ храмѣ въ должности ктитора, и за всѣ эти прослуженные годы Вы всегда были истиннымъ поощрителемъ моимъ на вся благая храма сего; за что и выражаю Вамъ свою чистосердечную благодарность. Пусть воспѣваемая Вами Пресвятая Троица и Пречистая Матерь Божія, Ей же мы свѣтло днесъ празднуемъ, ниспошлютъ на Васъ милости Свой и продлятъ жизнь Вашу, досточтимый пастырь, на многія, многія лѣта.

На эти слова о. Вуколь отвѣчалъ задумчивой, полной смиренія рѣчью. „Боголюбивые прихожане! Вамъ благоугодно было освятить нарочитою торжественною молитвой день сорокалѣтняго моего служенія у Васъ въ санѣ священника. Съ глубокою признательностію смотрю я на это святое выраженіе благожеланія мнѣ, какъ на драгоценный даръ снисходительной любви къ моему недостоинству. Изъ глубины души приношу искреннюю благодарность всему досточтимому собранію за благорасположеніе къ моему недостоинству и прошу Васъ продолжить ко мнѣ молитвенную любовь вашу. Ваши молитвы укрѣпляютъ нашъ духовный союзъ и будутъ служить для моей старости поддержкой во всѣхъ обстоятельствахъ уже, быть можетъ, недолгой моей жизни“.

Послѣ этого выступилъ о. діаконъ, который, держа въ рукахъ лампаду, въ немногихъ словахъ, но исполненныхъ чувства признательности къ своему духовному руководителю и старѣйшему сослуживцу, выразилъ отъ себя и псаломщика благодарность за добрые и полезные совѣты по службѣ церковной. „Горящій въ лампадѣ огонь, говорилъ о. діаконъ, пусть служить живымъ свидѣтелемъ Вашей глубокой религіозности и сердечной вѣры въ Бога и св. Церковь, которой Вы честно служили въ священномъ санѣ со-

рокъ лѣтъ. Елей, наполняющій лампаду, служить знакомъ милости Божіей къ Вамъ въ истекшее время Вашей жизни. Мы же, Ваши сослуживцы, желаемъ и молимъ Милосерднаго Господа, дабы Онъ явилъ свою богатую милость Вамъ и въ остальные дни Вашей жизни“.

По окончаніи всѣхъ рѣчей, поднесеній и многолѣтія о. Вуколь, окруженный священно-церковнослужителями и толпой народа, направился въ свой домъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью своею супругой и рѣчью своего зятя, священника села Зименокъ Ковр. у., о. Василя Свирѣлина, характеризующею о. Вукола, какъ ревностнаго пастыря и заботливаго отца своего семейства. Потомъ радушной хозяйкой былъ предложенъ чай и обѣдъ, на которые приглашены были и нѣкоторые изъ почетныхъ прихожанъ

Священникъ П. Бьлороссовъ.

### Изъ воспоминаній проф. В. Пѣвницкаго.

#### *Хожденіе по приходу.*

По обычаю, наслѣдованному отъ прежнихъ временъ, члены причта Васильевского погоста, въ годы моего дѣтства обходя дома прихожанъ съ молебнымъ пѣніемъ въ великіе праздники, брали съ собою дѣтей—подростковъ мальчиковъ и учившихся въ школъ. Дѣтямъ при этомъ, сопровождавшимъ своихъ отцовъ, давали прихожане каждому по мелкой монетѣ, — по копейкѣ гдѣ, въ другомъ домѣ по грошу, а иногда по пятаку и даже гривнѣ (деньги тогда считались на ассигнаціи). Изъ этихъ подаваній набиралось рубля четыре или пять на ассигнаціи.

Такое хожденіе по приходу членовъ причта, въ сопровожденіи дѣтей, было два раза въ году, на Пасху и на Рождество Христово.

На Пасху хожденіе причта по приходу продолжалось почти цѣлую недѣлю, начинаясь съ понедѣльника и оканчиваясь въ субботу. Только первый день Пасхи члены причта проводили дома, и къ нимъ являлись для поздравленія почетнѣйшіе изъ прихожанъ. Ходили по приходу съ иконами, — носили три иконы, — икону Воскресенія Христова, Божіей Матери и святителя Николая чудотворца. Три причта было въ погостѣ, и каждый съ указанными иконами ходилъ по домамъ своихъ прихожанъ. Въ иныхъ деревняхъ дома раздѣлены были между двумя причтами, и каждый домохозяинъ ждалъ и встрѣчалъ только тѣ иконы, которыя слѣдовали съ священникомъ, духовнымъ отцомъ его. (Въ другихъ приходяхъ носили по пяти, даже по семи иконъ). Для ношенія иконъ приглашались или вызывались сами желающіе изъ прихожанъ, и избранные изъ нихъ три челоуѣка назывались въ народѣ „богоносцами“, и каждый изъ нихъ бралъ на себя ношеніе одной опредѣленной иконы. Такъ какъ приходъ Васильевского погоста разсѣянъ былъ по нѣсколькимъ деревнямъ, отстоящимъ одна отъ другой на нѣсколько верстъ, то богоносцы цѣлую недѣлю не возвращались домой, и ночевали обыкновенно въ той деревнѣ, въ которой на ту ночь оставались иконы. „Богоносцы“ носили иконы собственно въ деревняхъ изъ



дома въ домъ, а когда иконы нужно было переносить изъ погоста въ деревню, или изъ одной деревни въ другую,—жители той или другой деревни брали на себя эту обязанность. Брали иконы избранные изъ жителей деревни и несли ихъ въ сопровожденіи большой толпы народа, иногда заключающей въ себѣ почти все народонаселеніе деревни. Во время несенія иконъ сопровождающая ихъ народная толпа громогласно, не умолкая, пѣла: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смертью поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Пѣніе часто было перемѣнное: разъ пропоютъ мужчины, вслѣдъ за ними женщины, а потомъ опять мужчины и т. д. Шествіе простиралось версты на четыре, и пѣніе сотенъ голосовъ, усердствовавшихъ изо всей силы, разносилось далеко по окрестности. Слѣдованіе съ иконами по деревнямъ прихода всегда было по однажды установленному порядку, и каждая деревня знала, когда приблизительно принесутъ въ нее иконы, и потому, когда жители одной деревни провожали иконы, другіе шли встрѣчать ихъ, тогда толпа, сопровождавшая несшихъ иконы, увеличивалась, и пѣніе становилось еще громогласнѣе. Замѣтить нужно, что въ деревняхъ Васильевского прихода до тѣхъ поръ, пока не обнесутъ иконъ по всѣмъ домамъ деревни, по завѣту стариковъ, никто не дерзалъ пѣть свѣтскихъ пѣсень, и только послѣ того, какъ проводятъ причтъ и иконы, разрѣшалось молодежи пѣть пѣсни и предаваться доступнымъ для деревни увеселеніямъ.

Пришедши въ деревню, члены причта и сопровождавшіе ихъ, въ преднесеніи иконы, ходили по порядку изъ дома въ домъ, въ каждомъ домѣ пѣли пасхальный молебенъ, и послѣ молебна христосовались, и получали по красному яичку отъ христосовавшихся. Затѣмъ каждый домохозяинъ просилъ всѣхъ присѣсть и откушать хлѣба-соли, угощали брагою, предлагалось и вино, а хозяйки предлагали пшеничную кашу, обильно политую масломъ. Пшеничная каша, политая масломъ, была необходимою принадлежностію трапезы, предлагаемой въ каждомъ домѣ. Нельзя было отказаться отъ предлагаемаго угощенія; прихожанинъ сочель бы себя обиженнымъ, если бы не захотѣли у него присѣсть и чего нибудь закусить. Отъ этого такъ долго продолжалось хожденіе по приходу. Но такъ какъ угощенія были очень часты и многочисленны, то они принимались въ очень малой дозѣ, и причтъ сохранялъ полное воздержаніе отъ хмельнаго; никого изъ нихъ не могли обвинять въ нетрезвости. Отъ утра до вечера ходили всѣ бодрые и трезвые, хотя къ концу дня не могло не чувствоваться нѣкоторой усталости. Въ части прихода моего отца было три дома раскольниковъ. Когда очередь доходила до нихъ, домохозяинъ раскольникъ выходилъ къ воротамъ своего дома, стоялъ безъ шапки въ ожиданіи причта, и когда причтъ приближался къ его дому, онъ просилъ, чтобы иконы несли дальше въ домъ православныхъ, а чтобы священникъ съ причтомъ и сопровождавшими его зашелъ къ нему въ домъ. Здѣсь молебнаго пѣнія не было, а только предлагалось угощеніе, и угощеніе болѣе обильное, чѣмъ у другихъ, потому что раскольники были люди зажиточные и плату причту они давали меньшую, чѣмъ православные. По обходѣ всѣхъ домовъ селенія, выходили съ иконами на поле, и тамъ служили общій молебенъ.

Хожденіе по приходу съ иконами въ пасхальную недѣлю начиналось, какъ мы говорили выше, съ понедѣльника. Первѣе всего иконы несли въ деревню Коржавино (въ часть прихода моего отца), гдѣ было два помѣщичьихъ дома,—Епишевыхъ и Баскаковыхъ, для чего приходили жители Коржавина, и, взявши въ церкви иконы, несли ихъ до своей деревни, отстоящей отъ погоста версты четыре. Изъ Коржавина, по обходѣ всѣхъ домовъ деревни, отправлялись въ д. Охеево, гдѣ нѣсколько домовъ было въ приходѣ моего отца, а другая часть въ приходѣ о. Михаила Воскресенскаго; изъ Охеева въ Пестепкино, гдѣ тоже жители раздѣлены были между двумя причтами,—меньшая часть принадлежала моему отцу, а большая о. Борису Обтемперанскому, изъ Пестепкина—въ Дмитровку, носившую еще другое названіе „Валово“, опять принадлежащую не одному причту. Изъ Дмитровки отправлялись въ Окулово, изъ Окулова—въ Выползово, изъ Выползова—въ Михайлово. Послѣднія три деревни были довольно большія, и всѣ онѣ цѣликомъ числились въ приходѣ моего отца. Въ Михайловѣ, отстоящемъ отъ погоста версты на двѣ, заканчивалось пасхальное обхожденіе домовъ прихожанъ, и оттуда къ вечеру въ субботу приносили иконы въ церковь, и члены причта возвращались домой.

Въ пасхальную недѣлю, когда Пасха была въ концѣ марта или началѣ апрѣля, бывала часто большая распутица, отъ таянія снѣговъ дороги портились, рѣки (Кортань и Илевна) разливались и входили изъ береговъ, и было немалое затрудненіе въ сообщеніяхъ между селеніями прихода. Но усердіе прихожанъ преодолевало всѣ затрудненія. Члены причта и ихъ дѣти перевозились изъ деревни въ деревню на повозкахъ, запряженныхъ часто тройками, снаряжаемыми усердіемъ прихожанъ, и онѣ лихо проѣзжали версты двѣ или три между сосѣдними деревнями и по испорченнымъ дорогамъ, по рыхлому и мокрому снѣгу, или по котловинамъ, наполненнымъ водою.

На рождественскіе праздники славленіе было болѣе короткое: оно все продолжалось только три дня, первый, второй и третій день праздника. Иконъ не носили въ этотъ праздникъ, а только священникъ ходилъ съ крестомъ, и его сопровождали тѣ же члены причта и ихъ дѣти, что и въ Пасху. При посѣщеніи домовъ прихожанъ пѣли первый ирмосъ праздничнаго канона, тропарь и кондакъ праздника. Угощенія послѣ не предлагалось, и обхожденіе домовъ совершалось довольно быстро. Исключеніе было только въ Окуловѣ на второй день праздника, гдѣ въ этотъ день были именины управляющаго имѣніемъ, и онъ ожидалъ къ себѣ причтъ, и приготавлиалъ для него обѣдъ. Избы у многихъ прихожанъ были курныя, и потому въ утреннее время приходилось посѣщать хаты, наполненныя дымомъ. Въ приходѣ, смежныхъ съ Васильевскимъ погостомъ, за славленіе въ Рождество платили хлѣбомъ, давали большую или меньшую мѣру ржи. Въ Васильевскомъ погостѣ собиранія хлѣба не было, и за молебное пѣніе прихожане, какъ и на Пасху, платили деньгами, по мѣрѣ усердія каждаго. („Рук. для сельск. паст.“ № 17-18).

## Из газетъ и журналовъ.

— Архіепископъ Финляндскій Сергій въ статьѣ, помѣщенной въ газ. „Колоколъ“, формулируетъ свои **воззрѣнія на цѣль академическаго воспитанія** въ такихъ словахъ: „Православная духовная (или церковная) академія, будучи высшимъ разсадникомъ православно-христіанскаго просвѣщенія и богословской науки въ отечествѣ, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и закрытое воспитательно-учебное учрежденіе, готовящее своихъ питомцевъ къ просвѣщенному служенію церкви на различныхъ поприщахъ церковнаго дѣланія предпочтительно въ священномъ санѣ“.

— Костромская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго N округа, отъ 27 января сего 1909 г. за № 58, при коемъ представляеть 1 р. 26 коп. собранные по сборному листу отъ Палестинскаго общества на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Св. Земль, съ приложеніемъ и самаго сборнаго листа. Приказали: представленные благочиннымъ N округа при заслушанномъ рапортѣ одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ записать на приходъ, затѣмъ выписать въ расходъ и препроводить, вмѣстѣ съ сборнымъ листомъ, по назначенію—казначей Костромскаго отдѣла Палестинскаго общества, а благочиннаго, представившаго эти деньги не подлежаще въ консисторію, за невнимательность оштрафовать 3 р въ пользу мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, безъ внесенія взысканія въ послужной списокъ, и настоящее опредѣленіе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ епархій. (Костр. Еп. Вѣд.).

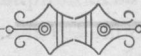
— 30 апрѣля въ Петербургѣ, въ клубѣ общественныхъ дѣятелей, при многочисленномъ собраніи бывший членъ предсоборнаго присутствія, московскій присяжный повѣренный (кандидатъ богословія) Н. Д. Кузнецовъ прочелъ докладъ о **необходимости созыва собора** для осуществленія ожидаемыхъ церковныхъ преобразованій. Докладчикъ подробно изложилъ исторію возникновенія идеи созыва собора въ 1905 г., успѣхъ ея въ обществѣ и отмѣтилъ обнаружившееся затѣмъ противодѣйствіе осуществленію ея. По мнѣнію докладчика, созывъ собора необходимъ для блага самой Церкви, такъ какъ лишь этимъ путемъ возможно установить управленіе Церковію на свойственныхъ ей соборныхъ началахъ и привлечь мірянъ къ участию въ церковныхъ дѣлахъ. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ, принявъ участіе председатель церковной коммисіи въ Госуд. Думѣ В. Н. Львовъ, преосвящ. Евлогій, К. И. Ровинскій и др. В. Н. Львовъ выступилъ съ горячими возраженіями противъ тезисовъ докладчика; по его мнѣнію, предоставить мірянамъ права въ церковномъ управленіи значитъ идти по пути петровской реформы: Петръ Великій сверху ввелъ въ церковное управленіе чиновника оберъ-прокурора, теперь съ другого конца хотятъ ввести полноправныхъ мірянъ. Форма различна, по существу здѣсь разницы нѣтъ: одинакова здѣсь опасность омірщенія, подавленія въ Церкви благодатнаго начала, носителемъ котораго является епископатъ. Церковь зиждется на началѣ благодати, а не общественности. Задача реформы должна ограничиться приближеніемъ епископата къ паствѣ. Преосвящ. Евлогій, присоединившись въ принципѣ къ мнѣнію о желательности созыва собора, выразилъ опасеніе въ цѣлесообразности предоставленія мірянамъ строго опредѣленныхъ правовыхъ нормъ въ управленіи Церковью, какъ это предлагалъ Н. Д. Кузнецовъ: пусть міряне сперва духовно возродятся, станутъ правильно исполнять свои обязанности, а права придутъ послѣ сами собой. К. И. Ровинскій возражалъ В. Н. Львову и настаивалъ на предоставленіи мірянамъ тѣхъ правъ, какія за ними установлены церковными законами и соборными правилами („Церк. Вѣстн.“, № 19).

— **Православная церковь въ цифрахъ.** Населеніе Россійской имперіи достигло 152.009.300 человекъ. По вѣроисповѣданіямъ оно распредѣляется слѣдующимъ образомъ: православныхъ вмѣстѣ съ единовѣрцами и старообрядцами 69,90%, магометанъ 10,83%, католиковъ 8,91%, протестантовъ 4,85%, іудеевъ 4,05%, прочихъ христіанъ 0,96%, прочихъ нехристіанъ 0,50%. Такимъ образомъ православные вмѣстѣ съ еди-



новѣрцами и старообрядцами составляютъ около 70% населенія имперіи, или 106.400.100. Если отнять отсюда число старообрядцевъ около 3.000.000 человекъ, то число православныхъ выразится въ цифрѣ 103½ миллионъ душъ населенія. На все православное населеніе имперіи приходится монастырей 890, изъ нихъ архіерейскихъ домовъ 71, мужскихъ монастырей и пустынь 300, заштатныхъ мужскихъ монастырей—137, женскихъ монастырей и общинъ 228 и заштатныхъ женскихъ монастырей 154. Въ монастыряхъ числятся: мужскихъ—монашествующихъ 9.707 и послушниковъ 8.104 и женскихъ—монашествующихъ 11.870 и послушницъ 35.559. Соборовъ и церквей состоитъ: соборовъ 733, церквей—при монастыряхъ—1.884, приходскихъ наружныхъ 18.188, домовыхъ и при казенныхъ заведеніяхъ 2.187, единовѣрческихъ 398, приписанныхъ и упраздненныхъ 5.025 и кладбищенскихъ 2.473, итого 50.888. Часовенъ и молитвенныхъ домовъ было 20.449. Библиотекъ находилось: при церквяхъ 27.633, при благотворительныхъ округахъ 1.240. Больницъ было: при монастыряхъ 181 на 1.744 лица и при церквяхъ 84 на 1.941. Богадѣленъ числится при монастыряхъ 140 на 1.542 лица и при церквяхъ 870 на 10.300. Церковно-приходскихъ попечительствъ было 19638. Православное духовенство состояло: изъ 2.569 протоіереевъ, 45.174 священниковъ, 14.701 діаконовъ и 44.176 псаломщиковъ. Получалось содержаніе отъ казны 26.973 причтами. Въ годъ рождается православныхъ 2.655.508 м. п. и 2.521.584 ж. п. и умираетъ 1.660.339 м. п. и 1.520.508 ж. п. Бракомъ сочетается 1.638.598 лицъ или бываетъ браковъ 89.294. Духовно-учебныхъ заведеній числится: академій 4, семинарій 57 и училищъ 186, итого 247 и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 13 и епархіальныхъ 62, всего 75. Въ нихъ приблизительно обучается: въ академіяхъ около 800, въ семинаріяхъ до 20.000 и духовныхъ училищахъ до 20.000 и въ женскихъ училищахъ: духовнаго вѣдомства около 2.500 и епархіальныхъ около 21.000. („Голосъ Истины“, № 15—16).

Редакторъ Н. Малицкій.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:**

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. / 1861-1908/.

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ Л. И. Софійскій. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Регентскіе курсы А. П. Карасева въ Москвѣ съ 22 іюня по 26 іюля. Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣст.“ и высылаются безплатно. Москва, Борисоглѣбскій пер., домъ Балашевой, кв. № 28.

Вышла новая книга:

Полный сборник молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и Святымъ Угодникамъ Божиимъ, читаемыхъ предъ святыми иконами на молебнахъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ присоединеніемъ дневныхъ тропарей и нѣкоторыхъ величаній.

Составилъ Настоятель *СПетербургскаго Адмиралтейскаго собора*, прот. А. Ставровскій. 1909 г. СПБ. 292 стр.

Опредѣл. Св. Синода отъ 12—19 марта 1909 г. книга одобрена для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна: 1 р. безъ пересылки и безъ переплета; 1 р. 35 к. съ пересылкой безъ переплета; 2 р. съ пересылкой въ переплетѣ.

Обращаться съ требованіями: Петербургъ, Мойка, 27. Протоіерею Ставровскому.

## ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

Л. М. ДАВЫДОВОЙ,

Дворянская улица, д. Бузина.

Пріемные экзамены въ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 классы, съ 15-го по 27-ое мая, съ 10 ч. утра.

## ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ  
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владиміръ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.



## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Въ 1908 году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Юрьевскаго, Викарія Владимірской епархіи.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году было „56“, изъ коихъ пожизненныхъ почетныхъ было „17“, почетныхъ членовъ „12“, дѣйствительныхъ „9“ и членовъ сотрудниковъ „18“.

Въ кассу Общества поступили пожертвованія черезъ о.о. Благочинныхъ и отъ нѣкоторыхъ лицъ иныхъ сословій.

Правленіе Общества, принимавшее и принимающее всякую жертву на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ съ искреннею и глубокою благодарностію къ жертвователямъ, не можетъ не упомянуть съ особенною признательностію Правленіе Товарищества Переславской Мануфактуры, сдѣлавшее и въ настоящемъ году значительное пожертвованіе въ размѣръ 50 руб.

Правленіе Общества въ настоящемъ году состояло изъ 7 лицъ, шесть изъ нихъ избраны общимъ собраніемъ и одинъ непремѣнный членъ; на основаніи 20 § устава Общества, смотритель училища, статскій совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій. Избраны общимъ собраніемъ: Предсѣдатель Правленія Общества, Коллежскій Совѣтникъ, Василій Аванасьевичъ Богоявленскій, избранный въ Предсѣдатели на общемъ собраніи 9 декабря 1902 года, Члены Правленія: Потомственный Почетный Гражданинъ Сергій Петровичъ Павловъ, помощникъ смотрителя училища Петръ Ивановичъ Строевъ; преподаватели: Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, Сергій Николаевичъ Ильинскій (онъ же и дѣлопроизводитель Общества) и священникъ Николай Викторовичъ Дунаевъ (онъ же и казначей Общества).

Членами ревизіонной коммиссіи въ теченіе отчетнаго года состояли: Протоіерей Преображенскаго собора, гор. Переславля, Алексій Александровичъ Дилигенскій и начальникъ почтово-телеграфной конторы, г. Переславля, Надворный Совѣтникъ Всеволодъ Александровичъ Свѣгиревъ.

Дѣятельность Правленія Общества простиралась на пріемъ и храненіе различныхъ поступленій въ кассу Общества, на удовлетвореніе различныхъ указанныхъ уставомъ Общества нуждъ учениковъ, какъ духовнаго званія, такъ и инословныхъ, обучающихся въ училищѣ, и на распредѣленіе пяти стипендій между учениками.



Правленіе Общества при удовлетвореніи нуждъ учениковъ, въ частности, платило за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ учениковъ училища, вносило плату въ Правленіе училища за обученіе въ училищѣ бѣдныхъ инословныхъ учениковъ, покупало учебники и письменныя принадлежности ученикамъ, заботилось о шитьѣ училищной одежды, обуви, фуражекъ, помогало ученикамъ при отправленіи ихъ въ дома родственниковъ и въ семинарію.

Неприкосновенный капиталъ Общества заключается въ 0/0/0 бумагахъ на сумму 20700 руб., изъ коихъ 18100 руб. хранятся за особую плату въ Переславскомъ Уѣздномъ Казначействѣ. Изъ означеннаго неприкосновеннаго капитала 5000 руб. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени слѣдующихъ лицъ: I стипендія въ 42 р. 75 к. имени Переславскаго купца Дмитрія Андреевича Попова, заключающаяся въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0 облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества въ 1000 руб. за № 48069, учрежденная въ память пятидесятилѣтія учебной службы протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина; II стипендія въ 42 руб. 75 к. имени Московскаго купца Дмитрія Александровича Петрова, состоящая изъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0 облигаціи Московскаго кредитнаго Общества въ 1000 руб. за № 68910; III стипендія въ 38 руб. имени Московскаго купца Василія Ивановича Глухарева, состоящая изъ 40/0 Государственной ренты въ 1000 руб.; IV стипендія въ 38 руб. имени Московскаго мѣщанина Николая Сергѣевича Брюшкова, состоящая изъ 40/0 Государственной ренты въ 1000 руб. Послѣднія три стипендіи внесены въ Общество въ память вышеупомянутыхъ лицъ достоуважаемымъ Иваномъ Θεодоровичемъ Сергѣевымъ; V стипендія, поступившая 30 августа 1904 года, имени Переславскаго купца Александра Ивановича Киселева, пожертвованная вдовой его Надеждою Дмитриевной Киселевой. Вышеупомянутыя лица, въ память которыхъ учреждены стипендіи, внесены въ синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія, которое неопустительно и совершается при Богослуженіи. VI стипендія имени о. Архимандрита Проконія въ 50 руб. не имѣетъ для себя особо назначеннаго капитала и составляется изъ отчисленія отъ суммъ поступившихъ на приходъ наличными деньгами. VII и VIII стипендіи памяти Іакова Ильича Вознесенскаго и Ивана Андреевича Острцова по 38 руб. каждая не имѣютъ для себя особо назначеннаго капитала. Двѣ послѣднія стипендіи назначены единогласно постановленіемъ Общаго Собранія, бывшаго въ 1907 году 9 декабря, и утверждены Его Высокопреосвященствомъ отъ 12 января 1908 года. 0/0/0 съ означенныхъ стипендій поступили полностью на содержаніе недостаточныхъ учениковъ, а 0/0/0 съ остальныхъ 15700 руб. расходуются на удовлетвореніе общихъ нуждъ учениковъ.

Вспомоществованіемъ изъ суммъ Общества пользовалось въ отчетномъ году 55 человекъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Правленія Общества  
вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго  
духовнаго училища за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- ными.		По книж- кѣ сбере- гательной кассы.		Билета- ми.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1907 года въ остаткѣ состояло . . . . .	422	10	5	8	20	500
въ томъ числѣ 157 р. 80 к. отчисленные въ запасный капиталъ.						
Въ 1908 г. (9 декабря 1907 г.) поступило на приходъ:						
% по билетамъ . . . . .	625	9	—	—	—	—
Пожертвованій по подписнымъ листамъ, со- бранныхъ о.о. благочинными . . . . .	234	95	—	—	—	—
Членскихъ взносов . . . . .	111	—	—	—	—	—
Получено отъ Правленія Т-ва Переславской М-ры . . . . .	50	—	—	—	—	—
Купленъ билетъ 4% Государственной ренты въ 200 руб. . . . .	—	—	—	—	—	200
Причислено % по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	127	—	—
Внесено на книжку сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	429	45	—
Списано съ книжки сберегательной кассы на- личными деньгами . . . . .	345	—	—	—	—	—
Получено отчисленныхъ въ запасный капи- талъ . . . . .	96	81	—	—	—	—
<b>А всего съ остаткомъ отъ 1907 г. . . . .</b>	<b>1884</b>	<b>95</b>	<b>435</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>700</b>

РАСХОДЪ,	Наличными.		По книжкѣ сберегательной кассы.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Внесено за содержаніе учениковъ въ общеджитіи . . . . .	234	50	—	—	—	—
Внесено за обученіе инословныхъ . . . . .	175	—	—	—	—	—
Выдано денежнаго пособія ученикамъ . . . . .	180	35	—	—	—	—
Выдано на проѣздъ въ дома родителей 13 р. 42 к. и—въ семинарію 15 р., всего . . . . .	28	42	—	—	—	—
На приобрѣтеніе учебниковъ и письм. принад. ученикамъ . . . . .	38	74	—	—	—	—
На говѣнѣ ученикамъ . . . . .	—	96	—	—	—	—
Портному за 31 пару куртокъ и брюкъ по 6 р. 50 к. за пару . . . . .	201	50	—	—	—	—
Сапожнику за 50 п. сапогъ по 3 р. 75 к. и + 2 руб. . . . .	189	50	—	—	—	—
Картузнику за 37 фураж. по 90 к. за кажд. . . . .	33	30	—	—	—	—
За напечатаніе 50 оттисковъ отчета о дѣятельности общества за 1907 годъ . . . . .	11	61	—	—	—	—
Уплачено за напечатаніе 100 под. листовъ . . . . .	4	—	—	—	—	—
„ 1 квитанціонной книги въ $\frac{1}{4}$ листа . . . . .	1	80	—	—	—	—
„ 1 „ „ „ $\frac{1}{8}$ „ . . . . .	—	75	—	—	—	—
Израсходовано на покупку 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты въ 200 руб. изъ денегъ отчисленныхъ въ запасный капиталъ . . . . .	150	44	—	—	—	—
Уплачено въ Переславское Уѣздное Казначейство за храненіе капитала 18100 р. . . . .	7	71	—	—	—	—
Въ день общаго собранія выдано пѣвчимъ 10 руб. и служителямъ 2 руб. . . . .	12	—	—	—	—	—
Внесено на книжку сберегательной кассы . . . . .	429	45	—	—	—	—
Списано съ книжки сберегательной кассы . . . . .	—	—	345	—	—	—
Отчислено въ запасный капиталъ за 1908 г. . . . .	96	81	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1796</b>	<b>84</b>	<b>345</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Къ 8-му декабря 1908 г. въ остаткѣ состоитъ:						
а) наличными . . . . .	88	11	—	—	—	—
б) Запаснаго капитала: билетами . . . . .	—	—	—	—	20700	—
в) по книжкамъ сберегательной кассы . . . . .	—	—	90	80	—	—
Изъ наличныхъ суммъ остатка и суммъ хранящихся по книжкѣ сбер. кассы 104 р. 17 к. составляютъ запасный капиталъ.						
<b>А всего . . . . .</b>	<b>20878 руб. 91 коп.</b>					

Предсѣдатель Правленія *В. А. Богоявленскій.*

Непремѣнный членъ смотритель училища *Феофанъ Преображенскій.*

Члены Правленія { *Дѣлопроиз.—учит. Сергій Ильинскій.*  
*Помощ. Смотр. П. Строевъ.*  
*Казначей, свящ. Николай Дунаевъ.*



## Актъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонной Комиссіей засвидѣтельствовано, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходорасходной книгой, запись прихода ведется правильно и исправно, оправдательные документы въ расходѣ имѣются, денежные суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значится по отчету и по книгамъ.

Члены Ревизіонной комиссіи: { Благодичн. протоіер. *А. Дилігенскій.*  
 { *Всеволодъ Снугиревъ.*

### Списокъ учениковъ училища, получившихъ въ 1908 году денежное пособие отъ общества вспомошествованія.

4 кл. 1.	Аеоновъ Василій (на дорогу)	3 р. 50 к.
"	Васильевъ Александръ	10 " — "
"	Виноградовъ Иванъ, (на дорогу)	6 " 67 "
"	Громовъ Евгений	25 " — "
" 5.	Добронравовъ Веніаминъ, (на дорогу)	3 " — "
"	Елпатьевскій Павелъ, (на дорогу)	2 " — "
"	Крупновъ Василій	10 " — "
"	Крыловъ Павелъ	34 " — "
"	Лебедевъ Василій	12 " — "
" 10.	Лебедевъ Дмитрій	13 " — "
"	Левкоевъ Иванъ	15 " — "
"	Лобцовъ Виталій, (на дорогу)	3 " — "
"	Магницкій Алексѣй	21 " — "
"	Магницкій Николай	15 " — "
" 15.	Молитвослововъ Сергій	7 " 50 "
"	Орловъ Дмитрій	19 " — "
"	Рязанцевъ Николай	10 " — "
"	Яновъ Михаилъ	15 " — "
"	Яхонтовъ Владиміръ	10 " — "
3 кл. 20.	Введенскій Дмитрій	25 " — "
"	Лебедевъ Николай	30 " — "
"	Левковичъ Василій	5 " — "
"	Лепетовъ Андрей	20 " — "
"	Нардовъ Борисъ	15 " — "
" 25.	Никольскій Борисъ	49 " — "
"	Парійскій Василій, (на дорогу)	3 " — "
"	Предтеченскій Андрей, (на дорогу)	1 " — "
"	Рязанцевъ Георгій	20 " — "
"	Святоезерскій Борисъ	10 " — "
" 30.	Щербаконъ Пантелеимонъ	10 " — "

„	Яновскій Борисъ . . . . .	19	„	—
2 кл.	Богословскій Михаилъ . . . . .	14	„	—
„	Виноградовъ Борисъ . . . . .	10	„	—
„	Заведеевъ Николай, (на дорогу) . . . . .	1	„	20
„	35. Ильинскій Сергѣй . . . . .	13	„	—
„	Лебедевъ Александръ . . . . .	35	„	—
„	Субботинъ Александръ . . . . .	20	„	—
„	Харитоновъ Сергѣй . . . . .	20	„	—
„	Чайковскій Сергѣй . . . . .	10	„	—
„	40. Ясиновъ Александръ . . . . .	10	„	—
1 кл.	Бѣляевъ Александръ, (на дорогу) . . . . .	1	„	—
„	Ивановъ Николай . . . . .	10	„	—
„	Сергѣевъ Николай . . . . .	10	„	—
„	44. Нарцисовъ Сергѣй . . . . .	21	„	35

Кромѣ того, на средства Общества всѣмъ сиротамъ—ученикамъ училища, пошита одежда, обувь и выданы фуражки.

## СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища съ указаніемъ пожертвованій за 1908 г.

Покровители Общества:

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.  
Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Юрьевскій, Викарій Владимірскій.

Пожизненные почетные члены:

1. Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.
2. О. Архимандритъ Модестъ.
3. Ювъ о. Архимандритъ Макаріево-Унженскаго м-ря.
4. Надежда Дмитріевна Киселева.
5. Сергѣй Петровичъ Павловъ.
6. Иванъ Θεодоровичъ Сергѣевъ.
7. Екатерина Семеновна Сергѣева.
8. Протоіерей о. Павелъ Никитичъ Знаменскій.
9. Иванъ Ивановичъ Павловъ.
10. Александръ Ивановичъ и Николай Ивановичъ Первушины.
11. Борисовскіе—почетные граждане.
12. Гарелина, жена умершаго купца И. Н. Гарелина.
13. Правленіе Т-ва Переславской М-ры 50р.
14. Дмитрій Андреевичъ Поповъ, (на дорогу) 1 р.
15. Василій Владиміровичъ Фарфоровскій 1 р.
16. Игуменія Переславскаго Θεодоровскаго м-ря Евгенія 5 р.
17. Василій Аванасьевичъ Богоявленскій 5 р.

Почетные члены.

18. О. Архимандритъ Макарій настоятель Флорисшевой пустыни 5 р.
19. О. Архимандр. Митрофанъ настоятель Данилова Переславск. м-ря 5 р.
20. О. Игумень Никитскаго Переславскаго м-ря Владиміръ 5 р.
21. Игуменія Александровскаго м-ря Евфрасія 5 р.
22. Протоіерей Владиміръ Іоанновичъ Свирѣлянъ.
23. Первушинская контора 10 р.
24. Валерій Васильевичъ Угрюмовъ 5 р.
25. Петръ Георіевичъ Борисоглѣбскій.
26. Благочинный, священникъ Сергій Архангельскій.
27. Марія Александровна Шнакенбургъ 6 р.
28. Дмитрій Андреевичъ Захряпинъ 5 р.
29. Иванъ Васильевичъ Карасевъ 5 р.

Дѣйствительные члены:

30. Казначей Θεодоровскаго Переславскаго м-ря монахиня Софія.
31. Священникъ Григорій Григорьевичъ Нардовъ 3 р.
32. Священникъ Николай Николаевичъ Язвцкій 3 р.
33. Серафима Андреевна Попова 3 р.
34. Игуменія Переславскаго Никольскаго м-ря Антонія 3 р.
35. Надежда Сергѣевна Засъ 3 р.
36. Дмитрій Ивановичъ Дуловъ.
37. Николай Мяхайловичъ Глинскій 3 р.
38. Александръ Ивановичъ Карасевъ 3 р.

Члены сотрудники:

39. Священники: А. Г. Розановъ 1 р.
40. А. А. Чижовъ 1 р.
41. П. Д. Борисовскій 2 р.
42. І. Ѳ. Веселовскій 2 р.
43. Н. В. Дунаевъ 1 р.
44. Е. А. Елховскій 1 р.
45. К. П. Никольскій 1 р.
46. Н. В. Покровскій 1 р.
47. А. П. Поповъ 1 р.
48. К. П. Снятиновскій 1 р.
49. Діаконъ А. А. Виноградовъ 1 р.
50. Преподаватель А. И. Тихонравовъ 1 р.
51. Ѳ. М. Поповъ 1 р.
52. Р. Л. Богоявленская 1 р.
53. Казначей Александровскаго м-ря М. Анастасія 1 р.
54. Благочинная того же м-ря м. Патрикія 1 р.
55. Неизвѣстный 1 р.
56. Неизвѣстный 1 р.



Получено через о.о. Благочинныхъ:

О. Протоіерея Алексія Дилигенскаго . . . . .	25 р.	5 к.
„ Алексія Ильинскаго . . . . .	17 „	30 „
„ Иоанна Введенскаго . . . . .	8 „	90 „
„ Павла Веселовскаго . . . . .	9 „	65 „
„ Сергія Архангельскаго . . . . .	49 „	42 „
„ Николая Молчанова . . . . .	2 „	75 „
„ Прот. Николая Ястребцова . . . . .	18 „	55 „
„ Владиміра Соколова . . . . .	22 „	40 „
„ Прот. Николая Флоринскаго . . . . .	11 „	30 „
„ „ Василия Святухина . . . . .	10 „	72 „
„ Александра Соколова . . . . .	7 „	50 „
„ Николая Вознесенскаго . . . . .	8 „	65 „
„ Иоанна Святоезерскаго . . . . .	25 „	75 „
„ Павла Тихомирова . . . . .	17 „	1 „

---

Всего через о.о. Благочинныхъ получено . . . 234 р. 95 к.

