

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, имѣющаго вых-
одить 1 и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца, въ
размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ,
3 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка, статьи и разнаго рода объяв-
ленія принимаются въ Канцеляріи Главнаго
Священника Арміи и Флота: С.-Петербургъ,
Подъяческая ул., д. № 32-й.

№ 12

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣй-
шему докладу г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора,
согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 28
день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на
укрѣпленіе за Троицкою церковію посада Колпина,
Царскосельскаго уѣзда, участка земли въ семь поса-
дѣ, въ 1-мъ кварталѣ по Троицкой ул., подъ № 499,
мѣрою въ длину 25 саж., а въ ширину 9 саж.,
съ постройками, покупаемаго у Царскосельскаго
2-й гильдіи купца Аникиты Полотнова за 3.000 руб.,
для помѣщенія причта названной церкви, съ отне-
сеніемъ расхода по этой покупкѣ на счетъ свобод-
ныхъ церковныхъ суммъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣй-
шему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны,

въ 3 день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени протоіерею 1-го Невскаго пѣхотнаго полка Александру Копытовскому, за 12-лѣтнее съ рядомъ прохожденіе имъ должности Благочиннаго надъ духовенствомъ 1-й пѣхотной дивизіи.

Распоряженія Главнаго Священника.

1.

Въ видахъ разъясненія недоразумѣній, возникшихъ при практическомъ примѣненіи новаго положенія о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства и объ увеличеніи содержанія, Главный Штабъ увѣдомилъ Гг. Командующихъ войсками военныхъ округовъ и начальника штаба войскъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

1) Что въ силу 6-го пункта Высочайше утвержденнаго 24-го іюля 1887 года положенія Военнаго Совѣта, со дня вступленія въ силу новаго закона объ отпускѣ духовенству увеличенныхъ окладовъ содержанія, т. е. съ 1-го января 1890 года, духовенству этому воспрещено требовать какое бы то ни было вознагражденіе за исполненіе обязательныхъ духовныхъ требъ, какъ лично отъ военнослужащихъ и ихъ семействъ, такъ и изъ ротныхъ, артельныхъ и образныхъ суммъ. Сообразно этому будетъ сдѣлано измѣненіе въ п. 14 ст. 83 и п. 3 и 4 ст. 90 пересматриваемаго нынѣ положенія о хозяйствѣ въ ротѣ.

2) Что квартирныя оклады, указанныя въ Высочайше утвержденной вѣдомости, приложенной къ приказу по военному вѣдомству сего года № 45 присвоены духовенству тѣхъ мѣстностей, на которыя распространено положеніе о преобразованіи воинской квартирной повинности ⁸/₂₀ іюня 1874 года. Духовенству же Финляндскаго, Варшавскаго и Кавказскаго округовъ слѣдуетъ производить тѣ квартирные оклады, которые присвоены соответствующимъ офицерскимъ чинамъ войскъ, тамъ расположенныхъ.— При этомъ необходимо имѣть въ виду: а) что новыя квартирные оклады вообще присвоены только нештатнымъ протоіереямъ, нештатнымъ діаконамъ и причетникамъ изъ духовнаго званія, для остальнаго духовенства остались прежніе оклады; б) что на полученіе квартирныхъ денегъ имѣютъ право только тѣ изъ духовныхъ особъ и причетники мѣстныхъ военныхъ соборовъ и церквей, которые не имѣютъ квартиръ натурою, отведенныхъ, какъ въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, такъ и въ церковныхъ домахъ; в) что церковники изъ нижнихъ чиновъ, служащіе, какъ въ подвижныхъ, такъ и въ мѣстныхъ церквахъ, по прежнему пользуются всѣми видами довольствія, опредѣленными для нижнихъ чиновъ; г) духовенство и причетники, получающіе содержаніе изъ доходовъ мѣстныхъ церквей, изъ тѣхъ же доходовъ должны получать и квартирные оклады, если не имѣютъ квартиръ натурою и д) квар-

тирные оклады причетникамъ, коимъ они увеличены, присвоены въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе 1874 года: 1-го разряда 180 р., 2-го разряда 120 р., 3-го разряда 90 р., 4-го разряда 60 р. и 5-го разряда 48 рублей.

3) Новое положеніе не касалось вопроса о казенной прислугѣ, а потому на казенную прислугу имѣютъ право только тѣ священники, которымъ такая была присвоена по прежнимъ узаконеніямъ, и въ такомъ же числѣ, какое было имъ присвоено до воспослѣдованія приказа № 45.

4) Точно также новое положеніе не касалось вопроса о фуражномъ довольствіи священниковъ кавалерійскихъ полковъ, и таковыя права на фуражное довольствіе въ мирное время не имѣютъ.

5) Духовенству Варшавскаго, Виленскаго, Кіевскаго округовъ и Эстляндской губерніи Петербургскаго округа, до воспослѣдованія новаго закона получавшему кромѣ жалованья и столовыхъ денегъ, еще добавочныя къ столовымъ оклады,—въ теченіе 1889 года слѣдуетъ производить прежнія оклады столовыхъ и добавочныхъ денегъ; съ 1-го же января 1890 года въ отношеніи этого духовенства слѣдуетъ руководствоваться п. 6 приказа № 45.

2.

При выдачѣ и завѣреніи метрическихъ о крещеніи дѣтей свидѣтельствъ, замѣчено мною, что подвѣдомые священники воспріемниками и воспріемницами у православныхъ дѣтей нерѣдко записываютъ

лицъ неправославнаго христіанскаго исповѣданія (у мальчиковъ кр. отцевъ, а у дѣвочекъ кр. матерей). Желательно, чтобы это отступленіе отъ правилъ православной церкви и здраваго смысла (какъ иновѣрецъ будетъ обучать Православной Вѣрѣ и внушать любовь къ Православной Церкви, что вмѣняется въ непремѣнную обязанность крестнымъ отцамъ и матерямъ по отношенію къ своимъ крестникамъ?!) впредь не повторялось.

Часть неофіціальная.

ВЕСЬДА О ВАЖНОМЪ ЗНАЧЕНІИ ВОИНСКАГО ЗНАМЕНИ ВЪ ПОЛКУ.

Какъ въ благочестивой русской семьѣ есть непремѣнно домашняя святыня, въ видѣ какой-либо особенно чтимой иконы, переходящей отъ родоначальника къ его потомкамъ: такъ въ каждомъ изъ русскихъ полковъ, въ отдѣльности представляющихъ собою одну тѣсно-сплоченную военную семью, такой благоговѣнно чтимой святыней считается штандартъ, или знамя. Начало появленія знаменъ въ полкахъ относится къ глубокой древности. Когда Моисей, для отраженія непріятельскихъ нападеній на Израильскій народъ, собралъ значительное число воиновъ изъ молодыхъ людей свѣше 20-лѣтняго возраста (Числь 1, 46), то Господь сказалъ ему и Аарону слѣдующее: «Сыны Израилевы должны ставить станъ свой при знамени своемъ, при знакахъ семействъ своихъ» (Числь 2, 1—2). Эти знамена у Израиля по мнѣнію нѣкоторыхъ, «были полотняные стяги съ вытканными на нихъ изображеніями четырехъ эмблематическихъ формъ, упомянутыхъ въ Іезек. 1, 26 и X, 1 и Апокалипс. IV, 4 и посл.»; дѣлались онѣ изъ матеріи разныхъ цвѣтовъ. («Свящ. Лѣтопись» Властова, прим. ко II гл. кн. Числь.) Наши благовѣрные Государи опредѣлили имѣть каждому кавалерійскому полку штандартъ, а пѣхотному знамя съ тѣмъ, чтобы воинскіе чины, при видѣ этой святыни, не забывали о высокомъ призваніи своемъ служить

Государю и Отечеству «вѣрой и правдой»; чтобъ мысль объ этомъ не оставляла ихъ даже при трудныхъ обстоятельствахъ военной жизни; чтобъ сознание долга честной и усердной служебной дѣятельности никогда не затемнялось въ умахъ и сердцахъ воиновъ вліяніемъ страстей и дурныхъ наклонностей; чтобъ во время мира и на полѣ брани всю надежду возлагали на Господа-Царя Славы, крѣпкаго и сильнаго во брани (псал. 23, 8) и помощника въ скорбяхъ.

Штандартъ въ полку все-равно, что душа въ тѣлѣ, разумъ въ головѣ, постоянство и твердость въ характерѣ. Онъ есть сильно дѣйствующее средство для поддержанія и обезпеченія въ войскѣ уваженія къ дисциплинѣ, вѣрности долгу службы и присяги.

Штандартъ въ полку замѣняетъ собою какъ бы мѣсто Самого Государя Императора, съ котораго Онъ съ любовію и несомнѣнною надеждою взираетъ на своихъ вѣрныхъ воиновъ, что они въ мирное время всѣ силы и способности свои употребятъ на усердное и успѣшное изученіе ими военныхъ уставовъ и ознакомленіе со всѣми отраслями военно-служебнаго образованія, а во время брани ознаменуютъ себя побѣдной славой и тѣмъ порадуотъ любвеобильное Его сердце. Благотворно-воспитательное значеніе штандарта преимущественно оказывается во время военныхъ походовъ и дѣйствій. Въ немъ тогда воинъ находитъ утѣшеніе въ скорбяхъ, терпѣніе въ лишеніяхъ, смѣлость и храбрость въ опасностяхъ, самоотверженіе и преданность долгу въ самомъ отчаянномъ положеніи; около штандарта храбрые воины, какъ пчелы около матки въ ульѣ, въ порядкѣ—группируются и тѣсно соединяются другъ съ другомъ, чтобъ смѣлѣе и дружиѣ бороться съ неприятелемъ и тѣмъ скорѣе и вѣрнѣе одержать надъ нимъ побѣду.

Штандартъ въ полку служитъ еще неумолкаемымъ свидѣтелемъ достохвальныхъ подвиговъ, совершенныхъ во славу русскаго оружія прежними воинами и въ тоже время сильнымъ побужденіемъ къ совершенію такихъ же подвиговъ для новыхъ поколѣній русскаго воинства.

Въ виду такого важнаго значенія штандарта Государь Императоръ, если жалуетъ какому полку штандартъ, то при Высочайшей грамотѣ, въ коей выражаетъ непремѣнную волю Свою, чтобы высылаемый штандартъ былъ освященъ по чиноположенію Православной Церкви¹⁾. И святая Церковь Христова, во всѣхъ истинныхъ нуждахъ сочувствующая своимъ вѣр-

¹⁾ См. § 157 въ «Сводѣ правилъ для нарядовъ, торжественныхъ встрѣчъ...».

нымъ чадамъ, молитъ Господа и Всевышняго Царя небесныхъ и земныхъ воинствъ, чтобы Онъ Самъ невидимо благословилъ воинское знамя Своимъ вседѣйствующимъ благословіемъ, и вѣрному своему воинству, знаменіе носящему и «на него взирающему, милостивно дароваль дерзновеніе, силу и крѣпость на сотрєніе и поправаніе крѣпости супостатъ нашихъ». (См. чинъ освященія знаменъ).

Послѣ молитвеннаго освященія Церковію и окропленія святой водой, штандартъ становится предметомъ священнымъ, благословеннымъ чрезъ посредство Церкви Самимъ Богомъ. Военный законъ въ такихъ выраженіяхъ опредѣляетъ значеніе штандарта: онъ «есть священная хоругвь, подъ которою соединяются вѣрные своему долгу воины», называетъ его «святыней, славой, честью и жизнью служащихъ; ибо штандартъ заключаетъ въ себѣ «всѣ священныя, дорогіе и любезныя сердцу воина предметы: вѣру, Государя и отечество»¹⁾. «Символомъ вѣры служить крестъ на штандартѣ. Изображеніе имени Государя Императора—вензель Его. Россійскій гербъ—«двуглавый орелъ, окруженный лавровымъ вѣнкомъ—изображаетъ отечество»²⁾.

Поэтому русскій воинъ, питая въ сердцѣ своемъ чувство благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ своихъ, беззавѣтную преданность къ своему родному Царю-Батюшкѣ и пламенную любовь къ родицѣ, скорѣе умретъ подъ штандартъ, чѣмъ отдастъ его на поруганіе непріятелю; ибо воинъ твердо помнитъ, что славная смерть въ бою выше и дороже постыдной и безчестной жизни.

Вотъ одинъ изъ нѣсколькихъ примѣровъ того, какъ русскіе воины умѣли защищать и сохранять свое воинское знамя. «Азовскаго пѣхотнаго полка унтеръ-офицеръ Старичковъ, находясь подъ знаменемъ, въ сраженіи противъ французовъ въ 1805-мъ году, былъ покрытъ ранами и, видя, что знамя можетъ достаться въ руки непріятеля, снялъ его съ древка и сохранилъ при себѣ. Послѣ онъ былъ взятъ въ плѣнъ и сберегалъ знамя до тѣхъ поръ, пока не почувствовалъ приближеніе своей смерти отъ полученныхъ имъ ранъ. Тогда онъ подзвалъ къ себѣ бывшаго съ нимъ въ плѣну Бутырскаго полка рядоваго Чайку и, передавая ему знамя, именемъ Бога заклиналъ сберечь оное до возвращенія въ полкъ и съ симъ желаніемъ умеръ. Рядовой Чайка въ точности исполнилъ завѣщаніе Старичкова: съ равнымъ усердіемъ скрывая знамя, по возвращеніи изъ плѣна представилъ его сво-

¹⁾ Сводъ Воен. пост., наказъ войскамъ, прим. къ ст. 246.

²⁾ «Солдатъ, присяга и знамя». Пор. Стенкевича.

ему начальству. Когда о примѣрномъ усердіи сихъ нижнихъ чиновъ было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія, то Государь Императоръ Александръ I повелѣлъ рядоваго Чайку произвестъ въ унтеръ-офицеры и наградить деньгами, а семейству Старичкова производить пенсіонъ по 400 руб. въ годъ». (Памят. книжка для нижн. чиновъ).

Сей достохвальный поступокъ, сохранившійся на память позднѣйшему поколѣнію русскаго воинства, да запечатлѣется твердо въ умахъ и сердцахъ вашихъ, бр., и да послужитъ назидательнымъ примѣромъ того, какъ прежде служили русскіе солдаты и какъ современному воинству надо исполнять службу государеву, чтобъ многомилостивый Господь сподобилъ вѣнцовъ славы на небеси, а родная сторона добромъ поминала. Аминь.

Священникъ Павелъ Москвинъ.

СЕРГІЕВСКІЙ ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ СОБОРЪ.

(Историческій очеркъ).

(Продолженіе).

Нынѣшняя обширная и благолѣпная каменная Сергіевская церковь, или соборъ всей артиллеріи, могущая вмѣстить въ стѣнахъ своихъ до двухъ тысячъ богомольцевъ, почти всеѣмъ своимъ устройствомъ обязана исключительно артиллерійскому вѣдомству, какъ сооруженная на специальныя средства артиллеріи, на счетъ прибыльныхъ суммъ отъ продажи селитры и пороха.

Въ іюнѣ 1796 г. управленіе артиллеріи и фортификаціи вошло въ сношеніе съ здѣшнимъ митрополитомъ Гавріиломъ, чрезъ котораго испрашивало благословенія св. Синода на сломку пришедшей въ ветхость каменной Сергіевской артиллерійской церкви и постройку на мѣстѣ ея новой также каменной и обширнѣе прежней. Разрѣшеніе духовнаго начальства на это послѣдовало немедленно, о чемъ консисторія указомъ отъ 23 іюля того-же года и дала знать Сергіевскому протоіерею Томилину, бывшему вмѣстѣ съ архитекторомъ артиллерійскаго и инженернаго корпусовъ Θεодоромъ Демерцовымъ, строителемъ нынѣшняго Сергіевскаго собора. Въ ордерѣ по этому дѣлу, данному артиллерійскимъ начальствомъ протоіерею Петру Іоанновичу Томилину, объяснялось, что церковь будетъ строится на казенной счетъ изъ прибыльныхъ суммъ отъ продажи селитры и пороха, и что на постройку

ея ассигновано всего 26,698 руб.. Но этой суммы оказалось слишкомъ недостаточно, чтобы придать церкви тотъ видъ, какой она имѣетъ теперь. Поэтому къ первоначальной суммѣ изъ тѣхъ же источниковъ постепенно было прибавлено еще 34,237 р. 76¹/₂ коп., такъ что вся постройка храма обошлась казнѣ въ 60,935 руб. 76¹/₂ копѣекъ ассигнаціями.

Въ видахъ воспособленія съ своей стороны къ постройкѣ Сергіевской церкви, Св. Синодъ разрѣшилъ: упраздненную церковь св. Іоанна Богослова, что на Выборгской сторонѣ, отдать въ пользу строящейся церкви преподобнаго Сергія, что въ артиллерійскихъ слободахъ. Впрочемъ, уступленнымъ церковнымъ зданіемъ артиллерійское начальство не сочло возможнымъ воспользоваться, по причинѣ крайней ветхости его деревянныхъ стѣнъ. Оно распорядилось принять зданіе упраздненной церкви въ артиллерійскій арсеналъ для храненія, а взамѣнъ того въ пользу новостроющагося храма отпустить изъ арсенала стараго кирпича, годнаго въ дѣло сто тысячъ штукъ.

Пока производилась постройка церкви, богослуженіе и для чиновъ артиллерійскихъ и для окрестныхъ городскихъ обитателей, съ разрѣшенія митрополита Гавріила, неопустительно совершалось во временномъ домовомъ храмѣ, устроенномъ въ одномъ изъ флигелей артиллерійской экспедиціи. Но покои, отданные подъ церковь, были тѣсны, низки и вообще мало приспособлены къ церковнымъ надобностямъ, а между тѣмъ число прихожанъ собственно военнаго вѣдомства, вслѣдствіе особенно частыхъ войнъ того времени, возросло до 5000 человекъ. Поэтому, какъ только былъ оконченъ отдѣлкою одинъ изъ придѣловъ строящейся церкви, именно придѣлъ св. Николая чудотворца, причтъ просилъ у преосвященнаго митрополита Гавріила разрѣшенія на освященіе этого придѣльнаго храма и немедленное открытіе въ немъ полнаго богослуженія. Освященіе совершено 25 сентября 1798 г., при чемъ на престолъ возложенъ былъ старый, но еще годный антиминсъ, оставшійся отъ прежней церкви. Въ ноябрѣ того-же года освященъ былъ и другой придѣльный храмъ во имя св. Архистратига Михаила съ положеніемъ на престолъ новаго антиминса, выданнаго изъ Александро-Невской Лавры вмѣстѣ со св. муромъ. Наконецъ 5-го іюля 1800 года, по особому Высочайшему повелѣнію, была торжественно освящена и главная церковь во имя преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго, высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, въ присутствіи всѣхъ высшихъ чиновъ артиллерійской экспедиціи и многочисленныхъ прихожанъ.

Вновь построенная церковь окружена была съ восточной и сѣверной стороны оградой въ видѣ желѣзной рѣшетки, поставленной на каменномъ основаніи. На постройку ограды употреблено было 8,527 рублей изъ суммъ артиллерійскихъ, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, что-бы деньги эти постепенно возвращены были въ артиллерійскую экспедицію изъ церковныхъ доходовъ по мѣрѣ ихъ накопленія. Для пристойнаго звона, по распоряженію артиллерійскаго начальства, въ здѣшнемъ литейномъ арсеналѣ отлито было на казенный счетъ 12 колоколовъ, изъ коихъ большой въ 300 пудъ, второй— въ 70 пудъ, третій— въ 40 пудъ, остальные же меньшей величины. Что касается ризницы, св. иконъ и разной церковной утвари, то всѣ эти вещи частью перешли изъ прежней церкви, частью куплены вновь на церковныя деньги.

Со вступленіемъ въ настоящее столѣтіе, Сергіевскій артиллерійскій причтъ, видя свою церковь только что оконченною строеніемъ во всѣхъ частяхъ и подробностяхъ, естественно могъ рассчитывать, что отнынѣ онъ надолго будетъ обезпеченъ отъ тѣхъ неприятныхъ заботъ и хлопотъ, какими сопровождается для служителей храма Божія всякая серьезная его перестройка. Но расчеты причта не оправдались въ дѣйствительности: не прошло и 15 лѣтъ со времени освященія Сергіевской церкви, какъ въ ней обнаружались различныя поврежденія и недостатки, требовавшіе немедленнаго исправленія. Штукатурка въ куполѣ, на потолкахъ и по стѣнамъ сильно потрескалась; живопись въ главномъ придѣлѣ, въ нижней части алтаря, потемнѣла; въ томъ же придѣлѣ не оказалось зимнихъ оконныхъ переплетовъ; въ теплой трапезной церкви печи обветшали; двое наружныхъ боковыхъ дверей требовали безотлагательнаго исправленія; оказалась надобность въ придѣлахъ св. Николая и Архистратига Михаила поставить новые иконостасы и всю церковь росписать. Кромѣ того, нашли необходимымъ холодный главный придѣлъ сдѣлать теплымъ и для того устроить тамъ двѣ новыя печи. На всѣ эти постройки разновременно употреблено было 25,710 руб. 76 копѣекъ ассигнаціями, изъ коихъ 17,509 руб. 33 коп. изъ экономическихъ пороховыхъ суммъ, а остальные изъ церковныхъ доходовъ.

Въ 1861 г. возникла переписка о новыхъ исправленіяхъ въ церкви, и прежде всего о написаніи на парусахъ церковныхъ сводовъ изображеній четырехъ евангелистовъ. Для бѣльшей прочности изображенія эти предложено сдѣлать на щитахъ изъ красной, шлифованной мѣди въ бронзовыхъ рамахъ въ видѣ багетовъ подъ античную бронзу. Живописныя работы принималъ на себя академикъ Заурвейцъ, а изготовленіе листовъ

красной мѣди—С.-Петербургское гальвано-пластическое и литейное заведение. Военный совѣтъ журналомъ своимъ 11 мая 1862 г. положилъ: исчисленные на ремонтъ деньги въ количествѣ 5,799 руб. 71³/₄ коп. сер. отнести на суммы экономическаго капитала военнаго министерства.

Но къ предположеннымъ постройкамъ, неизвѣстно почему, приступили только въ 1870 г.. Въ то-же время исполнена была и другая капитальная работа въ церкви: на огромныхъ, почти во всю боковую длину главнаго храма, мѣдныхъ шлифованныхъ доскахъ сдѣланы были два грандіозныя изображенія изъ жизни преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, вставленные въ бронзовыхъ рамахъ въ видѣ багетовъ. Одно живописуетъ намъ «явленіе преподобному Сергію и ученику его св. Никону пресвятой Богородицы», въ другомъ взятъ моментъ, когда преподобный Сергій благословляетъ колѣно-преклоненнаго великаго князя московскаго Дмитрія Іоанновича Донскаго на ратный подвигъ съ Мамаемъ, ханомъ татарскимъ. Въ обоихъ этихъ изображеніяхъ академической кисти всѣ какъ главные, такъ и второстепенныя лица событія представлены во весь, почти натуральный ростъ и, по художественности отдѣлки, вѣрности, живости и прочности красокъ, священные изображенія эти заслуживаютъ полнаго вниманія. Въ то-же время были позолочены: яблоко и крестъ на главномъ церковномъ куполѣ, яблоко и крестъ на пьедесталѣ, поставленномъ надъ алтаремъ, шпиль, яблоко и крестъ на колокольнѣ. Всѣ эти работы, стоившія въ общей сложности болѣе 15,000 руб. серебромъ, произведены были на счетъ артиллерійскаго вѣдомства при содѣйствіи вдовы почетнаго гражданина М. И. Борисовской. Вслѣдъ затѣмъ устроены дубовыя паркетныя полы вмѣсто чугунныхъ во всей церкви и ея алтаряхъ, и произведены капитальныя работы по украшенію внѣшности храма: вновь вызолочены всѣ кресты и яблоки надъ церковью, перекрашена вся кровля храма, купола покрыты позолоченными звѣздами, а всѣ наружныя стѣны выкрашены масляною краскою.

Въ началѣ 1803 г. начальникъ артиллерійской экспедиціи вошелъ въ военную коллегію съ докладомъ слѣдующаго содержанія: такъ какъ Сергіевская церковь строена для артиллерійскаго корпуса и на счетъ артиллерійскихъ суммъ, то не благоволитъ ли коллегія повергнуть на усмотрѣніе Государя Императора предложеніе о переименованіи этой церкви «въ соборъ всей артиллеріи съ утвержденіемъ для него штата и табели». Военная коллегія, одобривъ такое предположеніе, исходатайствовала на него Высочайшее утвержденіе 17 декабря того же 1803 года. О такой Высочай-

шей волѣ св. Синода въ первыхъ числахъ марта слѣдующаго года увѣдомилъ преосвященнаго митрополита Амвросія, а онъ предписалъ консисторіи препроводить причту Сергіевской артиллерійской церкви нижеслѣдующій указъ: 1) помянутой церкви св. Сергія отнынѣ именоваться соборомъ всей артиллеріи. 2) Собору сему состоять по прежнему въ епархіи с.-петербургской, а священно-церковнослужителямъ по дѣламъ, къ духовному званію относящимся, зависѣть отъ епархіальнаго архіерея; по содержанію же церкви, по доходамъ и расходамъ церковнымъ и вообще по всѣмъ такимъ дѣламъ, кои не касаются духовенства, быть въ вѣдомствѣ инспектора всей артиллеріи и экспедиціи артиллерійской. 3) Священнослужители сего собора не только не лишаются права, но и должны по обязанности своей исправлять разныя требы въ томъ приходѣ, который къ оному причисленнымъ состоятъ. 4) Всю церковную утварь и потребныя вещи для священнодѣйствія, также и дрова содержать изъ доходовъ церковныхъ. 5) Починка и исправленія собственнаго зданія церкви, также въ нужномъ случаѣ и построеніе при ней какой либо части вновь, зависѣть должно отъ артиллерійской экспедиціи, которая употребляетъ на сіе потребныя деньги изъ экономическихъ суммъ, изъ коихъ упомянутая церковь и воздвигнута, съ тѣмъ, что ежели будутъ оставаться деньги отъ церковныхъ доходовъ, то и оныя на сію надобность употреблять же.

Вслѣдствіе сего и по резолюціи его преосвященства, с.-петербургскою консисторіею опредѣлено: означенную церковь св. Сергія отнынѣ во всѣхъ случаяхъ именовать соборомъ всей артиллеріи, а для свѣдѣнія по всѣмъ с.-петербургскимъ церквамъ къ благочиннымъ послать указы, въ Управу же благочинія сообщить.

Высочайше утвержденнымъ штатомъ 17 декабря 1803 г. при Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ положено быть: одному протоіерею, — двумъ священникамъ, изъ нихъ старшему въ званіи ключаря, — двумъ діаконамъ, — двумъ псаломщикамъ, — двумъ пономарямъ, — одной просвирнѣ, — четверемъ сторожамъ и 12 пѣвчимъ. Всѣмъ этимъ лицамъ опредѣлено ежегодное жалованіе изъ казны военнаго вѣдомства.

Вскорѣ по полученіи формальнаго указа о возведеніи Сергіевской церкви на степень столичнаго епархіальнаго собора, и назначеніи служащимъ при немъ большаго противъ прежнихъ временъ жалованія отъ казны, Сергіевскій причтъ, въ порывѣ признательнаго чувства, просилъ преосвященнаго митрополита Амвросія принять участіе въ торжественномъ молебствіи, ко-

торое предположено по сему случаю совершить въ ближайшій праздничный день. Преосвященный на такое похвальное предложеніе изъявилъ свое согласіе, и молебствіе въ новомъ соборѣ, при многочисленномъ собраніи прихожанъ, было совершено 3-го апрѣля 1804 г. При чемъ Петро-Павловскаго собора протодіакономъ громогласно былъ прочтенъ указъ о возведеніи Сергіевской церкви на степень собора и возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всей Высочайшей фамиліи.

Сергіевскій всей артиллеріи соборъ въ настоящее время среди столичныхъ нашихъ церквей, вообще богатыхъ и благолѣпныхъ, занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто и по своимъ размѣрамъ, и по архитектурной отдѣлкѣ, и по богатству своей утвари.

Съ наружной стороны храмъ представляетъ собою продолговатый четвероугольникъ въ видѣ креста, въ которомъ продольную часть составляетъ длина зданія отъ паперти до алтаря включительно, а поперечникъ—ширина главнаго предѣла съ двумя выступными портиками съ сѣверной и южной сторонъ. Портики, подъ которыми устроены большія двери, съ двухъ боковъ ведущія въ храмъ, поддерживаются 6 каменными колоннами іоническаго ордена съ неполнымъ карнизомъ. Колонны поставлены на гранитныхъ четырехугольныхъ базахъ, положенныхъ въ свою очередь на каменной площадкѣ въ двѣ ступени вышины надъ уровнемъ окружающей земной поверхности. Главный фасадъ передъ западными дверями, съ третьей стороны ведущими въ церковь, украшенъ 4 каменными колоннами того же ордена и также съ неполнымъ карнизомъ. На портикѣ фасада находится лѣнное изображеніе всевидящаго ока, а надъ входными дверями рѣзная изъ дерева надпись: «Благословенъ грядый во имя Господне». Передъ церковною папертью устроена каменная площадка со ступенями изъ гранитнаго камня. Надъ алтарною частью храма поставленъ каменный небольшой пьедесталь, на которомъ утверждено желѣзное, позолоченное яблоко съ такимъ же крестомъ. Обширный, въ 12 большихъ оконъ, куполь возвышается надъ всею главною церковью, окруженный со всѣхъ сторонъ каменными колоннами, а внизу деревянною баллюстрадою. На верху купола каменный съ окнами фонарь, поддерживающій желѣзные, позолоченные яблоко и крестъ. Двухъярусная каменная колокольня въ видѣ четырехъугольной башни поставлена не отдѣльно отъ храма, а на самомъ храмѣ, надъ западною его частію, или церковною папертью. Оба яруса имѣютъ по четыре большіе пролета и украшены: нижній—каменными колоннами по угламъ, а верхій деревянною

баллюстрадаю по бокамъ. Башня вѣнчается небольшимъ вызолоченнымъ шпилемъ, въ видѣ продолговатой вазы, на вершинѣ которой утверждёнъ на яблокѣ—ярко вызолоченный *четверокопечный* съ сіяніемъ крестъ. Колокола, числомъ 12, повѣшены всѣ въ первомъ ярусѣ колокольни. Болѣе 30 оконъ въ два ряда окружаютъ нижній корпусъ храма, давая всѣмъ его частямъ обильный свѣтъ.

Все зданіе церкви равняется въ окружности 60 саж.: длина боковыхъ стѣнъ 22 сажени, поперечникъ главной церкви 9 саж. Высота церкви вмѣстѣ съ крестомъ 17 саж., а колокольня съ крестомъ 15 саж. Съ сѣверной и юго-западной сторонъ церковь обнесена желѣзною рѣшеткою, поставленною на каменномъ, плитномъ основаніи и съ каменными черезъ каждую сажень четверугольными столбами. Надъ двумя желѣзно-рѣшетчатыми воротами, ведущими во дворъ церковный, укрѣплены по два чугунные орла съ государственнымъ гербомъ и пушками, накрестъ переложенными,—символъ принадлежности собора артиллерійскому вѣдомству.

Всѣ части храма, особенно въ главномъ придѣлѣ, расположены въ такой симметріи, съ соблюденіемъ такой экономіи относительно свободнаго пространства, что нельзя указать вещи, которая была бы не на мѣстѣ, или вредила общей гармоніи. Обширный алтарь отдѣленъ отъ смѣжныхъ боковыхъ комнатъ двумя краснаго дерева дверями высокаго достоинства. Изъ боковыхъ комнатъ устроены ходы въ верхнія, надъ-алтарныя помѣщенія. Иконостасъ въ главномъ придѣлѣ деревянный съ прорѣзными, въ видѣ древесныхъ вѣтвей, золоченными царскими вратами, надъ которыми въ облакахъ и сіяніи изображенъ Духъ Святой въ видѣ голубя. Высокія золоченныя колонны, перевитыя внизу рѣзными съ позолотою гирляндами цвѣтовъ, поддерживаютъ выступы въ верхней части иконостаса, увѣнчаннаго крестомъ надъ художественнымъ изображеніемъ тайной вечери. Высота главнаго иконостаса 4 саж. 6 вершковъ, ширина 4 саж. 12 вершк.; высота царскихъ вратъ 7 арш. 12 верш., ширина 4 аршина. Солея отдѣлена отъ храма желѣзною узорчатою рѣшеткою. По угламъ и у оконъ главной церкви расположены пилястры, облицованныя мраморомъ, съ лѣпными, слегка позолоченными капителями. Вокругъ всей церкви и алтарей проходитъ красивый, большой величины, карнизъ съ большими лѣпными украшеніями. Какъ стѣны храма, такъ и потолки и внутренность купола раскрашены разными узорами.

Передъ главною церквію, въ западной части собора, устроены два придѣльные храма: справа въ честь св. Николая, Мурликійскаго чудотворца, слѣва во имя св. Архистратига Михаила. Иконостасы въ обоихъ придѣлахъ одинаковой величины и рисунка, деревянные, покрытые бѣлою раскою съ золочеными украшеніями. За этими двумя придѣлами расположенъ притворъ. Это довольно помѣстительная комната со св. иконами древней живописи. Изъ притвора одна дверь ведетъ во вновь устроенную часовню, другая по каменной лѣстницѣ на хоры, верхнія комнаты для помѣщенія ризницы, бібліотеки, архива и колоколни, а третья большая на церковную паперть.

(Продолженіе впродъ).

О ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ПОЛКОВЫХЪ И ДРУГИХЪ ВОИНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДАХЪ.

(Краткая историческая записка).

Съ самаго начала введенія въ Россіи постоянныхъ войскъ, правительство и духовная власть всегда обращали особое вниманіе на развитіе въ войскахъ религіозно-нравственнаго образованія.

Въ воинскомъ уставѣ великаго преобразователя Россіи Императора Петра I 1716 года находится особая глава (64-я): *о молитвѣ, какъ и въ какое время отправлять*. Въ этой главѣ говорится слѣдующее: *«Всѣ, какъ офицеры, такъ и солдаты вездѣ должны суть трижды молиться. Дважды по прибытіи тапты и побудки ¹⁾, (которыя краткія молитвы надлежитъ тайно говорить каждому про себя, и для того надлежитъ каждому офицеру солдатъ учить, а ежели безграмотные, кто тѣхъ выучить не можетъ, то хотя одно, Отче нашъ, что конечно надлежитъ умѣть). Въ третье—жъ въ 9 часу предъ полуднемъ долженъ священникъ литургію отправлять при каждомъ полку. И понеже на всякъ день того священнику невозможно исправить, такожъ каждому полку не всегда случается вкупѣ быть; того ради установленныя въ то время молитвы читать надлежитъ по батальонамъ или ротамъ, какъ случай подаетъ ²⁾»*.

¹⁾ То-есть: по пробитіи барабаннаго боя при вечерней и утренней зарѣ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. Р. Имп. т. V ст. 3006; также бібліотека Глав. Штаба; воинскій Уставъ и воинскій Артикулъ Петра I 1716 г., а равно дѣло Глав. Штаба 1 отд. 1 стола 1872 года, № 64.

Въ воинскомъ артикулѣ того же Императора религіозно-нравственному развитію войска посвящено нѣсколько главъ. Въ 1-й главѣ: *о страсть Божіемъ*, напоминается воинскимъ людямъ, предпочтительно предъ всѣми христіанами, о почитаніи Бога Единого Всемогущаго, воспрещается идолопоклонство, чародѣйство и вообще всякаго рода суевѣрное богоотступничество, строго преслѣдуется всякаго рода хула на Бога, Матерь Божію и Святыхъ, презрительное отношеніе къ Слову Божію и святымъ таинствамъ, и опредѣляются различныя наказанія: сожженіе за чародѣйство, прожженіе языка раскаленнымъ желѣзомъ и отсѣченіе главы за хулу на Бога и т. д. Во 2-й главѣ: *о службѣ Божіей*, устанавливаются «повседневныя службы утромъ, полдень и вечеромъ, съ пѣніемъ и моленіемъ въ лагеряхъ», и опредѣляются наказанія офицерамъ и солдатамъ за уклоненіе отъ службы, а священникамъ за небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ ¹⁾.

Та-же забота о религіозно-нравственномъ образованіи войска проявлялась и въ дальнѣйшія царствованія. Въ воинскихъ Уставахъ и Артикулахъ, изданныхъ въ 1737 году при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, въ 1764, 1777 и 1796 годахъ при Императрицѣ Екатеринѣ II; въ 1797 г. при Императорѣ Павлѣ I, и въ 1826 г. при Императорѣ Николаѣ I, развиваются тѣже самыя религіозно-нравственныя начала ²⁾.

Въ нынѣ дѣйствующемъ сводѣ Военныхъ Постановленій, изданномъ въ 1859 году при Императорѣ Александрѣ II изложены самыя точныя правила: «объ исполненіи христіанскихъ обязанностей войсками ³⁾» «и объ обученіи нижнихъ чиновъ въ школахъ, для нихъ учрежденных ⁴⁾». Затѣмъ приказомъ по воен. вѣд. 1875 г. за № 52 обнародованъ «перечень свѣдѣній, знаніе коихъ обязательно для каждаго рядоваго, а именно: знаніе молитвы Господней, Символа вѣры и десяти заповѣдей ⁵⁾». Приказомъ же по воен. вѣд. 1880 г. за № 335 объявлено особое положеніе о порядкѣ обученія молодыхъ солдатъ въ пѣхотѣ, кавалеріи и артиллеріи, по каковому положенію отъ каждаго рядоваго требуется знаніе молитвы Господней и десяти заповѣдей ⁶⁾.

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Полн. Собр. Закон. Р. Имп. т. XVI ст. 12289 и т. XXIV ст. 17588, а также воинскіе Уставы, находящ. въ бібліотекѣ Главнаго Штаба.

³⁾ Св. В. П. ч. III кн. 1, гл. 1, ст. 366—389.

⁴⁾ Тамъ-же ст. 538—540.

⁵⁾ Приказъ по воен. вѣд. 1875 г. № 52, приложение 3, пунктъ 1.

⁶⁾ Приказъ по воен. вѣд. 1880 г. № 335, приложение 1, пунктъ 1.

Для поднятія уровня образованія нижнихъ чиновъ въ 1867 году были учреждены въ каждой изъ частей войскъ *особыя учебныя команды* ¹⁾, имѣющія цѣлю въ теченіе двухъ лѣтъ приготовить унтеръ-офицеровъ, которые бы въ свою очередь могли быть ближайшими руководителями нижнихъ чиновъ по всѣмъ отраслямъ ихъ образованія. Въ означенныхъ командахъ, между другими предметами, на первомъ планѣ былъ поставленъ Законъ Божій. Впрочемъ, до 1872 года не было выработано никакой программы по этому предмету, и все преподаваніе Закона Божія состояло лишь «въ провѣркѣ знанія и правильнаго пониманія десяти заповѣдей, Символа вѣры, молитвы Господней и главнѣйшихъ обрядовъ церкви» ²⁾. Въ 1872 году составленною при Главномъ Штабѣ Военнаго Министерства комиссіею выработаны были, примѣнительно къ двухгодичному курсу, «Краткій Молитвенникъ для православныхъ воиновъ» и особая для учебныхъ командъ «программа Закона Божія», каковыя молитвенникъ и программа, по благословенію Святѣйшаго Синода, и были объявлены въ томъ же году войскамъ для руководства ³⁾.

Наконецъ, приказомъ по военному вѣдомству 1875 г. за № 52 объявлены новыя положенія о полковыхъ учебныхъ командахъ. Ближайшимъ поводомъ къ измѣненію существовавшихъ до того времени на этотъ предметъ положеній послужило то обстоятельство, что со введеніемъ общей воинской повинности и съ сокращеніемъ сроковъ службы нижнихъ чиновъ, двухгодичный курсъ, существовавшій до того времени въ учебныхъ полковыхъ командахъ, оказался слишкомъ продолжительнымъ, почему и сокращенъ въ одногодичный. Соответственно чему особою комиссіею, образованною при томъ-же Главномъ Штабѣ, были составлены новыя программы по всѣмъ преподаваемымъ въ учебной командѣ предметамъ. Что-же касается программы Закона Божія, то въ виду того, что введеніе въ дѣйствіе новаго положенія о полковыхъ учебныхъ командахъ не допускало никакого отлагательства, программа оставлена прежняя впредь до утвержденія но-

¹⁾ Приказъ по воен. вѣд. 1867 г. № 262, проектъ статей, ст. 2.

²⁾ Вышеознач. Приказъ за № 262, инструкціи § 7 пунктъ 4, а также дѣло канцеляріи Глав. Свящ. Арміи и Фл. 1870 г. № 221 листъ 43, гдѣ на запросъ Главнаго Священника М. И. Богословскаго отъ 3-го октября 1870 г. за № 5557 Главный Штабъ отъ 19-го октября за № 2123 отвѣтилъ, что до сего времени никакой программы не существовало.

³⁾ Указъ Св. Синода отъ 20 января 1871 г. за № 156, смотри дѣла Канц. Главн. Свящ. Арміи и Флотовъ 1870 г. за № 221, листъ 44; 1874 г. № 351, листы 6—8 и 1875 г. № 363 листы 1—2; а также дѣло Главн. Штаба 1 отд. 3 стола 1872 г. № 64.

вой, соответствующей одногодичному курсу программы, хотя число уроковъ по Закону Божію было ограничено лишь однимъ урокомъ въ недѣлю ¹⁾).

Въ такомъ то неоконченномъ и неопредѣленномъ положеніи находится и до настоящаго времени дѣло преподаванія Закона Божія въ полковыхъ учебныхъ командахъ: новой программы, соответствующей одногодичному курсу, еще не составлено, и полковые священники поставлены въ необходимость и до сего времени проходить прежнюю двухгодичную программу въ одинъ годъ при одномъ урокѣ въ недѣлю, каковое обстоятельство возбуждаетъ на дѣлѣ много практическихъ неудобствъ и недоразумѣній.

Военно-духовное начальство съ своей стороны принимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію религіозно-нравственнаго образованія въ средѣ войска и всегда оказывало военнымъ властямъ самое живое содѣйствіе къ достиженію наилучшихъ результатовъ въ дѣлѣ образованія войска.

Такъ, главный священникъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ, желая распространить между нижними воинскими чинами полезное чтеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія, циркуляромъ отъ 10 декабря 1859 года за № 1789, предписалъ всѣмъ подвѣдомымъ ему священникамъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, чтобы они озаботились устройствомъ библиотекъ при каждой полковой церкви, приобрѣтали для оныхъ библиотекъ религіозно-нравственныя книги на церковныя суммы и давали таковыя книги для чтенія нижнимъ чинамъ, для каковой цѣли и разослалъ въ каждую полковую церковь нѣсколько духовныхъ книгъ, составленныхъ имъ самимъ ²⁾ и долженствующихъ положить основаніе церковнымъ полковымъ библиотекамъ, а также особую книгу съ печатными графами для записыванія, кому и когда книга выдана и когда возвращена ³⁾.

Затѣмъ главный священникъ арміи и флотовъ В. И. Кутневичъ, заботясь объ устройствѣ надлежащаго церковнаго порядка въ полкахъ, предписалъ въ 1863 и 1864 годахъ главному священнику Кавказской арміи, равно и всѣмъ благочиннымъ внутренней Россіи «чтобы всѣ священнослужители съ особеннымъ тщаніемъ занялись преподаваніемъ нижнимъ чинамъ ввѣренныхъ имъ полковъ Закона Божія», и при этомъ препроводилъ въ

¹⁾ Приказъ по воен. вѣд. 1875 г. № 52. Положеніе о полковой учеб. командѣ, пунктъ 20, прилож. 8 п. 1 и прилож. 9 п. 1.

²⁾ «Вопнъ христіанскій», «Примѣры благочестія изъ жизни Святыхъ», «Духовное сокровище...» и другія.

³⁾ Смотри двѣ гвардейской канцеляріи 1859 г. № 4, 1860 г. № 64, 1862 № 32 и 1863 г. № 23 о церковныхъ библиотекахъ.

руководство особое, составленное имъ самимъ «Наставленіе о преподаваніи Закона Божія нижнимъ чинамъ¹⁾».

Наставленіе это, по своимъ практическимъ указаніямъ, и до настоящаго времени не потеряло своего значенія²⁾. Между прочимъ заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія заключительныя слова этого наставленія: «Ученіе тогда только доходитъ до глубины сердца учащихся, когда преподающій въ глубинѣ сердца своего полюбилъ оное и служитъ живымъ примѣромъ того, чему учитъ, и потому Преподаватель Закона Божія да обратитъ все свое вниманіе на самого себя и озаботится о томъ, чтобы примѣръ его жизни содѣлывалъ плодоноснымъ его ученіе». Независимо отъ этого протопресвитеръ В. И. Кутневичъ разослалъ по всѣмъ полкамъ для раздачи нижнимъ чинамъ необходимыя для ученія руководства: изданныя Святѣйшимъ Синодомъ «Букварь», «Начатки христіанскаго ученія» и «Евангеліе» на русскомъ языкѣ.

Вступившій въ 1888 году въ управленіе военнымъ духовенствомъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ Главный Священникъ протоіерей А. А. Желобовскій, вникая во всѣ отрасли своего управленія, обратилъ вниманіе, между прочимъ, и на то, что дѣло преподаванія Закона Божія въ полковыхъ учебныхъ командахъ находится въ настоящее время въ очень неопредѣленномъ положеніи, что для этихъ командъ и доселѣ невыработано соответствующей одногодичному курсу программы. На созванномъ его высокопреподобіемъ 9-го февраля 1889 года по этому поводу второмъ общемъ собраніи военнаго духовенства въ присутствовавшіе на ономъ о. о. протоіереи и іереи единогласно признали указаніе Главнаго Священника заслуживающимъ полнаго вниманія и восстановили: обратиться предварительно къ военнымъ и преимущественно къ полковымъ священникамъ съ порученіемъ высказать свой взглядъ по этому предмету, и, если нужно будетъ, составить по Закону Божию новыя программы, которыя вполнѣ бы соответствовали нынѣшнему учебному курсу полковыхъ командъ. По полученіи заявленій и программъ отъ военнаго духовенства Главный Священникъ составилъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго С.-Петербургскихъ и Новгородскихъ церквей армейскаго вѣдомства, протоіерея А. А. Ставровскаго, особую ком-

¹⁾ Дѣло канц. глав. сваяц. арміи и флотовъ 1863—4 годовъ — смотри Ордера главнаго священника В. И. Кутневича въ 1863 г. №№ 6504 и 1864 г. № 1189.

²⁾ Комиссія со своей стороны воспользовалась некоторыми практическими указаніями В. И. Кутневича.

миссію, въ составъ коей вошли: о. о. протоіереи: Н. Н. Наумовъ, Д. Я. Никитинъ, П. П. Заркевичъ, Г. И. Фалютинскій, Д. П. Поповицкій, Т. П. Дивовъ и священники: А. М. Песоцкій и А. Ф. Златковскій.

Комиссія прежде всего поручила предсѣдателю освѣтить настоящій вопросъ историческими данными и подлинными дѣлами, производившимися по этому предмету въ канцеляріяхъ Военнаго Министерства и Главнаго Священника. Когда добытыя данныя, изложенныя въ началѣ настоящей записки, были предсѣдателемъ доложены, комиссія приступила къ обсужденію пригодности или непригодности прежней программы, обнародованной по военному министерству въ 1872 году и принаровленной къ двухгодичному курсу учебныхъ командъ. И оказалось, что эта программа по своей обширности дѣйствительно несовмѣстима съ годичнымъ срокомъ обученія, или точнѣе съ временемъ отъ 1-го октября до 1-го апрѣля въ продолженіи коего, при одномъ урокѣ въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ, инспекторскихъ смотровъ и другихъ подобныхъ нарядовъ, на Законъ Божій придется лишь отъ 15 до 20 уроковъ въ годъ.

Затѣмъ комиссія приступила къ разсмотрѣнію проектовъ новыхъ программъ, присланныхъ военными священниками. Всѣхъ проектовъ представлено было 17, а именно: отъ протоіереевъ: Н. Н. Наумова, Д. Я. Никитина, П. П. Заркевича, Г. А. Рождественскаго, Д. П. Поповицкаго, Т. П. Дивова, Г. Д. Бѣлопольскаго, Н. А. Каллистова, А. А. Копытовскаго, и священниковъ: І. М. Переспѣлова, Ѳ. А. Евнитскаго, П. Ф. Богдановича, К. С. Вруцевичъ, А. А. Смирнова, М. А. Суслова, В. А. Соколова и П. Н. Бѣлюстина. Къ нѣкоторымъ проектамъ приложены были особыя объяснительныя записки. Изъ этихъ записокъ видно прежде всего общее сожалѣніе, что по такому важному предмету, какъ Законъ Божій, назначается слишкомъ мало времени и всеобщее желаніе, чтобы число уроковъ было увеличено съ одного на два въ недѣлю. Затѣмъ, тѣ-же заявленія говорятъ, что въ программу Закона Божія должны войти слѣдующіе четыре отдѣла: 1) необходимыя для православнаго христіанина молитвы; 2) краткіе рассказы главнѣйшихъ событій изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ объясненіемъ двенадцятихъ праздниковъ; 3) краткое объясненіе Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ изложеніемъ главнѣйшихъ догматовъ Православной церкви, ученія о Таинствахъ, а также важнѣйшихъ истинъ христіанской нравственности и христіанскихъ обязанностей православнаго воина и 4) ознакомленіе съ Богослуженіемъ, ограничиваясь

при этомъ краткими понятіями о храмѣ и литургіи и опуская изъ прежней программы вечерню и утреню, въ виду полной невозможности пройти все это въ шесть мѣсяцевъ даже при двухъ урокахъ въ недѣлю. Съ такими положеніями комиссія вполне согласилась.

Приступая затѣмъ къ составленію новой программы для Закона Божія, комиссія прежде всего поставила вопросъ: къ какому методу преподаванія должна быть примѣнена программа? Въ программахъ и объяснительныхъ запискахъ, представленныхъ въ комиссію вышепоименованными отцами, указывается два метода: методъ *поступательный* и методъ *совмѣстнаго преподаванія*. По первому, самому обыкновенному методу преподаваніе ведется такъ: начинается курсъ съ наученія молитвъ, потомъ проходитъ священная исторія, затѣмъ Символь вѣры и заповѣди и наконецъ Богослуженіе. По второму методу совмѣстнаго преподаванія Закона Божія въ основу преподаванія полагается Символь вѣры, молитва Господня и десять заповѣдей. Библейскія же событія проходятъ въ связи съ тѣми или другими истинами вѣры и нравственности, съ которыми эти событія имѣютъ соприкосновеніе въ проходимомъ членѣ Символа вѣры или заповѣди. Принимая во вниманіе, что первый методъ рекомендуется Св. Синодомъ въ программахъ, утвержденныхъ имъ для начальныхъ народныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ и для церковно-приходскихъ школъ и что этотъ же методъ двумя бывшими главными священниками арміи и флотовъ В. И. Кутневичемъ и П. Е. Покровскимъ ¹⁾ признается лучшимъ и для обученія нижнихъ чиновъ, комиссія признала наиболѣе цѣлесообразнымъ составить программу Закона Божія по методу поступательному. Что же касается метода совмѣстнаго преподаванія, то, по мнѣнію комиссіи, законоучитель можетъ пользоваться имъ послѣ того, когда онъ пройдетъ Священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта. Такъ объясняя Символь вѣры и десять заповѣдей, онъ можетъ заставлятъ учащихся самихъ припоминать и рассказывать событія изъ Священной исторіи, имѣющія непосредственное отношеніе къ изучаемой истинѣ.

¹⁾ Первый изложилъ свой взглядъ на этотъ предметъ въ своемъ «Наставленіи о преподаваніи Закона Божія нижнимъ чинамъ», разосланномъ при ордерѣ отъ 26 февраля 1864 года за № 1189. Второй выразилъ свое мнѣніе, разбирая въ 1875 г. различные учебники по Закону Божію, написанные по совмѣстному методу: «Такая система расположенія предметовъ», пишетъ онъ, «если и имѣетъ какое значеніе, то для преподаванія въ военныхъ командахъ неудобна, по своей искусственности и неясности, отчего и предметы остаются безъ связи между собою и послѣдовательности. Дѣло канцеляріи Главнаго Священника арміи и флотовъ 1874 г., № 351, листъ 32 на оборотъ.

Общія требованія, которыя предъявляются законоучителю, при обученіи Закону Божію, слѣдующія. Законоучитель долженъ главнымъ образомъ заботиться о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя ему служить сѣменемъ жизни нравственно-религіозной. Онъ долженъ быть и простъ и живъ въ своихъ бесѣдахъ, избѣгая празднаго многословія, школьнаго мудрствованія и мелочныхъ подробностей ¹⁾, что можетъ скорѣе принести вредъ, чѣмъ пользу святому дѣлу преподаванія Закона Божія. Самое лучшее—законоучителю при своихъ бесѣдахъ держаться, какъ можно ближе, языка священныхъ повѣствованій, который понятенъ для младенца и назидателенъ для мудреца.—Обращая вниманіе на нравственныя истины, имѣющія общее значеніе, законоучитель главнымъ образомъ долженъ преподавать тѣ особенныя нравственныя обязанности, которыя несетъ на себѣ христіанскій воинъ. Посему тамъ, гдѣ это возможно, при прохожденіи Св. исторіи и десяти заповѣдей, законоучитель обращаетъ вниманіе учащихся на нравственныя обязанности собственно воина, заключающіяся въ томъ или другомъ разказѣ, въ той или другой заповѣди. Такъ на примѣръ: въ исторіи побѣды Давида надъ Голіафомъ заключается прекрасный примѣръ упованія на Бога предъ сраженіемъ и любви къ Царю и родинѣ до готовности положить за нихъ жизнь свою. Въ исторіи объ Іоаниѣ Крестителѣ необходимо указать на его поученіе воинамъ. Въ составленной комиссіею и предлагаемой ниже программѣ указано самое главное, существенное, что необходимо знать нижнему чину, воинской учебной команды. Выпустить и сократить еще что-либо въ ней комиссія не находитъ возможнымъ. Но и при всей ея краткости означенная программа можетъ быть выполнена только при 2-хъ урокахъ въ недѣлю, или при 30 урокахъ въ годъ. При составленіи программы, комиссія руководствовалась въ частности слѣдующими соображеніями о числѣ уроковъ, потребныхъ для каждаго отдѣла программы, а именно:

на изученіе молитвъ	3	урока.
» » Священной Исторіи Ветхаго Завѣта	5	»
» » Священной Исторіи Новаго Завѣта	11	»
» » Символа вѣры и заповѣдей	8	»
» » Богослуженія	3	»
Итого	30	уроковъ.

¹⁾ В. И. Кутневичъ—«Наставленіе о преподаваніи Закона Божія нижнимъ чинамъ».

Въ частности при изученіи каждаго отдѣла законоучитель, по мнѣнію комиссіи, долженъ имѣть въ виду слѣдующее:

1) При *изученіи молитвъ* отъ учащихся требуется правильное и отчетливое чтеніе молитвы по славянски, объясненіе малопонятныхъ словъ и выраженій и усвоеніе общаго смысла молитвы. Законоучителю не возбраняется проходить молитвы вмѣстѣ съ священной исторіей, приурочивая ту или другую молитву къ священнымъ событіямъ, съ которыми она имѣетъ тѣсную связь, такъ напримѣръ: «Богородице»... съ Благовѣщеніемъ и прочая... При такомъ прохожденіи, молитвы скорѣе и легче будутъ усвоены и поняты учащимися. *Руководствомъ* должно служить: «краткій молитвословъ для православныхъ воиновъ», издаваемый Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства по благословенію Св. Синода.

2) При *изученіи Священной исторіи* законоучитель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завѣта, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта, и указывая при этомъ, по мѣрѣ возможности, на связь ихъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ. При прохожденіи Ново-Завѣтной исторіи законоучителю должно обращать вниманіе учащихся на значеніе двенадцатыхъ праздниковъ и время ихъ празднованія, а, если найдетъ возможнымъ, то укажетъ и на особенности ихъ Богослуженія.

3) При *изученіи Символа вѣры и десяти заповѣдей* законоучитель долженъ точно, наиболѣе удобопонятно и кратко выяснить тѣ истины вѣроученія и нравоученія, которыя содержатся въ каждомъ членѣ Символа вѣры и заповѣди. Учащіеся, кромѣ правильнаго и отчетливаго чтенія Символа вѣры и заповѣдей и объясненія малопонятныхъ словъ и выраженій, должны умѣть кратко передать тѣ истины христіанской вѣры и нравственности, которыя содержатся въ каждомъ членѣ и заповѣди. При этомъ законоучитель обращаетъ вниманіе и на особенности обязанностей воинской службы. Такъ, при прохожденіи 11 и 12 членовъ, укажетъ на постоянную молитву Церкви о православныхъ воинахъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившихъ; при прохожденіи 3-й заповѣди—на значеніе воинской присяги; при прохожденіи 4-й заповѣди—на святыню для солдата—знамя; при прохожденіи 5-й заповѣди—на любовь къ Царю и Отечеству и непрекословное повиновеніе начальникамъ; при прохожденіи 6-й заповѣди—на то, что убіеніе врага не считается законопреступнымъ во время

войны, а также—на любовь и милосердіе къ побѣжденному врагу, на необходимость избѣгать жестокаго обращенія съ животными и т. д.

4) При ознакомленіи съ церковнымъ Богослуженіемъ законоучитель не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія толкованія. При объясненіи литургіи онъ ограничивается указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя.

Всѣми вышеизложенными соображеніями и указаніями комисія и рекомендуетъ отцамъ законоучителямъ руководствоваться при выполненіи предлагаемой ниже программы для полковыхъ и другихъ воинскихъ учебныхъ командъ.

ПРОГРАММА

по

ЗАКОНУ БОЖІЮ:

для полковыхъ и другихъ воинскихъ учебныхъ командъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, составленная, учрежденною въ 1889 году Главнымъ Священникомъ Гвардіи Гренадеръ, Арміи и Флотовъ комисіею.

Отдѣлъ первый.

Необходимыя для православнаго христіанина молитвы.

1) Предварительныя понятія. Значеніе словъ: «христіанинъ» и «православный». Понятіе о Богѣ, Божіей Матери, Ангелѣ хранителѣ и св. угодникахъ Божіихъ. О молитвѣ: мѣсто и время молитвы; вишіе знаки, употребляемые на молитвѣ (крестное знаменіе, поклоненіе и колѣнопреклоненіе); значеніе св. иконъ и возженіе предъ ними свѣчей и елея.

2) Объясненіе молитвъ:

1) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; 2) Царю Небесный; 3) Святыи Боже; 4) Отче нашъ; 5) Богородице Дѣво; 6) Спаси, Господи люди твоя; 7) Предъ сраженіемъ: Спаситель мой.

Отдѣлъ второй.

Краткая священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа.

1) Сотвореніе міра и человѣка; 2) Грѣхопаденіе первыхъ людей и обѣтованіе о Спасителѣ; 3) Всемирный потопъ; 4) Авраамъ и принесеніе

Исаака въ жертву; 5) Иосифъ; 6) Моисей; 7) Законъ Божій, данный Евреямъ при Синаѣ; 8) Царь Давидъ; 9) Пророкъ Илія; 10) Рождество Богородицы и Введеніе ея во храмъ; 11) Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи; 12) Рождество Христово; 13) Срѣтеніе Господне; 14) Іоаннъ Предтеча и Крещеніе Господне; 15) Чудеса Иисуса Христа: украшеніе бури, хожденіе по водамъ и воскрешеніе Лазаря; 16) Ученіе Христа Спасителя изъ нагорной проповѣди: о 3 и 6 заповѣди, о молитвѣ, постѣ, милостынѣ, о неосужденіи, о любви ко врагамъ; 17) Притчи Иисуса Христа: о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ; 18) Преображеніе Господне; 19) Входъ Господень въ Іерусалимъ; 20) Тайная Вечеря; 21) Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа; 22) Воскресеніе Христово; 23) Вознесеніе Господне; 24) Сошествіе Святаго Духа; 25) Успеніе Божіей Матери; 26) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня; 27) Крещеніе Руси.

Отдѣлъ третій.

Краткое объясненіе Символа въпръ, десяти заповѣдей и семи таинствъ Христовыхъ.

Отдѣлъ четвертый.

Ознакомленіе въ церковнымъ Богослуженіемъ: а) Устройство христіанскаго храма; б) Объясненіе главнѣйшихъ священнодѣйствій литургіи: малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія, великій входъ, время освященія даровъ, выходъ съ св. дарами на причащеніе и перенесеніе св. даровъ съ престола на жертвенникъ.

КЪ ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ПОЛКОВЫХЪ ШКОЛАХЪ¹⁾.

Военное духовенство начинаетъ все чаще и чаще заявлять свою просвѣщенную отзывчивость къ религіозно-народнымъ запросамъ времени. Имъ поднятъ давно назрѣвшій и весьма серьезный и важный вопросъ: *объ усиленіи и улучшеніи преподаванія Закона Божія въ полковыхъ школахъ.*

¹⁾ Сообщаемъ военному духовенству нижеслѣдующую замѣтку изъ апрѣльской книжки журнала—«Церковно-Приход. Школа».

Недавно состоялось собраніе военнаго духовенства подъ предсѣдательствомъ главнаго священника гвардіи, гренадеръ арміи и флота, которому была представлена для обсужденія программа Закона Божія въ полковыхъ школахъ. Оказывается, что выполнить существующую программу въ 15 годовыхъ уроковъ не возможно. Поэтому собраніе рѣшило сократить ее и ходатайствовать объ увеличеніи числа уроковъ съ 15 до 30. Интересна историческая записка, составленная комиссіей, которой было поручено предварительное обсужденіе программы Закона Божія въ полковыхъ школахъ. Изъ нея оказывается, что въ полковыхъ школахъ четверть обучающихся совсѣмъ безграмотные, двѣ четверти знаютъ кое-что, и только четверть имѣетъ небольшой запасъ свѣдѣній изъ Закона Божія. Сообщение это заслуживаетъ особаго вниманія въ виду многихъ соображеній. Современная наша армія, при миллионной громадности своего контингента, при кратковременности службы и при частыхъ домовыхъ отпускахъ, можетъ и должна имѣть вліяніе на народъ; это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но каково это вліяніе по своему характеру? Въ области умственнаго просвѣщенія и въ практической сферѣ народной жизни вліяніе нашей арміи на народную массу, какъ элемента болѣе умственно-развитаго, дисциплинированнаго, какъ силы болѣе культурной, должно быть, очевидно, благотворное. Служилые люди вездѣ и во всемъ стоятъ впереди народа, являются его руководителями, совѣтниками— въ работѣ ли то, на сходкѣ ли, въ частныхъ и общественныхъ дѣлахъ и случаяхъ жизни народа. Солдаты отправляютъ обязанности властей сельскихъ, волостныхъ писарей и даже учителей народныхъ. Народъ самъ чувствуетъ и цѣнитъ эту силу и охотно уступаетъ ей первенство и руководство. Но, къ сожалѣнію, нельзя признать таковымъ вліянія арміи на народъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Здѣсь это вліяніе является безразличнымъ, а иногда прямо отрицательнымъ и потому опаснымъ. Наблюдатели народной жизни не обинуясь свидѣтельствуютъ, что нижніе чины арміи, возвращаясь изъ службы въ село, нерѣдко вносятъ въ народъ или религіозный индифферентизмъ, или явное небреженіе въ отношеніи религіи, если не теоретической стороны вѣры православной, то внѣшней, обрядовой, церковной стороны ея, при чемъ явно обнаруживаютъ ослабленіе религіозно-нравственнаго чувства, нравственную распущенность и высокомеріе въ отношеніи къ пастырямъ Церкви и къ народнымъ обычаямъ отцовъ и дѣдовъ. Между прочимъ, замѣчено прискорбное явленіе, что отставные солдаты играютъ не маловажную роль въ распространеніи штундизма. По наблюде-

ніямъ и статистическимъ даннымъ въ любомъ штундистскомъ пунктѣ, значительный процентъ штундистовъ выпадаетъ на долю оставшихъ солдатъ. Въ числѣ вожakovъ и лжепресвитеровъ вездѣ встрѣчаются солдаты. Явленіе это крайне прискорбное. Причина этой порчи православно-религіознаго духа вѣры христілюбиваго нашего воинства заключается, по словамъ покойнаго Каткова, въ томъ, что «въ наши военные порядки вторглось и держится многое такое, что не только не поддерживаетъ религіознаго духа солдата, вынесеннаго изъ среды народа, но и можетъ дѣйствовать на него совершенно обратно. Доселѣ не было замѣтно строго-организованнаго круга и плана религіозно-нравственнаго воздѣйствія на солдатъ со стороны полковаго духовенства, не замѣтно было живого, благотворнаго пастырскаго водительства и наученія солдатъ вѣрѣ и нравственности въ тотъ періодъ его жизни, когда развитіе душевныхъ силъ быстро подвигается впередъ. Не малое значеніе здѣсь должна имѣть, конечно, та или другая постановка преподаванія Закона Божія въ полковыхъ школахъ. Какъ видно изъ вышеприведеннаго сообщенія, доселѣ обученіе Закону Божию поставлено было неудовлетворительно и со стороны объема программы, и со стороны времени. Лучшая организація этой стороны религіозно-воспитательнаго дѣла нашего солдата дастъ несомнѣнно и иные плоды. Законъ Божій преподается въ такъ называемыхъ полковыхъ учебныхъ командахъ. Полковая же учебная команда—это высшая военная школа для нижнихъ чиновъ, уже прошедшихъ школу грамотности, съ довольно большою программой обученія, равняющеюся программѣ нашихъ приходскихъ школъ. Эта школа служитъ для приготовленія унтеръ-офицеровъ и состоитъ изъ лучшаго, отборнаго контингента по нравственнымъ качествамъ, умственнымъ способностямъ и по развитію. Школа эта весьма хорошо организована въ учебномъ отношеніи, состоитъ въ вѣдѣніи трехъ учителей-офицеровъ, священника-законоучителя и врача, преподающаго уроки гигиены. Воспитанниками этихъ учебныхъ командъ состоятъ унтеръ-офицеры—эти дядьки и пѣстуны молодыхъ солдатъ и всѣхъ прочихъ рядовыхъ; они играютъ громадную воспитательную роль и являются первыми учителями и руководителями солдата во всемъ, а равно и въ религіи. На религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе этихъ пѣстуновъ—солдатъ давно нужно было полковымъ пастырямъ обратить особое свое вниманіе. Эта школа должна вложить свои чувства и душу въ сердце своихъ питомцевъ, какъ проводниковъ въ ряды арміи чистаго духа вѣры, народности, любви и преданности Престолу и Отече-

ству. Полковья учебныя команды ежегодно выпускають отъ 12 до 15 тысячъ солдатъ-воспитателей. Какая громадная сила, сколько она можетъ внести добра, свѣта, знаній въ ряды арміи, а затѣмъ въ народъ! Желательно, чтобы пастыри преподавали Законъ Божій, научая истинамъ вѣры и нравственности, воспитывали обучающихся въ любви и преданности Церкви и въ уваженіи ко всякой святынь церковной и народной.

Кромѣ полковыхъ учебныхъ командъ, есть въ арміи еще школы низшія, по программѣ равняющіяся школамъ грамоты: въ нихъ преподается чтеніе, письмо и ариѳметика; что же касается Закона Божія, то о немъ нѣтъ даже упоминанія въ *Положеніяхъ* о сихъ школахъ. Эти школы также даютъ громадный контингентъ грамотныхъ военныхъ чиновъ. Желательно, чтобы новый проектъ не оставилъ безъ вниманія этой аномалии ¹⁾.

Разныя извѣстія.

СОВѢТУ ОБЩЕСТВА ПОНЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ АРМЕЙСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

1) Изъ Слонома.

Въ отчетѣ Совѣта за 1889 годъ на 63 стр., между прочимъ, сказано, что священникъ при 4-мъ стрѣлковымъ баталіонѣ, протоіерей Левъ Петровскій, ранѣе довольно исправный членъ общества, въ отчетномъ году не выслалъ ни отъ себя, ни отъ части, которая, такимъ образомъ,

¹⁾ Замѣтка эта ясно говоритъ, что на дѣятельность военного духовенства въ настоящее время обращено вниманіе общества. Въ такомъ вниманіи и сочувственномъ отношеніи къ своей дѣятельности военное духовенство особенно нуждается теперь. Неотрады результаты его прошлой дѣятельности (хотя въ этомъ отвѣтственно не одно оно); но, подъ влияніемъ общаго пробужденія, военное духовенство начинаетъ сознавать это и проникаться искреннимъ намѣреніемъ употребить всѣ свои силы на благотворную дѣятельность религіозно-нравственнаго просвѣщенія своей полковой пасты. Насколько намъ извѣстно, нѣкоторыми священниками въбогослужебныя бесѣды ведутся по нѣсколько разъ въ недѣлю, причемъ, главнымъ образомъ, и имѣется въ виду удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ потребностей того преобладающаго большинства нижнихъ чиновъ, которые не обучаются въ учебныхъ командахъ; есть даже священники, которые, при разбросанности частей полка, предлагаютъ своимъ слушателямъ по 5—6 бесѣдъ въ недѣлю, несмотря на неблагопріятныя къ тому условія (разъѣзды по нѣсколько десятковъ верстъ). Много трудовъ предстоитъ военному духовенству, чтобы оправдать ту высокую миссію, которую возлагаетъ на него въ настоящее время правительство и общество; и мы надѣемся, что оно воспринметъ и проявитъ свою дѣятельность не въ лицѣ только однихъ своихъ передовыхъ дѣятелей.

сдѣлала взносъ только одинъ разъ, въ 1888 году, въ размѣрѣ *15 руб.*, тогда какъ въ томъ же отчетѣ на 43 стр. подъ № 311, означено: Петровскій Левъ (внесъ) *10 р. § 15 Слонимъ*. Такое противорѣчье вѣроятно вытекаетъ изъ заблужденія относительно личности протоіерея Льва Петровскаго, который въ алфавитѣ означенъ въ ряду священниковъ, и показываетъ незнаніе расположенія частей войскъ въ городахъ, пропечатанныхъ въ отчетѣ противъ каждаго члена Общества.

Нужно замѣтить, что въ г. Слонимъ, Гродненской губерніи, расположенъ 11-й Драгунскій Харьковскій полкъ, куда я перемѣщенъ въ концѣ 1888 года, со званіемъ Благочиннаго 4-й кавалерійской дивизіи; слѣдовательно при 4 стрѣлковомъ баталіонѣ въ отчетномъ году, священникомъ я не состоялъ, и, кромѣ личнаго взноса, отъ полковой церкви, съ согласія Полковаго Командира, *5 руб.* выслалъ, что видно изъ отчета на 55 стр. Означенный же противъ 11 го Драгунскаго Харьковскаго полка священникъ Іоаннъ Миролюбовъ состоялъ въ отчетномъ году, при 4 стрѣлковомъ полку, *въ г. Кутно*.

По этому желательно, чтобы Совѣтъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства относился бы къ членамъ Общества болѣе справедливо, а къ отчету—внимательно.

Протоіерей **Левъ Петровскій**.

2) Ему же изъ Риги.

Въ 1887 году, въ бытность мою полковымъ священникомъ 113 пѣхотнаго Старорусскаго полка, мнѣ удалось, съ помощію Божіею, въ пользу попечительства о бѣдныхъ военно-духовнаго вѣдомства выслать изъ церковной суммы 25 рублей. Осенью того же 1887 года я былъ переведенъ на службу въ 115 Вяземскій полкъ, изъ церкви котораго въ пользу этого общества высылалось по 5 рублей. Я, будучи многосемейнымъ человѣкомъ, глубокосочувствуя положенію нашихъ сиротъ, нашелъ возможность возвысить взносъ отъ церкви до 10 рублей, какъ явствуетъ изъ документовъ и какъ значится въ присланномъ мнѣ въ семь году отчетѣ общества на страницѣ 53. Тоже количество, т. е. 10 рублей я послалъ и въ нынѣшнемъ году, не смотря на крайне стѣснительныя обстоятельства самой церкви, такъ какъ въ эти послѣдніе два года, устраивался вновь иконостасъ, стоящій болѣе 700 рублей, и за церковь состоитъ еще долгъ, не упомяная о томъ, что въ пользу церкви поступаетъ

только половина доходовъ, такъ какъ въ церкви происходитъ совмѣстное служеніе съ 116 пѣхотнымъ Малоарославскимъ полкомъ. Могу по совѣсти сказать, что я, глядя на свое семейное положеніе и питая глубокое сочувствіе къ неимущимъ нашего сословія, употребляя все мѣры, отдѣлать отъ церковныхъ доходовъ то, что можно.

Между тѣмъ, въ отчетѣ Совѣта Общества за 1889 г. на страницѣ 61-й значится: «выразить признательность священнику Старорусскаго полка Александру Модестову, а священнику Вяземскаго полка, Теодору Луговскому, бывшему до 1887 года въ Старорусскомъ полку, сообщить о необходимости большаго съ его стороны рвенія, хотя бы въ виду участія Общества къ его семейному положенію. Такимъ образомъ мнѣ публично предъ всѣми моими братьями нанесенъ незаслуженный позоръ, глубоко меня тронувшій, тѣмъ болѣе, что обществомъ сдѣланъ намекъ на мое семейное положеніе, которое ни въ какомъ случаѣ непричастно къ этому дѣлу, хотя бы я и дѣйствительно относился такъ холодно къ интересамъ Общества. Вслѣдствіе этого, я усердно прошу Совѣтъ Общества исправить его ошибку въ отношеніи меня, также публично, какъ нанесенъ и позоръ мнѣ публично.

115 пѣхотнаго Вяземскаго полка священникъ **Теодоръ Луговскій.**

ЖУРНАЛЪ ОБЩАГО СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА ПОМЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА 22 АПРѢЛЯ 1890 ГОДА.

На основаніи § 26 Устава Общества, 22-го апрѣля въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ залъ Святѣйшаго Синода, состоялось обыкновенное общее собраніе членовъ, которое почтилъ своимъ присутствіемъ и Главный Священникъ гвардіи, гренадеръ, армии и флота.

1) Собраніе открылъ Предсѣдатель Совѣта, который, на основаніи § 27-го, предложилъ общему собранію избрать предсѣдателя. Избранъ Генераль-Лейтенантъ Георгій Ивановичъ Бобриковъ.

2) Доложены общему собранію отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ и заключеніе о немъ Ревизіонной Комисіи, въ своемъ выводѣ заявившей, что добытый результатъ отчетнаго года даетъ нынѣ полную возможность воспользоваться представляющимся случаемъ, чтобы устроить Покровскій пріютъ въ новой, болѣе сподручной во всѣхъ отношеніяхъ, мѣстности.

3) Предсѣдателемъ Совѣта доложено, что настоящее помѣщеніе Покровскаго пріюта по своему отдаленію отъ духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ воспитываются дѣти призрѣваемыхъ, и отъ города, гдѣ послѣднія могли-бы имѣть заработокъ собственнымъ трудомъ, равно какъ вслѣдствіе ветхаго состоянія деревянныхъ пристроекъ, не вполнѣ безопасныхъ и требующихъ большаго ежегоднаго ремонта, признается совершенно неудовлетворительнымъ. Къ такому-же убѣжденію и Ревизіонной Комиссіи пришелъ и Главный Священникъ, который нынѣ обращаетъ вниманіе на выгодныя условія пріобрѣтенія дома на Таврической улицѣ № 21, владѣтельница котораго, внучка протоіерея Полянскаго, Его Высокопреподобіе склонилъ на уступку въ пользу Общества своей недвижимой собственности за 15 т. рублей, при чемъ самъ предложилъ, для облегченія покупки, предоставить Обществу въ безвозмездное и безсрочное пользованіе 5 т. рублей изъ сиротской суммы. Все это подало Совѣту поводъ образовать особую исполнительную комиссію, которая, по ближайшемъ ознакомленіи съ подробностями дѣла, единогласно признала предположенную покупку выгодною во всѣхъ отношеніяхъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Общаго Собранія, Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить, что устройство Покровскаго пріюта въ благопріятныхъ условіяхъ устранить одну изъ заботъ, тяготѣющихъ на главномъ развитіи общественной дѣятельности, и дать возможность обратиться къ другимъ предметамъ, имѣющимъ благотѣльно отразиться на призрѣваемыхъ Общества. На первомъ планѣ между ними Совѣтъ считаетъ образованіе отдѣленія въ Кіевѣ, чтобы въ этомъ южномъ военно-административномъ центрѣ со временемъ создать новый пріютъ для тѣхъ изъ бѣдныхъ военнаго духовенства, кои по климатическимъ условіямъ и отдаленности встрѣчаютъ серьезныя затрудненія въ пользованіи общественными пріютами, расположенными на сѣверѣ, только въ Петербургѣ и Кронштадтѣ.

4) По выслушаніи изложеннаго, Общее Собраніе утвердило отчетъ Совѣта за 1889 годъ и сочувственно отнеслось къ предположенію о пріобрѣтеніи новаго дома для перевода въ него Покровскаго пріюта, при чемъ выразило глубокую признательность своему почетному члену Александру Алексѣвичу Желобовскому, за попечительную заботливость объ общественныхъ интересахъ.

5) Предсѣдателемъ Совѣта доведено до свѣдѣнія Собранія о крупныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества: А. Ф. Златковскаго, внесшаго въ общественную кассу *тысячную* облигацію Восточнаго займа, и П.

П. фонъ-Дервиза, приславшаго *триста* руб. съ общаніемъ такого-же взноса и въ послѣдующіе годы. На обращенныя къ присутствовавшему въ собраніи о. Златковскому слова благодарности, послѣдній отвѣчалъ, что свою посильную лепту онъ принесъ, какъ выраженіе радости видѣть общественную дѣятельность, возстановленную на благо ближнему неусыпными трудами лицъ, нынѣ ею руководящихъ.

6) Въ воздаяніе трудовъ, понесенныхъ въ теченіе болѣе 10-ти лѣтъ въ званіи членовъ совѣта, при томъ помощника председателя и казначея, Статскій Совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Соколовъ и протоіерей Алексѣй Андреевичъ Ставровскій, единогласно избраны въ попечные члены Общества.

7) Въ заключеніе избраны членами Совѣта: Г. И. Бобриковъ, П. И. Соколовъ, протоіерей А. И. Соколовъ и протоіерей І. Я. Лекторовъ, кандидатами въ члены Совѣта П. Θ. Лузановъ, членами Ревизіонной Комиссіи А. П. Шарковъ и П. Θ. Лузановъ, и кандидатомъ къ нимъ протоіерей М. В. Яновскій.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Редакторъ, Священникъ **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

С.-Петербургъ, Юня 4 дня 1890 года.

Цензоръ Архимандритъ **Григорій.**