

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если прислаивать марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

По Холмской епархіи.

Назначена казначея Красностокаго Богородицкаго женскаго монастыря, Гродненской епархіи, монахиня *Сусанна* на должность настоятельницы Вировскаго Спаса Всемилостиваго женскаго монастыря, Холмской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи (опред. Св. Синода отъ 7 сентября 1905 г.).

Возведена въ санъ игуменіи 17 сентября Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, настоятельница Вировскаго женскаго монастыря монахиня *Сусанна*.

Уволена настоятельница Вировскаго женскаго монастыря игуменія *Софія*, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности, съ оставленіемъ ея въ числѣ сестеръ названной обители (опред. Св. Синода отъ 7 сентября 1905 г.).

Рукоположенъ 8 сентября Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, во діакона и 11 сентября Преосвященнымъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, во священника б. надзиратель Варшавскаго духовнаго училища Стефанъ *Скробанскій* на должность помощника настоятеля къ Коденской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

Вакантны мѣста—настоятелей при церквяхъ: Мячинской и Завалевской, Грубешовскаго уѣзда,

помощниковъ настоятеля при Сѣдлецкомъ соборѣ, и при Бицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, псаломщиковъ при Ортель-Королевской церкви, Бѣльскаго уѣзда и при Челомыйской церкви, Сѣдлецкаго уѣзда.

Краткое извлеченіе изъ отчета Ректора Холмской духовной семинаріи—архимандрита Діонисія о состояніи семинаріи за 1904/5 уч. годъ.

Въ истекшемъ 1904/5 учебномъ году исполнилось 146 лѣтъ со времени основанія Холмской духовной семинаріи, 30 лѣтъ со времени воссоединенія ея съ Православною Церковью, 23 года со времени преобразованія ея по обще-имперскому уставу духовныхъ семинарій и 15 лѣтъ со времени помѣщенія ея въ настоящемъ зданіи.

Разсматривая жизнь и дѣятельность семинаріи за отчетный годъ съ точки зрѣнія выполненія ею прямой и ближайшей задачи—воспитанія духовнаго юношества въ духѣ преданности св. Православной Церкви и Родинѣ, можно съ чувствомъ удовлетворенности отмѣчать, что и въ минувшемъ году Холмская духовная семинарія продолжала идти неуклонно по своему пути, преуспѣвая съ Божьей помощью, по мѣрѣ своихъ силъ, въ томъ великомъ дѣлѣ, которое ей предудказано Высочайшей волей и историческими судьбами мѣстнаго края. Буря волненій и разыгравшихся страстей въ общественно-политической жизни нашего отечества, захватившая въ своемъ стремительномъ потокѣ и многія учебныя заведенія, не только высшія, но и среднія, не затронула мирнаго теченія внутрен-

ней жизни Холмской духовной семинаріи. Руководимая мудрою опытностію своего Главнаго Начальника, Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, семинарія не увлеклась общимъ водоворотомъ, не отступила отъ своей прямой задачи и въ своей тиши скромно и не переставая продолжала дѣлать свое дѣло на пользу здѣшней окраины, а вмѣстѣ и всего отечества.—Развивая свою дѣятельность при нормальныхъ условіяхъ и въ строгомъ соотвѣтствіи съ основной своей задачей, Холмская семинарія не оказалась совершенно застигнутой въ-расплохъ и тѣмъ церковно-религиознымъ движеніемъ, которое нашло себѣ мѣсто въ Холмско-Варшавской епархіи при примѣненіи памятнаго Высочайшаго указа 17 апрѣля текущаго года. Высоко-гуманный и величественный по своей идеѣ, указъ о свободѣ вѣроисповѣданія, превратно толкуемый врагами православія и русскаго дѣла въ мѣстномъ краѣ, сдѣлался въ ихъ рукахъ орудіемъ преступной агитаціонной дѣятельности и въ средѣ темнаго въ большинствѣ случаевъ и исковерканнаго іезуитскимъ воспитаніемъ простаго народа, слѣдствіемъ чего, какъ извѣстно, было то, что довольно значительная часть такъ называемыхъ упорствующихъ и колеблющихся изъ возсоединенныхъ униатовъ оставили православную церковь и перешли въ католичество. Не легкой и безъ того пастырскій трудъ духовенства Холмско - Варшавской епархіи, подъ вліяніемъ указаннаго событія, естественно, осложнился, кругъ дѣятельности пастырей еще болѣе расширился: тысячи бывшихъ чадъ Православной Церкви, злоухищреніями опытныхъ вождей увлекаемыя изъ подъ крова своей Матери, теперь еще громче вопіютъ къ ихъ пастырской совѣсти, вызывая ихъ на болѣе живую, болѣе усиленную и самоотверженную совмѣстную работу. Семинарія, имѣющая своею цѣлью готовить достойныхъ служителей Церкви въ Холмско-Варшавской епархіи, никогда не оставалась равнодушной къ требованіямъ и запросамъ, которые предъявляла жизнь на пастырскомъ служеніи къ ея питомцамъ и по мѣрѣ своихъ силъ всегда старалась идти на встрѣчу этимъ запросамъ, чтобы облегчить пастырскій трудъ своимъ воспитанникамъ посильнымъ указаніемъ, руководствомъ.

Такъ, въ виду особеннаго положенія мѣстной православной паствы среди населенія инославныхъ исповѣданій, особенно римско-католическаго, еще въ 1893 году при Холмской духовной семинаріи были открыты практическія занятія съ оканчивающими курсъ воспитанниками по обличительному богословію, съ цѣлю дать возможность будущимъ пастырямъ болѣе подробно ознакомиться съ литературой по этому предмету, а также и съ инославными системами путемъ чтенія и разбора различныхъ лжеученій инославян. Съ теченіемъ времени эти занятія при-

няли характеръ религіозно-нравственныхъ чтеній, но съ преобладаніемъ въ нихъ статей богословско-обличительнаго содержанія. Въ тѣхъ же видахъ, по ходатайству семинаріи, въ 1894 году увеличено было число уроковъ въ 6-мъ классѣ по предмету обличительнаго богословія (съ 1 урока на 3). Затѣмъ, когда жизненные нужды мѣстной епархіи, значительный % населенія которой, при подавляющемъ количествѣ послѣдователей инославныхъ исповѣданій, составляютъ еще и такъ называемые упорствующие греко-униаты, выдвинули на сцену вопросъ о мѣрахъ борьбы съ мѣстною церковно-бытовою болѣзнію—упорствомъ, принимавшимъ все болѣе и болѣе угрожающій характеръ, семинарія не осталась глуха и къ этому запросу и въ 1904 году исходатайствовала разрѣшеніе Св. Синода о введеніи практическихъ занятій съ воспитанниками 6-го класса по исторіи католичества и униіи въ западной Россіи и обличенію упорства, по особой выработанной на сей предметъ программѣ. Окончившіе въ истекшемъ учебномъ году ученіе въ семинаріи воспитанники были первыми, прошедшими курсъ этихъ занятій: они же будутъ и первыми пастырями въ Холмско-Варшавской епархіи, несущими въ жизнь полученныя въ воспитаніи ихъ духовномъ заведеніи познанія по назрѣвшему и больному вопросу ихъ родного края. Семинарія будетъ внимательно слѣдить за ихъ будущею пастырскою дѣятельностью и уповаешь, что ея заботы и труды по образованію болѣе или менѣе приспособленнаго къ современнымъ условіямъ жизни духовенства мѣстной епархіи не пропадутъ даромъ и что въ открывающуюся для духовенства Холмско-Варшавской епархіи новую эпоху живой и усиленной дѣятельности на пользу и спасеніе меньшей братіи, уловляемой вражескими кознями, они внесутъ живительную струю новыхъ знаній, силу любви къ дѣлу и готовность работать по мѣрѣ силъ.

Изъ событій, имѣвшихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ исторической жизни семинаріи за отчетный годъ, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить послѣдовавшее въ 16 день іюля сего года Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи самостоятельной Холмской епархіи, въ составѣ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ составъ же новообразованной епархіи включена и Холмская духовная семинарія. Этимъ актомъ семинарія, изъятая изъ вѣдѣнія Варшавскаго Архіепископа, лишается своего прежняго главнаго начальника и подчиняется новому. Перемена не маловажная въ жизни и строѣ каждаго учрежденія.

Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія расставаясь съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Геронимомъ, нынѣ Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, семинарія съ выраженіемъ почтительнѣйшей признательности счита-

еть своимъ священнымъ долгомъ въ этотъ торжественный день помянуть неустанныя заботы и труды своего бывшаго Главнаго Начальника и Руководителя, въ теченіе семи съ половиною лѣтъ неуко-снительно направлявшаго ее къ неизмѣнному и правому выполнению ея высокой задачи.

Ставшая съ перваго момента посѣщенія дорогою и близкою сердцу Высокопреосвященнаго Архипастыря, Холмская семинарія всегда была предметомъ его особенной отеческой любви и нѣжной попечительности. Не имѣя возможности за дальностью разстоянія своего мѣстопребыванія, а въ послѣднее время и по состоянію своего здоровья, часто посѣщать семинарію, Высокопреосвященнѣйшій Владыка издали съ любовію не уставалъ слѣдить за всемъ строемъ и жизнью семинаріи, за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ ней и насажденіемъ въ сердцахъ питомцевъ идеала истиннаго пастырства, давая свои мудрыя руководственныя указанія, направляющія ее къ истинной цѣли ея жизни, или черезъ своего непосредственнаго помощника — викарнаго Преосвященнаго, епископа Люблинскаго, или чрезъ ближайшаго начальника семинаріи — отца ректора ея. Всѣ журналы Педагогическаго собранія правленія и наиболѣе важныя Распорядительныя, а также журналы Совѣта Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи препровождались на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Кроме того, ректоромъ семинаріи ежемѣсячно представлялись на благоусмотрѣніе Владыки также рапорты о всехъ происходящихъ въ стѣнахъ семинаріи и болѣе или менѣе выдающихся въ ея жизни событіяхъ и перемѣнахъ. Для ознакомленія съ духовнымъ складомъ самихъ воспитанниковъ и постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи Владыка требовалъ выслать ему на просмотръ и прочтеніе исправленныя сочиненія воспитанниковъ, по нѣскольку экземпляровъ изъ лучшихъ, среднихъ и худшихъ. Во время же посѣщенія г. Холма семинарія всегда имѣла утѣшеніе и счастье видѣть Высокопреосвященнаго Архипастыря въ своихъ стѣнахъ, присутствующимъ или за богослуженіемъ, или на урокахъ, или на экзаменахъ. Входя здѣсь въ непосредственныя сношенія съ заведеніемъ, Владыка особенное вниманіе обращалъ на его питомцевъ — своихъ будущихъ соратниковъ на нивѣ Христовой въ Холмско-Варшавской епархіи, знакомился съ ихъ умственнымъ и нравственнымъ складомъ, лично поучалъ ихъ своимъ Архипастырскимъ словомъ, располагая и убѣждая ихъ подготавливаться къ пастырскому служенію сознательно-сердечнымъ усвоеніемъ евангельской истины, а оканчивающихъ курсъ ученія обычно напутствуя въ жизнь авторитетнымъ руководствомъ и благо-

словеніемъ иконами. Всѣ отношенія Владыки къ питомцамъ семинаріи запечатлѣны были характеромъ отеческой заботливости, ласки и снисходительности. Заботясь о всестороннемъ развитіи воспитанниковъ духовной школы, Владыка содѣйствовалъ введенію въ семинаріи изученія медицины, столь необходимой въ пастырской практикѣ приходскаго священника; онъ же обратилъ вниманіе и на развитіе среди воспитанниковъ любви къ музыкѣ, положивъ прочный камень для ея серьезнаго изученія своимъ даромъ. Матеріальныя нужды воспитанниковъ также всегда находили самый живой откликъ въ сердцѣ любвеобильнаго Архипастыря, о чемъ часто говорятъ его частыя и довольно крупныя пожертвованія то въ пользу Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, то на улучшеніе ученическаго стола.

Въ отношеніи къ начальствующимъ и учащимъ въ семинаріи Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, самъ прошедшій не легкій трудъ семинарскаго учительства, всегда являлъ примѣръ отеческаго довѣрія къ нимъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, не обставляя послѣднее ни сухимъ формализмомъ, ни холодно-строкою легальностью. Въ указаніяхъ и распоряженіяхъ Высокопреосвященнаго Владыки корпорація семинаріи всегда слышала или голосъ благопопечительнаго отца или голосъ мудраго педагого-руководителя или голосъ старшаго опытнаго друга, желающаго дать младшему — неопытному благовременный совѣтъ. Привѣтливый и доброжелательный, Владыка всегда готовъ былъ придти на помощь членамъ семинарскаго корпуса, и всѣ просьбы и ходатайства ихъ, которыя по установленному порядку направлялись черезъ Его Высокопреосвященство, находили въ немъ сочувствіе и постоянную готовность содѣйствовать ихъ удовлетворенію. Памятникомъ сердечнаго расположенія Высокопреосвященнаго Архипастыря къ своимъ подчиненнымъ и отеческой заботливости о ихъ нуждахъ навсегда останется исходатайствованіе имъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго пенсіонныхъ преимуществъ по закону 13 іюня 1886 г.¹⁾

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Болѣе подробное изображеніе отеческой заботливости Его Высокопреосвященства о семинаріи дано въ адресѣ, подносимомъ Владыкѣ отъ Холмской духовной семинаріи.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

въ день годовичнаго акта Холмской духовной семинаріи 9-го сентября 1905 года.

Въ своемъ прошлогоднемъ словѣ, возлюбленные братіе, мы установили, что всякому желающему подготовляться къ священству необходимо испытать себя и узнать, есть ли въ немъ вѣра христіанская, вѣра живая, свидѣтельствуемая доброю христіанскою жизнію? Мы выразились, что необладающему такими качествами напрасно и становится въ ряды подготавливающихся къ священству, ибо подготовка его въ такомъ случаѣ будетъ притворной и ложной.

Братіе, великое дѣло подготовленія къ священству должно имѣть въ своемъ основаніи вѣру христіанскую и соединенную съ нею благочестивую жизнь; понятно, какъ бдительно должны вы охранять эти начала отъ всего вреднаго и развѣдающаго. Ибо стоитъ поколебаться этимъ началамъ, какъ рухнетъ съ ними все зданіе подготовленія къ священству, вся работа въ этомъ отношеніи надъ самимъ собой. Кандидаты священства первыхъ вѣковъ христіанства ни о чемъ такъ не заботились, какъ о чистотѣ своей вѣры и нравственности. Языческія школы, куда они поступали для довершенія своего образованія, представляли для нихъ много соблазновъ. Тѣмъ не менѣе они выходили оттуда такими же ревностными христіанами, какими и поступали туда, и своихъ послѣдователей ни отъ чего такъ не предостерегали, какъ отъ всего того, что могло поколебать въ нихъ вѣру и осквернить ихъ жизнь. Вотъ что, наприимѣръ, пишетъ святой Григорій Богословъ юношѣ Селевкѣ, обучавшемуся въ языческой школѣ: „съ мудростью собирай отовсюду (изъ сочиненій языческихъ писателей) полезное, съ разсудительностью избѣгай всего, что въ каждомъ писателѣ есть вреднаго, подражая работѣ мудрой пчелы, которая садится на всякій цвѣтокъ, но весьма умно беретъ съ каждаго только полезное. Обильно пожинай, что можетъ доставить пользу, а если что и приноситъ вредъ, замѣтивъ дурное, лети прочь¹⁾”. А святой Василій Великій даетъ такія наставленія воспитывавшимся въ языческихъ школахъ: „тѣ, которые рѣшились посѣщать языческихъ учителей, не должны, однажды навсегда предавъ кормило корабля симъ мужамъ (руководительство въ наукахъ)

слѣдовать за ними, куда они ни поведутъ, но заимствуя у нихъ все, что есть полезнаго, должны умѣть иное и отбросить. Стыдно въ пищу отвергать вредное, а въ наукахъ, которыя питаютъ нашу душу, не дѣлать никакого разбора, но, подобно весеннему ручью, увлекая за собой все встрѣчающееся, нагружать тѣмъ душу”. Руководствуясь такими правилами, кандидаты священства первыхъ вѣковъ христіанства выходили изъ языческихъ школъ глубоко убѣжденными христіанами съ чистымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ. „Одна слава”, говорить о себѣ святой Григорій Богословъ, „была для меня, пріятна, отличаться познаніями, какія собрали Востокъ и Западъ и краса Эллады—Афины, надъ симъ я потрудился много и долгое время. Но все сіи познанія повергнувъ долу, положилъ я къ стопамъ Христовымъ, чтобы они уступили слову великаго Бога, которое затмеваетъ собою всякое извѣстіе и многообразное слово ума человѣческаго”¹⁾.

Но если первовѣковые кандидаты священства при всѣхъ затрудненіяхъ сохраняли во время подготовки къ священству въ чистотѣ свою вѣру и жизнь, то вамъ ли, возлюбленные юноши, не сохранить эти начала теперь? Вѣдь, путь шествованія къ священству въ настоящее время вамъ значительно облегченъ. Церковь завела свои школы, въ которыхъ кандидаты священства получаютъ достаточное образованіе и надлежащую подготовку къ священству. И вы, возлюбленные юноши, воспитываясь въ сихъ школахъ, ограждены отъ всего того, что можетъ, помимо вашей воли, поколебать вашу вѣру и нарушить чистоту вашей жизни.

Въ сихъ церковныхъ школахъ науки такъ подобраны и распределены, чтобы вы, читая ли боговдохновенныя книги свѣщеннаго Писанія или книгу природы, разумѣтся, естественныя науки, познали „добрыя и душеполезныя ученія”, научились тому, „что есть благоугодное предъ Богомъ” и уразумѣли „благую и совершенную волю Его”. Какую чудную подготовку къ священству можете совершить вы, возлюбленные питомцы, въ семъ духовномъ вертоградѣ, одушевляемомъ такой идеей! Какъ отраднo должно чувствоваться тѣмъ изъ васъ, которые попали сюда, влекомые вѣрой во Христа и желаніемъ послужить Его святой Церкви! Но какъ тяжело должно быть положеніе въ церковной школѣ (положеніе) тѣхъ изъ васъ, „взоры которыхъ устремлены мимо Церкви, направо и налево, въ сторону отъ прямого пути, по которому, къ ясно намѣ-

¹⁾ Твор. св. отцовъ, томъ 5, изд. 1847 года, стр. 307—308.

¹⁾ Василія Вел. „къ юношамъ о томъ, какъ пользоваться языческими сочиненіями”, т. 4, изд. 1846 г., стр. 345—349, 356.

Твор. св. от.. т. 4, стр. 281; т. 5, изд. 1847 г., стр. 256—257.

ченной дѣли, ведетъ ихъ церковная школа. Шесть, да иногда и болѣе лѣтъ пребыванія въ семинаріи — какая это пытка для такихъ юношей, чувствующихъ себя чужими въ несродной ихъ духу средѣ! Какая скука — шесть лѣтъ сидѣть за дѣломъ нелюбимымъ! Какая горечь терять время на изученіе наукъ, къ которымъ сердце не лежитъ, изъ которыхъ нельзя сдѣлать практическаго примѣненія въ тѣхъ сферахъ дѣятельности, въ которыя направлены мечтанія практически настроеннаго, отвернувшася отъ возвышеннаго и духовнаго, семинарскаго юноши!

Но сколь тяжелое положеніе самой духовной школы, которой приходится имѣть дѣло съ немалымъ числомъ питомцевъ съ такимъ настроеніемъ! Какая горечь отравляетъ добрую настроенность учителя, парализуетъ его энергію, когда онъ, отдавая всю свою душу, чтобы вложить въ умъ ученика знанія истинныя, чтобы увлечь его сердце всемъ тѣмъ возвышеннымъ и вѣчнымъ, что заключается въ богословіи, что предлагаетъ стремящемуся къ вѣчной жизни Церкви, — когда онъ, говоря, видитъ на лицѣ своего ученика безучастность, равнодушіе и скуку, а то — и нетерпѣніе, скоро ли копецъ урока, потому что мысль его занята другимъ, чуждымъ богословію, мечтами своими онъ витаетъ въ областяхъ далекихъ отъ Церкви, а иногда и враждебныхъ Церкви! Сколько тяжелыхъ затрудненій всему учебно-педагогическому строю церковной духовной школы причиняютъ питомцы этой школы, по своему умственному и нравственному настроенію ей чужіе! Они всемъ въ ней недовольны: и мнимою отсталостью семинарскаго науки, — имъ подавай самое послѣднее слово науки, можетъ быть, дѣйствительно, самое послѣднее по своей неосновательности и недоброкачественности: и направленіемъ богословія, подалше бы отъ священнаго Писанія и Отцовъ Церкви, поближе бы къ рационалистическимъ теоріямъ, недовольны они педагогическими порядками, всей дисциплиной семинарскаго, воспитательно предохраняющею отъ юношескаго нравственнаго паденія однихъ, сдерживающе несчастливаго распущенности другихъ, — въ здоровой педагогіи имъ чудится стѣсненіе свободы, невыносимый гнетъ, приниженіе личности... Достаточно бываетъ какой либо мелкой, нестойкой вниманія, случайности во внутренней школьной жизни, — не говорю уже о возбуждающихъ влияніяхъ со внѣ, — чтобы это пассивное, вялое недовольство возбудилось, вспыхнуло и прорвалось смутой, иной разъ слишкомъ шумной, тяжело позорящей школу. А бѣда все не въ духовной школѣ, а въ нѣкоторыхъ ея питомцахъ, душевному складу, умственному настроенію, нравственному состоянію и стремленіямъ которыхъ противна эта школа. Положеніе трагическое такихъ питомцевъ духовной школы! Они ненавидятъ ее всеми силами своей, неспособной къ возвышенному,

идейному, души, въ то же время чувствуютъ себя привязанными къ этой школѣ, чтобы какъ-нибудь, задаромъ, на счетъ Церкви, дотянуть курсъ и получить богословскій аттестатъ, открывающій имъ двери въ мѣста далеко не богословскія¹⁾).

Но какъ при этомъ тяжело и вредно пребываніе такихъ воспитанниковъ въ духовной школѣ и для васъ, юные питомцы! Самы не готовясь къ священству, такъ какъ не чувствуютъ къ нему никакого влеченія, они вредно вліяютъ на тѣхъ изъ васъ, которые всецѣло отдались этому дѣлу. Вліяніе недостойныхъ питомцевъ духовной школы тѣмъ опаснѣе для васъ что они, вступая въ союзъ съ людьми неблагонадежными и нарушителями общественнаго порядка, дѣйствуютъ по опредѣленному, разрушительному плану и, замѣчательно, ни на что они такъ не набрасываются, ни что они такъ не хотятъ вытравить изъ вашего существа, какъ вѣру и благочестіе! Они понимаютъ жизненную силу этихъ началъ въ дѣлѣ приготовленія вашего къ священству, они знаютъ, что, если не поколеблютъ ихъ въ васъ, весь трудъ ихъ будетъ всею. Юные питомцы! если когда, такъ это теперь необходимо вамъ напомнить слова божественнаго апостола Павла: „смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы“ (Еф. 5 гл., 15 — 16 ст.), и въ другомъ мѣстѣ: „смотрите, чтобы кто не увлекъ васъ философіей и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. 2 гл. 8 ст.). Не смущайтесь тѣмъ, что среди васъ есть такіе питомцы! Таково свойство этого грѣшнаго міра, чтобы наряду съ пшеницей росли и плевелы. Стойте твердо въ вѣрѣ, укрѣпляйтесь въ христіанской жизни и тѣмъ отразите силу зла „со внѣ на вы находящую“. Не новое средство приходится совѣтовать вамъ въ данномъ случаѣ, а старое, но за то испытанное и вѣрное. Послушайте, какъ и чѣмъ отражали дурное вліяніе своихъ сверстниковъ и языческаго міра святые отцы — Григорій Богословъ и Василій Великій. „Мы вели дружбу“, пишутъ о себѣ сіи отцы, съ товарищами, но не съ паглыми, а съ цѣломудренными, не съ задорными, а съ миролюбивыми, съ которыми можно было не безъ пользы сойтись, ибо мы знали, что легче заимствовать порокъ, нежели передать добродѣтель, такъ какъ скорѣе можно заразиться болѣзнію, нежели сообщить другимъ свое здоровіе. Намъ извѣстны были двѣ дороги: одна — это первая и превосходишійшая — вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ учителямъ, другая — это вторая и не равнаго достоин-

¹⁾ Изъ слова преосв. Димитрія (Ковальницкаго), архіеп. Херсонскаго. Церков. вѣд. 1905 года, № 23, стр. 945—946.

ства съ первою—вела къ наставникамъ наукъ вѣщныхъ. Другія дороги—на праздники, на зрѣлища, въ народныя стеченія, на пиршества—предоставляли мы желающимъ. Ибо и вниманія достойнымъ не почитали того, что не ведетъ къ добродѣтели и не дѣлаетъ лучшимъ своего любителя. У насъ одно великое дѣло и имя—быть и именоваться христіанами, и симъ мы хвалились больше всего... Хотя для другихъ (не безъ основанія такъ думаютъ люди благочестивые) душепагубны Аонны, потому что изобилуютъ худымъ богатствомъ—идолами, которыхъ здѣсь больше, чѣмъ въ цѣлой Элладѣ, такъ что трудно не увлечься за другими, которые ихъ защищаютъ и хвалятъ, однако-же не было отъ нихъ никакого вреда для насъ, сжавшись и заграждавшихъ сердце. Напротивъ того (если нужно сказать то, что цѣсколько необыкновенно), живя въ Аоннахъ, мы утверждались въ вѣрѣ, потому что узнали обманчивость и ложность идоловъ, и тамъ научились презирать демоновъ, гдѣ имъ удивляются¹⁾).

Но ревниво оберегая себя отъ всякаго вреднаго вліянія со вѣѣ, вы, юные питомцы, должны быть особенно внимательны къ самимъ себѣ, ибо жизнь во Христѣ немислима безъ самоиспытанія и внутренней борьбы. Храни васъ Богъ отъ той душепагубной мысли, что въ юности еще можно предаваться порокамъ, что время ваше впереди и вы успеете еще исправиться и пожить благочестно. Не поддавайтесь вліянію этой мысли, которая особенно льститъ вашему возрасту, но которая весьма вредна для васъ, ибо она можетъ постепенно подкопать фундаментъ вашего великаго зданія—подготовленія къ священству, и тѣмъ привести его къ паденію, такъ что не останется отъ него камня на камнѣ. Умѣйте цѣнить переживаемый вами возрастъ. Помните, что вашъ возрастъ есть самое благопріятное время, чтобы возложить на себя яремъ заповѣдей Божіихъ, ибо Христово благое и легкое. „Благо есть мужу“, говорилъ еще въ древности пророкъ Божій, „егда возьметъ яремъ въ юности своею“ (Плачь Іер. 3, 27 ст.). Въ этотъ именно возрастъ ибо Христово дѣйствительно благо и бремя Христово дѣйствительно пока еще легко, ибо душа наша по природѣ христіанка и ибо заповѣдей Божіихъ есть не что иное, какъ открытые намъ Творцомъ естественные законы ея бытія и нормальнаго нравственнаго роста. Въ пору юности нашей душа наша, не склоненная въ сторону порока, сама собою, въ силу этихъ именно законовъ ея нравственнаго бытія, стремится, какъ цвѣтокъ къ солнцу, къ сіянію совершенствъ Отца Небеснаго, какъ

лапъ потоковъ воды, усиленно ищетъ истины, добродѣтели и святости.

И хотя „человѣку прилѣжитъ помышленія на злая прилѣжно отъ юности его“ (Быт. 8 гл., 21 ст.), хотя душа человѣка является на свѣтъ уже съ сѣменами всѣянныхъ въ нее еще въ раю змѣемъ-искусителемъ плевель похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской, но эти помышленія на злая въ юномъ непорочномъ сердцѣ сравнительно еще не сильны и побороть ихъ пока еще не трудно; плевелы тройственпой похоти только еще пускаютъ слабые корни и ростки и вырвать ихъ пока еще легко. Но какъ трудно подавлять въ себѣ помышленія на злая въ пору зрѣлаго возраста, когда сердце, не оберегаемое отъ нихъ въ юности, уже сроднилось съ ними, соулаждается имъ, и въ нихъ находитъ свое блаженство! Какъ трудно исторгать плевелы похотей, когда они прочно и глубоко уже укоренились въ нашемъ живомъ существѣ и когда вырваніе ихъ причиняетъ нестерпимую боль! Тогда предстоитъ борьба жестокая, на смерть, и было бы большою самонадѣянностью рассчитывать непремѣнно на благопріятный исходъ этой борьбы, ибо на сторонѣ грѣха будетъ и весь міръ, лежащій во злѣ (I Іоан. 5 гл., 19 ст.), и злые преданные грѣху люди, и самъ сатана, міроправитель вѣка сего, и всѣ духи злобы поднебные вооруженные раскаленными стрѣлами соблазновъ (Еф. 6 гл., 11—17 ст.). Трудно бороться съ ними и воинцу Христову, облеченному во вся оружія Божіи: что же нужно полагать о тѣхъ, которые далеко позади себя побросали эти оружія Божіи и давно уже отдались въ плѣнь врагу и закованы имъ въ желѣзныя оковы грѣха! Не обольщайтесь и тѣмъ, что грѣхъ, который влечетъ васъ къ себѣ, повидимому, не великъ. Нѣтъ, всякій грѣхъ какъ, преступленіе высочайшей воли Божіей, какъ дерзкое нарушеніе творческаго міропорядка, великъ, „и иже“, говоритъ слово Божіе, „весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единѣмъ, бысть всѣмъ повиненъ“ (Іак. 2 гл., 10 ст.). Малое, какъ будто, нарушеніе воли Божіей погубило нашихъ праотцевъ въ раю. Всѣ закоренѣлые злодѣи и изверги челоѣчества также начинали свою преступную жизнь съ малыхъ нарушеній воли Божіей, и у нихъ нѣкогда, какъ и у васъ, было время чистой юности и невинности, и они нѣкогда не знали грѣха и, навѣрное, ужасались, при мысли о тѣхъ беззаконіяхъ, какія потомъ по мѣрѣ ниспаденія своего совершали съ меньшими и меньшими тревогами совѣсти, которыми начали потомъ улаживаться и которыя потомъ стали пить, какъ воду (Іова 15 гл., 16 ст.). Они, навѣрное, также рассчитывали сложить съ себя яремъ Господень лишь на малое время, и сложили его съ робостью и боязнью, съ мыслию снова возложить его на себя когда-нибудь послѣ и снова сдѣлаться когда-

¹⁾ Твор. св. Григорія Богослова. Надробное слово Василію Великому.

нбудь чистыми и добродѣтельными. Но проклятіе всякаго грѣха состоитъ въ томъ, что онъ роковымъ образомъ влечетъ къ другому грѣху, а этотъ къ третьему и т. д., такъ что человѣкъ, сознательно допустивъ одинъ неважный, повидимому, грѣхъ, уже невольно ниже и ниже спускается въ бездну зла и порока. вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ испаденія, совѣсть слабѣетъ, разумъ (касательно отношеній къ Богу и Его святой волѣ) затмевается, сердце окаменѣваетъ въ дурныхъ чувствахъ, свобода воли, чувство долга исчезаютъ. Очи рѣже и рѣже возводятся къ небу, вяя болѣе и болѣе склоняется къ безднѣ адовой,—и вотъ юноша, полный нѣкогда благихъ мечтаній о подвигахъ добродѣтели и жившій идеалами чистой святой жизни, съ безумнымъ хохотомъ попираетъ яремъ Господень!...

Да сохранить васъ, возлюбленные юноши, Господь Богъ Своею всемошною благодатью отъ всякаго искушенія, паденія и ожесточенія во грѣхѣ, которое могло бы поколебать вашу вѣру и осквернить вашу жизнь! Да поможетъ Онъ вамъ, по молитвамъ небесныхъ покровителей сего духовнаго вертограда, Святителей Христовыхъ—Леонтія Ростовскаго и Θεодосія Черниговскаго, шествовать по пути вѣры и благочестія, бодро и безропотно, съ покорностью волѣ Божіей, нести яремъ заповѣдей Христовыхъ, не слагая его во всѣ дни жизни вашей и съ нимъ лечь и въ самую могилу. Аминь.

Инспекторъ Холмской духовной семинаріи

Иеромонахъ *Севастіанъ*.

Три дня въ Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ.

11 сентября, въ 5 часовъ вечера, Владыка отбылъ изъ Холма по желѣзной дорогѣ чрезъ Брестъ, Бѣлу въ Лѣснинскій женскій монастырь, куда прибылъ 12 числа въ 9 часовъ утра. Встрѣченный по принятому порядку и выслушавъ привѣтственную рѣчь монастырскаго священника о. Константина Кубли, Владыка отвѣтилъ, что открытіе самостоятельной епархіи въ Холмѣ—новая перемѣна въ церковной жизни Холмской епархіи—составляетъ новый и отвѣтственный подвигъ. Намъ вручено великое сокровище вѣры, и мы должны охранять это сокровище самостоятельно, не надѣясь на князи и на сыны человѣческія. Въ себѣ самыхъ мы должны найти источникъ силы для побѣды надъ врагами.—Сила наша—христіанское единеніе и любовь. Монастыри—это испытанная сила, и на нихъ Владыка смотритъ, какъ на своихъ друзей и соратниковъ. Въ единеніи, христіанской любви и молитвѣ вѣры, подъ знаменіемъ креста Господня, да благословитъ

Господь первые шаги нашей самостоятельной жизни въ епархіи, такъ закончилъ свое слово архиепископъ.

Воспитательная и просвѣтительная дѣятельность Лѣснинскаго монастыря, быстро и широко развивающаяся, прежде всего заняла вниманіе Владыки, и весь день, 12 числа, отданъ былъ на всестороннее ознакомленіе съ хозяйствомъ и учрежденіями монастыря. Въ монастырскомъ саду нельзя было не усмотрѣть громаднхъ трудовъ по осушенію мѣстности, которая нынѣ прекрасно распланирована, украшена дорожками, мостиками, 9 прудами, 3 рѣками, циркулирующими по всему саду и наполяющими пруды свѣжей проточной водой. Въ прудахъ имѣется своя рыба. На осушенной мѣстности искусно устроены газоны, цвѣтники, разведенъ садъ, приносящій нынѣ плоды высокаго сорта и качества. Имѣется своя оранжерея, свои парники. Отдѣльный и уютный участокъ занимаетъ насѣлка съ приличнымъ при ней домикомъ и огородъ. На одномъ изъ прудовъ построена купальня. Такъ болотная—гнилая мѣстность, окружавшая монастырь и разводившая болѣзни, обращена въ благодатный уголокъ, представляющій нынѣ много пріятнаго и полезнаго. Изъ сада Владыка направился въ новопостроенный большичный домъ. Сама громадность этого дома говорить о широкихъ задачахъ монастыря дать пріютъ въ немъ не только своимъ, но и постороннимъ. Помѣщеніе, отведенное для аптеки и лаборатории при ней, рассчитано для серьезной и великой работы. Отдѣленія въ больницѣ свидѣлствуютъ о готовности монастыря бороться со всякаго рода болѣзнями на научномъ основаніи. Зданіе больницы каменное, двухъэтажное съ подваломъ; лѣстницы во всемъ зданіи каменные; постройка вообще солидная и прочная. Осмотрѣна затѣмъ хлѣбопекарня въ особомъ деревянномъ зданіи. Хлѣбъ здѣсь мѣситъ машина, отъ которой имѣется проводъ во дворъ, гдѣ двигаетъ машину лошадь. При машинѣ стоитъ одна лишь женщина, наблюдающая и регулирующая мѣсиво. Работа чистая, тѣсто хорошее, экономія времени и труда. Слѣдующее отдѣленіе въ томъ же домѣ молочное и сыроварное.—Здѣсь также работаютъ при посредствѣ снарядовъ и машинъ моментально превращая сладкое молоко въ масло и сыръ. Осмотрѣны и хозяйственныя строенія, особенно коровникъ—громадное каменное зданіе съ водопроводомъ, колодцемъ въ немъ, печкою съ котломъ, гдѣ нагрѣвается вода и другими приспособленіями по требованію науки. Вообще нужно сказать хозяйственная часть поставлена здѣсь научно и въ будущемъ многое общаетъ, какъ для монастыря, такъ и для тѣхъ, кто пожелалъ бы въ монастырѣ поучиться. Ознакомившись такимъ образомъ съ хозяйственною частію монастыря, Владыка посетилъ затѣмъ церковноучительскую

школу, гдѣ въ общемъ залѣ собраны были всѣ дѣти, воспитывающіяся въ монастырѣ и обучающіяся въ одноклассной, двухклассной и второклассной школахъ. Долго Владыка слушалъ пѣніе той или другой группы дѣтей и бесѣдовалъ съ ними. Въ заключеніе Владыка передалъ дѣтямъ высокой и въ высшей степени лестный отзывъ о Лѣнинской школѣ Государыни Императрицы, которая, въ бесѣдѣ съ Владыкою 27 мая изволила коснуться воспоминаній объ Августѣйшемъ посѣщеніи Лѣнинскаго монастыря 30 авг. 1900 г., причемъ очень одобрительно отозвалась о лѣнинскомъ школьномъ дѣтскомъ мірѣ. Владыка внушалъ дѣтямъ быть достойными этого высокаго вниманія нашей милостивѣйшей Царицы-Матушки. Отсюда Владыка перешелъ въ сельско-хозяйственную школу, временно помѣщающуюся въ особомъ деревянномъ домикѣ. Новый каменный домъ для сей школы только лишь строится. Здѣсь Владыка интересовался, чѣмъ занимаются дѣти, какіе предметы проходятъ, какъ время распредѣляютъ, какими практическими работами занимаются и въ чемъ успѣли. Школа эта новая съ трехъ годичнымъ курсомъ. Занятія начались съ января мѣсяца сего 1905 г. и время до каникулъ считается приготовительнымъ лишь временемъ; правильныя же занятія начались съ началомъ учебнаго года и всѣ ученицы, числомъ 21, считаются на первомъ курсѣ. По сосѣдству съ сельскохозяйственной школой Владыка осмотрѣлъ монастырскую лавку красныхъ товаровъ, съѣстныхъ припасовъ и иконную лавку. Та и другая лавка недавно заведены и пока лишь доходность ихъ почти погасила сумму, отпущенную монастыремъ на обзаведеніе. Въ будущемъ лавка будетъ развиваться на свои средства и въ скоромъ времени явится источникомъ чистаго дохода для монастыря. Въ такомъ же положеніи находится и свѣчной заводъ, выпускающій пока до 100 пудовъ свѣчъ. Несомнѣнно, что и при такомъ маломъ производствѣ онъ выплатилъ монастырю затраченное на обзаведеніе. Нынѣ предстоитъ ему постепенно развиваться и приносить по мѣрѣ развитія чистый доходъ. Лѣнинскій монастырь, какъ видимъ, развиваетъ свою дѣятельность постепенно, правильно и цѣлесообразно. Собравши множество дѣтей, призрѣвая, воспитывая и обучая ихъ въ церковной, въ одноклассной, двухклассной, второклассной, учительской и сельскохозяйственной, по мѣрѣ дарованій учащагося, школѣ, онъ вмѣстѣ и благоустраивается. Въ благоустройствѣ монастыря нельзя не замѣтить однако односторонности. Для дѣтей все строится и приспособляется; они обезпечены и помѣщеніемъ и средствами для обученія. Нельзя сказать того же о труженицахъ въ монастырѣ—сестрахъ. До сего времени они не имѣютъ даже помѣщенія для себя, ютятся на чердакахъ, рѣдкіе имѣютъ келлію. Достоинно и праведно

обезпечить ихъ помѣщеніемъ по крайней мѣрѣ. — Монастырь пока не имѣетъ для сего средствъ, но кто трудится для общества, тотъ вправе ожидать и вниманія отъ общества.

Во второй день, 13 сентября, послѣ литургій въ Софійской церкви состоялось засѣданіе, на которомъ обсуждался вопросъ объ открытіи при Лѣнинскомъ женскомъ монастырѣ братства св. Креста, съ цѣлью объединить всѣ приходскіе братства окрестнаго района, оживить ихъ и направить къ поддержанію, укрѣпленію и распространенію среди населенія Сѣдлецкой губерніи и другихъ сосѣднихъ мѣстностей православной вѣры и русскаго самосознанія. Настоятели православныхъ приходовъ Сѣдлецкой губерніи, прибывшіе въ монастырь къ празднику Воздвиженія Честнаго Креста Господня, высказались о желаніи и пользѣ такого объединенія, почему, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, намѣченъ проектъ устава такого братства для предварительнаго разсмотрѣнія и обсужденія его духовенствомъ на благочинническомъ соборчикѣ.

Наступалъ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Паломники изъ Гродненской губерніи начали собираться въ монастырь съ 12 числа небольшими партіями. Мѣстные крестьяне прибыли одновременно почти и преимущественно крестными ходами изъ приходовъ Пищавскаго, Долговскаго, Межирѣчскаго, Дрелевскаго и др. Ко времени всенощнаго бдѣнія вся Лѣна наполнилась богомольцами.

Въ 5 часовъ вечера раздался благовѣстъ. Владыка прибылъ въ храмъ со славой. Всенощное бдѣніе совершено уставно съ канонархомъ, при пѣніи стройнаго монастырскаго хора. На литію Владыка выходилъ на площадь предъ церковью, совершилъ поліелей и выносъ св. Креста на утрени, а также елеопомазывалъ народъ. Въ исходѣ одиннадцатаго часа ночи окончилось всенощное богослуженіе и Владыка вышелъ изъ храма со славой. Путь Преосвященному освященъ былъ бенгальскими огнями. Оркестръ музыки Либавскаго полка, прибывшій въ Лѣну изъ г. Вѣлы, исполнилъ гимнь: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Народъ въ восторгѣ. Черезъ четверть часа Владыка вышелъ изъ своей келліи и направился на площадь вѣдъ церковнаго погоста. Здѣсь готовились свѣтотыя картины для народа. Полотно освѣщено и на немъ отражались портреты Государя Императора и Государыни Императрицы. Народъ обнажилъ свои головы. Владыка предложилъ всѣмъ спѣть гимнь: „Боже Царя храни“ и таковой исполненъ тысячною толпою подъ аккомпаниментъ оркестра полковой музыки. Въ 12 часовъ ночи Владыка снова выходилъ на церковный погостъ послушать пѣніе народныхъ хоровъ. Въ каждой группѣ Владыка спрашивалъ: откуда хоръ,

кто занимается пѣніемъ? — Всѣ поющіе оказались изъ приходовъ Съдлецкой губерніи.

Въ день праздника раннія литургіи начались съ 5 часовъ утра. На всѣхъ службахъ были причастники. Въ 7 часовъ утра Владыка съ балкона монастырскаго дома раздавалъ богомольцамъ крестики и листки. Поздняя литургія началась въ 9½ часовъ утра. Владыка прибылъ въ церковь со славою. Архіерейская литургія совершена при участіи архимандрита, протоіерея, четырехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ.

Воодушевленную проповѣдь въ церкви сказалъ настоятель Корощевскаго прихода о. С. Грушка. Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ вокругъ монастырскаго церкви съ молебнымъ пѣніемъ, чтеніемъ Евангелія по сторонамъ храма, осѣненіемъ народа св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. Проповѣдь на площади о силѣ Креста Христова терпѣніи и сознательномъ исповѣданіи вѣры православной сказалъ на простомъ мѣстномъ нарѣчій благочинный 1 Константиновскаго округа священникъ Михаилъ Ганкевичъ. Проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе на народъ, такъ какъ при своей понятности иллюстрирована была многими фактами изъ мѣстной жизни. Предъ возвращеніемъ въ храмъ Преосвященный Владыка напутствовалъ крестные ходы, прибывшіе изъ приходовъ, своимъ архипастырскимъ словомъ, а также далъ наставленіе прихожанамъ Дрелевскаго прихода, заказавшимъ въ монастырѣ копію Лѣнинскаго чудотворнаго образа Божіей Матери каковой образъ освященный Преосвященнымъ предъ литургіей, слѣдовалъ торжественно крестнымъ ходомъ въ Дрелевскую церковь. Торжество церковное закончилось отпущеніемъ и многолѣтіями въ церкви. Владыка прослѣдовалъ въ свои покои со славою. Одновременно вышли изъ монастыря приходскіе крестные ходы, а съ ними и народъ. Остались въ монастырѣ не многія компаніи, прибывшія позже другихъ и не успѣвшія отдохнуть, и быть можетъ и поговѣть.

За вечерней службой Владыка совершилъ постригъ въ мантию послушницы Маріи, которая названа Рафайлою. Въ своемъ поученіи новоначальной Владыка говорилъ, что Промыслъ Божій привелъ ее изъ далекой Сибири въ Западный край и указалъ ей новую иноческую жизнь, неограничивающуюся внутреннимъ самоуглубленіемъ и самосовершенствованіемъ, направленную на служеніе ближнимъ въ духѣ христіанской любви и самоотверженія. Отсюда и обязанности новоначальной быть свѣтомъ міру.

Въ 8 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Лѣсны черезъ Бѣлу, Соколовъ въ Вировскій монастырь.

Протоіерей Николай Глинскій

Къ вопросу объ оживленіи Церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Папкова.

(Продолженіе)¹⁾

Въ приходѣ, объединенномъ общей церковной жизнью, гораздо усиѣннѣе устраивается всякое благотворительное, просвѣтительное даже чисто хозяйственное дѣло общины. При неустойчивости приходской жизни, несчастный, обездоленный въ приходѣ, чувствуетъ себя одинокимъ, его мало знаютъ въ приходѣ; онъ стыдится людей и прячется въ своемъ холодномъ углу, часто голодаетъ, но не проситъ и не ищетъ помощи, потому что не вѣритъ людямъ. Даже въ храмъ изъ стыда рѣдко приходитъ, на мірскихъ сходахъ прячется за спинами другихъ,—онъ не чувствуетъ себя полноправнымъ членомъ прихода. При тѣсномъ общеніи прихода съ своимъ пастыремъ и прихожанъ другъ съ другомъ, при дружныхъ усиліяхъ всей общины на пользу общаго приходскаго дѣла, — заброшенныхъ, покинутыхъ членовъ не можетъ быть, — какъ не можетъ быть этого въ дружной любовной семьѣ, въ которой слабый членъ, болѣзненное дитя не лишается заботъ семьи, а часто награждается еще большими ласками и вниманіемъ, скрашивающимъ его печальную долю. — Развѣ самосознающая приходская община можетъ быть равнодушна къ семьѣ, лишившейся своего кормильца, къ малолѣтнимъ сиротамъ, оставшимся безъ материнскаго призора? Всякое несчастье, невзгода, которыхъ такъ много въ жизни крестьянина — пожаръ, лишившій крова, падежъ единственной лошади, безъ которой нива можетъ остаться незасѣянной, — неурожай, градобитіе и многое другое, — при сплоченности приходской общины, было-бы ея общимъ несчастьемъ и нашло-бы въ ней всегда помощь и облегченіе.

Наконецъ, сплоченная и взаимодействующая церковно-приходская община могла-бы быть лучшей хранительницей и воспитательницей добрыхъ нравовъ въ приходѣ. Сколько разныхъ нестроений, семейныхъ и общественныхъ, даже преступленій, могло-бы быть предупреждено при тѣсномъ общеніи пастыря съ прихожанами, при сердечномъ участіи, при сочувствіи и содѣйствіи другъ другу. Всякое преступленіе, совершенное даже однимъ членомъ прихода, было-бы темнымъ пятномъ всей общины, которая охраняла-бы свою честь и достоинство, клеймило-бы преступнаго члена общественнымъ судомъ.

Мы взяли только нѣкоторыя стороны объединенной жизни прихода, преимущественно церковно-хозяйственную и благотворительную, какъ по существу

*) См. № 39.

самыя близкія церковной общинѣ, но на почвѣ церковнаго общенія и благотворенія могли бы развиваться и другіе общественные инстинкты, недостатокъ которыхъ такъ печально отражается на дѣлахъ крестьянскаго самоуправленія. Доброе устройство прихода, какъ церковной общины, косвенно помогло-бы созданію самоуправляющейся земской единицы, какъ ячейки обновленнаго строя русской жизни. Итакъ, говоря кратко: интересы православной церкви въ настоящее время неотложно требуютъ созданія и развитія такой церковно-приходской жизни, которая объединила-бы всѣхъ членовъ прихода въ одну церковную общину—не внѣшнимъ только образомъ, не территориально, но сознаниемъ общаго всему приходу дѣла съ участіемъ каждого въ этомъ дѣлѣ и круговой, хотя бы только нравственной, ответственностью. Такой жизни церковно-приходской—нѣтъ,—естественно вопросъ сводится къ измѣненію условій жизни прихода, къ такой перемѣнѣ его строя, который-бы привелъ къ обновленію и возрожденію прихода. Это сознание почти всеобщее. Еще въ 50 годахъ прошедшаго столѣтія вопросъ о приходѣ былъ предметомъ обсужденія и заботы высшей духовной власти. Въ 80 годахъ—онъ получилъ разрѣшеніе въ весьма благопріятномъ смыслѣ для нѣкоторыхъ мѣстъ Имперіи (Амуръ, Финляндія); въ послѣднее время вопросъ о приходѣ сталъ злобой дня, сталъ предметомъ обсужденія всѣхъ сколько нибудь интересующихся судьбой русской церкви и русскаго народа. И даже въ то горячее время когда спорили по вопросу о реформѣ въ высшемъ духовномъ управленіи церковью, болѣе осторожные всегда выдвигали вопросъ о приходѣ, какъ вопросъ—первый по своей значимости. Вотъ нѣкоторые голоса свѣтской печати: „Великая, благодатная сила реформы, говоритъ А. Кирѣевъ, въ томъ, чтобы возвратиться къ древнему соборному началу, начавъ съ воссозданія прихода. Безъ этого основанія, этого фундамента церкви обойтись невозможно; безъ правильно организованнаго прихода и патріархъ и Синодъ будутъ висѣть въ воздухѣ, будутъ безъ корней, а стало быть безъ вліянія на народную жизнь. (Нов. Время № 10447). Кирѣевскій центръ тяжести церковной реформы видитъ въ „фундаментѣ церковной жизни, т. е. въ оживленіи прихода“ (Н. Вр. № 10451). Проф. Завитневичъ: „простѣйшей единицей, той первичной клѣточкой, изъ которой должно вырости все зданіе церковнаго организма, должно остаться приходъ, оживленный путемъ возбужденія среди его членовъ болѣе тѣснаго единенія на почвѣ сознанія единства интересовъ не только внѣшнихъ, каковы, напр., забота о благоустройствѣ храма; но и внутреннихъ, какова забота о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи; душой прихода, его естественнымъ средоточіемъ,

долженъ быть священникъ“ (Церк. вѣст. 1905 года № 18). „Для современной Россіи не существуетъ болѣе жизненнаго, болѣе насущнаго вопроса, чѣмъ вопросъ приходскій, ибо не только народъ, но и образованные классы всего болѣе нуждаются въ духовномъ оздоровленіи, въ тѣсномъ органическомъ сближеніи между собою и съ духовенствомъ, въ школѣ нравственности, которую можетъ дать православный приходъ“ (Папковъ. Рус. Вѣст. 1902 г. VII, 209).

Вопросъ о православномъ приходѣ, о необходимости его обновленія и о средствахъ къ тому лучше всего обследованъ Папковымъ, который во многихъ своихъ изслѣдованіяхъ по этому вопросу далъ не мало историческихъ справокъ какъ по древнерусскому приходу, такъ равно освѣтилъ вопросъ о приходѣ въ ближайшее къ намъ время. Въ предпослѣдней статьѣ „Необходимость обновленія православнаго церковно-приходскаго строя“¹⁾ Папковъ даетъ проектъ организаціи управленія въ обновленномъ приходѣ. Литература Папкова вызвала живой обмѣнъ мыслей о приходѣ въ свѣтской и духовной печати. Самымъ основательнымъ разборомъ проекта Папкова слѣдуетъ считать статьи проф. Заозерскаго (Богосл. Вѣст. 1902 г.) и прот. Благоразумова (Вѣра и Церковь 1904 г.)

Не будемъ касаться тѣхъ, которые, признавъ упадокъ церк. жизни, совершенно отрицательно или съ большими ограниченіями относятся къ намѣченной Папковымъ реформѣ прихода. Думаемъ—это общее явленіе въ русской жизни: страхъ нѣкоторой косности передъ всякимъ новымъ порядкомъ вещей, подчасъ и закрываніе глазъ передъ печальной дѣйствительностью.

Въ необходимости и возможности реформы прихода насъ утверждаетъ не только авторитетъ сочувствующихъ реформѣ, но и живой примѣръ существованія прихода въ славянскихъ и греческихъ церквахъ съ такой приблизительно организаціей, какая усваивается обновленному приходу Папковымъ. Не смотря на разнообразіе условій общественной и политической жизни церковью греческихъ и славянскихъ, замѣчается одно, веѣмъ имъ общее: приходъ какъ бы ни былъ малъ и бѣденъ, представляетъ церковно-юридическую единицу, лицо правоспособное имѣть собственность и приобрѣтать ее узаконенными способами, чѣмъ былъ приходъ и въ древней Руси до XVIII ст.

Такимъ, по идеи реформы, долженъ быть и обновленный прав приходъ, какъ правоспособная церковная единица, съ извѣстнымъ самоуправленіемъ, но въ канонической зависимости отъ Епархіальной власти, т. е. архіерея, который даетъ общее руковод-

¹⁾ Рус. Вѣст. 1902 г. VI и VII кн.

ство, праветвенно воздѣйствуетъ и ведетъ контроль приходской жизни согласно данному приходскому положенію.

Организація православнаго прихода въ Австрійской Имперіи.

Не предначертывая пока плана реформированнаго прихода, я представлю краткій конспектъ организаціи прихода въ православной австрійской церкви, потому что, по словамъ проф. Е. Е. Голубническаго, организація эта „помогла прав. Австрійской церкви сохранить множество древнихъ обычаевъ православной церкви въ болѣе полномъ и неповрежденномъ видѣ, чѣмъ даже у насъ въ Россіи“¹⁾. Съ другой стороны, помогла православнымъ сербамъ и румынамъ на чужбинѣ, среди всевозможныхъ невзгодъ, политическихъ происковъ и козней іезуитской пропаганды, удержать свои національные и вѣроисповѣдныя принципы въ ненарушимой чистотѣ²⁾.

Широкое участіе общества въ дѣлахъ церкви, причѣмъ низшія единицы участвуютъ въ жизни высшихъ черезъ своихъ выбранныхъ представителей составляетъ существенный признакъ и отличительную черту того типа церковнаго устройства, который существуетъ въ прав. австрійской церкви. Въ этомъ типѣ церковнаго устройства всѣ части отъ низшихъ до высшихъ глубоко заинтересованы во взаимномъ существованіи и благоустройствѣ, болѣе части, болѣе и цѣлое, погасла жизнь прихода, едва-ли можно говорить о дѣйствительной жизни церкви”³⁾.

Приходское собраніе.

Приходъ въ Австрійской прав. церкви по составу своему такой-же, какъ и во всей вселенской православной церкви: территорія, общество, живущее на ней, храмъ, причтъ. Особенность во взаимныхъ отношеніяхъ составныхъ частей, въ отношеніяхъ приходскаго общества къ вопросамъ и интересамъ приходской жизни. Всѣ православные приходы составляютъ приходскую общину, членомъ которой, съ правомъ пользованія всѣми учрежденіями прихода (просвѣтительныя, благотворительныя), становится каждый, живущій на территоріи, съ момента самаго рожденія. Мужчина, достигшій 24 лѣтъ, ставшій хозяиномъ и доказавшій свою честность и ревность къ приходу, можетъ войти по выбору въ

приходское собраніе, какъ высшую мѣстную инстанцію по управленію приходомъ. Въ малолюдныхъ приходахъ, гдѣ число взрослыхъ не болѣе 50, всѣ совершеннолѣтніе — члены приходскаго собранія, въ многолюдныхъ проходятъ выборы въ извѣстномъ отношеніи къ количеству пародонаселенія прихода. Въ приходахъ до 2000 душъ число членовъ обыкновенно 30, отъ 2 до 6 тысячъ — 60, и такъ далѣе, если населеніе свыше 6000, приходское собраніе состоитъ изъ 120 членовъ. Выбираются на 6 лѣтъ. Предсѣдателемъ собранія болѣею частью священникъ. Онъ открываетъ собраніе, руководитъ преніями, въ случаѣ беспорядка можетъ закрыть собраніе, всякій разъ извѣщая Консисторію о мотивахъ закрытія. Приходское собраніе бываетъ 1 или 2 раза въ годъ, но въ экстренныхъ случаяхъ можетъ быть собрано нѣсколько разъ въ годъ.

Дѣло приходскаго Собранія: 1) выборъ приход. священника, его помощника и діакона. Въ этомъ случаѣ предсѣдательствуетъ протоиерей или деканъ. Выборъ — закрытой подачей голосовъ. Кандидатами на мѣсто священника являются лица, прослужившіе извѣстное число лѣтъ школьнымъ учителемъ и подвергнушіея особому экзамену при Консисторіи. — Удовлетворяя всѣмъ каноническимъ требованіямъ, кандидатъ долженъ быть женатымъ, окончить полный курсъ наукъ и отбыть воинскую повинность. Вновь избраннаго протоіерей вводитъ въ приходъ, объясняя ему права и обязанности къ прихожанамъ и Епарх. власти. Содержаніе причта составляетъ жалованье и плата за требы по таксѣ, не богатое, но сравнительно обезпечивающее. — Затѣмъ приходское собраніе 2) выбираетъ членовъ въ приходскій комитетъ, 3) приходскихъ эпитроповъ (старость), 4) разсматриваетъ, одобряетъ или неодобряетъ представленія комитета о постройкахъ и починкахъ приходскихъ зданій какъ то — церкви, школы, домовъ причта, богодѣльни и т. п. 5) разсматриваетъ предложенія Комитета относительно новыхъ источниковъ средствъ для образованія училищнаго и другихъ фондовъ; 6) выбираетъ представителей въ собраніе протоіерейства¹⁾ отъ прихода въ 1000 душъ — 1, отъ 2500 — 2, и т. д., 7) разсматриваетъ представленія Комитета относительно содержанія священника, діакона и учителей и 8) наблюдаетъ за эпитропами. Свои рѣшенія приходское собраніе черезъ протоіерей направляетъ въ Консисторію или Епарх. Учили. Совѣтъ на утвержденіе. Протоколъ собранія пересылается въ собраніе протоіерейства.

¹⁾ Голуб. краткій очеркъ исторіи прав. церквей Сербской, Болгарской и Румынской. М. 1871 г. стр. 394.

²⁾ Страникъ 1884 г. августъ Православный приходъ въ Австрійскихъ владѣніяхъ, его организація и устройство, Маркова, стр. 492.

³⁾ Страникъ стр. 1884 г. авг. 491 Изложеніе приходскаго строя въ прав. церкви Австріи по указанной выше статьѣ Маркова.

¹⁾ Это собраніе священниковъ и представителей мірянъ, соответствуетъ нашему благочин. соборіку, но съ представителями прихожанъ. Компетенція его, вѣроятно, весьма значительна.

Въ концѣ года прих. собраніе составляетъ годичный отчетъ и инвентарь всему имуществу прихода и черезъ протоіерея отправляетъ въ Консисторію для просмотра и ревизіи. Но на приходскомъ собраніи предметомъ обсужденія никогда не могутъ быть догматы вѣры, таинства, обряды, равно приходское собраніе не можетъ принимать жалобъ на свой причтъ и разбирать протесты на свои рѣшенія,— по закону для этихъ жалобъ и протестовъ существуетъ вторая инстанція—собраніе протоіерейства.

Приходскій комитетъ.

Вторымъ учрежденіемъ, дѣйствующимъ непрерывно въ прав. приходѣ Австріи является Приходскій Комитетъ или отборъ. Члены въ Комитетъ избираются на приходскомъ собраніи и количество ихъ зависитъ отъ численности прихода. Въ приходѣ до 1000 душъ Комитетъ состоитъ изъ 8—10 членовъ, въ приходѣхъ до 3000—число членовъ доходитъ до 15. Члены Комитета не могутъ быть въ родствѣ и свойствѣ между собою. Комитетъ самъ изъ своей среды выбираетъ предсѣдателя и секретаря. Рѣшенія Комитетомъ принимаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

Свящ. Т. Теодоровичъ.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФІЯ.

Каталогъ книгъ по сельскому хозяйству, ремесламъ и до-
моводству.

Изданіе книжнаго магазина „Деревня“ С.-Петербургъ.
Демидовъ пер., д. 2.

Сельское хозяйство составляетъ одно изъ подспорій въ небогатомъ вообще бюджетѣ деревенскаго священника. Между тѣмъ, лишенный возможности прослушать курсъ сельско-хозяйственныхъ наукъ въ семинаріи, онъ и послѣ поступленія на службу рѣдко обращается въ этомъ дѣлѣ къ научнымъ или даже вообще къ книжнымъ руководствамъ и пособіямъ и руководится въ сельскомъ хозяйствѣ больше деревенскими традиціями, чѣмъ книгою. Такое отношеніе къ дѣлу ставитъ священника или вообще клирика въ положеніе ученика крестьянина, тогда какъ онъ можетъ быть самъ учителемъ и руководителемъ деревенскаго населенія въ области полезныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Последнее особенно надо сказать о деревенской школѣ, на обязанности которой лежитъ прививать ученикамъ научныя свѣдѣнія по улучшенію сельскаго хозяйства. Желая, по мѣрѣ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи знаній,

придти на помощь желающимъ ознакомиться съ печатной литературой по сельскому хозяйству, мы рекомендуемъ выписанный въ заглавіи каталогъ книгъ, изданія книжнаго магазина „Деревня“. Каталогъ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ I. Животноводство: крупный рогатый скотъ. Молочное хозяйство. Коневодство. Овцеводство. II. Птицеводство. III. Пчеловодство. IV. Рыбоводство и рыболовство. V. Ветеринарія. VI. Земледѣліе. Обработка почвъ Удобреніе. Посѣвъ. VII. Воздѣлываніе сельско-хозяйственныхъ растений. Специальныя культуры: ленъ, табакъ, хмель и проч. VIII. Травосѣяніе и луговое хозяйство. IX. Садоводство. Огородничество. Лѣкарственные растения. Плодовое и ягодное винодѣліе. X. Лѣсоводство. XI. Вредныя насѣкомыя и растения. XII. Сельско-хозяйственныя орудія и машины. XIII. Организация хозяйства. Сельско-хозяйственная экономія и счетоводство. Справочныя по сельскому хозяйству книги. Законы по сельско-хозяйственной части. XIV. Строительное искусство. XV. Техническія производства и ремесла. XVI. Домашнее хозяйство.

Не все книги въ этомъ каталогѣ имѣютъ одинаковую научную цѣнность, но многія изъ нихъ особенно важны тѣмъ, что по своей цѣнѣ совершенно ничтожной, могутъ быть доступны не только крестьянамъ, но и дѣтямъ школьникамъ и съ раннихъ лѣтъ могутъ возбудить въ крестьянскомъ мальчикѣ любовь къ книжному ознакомленію съ сельскимъ хозяйствомъ. Насколько это важно вообще въ деревнѣ, при господствѣ слѣпноты подражанія установившимся обычаямъ съ одной стороны и при отсутствіи рациональнаго веденія хозяйства и руководства агронома съ другой—это лучше насъ понимаетъ каждый священникъ, учитель и клирикъ. Изъ болѣе капитальныхъ пособій, необходимыхъ для членовъ причта и учителей, ведущихъ хозяйство, можно указать, между прочимъ, въ каталогѣ—Шредера („Русскій огородъ, [питомникъ и плодовый садъ]), Костычева („Почва, ея обработка и удобреніе“ и Общедоступное руководство по земледѣлію“), Варгина, Клаусена. Изъ мелкихъ брошюръ дешевыя изданія Аверкіевой и мн. др. *(Рук. для с. наст.).*

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Краткое извлеченіе изъ отчета ректора Холмской духовной семинаріи—архимандрита Діонисія о состояніи семинаріи за 1904—5 уч. годъ.— Отдѣлъ II. Слово въ день годичнаго акта Холмской духовной семинаріи 9 сентября 1905 г.— Три дня въ Лѣнинскомъ женскомъ монастырѣ.—Къ вопросу объ оживленіи церковной жизни въ приходѣхъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Палкова (продолженіе).—Библиографія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 30 сентября 1905 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.