

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАССІИ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Неприняты для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооруженія и поддержанія церкви въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 мая награждены орденами: св. Анны 2 ст. учитель Холмскаго духовнаго училища Николай *Калмичевъ*, св. Станислава 2 ст. учитель Варшавскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Петръ *Кедроливанскій*; св. Анны 3 ст. помощникъ смотрителя того же училища коллежскій совѣтникъ Михаилъ *Керенскій*; св. Станислава 3 ст. регистраторъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Георгій *Крыжановскій*.

* * *

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ въ 6 день мая удостоить награжденія орденами: св. Владиміра 3 ст. члена Холмско-Варшавской духовной консисторіи протоіерея Теодора *Левашева* (нынѣ умершаго), св. Анны 2 ст. настоятеля Варшавскаго Кафедральнаго собора протоіерея Павла *Каллистова*, св. Анны 3 ст. законоучителей: Сувалкской мужской гимназіи протоіерея Леонтія *Янковскаго*, Ломжинской

мужской гимназіи протоіерея Аркадія *Вознесенскаго* Варшавскаго 3 класснаго городского ремесленнаго училища протодіакона Александра *Квачевскаго* и священника Николаевской таможенной церкви въ гор. Слупцахъ Іоанна *Панкевича*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 апрѣля награждены: а) *паллицею*—членъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи, протоіерей Аполлинарій *Ковальницкій*; г. Кѣлецъ, Свято-Вознесенской соборной церкви протоіерей Михаилъ *Добрнянскій*; б) *саномъ протоіерея*—Свято-Троицкой церкви села Яблони, Радинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Іосифъ *Мазановскій*; Свято-Михайловской церкви села Голынки, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, священникъ Анастасій *Старкевичъ*; г. Холма, Богородицкаго кафедральнаго собора священникъ Николай *Ганкевичъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Бубеля, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Теодоръ *Ганьюткевичъ*; преподаватель Холмской духовной семинаріи, священникъ Стефанъ *Недѣльскій*; гор. Калиша, Петропавловской соборной церкви (нынѣ церкви въ городѣ Соколовѣ) священникъ Антоній *Левитскій*; Преображен-

ской церкви посада Дрогичина, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Назарій *Витошинскій*; Петропавловской церкви города Межирѣчья, Радинскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Петръ *Гапановичъ*; церкви села Переспы, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Антоній *Драчинскій*; Ломжинской таможенной церкви священникъ Петръ *Равскій*; Свято-Георгіевской церкви города Млавы, Плоцкой губерніи, священникъ Іаковъ *Заркевичъ*; г) *камплавкою* — Богородицкой церкви гор. Красностава, Люблинской губерніи, священникъ Александръ *Жуковский*; Николаевской церкви города Замостья, той же губерніи, священникъ Емеліанъ *Бекаревичъ*; г. Варшавы, Свято-Троицкаго Каѳедральнаго собора священникъ Терентій *Теодоровичъ*; Космо-Даміановской церкви гор. Янова, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Михаилъ *Ганкевичъ*; Александро-Невской единовѣрческой церкви села Благодатнаго, Гроецкаго уѣзда, Варшавской губерніи, священникъ Леонидъ *Любимовъ*; Николаевской церкви села Пересоловицы, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ *Зухавичъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ* — Богородицкой церкви, села Горнаго Потока, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Оеодоръ *Павловскій*; г. Радома, Николаевской соборной церкви священникъ Константинъ *Керша*; законоучитель Петроковской мужской гимназіи, священникъ Константинъ *Ложкинъ*; законоучитель Грубешовской мужской прогимназіи, священникъ Іоаннъ *Корженевскій*.

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 апрѣля сего года за № 188, положенно на журналѣ засѣданія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 21 апрѣля, законоучитель Бѣльской мужской гимназіи священникъ Оеодотъ Дорововичъ назначенъ Предсѣдателемъ Бѣльскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта.

2) Тою же резолюціею преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства помѣщику имѣнія Дубовая Колода князю Е. В. Аргутинскому-Долгорукову за сочувствіе его къ интересамъ Угнинской церкви-школы.

3) Тою же Архипастырскою резолюціею выражена признательность Училищнаго Совѣта: а) завѣдующимъ школами — Струпинской священнику Симеону Сошинскому и Угнинской священнику Сергію Лазуркевичу за выдающуюся заботливость ихъ благоустройствѣ завѣдующихъ ими школъ; б) женѣ учителя Струпинской школы Томашука за занятіе ея въ школѣ руководіемъ; в) писарю Бицкой гмины Ивану Красковскому за оказанное имъ содѣйствіе при постройкѣ

школьнаго дома въ деревнѣ Буковинѣ; г) гминной Сопотской администраціи за устройство подъѣзднаго пути къ Ціотушской школѣ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа настоятель Бѣльской Кирилло - Меодіевской церкви протоіерей Владиміръ *Татаровъ* штатнымъ законоучителемъ Бѣльской учительской семинаріи, съ 1 сего мая и настоятель Калишскаго Петро-Павловскаго собора протоіерей Николай *Семеновскій* законоучителемъ Калишской женской гимназіи, по найму, со дня начала преподаванія.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе съ грамотою начальнику Тышовецкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Оеодору *Карасеву* за труды и пожертвованія въ пользу приходской церкви.

ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1902 г., составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда.

(Продолженіе *).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

О Попечительскомъ Комитетѣ и дѣйствіяхъ его за 1902 годъ.

Попечительскій Комитетъ Холмско - Варшавской епархіи въ 1902 отчетномъ году состоялъ подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго протоіерея Холмскаго собора Іоанна Гошовскаго изъ членовъ: протоіерея Николая Страшкевича, протоіерея Николая Глинскаго (онъ же и казначей), священника Василя Якубовскаго и священника Николая Ганкевича (онъ же и секретарь). Предсѣдатель и первые три члена состоятъ въ своихъ должностяхъ пятое трехлѣтіе, а послѣдній, какъ членъ, первое трехлѣтіе, а какъ секретарь — четыре года.

Засѣданій Попечительскаго Комитета въ отчетномъ году было 11. На нихъ составлено 15 протоколовъ на 146 листахъ (дѣло № 33) и шесть журналовъ на 72 листахъ (дѣло № 32).

По журналу входящихъ и исходящихъ бумагъ значится 2410 №№, по коимъ приняты были бумаги отъ разныхъ лицъ и учреждений и исполнены. Всѣ принятыя бумаги составили за отчетный годъ 36 то-

*) См. №№ 15, 16, 17, 18 и 19.

мовъ дѣлъ разнаго наименованія. Изъ дѣлъ Комитета видно, что въ отчетномъ году прибыли слѣдующіе новыя эмериты:

1. Вдова настоятеля Спасской церкви, 2 Холмскаго округа, протоіерея Антонія Медвѣдя, умершаго 2 января 1902 года, Климентина Медвѣдь.
2. Вдова настоятеля Варшавскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Климента Чеховича, умершаго 24 января 1902 года, Елисавета Чеховичъ.
3. Вдова псаломщика Кошылловской церкви, 1 Грубешовскаго округа, Григорія Уляницкаго, умершаго 3 января 1902 года Ѳекла Лукина Уляницкая и дочь ея—
4. Александра, родившаяся 1882 года 21 сентября.
5. Вдова псаломщика Мутвицкой церкви, 3 Влодавскаго округа, Григорія Шудейко, умершаго 22-го февраля 1902 года, Павла Шудейко и дѣти ея:
6. Антонина, родившаяся 3 января 1885 г.;
7. Марія, родившаяся 27 сентября 1886 года;
8. Петръ, родившійся 29 іюня 1888 года;
9. Павелъ, родившійся 1 сентября 1896 года;
10. Іоаннъ, родившійся 18 марта 1899 года.
11. Вдова діакона Красноставской церкви, Люблинскаго округа, Иларія Томашевича, умершаго 4 марта 1902 года, Юлія Томашевичъ.
12. Вдова заштатнаго съ 1 мая 1899 года псаломщика Гавріила Стефанова Маркевича, умершаго 6 мая 1902 г., Пелагія Маркевичъ и дѣти ея:
13. Андрей, родившійся 29 ноября 1883 года;
14. Марія, родившаяся 16 марта 1887 года.
15. Вдова псаломщика Конемчицкой церкви, 3 Холмскаго округа, Севастіана Климяка, умершаго 3 мая 1902 года, Марія Климякъ и дѣти ея:
16. Иванъ, родившійся 14 августа 1885 года;
17. Северіанъ, родившійся 14 августа 1887 года;
18. Филиппъ, родившійся 3 марта 1893 года;
19. Нина, родившаяся 5 февраля 1902 года.
20. Заштатный псаломщикъ Кодемчицкой церкви, 3 Холмскаго округа, уволенный по распоряженію Начальства 1 марта 1902 года Иванъ Грушка.
21. Вдова заштатнаго съ 1 сентября 1897 года псаломщика Ивана Мацейко, умершаго 28 марта 1902 года, Марія Мацейко и дочь ея.
22. Евгенія, родившаяся 19 мая 1883 года.
23. Вдова псаломщика Люховской церкви, 2 Бѣлгорайскаго округа, Алексѣя Герштанскаго, умершаго 21 апрѣля 1902 года, Параскевія Герштанская.
24. Заштатный діаконъ (на псаломщической вакансіи) Люховской церкви, 2 Бѣлгорайскаго округа, Георгій Теодоровичъ, уволенный отъ должности по распоряженію Начальства, 1 іюня 1902 года.
25. Вдова псаломщика Кальварійской церкви, 4 Варшавскаго округа, Антона Самойлюка, умершаго 28 іюля 1902 года, Ѳеодора Самойлюкъ.
- 26 и сынъ ея—Стефанъ, родившійся 2 января 1900 года.
27. Вдова псаломщика Комаровской церкви, 1-го Томашовскаго округа, Василя Скибицкаго, умершаго 19 августа 1902 года, Людмила Скибицкая и дѣти ея:
28. Климентій, родившійся 20 іюня 1882 года;
29. Ѳеодосій, родившійся 9 мая 1884 года;
30. Стефанида, родившаяся 25 ноября 1886 года.
31. Вдова псаломщика Яблочинской церкви, 2

Бѣльскаго округа, Павла Скрипца, умершаго 24 января 1902 года, Татіана Скрипецъ и

32. дѣти ея:—Михаилъ, родившійся 20 сентября 1890 года;
33. Ольга, родившаяся 9 мая 1894 года;
34. Александра, родившаяся 23 апрѣля 1897 года;
35. Татіана, родившаяся 12 января 1899 года.
36. Вдова псаломщика Гродиской церкви, Сѣдлецкаго округа, Александра Шумовича, умершаго 24 августа 1902 года, Домникія Шумовичъ и дѣти ея:
37. Владиміръ, родившійся 28 мая 1885 года;
38. Александръ, родившійся 27 августа 1892 года.
39. Вдова псаломщика Верещинской церкви, 2 Влодавскаго округа, Владиміра Соколова, умершаго 29 октября 1902 года, Евгенія Соколова и дочь ея—
40. Меланія, родившаяся 31 декабря 1899 года.
41. Сирота священника Безвольской церкви, Радинскаго округа, Михаила Карпика, умершаго 13 ноября 1902 года, Стефанъ Карпикъ, родившійся 1 сентября 1882 года.

Выбыли изъ общаго числа эмеритовъ слѣдующіе:

1. Заштатный съ 1 іюня 1896 года діаконъ Косма Минаевъ, умершій 19 апрѣля 1902 года.
2. Заштатный псаломщикъ съ 1 мая 1899 года Гавріиль Маркевичъ, умершій 6 мая 1902 года.
3. Заштатный съ 1 сентября 1897 года псаломщикъ Иванъ Мацейко, умершій 28 марта 1902 года.
4. Заштатный съ 1 марта 1890 года священникъ Варооломей Жуковскій, умершій 3 іюня 1902 года.
5. Вдова священника, умершаго 18 іюля 1893 года, Зоя—Сусанна Григоровская, умершая 16 ноября 1902 года.
6. Заштатный съ 1 декабря 1899 года священникъ Іаковъ Крипякевичъ, умершій 29 декабря 1902 года.
7. Сирота священника Зинаида Михалевицъ, коей 1 іюня 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
8. Сирота псаломщика Александръ Мартышъ, коему 27 марта 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
9. Сирота священника Зиновій Жуковецкій, коему 26 мая 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
10. Сирота священника Евгеній Копыстьянскій, коему 30 января 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
11. Сирота священника Владиміръ Сальвицкій, коему 14 іюля 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
12. Сирота протоіерея Надежда Рышкова, коей 15 августа 1902 году исполнилось совершеннолѣтіе.
13. Сирота протоіерея Леонидъ Костылевъ, какъ состоящій на должности съ жалованьемъ болѣе 300 руб., въ годъ.
14. Сирота священника Всеволодъ Григоровичъ, коему 1 октября 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
15. Сирота псаломщика Антонина Шудейко, 3 іюня 1902 года вышедшая замужъ.
16. Сирота священника Меланія Удиловичъ, коей 24 сентября 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.
17. Сирота псаломщика Елена Романская, коей 19 іюня 1902 года исполнилось совершеннолѣтіе.

18. Сирота псаломщика Михаилъ Козловскій поступилъ въ военную службу.

19. Сирота священника Александра Вознесенская принята на казенное содержаніе въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

20. Сирота протоіерея Евгенія Троицкая принята на казенное содержаніе въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

21. Сирота псаломщика Евгеній Самоілюкъ принятъ на казенное содержаніе въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

22. Сирота священника Стефанида Омелянская принята на казенное содержаніе въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

23. Сирота священника Галина Александровичъ принята на казенное содержаніе въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

24. Сирота псаломщика Михаилъ Скрипецъ принятъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе.

25. Сирота псаломщика Флавіанъ Туревичъ тоже и тамъ же.

26. Сирота псаломщика Олимпій Туревичъ - тоже и тамъ же.

27. Сирота псаломщика Θεодосій Скибицкій принятъ на казенное содержаніе въ Холмской духовной семинаріи.

28. Сирота псаломщика Петръ Шудейко принятъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе.

29. Сироты псаломщика Иванъ и

30. Северіанъ Климуки приняты на казенное содержаніе въ Холмской духовной семинаріи.

31. Сирота священника Иванъ Копыстьянскій изъ казеннаго содержанія сброшенъ на полуказенное въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

32. Сирота псаломщика Сергій Дехникъ—тоже и тамъ же.

33. Сирота псаломщика Петръ Князь—тоже и тамъ же.

34. Сирота протодіакона Анна Петрасевичъ воспитывалась въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ на казенномъ, а въ отчетномъ году окончила курсъ находится при матери.

35. Сирота священника Владиміръ Загачевскій, воспитывавшійся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ на казенномъ содержаніи, выбылъ изъ него и состоитъ на содержаніи матери.

36. Сирота священника Θεодоръ Ясинскій поступилъ въ Холмскую духовную семинарію и воспитывается на своемъ содержаніи.

37. Сирота священника Степанъ Желеховскій уволенъ изъ Холмскаго духовнаго училища и состоитъ на содержаніи матери.

Поименованнымъ въ перечнѣ вновь прибывшимъ въ отчетномъ году 41 эмериту, по нынѣ дѣйствующему уставу попечительскаго фонда, выдано постоянное пособіе въ размѣрѣ 514 руб. 71 коп., въ будущемъ году пособіе имъ увеличить сумму выдачи пособія на 1390 руб. 24 коп.; а выбывшіе изъ состава эмеритовъ уменьшить общую сумму выдачи пособія на 1399 руб. 97 коп. Эмериты выбывшіе изъ состава эмеритовъ: Александръ Мартышъ, Зиновій Жуковецкій, Владиміръ Сальвицкій, Антоина Шудейко, Стефани-

да Омелянская, Галина Александровичъ, Михаилъ Скрипецъ, Флавіанъ и Олимпій Туревичи, Петръ Шудейко и Сергій Дехникъ не уменьшаютъ общую сумму выдачи пособія, такъ какъ матери ихъ имѣютъ въ семействѣ отъ трехъ и болѣе дѣтей и причитающееся имъ пособіе получаютъ полностью. Сопоставляя эти данныя, оказывается, что отчетный годъ одинъ изъ самыхъ благопріятныхъ годовъ для устойчивости попечительскаго фонда. Вновь прибывшіе эмериты не только не увеличатъ въ будущемъ году общую сумму выдачи пособія, но эта сумма сравнительно съ суммою отчетнаго года еще уменьшится на 9 руб. 73 коп.

Сравнивая движеніе суммъ фонда въ отчетномъ году съ таблицею предположеннаго движенія, оказывается, что отъ 1901 года осталось къ отчетному году 248411 руб. 84 коп., на 12806 р. 21 к., болѣе предположенной суммы 235605 р. 63 к.; % предположено было получить 8930 руб., а получено 10245 руб., на 1315 руб., болѣе; 6% взносовъ отъ участниковъ фонда предположено было получить 34669 р. 56 к., а получено 35743 р. 65 к.—болѣе на 1074 р. 9 к. Увеличеніе это объясняется болѣе аккуратными платежами 6% взносовъ, такъ какъ къ отчетному году числилось недоимкою 3078 р. 38 к., а къ будущему году числится 1984 р. 80 к. Хотя точность послѣдней суммы сомнительна по той причинѣ, что отъ большинства о.о. благочинныхъ комитетомъ получаютъ вѣдомости объ отношеніи участниковъ къ фонду не къ концу отчетнаго года и безъ точныхъ поясненій по вакансіямъ, а потому самому комитетъ лишенъ возможности указать и настоящую цифру недоимки. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій по таблицѣ предположено 300 р., а получено 2795 р. 90 к.—болѣе на 2495 р. 90 к. Съ остаточными отъ 1901 г., на приходъ въ отчетномъ году предположено таблицею 279505 р. 19 к., а поступило 297667 р.—болѣе на 18161 руб. 81 коп.

Къ расходу таблицею предположено на содержаніе служащихъ, канцелярію и выдачу пособія 18230 р., а израсходовано 16471 р. 71 к.—менѣе на 1758 руб. 29 коп. Остатокъ предположенъ къ 1903 году 261275 р. 19 коп., а остается 282133 руб. 17 коп.—болѣе на 20857 р. 98 к. Послѣдній излишекъ образовался въ теченіе трехъ лѣтъ, а именно: въ 1900 г. 6048 р. 7 к., въ 1901 г. 6758 р. 14 к., и въ 1902 году 8051 руб. 71 коп. Столь значительный приростъ остатка образовывается ежегодно изъ излишне сравнительно съ таблицею ежегодно получаемыхъ 6% взносовъ, излишне получаемыхъ % а капиталъ, изъ мелочныхъ и, случайныхъ поступленій, какъ-то: дополнительныхъ взносовъ отъ лицъ прибывшихъ на службу изъ другихъ епархій, дополнительныхъ взносовъ отъ лицъ, поступившихъ на низшій окладъ, но пожелавшихъ дѣлать взносы по вышему окладу, штрафныхъ и кружечныхъ поступленій, а главное изъ трехмѣсячной переышки жалованья отъ лицъ поступившихъ изъ низшаго оклада на высшій, согласно § 5 устава попечительскаго фонда и дополнительно къ нему ст. 4 журнала епархіальнаго съѣзда 1900 года. Эти статьи прихода очевидно имѣютъ весьма существенное значеніе для устойчивости фонда, который, не смотря на то, что каждому изъ своихъ участниковъ благотворить въ черный день такимъ значительнымъ пособіемъ, какъ $\frac{1}{3}$ жалованья, которое не имѣетъ никакого %

соотвѣтствія сдѣланнымъ ими взносами, всетаки развивается нормально и крѣпнетъ.

Наконецъ Попечительскій Комитетъ находитъ нужнымъ упомянуть и о ниже слѣдующихъ статистическихъ свѣдѣнiяхъ. Въ отчетномъ году съ 1 июня открытъ штатъ причта, состоящiй изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ при Радечницкой монастырской церкви, съ жалованьемъ 3500 руб., въ годъ; увеличенъ окладъ жалованья причту Лазенковской дворцовой церкви, съ 6 декабря, на 900 рублей; съ 1 сентября открытъ штатъ причта, состоящiй изъ настоятеля, діакона и псаломщика, при церкви Варшавскаго Суворовскаго Кадетскаго корпуса, съ жалованьемъ настоятелю 1200 руб., діакону 450 руб., и псаломщику 146 руб. Закрыта должность діакона при церкви Варшавской 1-ой женской гимназiи, съ жалованьемъ 600 р. въ годъ, а законоучитель Варшавскаго Александро-Марiинскаго института получаетъ жалованья на 300 р. въ годъ меньше. Такимъ образомъ къ будущему 1903 году въ отчетномъ году нормальный 6% взносъ увеличился на 317 руб. 76 к., и вслѣдствiе этого къ будущему году нормальный взносъ составляетъ сумму 35400 руб. 12 коп.

Прибыло въ отчетномъ году новыхъ эмеритовъ 41 и возвратилось обратно въ число эмеритовъ изъ несовершеннолѣтнихъ, воспитывавшихся въ учебныхъ заведенiяхъ на казенномъ содержанiи 7, въ томъ числѣ семействъ 17, а лицъ мужескаго пола 22, женскаго пола 26, заштатныхъ діаконъ 1, заштатныхъ псаломщиковъ 1, вдовъ протоіереевъ 2, вдовъ діакона 1, вдовъ псаломщиковъ 12, круглыхъ сиротъ священника 2, несовершеннолѣтнихъ 31. Убыло 30 лицъ, въ томъ числѣ старыхъ 6, дѣтей 24, умершихъ 6 (2 священника, 1 діаконъ, 2 псаломщика и 1 вдова священника), вышедшихъ замужъ (сирота псаломщика), пришедшихъ въ совершеннолѣтіе 9, принято на казенное содержаніе 12, поступилъ въ военную службу 1.

Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя воссоединенныхъ отъ униі церквей въ отчетномъ году были собраны почти въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ размѣрѣ собраны были и въ минувшемъ году. Въ минувшемъ было всего 2338 р. 98 к., а въ отчетномъ 2328 руб. 52 коп.—на 10 руб. 46 коп., меньше. Къ прискорбію, и въ отчетномъ году, какъ видно изъ перечня поступленiй сего рода суммъ, нѣкоторыми о.о. благочинными собрано пожертвованiй совершенно незначительно, встрѣчаются пожертвованiя отъ настоятелей только копѣйками (2 Томашовскій округъ), а отъ причтовъ церквей Кособудской, Тарногородской, Свидникской, Тучапской, Хижевицкой и Пратулиской и вовсе ничего не пожертвовано.

Не возвращены подписные листы и не присланы пожертвованiя благочинными 3 Грубешовскаго округа и 3 Холмскаго округа. Ко всему этому пожертвованiя съ подписными листами и высылаются не къ сроку, а или во второй половинѣ декабря мѣсяца, или же и того поздне, вслѣдствiе чего Попечительскій комитетъ лишенъ возможности воспользоваться ими при распредѣленiи между бѣдными пособiя. Для урегулированiя возникающаго отсюда вопроса, какъ поставить болѣе цѣлесообразно дѣло собранiя средствъ для бѣднѣйшихъ изъ бѣдныхъ духовнаго званiя, не получающихъ постояннаго пособiя, изъ фонда, остается принять какія-нибудь мѣры.

Предсѣдатель Попечительскаго Комитета Каедральный Протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

Члены: Протоіерей Николай Страшкевичъ, Протоіерей Николай Глинскій, Священникъ Васалій Якубовскій, секретарь, священникъ Николай Ганкевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ-секретарь, священникъ Николай Ганкевичъ.

Протоколъ

ревизіи суммъ, состоящихъ въ вѣденiи Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской епархіи за 1902 г.

1903 г., января 21 дня. Согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства Холмско-Варшавской епархіи, состоявшагося 23—25 января 1902 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, избраннымъ на съѣздѣ 1903 г. депутаты 3 Грубешовскаго, 3 Влодавскаго и Сѣдлецкаго благочинническихъ округовъ священники: Арсеній Будиловичъ, Аванасій Сальвицкiй и Даниль Олейникъ производили ревизію приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, наличности кассы и отчета Попечительскаго Комитета о состоянiи ввѣренныхъ ему суммъ за 1902 г. и при повѣркѣ оказалось слѣдующее:

1) Книги прихода велись правильно, согласны съ оправдательными документами и поступленiя, записывались въ нихъ своевременно.

2) Книги расхода оправданы надлежащими документами.

3) Движеніе суммъ велось правильно и согласно съ уставомъ Попечительскаго фонда и постановленiями Попечительскаго Комитета, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ.

4) Отчетъ Попечительскаго Комитета составленъ на точномъ основанiи приходо-расходныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ и въ цифровыхъ итогахъ совершенно вѣренъ.

При повѣркѣ наличности суммъ сего числа оказалось: а) суммъ Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи: наличными три тысячи двѣсти девяносто пять рублей три копѣйки (3295 р. 3 коп.) и билетами двѣсти восемьдесятъ тысячъ шесть сотъ рублей (280600 руб.), итого 283895 руб: 3 к. б) суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя воссоединенныхъ церквей епархіи участвующихъ въ Попечительскомъ фондѣ: наличными двѣсти пятьдесятъ два рубля одна копѣйка (252 р. 1 к.) и билетами шесть тысячъ двѣсти рублей (6200 руб.), итого 6452 р. 1 коп., в) суммъ „Вѣчнаго Дара Высокопреосвященнаго Леонтiя, б. Архіепископа Холмско-Варшавской епархіи, учредителя фонда“ наличными 18 к. и билетами пять тысячъ четыреста рублей (5400 руб.) итого 5400 р. 18 коп. и г) вклада протоіерей Кирилла Хрусцевича—билетами тысяча (1000) рублей, а всего суммъ, находящихся въ вѣденiи Попечительскаго комитета, найдено: наличными три тысячи пятьсотъ сорокъ семь рублей двадцать двѣ коп. (3547 р. 22 к.) и билетами 293200 руб. (двѣсти девяносто три тысячи двѣсти рублей), итого двѣсти девяносто шесть тысячъ семь сотъ сорокъ семь рублей двадцать двѣ копѣйки (296747 р. 22 к.) что вполне согласно съ приходо-расходными книгами, отчетомъ и оправдательными документами.

Всѣ процентныя бумаги на двѣсти девяносто двѣ тысячи (292000) рублей хранятся въ Люблинскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка, на что имѣются

росписки оваго отдѣленія, а одна тысяча двѣсти руб. (1200 р.) въ попечительскомъ шкафу. Что же касается наличныхъ денегъ, то таковыя суммы—двѣ тысячи девятьсотъ девяносто пять руб. двадцать двѣ коп. (2995 р. 24 коп.) хранятся въ Холмскомъ уѣздномъ казначействѣ, частію по сберегательной книжкѣ, а частію на текущемъ счету имени Попечительскаго Комитета, остальные же пятьсотъ пятьдесятъ два рубля, поступившіе въ фондъ 18 сего января, найдены въ Попечительскомъ шкафу.

Въ теченіи отчетнаго года книги провѣрены были членами Попечительскаго Комитета 10 разъ, какъ это видно изъ записей, сдѣланныхъ въ самыхъ книгахъ. На семь протоколъ сей оконченъ и подписанъ.

Депутатъ 3 Грубешовскаго округа, священникъ Арсеній Будилевичъ.

Депутатъ Влодавскаго округа священникъ Аѳанасій Сальвицкій.

Депутатъ Сѣдлецкаго округа священникъ Давидъ Олейникъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ-секретарь, священникъ Николай Ганкевичъ.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, православныхъ церквей въ г. Люблинѣ.

(Продолженіе) *).

Помолившись въ храмѣ Рождества Богородицы, пожелавъ учащимъ и учащимся здравія, спасенія, успѣховъ въ трудахъ и многихъ лѣтъ, Владыка не оставилъ ихъ безъ слова назиданія, напомнилъ учащимся о томъ, какъ драгоценно время юности, отзывчивой ко всему доброму и прекрасному, какъ нужно беречь добрые и высокіе идеалы, развивая и утверждая ихъ на твердомъ св. Евангеліи; училъ о томъ, что Евангеліе есть лучший наставникъ въ школѣ и руководитель за дверями ея—въ жизни, что только подъ руководствомъ св. Евангелія все доброе и прекрасное не заглохнетъ въ юномъ сердцѣ, не будетъ вытравлено житейскою пустотою, а разовьется, расцвѣтетъ и принесетъ плодъ сторицею. На добрую христіанскую жизнь по руководству св. Евангелія Владыка преподавалъ учащимъ и учащимся Святительское благословеніе. При благословеніи розданы учащимся крестики. У Спасо-Преображенской церкви Владыку встрѣтили староста—подполковникъ

В. И. Криштановскій съ представителями отъ прихода и по русскому обычаю поднесли хлѣбъ-соль. Принявъ поднесеніе и благословивъ встрѣчавшихъ, Владыка направился къ церкви. Здѣсь мѣстный причтъ встрѣтилъ Преосвященнаго по чину и настоятель церкви о. Н. Вѣлецкій привѣтствовалъ слѣдующею рѣчью:

„Прійди къ намъ, желанный, войди въ храмъ сей, служай единственнымъ уцѣлѣвшимъ памятникомъ древняго православія въ г. Люблинѣ, вознеси святительскія молитвы къ Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, какъ о насъ пастыряхъ, такъ и о нашихъ пасомыхъ, да укрѣпитъ Онъ, Всемогуцій, слабыхъ и колеблющихся въ православіи, поставитъ на путь истины заблудшихъ, умягчитъ сердца ожесточенныхъ—упорствующихъ, соберетъ расточенныхъ,—раздѣли съ нами и нашу скорбь и наши радости.... Болѣемъ мы душою о воссоединенныхъ отъ уни прихожаныхъ, находящихся въ разсѣяніи по территоріи всего Люблинскаго уѣзда въ видѣ отдѣльныхъ единицъ, среди сплошной массы иновѣрнаго населенія, вдали отъ церкви, отъ православнаго вліянія, отъ русской рѣчи, болѣемъ за тѣхъ изъ нихъ, кои духовно слѣпотствуютъ и противятся православію; болѣемъ за церковь сію, находящуюся какъ-бы въ изгнаніи, на окраинѣ города, вдали отъ христіанскаго центра населенія, окруженную со всѣхъ сторонъ, точно желѣзнымъ кольцомъ, владѣніями потомковъ Іуды, приобрѣвшую поэтому печальное названіе церкви „на жидакъ“; болѣемъ за исконное достоиніе сей церкви—землю церковную, дарованную ей представителями древнихъ русскихъ княжескихъ родовъ: Острожскими, Чарторійскими и др., нынѣ расхищенную иновѣрными, преимущественно тѣми же потомками Іуды, удачно воспользовавшимися временемъ Австрійскаго владычества въ краѣ, болѣемъ за приходское кладбище, гдѣ костями легли наши предки—борцы, страдальцы, а можетъ быть и мученики за вѣру православную, за имя русское, болѣемъ, видя кладбище не огороженнымъ, не защищеннымъ отъ вторженія животныхъ, попирающихъ дорогія русскому сердцу могилы...., болѣемъ за прилегающую къ церковному погосту горку—мѣсто древняго находенія православной Спасо-Преображенской церкви и древняго кладбища, гдѣ христіанскія кости вслѣдствіе обвала земли остаются часто на поверхности ея..., болѣемъ душою, что до сихъ поръ не имѣемъ своего приходскаго крова, вынуждены ютиться въ чужихъ домахъ, вдали отъ церкви, другъ отъ друга, хотя для возведенія такового имѣется даровое мѣсто—своя церковная земля. Утѣшаемся мы тѣмъ, что сей св. храмъ вмѣщаетъ въ своихъ стѣнахъ великія древнія святыни православія: Люблинскую Чудотворную икону Божіей Матери и каменный престоль, освященный знаменитымъ Іерархомъ южно-русской церкви, кievскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою; утѣшаемся...., что древній храмъ сіяетъ благоліпьемъ, чистотою, оживляется ежедневно собраніемъ вѣрующихъ на молитву..., радуемся благоліпью службы церковной при участіи братскаго хора пѣвчихъ.... радуемся, что приходятъ къ исповѣди неисповѣдывавшіеся 15, 12, 10, 6, 5 лѣтъ, проsvѣщаются св. крещеніемъ великовозрастные 24, 21 года и дѣти 12, 5 лѣтъ. Радуемся наконецъ, что при сердечномъ отношеніи членовъ братства есть возможность служить нуждамъ ближнихъ и нуждамъ прихода. Въ настоящемъ году приступили къ постройкѣ каменнаго жилища помѣщенія для сторожа на кладбищѣ, на что отпущено братствомъ тысячу рублей и сверхъ сего собрано пожертвованій до 300 р.“

Въ храмѣ Преображенія Владыка совершилъ молебенъ предъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери

*) № 19.

и послѣ многолѣтій, въ отвѣтъ на рѣчь настоятеля, сказалъ поученіе о твердости въ вѣрѣ. Если вѣра, говорилъ Владыка, горы переставляетъ, если это та сила, которая по Апостолу побѣдила міръ и привела его къ подножію Креста Господня, то она сохранитъ и теперь приходскую общину отъ всякихъ враговъ и всякаго зла. Залогомъ этого служить самая древность Люблинскаго Преображенскаго прихода и этого благоустроеннаго храма, въ которомъ чувствуется благодатное вѣяніе древней святыни. Церковная жизнь прихода своими корнями уходитъ въ глубину вѣковъ и тамъ упирается въ то святое сѣмя, которымъ поддерживается незыблемое, непоколебимое стояніе его. Но по Апостолу если корень святъ, то должны быть святы и вѣтви, если закваска чиста, то должно быть чисто и все тѣсто. Будьте поэтому достойными потомками своихъ отцовъ и дѣдовъ и, взирая на кончину ихъ жителства, подражайте вѣрѣ ихъ. Мы видимъ изъ исторіи прихода, какъ эта вѣра — сначала малая и едва замѣтная, какъ зерно горчичное, постепенно возрастало въ могучее многолѣтнее благодѣяниственное древо, противъ котораго были безсильны всѣ бури и невзгоды, обрушившіяся на него на протяженіи вѣковъ. Если вы теперь будете твердо стоять въ вѣрѣ, то ея благодатная сѣнь укроетъ не только васъ отъ враговъ, но и привлечетъ къ себѣ отпавшихъ братьевъ вашихъ.

Преподавъ благословеніе прихожанамъ Спасо-Преображенской церкви, Владыка посѣтилъ училище министерское, находящееся въ каменномъ домѣ вблизи церкви. Дѣти встрѣтили стройнымъ пѣніемъ тропаря Воскресенію Христову. Похваливъ хорошее пѣніе, Владыка сперва бесѣдовалъ съ дѣтьми, а затѣмъ предложилъ нѣсколько вопросовъ по Закону Божію. Ознакомившись съ познаніями дѣтей, Владыка благословилъ ихъ, передалъ о. законоучителю крестики для дѣтей и отправился въ тюремную церковь.

У воротъ тюремнаго замка встрѣтили Владыку товарищъ прокурора, начальникъ тюрьмы съ своими помощниками и совѣтникъ губернскаго правленія, а внутри двора команда, выстроенная въ ряды. Тюремная церковь находится въ одной изъ верхнихъ залъ тюремнаго замка. Открыта и содержится на средства тюрьмы. Въ церкви надлежащая чистота и порядокъ. Владыку встрѣтилъ въ облаченіи, по чину, соборный священникъ В. Кожановичъ. Послѣ обычной краткой молитвы и многолѣтій, Владыка обратился къ заключеннымъ съ такими приблизительно словами: Принесъ я вамъ радостный, христіанскій, братскій привѣтъ „Христосъ воскресъ“ и тѣмъ хочу продить свѣтлый лучъ утѣшенія въ ваши скорбныя сердца, гдѣ, быть можетъ, царитъ мракъ и озлобленіе. Этимъ привѣтомъ мнѣ хотѣлось бы разъяснить вамъ, что вы вовсе не совсемъ уже погибшіе, потерянные и всеми

забытые, отвергнутые людьми, что св. церковь по-прежнему смотритъ на васъ, какъ на братьевъ во Христѣ и не лишаетъ васъ своихъ благодатныхъ утѣшеній въ этомъ своемъ храмѣ, гдѣ вы можете излить въ молитвѣ предъ Господомъ свою скорбную душу, омыть ее слезами покаянія и снова возродиться для лучшей, новой жизни. Самое заключеніе не есть только кара, но и воспитательное средство; здѣсь вы можете обдумать свое прошлое, что привело васъ къ этому печальному исходу, дать себѣ слово никогда не становиться на скользкій путь порока. Многіе входили въ стѣны темницъ отягченные преступленіями, а выходили обновленными, возрожденными для лучшей жизни. Если же ваше наказаніе вамъ кажется тяжкимъ, превышающимъ мѣру вашихъ преступленій, обратите свою мысль на Невиннѣйшаго, Святѣйшаго, Божественнаго страдальца Спасителя нашего. Вспомните, что говорилъ благоразумный разбойникъ. Мы страдаемъ по правдѣ, а Онъ ни единого зла сотвори. Чаше вспоминайте благоразумнаго разбойника, чаще приходите въ этотъ храмъ, повергайтесь предъ Господомъ въ чувствѣ глубокаго раскаянія и взывайте со слезами: „Помяни мя Господи во царствіи Твоемъ!“ Господь не отринетъ молитвъ вашихъ, дастъ покой вашей совѣсти и не лишитъ Своей милости...

Слово Владыки вызвало слезы на глазахъ заключенныхъ. Многіе едва удерживались отъ рыданія. Владыка, окончивъ свою рѣчь, преподавалъ каждому благословеніе, дарилъ крестиками, а грамотныхъ сверхъ сего Троицкими листками, или молитвеннымъ правиломъ. Вручивъ наконецъ свою ленту для заключенныхъ начальнику тюрьмы, Владыка по пути осматрѣлъ живопись, открывшуюся подъ штукатуркой на стѣнахъ костельнаго зданія, обращеннаго должно быть изъ домовой православной церкви князя Даніила Романовича, отправился для осмотра дѣтскаго пріюта.

Пріютъ Русскаго Благотворительнаго Общества въ Люблинѣ находится подъ попеченіемъ С. А. Тхоржевской, супруги люблинскаго губернатора. Въ пріютѣ воспитываются сироты и подготовляются въ учебныя заведенія, гдѣ и содержатся часто на средства пріюта. Пріютскія дѣти обучаются рукодѣлію, церковному пѣнію и голосистые обязательно участвуютъ въ соборномъ хорѣ. При встрѣчѣ дѣти поднесли Владыкѣ букетъ живыхъ цвѣтовъ и вышитое ими полотенце. Принявъ подношеніе, Владыка благодарилъ дѣтей, бесѣдовалъ съ ними, разспрашивая, какъ имъ живется въ пріютѣ, чѣмъ занимаются, какъ ведутъ себя, представляя дѣтей быть старательными, почтительными, послушными, слушалъ прекрасное ихъ пѣніе, а затѣмъ, благословивъ дѣтей крестиками, оставилъ свою жертву на пріютъ и отбылъ въ полковую церковь.

Церковь квартирующаго въ Люблинѣ Рязанскаго полка находится при мѣстномъ лазаретѣ въ одномъ

изъ залъ верхняго этажа. Владыку ожидали и встрѣтили: корпусный командиръ, генераль-лейтенантъ Р. А. Хрещатицкій, начальникъ дивизіи, генераль-лейтенантъ В. В. Смирновъ, военные врачи и др. лица. Полковой протоіерей встрѣтилъ Владыку въ церкви по чину, совершилъ краткое молебствіе и произнесъ многолѣтіе. Владыка произнесъ многолѣтіе христіолюбивому воинству и въ назиданіе присутствующихъ сказалъ о миссіонерскомъ служеніи воиновъ въ краѣ, о томъ, какъ чиста и незазорна должна быть ихъ жизнь и служба и о возникающей отсюда обязанности для начальствующихъ лицъ заботиться о воспитаніи солдата.

По пути изъ церкви Владыка обошелъ лазаретныя палаты, бесѣдовалъ съ больными, православныхъ благословилъ, дарилъ крестиками и пожелавъ всѣмъ имъ добраго здоровья, благополучнаго возвращенія на родину, простился съ начальствующими лицами.

У зданія женской гимназіи, гдѣ остановился Владыка по пути изъ полковой церкви, встрѣтили Его Пресвященство г. начальникъ Холмской учебной дирекціи съ завѣдующимъ гимназією. Въ залѣ верхняго этажа ожидали Владыку православныя воспитанницы и вся гимназическая корпорація. Преподавъ общее благословеніе и ознакомившись съ составомъ учащихся и воспитывающихся въ гимназіи, Владыка бесѣдовалъ съ ученицами, указавъ на то, что женское сердце по своей природѣ способно любить все доброе и прекрасное, отсюда нравственный долгъ воспитывающихся упражняться въ христіанскихъ чувствахъ любви къ ближнимъ, въ пониманіи торжественности и красоты церковнаго богослуженія. На память о своемъ посѣщеніи и преподаваніи Владыка благословилъ каждую воспитанницу крестикомъ. Посѣтивъ затѣмъ квартиру главной воспитательницы, Владыка отбылъ въ мужскую гимназію.

Въ вестибюль мужской гимназіи директоръ ея И. Я. Токаревъ встрѣтилъ Владыку по русскому обычаю хлѣбомъ-солью и привѣтствовалъ рѣчью. Владыка благодарилъ за радушный пріемъ и привѣтствіе, высказавъ свое удовольствіе, что представилась возможность познакомиться съ Люблинской гимназіей и достойнымъ представителемъ ея. Зданіе гимназіи дѣйствительно одно изъ лучшихъ въ городѣ. Много простора и свѣта. Порядокъ образцовый. Въ большомъ гимназическомъ залѣ, прекрасно обставленномъ, собрались православныя гимназисты, которыхъ обучается до 160 человекъ, и корпорація. Гимназическій хоръ встрѣтилъ Владыку пасхальнымъ пѣніемъ. Представлена корпорація. Похваливъ стройное пѣніе гимназическаго хора, Владыка посѣтилъ квартиру директора гимназіи, преподавъ благословеніе семьѣ и отправился дальше.

Въ новооткрытомъ Коммерческомъ училищѣ, состоящемъ пока изъ приготовительныхъ и перваго класса воспитывается 7 учениковъ православнаго исповѣданія, но и тѣ не лишены были посѣщенія Владыки, бесѣды съ ними, благословенія и крестиковъ на молитвенную память. Оставляя училище, Владыка пожелалъ директору его г. А. Дмитрію успѣшнаго развитія и процвѣтанія училища.

Протоіерей Николай Глинскій.
(Окончаніе будетъ).

Краткія указанія, что, по чемъ и какъ церковно-служителямъ чести подобаеъ.

1. Краткія молитвословія всенощнаго (воскреснаго) бдѣнія подыскиваются чтецомъ, его-же есть чреда, заблаговременно по часослову, или слѣдованной Псалтири. Между эктениями сугубой и просительной глаголется „Сподоби Господи“, а послѣ стихирь на стиховнѣ—„нынѣ отпускаеши“, печатаемая на вечернѣ на ряду. Сряду затѣмъ „трисвятое по Отче нашѣ“ слѣдуетъ полностью предварительно найти въ тѣхъ вседневныхъ чинопослѣдованіяхъ, коими начинается богослуженная третица, т. е. на полунощницѣ, третьемъ или девятомъ часѣ. Положенные за пѣніемъ „Буди имя Господне“ одиннадцать стиховъ 33-го псалма, кончая словами „не лишатся всякаго блага“, обрѣтаются въ чинѣ изобразительныхъ и конечно въ Псалтири. Послѣ благословенія священническаго тотчасъ (абіе) установлено въ недѣлю чтеніе посланій апостольскихъ (уст. 2 гл.), а въ праздникъ, напр., 26 сентября, приличнаго случаю поучительнаго слова.

Чаще всего, какъ дознано многолѣтнимъ опытомъ, чтецы дѣлаютъ въ краткихъ молитвахъ недомолвки слѣдующія: вмѣсто „видѣста“, читаютъ „видѣсте очи“; надо душе (въ словѣ духъ), окрестъ, произносятся *душе*, окрестъ; слѣдуетъ долги,—говорятъ долгі, нужно скорбей,—слышно скорбей. Изъ „сеи нищій“ долетаетъ только „нищъ“, останавливаются не на мѣстѣ, напр., „Пресвятая Троице помилуй насъ: Господи,“ забываютъ, что послѣ „насъ“ двѣ точки—замедленіе (пауза), значитъ, должно дѣлаться.

2. Общій порядокъ стихологисанія псалтири, раздѣленной на 20 каѳизмъ (частей), на службѣ воскресной, въ недѣлю, таковъ, что первая каѳизма всегда бываетъ на вечерни, а 2 и 3 на утрени. Какія именно каѳизмы чтутся каждую седмицу во все лѣто, о семъ уставъ печатается въ слѣдованной и простой Псалтири, равно и въ Типиконѣ (17 гл. и 9). Въ семь дней, исключая вечерни въ самую недѣлю, всѣ двадцать каѳизмъ и прочитываются. Первый антифонъ первой каѳизмы „Блаженъ мужъ“, или первый псаломъ обычно поется. Затѣмъ по малой эктени чтець, учинивъ единое поклоненіе, начинаетъ 2 славу или отдѣлъ, состоящій изъ одного или нѣсколькихъ псал-

мовъ, примѣрно 4-й, точно также и предназначенный (8) псаломъ славы третьей, глаголя по прочтеніи „слава и нынѣ“ и „аллилуія“ трижды. Двоить или четверить, какъ это бываетъ изъ-за отсутствія самообладанія, по трусливости или по невнимательности, — аллилуію — отнюдь не слѣдуетъ, ибо всякъ творящій дѣло Господнѣ съ небреженіемъ порицается, проклинается (Іер. XLVIII—10). На утрени же, когда пѣвчіе пропоютъ „славу“, чтецъ по „и нынѣ“ скажетъ избранные, хотя бы десятый, потомъ 11-й и 14-й псалмы. При окончаніи поученія (исторіи праздника), — каковое распоряженіемъ начальства установлено одному изъ воспитанниковъ произносить между каѳизмами (I—6), — читается третья каѳизма; надо помнить, что послѣ каждой утренней каѳизмы бываютъ сѣдалны съ Богородичны, и знать, что по „ипакои“, предъ степенными антифонами на бдѣніи, можетъ быть посвященное празднуемому событію уставное чтеніе, проповѣдь (Типик. 2 гл. л. 10).

Больше всего на каѳизмахъ допускаются такого рода ошибки: читаютъ: „услыши мя Богъ“, — вмѣсто „услыша“, въ 4-мъ псалмѣ; „звѣзды“, — вмѣсто „звѣзды“ (8 псал.); „еже“, — вмѣсто „еще же“, „скоты польскія“, вмѣсто „польскія“; „воскрѣсну“, — вмѣсто „воскресну“ (III пс.); „языкомъ“, — вмѣсто „языкомъ“ (Пс. 14), и въ 20 псалмѣ говорятъ „хребѣтъ“, вмѣсто „хребеть“.

3. Шестопсалміе все по ряду изложено въ слѣдованной Псалтири и часословѣ на утрени и начинается тотчасъ же за благословеніемъ священника послѣ вечерняго 33-го псалма. „Слава въ вышнихъ Богу“ говорится безъ поклоновъ, какъ и „слава и нынѣ“, по еже рещи три псалма, тоже безъ оныхъ (уст. 453 л.). Въ концѣ на „аллилуія“ поклоны бываютъ по обычаю. Относительно часовъ надо замѣтить, что по псалмѣхъ тропари, писанные на вечернѣ (октоихъ, Минея), глаголются по уставу, именно, сначала воскресный гласа, на „слава“ же святому; ежели таковой опускается, то прямо Богородиченъ часа. Кондаки по „отче нашъ“ (находятся по 6-й пѣсни канона) въ праздники на первомъ часѣ чтутся святому, на прочихъ же „премѣняюще глаголемъ“, т. е. на третьемъ, напр., одинъ воскресень, а на шестомъ инъ, или наоборотъ, какъ благоугодно. Заключительныя молитвы часовъ тутъ же и находятся въ часословѣ, а въ Псалтири Слѣдованной на междочасіи или почасіи 6 и 9 часа.

4. По изображенію чина церковнаго, въ недѣлю на „Господи воззвахъ“ ставится стиховъ десять, или, какъ говорится, стихиры поются на 10 (Т. 2 гл.): изъ Октоиха 6, либо 7 и по Минеѣ четыре или три. Разница количественная происходитъ отъ совпаденія празднованія въ воскресенье памяти святыхъ со бдѣніемъ. Подробно, касательно неодинаковаго распредѣленія пѣснопѣній, сказано въ Типиконѣ и въ краткомъ церковномъ уставѣ, съ разрѣшенія Св. Прави-

тельствующаго Синода въ Москвѣ напечатанномъ въ 1862 году. Стихи изъ псалма 140-го приискиваются по часослову и Слѣдованной Псалтири въ послѣдованіи вечерни (на праздничной службѣ и въ Минеѣ). Ежели 8 стихиръ, то говорится „изъ глубины воззвахъ“, буде на 4, то начинать надо „отъ стражи утрення“. На „слава“ можетъ быть пѣснь святому, но чаще прямо поется догматикъ.

Сряду послѣ эктеніи просительной читаются изъ Октоиха стихиры на стиховнѣ съ тремя припѣвами изъ 92-го псалма (пишутся въ часословѣ, слѣдованной Псалтири и Минеѣ). На „Богъ Господь“ сперва поется два раза тропарь воскресный рядоваго гласа, на „слава“ Святому, а на „и нынѣ“ Богородиченъ.

Очередному чтцу благополезно знать, что канонъ воскресный исполняется на четырнадцать. Воскресные съ ирмосомъ тропари (на 4) предваряются припѣвомъ „Слава Господи Святому Воскресенію Твоему“ (Т. 2 гл.), затѣмъ крестовоскресные: „слава Господи Кресту Твоему честному и воскресенію“, три Богородичныхъ читаются съ воззваніями: „Пресвятая Богородице спаси насъ“ (все это по гласу Октоиха) и, наконецъ, тропари съ прошеніями празднуемому святому, примѣрно, „Святителю отче Митрофане моли Бога о насъ“ (по Минеѣ). Въ недѣли великаго поста на канонѣ припѣвъ церковнымъ обычаемъ видоизмѣненъ предъ тропарями Тріоди такъ: „Помилуй мя Боже, помилуй мя“. — Славникъ глаголется Спасу или Троицѣ и „нынѣ“ Богородиченъ, затѣмъ уже поется ирмосъ катавасіи. Слѣдующія пѣсни канона и прочій порядокъ послѣдованія идетъ подобнымъ же образомъ. По исполненіи третьей пѣсни говорится еще эктенія малая, поется кондакъ, икосъ и сѣдаленъ святаго, потомъ „слава и нынѣ“ Богородиченъ (по Минеѣ) и полагается тотчасъ проповѣдь — чтеніе изъ Пролога. Равнымъ образомъ и по шестой пѣсни поется кондакъ воскресень съ икосомъ (по Октоиху) и за симъ читается (съ голоса) уставное поученіе. На тропаряхъ восьмой пѣсни вмѣсто „слава“ чтецъ глаголетъ „Благословимъ Отца и Сына и Св. Духа Господа,“ а ликъ отвѣчаетъ „Хвалимъ благословимъ“... За пѣніемъ „Святъ Господь Богъ нашъ“ читаются свѣтильны (экзапостила-ріи) по обычаю и стихиры на хвалитѣхъ съ припѣвами изъ 150, 9 и 140 псалмовъ, исполняемыя на шесть, почему при началѣ и слышится чаще: „Сотворите въ нихъ судъ написанъ.“ На „слава“ вычитывается воскресная стихира гласовая, утренняя — евангельская (индѣ поется), потомъ на „и нынѣ“ всегда Богородиченъ 2 гласа „Преблагословенна еси“...

Ручной трудъ въ сельскихъ церковныхъ школахъ

„Молись и трудись, трудись и молись — въ томъ вся жизнь человѣка“, сказалъ нѣкогда подвижникъ благо-

честія Великій Антоній, но мысль эта, сказанная давно-давно тому назадъ, имѣетъ силу и значеніе и въ настоящее время. Въ самомъ дѣлѣ, молитва и трудъ, трудъ и молитва — это два главныхъ фактора, изъ которыхъ слагается благочестивая жизнь христіанства. Молитва укрѣпляетъ и возвышаетъ душу человѣка, приближая ее къ Богу, а трудъ укрѣпляетъ тѣло человѣка, въ то же время отвлекая его отъ праздности — матери всѣхъ пороковъ.

Такъ какъ современныя церковныя школы созданы для того, чтобы воспитывать и развивать въ своихъ питомцахъ тѣ начала, изъ которыхъ впоследствии должны выработаться въ каждомъ характеръ добраго христіанина, то отсюда, само собою, понятно, какое громадное значеніе имѣетъ для церковной школы воспитаніе въ дѣтяхъ молитвенно-религіозной настроенности и развитіе въ нихъ любви и привычки къ умственному и физическому труду.

Въ виду того, что въ настоящее время уже много стали говорить и писать о необходимости введенія въ кругъ воспитательныхъ предметовъ въ низшей и средней школахъ ручного труда, мы и рѣшили по силѣ возможности сказать кое-что о значеніи сего предмета въ дѣлѣ воспитанія и о томъ, въ какомъ видѣ и объемѣ онъ можетъ быть введенъ въ сельскихъ церковныхъ школахъ. — разумѣемъ школы грамоты и церковно-приходскія.

Ручной трудъ, подобно гимнастическимъ упражненіямъ, можно разсматривать, какъ средство воспитанія физической природы дѣтей. При этомъ однако нужно замѣтить, что всѣ ремесла и кустарныя производства, по преимуществу относящіяся къ категоріи ручного труда, имѣютъ неодинаковое значеніе для цѣлей физическаго воспитанія. Полагая физическое воспитаніе въ развитіи и укрѣпленіи костнаго состава и всѣхъ мышцъ организма, отъ дѣятельности которыхъ зависятъ всѣ физиологическія отправленія его, мы тѣмъ самымъ и высказали основаніе для сужденія о томъ, какія изъ ремеселъ и кустарныхъ производствъ болѣе или менѣе пригодны въ дѣлѣ физическаго воспитанія. Дѣятельность мышцъ различныхъ органовъ возбуждается движеніями соответствующихъ органовъ, а потому тотъ ручной трудъ будетъ, такъ сказать, педагогичнѣе, при которомъ происходитъ болѣе разнородныхъ движеній въ главныхъ частяхъ организма — рукахъ, ногахъ и спинѣ. На этомъ основаніи ремесла: плотничное и столярное и производства: бочарное и колесное должно отнести къ занятіямъ болѣе педагогичнымъ, а ремесла: кузнечное, портняжное, сапожное, переплетное и т. п. и производства плетенія разнаго рода предметовъ изъ ивовыхъ прутьевъ, издѣлія изъ желѣза: ножей, вилокъ, замковъ и пр. должно отнести къ занятіямъ менѣе соответствующимъ педагогическимъ цѣлямъ. Легко видѣть, что при занятіи первыми четырьмя указанными родами ручного труда возбуждается дѣятельность

наибольшаго количества мышцъ въ организмѣ и разумѣется потому, что главными орудіями ихъ производства служатъ: топоръ, пила и рубанокъ. (Въ бочарномъ производствѣ такъ называемое ладило, на которомъ бочаръ подгоняетъ или прилаживаетъ доску къ доскѣ). Въ самомъ дѣлѣ: отъ дѣйствія топоромъ при тескѣ предметовъ развиваются по преимуществу мускулы рукъ и отчасти спины; отъ дѣйствія рубанкомъ въ значительной степени развиваются мускулы рукъ, спины и ногъ: двигая руками при дѣйствіи рубанкомъ впередъ и назадъ съ сильнымъ напряженіемъ, работающій въ то же время каждый разъ долженъ наклонять корпусъ и разгибать въ направленіи движенія рукъ, крѣпко упираясь ногами въ полъ — правой отставляемой назадъ и лѣвой выставленной впередъ. При работѣ пилой развиваются по преимуществу мускулы рукъ и спины. Вотъ и всѣ главныя дѣйствія, производимыя при работѣ указанными орудіями, результатомъ которыхъ является развитіе и укрѣпленіе костей и мышцъ главныхъ частей организма — спины, рукъ и ногъ. Поэтому то люди, занимающіеся подобнаго рода ручнымъ трудомъ, обладаютъ крѣпкой мускулатурой, а медицина, воспользовавшись данными опыта, всѣ движенія, совершаемыя при работѣ топоромъ, пилой и рубанкомъ, ввела въ кругъ врачебной гимнастики.

Что же касается остальныхъ указанныхъ ремеселъ и производствъ, какъ, по нашему мнѣнію, менѣе пригодныхъ для цѣлей физическаго воспитанія, то мы считаемъ излишнимъ говорить о нихъ съ разсматриваемой точки зрѣнія. Но кромѣ этихъ занятій ручнымъ трудомъ, имѣющихъ постоянный характеръ, т. е. которыя можно производить во всякое время, конечно есть занятія, которыя также имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ физическаго воспитанія, но они имѣютъ характеръ временный — это занятія полевыми работами, садоводствомъ и огородничествомъ. Мышечныя движенія, совершаемыя при этихъ занятіяхъ, хотя и не такъ постоянны, но въ виду того, что они совершаются всегда на открытомъ воздухѣ, имѣютъ особенную цѣнность. Усиленное кровообращеніе и вслѣдствіе того усиленный обмѣнъ веществъ, составляющихъ нашъ организмъ, является результатомъ этихъ движеній.

Сказавъ о значеніи ручного труда въ дѣлѣ физическаго воспитанія человѣка, перейдемъ теперь къ изложенію главной цѣли нашего труда, именно: какія виды ручного труда и въ какой мѣрѣ могутъ быть осуществимы въ нашихъ сельскихъ церковныхъ школахъ, разумѣемъ, какъ сказали, школы грамоты и церковно-приходскія.

По нашему крайнему разумѣнію, въ церковныхъ сельскихъ школахъ съ большою пользою для дѣла могутъ предлагаться ученикамъ старшаго отдѣленія и нѣкоторымъ взрослымъ изъ средняго самаго элементарнаго познанія въ указанныхъ видахъ ручного труда, сводящіяся къ умѣнію владѣть главными орудіями ихъ производства: топоромъ, пилой, рубанкомъ, доло-

томъ или стамеской и буравомъ. Эти познанія безусловно необходимы не только для будущаго плотника, столяра, бондаря и колесника, а и въ значительной степени также необходимы и для каждаго сельскаго хозяина, садовода и др. Всѣмъ, конечно, понятно, что нельзя быть плотникомъ, столяромъ и бондаремъ и не умѣть владѣть топоромъ, пилою и рубанкомъ, но не всѣ могутъ себѣ представить насколько необходимо это умѣнье для сельскаго хозяина-крестьянина. Крестьянинъ — земледѣлецъ много бѣднѣетъ отъ того, что въ огромномъ большинствѣ не умѣетъ самъ для себя сдѣлать хотя такихъ простѣйшихъ орудій своего хозяйства, какъ чека, грабли, цѣпъ, не говоря уже о сравнительно болѣе сложныхъ предметахъ, на которые онъ тратитъ значительную часть своего заработка. Какъ это ни странно, ни удивительно, а это дѣйствительно такъ: нашъ крестьянинъ умѣетъ пахать сохой и боронить бороной—этими примитивными орудіями сельскаго хозяйства, а изъ ста человѣкъ двое могутъ сдѣлать ихъ и одинъ изъ десяти можетъ наладить уже готовую соху во время пашни. Всѣ крестьяне умѣютъ косить, сгребать скошенное и молотить, но также изъ ста двое умѣютъ сдѣлать сами для себя эти незатѣйливыя орудія—какъ рукоять косы, грабли и цѣпъ.

О такихъ крупныхъ вещахъ, какъ поправка телѣги къ лѣту и саней къ зимѣ, уже нечего и говорить. За все это и платитъ крестьянинъ много пятаконъ, гривенковъ и въ общемъ цѣлыхъ рублей, тогда какъ при самомъ небольшомъ навыкѣ владѣть топоромъ, пилой и рубанкомъ онъ могъ бы въ свободное время сдѣлать все самъ. Очевидно, если бы церковная школа дала своимъ питомцамъ умѣнье дѣлать самые необходимые предметы сельскаго хозяйства и домашняго обихода, то она оказала бы крестьянству громадную услугу сверхъ ея прямого назначенія. При такомъ взглядѣ на дѣло совершенно излишне устройство при школахъ специальныхъ мастерскихъ съ цѣлымъ арсеналомъ соответствующихъ преподаваемымъ мастерствамъ пособій и орудій, даже болѣе того—намъ представляется совершенно возможнымъ обойтись безъ учителей мастеровъ-специалистовъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, а потому и введеніе ручного труда въ церковныхъ школахъ въ предлагаемомъ нами видѣ не потребуетъ большихъ затратъ и вполне возможно даже при сравнительно скудныхъ средствахъ, которыми располагаютъ эти школы.

Та же классная комната въ неучебное время при сдвинутыхъ нѣсколько партахъ можетъ дать достаточно мѣста для занятій ручнымъ трудомъ 10—15 мальчикамъ. Само собою разумѣется, что тамъ, гдѣ позволяютъ средства, можно, на примѣръ, придѣлать къ главному корпусу школьнаго зданія шести-семи аршинную трехстѣнную пристройку съ крышей на одинъ скатъ для производства занятій ручнымъ трудомъ. Такая при-

стройка по нашему расчету будетъ стоить отъ 50 до 75 рублей. Что же касается приобрѣтенія инструментовъ рабочихъ, то на 10—15 мальчиковъ достаточно будетъ 4—5 топоровъ, 3—4 пилы, 3—4 рубанка и столько же шершенокъ, 3—4 долота или стамесокъ и 3—4 бурава; къ этому еще нужно прибавить 2—3 бруска для точки инструментовъ. Все это будетъ стоить не дороже 10—12 рублей. Далѣе: такъ какъ первоначальныя занятія дѣтей должны заключаться въ производствѣ простыхъ предметовъ первой необходимости какъ въ домашнемъ, такъ и полевомъ крестьянскомъ обиходѣ, то матеріала для этихъ работъ потребуется также немного— примѣрно: 4—5 штукъ 8 аршинныхъ досокъ безъиенокъ сосновыхъ или березовыхъ и столько же кровельныхъ; 5—6 двухвершковыхъ квадратныхъ сосновыхъ брусковъ, 8 аршинъ длины или столько же и такой же мѣры березовыхъ или осиновыхъ скалокъ, штукъ 50 трехаршинныхъ кольевъ осиновыхъ, ветловыхъ или березовыхъ или вообще какіе гдѣ найдутся изъ чернолѣся, и десятка два 2 вершковъ въ діаметрѣ изъ такого же лѣса слегъ. Весь этотъ матеріалъ для первоначальныхъ работъ учениковъ стоитъ не болѣе 10 рублей по цѣнѣ въ нашей безлѣсной сторонѣ, а при обиліи лѣсовъ это будетъ стоить гораздо дешевле или даже ничего не будетъ стоить. Затѣмъ имѣющійся въ селѣ столяръ или плотникъ, а при отсутствіи ихъ и простой толковый крестьянинъ, умѣющій владѣть указанными инструментами, за самую скромную плату можетъ удѣлить 1—1½ часа въ день времени для занятій въ школѣ 3—4 раза въ недѣлю. Такимъ образомъ мѣсячное вознагражденіе учителю ручного труда, считая отъ 18—24 часовъ рабочихъ въ мѣсяцъ, будетъ около 2 рублей, а за весь учебный годъ придется заплатить ему отъ 12—15 рублей. Разумѣется, гораздо было бы лучше, если бы учитель—педагогъ обладалъ этимъ искусствомъ, а мы знаемъ, что среди учителей церковныхъ школъ есть дѣйствительно такіе, которые по своей ловкости владѣть названными инструментами не уступятъ любому столяру, не только плотнику; такъ повторимъ лучше бы было, если бы такой учитель—педагогъ вмѣсто занятій съ учениками школьной гимнастикой, занялся бы съ ними гораздо болѣе полезной гимнастикой—ручнымъ трудомъ, что доставило бы любителю удовольствіе съ нѣкоторою пользою для его скромнаго учительскаго бюджета. Теперь, подводя итогъ всѣмъ расходамъ по открытію при церковныхъ школахъ занятій ручнымъ трудомъ, мы получимъ сумму единовременнаго максимальнаго расхода въ 37 рублей, не считая, конечно, пристройки для помѣщенія мастерской, которая можетъ быть и не быть, а ежегодный расходъ, исключая изъ 37 рублей 12 рублей стоимости инструментовъ и 10 рублей—матеріала, такъ какъ деньги, потраченныя на матеріалъ, будутъ вырваться отъ продажи сдѣланныхъ учениками вещей, но прибавляя только на замѣну негодныхъ къ употребленію инструментовъ новыми рублемъ 5, получится сум-

ма въ 20 рублей;—сумма настолько незначительная, что при добромъ желаніи можетъ быть изыскана каждымъ завѣдующимъ школою. Еще разъ оговариваемся, что мы при введеніи ручного труда въ сельскихъ церковныхъ школахъ не задаемся обширными планами и высокими требованіями въ этомъ направленіи—не задаемся выработать изъ дѣтей крестьянъ 14—17 лѣтняго возраста плотниковъ, столяровъ и вообще мастеровъ дѣла, а желаемъ только сообщить имъ самыя основныя и необходимыя знанія владѣть топоромъ, пилой, рубанкомъ и пр. Эти познанія, приобрѣтенныя въ школѣ, дѣти и по выходѣ изъ школы, мы увѣрены, будутъ развивать и усовершенствовать, такъ какъ сама жизнь крестьянина потребуетъ отъ нихъ примѣненія добытыхъ въ школѣ знаній. Иначе нельзя и думать:—вѣдь все окружающее крестьянина, начиная съ его избы и что въ ней, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ кухонныхъ принадлежностей, въ которыхъ готовится пища, всѣ надворныя постройки со всѣми сельско-хозяйственными орудіями, сдѣланы по преимуществу топоромъ, пилой и рубанкомъ. Считаемо также не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о самомъ преподаваніи ручного труда. При обученіи ручному труду, какъ и при всякомъ другомъ обученіи, слѣдуетъ непремѣнно держаться извѣстнаго педагогическаго правила: начинать отъ болѣе простаго и переходить къ сложному, отъ частичнаго—къ составному и отъ менѣ труднаго къ болѣе трудному. Слѣдуетъ также, по нашему мнѣнію, избѣгать дѣлать съ дѣтьми разныя бездѣлушки, неимѣющія никакого значенія въ крестьянскомъ обиходѣ. Въ противномъ случаѣ дѣти будутъ относиться къ этимъ занятіямъ менѣе серьезно, а ихъ отцы будутъ пожалуй говорить, что „лучше бы чѣмъ заниматься пустяками, заняться бы дѣломъ“ и они, конечно, будутъ правы. Не мудреная вещь—чека, а какъ не умѣешь владѣть топоромъ, такъ и ея не сдѣлаешь, или грабли, цѣпъ—куда какъ просты по своему устройству, а большинство нашихъ крестьянъ покупаютъ ихъ готовыми на базарѣ или же заказываютъ дома мастерамъ односельчанамъ.

Съ этихъ то самыхъ простыхъ вещей, а между прочимъ необходимыхъ для крестьянина, и слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, начинать обученіе дѣтей ручному труду. Далѣе можно переходить къ устройству оглобеля, рѣшетокъ для дачи корма скотинѣ въ формѣ широкой лѣстницы, скамеекъ, небольшихъ колодъ, ясель, боронъ, сохъ и т. д., оканчивая болѣе трудными вещами, какъ табуретъ, столъ, кровать, сани, телѣга.

Мы не перечисляемъ всѣхъ предметовъ, употребляющихся въ крестьянскомъ обиходѣ, такъ какъ сама жизнь или окружающія условія, въ которыхъ нахо-

дятся крестьяне извѣстнаго района, гдѣ существуетъ школа, покажутъ, что нужно будетъ дѣлать съ учениками въ школѣ.

(Сар. Еп. Вѣд.)

Священ. села Перхурова, Сердобскаго уѣзда.

В. Горизонтовъ.

Замѣтка.

— Нѣ характеристикѣ нравовъ г. Варшавы. Въ прежнее время купецъ или фабрикантъ, нанимая новаго служащаго, обращали главное вниманіе на его способности, честность и знакомство съ дѣломъ. Теперь же,—по справедливому замѣчанію *Польской Нивы*, на нравственныя качества кандидата или кандидатки обращается все меньше вниманія, но за то, кромѣ способностей, требуется еще „пріятная наружность“ и „свѣтскія манеры“. Почти во всѣхъ объявленіяхъ о свободныхъ мѣстахъ фигурируютъ эти требованія, а иногда даже на первомъ мѣстѣ, какъ самыя главныя. Не споримъ, что интересанту всегда пріятнѣе имѣть дѣло съ „красивой наружностью“ и „свѣтскими манерами“, но если вникнуть поглубже въ тѣ причины, которыми вызывается подобнаго рода требованія со стороны хозяевъ, а также въ послѣдствія того предпочтенія, какое отдается смазливимъ личикамъ и умѣнно кокетничать, то окажется, что въ настоящее время въ экономическихъ отношеніяхъ все шире распространяется способъ вести дѣла, эксплуатируя чувственность кліентовъ, иными словами погоня за рублемъ порождаетъ въ широкихъ размахъ явный и открытый развратъ. Результаты должны быть самыя плачевныя. Флиртъ и „романы“, доходящіе до разврата, ведутъ теперь всюду—въ галантерейныхъ и колоніальныхъ магазинахъ, въ будкахъ съ содовой водой, а еврейское страховое общество „Якорь“ вербуетъ агентшъ изъ дамъ и дѣвицъ „пріятной наружности“. Въ результатѣ—скандалы въ порядочныхъ семьяхъ и растраты чужихъ денегъ, не говоря уже о самоубійствахъ. Можно только удивляться купцамъ и прочимъ хозяевамъ, которые хоромъ вопіютъ о томъ, что теперь такъ трудно найти честнаго, порядочнаго работника. Вѣдь они же сами развращаютъ и деморализуютъ своихъ служащихъ, сами толкаютъ ихъ и учатъ всевозможнымъ злоупотребленіямъ. Мы готовы даже согласиться на эту „пріятную наружность“ въ экономическихъ и торговыхъ отношеніяхъ, но пусть же, кромѣ наружности, обращается также вниманіе и на нравственныя качества кандидатовъ пусть эта наружность не служитъ орудіемъ распространения разврата.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія награды. — Отъ Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ комитета за 1902 г., составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда (продолженіе). — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Пресвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, православныхъ церквей въ гор. Люблинѣ (продолженіе). — Краткія указанія, что, по чемъ и какъ церковно-служителямъ чести подобаетъ. — Ручной трудъ въ сельскихъ церковныхъ школахъ. — Замѣтка.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 16 мая двя 1903 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей П. Каллистовъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.