

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 7.

1 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постаповленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Собрѣтія отъ 25-го января сего года, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля за № 292, владѣлицѣ Маріи Чаплинской выражена благодарность за пожертвованія въ пользу церковной школы с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда. Директоръ Кисилевскаго завода Акимъ Свроткинъ назначенъ попечителемъ церковно-приходской школы с. Капустиной, Звенигородскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Руноположены во священника: 27 февраля, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ Бинѣцкій—въ с. Малые-Дмитровичи, Кіевскаго уѣзда; 28-го февраля, окончившій курсъ семинаріи, Андрей Скрипчинскій—въ с. Верещаки, Звенигородскаго уѣзда.

Опредѣлены на священническія мѣста: 10 марта, кандидатъ богословія Михаилъ Алабовскій къ Кіево-Юрковецкой церкви; 19 марта, окончившій курсъ семинаріи, Викторъ Радзимовскій—въ м. Ходоровъ, Каневского у.



Перемѣщены на священническія мѣста: 10 марта, священникъ с. Березянки, Сквирскаго уѣзда, Кодратъ Кобылковскій — къ церкви Кіево-Введенской женской общины; 23 марта, священникъ с. Лемещихи, Таращанскаго уѣзда, Всеволодъ Соханевичъ — въ Подольскую епархію.

Умерли: 3 марта, священникъ с. Лѣщинець, Бердичевскаго уѣзда, Іаковъ Топачевскій и 15 марта, священникъ с. Шупиковъ, Каневскаго уѣзда, Андрей Базилевичъ.

Назначены въ должности: 10 марта, священникъ с. Вахутинець, Каневскаго у., Николай Маевскій — духовникомъ въ 3-й окр. благочинія; 12 марта священникъ с. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Александръ Высоцкій — духовникомъ 2 окр. того же уѣзда.

Уволены отъ должности духовника: священникъ Покровской церкви, м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, Алексѣй Россинскій и священникъ с. Березяковъ, Черкаскаго у., Ѳеодоръ Бачинскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Панскомъ - Мостѣ, Липовецкаго у., съ 10 октября, земли церк. 1 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 438 д., жалованье отъ казны 300 р. и отъ прихожанъ 220 р. въ годъ.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 257 душъ.

Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 декабря, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 449 душъ.

Въ с. Литвиновкѣ, Таращанскаго у., съ 16 января, земли церк. 40 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 437 душъ и штундистовъ обоого пола 40 душъ.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевскаго у., съ 19 января, земли церк. 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго у., съ 6 октября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоего пола 101 душа.

Въ с. Рожичной, Таращанскаго у., съ 17 февраля, земли церков. 37 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 518 душъ.

Въ с. Березянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 10-го марта, земли церковной 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 961 душа.

Въ с. Лѣщинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 марта, земли церковной 39 десятины; помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 812 душъ.

Въ с. Лемещихъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 марта, земли церковной 38 $\frac{1}{2}$ десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.

Въ с. Шупикахъ, Каневскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церковной 38 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 776 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Яничяхъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 октября.

— с. Косяковкѣ, Таращанскаго у., 2 псал. мѣсто, съ 31 янв.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.

— с. Кищинцахъ, Уманскаго у., съ 27 октября, 2-е псаломщичкое мѣсто.

— с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 27 октября.

— с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.

— с. Сотникахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.

— с. Еленовкѣ, Васильковскаго у., съ 16 ноября.

— с. Мисайловкѣ, Каневскаго у., съ 27 ноября, 2-е псалом мѣсто.

— с. Бужанкѣ, Звенигородскаго у., съ 15 октября.

- с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 30 октября.
- с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 ноября.
- с. Левковкѣ, Бердичевскаго у., съ 7 августа.
- с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 9 декабря.
- с. Перегоновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 декабря.
- с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 21 января.
- с. Песчаной, Звенигородскаго у., съ 13 февраля.
- с. Варовичахъ, Радомысльскаго у., 1 псаломщ. мѣсто, съ 13 февраля.
- д. Мпгалкахъ, Радомысльскаго у., съ 18 марта.
- м. Макаровѣ, Кіевскаго у., съ 3 февраля.
- с. Прусахъ, Васильковскаго у., съ 18 марта.
- с. Андріевкѣ, Кіевскаго у., съ 25 января.
- с. Тишковкѣ, Чигиринскаго у., 2-е псаломщицкое мѣсто, съ 16 февраля.
- с. Трощѣ, Липовецкаго у., съ 19 февраля.
- с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 18 февраля.
- с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.
- с. Жаботинѣ, Черкаскаго у., 2 псаломщ. мѣсто, съ 22-го февраля.
- с. Великихъ-Степанцахъ, Каневскаго у., съ 8 марта.

Журналъ Управленія кассы Взаимовспомог. общества духовенства Кіевской епархіи, 1899 года 11 января. № 1.

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что въ м. декабрѣ 1898 г. записано на приходъ—а) наличными деньгами поступившихъ отъ благотворительныхъ и разныхъ лицъ, а также проц. отъ капиталовъ 6367 р. 47 к. и б) процентными бумагами ссуда св. Николаевской церкви с. Слободки, Радомысльск. у. 1000 р.,—и его же докладъ, что въ

м. декабрѣ выписано въ расходъ—а) наличными деньгами 1307 р. 30 к. (въ томъ числѣ: возвратъ взносовъ 261 р., жалованье 36 р. 37 к., канцелярскіе и почтовые расходы 9 р. 93 к. и ссуда церкви с. Слободви 1000 р.) и б) процентными бумагами исключенный долгъ 2-го женск. училища 1000 руб.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—7367 руб. 47 коп. наличными деньгами и процентными бумагами прихода и 2307 р. 30 к. наличными деньгами и процентными расхода—записанными на приходъ и выписанными въ расходъ, а веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомог. общества духовенства Кіевской епархіи за м. декабрь 1898 года.

Справка. Къ 1-му декабрю 1898 г. въ кассѣ всего капитала состояло 123850 р. 8 к., въ м. декабрѣ поступило на приходъ наличными деньгами и проц. бумагами 7367 руб. 47 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. декабрѣ наличными деньгами и проц. бумагами 2307 р. 30 к.,—въ кассѣ Взаимовспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи къ 1-му января 1899 года всего капитала состоитъ сто двадцать восемь тысячъ девятьсотъ десять р. двадцать пять к. (128910 р. 25 к.), изъ коихъ: 1) 44000 р. помѣщены въ облигаціяхъ 4 проц. Госуд. ренты, 2) 65000 находятся въ операціяхъ Епарх. свѣчнаго завода, 3) 1200 р.—въ ссудѣ Липовецкому собору, 4) 300 р.—въ ссудѣ церкви с. Сухой-Калигорки, 5) 700 в.—въ ссудѣ церкви с. Веремья, 6) 6000 р.—въ ссудѣ Вознесенской г. Кіева церкви, 7) 1800 р.—въ ссудѣ Соломенской г. Кіева церкви, 8) 1000 р. въ ссудѣ церкви с. Слободки, 9) 7894 р. 8 к.—въ сберегательной кассѣ и 10) 1016 р, 17 к.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* прошеніе вдовы бывшаго благочиннаго 4 окр. Звенигородскаго у. Павла Саббатовскаго, Анны Саббатовской, о возвратѣ ей взносовъ, сдѣланныхъ ею покойнымъ мужемъ.

Справка. По 4-му округу благочинія Звенигородскаго у. не присланы взносы во Взаимовспомогательную кассу за 2-е пол. 1897 г. и 1-е пол. 1898 г. По этому поводу Кіевская духовная Консисторія, своимъ отношеніемъ, отъ 23 окт. 1898 г. за № 20611, увѣдомила управленіе кассы взаимовспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи, чтобы оно считало не полученные отъ покойнаго благочиннаго Павла Саббатовскаго взносы недоимкой, но безъ пени, впредь до окончанія «возбуждаемаго уголовного процесса въ отношеніи вдовы Саббатовской».

Постановили: пріостановить выдачу просительницѣ Аннѣ Саббатовской взносовъ ей мужа впредь до окончанія возбужденнаго Консисторіей противъ нея уголовного процесса.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 135 послѣдовала такая: «25 января 1899. Смотр.».

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1899 г., января 11 дня. № 1.

Г. Слушали: докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ декабрѣ м. прошлаго 1898 года записано на приходъ наличными деньгами—8812 р. 89 к., изъ коихъ: А,—7360 р. 76 коп. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и Б,—1452 р. 13 к. поступило въ качествѣ проц., изъ коихъ: 1) проц. по купонамъ отъ Свидѣтельствъ Государственной Ренты на срокъ 1 декабря 1898 г. на нарицательную сумму въ 48000 р.—456 р.; 2) проц. на капиталъ, хранившійся въ теченіе 1898 г. въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка—96 р. 13 к. и 3)—проц. изъ епархіальнаго свѣчнаго завода за 2-е полугодіе 1898 г. на ссуду въ количествѣ 45000 р.—900 р.; а всего—8812 р. 89 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 8812 руб. 89 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали*: докладъ того же казначея о томъ, что въ декабрѣ м. прошлаго 1898 года имъ выписано на расходъ наличными деньгами—254 р. 84 к., а именно: 1) выслано благочинному 3-го округа Таращанскаго уѣзда, священнику Николаю Буйницкому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Литвиновки—160 р.; 2) выслано благочинному 1-го округа Чигиринскаго уѣзда, священнику Николаю Кудревичу, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Калабарки—56 р.; 3) употреблено на почтовые расходы—1 р. 37 к.; 4) на канцелярскіе расходы—60 к.; 5) израсходовано предсѣдателемъ Комитета на разъѣзды по дѣламъ Комитета—50 к.; 6) выдано жалованья служащимъ за м. декабрь 1898 г.—36 р. 37 к.; а всего—254 р. 84 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 254 руб. 84 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адриана Гуковича—объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за декабрь м. 1898 года.

Справка: Къ 1-му декабря 1898 года въ кассѣ всего капитала состояло—97282 р. 73 к.; въ декабрѣ м. 1898 года поступило на приходъ 8812 р. 89 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ декабрѣ м. 254 р. 84 к. къ 1-му января 1899 года въ кассѣ всего капитала состоитъ 105840 р. 78 к., изъ коихъ:

- 1) въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 45000 р.
- 2) въ проц. Государственныхъ бумагахъ 48000 р.
- 3) въ сберегательной кассѣ 12839 р. 75 к.
- 4) на рукахъ у казначея Комитета 1 р. 3 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали*: отношеніе благочиннаго 1-го округа Черкаскаго уѣзда, протоіерея Андрея Михалевскаго, съ подлежаще освидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 31 мая прошлаго 1898 г. ударомъ молніи поврежденъ главный куполь

Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 32 р. 50 к.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, причиненныхъ ударомъ молніи Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, выдать страховую премію въ количествѣ 32 р. 50 к. и означенную сумму выслать строительному Комитету 1-го благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго протоіерея Андрея Михалевскаго, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были переданы вышеозначенной церкви м. Бѣлозерья.

V. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 1-го округа Звенигородскаго уѣзда, священника Гавріила Джозовскаго, съ подлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 6-го на 7-е ноября 1898 года въ усадьбѣ священника м. Рыжановки произошелъ пожаръ, истребившій до основанія клуню при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 157 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника м. Рыжановки выдать страховую премію въ количествѣ 157 рублей и означенную сумму выслать строительному Комитету 1-го благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Гавріила Джозовскаго, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ, были выдаваемы строительнымъ Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику м. Рыжановки и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство новой, вмѣсто сгорѣвшей, клуни на выданную Комитетомъ страховую премію.

VI. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Кіевскаго уѣзда, священника Николая Гороновскаго, съ подлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 16 ноября 1898 года въ усадьбѣ священника с. Хамбикова произошелъ пожаръ, истребившій до основанія конюшню, возовню и сарай

для скота; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 199 руб. 50 коп.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Хамбикова выдать страховую премію въ количествѣ 199 р. 50 к. и означенную сумму выслать строительному Комитету 3-го благочинническаго округа Кіевскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Николая Гороновскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ V ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ.

VII. Слушам: отношеніе благочиннаго 2-го округа Каневского уѣзда, священника Михаила Ероѣева, съ подлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 16-го декабря 1898 года въ усадьбѣ священника с. Россавы произошелъ пожаръ, истребившій до основанія клуню; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 158 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Россавы выдать страховую премію въ количествѣ 158 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 2-го благочинническаго округа Каневского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Михаила Ероѣева, тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ V ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ.

На семь журналѣ послѣдовала отъ 25 января 1899 года за № 136-мъ таковая резолюція Его Высокопреосвященства: «Смотр.».

Журналъ сѣзда депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, составленный 13—14-го октября 1898 года.

Депутаты отъ духовенства, собравшись, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 20 августа сего года, въ камерѣ правленія, занимались слѣдующимъ:

I. Повѣрили полномочія явившихся депутатовъ и нашли таковыя къ должномъ порядкѣ, почему постановили приложить ихъ вмѣстѣ со спискомъ къ сему журналу.

II По обычной молитвѣ избирали закрытой баллотировкой въ предсѣдателя сѣзда предложенныхъ кандидатовъ. Таковыми оказались: депутатъ 5-го округа Уманскаго уѣзда, благочинный священникъ Александръ Козловскій и протоіерей г. Умани Василій Кудрицкій. Священникъ Александръ Козловскій получилъ 8 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голоса, а протоіерей Василій Кудрицкій 7 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ. Священникъ Козловскій признанъ предсѣдателемъ сѣзда. Дѣло-производителемъ къ нему избранъ единогласно депутатъ 2-го округа Уманскаго уѣзда, священникъ Андрей Лебедовичъ. Постановили: актъ о семъ приложить къ журналу.

III. Слушали и повѣрили подлинный отчетъ правленія о движеніи епархіальныхъ суммъ по училищу за 1897 годъ и училищной церкви за тотъ-же годъ. При этомъ-же рассмотрѣвъ журналъ ревизіоннаго комитета, составленный по ревизіи тѣхъ отчетовъ, и оказалось: отчеты составлены правильно, а замѣчанія комитета обстоятельны и вѣрны. Постановили: означенные документы сдать въ Правленіе училища для храненія.

IV. Слушали: доклады училищнаго Правленія отъ 13-го октября сего года, за № 631-мъ, подробно разъясняющіе смѣтныя назначенія на 1899 годъ и новыя ассигновки потребныхъ суммъ

Постановили: принять доклады Правленія къ свѣдѣнію и удовлетворить требованія Правленія, какъ ниже означено въ статьяхъ, при подробномъ рассмотрѣніи смѣты.

V. Разсматривали смѣту доходовъ по содержанію училища на 1899 годъ и оказалось:

а) По § 2-му исчислено: ст. 1-й доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	р. к.
	915 10

Ст. 2-й, поступленій отъ пнословныхъ учениковъ за обученіе.	925 —
---	-------

б) По § 7-му ст. 1-й, процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу.	305 44
---	--------

Ст. 2-й, 1 ⁰ / ₀ сбора изъ жалованья духовенства	1175 78
--	---------

Ст. 3-й, повласнаго сбора	2370	—
Ст. 4-й, взносовъ съ иноокружныхъ и иноепархі- альныхъ учениковъ	160	—
Ст. 5-й, пожертвованія съ доходовъ церквей	6069	—
(Примѣч. отъ 357 церквей по 17 рублей).		
Итого	11.920	32

Постановили: исчисленные доходы обратить на потребности училища въ 1899 году.

VI. Слушали: смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1899 году и ассигновали:

1. По § 1-му ст. 1-й, на содержаніе лицъ училищнаго Правленія и учащихся

	р.	к.
	2855	—

Исключивъ: а) Учителю Саббатовскому 20 руб. и учителю приготовительнаго класса Попелю 20 р., оставивъ изъ предложенной добавки лично имъ, впродъ до оставленія службы, по 100 рублей каждому.

б) Жалованья священнику училищн. церкви 60 р., оставивъ таковое въ прежнемъ размѣрѣ (240 руб.) и квартирныхъ 60 р. изъ церковной саммы.

в) Церковному старостѣ 48 р., назначивъ таковыя изъ церковныхъ суммъ въ томъ же размѣрѣ.

2. По § 2-му, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ

	4000	—
--	------	---

3. Стипендіатовъ

	158	54
--	-----	----

4. По § 3-му, на хозяйственные расходы постоянные

	1675	40
--	------	----

5. На расходы хозяйственные и временные

	557	—
--	-----	---

(Въ томъ числѣ въ распоряженіе старшаго члена ревизіоннаго комитета 30 рублей).

Исключивъ: а) по ст. 12-й на окончаніе колодца 150 р. съ тѣмъ, что если добудется вода, остатокъ этой суммы употребить на отдѣлку колодца безъ сарая.

б) По ст. 13-й, — 8 рублей, полагая за 32 сажени 32 руб. достаточными.

в) На перестройку забора со стороны улицы и необходимую починку съ западной стороны 100 рублей.

г) На приобретение гимнастическихъ снарядовъ 90 рублей.

6. По тому же § ст. 2-й, на содержаніе библиотеки.	285 —
7. По § 3-му ст. 3-й на содержаніе канцеляріи.	510 —
По исключеніи дѣлопроизводителю 60 р.	
8. По § 4-му ст. 1-й, на потребности больницы.	1230 —
9. По тому-же § ст. 2, на мелочные и экстраординарные расходы.	50 —
Исключая изъ смѣты 25 руб.	
10. По тому же § ст 3-й, на возвратъ Лавро-митрополитанской суммы 500 р. изъ смѣты псключаются, съ согласія Правленія училища. въ виду того, что недостающіе до 4000 р. (900 р.) возмѣщены вполнѣ суммою, полученною отъ конверсіи училищныхъ билетовъ.	
11. По ст. 4-й, на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 1898 году.	340 —
12. На переноску ретирода въ болѣе удобное мѣсто.	150 —
13. Единовременнаго пособія письмоводителю Андріевскому, согласно его прошенію.	25 —

Итого 11.835 94

Постановили: обратить означенную сумму въ расходъ на потребности училища въ 1899 году, остатокъ же 84 р. 38 к., образующійся отъ превышенія доходовъ надъ расходами, предоставить въ распоряженіе училищнаго Правленія на непредвидѣнные расходы и возможный недоборъ въ доходахъ и сообразно сему смѣту исправить.

VII. Слушали: препровожденныя при отношеніи Правленія прошенія разныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ платы за правоученіе, а именно: вдовы Анны Шпаковской, священника Василя Вироцкаго, священника Григорія Левитскаго, учителя народнаго училища Архиппа Молчановскаго, почетнаго гражданина Петра Стрижевскаго и заштатнаго учителя Юсифа Нечаевскаго.

Постановили: въ виду скудныхъ средствъ округа, всѣмъ про-
сителямъ отказать.

VIII. Слушали: предложенія Правленія объ избраніи членовъ
ревизіоннаго комитета на будущій 1899 годъ.

Постановили единогласно: избрать предсѣдателемъ сего ко-
митета прослужившаго въ сей должности 12 лѣтъ, священника
села Колодыстаго Владиміра Доманицкаго, а членами: 2-го свя-
щенника Уманской соборной церкви Василя Коломойцева и свя-
щенника села Томашевки Василя Кондратовича, а кандидатомъ
къ нимъ священника церкви предмѣстья г. Умани Іакова Ста-
шевскаго. Баллотировочный же списокъ приложить къ сему жур-
налу.

IX. Слушали: предложеніе училищнаго Правленія объ из-
браніи членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на новое трех-
лѣтіе. Закрытой баллотировкой избраны: протоіерей соборной
церкви г. Умани Василій Кудрицкій, священникъ села Сушковки
Іаковъ Самборскій, священникъ села Паланки Іасонъ Гребенѣт-
скій и священникъ с. Собковки Андрей Молчановскій.

Постановили: признать членами Правленія священниковъ:
Іакова Самборскаго и Іасона Гребенѣтскаго, какъ получившихъ
большинство голосовъ, а протоіерея Василя Кудрицкаго и свя-
щенника Андрея Молчановскаго, кандидатами къ нимъ. Баллоти-
ровочный листъ приложить на Архипастырское благоусмотрѣніе
и распоряженіе. Къ сей статьѣ прилагается особое мнѣніе предсѣ-
дателя и дѣлопроизводителя.

X. Провѣрены съ документами вышеозначенныя постано-
вленія и найдены съ таковыми согласными, почему постановили:
въ виду рѣшенія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на-
стоящаго сѣзда, занятія сѣзда депутатовъ прекратить, а настоя-
щій журналъ съ приложениями представить чрезъ предсѣдателя
сѣзда на благоусмотрѣніе Архипастыря.

Въ 12 часовъ дня засѣданіе сѣзда, по обычной молитвѣ,
закрыто.

На семь журналъ послѣдовали резолюціи: а) Преосвящен-
нѣйшаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, отъ 16 декабря 1898
года за № 424-мъ: «Журналъ сѣзда депутатовъ Уманскаго учи-

лишняго округа 13—14 октября 1898 года представляет въ подписяхъ членовъ недочетъ. Всѣхъ депутатовъ 18. Изъ нихъ къ открытію утренняго засѣданія 13-го декабря явились 13. Въ такомъ составѣ съѣздъ избралъ председателя и дѣлопроизводителя, какъ видно и изъ подписей на актѣ избранія. Уже послѣ этихъ выборовъ явились остальные пять. И въ вечернемъ засѣданіи, какъ отмѣчено въ журналѣ, присутствовали всѣ депутаты. Между тѣмъ на актахъ избранія членовъ Правленія и членовъ ревизіоннаго Комитета нѣтъ подписей двухъ членовъ священниковъ: Кондратовича и Гримальскаго. Не подписались они и на журналѣ съѣзда. Это обстоятельство въ журналѣ ничѣмъ не объяснено. При выборѣ членовъ Правленія возникло недоразумѣніе между членами съѣзда, выраженное въ особомъ мнѣніи председателя съѣзда. Повидному, все вышло изъ неправильной постановки дѣла, что видно изъ особаго мнѣнія и изъ самой формулировки X статьи и избирательнаго акта: особо баллотировали въ члены Правленія, и особо въ кандидаты, тогда какъ по уставу § 22, 3, 4 должна быть только баллотировка въ члены Правленія, а кандидатами назначаются двое получавшихъ большинство балловъ послѣ двухъ избранныхъ въ члены Правленія. Не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, баллотировался ли священникъ Гребенѣтскій въ члены Правленія или только въ кандидаты, хотя изложеніе процесса баллотировки въ журналѣ заставляеть склониться въ этомъ пунктѣ къ мнѣнію о. председателя, т. е. что онъ баллотировался только въ кандидаты, я полагаю бы признать членомъ Правленія не о. Гребенѣтскаго, а протоіерея Кудрицкаго 1) потому, что лично онъ болѣе удовлетворяеть уставу (§ 22), получилъ высшее богословное образованіе, самъ былъ учителемъ того же Уманскаго училища и нынѣ принадлежитъ къ числу священнослужителей города, въ которомъ находится училище; въ этомъ я вполне соглашаюсь съ мнѣніемъ о. председателя,—а 2) значеніе большинства всего одного избирательнаго голоса въ пользу о. Гребенѣтскаго (какъ и о. Самборскаго) въ сравненіи съ протоіереемъ Кудрицкимъ ослабляется не одинаковымъ для всѣхъ ихъ числомъ баллотировавшихъ. Обращаясь къ смѣтѣ 1899 года, я нахожу, что исчисленія расходовъ сдѣланы Правленіемъ осно-

вательно и осторожно сдержанно. Поэтому съѣздъ въ произведенныхъ имъ урѣзкахъ былъ слишкомъ строгъ, въ добавокъ, ни однимъ словомъ не мотивируя сдѣланныхъ имъ исключеній. Къ тому же сокращенія расходовъ ничѣмъ не вызывалпсь, такъ какъ все таки смѣтное исчисленіе въ поправкѣ смѣты, сдѣланной съѣздомъ, заключено перевѣсомъ доходовъ надъ расходами на 84 р. 38 коп. Я полагалъ бы изъ исключенныхъ съѣздомъ смѣтныхъ исчисленій возстановить по крайней мѣрѣ неопровержимо обоснованное Правленіемъ увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю на 60 рублей, а оставить на мелочные расходы 24 рубля. Что касается увеличенія содержанія священнику и назначеніи жалованья старостѣ училищной церкви, то здѣсь, какъ и въ смѣтахъ другихъ училищъ, выдвигается вопросъ о неправильной постановкѣ, въ отношеніи къ общей смѣтѣ хозяйственныхъ дѣлъ и счетовъ училищной домовоі церкви. Въ смѣтѣ одного училища вставлены статьи доходовъ и расходовъ по церкви, но все это въ весьма несовершенномъ, спутанномъ и не отвѣчающемъ дѣйствительности видѣ, въ другой смѣтѣ есть только статьи расходовъ по церкви, а изъ какихъ доходовъ предполагается покрыть расходъ, въ точности и подробности неизвѣстно. Въ третьей смѣтѣ нѣтъ и намека на церковь, ея доходы и расходы. Такъ и въ смѣтѣ Уманскаго училища. Ни однимъ словомъ не упомянуто о церковномъ доходѣ и только изъ доклада Правленія училища съѣзду § Б. и изъ журнала съѣзда можно видѣть, что денежные обороты училищной церкви не малые (свѣчная лавка, отпѣванія покойниковъ и проч.), такъ что съѣздъ, съ согласія Правленія, нашелъ возможнымъ изъ неизвѣстныхъ намъ суммъ церковныхъ, вмѣсто суммъ общихъ, назначить жалованье старостѣ церковному (48 р.) и квартирныя священнику (60 р.). Я увѣренъ, что счеты прихода и расхода церковнаго точно ведутся Правленіемъ въ особыхъ книгахъ, но разъ суммы церковныя привлекаются къ покрытію расходовъ по статьямъ училищной смѣты, то необходимо знать и состояніе этихъ суммъ. Можетъ быть открылось-бы, что и исключенное съѣздомъ дополненіе къ жалованью училищному священнику, въ количествѣ 60 р., для уравненія онаго съ жалованьемъ сельскихъ приходскихъ священниковъ (300 р.), не трудно сдѣлать изъ церковныхъ суммъ. Во-

обще, я полагаю бы, по примѣру смѣтъ Кіево-Подольскаго и Черкаскаго училищъ, въ смѣтѣ и Уманскаго училища должны найти мѣсто статьи доходовъ и расходовъ по церкви. Желательно было-бы только, чтобы установлено было во всѣхъ училищахъ нѣкоторое однообразіе формы смѣты: параграфовъ и, частныхъ пунктовъ, и б) Высокопреосвященнѣйшаго Іоанника, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 11 января 1899 года за № 50: «Утверждается».

Отъ Правленія Уманскаго духовнаго училища объявляется, что при означенномъ училищѣ въ настоящее время имѣется вакантная должность надзирателя для репетированія малоуспѣвающихъ учениковъ II класса съ годовымъ окладомъ содержанія въ 360 рублей; студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, прошенія о томъ съ документами подаютъ на имя смотрителя училища.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 4 Епарх. Вѣд. на стр. 70 вмѣсто „домой“ слѣдуетъ читать „домовой“, вмѣсто „бумагъ“ — „капиталовъ“. Въ № 6 на стран. 104 вмѣсто „149“ — „439“, на стран. 106 — „встрѣчу“ — вмѣсто „встѣчу“, — „уменьшить“ вмѣсто „умѣньшить“; „благодарить“ — вмѣсто „блатодарить“; на 107 — вмѣсто „Губирнатора“ — „Губернатора“, на 109 — „оставленными“ — вмѣсто „остальными“; на 110 — „поѣздка“ — вмѣсто „поѣзка“ и наконецъ на 111 стр. послѣ слова „неудачно“ (вторая строка снизу) вставить слова: „переработать её въ настоящій разъ невозможно“.

Редакторъ *Н Соловьевъ*.

Отъ Кіевск. духовн. цензуры. Комитета печат. дозв. 29 марта 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчаевъ-Новицкаго, Михайл. ул. д. № 4.



Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 7.

1 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

въ день памяти святого священномученика Васи-
лія, епископа херсонскаго (7 Марта).

(О силѣ усердной молитвы).

*Огнемъ Божественнымъ умъ раз-
жесть, Василіе всемудре, якоже па-
стырь изряднѣйшій, вещь безбожія по-
памилъ еси (изъ службы святому).*

Св. Церковь нынѣ восхваляетъ память святыхъ свя-
щенномучениковъ въ Херсонѣ епископствовавшихъ: Ва-
силія, Ефрема, Евгенія, Елпидія, Агаѳодора, Еверія и
Капитона. Для насъ, русскихъ и притомъ кіевлянъ,
должна быть особенно дорога память этихъ благовѣст-
никовъ Евангелія: они благовѣствовали Христа и за-
печатлѣли свое благовѣстіе мученическою смертію въ
томъ самомъ городѣ (Херсонесѣ Таврическомъ), откуда

(1) Члена Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества свящ. М.
Е. Ядлинскаго.

впослѣдствіи возсіяль для нашего отечества свѣтъ истинной Вѣры, при св. и Равноапостольномъ кн. Владимірѣ. Однимъ изъ первыхъ въ ряду херсонскихъ епископовъ, празднуемыхъ Церковію 7-го марта, былъ священномученикъ Василій, много потрудившійся для благовѣстія Имени Христова. На немъ мы и остановимъ свое благоговѣйное вниманіе.

Въ царствованіе римскаго императора Діоклитіана, въ третьемъ вѣкѣ по Р. Хр., патріархъ іерусалимскій Ермонъ прислалъ въ Херсонесъ двухъ епископовъ — Ефрема и Василя. Они съ чисто апостольскою ревностію стали благовѣствовать здѣсь имя Христова, увѣщевая язычниковъ оставить идолопоклонство и обратиться ко Христу. Нѣкоторое время спустя, Ефремъ ушелъ изъ Херсонеса къ Дунаю, къ Скиѳамъ, и тамъ не мало потрудившись во благовѣстіи Христовомъ, мученически скончался отъ дикихъ варваровъ. Василій же остался въ Херсонесѣ и продолжалъ проповѣдывать слово Божіе. Многіе, внимая его проповѣди, увѣровали; но большинство жителей города, ожесточившись сердцемъ, вооружились противъ него: они били, мучили его и наконецъ выгнали изъ города. Святой епископъ ушелъ на пустынную гору и поселился въ пещерѣ.

Скорбя о невѣрїи и ожесточенїи народа, онъ безпрестанно молилъ Бога, дабы милосердный Господь просвѣтилъ язычниковъ свѣтомъ истинной Вѣры. Богъ услышалъ молитву Своего праведника.

У одного изъ знатнѣйшихъ жителей Херсонеса умеръ сынъ. Родители похоронили его и, безутѣшно скорбя, безпрестанно плакали у гроба юноши. Однажды ночью отецъ и мать покойнаго въ одно время ви-

дять дивный сонъ. Умершій сынъ явился имъ и сказалъ: „что плачете и скорбите о моей смерти. Зачѣмъ молитесь богамъ вашимъ? Они не могутъ меня воскресить, потому что не существуютъ. Одинъ только Богъ есть истинный, имѣющій власть надъ живыми и мертвыми,—это Тотъ, въ Котораго вѣруеть оскорбленный вами иностранецъ“. Проснувшись, родители рассказали другъ другу чудесный сонъ и стали за симъ разыскивать изгнаннаго епископа. Нашедши его въ пещерѣ, пали къ ногамъ его, умоляя воскресить умершаго. Но смиренный епископъ отвѣчалъ: „Какъ могу я, человѣкъ грѣшный, воскресить мертваго? Одинъ Богъ можетъ это сдѣлать,—увѣруйте въ Него и молитесь Ему“. „Если сынъ нашъ воскреснетъ, мы сдѣлаемъ все, что повелишь“, отвѣчали родители юноши. Велико было испытаніе вѣры для Божія святителя, но онъ ни на одно мгновеніе не усумнился, что Богъ силенъ и изъ мертвыхъ воскресить человѣка. Онъ помолился надъ умершимъ, окропилъ его св. водою и призвалъ Имя Св. Троицы,—и вдругъ юноша ожилъ и началъ славить Бога. Тогда всѣ присутствовавшіе пали къ ногамъ епископа и прославляли Бога всемогущаго. Съ великою честію ввели святителя въ городъ,—при чемъ многіе жители увѣровали и крестились. Видя необычайные успѣхи проповѣди евангельской, ожесточенные язычники и іудеи рѣшились погубить св. епископа. Они ночью напали на его домъ, схватили его и, связавъ, владчили по улицамъ, наконецъ побили до смерти камнями и палками. Тѣло его бросили за городъ на сѣденіе звѣрямъ, но звѣри не прикасались къ нему, и чудный свѣтъ сіялъ надъ нимъ по ночамъ. Христіане взяли ночью тѣло

мученика и предали его землѣ. Такъ скончался мученически великій святитель Божій, епископъ херсонскій **Василій**.

Знаменательна и глубокопоучительна жизнь его во многомъ. Но что особенно примѣчательно въ ней, такъ это необычайное дѣйствіе молитвы христіанина и особенно—пастырской. Молился святитель объ обращеніи на путь правый заблудшихъ—и получилъ просимое,—помолился о воскресеніи умершаго—и узрѣлъ чудо милости Божіей воочію. По истинѣ, бр., велика сила пламенной и горячей молитвы къ Богу... Такая молитва, по вся дни—можно сказать—творитъ чудеса: она возвращаетъ на путь истинный заблудшихъ, разгоняетъ уныніе и тоску, уничтожаетъ вражду и зависть, привлекаетъ къ намъ благодать Божию. И какихъ только благъ духовныхъ и тѣлесныхъ не можетъ снискать отъ Бога искренняя и усердная молитва христіанина и особенно предстоящаго алтарю Господню пастыря Церкви! *Сего ради глаголю вамъ: вся елика аще молящися просите, вѣруйте, яко приимете: и будетъ вамъ* (Мр. 11, 24), глаголетъ къ намъ Господь, Аминь.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (25 марта).

Когда наступило Богомъ предопредѣленное время Сыну Божию содѣлаться человѣкомъ „нашего ради спасе-

¹⁾ Члена Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Правосл. Церкви, священника *І. Троицкаго*.

нія“, то послужила сей великой тайнѣ Богоизбранная Пречистая Дѣва Марія, дочь іудейскихъ праведниковъ Іоакима и Анны. Въ три года возраста Она, по указанію свыше, введена была „во Святая Святыхъ“ Іерусалимскаго храма, и въ обителяхъ его прослужила Богу болѣе десяти лѣтъ, проводя время въ непрестанной молитвѣ, въ богомыслии, въ чтеніи священныхъ книгъ и въ трудахъ. Изъ чтенія пророческихъ книгъ и по особенному откровенію Божію Она и тогда знала, что скоро долженъ на землѣ явиться Богъ — Спаситель людей. По свидѣтельству одного церковнаго преданія, Пречистая Дѣва Марія, живя при храмѣ, часто и со слезами молилась, чтобы Господь сподобилъ Ее видѣть и послужить хотя бы послѣднею рабою Той Дѣвѣ, о Которой пророчествовалъ св. Исаія, говоря: *Се Дѣва во чревь зачнетъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ* (Исаія—7, 14). Въ другомъ церковномъ преданіи разсказывается, что однажды, во время молитвы въ храмѣ, возсіялъ надъ Нею свѣтъ и послышался голосъ: „Ты родишь Сына Моего“.

Когда Дѣвѣ Маріи исполнилось совершеннолѣтіе, то по обычаю, имѣвшему силу закона, Она оставила храмъ и была обручена праведному старцу—Іосифу, который съ этого времени сдѣлался хранителемъ Ея дѣвства. Въ домѣ бѣднаго плотника Іосифа, въ галилейскомъ городѣ Назаретѣ, Пречистая Дѣва не оставила тѣхъ занятій, къ какимъ привыкла, живя при храмѣ. Сюда-то, въ г. Назаретъ, по повелѣнію Божію, въ шестой мѣсяцъ послѣ зачатія Іоанна Крестителя, съ „небесныхъ круговъ слетаетъ Гавріиль“ Архангелъ съ благовѣстіемъ тайны Боговоплощенія. Есть преданіе,

что Дѣва Марія, предъ явленіемъ Архангела—благовѣстника, читала Священное писаніе и размышляла о пророчествѣ Исаи—*Се Дѣва во чревь зачнетъ...* Въ Евангелии отъ Луки, гл. 1, стихи 28—38, повѣствуется такъ. *И вшедъ къ ней ангелъ рече: радуйся благодатная: Господь съ тобою: благословенна ты въ женахъ.* Много разъ Господь возвѣщаль волю Свою ветхозавѣтнымъ избранникамъ чрезъ ангеловъ Своихъ; и Сама Пречистая Дѣва Марія силою молитвъ въ храмъ привлекала съ высотъ небесныхъ ангеловъ Божіихъ; но во всѣхъ тѣхъ древнихъ явленіяхъ ангельскихъ не слышно было привѣтствія—*„радуйся!“* Отъ необычайнаго привѣтствія Архангела Она пришла въ смущеніе и страшилась искушенія. *Не бойся, Маріамъ,* сказалъ небесный посланникъ, *обръла бо еси благодать у Бога, и се зачнеши во чревь и родиши Сына и наречеши имя Ему Исусъ: Сей будетъ вѣлій и Сынъ Вышняго наречетъся: и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Иаковли (то есть надъ вѣрующими въ Него) во вѣки, и царствію Его не будетъ конца.* Первосозданную женщину—Еву не смутили слова змія, предложившаго ей честь быть всевѣдущею и равною Богу; а жена, Сѣмени которой предназначено „стереть главу змія“—искусителя выслушиваетъ благовѣстника съ смятеніемъ. Какая же причина смущенія? Не постигая глубины благовѣстваемой тайны, пресв. Дѣва спрашиваетъ: *Како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю? Какъ я могу быть матерью, когда браку не причастна,— и хотя имѣю мужа, по обряду обрученія, но не имѣю мужа по обѣту дѣвства? „Ты родишь Сына безъ мужа“,* отвѣчалъ Ей вѣстникъ Божій: *Духъ Святый найдетъ*

на Тя, и сила Вышняго осынитъ Тя,—то есть, зачатіе совершится чрезъ нایتіе Св. Духа, и Ты сдѣлаешься матерью непостижимо для ограниченнаго ума человѣческаго. *Тѣмже и рождаемое свято наречется Сынъ Божій*, продолжалъ Архангель. „Рождаемое“ отъ Тебя не будетъ походить на обыкновенныхъ людей, *въ беззаконіяхъ зачинаемыхъ и во грѣхахъ рождаемыхъ* (Псал. 50, 7), а будетъ чисто, непричастно грѣху, будетъ Сыномъ Всевышняго. Для полнаго удостовѣренія Дѣвы Маріи, благовѣстникъ указалъ Ей на примѣръ родственницы Елизаветы: *И се Елисаветъ юзика (родственница) твоя, и та зачатъ сына въ старости своей: и сей мѣсяцъ шестой есть ей нарицаемый неплоды*. По человѣческимъ мыслямъ невозможно, чтобы непорочная дѣва родила и чтобы безплодная, состарѣвшаяся женщина зачала, но *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ*. Для Всемогущаго Бога все возможно: *Богъ идьже хочетъ, побѣждается естества чинъ*. Свѣтъ Духа Святаго озарилъ Пречистую Дѣву Марію, и Она съ глубокою вѣрою, съ живою радостію, но и съ великимъ смиреніемъ и полною покорностію волѣ Божіей отвѣчала Гавріилу: *Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему*. Исполнивъ повелѣніе Божіе, *отъиде отъ Нея ангелъ*.

Въ воспоминаніе архангельскаго благовѣстія Пресвятой Дѣвѣ Маріи тайны воплощенія отъ Нея Сына Божія, издревле въ Церкви Христовой и установленъ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Благовѣщеніемъ названъ праздникъ потому, что архангельская вѣсть есть радостнѣйшая вѣсть о спасеніи всѣхъ людей, страдавшихъ болѣе пяти тысячъ лѣтъ отъ грѣха и діавола. „Идетъ Спаситель къ вамъ падшимъ, какъ

бы такъ говорилъ Архангелъ въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи и ко всѣмъ людямъ; идетъ Спаситель къ вамъ, несчастнымъ рабамъ грѣха и діавола; идетъ къ вамъ Спаситель, чтобы примирить васъ съ Богомъ, — чтобы освободить васъ отъ рабства грѣху и діаволу, — исцѣлить смертельно пораженныя грѣхомъ ваши души, возвести васъ на небо, усыновить васъ Богу и даровать вамъ вѣчное блаженство“. По истинѣ, сія вѣсть благая для всего человѣчества!

День Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы святая Церковь, въ тропарѣ на этотъ праздникъ, именуетъ *главизною нашего спасенія*, такъ какъ съ этого дня и началось спасеніе людей Сыномъ Божиимъ, Богомъ Словомъ, Который съ этого дня *плоть бысть* (Іоан. 1, 14). Въ томъ же тропарѣ день Благовѣщенія называется явленіемъ тайнства, отъ вѣка предопредѣленнаго, исполненіемъ благословенія, даннаго Богомъ Аврааму, Исааку, Іакову и Давиду. *Днесъ спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка тайнства явленіе: Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріилъ благодать благовѣствуетъ. Тъмже и мы съ нимъ Богородицъ возопіемъ: радуйся, Благодатная; Господь съ Тобою*: вотъ какъ читается тропарь настоящаго праздника.

Св. Церковь призываетъ насъ, бр., прославить „благословенную въ женахъ“, днесъ зачавшую Сѣмя благословенія для всѣхъ племенъ земныхъ, — Богомъ превознесенную, Пречистую Матерь Еммануилеву. Нынѣшнее наше величаніе Ея да будетъ прежде всего прославленіемъ Ея величайшей добродѣтели дѣвства и рѣшительнымъ намѣреніемъ подражать цѣломудрію словословіемъ Богоматери. Величаніе не будетъ искреннимъ

и чистымъ, славословіе не будетъ угоднымъ Пречистой Дѣвѣ Маріи, если ихъ произносить языкъ, а душа и не думаетъ о дѣвственной чистотѣ, и не помышляетъ о храненіи цѣломудрія. Прославляя Матеръ Божию языкомъ, душою и дѣлами, особенно должно представлять себѣ Ея глубокую, крѣпкую, ничѣмъ несокрушимую вѣру и всѣми силами стараться пробудить и укрѣпить въ себѣ духъ истинной Вѣры. Истинно вѣрующій вѣритъ, что безъ Бога человѣку спастись невозможно, и что Матеръ Божию есть теплая Предстательница и Заступница предъ Богомъ за насъ, ищущихъ своего спасенія. Наконецъ, въ праздничномъ славословіи не нужно забывать и величайшаго смиренія Богоматери. Истинное величіе Матери Божіей и состоитъ именно въ смиреніи и въ Ея полной покорности волѣ Божіей. Смиренная и полная преданность въ волю Божию — вотъ что можетъ привлечь и на насъ неизреченное милосердіе Пречистой Дѣвы Маріи—Богоматери,—вотъ что можетъ сдѣлать насъ достойными Ея ходатайства и заступленія предъ Сыномъ Божіимъ нынѣ и во вѣки. *Архангельскій гласъ вопіемъ Ти, Чистая: радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою*“.

ЧТЕНІЕ ¹⁾.

о таинствѣ св. Причащенія.

Одно изъ важнѣйшихъ и величайшихъ таинствъ въ Церкви Христовой есть таинство св. Причащенія или Евхаристіи. Оно состоитъ въ томъ, что христіане подъ видомъ хлѣба и вина вку-

¹⁾ Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ православной церкви, священника Г. Тихомирова.

шаютъ истиннаго Тѣла и истинной Крови Самого Господа Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ и въ наслѣдіе жизни вѣчной.

Не сразу благоугодно было Іисусу Христу установить таинство Причащенія. Желая подготовить Своихъ учениковъ къ принятію этого святѣйшаго таинства, Спаситель еще за долго до учрежденія его, почти за годъ, изволилъ изречь обѣтованіе о немъ, показать его сущность, силу и необходимость, дабы, при установленіи Евхаристіи на тайной вечери, ученики не были смущены и поражены неожиданностью словъ и дѣйствій. Обѣтованіе сіе находится въ 6-й главѣ Евангелія отъ Іоанна. На немъ мы и основимъ прежде всего свое вниманіе.

Ближайшимъ поводомъ къ изреченію обѣтованія о таинствѣ Причащенія послужили слѣдующія обстоятельства. Въ окрестностяхъ Тиверіады Господь Іисусъ Христосъ чудесно насытилъ 5 тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами (Іоан. 6, 1—13). Пораженные чудомъ и увлекаемые ложными, чувственными воззрѣніями на Мессію, Іудеи рѣшили, что этотъ необыкновенный Чудотворецъ и есть давно ожидаемый Мессія, а потому хотѣли придти, нечаянно взять Іисуса Христа и превозгласить Его своимъ Царемъ. Уразумѣвъ такое желаніе народа, Спаситель скрылся отъ него и, присоединившись ночью къ плывшимъ въ лодкахъ ученикамъ, вмѣстѣ съ ними прибылъ въ Капернаумъ. Туда же послѣбно отправился и народъ, повсюду ища Чудотворца. Видѣлъ Господь, почему Іудеи такъ настойчиво искали Его, зналъ, чего хотѣла толпа. Она хотѣла повторенія вчерашняго чуда, вторичнаго насыщенія хлѣбомъ. Не могъ не скорбѣть Спаситель, при видѣ такого беззастѣливаго желанія и такихъ плотскихъ вождѣленій народа, и Онъ съ упрекомъ замѣтилъ: *истинно, истинно говорю вамъ, вы ищете Меня... потому, что ѣли хлѣбъ и насытились; старайтесь не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающую въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческой...* На это сказали Ему: *какое же Ты дашь знаменіе, чтобы мы увидѣли и повѣрили Тебѣ?...* Отцы наши ѣли манну въ пустынь, какъ написано: *хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть* (Іс. 77, 24). Послѣдними словами Іудеи старался показать, что, считая вчерашнее насыщеніе народа менѣе важнымъ и великимъ, чѣмъ насыщеніе манною,

они ждуть отъ Христа большаго чуда, но Спаситель отвѣтилъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ, ибо хлѣбъ Божій есть Тотъ, Который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру— Господи! подавай намъ всегда такой хлѣбъ, сказали Іудеи.— Я емъ хлѣбъ жизни: приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда. Пока іудеи думали, что Іисусъ Христосъ говоритъ хотя о чудесномъ хлѣбѣ, но все же о чувственномъ, они, въ ожиданіи чуда, слушали Его со вниманіемъ, но когда Онъ назвалъ себя хлѣбомъ, спешимъ съ неба, они возроптали, говоря: не Іисусъ ли это, сынъ Іосифа, Котораго отца и Мать мы знаемъ? какъ же говоритъ Онъ: Я сшелъ съ небесъ? Ни однимъ словомъ не показалъ Спаситель, что іудеи ошибаются, понимая слова Его буквально, а еще съ большею вразумительностью и опредѣленностью продолжалъ: Я—хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ: ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Удивленіе іудеевъ росло съ каждымъ новымъ словомъ Господа и при послѣднихъ словахъ достигло высшей степени: вѣрно понявъ смыслъ рѣчи Іисуса Христа, они недоумѣвали, какъ Онъ можетъ дать намъ псть Плоть Свою? и стали спорить между собою. Не прекращая спора между слушателями и какъ бы отвѣчая на послѣдній вопросъ ихъ, Спаситель торжественно и знаменательно продолжалъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете псть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ.

Эти рѣшительно, опредѣленно и неприкровенно сказанныя слова смутили уже не іудеевъ только, но и учениковъ Христовыхъ, исключая двѣнадцати: странными, блазнительными, неудобопріемлемыми показалиъ они имъ, и они воскликнули: какія странные слова! кто можетъ это слушать? Послѣ сихъ словъ, многіе изъ нихъ отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ (ст. 14—66).

Приготовивъ Своихъ двѣнадцать учениковъ изложенною сейчасъ бесѣдою къ установленію таинства Причащенія, всеблагій и премудрый Господь почти черезъ годъ послѣ нея дѣйствительно учредилъ это важнѣйшее таинство. Въ ночь, *въ которую преданъ бываше*, (1 Кор. 11, 23), во время послѣдней вечера съ учениками Своими, послѣ совершенія ветхозавѣтной пасхи, Господь нашъ Иисусъ Христосъ *взявъ хлѣбъ и благословъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ: ибо сія есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ.* (Мѡ. 26, 26—28) *Сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19).

Почти такъ же говорить объ установленіи Евхаристіи и ап. Павелъ: *отъ Самого Господа принявъ я то, пишетъ онъ Коринѳянамъ, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взявъ хлѣбъ и возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечера, и сказалъ: сія чаша есть новый заветъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе* (1 Кор. 11, 23—25).

Въ такихъ простыхъ, опредѣленныхъ и рѣшительныхъ словахъ повѣствуетъ намъ Св. Писаніе объ учрежденіи святѣйшей Евхаристіи и о заповѣди Спасителя творить ее въ Его воспоминаніе.

И св. Церковь никогда не переставала исполнять Христову заповѣдь. Изъ вѣка въ вѣкъ, совершая благословенное и страшное таинство св. Причащенія, она постоянно и неизмѣнно вѣрила и вѣритъ, что въ немъ подъ видомъ хлѣба и вина предлагается въ свѣдѣ вѣрнымъ Тѣло и Кровь Господа Иисуса Христа и предлагается не символически, не образно, не преизбыткомъ благодати, а дѣйствительно, истинно и существенно, т. е., то самое Тѣло, которое родилось отъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ Влodeмѣ, и та самая Кровь Спасителя, которая во время страданій Его на крестѣ излилась за спасеніе міра. Эго непоколебимая вѣра, глубокое убѣжденіе св. Церкви! Основаніемъ и оправданіемъ для нихъ является ученіе Спасителя о таинствѣ Евхаристіи, — ученіе, пони-

маемое ею въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно и высказано Господомъ, т. е. въ простомъ и буквальномъ.

Что, дѣйствительно, въ простомъ и буквальномъ, а не въ переносномъ и иносказательномъ смыслѣ училъ Иисусъ Христосъ о таинствѣ Причащенія, видно изъ слѣдующаго:

1) Въ буквальномъ, а не въ переносномъ значеніи поняли обътованіе о таинствѣ Причащенія и сами іудеи. Когда Иисусъ Христосъ назвалъ Себя хлѣбомъ, спешшимъ съ небесъ, іудеи, какъ извѣстно, начали роптать и указывать на Его плотское происхожденіе. Не стали бы они роптать, если бы поняли слова Спасителя въ иносказательномъ смыслѣ: подыскавши какое-либо переносное объясненіе словамъ Его, они безъ волненія, спокойно слушали бы Его, но они поняли буквально и роптали. И Господь ничѣмъ не исправлялъ, ничѣмъ не показывалъ, что они ошибаются, понимая Его буквально, а напротивъ, съ большею силою утвердилъ ихъ въ буквальномъ пониманіи. Еще сильнѣе заволновался народъ, когда услышалъ такіа слова: *хлѣбъ, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра*. Слова эти чрезвычайно поразили іудеевъ и возбудили среди нихъ оживленный споръ. Между ними раздавались пренебрежительныя восклицанія: *какъ Онъ можетъ дать намъ псть Плоть Свою!* О чемъ свидѣтельствуетъ это восклицаніе іудеевъ, какъ не о буквальномъ пониманіи ими выше приведенныхъ словъ Спасителя? И Спаситель, видѣвшій, что Его понимаютъ буквально, опять не исправилъ ихъ пониманія, а среди всеобщаго ропота и недоумѣнія благоволилъ изрекать дальнѣйшее обътованіе о таинствѣ Причащенія. Наконецъ, слушая Господа, соблазнились и ученики Его. *Какія странныя слова! и кто можетъ это слушать?* сказали они въ отвѣтъ на слова Иисуса Христа о необходимости ѣсть Его Плоть и пить Его Бровь для полученія жизни вѣчной, и навсегда отошли отъ Него. Отошли, и Господь не возвращаетъ ихъ, не зоветъ къ Себѣ, не говоритъ имъ, что они заблуждаются, понимая Его слова въ ихъ собственномъ смыслѣ, что естественно было бы сдѣлать, если бы они дѣйствительно заблуждались, но только скорбитъ о неспособности, ихъ принять и уразумѣть вѣрою Его возвышенное ученіе о таинствѣ Причащенія.

2) *Хлѣбъ, который Я дамъ*, сказала Спаситель, *есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за животъ міра* (Іоан. 6, 51). Чго получится, если къ этимъ словамъ примѣнить переносный, а не буквальный смыслъ, и подъ хлѣбомъ разумѣть ученіе Христово или слово Божіе, какъ того хотятъ нѣкоторые заблуждающіеся? Тогда окажется, что въ то время, когда говорилъ слова сіи Спаситель, не было еще причастниковъ этого хлѣба, т. е. Слова Божія, что ученіе Христово тогда еще не было извѣстно народу, что оно дано будетъ только въ будущемъ: *хлѣбъ, который Я дамъ*, сказано, а не *даю*. Могъ ли Спаситель объ ученіи Своемъ сказать, что Онъ дастъ его, когда извѣстно, что и до того времени оно достаточно было открыто и возвѣщено людямъ!

3) «Выраженіе: «*ѣсть плоть*», если оно употребляется въ переносномъ смыслѣ, на языкѣ свящ. Писанія всегда и вездѣ означаетъ: причинять другому большее зло, наносить жестокую обиду, особенно же—злословить и клеветать (Ис. 20, 3; Іов. 19, 22; Мих. 3, 3; Гал. 5, 15), и другого значенія не имѣетъ. Слѣдовательно, если слова обѣтованія Христова о таинствѣ Евхаристіи прѣимать въ переносномъ смыслѣ, то они будутъ означать слѣдующее: *Ядуцій Мєю Плоть*, т. е. причиняющей Мнѣ величайшее, зло, *имѣетъ жизнь вѣчную!* *и наоборотъ: *если не будете ѣсть Плоти Сына человеческого*, т. е., если не будете наносить Ему жестокихъ обидъ, злословить и поносить Его, *то не будете имѣть въ себѣ жизни!*.. Кто не отвертится отъ подобнаго сочетанія мыслей» (Догм. архіеп. Макара. т. 2-й стр. 390).

4) Изъ Евангелія извѣстно, что когда Спаситель излагалъ Свое ученіе въ иносказательной, приточной формѣ, когда говорилъ въ переносномъ смыслѣ, а не буквальномъ, то ученики Его въ случаяхъ недоумѣній обращались къ Нему за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній, и Онъ разъяснялъ имъ истинный смыслъ Своихъ словъ. Почему же и теперь, послѣ бесѣды о обѣтованіи, апостолы не обратились къ Своему Учителю съ недоумѣніями и вопросами? Почему и теперь не просили Его раскрыть настоящее значеніе ея, хотя бы для того, чтобы провѣрить себя, узнать, такъ ли они поняли Его, какъ слѣдуетъ, и нѣтъ ли въ ихъ пониманіи разногласія? Очевидно, потому, что Іисусъ Христосъ говорилъ

не въ переносномъ смыслѣ, а въ простомъ и буквальному, не нуждающемся въ выясненіи и истолкованіи его.

5) На Тайной вечери Спаситель, какъ извѣстно, положилъ начало Евхаристіи. Устанавливая таинство величайшей важности и святости, Иисусъ Христосъ, безъ сомнѣнія, не могъ говорить при этомъ неясно, иносказательно, не могъ внутренне словамъ Своимъ придавать другой, прикровенный смыслъ, который могъ остаться непонятнымъ Его ученикамъ. Величіе таинства требовало выражений неприкровенныхъ, точныхъ,—такихъ, которыя не могли подать поводъ къ недоумѣнію, заблужденію и произвольному пониманію ихъ. Такія выраженія и есть: *примите ядите .. пійте отъ нея вси.*—И подлинно, что можетъ быть точнѣе сихъ словъ? Не сказалъ Спаситель: примите ядите: это есть символъ или знакъ Моего Тѣла, но—сіе есть Тѣло Мое; не сказалъ: пійте изъ нея всѣ: это есть символъ и знакъ Моей Крови, но—сія есть Кровь Моя. «Если Самъ Христосъ говоритъ о хлѣбѣ: *сіе есть Тѣло Мое*, то кто послѣ сего осмѣлится сомнѣваться и думать иначе? И если Самъ Христосъ утверждаетъ и говоритъ: *сія есть Кровь Моя*, то кто еще будетъ сомнѣваться и говорить, что это не Кровь Его?» (Св. Кир. Іер., тайн. поуч. IV).

5) Въ 16 главѣ отъ Іоанна есть одно выраженіе, которое рѣшительно запрещаетъ думать, чтобы въ послѣднее время предъ страданіями и особенно на тайной вечери Иисусъ Христосъ говорилъ апостоламъ, Своимъ друзьямъ, (Іоан. 15, 14) что-либо въ переносномъ, иносказательномъ смыслѣ: *ученики Его сказали Ему: вотъ теперь Ты прямо говоришь и притчи не говоришь никакой* (ст. 29). Съ такимъ заявленіемъ обратились ученики къ Спасителю непосредственно послѣ Тайной вечера и послѣ, слѣдовательно, установленія таинства Причащенія. Можно ли послѣ сего сомнѣваться, что слова: *сіе есть Тѣло Мое... сія есть Кровь Моя...* были сказаны Иисусомъ Христомъ въ буквальному значеніи.

7) Не слѣдуетъ забывать также и того, что Спаситель заповѣдалъ, чтобы таинство св. Причащенія совершалось и послѣ Его крестной смерти: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Если каждый человѣкъ въ предсмертномъ завѣщаніи старается какъ можно точнѣе и опредѣленнѣе высказать свою послѣднюю волю и никогда не выражаетъ ее прикровенно и иносказательно, то

тѣмъ болѣе сіе должно сказать объ Іисусѣ Христѣ. Это были послѣдніе часы предъ Его страданіями, это было объявленіе предсмертной воли Его. Въ такіе знаменательные моменты Спаситель не могъ говорить загадочно и неопредѣленно, а—только прямо, точно и ясно.

Являясь величайшимъ и важнѣйшимъ таинствомъ въ Церкви Христовой, Бахарствія вмѣстѣ съ тѣмъ есть одно изъ непостижимѣйшихъ таинствъ. Какимъ образомъ хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Господню—это недомыслимая тайна и чудо, превышающее всякое человѣческое разумѣніе и пониманіе. Для усвоенія этой тайны, требуется чистое сердце и глубокая, непоколебимая вѣра; погрѣшающій же, помраченный, немощный разумъ человѣческій, въ сознаніи своей скудности и ограниченности, долженъ съ трепетнымъ благоговѣніемъ и благодарностью повергнуться предъ неизъяснимымъ и непостижимымъ. Ибо, какъ скудною мѣрою разума измѣрить безмѣрную высоту таинства? Всемогущество и премудрость Божія—безпредѣльны. Если Богъ изъ ничего вѣкогда сотворилъ все единственно словомъ Своимъ и дѣйствіемъ св. Духа, то и теперь дѣйствіемъ св. Духа совершаетъ то, что превышаетъ естество и чего нельзя постигнуть, развѣ одною вѣрою. *Како будетъ сіе, спрашиваетъ пресв. Дѣва, идѣже мужа не знаю?—Духъ Святый найдетъ на тя, и сила Вышняю осынитъ тя* (Лук. 1, 34—35), отвѣчаетъ ей Архангелъ Гавріилъ. И нынѣ, если кто спроситъ: какимъ образомъ хлѣбъ дѣлается Тѣломъ Христовымъ, а вино—Кровію Христовою? отвѣчаемъ: Духъ Святый нисходитъ и совершаетъ то, что превыше слова и разумѣнія» (св. Іоаннъ Дам. Точн. изл. Прав. вѣры кн. 4 гл. 13).

Мудрыя наставленія недоумѣвающимъ предлагаетъ свититель Русской Церкви св. Дмитрій Ростовскій.

1) Если удивляешься, говорить онъ, какъ тотъ же Христосъ и на трапезѣ и на небесахъ; то удивляйся и тому, какъ одно солнце, которое насъ здѣсь освѣщаетъ и согрѣваетъ, въ то же время свѣтитъ и на небѣ и на землѣ, и на востокѣ и на западѣ, и во всѣхъ странахъ міра.

2) И опять, если удивляешься тому, какъ одинъ Христось во многихъ частяхъ подается вѣрнымъ равно цѣлый,—не меньшій въ одной части, и не большій въ другой,—удивляйся же и тому, какъ одинъ мой голосъ и у меня въ устахъ и въ вашихъ ушахъ есть одинъ и тотъ же голосъ.

3) И если удивляешься, какъ тѣло не сокрушается въ раздробленіи Таинъ, когда раздробляется Агнецъ, и какъ во всякой части есть цѣлый и совершенный Христось,—удивляйся и сему, какъ это, когда зеркало раздробится на малыя части, то образъ человѣческій въ немъ не раздробляется, но во всякой части представляется цѣлымъ, какъ и въ полномъ зеркалѣ.

4) Если удивляешься тому, какъ Христось, часто снѣдаемый не умалается, но цѣлъ пребываетъ во вѣки,—удивляйся и сему, какъ зажегши одною свѣчею другія свѣчи, ты не уменьшаешь чрезъ это свѣтлости первой свѣчи.

5) И если удивляешься, какъ въ такой малой части Таинъ—весь полный и цѣлый Христось,—то дивись и сему, какъ въ такомъ маломъ зернѣ зрачка твоего вмѣщаются и имъ объемяются такіе великіе города? (Дим. Рост. т. V: «дванадесать статей»)..

Богослуженіе, на которомъ совершается таинство св. Причащенія, называется литургіею.

Свою бесѣду заключимъ словами: *высшихъ себе не ищи и крпльшихъ себе не испытай. Яже ти повельна, сія разумвай; нѣсть бо ти потреба тайныхъ* (Спр. 3, 21. 22), т. е., что высоко для тебя, того не домогайся, и что выше силъ твоихъ, не ищи постигнуть. Но что тебѣ повелѣно отъ Бога, о томъ всегда помышляй: и нѣтъ нужды тебѣ видѣть сокровенныя вещи. Слѣдуя такому совѣту Мудраго, и мы должны заботиться о томъ, чтобы въ смиренномудріи, простотѣ вѣры и чистотѣ сердца содержать и свято исполнять то, что открыто намъ въ Словѣ Божіемъ, и не силиться постигнуть то, что премудростью Промыслителя скрыто отъ нашего разумѣнія для нашей же пользы. Наипаче же должны мы со всякимъ страхомъ остерегаться: не вводить свои суетныя объясненія и лжемудрованія туда, гдѣ Господь прежде насъ ясными и опредѣленными заповѣдями открылъ, на сколько это нужно, надлежащій образъ пониманія. *Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди, учить Спаситель Богъ.*

„Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь“.

(Рим. 12, 19).

«Зачѣмъ лишать человѣка свободы слова и убѣжденія», говорятъ наши свободолюбивые интеллигентны, когда слышатъ, что власти принимаютъ мѣры для прекращенія сектантской пропаганды, а пастыри Церкви стараются предохранить свои приходы отъ слышанія этого «слова и убѣжденія»? Говорятъ такъ наши интеллигенты, не зная, что душа необразованнаго не меньше ихъ душъ воспримчива ко «всякому вѣтру ученія», болѣе ихъ душъ подвергается опасности дойти до мыслей и поступковъ, влекущихъ за собой разстройство всей ихъ жизни, разстройство религіозныхъ, семейныхъ и общественныхъ отношеній, и подпасть страшному суду Божию. Къ тысячамъ извѣстныхъ уже случаевъ «погибельнаго конца» сектантской пропаганды считаемъ нужнымъ присоединить для свѣдѣнія нашего православнаго народа еще два подобныхъ случая съ сектантами въ нашей кievской епархіи.

Первый случай имѣлъ мѣсто въ мѣст. Стеблевѣ каневского уѣзда, въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года. Очагомъ, откуда во все стороны летятъ искры штундоваго пожара, служить для каневского уѣзда мѣст. Богуславъ. Отсюда штунда перешла и окрѣпла въ с. Сидоровкѣ, а изъ Сидоровки проповѣдники штундизма попытались занести его въ мѣст. Стеблевъ. Жертвою штундовой пропаганды въ Стеблевѣ сдѣлался молодой 26-лѣтній крестьянинъ Гавріиль Николенко. Познакомился онъ съ сидоровскими штундистами у себя на вѣтряной мельницѣ за работой, куда заѣхали проповѣдники какъ бы за дѣломъ — помолоть жито. За работой они и начали свою проповѣдь. Съ шумомъ и скрипомъ вертятся, захватывая вѣтеръ, крылья мельницы, гудитъ жерновой камень, тихою струей течетъ изъ подъ него Божій хлѣбъ, а штундисты растворяютъ душу молодого крестьянина «теплыми и человѣколюбивыми» словами. Сперва говорятъ они лишь о Богѣ, о томъ, какъ Богъ — милосердъ, какъ люди должны искать Бога, а тамъ — «отъ дай, голубе, мы почитаемъ тебѣ отъ Слова Божія!» и идутъ проповѣд-

ники новыхъ словъ къ своимъ торбамъ на возу, вынимають оттуда Библию и начинаютъ вычитывать свои штундовыя мѣста. Шумить вѣтеръ, стономъ стонеть вѣтрякъ, подъ камнемъ давно уже нѣтъ ни зернышка, но не до работы молодому Николенко. Онъ то блѣднѣетъ, то краснѣетъ, слушаетъ Божіе Слово, которое читаетъ ему сидоровскій штундистъ. Началь штундистъ чтеніе съ заповѣди: «не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣверху, и что на землѣвнизу, и что въ водѣнижеземли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ»; затѣмъ читаетъ другія заповѣди... Все знакомыя Николенку слова, а дальше онъ перелистываетъ Библию и выхватываетъ любимыя штундистами отдѣльныя слова слушаетъ Николенко: «Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ вамъ Господь на горѣ Хоравѣизъсредыогня, дабы вы не извратились и не сдѣлали себѣизваяній, изображенійкакоголибо кумира, представляющихъ мужчину или женщину... Проклятъ, кто сдѣлаетъ изваянный или литый кумиръ, мерзость предъ Господомъ произведеніе рукъ художника—и поставитъ его въ тайномъ мѣстѣ... Ихъ идола серебро и золото, дѣло рукъ человеческихъ. Есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ, уши, но не слышатъ; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ, руки, но не осязаютъ, есть у нихъ ноги, но не ходятъ, и они не издають голоса гортанью своею... Кому уподобите вы Бога? Какое подобіе найдете Ему? Идола выливаетъ художникъ или золотильщикъ, покрываетъ его золотомъ и придѣлываетъ серебряныя цѣпочки. А кто бѣденъ для такого приношенія, выбираетъ вегніющее дерево, пріискиваетъ себѣискуснаго художника, чтобы сдѣлать идола, который стоялъ бы твердо... Дѣлающіе идола всѣ ничтожны и вождельнѣйшіе ихъ не приносятъ никакой пользы и они сами себѣ свидѣтели въ томъ»... Долго еще читаетъ штундистъ «проклятыя слова» Завѣта; но Николенко ихъ уже плохо слышитъ. Какъ острый буравъ его мозгъ сверлитъ мысль: Боже, это жъ объ иконахъ пишется. И забылъ Николенко школьныя уроки, забылъ объясненія батюшкины, забылъ, что иконы служатъ для напоминанія намъ о Богѣи святыхъ Его, забылъ проповѣди, забылъ и свое отношеніе къ иконамъ, какъ къ образу Божію,

но не какъ къ Богу. Уже давно пролетѣлъ короткій зимній день смерклось, штундисты не могутъ больше читать, а огня не припасено. «Ну, прощай же, любезный братъ, говорятъ они Николенку, заходи къ намъ въ Сидоровку: насъ люди зовутъ штундистами, но то—по ярости и злобѣ языческой. Ты не слушай ихъ»... Щедрою рукой они отсыпаютъ Николенку жита за помоль и уѣзжаютъ, а Николенко, въ сердцѣ котораго мрачно, какъ въ аду, возвращается домой.

Суббота, и въ чистой хатѣ Николенка свѣтится въ углу, предъ иконами лампадка. Онъ входитъ въ хату, крестится не глядя на иконы... Лицо его блѣдно, онъ со вздохомъ опускается на лавку. «Что съ тобой, Гаврило, спрашиваетъ жена, можетъ быть нездоровъ?»—Ничего, отойди, отмахивается отъ любимой жены Николенко. Плохо вечеряется ему на сей разъ послѣ трудового дня, плохо и спится, а на утро, чуть забрезжилъ свѣтъ, онъ, ничего не говоря женѣ, спѣшитъ въ Сидоровку. Съ радостью встрѣтили его, какъ желаннаго гостя, сидоровскіе штундисты. Тамъ онъ нашелъ цѣлое собраніе. Читали и говорили о нерукотворенныхъ храмахъ, о духѣ и истинѣ, о царяхъ и священникахъ, о книжникахъ и фарисеяхъ, а главное о пастыряхъ, которые сами себя пасутъ, и объ идолахъ. О! сколько было въ этихъ рѣчахъ и чтеніяхъ чарующей для молодого Николенка прелести, какая слышалась ему любовь къ братьямъ, какое негодованіе на грѣхъ и темноту язычниковъ! Какъ очарованный, только къ вечеру, вернулся домой Николенко и началъ проповѣдь съ тревогой слушавшей его женѣ о новой истинной вѣрѣ, которую онъ нашелъ у сидоровскихъ штундистовъ... «Довольно, жинко, ходитъ къ попамъ, пойдемъ въ штунду, тамъ настоящая вѣра»; заключилъ онъ. Жена только руками всплеснула и слезами залилась.

Ночь. Лежитъ Николенко на печи и не можетъ уснуть. Въ комнатѣ полумракъ: луна и выпавшій за день снѣгъ освѣщаютъ предметы въ хатѣ. Вотъ лучъ луны пробивается въ окно, скользитъ по стѣнѣ и освѣщаетъ божницу. Глядитъ туда Николенко и вдругъ, пораженный, поднимается на печи. На него какъ бы живое глядитъ лицо Господа Иисуса Христа. То была старинная, дѣдовская икона... «Ой не могу жъ я, не могу-жъ», шепчетъ Ни-

коленко... Онъ готовъ уже перекреститься, готовъ пасть ницъ предъ святою иконою, но тутъ ему припоминаются штундистскія рѣчи и наставленія, штундистскія чтенія изъ Слова Божіа. Снова глядитъ на божницу Николенко. Лучъ солнца спустился ниже, скользять по стѣнѣ, по полу. Потемнѣвшій ликъ Спасителя въ полумракѣ кажется темной доской. Возлѣ нея чернѣють доски и блеститъ фольга другихъ образовъ. «А, такъ вотъ оно что», радостно усмѣхается и шепчетъ Николенко, «очи имѣють и не видятъ, уши и не слышатъ. Ихъ плотникъ сдѣлалъ, кузнецъ выковалъ, маляръ нарисовалъ» припоминаетъ онъ слова изъ пророка Исаи, которыя недавно ему читали. «А я, глухой, испугался»... И вдругъ Николенко, какъ бы въ изступленіи, сырываетъ съ печи и бросается къ женѣ, лежавшей внизу на лавкѣ. Она тоже не спитъ и со страхомъ, шепча молитвы, прислушивается къ безумному бреду мужа на печи. «Жинко, тормошитъ её Николенко, вставай, выноси своихъ идоловъ изъ хаты... Геть!»... Жена съ воплемъ бросается ему въ ноги, проситъ, молить образумиться, подождать хоть до утра; она позоветъ священника, пусть мужъ поговоритъ съ нимъ. Николенко грозно нахмуриваетъ брови и дико кричитъ: «а, такъ ты до пона?!» и могучіе кулаки его, какъ молоты, опускаются на голову бѣдной женщины, и она падаетъ на полъ. Николенко толкаетъ её ногой и продолжаетъ кричать: «вставай, выноси идоловъ!...» Жена поднимается и съ судорожными рыданіями снимаетъ со стѣны крайнюю икону. «Нѣтъ, прежде эту, этого Ваала», указываетъ Николенко на икону Спасителя. «Теперь эту Астарту», кричитъ онъ, указывая на икону Богоматери. Жена снимаетъ ихъ и ложитъ на столъ. «Нѣтъ, въ сѣни, на дворъ, въ хлѣвъ» кричитъ Николенко. «Ой Боже мой, Боже мой, шепчетъ жена, прости меня; грѣшную, помилуй меня!».. Она тихо выходитъ изъ хаты, ложитъ въ сѣняхъ на кадушки съ водою иконы, а сама опрометью бросается къ сосѣду — брату мужа за помощію и совѣтомъ.

Черезъ четверь часа жена съ братомъ и нѣсколькими сосѣдами вернулась къ себѣ въ хату. Они застали Николенка въ припадкѣ полного безумія. Онъ съ хохотомъ и ругательствами топталъ на землѣ остальные сорванныя имъ со стѣны иконы. Увидя во-

шедшихъ, онъ вскричалъ: «а, язычники, вотъ ваши боги!» Къ нему бросились, схватили за руки, но онъ съ нечеловѣческой силою вырвался отъ нихъ, ухватилъ понавѣсившійся подъ руку топоръ и съ крикомъ: «вотъ я такъ порублю и ваше капище!» бросился въ хаты и помчался по улицѣ, по направленію къ церкви. Только съ помощью накинутой веревки удалось догонявшимъ его брату и сосѣдямъ остановить и усмирить Николенка.

Когда настало утро, дали знать властямъ, священнику и послали за докторомъ. Жена съ братомъ, которому она разсказала все происходившее наканунѣ, послали въ Сидоровку къ штундистамъ-проповѣдникамъ, не придутъ-ли они и не успокоятъ-ли Николенка. Извѣщенные штундисты съ радостію откликнулись на зовъ, взяли Библию и отправились ободрять ревность Ильину, проявленную Николенкомъ. Но когда они пришли, то могли лишь явиться свидѣтелями внезапнаго буйнаго умопомѣшательства Николенка, которое призналъ пріѣхавшій врачъ.

На другой день Николенко, не перестававшій богохульствовать и ни на минуту не приходившій въ память, скончался. Случай этотъ произвелъ на всѣхъ жителей Стеблева и сосѣднихъ мѣстъ громадное впечатлѣніе. Не знаемъ, порадовались-ли штундисты дѣлу ихъ безстыдной, направленной на искаженіе истинныхъ понятій церковныхъ, проповѣди? Порадуются-ли и наши либеральные интеллигенты свободѣ, съ которою кіевскіе штундисты ходятъ теперь по базарамъ и площадямъ, по домамъ и такимъ удобнымъ для пропаганды мѣстамъ, какъ мельницы, заѣзжіе дворы и уединенные хутора, и тамъ безбоязненно проповѣдуютъ свои «слова и убѣжденія» и тѣмъ губятъ простые, безхитростныя души? Или имъ свобода проповѣдыванія противоцерковныхъ идей дороже души челоѣческой?!

Другой случай, также кончившійся умопомѣшательствомъ и смертью, но уже самого-пропагандиста штундиста, имѣлъ мѣсто въ с. Помойникѣ, уманскаго уѣзда, осенью минувшаго года. Пропагандистомъ здѣсь оказался крестьянинъ-солдатъ изъ другого села, поселившійся въ Помойникѣ. Началъ онъ свою проповѣдь весьма безбоязненно, открыто, переходя изъ дома въ домъ, проповѣдуя на

сходахъ, и чуть-ли не на церковной наперти, и въ какихъ-нибудь двѣ-три недѣли сильно смутилъ прекрасный, отличающійся высокою благочестіемъ и глубокою преданностью св. Церкви приходъ. Батюшка звалъ его къ себѣ на бесѣду, но штундистъ не явился. Тогда батюшка сталъ говорить противосектантскія проповѣди, устроилъ въѣбогослужебныя чтенія. Народъ слушалъ проповѣди, бывалъ на чтеніяхъ, но слушалъ и сектанта; ужь очень онъ краснорѣчиво и съ Евангеліемъ въ рукахъ говорилъ о новой, разумной вѣрѣ по Евангелію, въ которой не нужно ни храмовъ, ни постовъ, которая не устрашаетъ адомъ, которая не заставляетъ платить попомъ, ковиноваться властямъ, давать подати. Батюшка угрожалъ сообщить о пропагандѣ начальству, но штундистъ не унимался... Однажды къ батюшкѣ приходитъ одинъ крестьянинъ, просить отслужить молебень съ водосвятиемъ. Батюшка отправился. Въ домѣ крестьянина оказался прѣшедшій неизвѣстно для чего штундистъ. Онъ не вышелъ изъ комнаты при началѣ молебна, но молча, лишь съ насмѣшливою улыбкой, глядѣлъ и слушалъ совершавшійся молебень. По окончаніи молебна, батюшка сталъ кропить присутствовавшихъ св. водой. Штундистъ продолжалъ улыбаться. Батюшка, какъ бы по наптію, поднялъ крошило, взмахнулъ, изображая св. крестъ, надъ головой штундиста и окропилъ его. Штундистъ съ сердитымъ ворчаніемъ отвернулся. На другой день батюшкѣ сообщили, что штундистъ безумствуетъ, ругается, бросается на присутствующихъ. Батюшка служилъ молебень о здравіи, но Господь не помиловалъ развратителя душъ своихъ ближнихъ. На десятый день штундистъ въ страшныхъ мукахъ скончался, а смущенный его проповѣдью приходъ со страхомъ припоминаетъ теперь эту погибель-конецъ его сектантской пропаганды.

С. Потъхинъ.

Краткія свѣдѣнія о церковной школѣ грамоты при Кіево-Срѣтенской церкви.

Кіево-Срѣтенская школа грамоты начала свое существованіе въ 1894 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Основаніемъ своимъ она об-

зана частной благотворительности и существовала сначала на благотвореніи нѣсколькихъ лицъ, не желавшихъ и не желающихъ оглашать свои имена. На жертвуемые средства для школы нанималось помѣщеніе о двухъ комнатахъ въ сосѣднемъ съ Кіево-Срѣтенской церковью домѣ домовладѣльца мѣщанина Колягина; уплачивалось скромное жалованье и учительницамъ изъ жертвуемыхъ суммъ. На эти же скромныя жертвы иногда приготовлялся для дѣтей-школьниковъ и школьницъ горячій завтракъ, изъ супа какого нибудь съ полубѣлымъ хлѣбомъ. Приглашалась по временамъ и учительница руководѣнія для занятій съ дѣтьми; думалось приучать [дѣтей къ переплетничеству, картонажному ремеслу, шитью и др. Дѣтей было въ школѣ обоюго пола до 30. Школка эта, подъ руководствомъ Настоятеля Кіево-Срѣтенской церкви, прот. Павла Троцкого, была въ своемъ родѣ пробою: можетъ ли существовать при Кіево-Срѣтенской церкви школа церковно приходская, при существованіи 6—7 школъ для начальнаго обученія въ Кіево-Срѣтенскомъ приходѣ и при существованіи довольно-людной церковно-приходской школы при сосѣдней Кіево-Вознесенской церкви. Опытъ показалъ, что учащихся можетъ быть съ избыткомъ и въ Кіево-Срѣтенской школѣ. Тогда Настоятель Кіево-Срѣтенской церкви задумалъ съ церковнымъ старостою, чиновникомъ Савичемъ, построить помѣщеніе для школы на церковныя средства. Проектъ постройки былъ одобренъ и Епархіальнымъ начальствомъ и къ сентябрю 1895 года было готово церковное помѣщеніе для школы; съ октябрѣ школа была и открыта въ нижнемъ этажѣ каменнаго дома Кіево-Срѣтенской церкви, гдѣ она и теперь помѣщается. Въ учебный 1895—96 годъ учащихся было всего 52, — 30 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Въ учителя былъ приглашенъ и утвержденъ Епархіальнымъ начальствомъ и теперь учительствующій потомственный дворянинъ, воспитывавшійся въ духовномъ училищѣ въ м. Богуславѣ, Антонъ Θεодосіевъ Ольшанскій, и прежде занимавшійся учительствомъ въ одной изъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Выборъ на него палъ въ особенности потому, что онъ, владѣя хорошимъ и сильнымъ голосомъ, особенно могъ поддержать въ школѣ и въ храмѣ Срѣтенскомъ церковное пѣніе, — что онъ оправдалъ и оправдываетъ доселѣ, что въ церковной

школъ оно несомнѣнно должно быть однимъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ занятія. Училищный хоръ, или лучше вся поющая школа Срѣтенская, составляетъ отрадное явленіе; не хвалясь, можно сказать, чуть ли не во всемъ Кіевѣ между поющими школами, Кіево-Срѣтенская поющая школа служить большою поддержкою при церковныхъ богослуженіяхъ воскресныхъ и праздничныхъ и для существующаго при Кіево-Срѣтенской церкви наемнаго хора и для хора такъ называемаго любительскаго, собраннаго кіевскимъ религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ въ духѣ православія. Школа Кіево-Срѣтенская, не пользуясь ни откуда никакими субсидіями, ни изъ города, ни изъ училищнаго совѣта, всегда существовала и существуетъ теперь своими средствами, т. е. взносами дѣтей за право ученія (не выше 3 р. за цѣлый годъ). Два-три года школа эта получала маленькую поддержку и отъ мѣстнаго Срѣтенскаго причта по 4 р. въ мѣсяцъ, пока предстояли расходы по устройству школы,—покупка скамеекъ, шкафа, доски и пр., а теперь школа не пользуется и этимъ даромъ; пользуется только даровымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ его отъ церкви. Родители, какъ показалъ опытъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, нисколько не затрудняются трехрублевою платою за дѣтей,—и наперерывъ стараются опредѣлять своихъ дѣтей въ Срѣтенскую школу. Особенною приманкою на этотъ разъ служитъ, какъ думается, именно церковное направленіе школы,—пѣніе дѣтей почти всѣхъ, въ церкви при богослуженіяхъ. Школа Срѣтенская, хотя и доселѣ титуруется школою грамоты, но, по своему многолюдству и по числу выпускаемыхъ льготныхъ, нисколько не уступаетъ многимъ церковно-приходскимъ школамъ, даже кіевскимъ. Въ 1895—96 году школа выпустила только 2-хъ дѣвочекъ съ свидѣтельствомъ; а въ 1896—97, при 84 учащихся (43 мал. и 41 дѣв.), школа выпустила 10 мальчиковъ съ правами на льготу 4 разряда и 3 дѣвочекъ съ свидѣтельствами объ окончаніи курса. Въ 1897/8 г., при 91 учащихся (49 мальчик. и 42 дѣвоч.), школа выпустила 4 мальчиковъ съ льготою по воинской повинности и 5 дѣвочекъ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса. Въ текущемъ 1898—99 году обучается въ школѣ 77 душъ, въ томъ числѣ 41 мальчикъ и 36 дѣвочекъ. Содержится школа, какъ сказано выше,

исключительно платою за ученіе (не свыше 3 руб. отъ учащагося), а иныя бѣдныя дѣти обучаются чуть ли не даромъ, по усмотрѣнію учителя. Прихода въ текущемъ году считается 273 р., а расхода пока 167 р. 50 к.

Всѣ школьныя формальности, по возможности, выполняются довольно аккуратно; но болѣе обращается вниманія на суть дѣла, — именно на церковное воспитаніе дѣтей, что должно соответствовать названію всѣхъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ онѣ должны отличаться и въ чемъ должны преимуществовать предъ всѣми начальнымъ народными школами, не только въ деревняхъ, но и въ городахъ, особенно въ святомъ древнемъ градѣ Киевѣ.

Отчетъ Киевскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

(Въ сокращеніи).

Кіевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 14-го сентября 1870 года, имѣетъ своею задачею матеріальное содѣйствіе православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ христіанскую православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ святой вѣры и правлахъ христіанской жизни.

Въ остаткѣ отъ 1897 года къ 1-му числу января 1898 года Кіево-Миссіонерскихъ суммъ состояло 5093 руб. 51 коп.

Въ 1898 году было израсходовано 5055 р. 34 к.

Затѣмъ къ 1 января 1899 года осталось 5138 р. 34¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновенной	220 р.
Запасной	4022 р. 25 ¹ / ₂ к.
Расходной	416 р. 01 к.
Кружечной	480 р. 08 к.

Итого. 5138 р. 34¹/₂ к.

Дѣятельность Кіевскаго Епархіального Комитета въ отчетномъ году вообще продолжала оставаться такою-же, какою была въ предыдущіе годы: она, какъ и прежде, направлена была къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія Епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ нашихъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію наибольшаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей, въ заботливомъ собираніи разнаго рода приношеній въ пользу миссіонерства. Тѣмъ же о. о. благочиннымъ, которые доставляли не всѣ сборы и не возвращали всѣхъ подписныхъ листовъ, отправлялись Комитетомъ письменныя просьбы, какъ располагать подвѣдомое имъ духовенство сочувственно отнестись къ задачамъ св. миссій, такъ и самимъ быть аккуратными въ возвращеніи пожертвованій въ пользу миссіонерства,—а нѣмъ благочиннымъ бывшій Товарищъ Предсѣдателя Преосв. Іаковъ и лично дѣлалъ соотвѣтственныя наставленія и имѣлъ въ виду ощущенія ихъ по отношенію къ Комитету при представленіяхъ къ наградамъ.

Состоящимъ нынѣ Предсѣдателемъ Комитета Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ, обращено было особенное вниманіе какъ приходскихъ священниковъ епархіи, такъ и о. о. благочинныхъ—а) на правильность разграниченія сборовъ пожертвованій въ пользу Миссіонер. Общества, а также б) на неопустительное и своевременное въ установленные Комитетомъ сроки представленіе таковыхъ сборовъ слобна и по всѣмъ статьямъ со всѣми подписными листами какъ за отчетный 1898 годъ, такъ и за всѣ послѣдніе пять лѣтъ тѣми причтами и о. о. благочинными, отъ которыхъ подписные листы и сборы пожертвованій не были представлены.

Въ особомъ засѣданіи Распорядительнаго Совѣта Кіевскаго Епархіального Комитета, бывшемъ 26 ноября 1898 года, Преосвященный Предсѣдатель Совѣта обратился къ членамъ Совѣта съ словеснымъ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Изъ дѣлъ Комитета видно, что нѣкоторые приходскіе священники епархіи, а также и нѣкоторые благочинные неправильно разграничиваютъ сборы пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Об-

щества, а именно: кружечный сборъ и тарелочный сборъ въ Недѣлю Православія смѣшиваются между собою и съ сборомъ по подписнымъ листамъ, не обозначая, сколько именно изъ суммъ, представляемыхъ ими, надобно относить къ каждому изъ трехъ вышепоименованныхъ сборовъ; подписные листы нерѣдко вовсе обратно не возвращаютъ. Наконецъ, вообще замѣчается въ отношеніи къ сбору на Миссіонерское Общество нѣкоторое равнодушіе. Предлагаю обсудить Совѣту Комитета объ изложенномъ и вмѣстѣ разъяснить о. о. благочиннымъ и приходскимъ священникамъ ту мысль, что равнодушіе къ сбору пожертвованій на Миссіонерское Общество есть не только равнодушіе къ дѣлу миссіи между язычниками имперіи, но и къ дѣлу миссіи въ Кіевской епархіи, ибо чѣмъ болѣе будетъ собрано средствъ мѣстнымъ Комитетомъ, тѣмъ болѣе ихъ останется на мѣстныя миссіонерскія нужды.

Справка 1-я. Средства Общества составляютъ: ежегодные членскіе взносы, сборы посредствомъ кружекъ, установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства и по сборнымъ листамъ (§ 21 Устава Миссіон. Общества и § 54 того же Устава о Комитетахъ Общества).

Справка 2-я. Кружки для сбора пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, установленныя по Указу Св. Синода отъ 28-го августа 1865 г., съ открытіемъ Миссіонерскаго Общества не отмѣнены и какъ значителен въ отношеніяхъ Предсѣдателей Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ Московскихъ, оныя кружки должны существовать и понынѣ (Отношеніе Митрополита Московскаго отъ 23 августа 1898 г. за № 693 и другія ему предшествовавшія и Отчетъ о дѣятельности Правосл. Миссіонер. Общества за 1897 г. стр. 13).

Справка 3-я. Указомъ св. Синода отъ 18 декабря 1887 г. (8 января 1888 г.) за № 2717 установленъ тарелочный сборъ въ Недѣлю Православія на тотъ же предметъ (см. тоже отношеніе Митроп. Москов.).

Справка 4-я. Собранныя пожертвованія въ Недѣлю Православія и по подписнымъ листамъ должны быть представляемы въ мѣстный Епархіальный Комитетъ (см. тамъ же).

Справка 5-я. По сдѣланнымъ запросамъ къ благочиннымъ и монастырямъ оказалось, что во многихъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ кружекъ, установленныхъ въ 1865 году на распространіе христіанства въ Имперіи, не имѣется.

Согласно вышеизложенному предложенію, члены Совѣта Комитета постановили: Просить Кіевскую духовную Консисторію разъяснить о. о. благочиннымъ и всѣмъ священникамъ епархіи слѣдующее.

1. Сборовъ въ пользу Миссіонерскаго Общества существуетъ три: а) кружечный сборъ, б) тарелочный сборъ въ Недѣлю Православія и в) членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ.

2. Кружечный сборъ производится въ теченіе всего года въ кружки, установленныя при церквахъ и обносимыя во время богослуженій по очереди съ другими существующими кружками.

Этотъ сборъ долженъ быть представляемъ приходскими священниками о. о. благочиннымъ при сдачѣ годовой отчетности и благочиннымъ долженъ быть представляемъ въ мѣстный епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ не позже 1 февраля слѣдующаго за сборомъ года.

Такъ какъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ нѣтъ кружекъ на распространіе христіанства въ Имперіи, то въ тѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ, въ коихъ нѣтъ сихъ кружекъ, таковыя должны быть заведены.

3. Въ Недѣлю Православія долженъ быть производимъ тарелочный сборъ на распространіе христіанства между язычниками имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, разсылаемыя отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества, — въ Недѣлю Православія должны быть неопустительно произносимы священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками.

Собранныя пожертвованія должны быть сосчитываемы причтами и старостами церквей и отсылаемы въ теченіе великаго

поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими немедленно по поступленіи со всѣхъ церквей благочинія препровождаемы въ тотъ же мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

4. Въ подписные листы должны быть записываемы членскіе взносы не менѣе 3 рублей и меньшія сихъ пожертвованія. Таковыя листы каждый причтъ обязательно долженъ возвращать благочиннымъ, а сіи послѣдніе должны представлять всѣ листы съ поступившими при нихъ деньгами въ тотъ же мѣстный Комитетъ не позже 1 декабря того года, на какой выданы подписные листы.

5. Главное назначеніе этихъ сборовъ на содержаніе миссій среди язычниковъ имперіи, на пособіе обращеннымъ изъ язычниковъ въ православіе, на устройство миссіонерскихъ учрежденій, приходскихъ попечительствъ, школъ и т. п., а также и на мѣстныя нужды миссій, о развитіи которыхъ всѣ мѣстные священники и о. о. благочинные должны заботиться всемѣрно, а слѣдовательно и прилагать стараніе къ пріобрѣтенію на это св. дѣло средствъ.

6. Въ отношеніяхъ при представленіи сборовъ благочинные должны точно обозначать сколько денегъ, какого сбора и за какой годъ представляется въ мѣстный Комитетъ.

7. Всѣ подписные листы за послѣдніе пять лѣтъ, если таковыя у кого-либо изъ причтовъ или благочинныхъ находятся, должны быть обязательно возвращены въ мѣстный Комитетъ не позже 1 февраля слѣдующаго года вмѣстѣ съ записанными по нимъ пожертвованіями.

На семь постановленіи Распорядительнаго Совѣта Кіевскаго Епархіального Комитета послѣдовала отъ 9 декабря 1898 года за № 3541 резолюція Его Высокопреосвященства Іоанникія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго: «Утверждается».

О семъ журнальномъ постановленіи Распорядительнаго Совѣта отъ 26 ноября 1898 года за № 29 Комитетомъ отъ 22 декабря 1898 года за № 385 сдѣлано сообщеніе въ Кіевскую духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій и сообщеній всего журнала съ докладомъ, справками и постановленіями циркулярно къ точному исполненію о. о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархій.

Членовъ, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, въ 1898 году было 97 человекъ.

Отчетъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства ревнителей православія за 1898 годъ (34-й отъ основанія Братства).

(Въ сокращеніи).

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ православною церковью католиковъ, лютеранъ и другихъ иновѣрцевъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи существующаго при Братствѣ съ 1870 г. бесплатнаго училища для приходящихъ бѣдныхъ обоюга пола дѣтей; г) въ снабженіи церковно-приходскихъ школъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія по удешевленнымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и бесплатно, изъ существующаго при Братствѣ книжнаго склада; д) въ оказаніи пособій бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій, возвратившимся въ лоно Православной церкви изъ штундизма и присоединившимся къ св. Церкви изъ іудейства и иновѣрія.

При содѣйствіи Братства въ истекшемъ году крещены: изъ іудейства м. п. 36, ж. п. 33, изъ молоканства м. п. 1, караимка 1; присоединены къ Православной церкви: католиковъ м. п. 5, ж. п. 8, лютеранъ м. п. 4, раскольниковъ безпоповцевъ ж. п. 1, раскольниковъ-поповцевъ м. п. 4, ж. п. 3.

Всего крестилось и присоединилось въ Братствѣ 100 лицъ обоюга пола.

Большинство евреевъ, желавшихъ принять св. крещеніе, особенно лица женскаго пола, для безопасности отъ преслѣдованій единовѣрцевъ ихъ, помѣщались въ братскомъ пріютѣ, а нѣкоторыя изъ лицъ женскаго пола въ Кіево-Введенской женской общинѣ, гдѣ изучали необходимыя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей, съ объясненіемъ таковыхъ; сверхъ сего препода-

валось имъ краткое объясненіе богослуженія и обрядовъ Православной церкви. Обязанность наставлять въ христіанской вѣрѣ готовящихся къ св. крещенію и воссоединенію съ Православною церковью исполнялъ катихизаторъ Братства, діаконъ Михаилъ Руткевичъ, при участіи крещеннаго изъ евреевъ Александра Волобрина и частію протоіерея Введенской общины О. П. Загородскаго (нынѣ умершаго).

Послѣ крещенія большая часть новопроевѣщенныхъ получали денежное пособіе изъ суммъ Братства, смотря по нуждамъ ихъ, въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 15 рублей.

Такія же денежные пособія выдавались и воссоединеннымъ съ Православною церковью католикамъ, лютеранамъ и раскольникамъ, нуждавшимся въ нихъ по своей бѣдности.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія лицъ Православной церкви отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, Братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году безмездно были высланы въ нѣкоторые приходы, зараженные штундизмомъ, брошюры и книги противостундистскаго содержанія.

Предметомъ особенной заботы Братства было состоящее при немъ училище для приходскихъ дѣтей обоого пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій, которые обучались въ семъ училищѣ бесплатно.

Учащихся въ теченіе года было 70,—въ томъ числѣ 30 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ.

Заботясь о своей школѣ и снабжая бесплатно учебниками бѣдныхъ учениковъ ея, Братство не оставляло также безъ удовлетворенія и просьбъ, поступавшихъ отъ священниковъ и учителей разныхъ мѣстъ епархіи о высылкѣ книгъ для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ, и высылало учебники и учебныя пособія и книги для чтенія въ таковыя школы, по мѣрѣ возможности, или совершенно бесплатно или-же на коммиссію.

Съ цѣлью дать церковно-приходскимъ школамъ возможность пріобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, Братствомъ еще въ 1889 году открытъ книжный складъ, состоящій въ завѣдваніи особаго комитета. Ближайшій надзоръ за про-

дажею книгъ порученъ казначею Братства, священнику Софійскаго Собора Роману Бариллову, а самая продажа производится при колокольнѣ Софійскаго собора, въ особомъ павильонѣ, опытнымъ въ семъ дѣлѣ лицомъ, Кирилломъ Ярмакомъ, который при продажѣ книгъ часто объясняетъ простому народу содержаніе книги и ея пользу.

Къ 1-му января 1898 г. находилось въ складѣ Братства книгъ, брошюръ и листовъ релігіозно-нравственнаго содержанія 13911 экзempl. Къ тому въ теченіе 1898 года вновь куплено складомъ 25648 экз. Въ теченіи отчетнаго года продано церквамъ, школамъ церковнымъ и разнымъ лицамъ, за ихъ счетъ, и отпущено бесплатно нѣсколькимъ церквамъ и школамъ, за счетъ Братства, уплатившаго складу цѣнность отпущенныхъ книгъ и брошюръ въ сіи церкви и школы изъ собственныхъ средствъ, 19871 экз. Затѣмъ къ 1-му января 1899 года осталось 19.688 экзempl.

Въ приходѣ, съ остаточными отъ 1897 года, въ 1898 году было всего наличными 7800 руб. 94 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 25500 р., Израсходовано въ 1898 году наличными деньгами 7466 р. 15 к. Затѣмъ къ 1-му января 1899 года въ остаткѣ оказалось наличными 334 р. 79 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 25500 руб.

Оглядываясь на эту дѣятельность Братства, можно съ увѣренностью сказать, что оно, съ Божіею помощіею, выполняло свою задачу въ прошломъ году нелѣстно и съ несомнѣнною пользою для дѣла, которому оно служитъ.

Извѣстія и замѣтки.

— **Архіерейскія богослуженія.** 1 января, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій; въ тотъ-же день литургію и молебень преосвященные Сергій и Димитрій совершали въ своихъ монастыряхъ.

6 января, въ Богоявленскомъ соборномъ храмѣ Братскаго монастыря литургію и крестный ходъ на Дибирь совершали преосвященные Сильвестръ, епископъ каневскій, и Дмитрій, епископъ чигиринскій; въ тотъ же день литургію и крестный ходъ на источникъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ въ Михайловскомъ монастырѣ.

27 февраля, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій.

2 марта въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, а Торжество Православія и преосвященный Сергій, епископъ уманскій.

— Опубликовано объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 3-лѣтняго курса вмѣсто 2 лѣтняго, а въ таковыхъ-же школахъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ — четырехлѣтняго курса обученія и о соотвѣтственномъ измѣненіи § 5-го Высочайше утвержденныхъ 13-іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ предоставленіемъ училищному при Св. Синодѣ совѣту, въ виду воспослѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія объ увеличеніи продолжительности курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 3-хъ и 4-хъ лѣтъ, распредѣлить учебный матеріалъ, содержащійся въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ соотвѣтствіи съ продолжительностью курса ученія, на три и четыре года. „Кіевл.“

— Открытіе Благотворительнаго Общества изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ. 27 декабря, 1898 года въ 2 ч. дня, въ залѣ С.-Петербургской Городской Думы, собрались члены-учредители и дѣйствительные члены «Благотворительнаго Общества изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ». Свящ. о. Павелъ Лакостскій отслужилъ молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Императорскому Дому и учредителямъ Общества.

На основаніи, утвержденнаго Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ устава Общества, отъ 19 ноября сего 1898 г., инициаторъ Общества, Н. Ф. Федоровскій объявилъ его открытымъ, и вслѣдъ затѣмъ просилъ собраніе позволить ему отвѣтить на вопросъ, не разъ уже предлагавшійся ему еще до утвержденія устава: почему организуется общество спеціально для малороссіянъ, а не безразлично для всѣхъ нуждающихся въ подобнаго рода изданійхъ. Отвѣчая на вопросъ этотъ, инициаторъ высказалъ слѣдующее: среди малороссовъ живетъ очень много поляковъ, нѣмцевъ, чеховъ, евреевъ съ культурой несравненно болѣе высокой и потому содѣйствующей имъ занимать преобладающее и даже господствующее положеніе; особенно же многочисленны евреи съ ихъ высокими какъ положительными, такъ и отрицательными, качествами при преслѣдованіи ими цѣли своего экономическаго благосостоянія. Что при такихъ неравныхъ условіяхъ простому, наивному, и къ тому же безпросвѣтно-темному народу—ребенку, чтобы выйти изъ того приниженаго положенія, въ которомъ онъ теперь находится, есть единственный легальный путь—это просвѣщеніе, распространеніе среди него «свѣта: знаній, правъ и обязанностей». Указавъ затѣмъ, что такъ какъ малороссіяне съ большимъ трудомъ понимаютъ книжную литературную рѣчь, а въ иныхъ случаяхъ и вовсе ее не понимаютъ, то является безусловная необходимость, чтобы быть понятымъ не превратно, а толково, обращаться къ нимъ на ихъ же языкѣ. Какъ доказательство этой необходимости, инициаторъ отмѣтилъ тотъ фактъ, что и Цензурный Комитетъ, съ его высокимъ умственнымъ и образовательнымъ цевзомъ, все же не обходится безъ спеціальнаго, опытнаго и свѣдующаго въ малорусскомъ яз. переводчика. „Отказать народу въ изученіи имъ книжной, литературной русской рѣчи—значитъ отрѣзать ему путь къ прогрессу; но нельзя отказать ему и въ печатномъ родномъ словѣ, этомъ единственно-разумномъ для него проводникѣ Слова Божія и общечеловѣческаго образованія. Иначе, говоря словами поэта: «И чужому научайтесь и своего не цурайтесь». Ибо, «внѣ народности, ни художества, ни истины, ни жизни, ничего нѣтъ», справедливо, говоритъ Тургеневъ.

«Народъ южно-русскій своимъ уваженіемъ къ законности и порядку, своимъ постояннымъ сознаніемъ необходимости органической связи съ великорусскимъ, заслужилъ, кажется, отъ власти столько довѣрія, чтобы не считали его языка и саморазвитія зловредными для цѣльности государства», говоритъ Костомаровъ.

Задача общества неизмѣримо велика, а средства наши къ ея выполненію безконечно малы, но если послѣдовать мудрому совѣту маститаго Архипастыря нашего Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ поученіи его, напечатанномъ въ «Миссіон. обзор.» (24 дек.) то, съ Божіей помощью, средства наши ужъ не такъ малы, какъ это намъ можетъ казаться: «Когда угрожаетъ общаа опасность всѣмъ», говоритъ Святитель церкви нашей, «и разрозненные силы каждаго не въ состояніи отвратить ее: то люди обыкновенно тѣсно смыкаются между собою, чтобы совокупными силами предотвратить опасность или по крайней мѣрѣ ослабить ея дѣйствіе.» Слѣдуя совѣту Архипастыря нашего, что препятствуетъ всѣмъ единокровнымъ и единовѣрнымъ друзьямъ нашимъ соединиться воедино на благо великаго отечества нашего, подъ покровомъ Отца отечества, обожаемаго и милостиваго къ намъ нашего Монарха?...

Послѣ рѣчи, поддержанной громкими аплодисментами, всѣ встали и исполнили народный гимнъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Для Юго-Западнаго Края

Коммиссіонеромъ Придворной пѣвческой капеллы состоитъ Книжный и Музыкальный Магазинъ Владислава Идзиковскаго, Кіевъ, Крещаткѣ д. № 35.

Каталогъ духовныхъ сочиненій бесплатно.

Важно для г.г. завѣдующихъ училищами.

!!! Къ юбилею Пушкина !!!

Вышелъ въ свѣтъ полный *каталогъ* всѣхъ музыкальныхъ произведеній на стихотворенія *А. С. Пушкина*.

(*Первый и единственный каталогъ въ Россіи*).

Изданіе А. Соколь.

Выдается и высылается бесплатно.

Музыкальн. и Инструмент. магазинъ А. Соколь.

Кіевъ—Прорѣзная № 2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призвінія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за готовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

НОВОИЗОБРЕТЕННЫЙ

ОГНЕТУШИТЕЛЬНЫЙ ПОРОШОКЪ „СПАСЕНІЕ“

Средство для мгновеннаго тушенія пожара.

Достоинства.

Огнетушительный порошок «Спасеніе» быстро тушитъ самый сильный огонь, даже горящій керосинъ, смолу, спиртуозные, масляные и т. под. легковоспламеняющіеся предметы, которые обыкновенно водой тушить невозможно.

Огнетушительное средство «Спасеніе» не только мгновенно тушитъ огонь, но служитъ также вполне надежнымъ средствомъ во время пожара, чтобы не давать огню распространяться, если облить сказаннымъ средствомъ предметы, которымъ угрожаетъ огонь; кромѣ того, предметы, разъ потушенные составомъ «Спасеніе», вторично не воспламеняются.

Предметы, хорошо смоченные составомъ «Спасеніе», могутъ пребыть продолжительное время въ пламени и не воспламеняются, при чемъ остаются холодными.

Если смочить хорошенько лицо, голову и руки растворомъ «Спасеніе», тогда можно подходить очень близко къ пламени, такъ какъ растворъ этотъ дѣлаетъ жаръ нечувствительнымъ, при чемъ ничуть не вредитъ кожѣ лица.

Если же одѣть платье, пропитанное растворомъ «Спасеніе», то можно для спасенія людей или имущества, входить въ горящее зданіе безъ всякой опасности для себя.

Огнетушительное средство «Спасеніе» не ядовито и не имѣетъ никакого запаха.

Огнетушительное средство «Спасеніе» не только необходимо при большихъ пожарахъ въ городахъ, на фабрикахъ, желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, сахарныхъ и другихъ заводахъ, но и въ маленькихъ мѣстечкахъ и деревняхъ, а также и въ домашнемъ обиходѣ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ антипожарныя средства и водоснабженіе ограничены, гдѣ во время пожара жертвамъ пламени пѣтъ гранецъ, тамъ это средство въ особенности становится истиннымъ благомъ и спасеніемъ бѣднаго люда, стоптъ только лить растворъ ведрами или насосомъ — и самое сильное пламя мгновенно уничтожается.

Способъ употребленія.

Въ деревянную, или какую либо другую, чистую посуду вливается колодезная, рѣчная или дождевая вода, затѣмъ всыпается туда огнетушительный порошокъ «Спасеніе» и вѣнникомъ или палкой нѣсколько разъ перемѣшивается, для того, чтобы вода хорошо смѣшалась съ порошокомъ.

На одно ведро воды достаточно одного фунта, а при тушеніи легковоспламеняющихся жидкостей до полутора фунта на ведро.

Огнетушительный порошокъ «Спасеніе» легко разводится въ водѣ и не портится; чѣмъ дольше оно стоитъ разведеннымъ въ посудѣ или бочкѣ, тѣмъ оно крѣпче дѣлается и получаетъ болѣе сильную концентрацію; а при испареніи воды изъ посуды, слѣдуетъ только прибавить соответственное количество испарившейся воды, и передъ употребленіемъ нѣсколько разъ перемѣшать.

Для употребленія огнетушительнаго средства «Спасеніе» не требуется никакихъ особенныхъ аппаратовъ, для него пригодны пожарные насосы какъ старой, такъ и новѣйшей системы, слѣдуетъ только всыпать туда огнетушительный порошокъ и перемѣшать въ водѣ.

Порошокъ «Спасеніе» въ нерастворенномъ видѣ долженъ сохраняться въ совершенно сухомъ мѣстѣ.

Цѣна за 1 пудъ 16 руб.

Въ жестянкахъ же по 2, 5 и 10 фунтовъ, цѣна за 1 фунтъ 50 к. съ удаковкой.

Порошокъ «Спасеніе» высылается при полученіи полной стоимости или же положеннымъ платежемъ при полученіи задатка въ размѣрѣ половины стоимости заказа.

Расходы при пересылкѣ порошка: по ж. дор. отъ одного пуда и болѣе принимаю за свой счетъ; по почтѣ же менѣе одного пуда, принимаю половину почтовыхъ расходовъ на себя, а вторая половина за счетъ гг. заказчиковъ.

Адресъ: въ г Черкассы (Кіев. губ.) Главному представителю огнетушительнаго порошка „Спасеніе“ Ф. Х. Терлицкому.

ЖЕНСКОЕ семиклассное учебное ЗАВЕДЕНІЕ

I РАЗРЯДА

съ пансіономъ С. И. Львовой.

Программа полн. гимн. Мин. Народн. Просв. Приѣмъ на чался съ 25 апрѣля. Приѣм. экзамены во всѣ классы 26—29 мая и 26—31 августа; въ приготовительный классъ безъ экзаменовъ. Плата за право ученія приходящ. 70 руб. въ годъ (съ бѣдныхъ 50 р.). Содержаніе пансіонерки съ правоуч. 300 р., безъ правоученія 250 р. въ годъ. Кромѣ обяз. предм. гимн. курса, вводится: практ. французскій и нѣмецкій языки, бухгалт., латинскій языкъ, крой, шитье, гигиѣна, домоводство, музыка, рисованіе. Адресъ: Кіевъ, Б.-Владимірская, д. № 32.



Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троицкій*.

Содержаніе: Поучительное чтеніе въ день памяти св. священномуч. Василія, еп. Херсонскаго (7 марта).—Поучительное чтеніе на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (25 марта).—Чтеніе о тайнотѣ св. Причащенія.—„Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Госиодъ“.—Краткія свѣдѣнія о церковной школѣ грамоты при Кіево-Срѣтенской церкви.—Отчетъ Кіевского Епарх. Комитета Правосл. Миссіонер. Общ. за 1898 г.—Отчетъ Кіев. Свято-Владимірскаго Братства ревнителей Православія за 1898 г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 29 марта 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.