

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годово-  
му изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 к.

№ 21.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерн-  
скомъ.

21 іюля.

Годъ XXI

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опреде-  
ленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3 день мая сего  
1903 года на награжденіе псаломщика Скитковской церкви, Го-  
мельскаго уѣзда, Лаврентія *Яновскаго* золотою медалью, съ над-  
писью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ,  
за 50-ти лѣтнюю службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опреде-  
ленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й  
день іюня 1903 г. на награжденіе: псаломщиковъ церквей: Тре-  
ицкой села Озерцевъ, Оршанскаго уѣзда, Петра *Ходкевича* и Си-  
личской Успенской, Чериковскаго уѣзда, Густина *Вербицкаго* и  
запчатнаго псаломщика Лугиновичской Преображенской церкви,  
Сѣнненскаго уѣзда, Петра *Литвиновскаго* золотыми медалями, съ  
надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ,  
за 50-ти лѣтнюю службу.

### Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

24 іюня преподаано Архипастырское благословеніе крестьянину  
дер. Тишковки, Шумячской волости, Климовичскаго уѣзда, Феодору

Дмитріеву *Демину* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь иконы Св. Великомученика Пантелеимона, стоимостію въ 100 рублей.

### Перемѣны по службѣ.

— 10 іюля, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Мстиславскаго духовнаго училища *Василій Шпакъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ново-Громыкской церкви, Гомельскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Псаломщикъ Могилево-Братскаго монастыря *Василій Суходольскій* 13 іюля посвященъ въ стихарь.

— 15 іюля, псаломщики церковей: Залѣсской, Гомельскаго уѣзда, *Климентій Кириловичъ* и Петровичской, Климовичскаго уѣзда, *Мартинъ Люльскій*, резолюціею Его Преосвященства, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 15 іюля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Сергій Шелепинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

17 іюля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Шиховской школы грамоты, Стрѣшинскаго прихода, Рогачевскаго уѣзда, *Іустинъ Роговицевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— 20 іюля, Назначенный на священническое мѣсто къ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской Духовной Семинаріи, *Симеонъ Вербицкій*, рукоположенъ во священника.

### Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквахъ —

1) *Держинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 19 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1605 д. муж. п. и 1558 д. ж. п.

2) *Любижской* церкви, Горецкаго уѣзда, съ 3 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес. 1531 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1540 д. муж. п. 1516 д. жен. п.

б) **Исадомщицкое** при—

Войинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 15 іюля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 753 душ. обоего пола.

РАЗРЯДНЫИ СПИСОКЪ.

воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, при окончаніи 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года.

*К л а с с ъ IV-й.*

Призваны успѣшно окончившими училищный курсъ:

*Разрядъ первый.* Рамзевичъ Григорій, Еноховичъ Сергѣй, Раковскій Борисъ, Рудницкій Никандръ, Кречмеръ Аркадій.

*Разрядъ второй.* Перевозниковъ Антоній, Рубановъ Михаилъ, Бѣлобржецкій Михаилъ, Юденичъ Николай, Навроцкій Николай.

*Разрядъ третій.* Подвергаются переэкзаменовкѣ: Лукьяновъ Оедоръ—по русскому языку, Ульяновскій Николай и Ленкевичъ Владиміръ—по латинскому языку, Пригоровскій Максимиліанъ—по ариметикѣ, Юденичъ Михаилъ—по латинскому яз., ариметикѣ и пѣнію, Козловъ Андрей—по русскому и латинскому языкамъ.

Колосовскій Арсеній—можетъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ, Каминскій Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ.

*К л а с с ъ III-й.*

Переводятся въ IV-й классъ:

*Разрядъ первый.* Курневичъ Михаилъ, Сороколѣтовъ Михаилъ, Шамовскій Алексѣй.

*Разрядъ второй.* Еноховичъ Димитрій, Олешкевичъ Леонидъ, Ульяповскій Алексѣй, Рудковъ Иванъ, Цалуевскій Павелъ, Капулцевичъ Александръ.

*Разрядъ третій.* Подвергаются переэкзаменовкѣ: Бригиневичъ Иванъ—по греческому языку, Навроцкій Константинъ, Ольшевскій Димитрій—по русскому и латинскому языкамъ, Рохманько Григорій—по русскому и латинскому яз. и пѣнію, Румянцевъ Николай—по русскому яз., ариметикѣ и пѣнію.



Оставляются на повторительный курсъ: Бедрицкій Евгений и Бедрицкій Петръ,

*К л а с с ъ II-й.*

Переводятся въ III-й классъ:

*Разрядъ первый.* Нестеровъ Алексѣй, Раковский Григорій, Демяшкевичъ Павелъ, Полубинскій Иванъ.

*Разрядъ второй.* Хруцкий Александръ, Валюженичъ Георгій, Перлашевсвичъ Василій, Рафановичъ Алексѣй.

*Разрядъ третій.* Подвергаются переэкзаменовкѣ: Пригоровскій Илья—по русскому языку и пѣнію, Краснопольскій Борисъ—по латинскому языку, Олешкевичъ Петръ—по русскому языку, Каминскій Иванъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Зеньковичъ Петръ и Навроцкий Владиміръ—по русскому и латинскому языкамъ.

Юденичъ Василій—оставляется на повторительный курсъ.

*К л а с с ъ I-й.*

Переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ первый.* Демяшкевичъ Михаилъ, Вальковъ Яковъ, Короневскій Григорій, Ржевусскій Евгений, Пютоховичъ Михаилъ, Чоловскій Иванъ, Пригоровскій Константинъ, Зеньковичъ Михаилъ.

*Разрядъ второй.* Рамзевичъ Николай, Матыско Николай, Раковский Яковъ, Казаченко Григорій, Сороколѣтовъ Александръ, Познякъ Леонтій.

*Разрядъ третій.* Подвергаются переэкзаменовкѣ: Галькевичъ Василій и Краузе Лавръ—по русскому языку, Бригиневичъ Николай—по Закону Божію и ариѳметикѣ, Трояновъ Сергѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ, Бекаревичъ Николай—по русскому языку и пѣнію, Захаренко Карпъ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

Пигулевскій Аѳанасій—оставляется на повторительный курсъ.

Ермоловичъ Андрей — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.



*Приготовительный классъ.*

Переводятся въ 1-й классъ:

*Разрядъ первый.* Курневичъ Павелъ, Городскій Семень, Капулицевичъ Петръ, Максимовичъ Николай.

*Разрядъ второй.* Барцевичъ Иванъ, Романовичъ Павелъ, Барцевичъ Григорій, Окиншевичъ Евгеній.

*Разрядъ третій.* Подвергаются переэкзаменовкѣ: Шариппо Стефанъ—по русскому языку и церк.-славянскому, Гниго Евгеній—по Закону Божию.

Оставляются на повторительный курсъ: Козловскій Илья, Коржевскій Петръ—по болѣзни.

Гобято Евгеній—имѣеть право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

---

Переэкзаменовки послѣ каникулъ имѣють бытъ произведены въ слѣдующія числа: воспитанникамъ IV класса—16 и 18 августа по всѣмъ предметамъ; въ остальныхъ классахъ: 20—авг. по Закону Божию и греческому языку, 21—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 22—по латинскому языку, 23—по ариметикѣ и географіи, 25, 26 и 27—приемныя испытанія для поступления въ 1-й и подготов. классы, 28 авг. будетъ сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній, 1 сентября—молебенъ и начало учебныхъ занятій.

---

**Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по испытаніи воспитанницъ VI класса сего училища, произведенномъ при окончаніи 190<sup>2</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года, съ утвержденія Его Преосвященства 18 іюня сего 1903 г. за № 326 постановило: 44 воспитанницъ VI класса, какъ окончившихъ курсъ ученія, уволить изъ училища съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ; причемъ Лобову Надежду, Постникову Антонину и Шпаковскую Людмилу наградить книгами и похвальными листами

за отличные успѣхи и благонравіе, а также Варашкевичъ Анастасію, Лиоренцевичъ Марію, Любеную Анну и Пилецкую Екатерину наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе.

Въ силу же распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сообщеннаго отношеніемъ Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16 декабря 1900 г. за № 8682, о замѣнѣ годовыхъ экзаменовъ обстоятельными репетиціями всего пройденнаго въ теченіе года, изъ 41 воспитанницы V класса 40 перевести въ VI классъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причемъ Богдановскую Елену, Навроцкую Вѣру, Пилецкую Надежду, Пригоровскую Марію и Трусевичъ Александру наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, и 1-й предоставить право держать экзамень по тѣмъ отдѣламъ предметовъ, которые пройдены съ марта мѣсяца; изъ 43 воспитанницъ IV класса 32 перевести въ V классъ безъ экзаменовъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причемъ: Барцевичъ Анну, Глыбовскую Неонилу, Довгялло Ксенію и Пиневичъ Анну наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 10 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначить экзамены послѣ каникулъ и 1 исключить изъ списковъ за смертію; изъ 46 воспитанницъ III класса 42 перевести въ IV классъ безъ экзаменовъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причемъ: Вербицкую Александру и Кострицкую Ксенію наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 3-мъ воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначить экзамены послѣ каникулъ и 1 воспитанницу уволить по долговременной неявкѣ; изъ 45 воспитанницъ II класса 40 перевести въ III классъ безъ экзаменовъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причемъ: Бекаревичъ Надежду, Бѣлобжецкую Евдокію, Короневскую Екатерину и Савиничъ Анастасію наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 5 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначить экзамены послѣ каникулъ; изъ 44 воспитанницъ I класса 37 перевести во II классъ безъ экзаменовъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причемъ: Нестерову Вѣру и Раковскую Елену наградить похвальными листами за отличные

успѣхи и благонавіе, 6 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годичныя отмѣтки, назначить экзамены послѣ каникулъ и 1 уволить изъ училища по болѣзни.

Послѣ каникулъ на 18 августа назначить педагогическое собраніе членовъ Правленія для рассмотрѣнія и обсужденія прошеній лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище; на 19—августа назначить экзамены по Закону Божію для воспитанницъ училища; на 20—экзамены по гражданской исторіи и ариметикѣ; на 21—устный по русскому языку и географіи; на 22—письменный по русскому языку; 23 августа назначить педагогическое собраніе членовъ Правленія для обсужденія результатовъ экзаменовъ воспитанницъ.

Для вновь поступающихъ дѣтей въ училище назначить экзамены на 25 августа письменный по русскому языку; 26—по Закону Божію; 27—устный по русскому языку и ариметикѣ; 28—педагогическое собраніе членовъ Правленія для обсужденія результатовъ приѣмныхъ испытаній; 1 сентября молебень и начало уроковъ“.

#### Отъ Совѣта Рысковской второклассной школы.

„Совѣтъ Рысковской второклассной школы симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены для желающихъ поступить въ означенную школу будутъ производиться 1 и 2-го сентября. Поступающіе должны подать на имя Совѣта школы прошеніе и приложить метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы или однокласснаго народнаго училища и свидѣтельство отъ приходскаго священника о поведеніи.—Возрастъ поступающихъ въ 1-е отдѣленіе школы не долженъ быть ниже 13 и превышать 17 лѣтъ.

#### Отъ Совѣта Буйнической второклассной женской школы.

„Совѣтъ Буйнической второклассной школы симъ объявляетъ, что: 1) переэкзаменовки будутъ производиться 1 и 2 сентября, а приѣмные экзамены 3 и 4 числа того-же мѣсяца, 2) свободныхъ платныхъ вакансій имѣется 30, казеннокоштныхъ нѣтъ, 3) въ



школу принимаются дѣти всѣхъ сословій, православнаго вѣроисповѣданія: въ первый классъ — не моложе 10 лѣтъ отъ роду (1-е отдѣленіе), а во второй классъ — не моложе 13 — и не старше 17 лѣтъ, 4) въ практическій классъ пріема нѣтъ, 5) вновь поступающіе заблаговременно должны подать прошеніе въ Совѣтъ школы и приложить къ нему: метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство врача о привитіи оспы и свидѣтельство отъ той школы, гдѣ дѣвочка обучалась или окончила, 6) плата за содержаніе въ теченіи учебнаго времени, помимо одежды, обуви, кровати, постельнаго и нижняго бѣлья, вносить по полугодіямъ впередъ: 30 рублей при началѣ учебнаго года и 30 рублей къ 1 января, 6) дѣтямъ знающимъ пѣніе, будетъ сдѣлано предпочтеніе при поступленіи въ школу и 7) ученицы, не внесшія недоимки за содержаніе до 20 августа, будутъ уволены изъ конвоя школы“.

### **Благочиннымъ Оршанскаго Училищнаго Округа.**

Согласно отношенію Правленія Оршанскаго духовнаго училища, отъ 10 сего іюля за № 366 Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ Оршанскаго училищнаго округа, представить деньги въ Училищное Правленіе своевременно и въ размѣрѣ, опредѣленномъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Высочайшія награды. — Перемѣны по службѣ — Вагантныя мѣста — Разрядный списокъ воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1907/8 учебнаго года. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Отъ Совѣта Рысковской второклассной школы — Отъ Совѣта Буйнической женской второклассной школы. — Благочиннымъ Оршанскаго училищнаго округа.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1903 года 19 іюля. Цензоръ. *Каведраальный Протоіерей І. Милай.*

Могилевъ на Дибрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридриха.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюля.

№ 21.

1903 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

БУЙНИЧСКИЙ СВЯТО-ДУХОВСКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ \*).

Очеркъ исторіи Буйничскаго монастыря съ 1633—1835 г.

Вотъ подтвержденіе сказанному. Іеромон. Кутеенскій Мелхиседекъ самовольно отлучился изъ монастыря, въ который былъ опредѣленъ „на неисходное пребываніе“. Затѣмъ „по разнымъ корямь съ всенародною соблазною волочился и пиянствовалъ, а потомъ, пропивъ почти всё свои вещи, изъ монастыря, не сказываясь никому, сойшелъ“. Консисторія, принимая во вниманіе, что Мелхиседекъ, „пришедъ въ чувство, самъ добровольно въ духовную консисторію явился, гдѣ представилъ нѣкоторые резоны, къ показанному безчинію при старости лѣтъ его побудившіе“ и обязывался исправиться, консисторія отправила его въ Буйничскій монастырь въ черную работу безъ священно-служенія до исправленія <sup>1)</sup>).

Въ 1775 году Игумень Евѣимій доносилъ въ консисторію, что нѣкоторые мон. братія не только должнаго ему какъ настоятелю не дѣлають почтенія, но, являясь ослушными, различныя причиняють досады.

Консисторія приказала „для пресѣченія показаннаго самозбродства“ іеродіакона Іоасафа и монаха Арсенія перевести въ иные монастыри, а на мѣсте ихъ „сыскать“ іеродіакона Мстиславскаго монастыря *Геронтія Людоговскаго*“. Но Іоасафъ въ 1776 году былъ опять возвращенъ въ Буйничскій монастырь <sup>2)</sup>).

\*) Продолженіе, — см. № 20

<sup>1)</sup> Указы Буйнич. мон., т. 1, № 643.

<sup>2)</sup> Указы Буйнич. мон., т. 1, 1775 г., № 878 и 1776 г. № 282.

Мстиславскаго Тупичевскаго м. монахъ Аркадій годъ и 4 мѣсяца былъ „въ бѣгахъ“, потомъ раскаялся. О немъ состоялось такое опредѣленіе: отправить въ Буйничскій монастырь, снявъ клобукъ въ черныя работы на такое время, сколько былъ въ бѣгахъ <sup>1)</sup>).

Сами игумены не всегда стояли на высотѣ своего званія. Такъ, игумень Іосифъ обвинялся въ побояхъ „дворницъ“ монастырской Салохъ Аверковой за ея „безчинія“ и въ притѣсненіяхъ сыну ея. По жалобѣ на Іосифа, состоялась такая резолюція: „показанную крестьянку Аверкову съ мужемъ ея, не удерживая ничего изъ заслугъ ихъ, отправить въ село, а на то мѣсто другую, естли въ томъ нужда, взять; вамъ же приказать, чтобъ вы ни безъ вины, ни по винѣ, никого не били своими руками, но естли кто съ послушниковъ на то заслуживаетъ, приказали бы другому кому виноватаго наказать, и то умѣрительно и по прстойной части тѣла, а не по головамъ и Его Преосвященству представить, виводили ли вы своихъ племянниковъ въ силу указа или нѣтъ“. Была и другая подобная же жалоба отъ крестьянина на игумена Іосифа <sup>2)</sup>).

Образованныхъ иноковъ въ это время въ монастырѣ, вѣроятно, совсѣмъ не было. Предположеніе это находить свое подтвержденіе въ такомъ извѣстіи: въ 1788 году въ Буйничскій монастырь былъ присланъ „перекрестъ“ для обученія и наставленія въ вѣрѣ. Игумень по сему поводу писалъ Епархіальному начальству, что при мон. школы нѣтъ, а братія больная и не умѣетъ грамотѣ.

Епархіальной власти приходилось для исправленія виновныхъ прибѣгать къ довольно крутымъ мѣрамъ. Такъ, пр. Георгій писалъ Консислоріи, что слѣдовалъ бы монаха Гедсона, „плута, въ третій уже разъ подаваніе расипавшаго (т. е. растратившаго деньги, собранныя имъ по книжкѣ на монастырь), гораздо висѣкти и, клобукъ снявши, въ черную работу въ тотъ же монастырь Буйничскій отдать <sup>3)</sup>).

Въ 1794 году Епархіальное начальство сдѣлало такое распоряженіе: „понеже усмотрѣно, что нѣкоторые монахи и монахини, въ противность духовнаго регламента и прочихъ узаконеній, само-

<sup>1)</sup> Тамъ же, 1777 г. № 574.

<sup>2)</sup> Указы Буйнич. мон., т. II. 1785 г., № 422 Ср. „Письма“ пр. Георгія стр 51—53.

<sup>3)</sup> Письма преосвящ. Георгія, стр. 37. (оттисекъ изъ Мог. Еп. Вѣд. 1894 г.).



вольно здѣсь по городу бродятъ, не только днемъ, но и ночью, съ чего худыхъ можно надѣяться слѣдствій, при томъ же нѣкоторые прїѣзжающіи съ стороннихъ монастырей, тожь монахи и монахини становятъ ея къ неприличію на квартирахъ въ свѣтскихъ домахъ, и не являясь первѣе въ консисторію, проживаютъ не мало: того ради, по резолюціи Его Преосвященства въ духовной консисторіи опредѣлено: сообщить въ здѣшнее намѣстническое Правленіе промешорію, и сообщено, съ требованіемъ, дабы, кому надлежитъ, было повелѣно учинить по всѣмъ частямъ города приказаніе: что бы естли гдѣ какіи окажутся хотя днемъ, но бродящія безъ билетовъ монашествующіи, были браны и заразъ приводимы; а которыи ночью, тѣ бы, по удержаніи ихъ подъ карауломъ, на утрешній уже день въ духовную консисторію такъ же представляемы были; при томъ же быкъ мѣщанамъ здѣшнимъ впредь монашествующихъ въ дома свои на квартиры, безъ вѣдома и дозволенія духовной консисторіи, принимать вовся было запрещено; а дабы впредь монашествующіи съ монастырей безъ билетовъ ни за какими надобностями отпускаемы не были, о томъ во всѣ монастыри послать указы“<sup>1)</sup>.

Въ 1764 году пр. Георгій въ письмѣ на имя консисторіи, сообщая о просьбѣ своей къ Смоленскому епископу о рукоположеніи монаховъ, сдѣлалъ напоминаніе игумену, чтобы онъ посылалъ къ рукоположенію людей „трезвыхъ, честныхъ и имѣющихъ читать и не бѣглецовъ російскихъ“<sup>2)</sup>.

Вообще Преосвященный Георгій сдѣлалъ не мало добраго для упорядоченія монастырской жизни и въ частности Буйничскаго монастыря. Такъ, онъ завелъ приходо-расходныя книги съ отчетностями по нимъ. Въ 1774 г. сдѣлалъ распоряженіе по всѣмъ монастырямъ, чтобы въ нихъ во всей точности исполнялись правила духовнаго регламента о монастырской жизни. Въ 1783 году преосвящ. предложилъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Буйничскому избрать духовниковъ въ монастыряхъ и упорядочить дѣло исповѣди<sup>3)</sup>.

Въ 1770 г. сдѣлалъ распоряженіе, чтобы монахи монастырей

<sup>1)</sup> Указы Буйнич. мон., т. II, 1794 г. № 171.

<sup>2)</sup> Письма Преосвящ. Георгія, стр. 7.

<sup>3)</sup> Указы Буйнич. мон. т. I, 1774 г. № 550; т. II, 1783 г. № 932.

бѣлорусскихъ, но принадлежащихъ къ Кіевской митрополіи, не совершали требъ въ приходяхъ и не испрашивали безъ разрѣшенія милостыни, а равно, чтобы въ свои монастыри не принимали монаховъ, убѣгавшихъ изъ епархіальныхъ монастырей<sup>1)</sup>.

При преосвящ. Анастасіи сдѣлано было распоряженіе, согласно указу Св. Синода, о приведеніи въ извѣстность монастырскихъ земель и угодій. Вмѣстѣ съ тѣмъ было воспреещено отдавать ихъ въ аренду безъ разрѣшенія мѣстнаго Епископа<sup>2)</sup>.

Свящ. *Θ. Жудоро.*

(Продолженіе слѣдуетъ)

### Что почитаетъ св. Церковь подъ именемъ мощей и какъ совершается ихъ раздробленіе.

Въ обширномъ смыслѣ подъ мощами разумѣется тѣло каждаго умершаго христіанина. Такъ, въ чинѣ погребенія усопшихъ говорится: „Взяше мощи усопшаго, отходимъ (съ ними) во храмъ“. Но собственно подъ мощами разумѣются честные останки св. угодниковъ Божіихъ. Однако и здѣсь слово „мощи“ имѣетъ разное значеніе. Мощами назывались прежде всего кости св. угодниковъ. Изъ II вѣка мы находимъ извѣстія, что христіане съ благоговѣніемъ собираютъ кости св. мучениковъ Игнатія Богоносца и Поликарпа Смирнскаго, какъ „драгоценное сокровище, болѣе дорогое, чѣмъ всѣ камни и золото“<sup>3)</sup>. Тотъ же историкъ, говоря о перенесеніи въ IV в. св. мощей ап. Луки и Тимофея, добавляетъ, что „патріархъ держалъ ихъ у себя на колѣнахъ въ небольшихъ ковчезцахъ, или ящикахъ“<sup>4)</sup>. Очевидно, въ этихъ ковчезцахъ могли умѣстить только кости св. апостоловъ<sup>5)</sup>.

Точно также и русскіе христіане подъ св. мощами разумѣли прежде всего кости угодниковъ Божіихъ. Такъ, лѣтописецъ говорить, что при перестройкѣ въ 1472 г. Московскаго Успенскаго собора нашли „Иону цѣла суща. Фотѣя же цѣла суща не всего, а Кипріяна всего истлѣвша, токмо мощи едины“<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Письма Преосвящ. Георгія, стр. 70.

<sup>2)</sup> Указы, т. II, № 2409.

<sup>3)</sup> Евсевій, Ц. Ист. к. 4, гл. 15.

<sup>4)</sup> Ц. Истр. ян. 8.

<sup>5)</sup> Срв. Годубинскаго, Исторія канониз. св. стр. 19.

<sup>6)</sup> Собр. Лѣтоп. т. 6, стр. 195.

Св. Іосифъ Волоцкій въ своемъ Просвѣтителѣ также говоритъ, что „кости (святыхъ) персть и земля видятся, но обаче бѣсомъ суть страшна, слѣсныхъ просвѣщаютъ, прокаженныхъ и разслабленныхъ и всякія болѣзни уврачаютъ“<sup>1)</sup>.

Отсюда видно, что наши предки мощами называли прежде всего кости св. угодниковъ. Но обычно подъ св. мощами разумѣются цѣлыя тѣла усопшихъ святыхъ, сохранившіяся нетлѣнными. Однако нѣкоторая часть тѣла подвергается обычно тлѣнію. во исполненіе словъ Божіихъ, что человекъ „земля есть и въ землю отыдетъ“ (Быт. 3, 19) и какъ бы во свидѣтельство того, что остальное тѣло сохранено не силою природы, а чудомъ Божіимъ.

Такія мощи сохраняютъ свѣтлый или желтоватый видъ усопшаго, издаютъ часто благоуханіе и источаютъ иногда св. миро. Нѣкоторыя же мощи сохраняютъ настолькоъ натуральный видъ, что отличаются даже мягкостью и гибкостью членовъ. Въ такомъ именно состояніи находятся на о. Корѣу мощи св. Спиридона Тримифунтскаго. Свыше 1½ тысячи лѣтъ лежатъ онѣ въ сыромъ и жаркомъ климатѣ, однако сохранили мягкость и гибкость членовъ, которыя особенно обнаруживаются при перекладываніи ихъ въ особый ковчегъ для ношенія по городу. Ученые всѣхъ странъ приходятъ подивиться силѣ Божіей, сохранившей чудесно мощи св. угодника<sup>2)</sup>.

Такою же гибкостью членовъ отличаются у насъ и мощи св. князя Глѣба, сына Андрея Боголюбскаго, находящіяся въ г. Владимірѣ. Намѣстникъ Троицкой Лавры, архим. Антоній, въ бытность свою еще свѣтскимъ человекомъ, рассказывалъ впоследствии, какое сильное впечатлѣніе произвелъ на него видъ этихъ мощей. „Я глубоко поразился, передаетъ онъ, когда священникъ обнажилъ предо мною по локоть руки святаго и нѣсколько разъ поднималъ ихъ вверхъ, руки и суставы ихъ были въ полномъ нетлѣніи, даже пальцы рукъ отличались гибкостью. Кожа же была цѣла, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта. При видѣ сихъ нетлѣнныхъ мощей, ужасъ напалъ на меня и морозъ прошелъ по кожѣ... Я пламенно благодарилъ Бога, что онъ благоволилъ увѣрить меня въ нетлѣніи св. мощей, и просилъ Господа, чтобы онъ

<sup>1)</sup> Слов. 7, л. 311. Казань.

<sup>2)</sup> Арсеній, Лѣтоп. Цер. событій, стр. 564 и дал.



не наказаль меня за мое прежнее невѣріе<sup>1)</sup>. — Наконецъ, нѣкоторыя св. мощи хранятся растворенными въ особой жидкости, или мурѣ, каковы напр. мощи святит Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Онѣ находятся теперь въ г. Барахъ, въ Южной Италіи. Подъ престоломъ церкви, на небольшомъ углубленіи, стоятъ массивная мраморная гробница, покрытая тяжелою крышкою. Въ послѣдней есть небольшое отверстіе, приникши къ которому, можно различать внутренность гробницы, наполовину наполненную особой свѣтлой жидкостью, или св. муромъ. Въ этомъ то мурѣ и растворилось тѣло Святителя, только бѣлыя кости лежатъ на днѣ гробницы, но вслѣдствіе перенесенія св. мощей съ далекаго Востока, изъ Малой Азіи, онѣ смѣшались и теперь трудно уже различить, какая кость отъ какой части тѣла. Въ это отверстіе опускаютъ на шнуркѣ губку, впитывающую св. муро, и помазываютъ имъ богомольцевъ. (Тагъ описываль мощи св. Николая еще путешественникъ 18 в. Барскій, Путешествіе ко св. мѣстамъ, ч. 1, стр. 50—53 СПб. 1788. Такъ же описываетъ ихъ въ Церк. Вѣд. 1901 г. и прот. г. Кіева, о. К. Фоменко, недавно путешествовавшей по Италіи). Въ такомъ же мурѣ плаваютъ у насъ и мощи св. Гурія казанскаго, только въ нерастворенномъ видѣ<sup>2)</sup>.

Мы указали разные виды нетлѣнія, чтобы показать несостоятельность возраженій раскольническихъ писателей и др. лицъ которые, основываясь на истлѣніи нѣкоторыхъ частей тѣла, доказывали этимъ неистинность и самыхъ мощей, какъ это было напр. при открытіи мощей свят. Θεодосія Черн., когда заграничнымъ раскольническимъ журналомъ было сфабриковано нѣсколько брошюръ отъ лица бывшихъ при открытіи мощей раскольниковъ, въ которыхъ отрицается истинность мощей св. Θεодосія въ виду истлѣнія нѣкоторыхъ частей, напр. одной пяты, или указывается на „конкурентовъ“ его, напр. на герцога Де-Кроа, сохранившагося нетлѣннымъ до послѣдняго времени въ склепѣ Ревельскаго собора, и пр.<sup>3)</sup>. Но истлѣніе нѣкоторыхъ частей, даже всего тѣла, нисколько не говоритъ противъ почитанія св. мощей, — равно какъ в случаи нетлѣнія тѣлъ, встрѣчающіеся не у однихъ право-

<sup>1)</sup> Душ. Чтен. 1879, № 1. 89 и дал.

<sup>2)</sup> Житіе св. Гурія, М. Григорія, СПб, 1853. См. Протопопова, 271—272.

<sup>3)</sup> См. указанныя статьи г.г. Чельцова и Овсянникова.

славныхъ или католиковъ, а и у протестантовъ, не признающихъ св. мощей и даже у язычниковъ — не представляютъ собою чуда Божія, а суть результатъ естественныхъ силъ природы. Достаточно, какъ мы видѣли, лишь нетлѣнія однѣхъ костей, чтобы Церковь признавала ихъ за святыхъ мощи, конечно при наличности другихъ условий — всѣмъ извѣстной святости жизни и чудесъ \*).

Что касается второго, поднятаго нами, вопроса, — о раздробленіи св. мощей, то, надо замѣтить, что о немъ до послѣдняго времени еще не было рѣчи въ литургической литературѣ. И только въ текущемъ мѣсяцѣ, на страницахъ „Москов. Церк. Вѣд“, священн. Н. Романскій раскрываетъ его. Онъ пишетъ слѣдующее.

Какъ извѣстно, части св. мощей составляютъ необходимую принадлежность антиминовъ, безъ которыхъ не можетъ быть совершено божественной литургіи. Кромѣ того частицы св. мощей полагаются подъ престоломъ въ особо устроенномъ ящикѣ, когда освященіе престола совершается самимъ епископомъ.

Въ этомъ случаѣ многихъ интересуеетъ вопросъ, откуда берутъ частицы св. мощей для такого множества антиминовъ, и какъ именно происходитъ для сей цѣли самое отдѣленіе частицъ св. мощей?

Въ новые антимины частицы св. мощей обыкновенно перекладываются изъ старыхъ антиминовъ; но въ епархіяхъ, болѣею частію новыхъ-восточныхъ, гдѣ нѣтъ своихъ мощей и мало старыхъ антиминовъ, епархіальные преосвященные, имѣющіе надобность во св. мощахъ для антиминовъ и для новыхъ престоловъ, когда ихъ освящаютъ лично сами преосвященные, обыкновенно обращаются съ просьбою о семъ въ Московскую Св. Синода Контору и отъ себя командируютъ довѣренное лицо духовнаго сана въ Москву за полученіемъ св. мощей, означая при этомъ опредѣленное ихъ количество, отъ 50 до 100 и болѣе. Изъ Московской Св. Синода Конторы посылается указъ синодальному ризничему, который и совершаетъ отдѣленіе мелкихъ частицъ отъ болѣе крупныхъ частицъ св. мощей. Иногда это отдѣленіе совершаетъ и помощникъ синодальнаго ризничаго.

Болѣе крупныя части св. мощей, отъ которыхъ отдѣляются мелкія частицы, нарочито для того хранятся въ шкафѣ при церкви

\*) Извлечено съ измѣненіями изъ Ставроп. Епарх. Вѣд. № 9, 1903 г.

св. Ап. Филиппа, что въ Синодальномъ домѣ въ Кремлѣ, въ верхнемъ этажѣ церкви двенадцати Апостоловъ. Всѣ эти части св. мощей суть кости святыхъ апостоловъ, святителей, преподобныхъ праведныхъ и мучениковъ. Подлинность ихъ въ свое время была засвидѣтельствована высшею церковною іерархіей, о чемъ имѣются свѣдѣнія въ описи патріаршей ризницы бывшаго синодальнаго ризничаго Саввы, вполнѣдствіи архіепископа Тверскаго.

Хотя въ первые вѣка христіанства строили храмы по преимуществу на гробахъ мучениковъ, но въ слѣдующее время стали строить на мѣстахъ упокоенія святителей, преподобныхъ и праведныхъ. Поэтому и части св. мощей въ антиминсы и подъ престолы полагались и полагаются отъ всѣхъ чиновъ угодниковъ Божіихъ, гдѣ какія обрѣтаются, безъ ограниченія мученическими только частями.

Но такъ какъ въ хранилищѣ св. мощей, въ церкви Ап. Филиппа, имѣется болѣе частей отъ св. мучениковъ и части эти крупнѣе сравнительно съ частями другихъ св. мощей, то отдѣленіе частицъ совершается большею частію отъ частей св. мучениковъ. У каждой части имѣется на особой бумагѣ надпись о принадлежности этой части извѣстному святому или извѣстной святой; почеркъ письма этихъ надписей 17 вѣка; болѣе крупныя части св. мощей и въ ковчеги вложены съ тѣми надписями.

Самое отдѣленіе частицъ св. мощей совершается синодальнымъ ризничимъ обыкновенно утромъ въ алтарѣ церкви Ап. Филиппа на жертвенникѣ въ епитрахилѣ и поручахъ. Особаго чина на отдѣленіе частицъ св. мощей нѣтъ, но обычно синодальный ризничій совершаетъ отдѣленіе съ краткими молитвословіями „Господа, помилуй“, или тропарями апостоловъ, святителей, преподобныхъ, мучениковъ, или тѣми, какія Господь положитъ на сердцѣ.

Орудіями для отдѣленія частицъ св. мощей обычно служили два небольшихъ ножа, но вслѣдствіе притупленія лезвій отъ твердыхъ костей святыхъ нынѣ для этого употребляются небольшія щипцы.

Одѣленные частицы полагаются на частой бумагѣ и каждая заливается бѣлымъ воскомъ и влагается въ небольшой бумажный конвертикъ; затѣмъ эти конвертики съ частицами св. мощей полагаются въ особые ковчезцы, прічемъ уполномоченный отъ епар-



хіальныхъ преосвященныхъ ихъ пересчитываетъ. Послѣ того ковчежець запечатывается печатію синодальнаго ризничаго и отдается подѣ расписку посланному отъ епархіальнаго архіерея въ особой книгѣ, гдѣ записываются и отпуски св. мѣра на цѣлыя епархіи также по особымъ указамъ Московской Св. Синода Конторы.

Такимъ образомъ, актами на выдачу св. мощей служатъ: 1) указы синодальному ризничему изъ Московской Св. Синода Конторы; 2) записи въ особую книгу выдаваемой святыни съ означеніемъ епархіи, количества выдаваемой святыни, времени полученія и 3) донесеніе о семъ синодальнаго ризничаго Московской Св. Синода Конторѣ. Указы о выдачѣ святыни и книги, въ которыхъ записывается эта выдача, хранятся въ архивѣ синодальной церкви двенадцати Апостоловъ, а донесенія преосвященныхъ и синодальнаго ризничаго въ Синодальной Конторѣ.

Отдѣленные и запечатанныя частицы св. мощей командированными взъ епархій лицами представляются своимъ преосвященнымъ епископамъ, которые хранятъ ихъ въ кафедральныхъ ризницахъ и по мѣрѣ надобности расходуютъ для вложенія въ новыя антиминсы и подѣ престолы при освященіи ихъ епископами.

---

## П Р А В И Л А

къ руководству причтамъ и старостамъ церковей при украшеніи храмовъ священными изображениями.

§ 1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго образописанія (Инстр. Благ. § 1).

§ 2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. „Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами“ (Простр. Прав. Катих.), и (отсюда ихъ учительный характеръ. Въ то же время иконы—предметъ почитанія: онѣ предвазначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христіанина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.

§ 3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣють въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы „по образцу и подобію и по лучшимъ древнимъ образцамъ; а отъ своего измышленія ничтоже притворяти“. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общеизвѣстные иконографическіе образцы, какъ образъ Иисуса Христа, Богоматери, ап. Петра и Павла, ап. Андрея, Ѳомы и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соответствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ святыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема также относительно одеждъ, мѣстностей и другихъ обстановочныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

§ 4. Иконы должны соответствовать ученію Православной Церкви. Поэтому латинское изображеніе „коронованія Божіей Матери“ не должно быть допускаемо въ церквахъ, какъ несоответствующее духу и ученію Православной церкви. Запрещаются также изображенія „писанныя суемудріемъ раскольническимъ“ (Ук. Св. Сын. 24 марта 1722 г.).

§ 5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (Опр. Св. Сын. отъ 24-го марта—14-го апрѣля 1880 г.). Изображаемыя на иконахъ лица и фигуры не должны имѣть уродливостей, всѣ части ихъ должны гармонизировать между собою. Слѣдуетъ также избѣгать излишней пестроты въ краскахъ. Иконы „неискусно написанныя“ или „написанныя въ странномъ видѣ“, или содержащія въ себѣ „вымыслы суемудрія дикаго“, не должны имѣть мѣста въ церквахъ (Ук. Св. Сын. 24 Марта 1728 г., ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христофора съ песьей головой (Ук. Св. Сын. отъ 1722 г. за № 4079), изображеніе Богоматери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“ (Церк. Вѣд. 1896 г., № 30), а также икона „Троеручицы“ съ тремя естественными руками (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 27 Прав. объ устр. миссій § 22).

§ 6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непременно въ сѣяніи, т. е. въ нимбѣ вѣнцахъ (Ук. Св. Синода 24 января 1856 г.).

§ 7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, должны быть написаны также церковнославянскими буквами (Опр. Св. Син. 30-го января — 8 февраля 1891 г.).

§ 8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ, напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест.).

§ 9. Запрещается изображать св. Модеста, патриарха Иерусалимскаго, со скотскими стадами (Пол. Собр. Пост. Прав. Исп. 25 сент. 1732 г. № 1127).

§ 10. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (Ук. Св. Син. 15 іюля 1724 г.).

§ 11. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго Креста не дозволяется изображать его на полу (6 Всел. Соб. Пр. 73; Нов. Скр. I гл. § 17).

§ 12. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзные иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣпныхъ изображеній, на высокіхъ мѣстахъ поставленныхъ (Ук. Св. Син. 31 авг. 1721 г., 26 іюля 1855 г., ст. 91 Уст. о пред. и прест., изд. 1890 г.).

§ 13. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній „чинится иконамъ безобразіе, а отъ инословныхъ укоризна на церковь“ (Ук. Св. Син. 19 Января 1772 г., сравн. Дух. Реглам.).

§ 14. Въ украшеніи иконостасовъ Высочайше повелѣно избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ овыми, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (Ук. 2 Іюля 1835 г.).



§ 15. Не дозволяется имѣть въ церквахъ какихъ либо не священныхъ изображеній и даже портретовъ царскихъ (ст. 91 Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г.).

§ 16. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бываютъ южныя двери, то рядомъ съ южнымъ дверями) помѣщается икона храмоваго праздника. Налѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ — иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ Архангелы (Михаэль и Гавріилъ) или Архидіаконы. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусные, во второмъ ярусѣ располагаются св. апостолы и среди нихъ, надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая „деисусъ“, т. е. изображеніе Иисуса Храма въ царскомъ или архіерейскомъ одѣяніи, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой стороны и Іоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ, въ пятомъ — ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими прообразовательно они изображали таинство воплощенія, напримѣръ Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ — съ золотымъ ковчегомъ, Іезекииль — съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (См. Сим. Сол. гл. 136).

§ 17. Иконы въ церквахъ въ случаѣ ихъ порчи, должны быть своевременно поновляемы (П. С. З. 12 ноября 1743 года № 10150).

§ 18. Поновленіе иконописи въ церквахъ должно производиться непременно съ вѣдома Епархіальнаго Начальства (ст. 52 Уст. дух. Конс., изд. 1883 г.), которое въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ испрашиваетъ разрѣшенія Святейшаго Синода (Опр. Св. Синода 20 декабря 1878 г. — 9 января 1879 г. № 2236).

§ 19. При возбужденіи ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или отремонтированныхъ старыхъ иконостасовъ обязательно должны быть представлены про-

эктные чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположе-  
ніе иконъ.

§ 20. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построение ико-  
ностасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, дол-  
жны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю правст-  
венностію; при исполненіи работъ въ самыхъ храмахъ они должны  
вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать  
въ фуражкахъ, и вообще не должны позволять себѣ ничего та-  
кого, что оскорбляетъ святость храма. (Екатериноб. Епарх. Вѣд.  
1901 г. № 20).

### Извѣстія и замѣтки.

— *Иерусалимъ на выставкѣ въ Санъ-Луи.* — На предстоящей въ  
Санъ-Луи всемірной выставкѣ будетъ находиться воспроизведеніе одной  
части современнаго Иерусалима.

Мысль объ этомъ воспроизведеніи принадлежитъ нѣкому Александру  
Конта, венгерцу по происхожденію, живущему уже двѣнадцать лѣтъ въ  
Санъ-Луи. Идея эта получила поддержку со стороны американскаго ду-  
ховенства, и нѣсколько капиталистовъ Санъ-Луи соединились для приве-  
денія ея въ исполненіе.

Помѣщаться будетъ воспроизведеніе святаго города на одномъ изъ  
лучшихъ мѣстъ выставки. Городъ Иерусалимъ будетъ построенъ со своими  
главными воротами совершенно въ тѣхъ же размѣрахъ и съ такими же  
красками по лучшимъ рисункамъ и фотографіямъ. Изъ Палестины даже  
будутъ привезены камни для возведенія воротъ.

Внутри городскихъ воротъ будетъ возвышаться мечеть Омара, стоя-  
щая на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде находился храмъ, точно также будетъ  
съ полнѣйшею точностію воспроизведена церковь святаго Гроба Господня.  
Кромѣ того, будетъ построенъ Страстной путь. Даже стѣна илача іудеевъ  
будетъ находиться въ этомъ Иерусалимѣ такъ же, какъ и башня Давида,  
сводъ, подъ которымъ стоялъ Пилать, когда онъ спрашивалъ іудеевъ,  
хотятъ ли они, чтобы Іисусъ былъ освобожденъ, и другія замѣчательныя  
зданія.

Внѣ стѣны на западъ будутъ воспроизведены: Кедронская долина,  
Геосиманскій садъ и Масличная гора. Холмистая мѣстность, назначенная  
подъ эту выставку, очень удобна для воспроизведенія точной копіи той  
мѣстности въ Палестинѣ.

Стада овецъ, привезенныя также изъ Палестины, будутъ пастись подъ наблюдениемъ палестинскихъ пастуховъ въ Кедронской долинь и на Масличной горѣ. Пятьсотъ туземцевъ изъ Иерусалима, мужчины, женщины и дѣти разныхъ націй, сословій и занятій будутъ привезены для населенія имитированнаго Иерусалима въ Санъ-Луя.

Расходы на эту оригинальную выставку довольно значительны. Постройка и внутреннее устройство означенной части Иерусалима будетъ стоить около двухъ милл. руб. на наши деньги, а содержаніе его со всѣмъ населениемъ, отъ 30 апрѣля до 1 декабря 1904 года, обойдется приблизительно въ одинъ миллионъ рублей (Церк. Вѣст.)

— *Предупрежденіе о сборщикахъ на святое мѣсто.*— По селамъ и деревнямъ ходятъ очень часто, по сообщенію „Вят. Епар. Вѣд.“, сборщики подаяній на Иерусалимъ или Аѳонъ. Собираютъ всѣмъ, что можно захватить: деньгами, хлѣбомъ, холстомъ и прочимъ. При этомъ проявляютъ чрезмѣрную отвагу и храбрость. Въ монашескомъ кафтанѣ со скуфеей на головѣ или даже въ священнической рясѣ съ наперснымъ крестомъ является, напримѣръ, таковой сборщикъ къ мѣстному священнику. Мѣстный священникъ, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что онъ не полицейскій чиновникъ, стѣсняется свидѣльствовать документы чело-вѣка, на шеѣ котораго наперсный крестъ и который рекомендуется вамъ священникомъ св. града Иерусалима! Самозванство кажется тогда невѣроятнымъ и совершенно неизвѣстнымъ. Ну, и отпускаешь того чело-вѣка съ миромъ, хотя очевидное намѣреніе его производить сборы требовало бы особыхъ мѣръ: на всякій сборъ пожертвованій надо имѣть особое разрѣшеніе. Прихожане, прослышавъ о визитѣ сборщика къ ихъ пастырю, выражаютъ свое благоговѣніе ко святымъ мѣстамъ съ такою щедростью, что проходимцы тысячами отправляютъ на свою родину трудовыя деньги русскаго народа.

И вотъ встрѣчаешь послѣ того прихожанина или прихожанку:

— Батюшко, мы маленько пожертвовали.

— Доброе дѣло.

— 25 рублей на Гробъ Господень.

— Кто же тебѣ посоветовалъ это сдѣлать?

— Да вишь ты: съ крестами, и говорятъ дозволили...

— Пожертвованія на Гробъ Господень надо посылать черезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ... Давай голодному помощь, а пожертвованія крупныхъ суммъ на богоугодныя дѣла не надо вручать проходимцамъ.

— Мм... Теперь какъ же?

— Да, вѣрно, твои деньги пропали.



Пройдетъ съ мѣсяцъ времени, слышишь — арестовали такихъ-то сборщиковъ, но денегъ при нихъ уже не было.

Или читаетъ захолустный мужичокъ письмо съ Аэона: „Богохвалъный, достолюбезный, всякими добродѣтелями прукрашенный, милостивый государь, Иванъ Петровичъ!“ и проч. Въ концѣ текста за поминование при св. Гробѣ Господнемъ.

Иванъ Петровичъ не знаетъ мѣста подь собой: вонъ онъ какой человѣкъ,—на Аэонѣ его знаютъ! Другихъ — такъ не знаютъ, а ему, Ивану Петровичу, письма шлютъ. И, конечно, изъ холшеваго кармана крестьянина дѣлается пожертвование въ пользу какого-нибудь жида, армянина, грека и болгарина..

— *Задача народныхъ школъ по указанію попечителя учебнаго округа.*  
— Возбужденное орловскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ измѣненіи сроковъ выпускныхъ экзаменовъ въ народныхъ училищахъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія признано незаслуживающимъ уваженія. Отклоненіе этого ходатайства признанъ правильнымъ и Комитетъ Министровъ. Поводомъ къ возбужденію означеннаго ходатайства послужило соображеніе о томъ, что въ апрѣлѣ и маѣ мало остается учениковъ въ школахъ и мало явится ихъ къ сдачѣ экзаменовъ. Попечитель московскаго учебнаго округа, отъ котораго Комитетомъ Министровъ истребованъ былъ отзывъ по возбужденному губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайству, нашелъ его неподлежащимъ удовлетворенію, принимая во вниманіе, что *цѣль народныхъ училищъ—не та, чтобы выпускать, какъ можно болѣе учениковъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса народнаго училища, а та, чтобы утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія* («Орл. Епарх. Вѣд.»)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Натуральное церковное вино (безъ алкоголя).

Состоя поставщикомъ Церковнаго вина во всѣхъ благочинненскіе округа Черниговской губерніи вогъ уже нѣсколько лѣтъ, я, благодаря развитію торговли, имѣю возможность предложить это вино своей фирмы священнослужителямъ и сосѣдней Могилевской губерніи, понизивъ значительно цѣны, а именно:

№ 1 Церковное за бут. . . . .	35 к.	}	№ 41 Кагоръ за бут. . . . .	60 к.
№ 38 Шатоинское — . . . . .	45 к.		№ 42 Рагумъ — . . . . .	75 к.
№ 39 Смирнинское — . . . . .	45 к.		Церковное запитья . . . . .	25 к.
№ 40 Беннаро — . . . . .	50 к.			

Вино имѣетъ то отличительное свойство, что, сохраняясь и при температурѣ  $-15^{\circ}$ , оно никогда не портится,—въ противномъ же случаѣ—принимая обратно. При выпискѣ не менѣе 30 бут.,

Удупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ. Годовымъ требователямъ, выпи-  
сывающимъ не менѣе 100 бут., могу представить разсрочку платежа, на мѣсяца. Пустыя бутылки  
вина моей фирмы принимаю обратно по 5 коп. Множество имѣющихся отзывовъ отъ священ-  
никовъ Черниговской епархіи о добротѣ качества вина даютъ мнѣ право быть увѣреннымъ,  
что при добросовѣстномъ моемъ выполненіи заказовъ, я оправдаю довѣріе покупателей и Мо-  
гилевской епархіи.

Т. Черниговъ. Театральная Площадь домъ Моіевоваго-Зуба.

Съ почтеніемъ **Василій Прокофіевъ Лиманъ.**

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**на весь юго-западный край**  
**САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ**

**В. М. Ф о л о м и н а**

**въ Кіевѣ,**

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ*

**— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —**

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ**—Буйническій Свято-Духовскій  
женскій монастырь (продолженіе). Свящ. *Ө. Журдо.*—Что почитаетъ св. Церковь подъ име-  
немъ мощей и какъ совершается ихъ раздробленіе.—Правила къ руководству причтамы и ста-  
ростамъ церкви при украшеніи храмовъ священными изображеніями.—Извѣстія и замѣтки.—  
Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

---

Печат. довол. 1903 года 19 іюля. Цензоръ, *Кавсдральный Протоіерей І. Миланъ.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.