

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ десятый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 30 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 70 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп.

Юля 1.

№ 13.

1874 года.

Юня 27 дня, въ 11-мъ часу утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, отправился изъ Вологды для обозрѣнія церквей и духовенства въ уѣздахъ Кадниковскомъ, Тотемскомъ, Никольскомъ, Устюжскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 21 дня, 1874 г. № 28. Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденный, въ 16 день Апрѣля сего года, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Величествъ, Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны и Супруга Ея, такъ: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Ф О Р М А.

На великой эктеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ

Князѣхъ: ВЛАДИМІРЪ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ЮСИФОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛГѢ ѲЕОДОРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Елиновѣ ОЛГѢ КОНСТАНТИНОВИЧѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВИЧѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВИЧѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВИЧѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИИНИЧѢ МИХАИЛОВИЧѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Мая 4 дня, 1874 года, № 25. *Относительно избранія Настоятелей и Настоятельница въ общежительные монастыри.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Пресвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избранія Настоятелей въ общежительные монастыри. С п р а в к а: Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, о порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельница общежительныхъ монастырей. П р и к а з а л и: Дать знать Епархіальнымъ Пресвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ нихъ

стороны разъясненій Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на Настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество.

Марта 12 дня, 1874 г., № 13. *О сочиненіи г. Афанасьева: «Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ I-го класса духовныхъ Семинарій.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 10-й, о допущеніи составленнаго учителемъ Кавказской духовной Семинаріи Дмитриемъ Афанасьевымъ «Учебнаго руководства по предмету св. Писанія для учениковъ перваго класса духовныхъ Семинарій» (въ рукописи) къ употребленію въ I классѣ духовныхъ Семинарій, въ качествѣ учебнаго пособія какъ для воспитанниковъ I-го класса при изученіи св. Писанія, такъ и для наставниковъ по сему предмету. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, послать при циркулярномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

Ж у р н а л ь

**Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 16 Января 1874 года за № 10-мъ.**

О сочиненіи преподавателя Кавказской духовной семинаріи Дмитрія Афанасьева, подъ названіемъ: «Учебное руководство по предмету свящ. Писанія, составленное для учениковъ перваго класса духовныхъ семинарій (Книги Законоположительныя свящ. Писанія Вѣтхаго Завета. Рукопись 1873 года).

Сочиненіе «Учебное руководство по предмету священнаго Писанія для учениковъ перваго класса духовныхъ семинарій», составленное Д. Афанасьевымъ, въ 1872 году, было уже разсмотрѣно Учебнымъ Комитетомъ и, согласно заключенію его, ^{20 Декабря 1872} опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{18 Января 1873} года одоб-

рено къ употребленію въ качествѣ учебника по предмету свящ. Писанія для учениковъ 1-го класса духовныхъ семинарій, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, до печатанія своего труда, авторъ внимательно пересмотрѣлъ его и исправилъ въ немъ всѣ указанные Комитетомъ, недостатки и, по исправленіи, вновь представилъ его въ Комитетъ на разсмотрѣніе. Нынѣ, вслѣдствіе вышеизложеннаго требованія Учебнаго Комитета, авторъ, по исправленіи своего труда, вновь представилъ его для означенной цѣли съ просьбою объ окончательномъ одобреніи его къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника.

Исправленія, сдѣланныя авторомъ, нельзя назвать точными и достаточными. Одною изъ капитальныхъ погрѣшностей, допущенныхъ авторомъ при первомъ представленіи своего труда въ Учебный Комитетъ было то, что правила изъясненія свящ. Писанія, положенныя программю для преподаванія сего предмета въ духовныхъ семинаріяхъ въ ряду предварительныхъ свѣдѣній о свящ. Писаніи вообще, были выдѣлены изъ курса, назначеннаго для 1-го класса семинарій, въ особую науку подъ именемъ свящ. Герменевтики и изложены слишкомъ пространно. Учебнымъ Комитетомъ предложено было автору внести герменевтическія правила въ составленное имъ для 1-го класса семинарій учебное руководство, поставивъ ихъ на мѣсто, указанное программю, и сдѣлавъ въ этихъ правилахъ сокращенія, насколько возможно, большія, чтобы они не выходили изъ предѣловъ, назначенныхъ программю, и безъ нужды не увеличивали чрезмѣрно учебника, и безъ того нелегкаго для воспитанниковъ 1-го класса семинарій, при краткости времени, какое назначено для его прохожденія. Авторъ исполнилъ на половину предложеніе Комитета, т. е. онъ внесъ свою герменевтику въ составленное имъ Учебное руководство, давъ ей мѣсто, указанное программю, но не сократилъ ее на столько, насколько требовалъ Учебный Комитетъ, напротивъ сохранилъ въ ней весь обликъ особаго учебнаго руководства, оставивъ даже понятіе о ней, какъ наукѣ, и начертавъ планъ ея, какъ систематическаго руководства (см. л. 19 на оборотѣ § 8). Она слагается у него изъ трехъ частей и состоитъ изъ 36 параграфовъ, занимающихъ десять писанныхъ листовъ. Правда, листы эти написаны почеркомъ не мелкимъ, тѣмъ не менѣе въ печати займутъ не мало мѣста. Въ такомъ видѣ герменевтическія правила, предложенныя г.

Аванасьевымъ, не могутъ быть одобрены къ помѣщенію въ учебномъ руководствѣ для 1-го класса семинарій.

Далѣе—авторъ, по принятому имъ плану, для болѣе обстоятельнаго истолкованія указанныхъ программю отдѣловъ изъ священныхъ книгъ, послѣ изложенія содержанія данныхъ отдѣловъ, предлагаетъ вопросы, клонящіеся къ разъясненію болѣе важныхъ мыслей, въ нихъ заключающихся или недоумѣній, ими возбуждаемыхъ. Комитетомъ было замѣчено, что вопросы эти ставятся авторомъ не всегда удачно, а иногда такъ, что въ отвѣтахъ повторяется только то, что сказано въ общемъ изложеніи содержанія, безъ прибавленія новыхъ свѣдѣній, отчего и вопросы и отвѣты на нихъ представляются совершенно излишними. Недостатокъ этотъ встрѣчается и въ исправленной авторомъ рукописи. Таковы, напр., вопросы вмѣстѣ съ отвѣтами на л. 172 относительно чистоты жизни ветхозавѣтныхъ священниковъ; на л. 175 о праздникахъ ветхозавѣтной церкви; на л. л. 177 и 178 о субботахъ и юбилейномъ годахъ; на л. 200 — о празднованіи Пасхи; на л. 213 — касательно закона о переходѣ владѣнія землею изъ удѣла одного колѣна въ другой». Не мало и другихъ болѣе мелкихъ недостатковъ оставлено авторомъ безъ должнаго исправленія, не смотря на ясныя указанія Комитета. Такъ на л. 84 на оборотѣ недостаточно исправлено примѣчаніе объ извращеніи природы тварей передъ потопомъ; на л. 110 не исправлено неудачное выраженіе: «Вся пророческая рѣчь Іакова состоитъ изъ 12 *благословляющихъ* пророческихъ изреченій»; на л. 127 и 128 въ отвѣтъ на вопросъ: «Какое новое имя Бога открыто было Моисею и каково значеніе этого имени» — оставлена безъ исправленія указанная Комитетомъ нестройность изложенія мыслей: «Этимъ же именемъ (Іегова), по мнѣнію нѣкоторыхъ раввиновъ, будто Моисей и всѣ ветхозавѣтные св. мужи творили чудеса».... «Евреи и большая часть христіанскихъ толковниковъ.... полагають, что въ исторіи патріарховъ встрѣчаемое это имя употреблено только самимъ Моисеемъ, а имъ извѣстны были имена Бога: *Элогимъ, Шаудай*»; на лист. 171 на оборотѣ оставлено безъ исправленія слѣдующее мѣсто: «возбранены были имъ (священникамъ), какъ неприличное ихъ сану, знаки глубокой скорби по умершимъ»; на л. 225: «Моисей.... требовалъ и завлиналъ, чтобы Израиль избралъ благословеніе и жизнь изъ предложенныхъ ему Богомъ благословеній и проклятій, жизни и смерти»; на л. 248 — неудачное выраженіе: «гонительное состояніе

евреевъ» и т. п. Всѣ эти мѣста были выписаны буквально и въ прежней рецензій; о другихъ же замѣчено было вообще, что «можно было бы указать и еще не мало мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаются подобные вышеприведеннымъ недостатки изложения, но и по указаннымъ авторъ можетъ увидѣть, въ какихъ исправленіяхъ нуждается его рукопись». Къ сожалѣнію, авторъ не увидѣлъ этого, а потому и въ новой рукописи, не только исправленной, но и дополненной имъ, оставилъ тѣже погрѣшности, съ прибавленіемъ, какъ кажется, и новыхъ. Такъ напр. на л. 16 слишкомъ рѣзкая сдѣлана замѣтка о недостаткахъ изданія славянской Библии при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ въ 1751 году. Авторъ говоритъ: «Относительно Ветхаго Заѣта излишнее благоговѣніе предъ греческимъ текстомъ и точность перевода, доходящая до механической копіровки оригинала, привели къ тому, что славянскій текстъ книгъ пророческихъ и учительныхъ отличается во многихъ мѣстахъ темнотою и запутанностію, а иногда даже отсутствіемъ грамматическаго смысла». Такая рѣзкость сужденій о дѣлѣ, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ учебникѣ неумѣстна. Лучше было бы опустить и замѣтку о приостановленіи перевода Св. писанія на русскій языкъ съ 1824 года по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ до 1857 года, — встрѣчающуюся на л. 17. Неумѣстна также замѣтка на л. 65 и 66 о мнѣніяхъ отрицательной критики касательно происхожденія пятокнижія Моисеева. Рѣчь автора, вообще не гладкая, по мѣстамъ страдаетъ недостатками, весьма замѣтными. Напр. на л. 108 въ подстрочномъ примѣчаніи сбивчивость въ изложеніи доходитъ до противорѣчія. Вотъ слова автора: «Въ выраженіи у LXX-ти: *Ѧnd de didomı si sikıma ekzeretonı*, азъ же даю ти Сикиму избранную», евр. слово *шехемъ* хотя оставлено безъ перевода, но очевидно, въ связи съ слѣдующимъ прилагательнымъ — *екзеретонъ* — и согласно съ историческими обстоятельствами нельзя принимать за имя извѣстнаго города Сихема, или земли около него, а просто за указаніе на лучшій участокъ (шехемъ — участокъ), имѣющій достаться потомкамъ Іосифа... Врочемъ, можно думать, что выраженіе *Шехемъ* указывало и на опредѣленный участокъ земли *близъ Сихема города*.... Статья «Общій взглядъ на времена патріархальныя» (л. 115—120) страдаетъ нестройностію и неотчетливостію изложения. Нестройностію изложенія страдаетъ также разборъ объясненія, какое даютъ рационалисты чуду перехода евреевъ чрезъ Черное мо-

ре (л. 142 и 144). Таково же и изложение содержания пѣсни Моисеевой послѣ этого чудеснаго перехода (л. 144). На л. 140 авторъ замѣчаетъ, будто «безоружные евреи взяли себѣ оружіе враговъ своихъ» — египтянъ, послѣ того, какъ они потонули въ Черномъ морѣ. Это представляется невѣроятнымъ. Евреи видѣли трупы враговъ, выбрасываемые на берегъ волнами, но при трупахъ едва ли было оружіе, а достать его со дна морскаго было невозможно. На л. 149 и 150 неудачно изложено содержание заповѣдей десятословія. Опредѣляя, напр., содержание послѣднихъ шести заповѣдей, авторъ говоритъ: «Въ остальныхъ шести заповѣдяхъ требуется во имя Бога любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, съ частными предписаніями выраженія этой любви: во первыхъ, къ родителямъ, въ почтеніи и пропитаніи ихъ въ старости, во вторыхъ, ко всѣмъ людямъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе жизни ближняго . . . въ четвертыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе собственности ближняго, въ пятыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе чести ближняго, и въ шестыхъ, наконецъ, чрезъ выраженіе этой любви даже въ нежеланіи какимъ бы то ни было образомъ повредить ближнему и въ отрѣшеніи отъ всякой зависти». Ниже на той же страницѣ — неупотребительное выраженіе: «Несостояніе заплатить долга». На л. 152 и 153: «Знаменательный обрядъ окропленія всего народа и самой книги Завета кровью жертвъ, которая кровь, по объясненію Апостола Павла, служила необходимымъ утвержденіемъ синайскаго завета Бога съ народомъ Израильскимъ. Но такое значеніе и такую необходимость (?) кровь жертвенныхъ тельцовъ и козловъ имѣла не сама по себѣ» . . . На л. 154: «Богъ обѣщаль милостиво показать Моисею на горѣ «славу свою», но при этомъ Моисей можетъ узрѣть только задняя моя, лице же мое не явится тебѣ». На л. 155: «Какой смыслъ пришенія Моисея у Бога показать *славу свою*? На л. 157: «Скинія составлена была изъ брусевъ, поставленныхъ стоя». На л. 163: «. . . какъ можно человѣку собственною дѣятельностію усвоить и пользоваться тѣми благами» . . . на л. 166 вмѣсто «повелѣно не выходить изъ скинии», авторъ говоритъ «запрещено не выходить изъ скинии» Тутъ же повелѣнія Господни священникамъ, данныя по поводу казни Надава и Авіуда, изложены не съ должною обстоятельностью и ясностію. На л. 168, перечисляя одежды ветхозавѣтнаго первосвященника, авторъ упоминаетъ объ *Уримъ* и *Тумимъ*, какъ особой одеждѣ, а вѣскольکو ниже на

той же страницѣ замѣчаетъ, что Уримъ и Туммимъ не составляли чего либо особаго отъ ефуда и «слова суднаго». На л. 169 на оборотѣ авторъ выражается такъ, будто первосвященникъ въ день очищенія на козлѣ исповѣдывалъ грѣхи народа. «Затѣмъ онъ возлагалъ», говоритъ авторъ, «руки свои на голову козла втораго, исповѣдывалъ на немъ грѣхи народа, а козла одинъ человекъ отгонялъ въ пустыню». На л. 170 — также неудачное выраженіе: «Это вхожденіе во святое святыхъ только однажды въ годъ и только одного первосвященника означало недоступность человека къ Богу».... На л. 173 авторъ, указывая средства къ содержанію Левитовъ, говоритъ, что между другими предметами на содержаніе сыновъ Левиныхъ должны были поступать и *первенцы отъ людей*. А какимъ способомъ отъ этихъ первенцовъ должны были получаться средства содержанія, не опредѣляетъ. На л. 176 законы о субботнемъ годѣ изложены не полно. Наконецъ, нестройностію и неотчетливостію изложенія страдаетъ и статья о Богослуженіи церкви подзаконной (л. 253), на что указано было автору и въ прежней рецензій.

Принимая во вниманіе, а) что авторъ не вполне воспользовался замѣчаніями Комитета и допустилъ въ исправленной имъ рукописи значительное число погрѣшностей, которыя, хотя касаются главнымъ образомъ внѣшняго изложенія, тѣмъ не менѣе могутъ представлять затрудненія для воспитанниковъ 1-го класса духовныхъ семинарій къ ясному и отчетливому усвоенію ея содержанія, если бы въ такомъ видѣ она одобрена была къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства; б) что въ прошедшемъ году «Учебное руководство», составленное г. Аванасевымъ было одобрено Комитетомъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ только подъ условіемъ исправленія всѣхъ, замѣченныхъ въ немъ, недостатковъ и только по той причинѣ, что другаго, лучшаго учебника по предмету свѣщ. Писанія, для 1-го класса семинарій не было: в) что авторъ предложеннаго ему условія не исполнилъ, какъ должно, а между тѣмъ явилось въ печати лучшее руководство по тому же предмету, составленное законоучителемъ Владимірской губернской гимназій, священникомъ Михаиломъ Херасковымъ, которое и одобрено Комитетомъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника; наконецъ, г) что правила герменевтическія, помѣщенные г. Аванасевымъ въ его учебномъ руководствѣ, изложены слишкомъ подробно и

пространно, такъ что превышаютъ требованія программы, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія Св. Писанія въ семинаріяхъ, и усвоеніе ихъ можетъ быть обременительнымъ для воспитанниковъ 1-го класса семинарій, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное учителемъ Кавказской духовной семинаріи Дмитріемъ Аванасьевымъ «Учебное руководство по предмету Св. Писанія для учениковъ 1-го класса духовныхъ семинарій» (въ рукописи) допустить къ употребленію въ 1-мъ классѣ духовныхъ семинарій не въ качествѣ учебника, какъ предположено было Комитетомъ при первоначальномъ разсмотрѣніи рукописи г. Аванасьева, а въ качествѣ учебнаго пособия какъ для воспитанниковъ 1-го класса при изученіи Св. Писанія, такъ и для наставниковъ по сему предмету.

Марта 12 дня, 1874 г., № 14. *О сокращенномъ «Французско Русскомъ словарѣ» г. Макарова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 218, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ «Французско-Русскаго Словаря для среднихъ учебныхъ заведеній (С. П. б. 1873 г.)» Макарова, въ качествѣ Учебнаго пособия при изученіи французскаго языка. — Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ. епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

Ж у р н а л ь

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 19 Декабря 1873 года за № 218-мъ.

О сокращенномъ «Французско-Русскомъ словарѣ» г. Макарова.

Г. Макаровъ, сколько можно судить по заглавію его труда «Международные словари для среднихъ учебныхъ заведеній», предполагаетъ издать цѣлый рядъ словарей. При всей обширности этого предпріятія, упомянутое заглавіе кажется слишкомъ громкимъ и затѣпчивымъ. Слово «международный» выражаетъ политическія отношенія между государствами, и употребленное относительно словарей можетъ вводить покупателей въ затрудненіе. Представленный въ настоящее время

Французско-Русскій Словарь г. Макарова есть сокращеніе его «полнаго Французско-Русскаго Словаря», который уже былъ въ прошломъ году на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и удостоенъ полной преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія. Сокращеніе произведено очень искусно и цѣлесообразно, — выпущены только слова и примѣры рѣдко употребляемые, а равно и синонимы; но оставлена вся полнота значеній словъ и значительное число фразъ и идиотизмовъ, необходимыхъ для успѣшнаго изученія французскаго языка. Равно и французскіе предлоги изложены, какъ и въ полномъ Словарѣ, въ соотвѣтствіи съ русскими падежами, а личныя и относительныя мѣстоименія — съ ихъ косвенными падежами. Нельзя не отнести къ достоинству словаря и то, что въ немъ при нѣкоторыхъ словахъ помѣщены грамматическія правила. Можно только пожалѣть, что авторъ не принялъ во вниманіе указаній, сдѣланныхъ ему Учебнымъ Комитетомъ при разборѣ его полнаго Французско-Русскаго Словаря; но это, вѣроятно, потому, что настоящій сокращенный словарь поступилъ въ печать прежде чѣмъ автору его были сообщены помянутыя указанія. За исключеніемъ этого, словарь г. Макарова составляетъ весьма удовлетворительное и лучшее, сравнительно со всѣми другими словарями, пособіе для воспитанниковъ духовныхъ семинарій при изученіи французскаго языка, и очень доступенъ по цѣнѣ (1 руб. 60 к.), не смотря на значительный его объемъ.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ бы рекомендовать сокращенный Французско-Русскій Словарь г. Макарова въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи французскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ.

II.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при
Св. Синодѣ въ Вологодскую Консисторію, отъ
26 Апрѣля 1874 года за № 4768.

Хозяйственное Управленіе, препровождая сто пять руб. 41 коп. на удовлетвореніе пенсіею помѣщавшихъ въ прилагаемой вѣдомости лицъ, за прежнее по 1871 годъ время, поворѣйше проситъ Консисторію о полученіи денегъ увѣдомить,

При семъ долгомъ считатьъ объяснить, что за израсходо-
ваніемъ предоставленнаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода
пенсіоннаго кредита, вышеозначенный расходъ отнесенъ,
на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ
суммъ духовнаго вѣдомства и что пенсіи съ 1874 г. будутъ
ассигнованы лишь по открытіи къ сему возможности.

Вслѣдствіе сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ
18/17 Мая—опредѣлено: Препровожденныя деньги, въ количе-
ствѣ 105 руб. 41 коп. поручивъ казначею записать на при-
ходъ и въ расходъ, отослать, по употребленіи изъ нихъ потреб-
ной части на пересылку, мѣстнымъ благочиннымъ при указахъ;
съ прописаніемъ сего отношенія и нужныхъ свѣдѣній изъ
прилагаемой вѣдомости, для объявленія сего кому слѣдуетъ
при выдачѣ денегъ подъ росписку пріемщиковъ, которая дол-
жна быть представлена въ Консисторію, для пріобщенія къ
дѣлу. За тѣмъ, увѣдомивъ Хозяйственное Управление при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ о полученіи сихъ денегъ, сообщить въ Редак-
цію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію
духовенства, относительно того, что пенсіи съ 1874 года бу-
дутъ ассигнованы лишь по открытіи къ сему возможности.

В ъ д о м о с т ь

лицамъ Вологодской епархіи, коимъ ассигнованы пенсіи по 1874 годъ.

Опредѣленія Св. Суда на основаніи коихъ ассигнуются пенсіи.	Время назначенія пенсіи къ проиводству.		Сумма	
			Руб.	Коп.
1873 г.	1872 г.	Священническимъ вдовамъ:		
Юня ⁶ / ₁₇	Декабря 29	Вельскаго уѣзда Тавренской Преображенской церкви Аннѣ Пыляевой.	55	30
	1873 г.	Сольвычегодскаго уѣзда Ильинской Вилегодской церкви Аннѣ Свободиной.	50	11
	Февраля 3.			
		Итого - -	105	41

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Вологодское Епархіальное Попечительство слушали отношеніе Вологодской Духовной Консистории, отъ 15 Марта за № 1233-мъ, при коемъ препровождены въ вѣдѣніе Попечительства три Государственные 5% бѣдковые билета (3000 руб.) пожертвованные однимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, съ зачисленіемъ сей суммы въ неприкосновенный капиталъ и чтобы ^о/_р съ сего капитала поступали на содержаніе трехъ воспитанницъ сирыхъ дѣ-

виць духовнаго происхожденія въ учебно-воспитательномъ приу-
тѣ, учрежденномъ при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ. Съ
утвержденія Его Преосвященства, журнальнымъ постановле-
ніемъ отъ 17 Мая сего года опредѣлили: жертвователю,
пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, принести отъ имени По-
печительства за столь великое и полезное благотвореніе для
сиротъ епархіи искреннюю благодарность, чрезъ напечатаніе
о семъ въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Порфирій Мансве-
товъ, отъ 27 Мая, донесъ 1) что помѣщикъ *Димитрій* Кон-
стантиновичъ *Грязевъ* пожертвовалъ на устройство при при-
ходской своей Воскресенской Стаповской церкви новой, болѣе
обширной и помѣстительной, школы—250 деревъ строеваго
лѣса на 160 руб. и 400) кирпича для печей на 40 руб. все-
го на 200 руб.; а прихожане сей церкви на совершеніе по-
стройки этой школы пожертвовали зерноваго хлѣба на 110
руб., кромѣ того нѣкоторые изъ прихожанъ той же ц., поже-
лавшіе остаться непоименованными, пожертвовали въ свой
храмъ плащаницу, вышитую по малиновому бархату золотомъ
и серебромъ, въ 100 руб.,—а другіе изъ прихожанъ, при со-
дѣйствіи попечительства, приобрѣли для этой плащаницы соот-
вѣтствующую достоинству ея гробницу, рѣзной работы, цѣною
въ 175 руб.;—и 2) Г. *Надежда* Михайловна *Строкина* по-
жертвовала въ Николаевскую Шчленгскую церковь сребропо-
лащенные Богослужебные сосуды въ 1 фун. 43 золотн., сто-
ящіе 75 руб., двѣ шелковыя завѣсы къ царскимъ вратамъ - въ
40 руб. и нѣсколько другихъ мелкихъ вещей на 10 руб., а
всего на 125 руб. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Началь-
ствомъ $\frac{4}{6}$ Іюня опредѣлено: прописанныхъ пожертвованіяхъ
напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ поиме-
нованнымъ жертвователямъ признательности Епарх. Начальства
и съ донесеніемъ о пожертвованіяхъ не менѣе 100 руб. Св.
Синоду.

Вологодскаго у. Емской Благовѣщенской ц. свящ. Вяче-
славъ Глубоковскій, отъ 30 Мая, донесъ, 1) что бывший при-
хожанинъ сей церкви, а нынѣ Грязовецкій мѣщанинъ *Алек-
сандръ* Трифоновъ *Поповъ*, кромѣ прежнихъ пожертвованій,
просиравшихся болѣе 600 р.,— въ 1873 и 1874 годахъ сдѣ-
лалъ еще слѣдующія пожертвованія: а) подѣ части св. мощей
преподобномучениковъ Святогорскихъ Евфимія, Игнатія и Ава-
кія устроилъ приличный, въ видѣ гроба, кипарисный ковчегъ,

стоящій до 80 руб.,—б) четыре пелены подъ св. мощи, серебряный масляникъ съ таковымъ же, для помазанія елеемъ, стручкомъ и два посеребренные напрестольные подсвѣчника—цѣною въ 22 руб.—в) на устройство кіота подъ икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона 45 руб.—г) къ тому же кіоту на новый подсвѣчникъ 27 руб.,—д) наложную икону св. Пантелеймона въ золоченой рамкѣ—10 руб.,—всего же сдѣлано имъ пожертвованій на 184 руб.—2) Вологодскій помѣщикъ *Александръ Павловичъ Набаловъ* пожертвовалъ въ ту же Емскую церковь 25 руб. Вслѣдствіе сего—Епарх. Начальствомъ $\frac{5}{100}$ Іюня опредѣлено: поименованному мѣщанину Попову за усердіе и значительныя пожертвованія, объявить отъ имени Его Пресвященства Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства на оное, и напечатать, какъ о семъ пожертвованіи, такъ и о пожертвованіи Г. Набалова, въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Протоіерей Верховажскаго Успенскаго собора Александръ Шайтановъ, 22 Мая донесъ 1) что по приговору прихожанъ, съ согласія причта Верховажскаго собора на слѣдующее трехлѣтіе избраны новые члены въ приходское попечительство при означенномъ соборѣ, предсѣдателемъ коего избранъ Верховажскій купецъ *Николай Шарановъ*, и 2) приходское попечительство при семъ соборѣ въ теченіи прошедшаго трехлѣтія по 12 число Мая сего года приобрѣло изъ добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ, именно: пожертвовано предсѣдателемъ попечительства, купцомъ *Николаемъ Семеновымъ Шарановымъ* 199 руб. 10 коп., членомъ оного, купцемъ *Варсонофіемъ Ивановымъ Пестеревымъ* 135 руб., церковнымъ старостою—купцемъ *Александромъ Григорьевымъ Рудаковымъ*—85 руб., членами оного и разными лицами 149 руб. 60 коп., по сборнымъ книжкамъ собрано членами 72 рубл. 34 коп., по приговорамъ отъ прихожанъ крестьянъ на переливву разбитаго большаго колокола, вѣсомъ въ 320 пуд., съ прибавкою до 400 или 500 пуд.—собрано хлѣба въ зернѣ и проч. на сумму 893 руб. 50 к., и еще пожертвованъ предсѣдателемъ оного Николаемъ Шарановымъ банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 руб. на вѣчно, для пользованія ежегодно процентами, бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ по усмотрѣнію попечительства; а всего, кромѣ билета, приобрѣтено 1534 руб. 54 к. Изъ сей суммы израсходовано: на благоустройство собора 627 руб. 71 коп., затѣмъ остается, кромѣ банковаго означеннаго билета

въ приходскомъ попечительствѣ, денегъ 906 руб. 83 коп. — Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $\frac{5}{6}$ Іюня—опредѣлено: о полезной для благоустройства означеннаго собора дѣятельности попечительства, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ для примѣра другимъ попечительствамъ, и затѣмъ имѣть сей отчетъ вмѣстѣ съ прочими въ виду при донесеніи о дѣятельности попечительствъ, въ свое время Св. Синоду. Поименованные въ спискѣ лица, избранные общимъ собраніемъ прихожанъ, предсѣдатель и прочіе члены попечительства, кромѣ лицъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію, какъ избранные согласно правиламъ положенія о приходскихъ попечительствахъ, могутъ быть допущены къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей; о чемъ настоятелю собора и дано знать указомъ.

Открытіе приходскаго попечительства. Никольскаго у. при Халежской Введенской ц. по приговору прихожанъ, съ согласія причта, вновь открыто приходское попечительство, коего предсѣдателемъ 6 Іюня утверждень крестьянинъ *Иванъ Іевлевъ Нестеровъ*.

Выборъ новыхъ членовъ въ приходское попечительство. По приговору прихожанъ и съ согласія причта выбраны на слѣдующее трехлѣтіе и 6 Іюня утверждены новые члены въ приходское попечительство при Покровской Сямской ц. Вологодскаго у., при коей предсѣдателемъ утверждень крестьянинъ *Михаилъ Гладышевъ*.

Присоединеніе къ православію. Яренскаго у. Вожамской Троицкой ц. свящ. *Іоаннъ Худяевъ* 20 Марта присоединилъ къ православію изъ лютеранъ жену приходскаго его крестьянина *Андрея Егорова Дружинина Амалию Карлову* и нарекъ *Марію*.

Яренскаго у. Важгортской Воскресенской ц. свящ. *Андрей Поповъ*—13 Апрѣля присоединилъ къ православію раскольника прихода его, крестьянскую дѣвицу *Марію Семенову Бутыреву*, 20 лѣтъ отъ роду, бывшую въ расколѣ съ малолѣтства.

Награжденіе набедренникомъ. Вологодскаго у. Введенской Ракулевской ц. свящ. *Александръ Голубевъ*, за усердное и честное пастырское служеніе, 1-го Іюня награжденъ набедренникомъ.

Вологодскаго Спасо-Каменскаго Св. Духова монастыря іеромонахъ *Александръ*, за усердное и полезное для обители служеніе 2 Іюня награжденъ набедренникомъ.

Владимірской Заониніевской пустыни іеромонахъ *Анатолій* при служеніи Его Преосвященства въ сей пустынь, 5 Іюня награжденъ набедренникомъ за скромную жизнь и усердное исполненіе монастырскихъ послушаній.

Объявленіе Архипастырской благодарности. Смотрителю Устьсысольскаго духовнаго училища *Евграфу Макарову*, согласно постановленію съѣзда о. о. денутатовъ тамошняго округа, 7 Іюня объявлена благодарность отъ Его Преосвященства, за усердные и полезные труды его по училищу.

Опредѣленіе на должности и другія перемѣны по службѣ. Въ округѣ благочиннаго Устюжскаго у. протоіерея *Василія Попова* на должность депутата по дѣламъ училищнымъ, большинствомъ голосовъ духовенства избранъ и 13 Іюня утверждень священникъ Антипинской Троицкой ц. *Іоаннъ Яхлаковъ*.

Псаломщику Ильинской Лодужской ц. Тотемскаго у. *Михаилу Подъякову*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи 2-го разряда, по прошенію его, 1 Іюня предоставлено праздно священническое мѣсто при Спасо-Преображенской Коченгской ц. Тотемскаго у.

Воспитанникъ Вологодской семинаріи 2 разряда *Василій Розановъ*, по прошенію его, 1 Іюня зачисленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Спасо-Боровинской ц. Вельскаго у. безъ участія въ доходахъ.

Уволенный изъ 2 класса семинаріи воспитанникъ *Николай Яблонскій*, по прошенію его и съ согласіемъ причта г. Вологды С.-Преображенской Фрязиновской ц., 2 Іюня допущень для исправленія должности псаломщика при означенной ц. сверхъ штата.

Ульяновскаго Троицко-Стефановскаго монастыря монахъ *Мелетій*, согласно прошенію его, 1 Іюня перечисленъ въ число братства Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря.

Состоявшій въ числѣ братства Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря діаконъ *Левъ Билевъ*, по прошенію его, 1 Іюня уволенъ изъ сего монастыря и причисленъ къ причту Николаевской Утмановской ц. Никольскаго у. заштатнымъ.

Бывшій въ числѣ братства Павло-Обнорскаго монастыря іеродіаконъ *Антоній*, по прошенію его, 7 Іюня опредѣленъ въ Сямскій Богородицерождественскій монастырь.

Тотемской градской Троицкой ц. причетникъ *Іоаннъ Соснинъ*, 3 Іюня въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ ври той же ц. въ качествѣ псаломщика.

Заоникіевской пустыни монахъ *Нилъ* 5 Іюня рукоположенъ въ іеродіакона,

Вологодскаго Спасо-Каменнаго Св. Духова монастыря послушникъ *Владиміръ Суворовъ* 2 Іюня посвященъ въ стихарь въ кафедральномъ соборѣ.

Сямскаго Богородицерждественскаго монастыря послушники *Евгеній Суворовъ*, *Философъ Бачалдинъ* и *Михаилъ Ретровскій*, 8 Іюня посвящены въ стихарь.

Померли: Кадниковскаго у. Благовѣщенской Кузовлевской ц. заштатный дячекъ *Павелъ Чевскій* — 1 Апрѣля, тогожъ у. Ильинской Митюковской ц. пономарь *Филагріи Пыляевъ* — 30 Апрѣля; той же ц. заштатный пономарь *Доримедонтъ Ухтомскій* — 3 Мая, Сольвычегодскаго у. Чермогорской Воскресенской ц. діаконъ *Алексѣя Добряковъ* — 25 Мая; тогожъ у. Троицкой Песчанской ц. состоявшій на причетнической вакансіи діаконъ *Иванъ Деметтьевъ* — 1 Іюня.

IV.

О б ъ я в л е н і я .

Издатель книги, «Правило Пастырское» св. Григорія Двоеслова въ русскомъ переводѣ, заслуженный профессоръ Кіевской Академіи г. Подгурскій, увѣдомляя Его Преосвященство о вновь вышедшемъ третьемъ изданіи этой книги просить содѣйствовать своимъ распоряженіемъ къ распространенію ея по вѣренной паствѣ и къ выпискѣ въ церковно-приходскія библіотеки. На письмѣ г. Подгурскаго Его Преосвященствомъ, 31 Мая, положена резолюція таковая: Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе съ приглашеніемъ духовенства Вологодской епархіи къ приобрѣтенію сего полезнаго изданія, особенно для церковныхъ библіотекъ. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 1/6 Іюня опредѣлено: чрезъ Епарх. вѣдомости объявить духовенству объ означенной книгѣ съ тѣмъ, чтобы настоятели монастырей и соборовъ и о.о. благочинные церквей, желающіе приобрѣсть означенную книгу «Правило Пастырское» для церковныхъ библіотекъ, съ своими требованіями обращались въ Консисторію, прилагая одинъ рубль за каждый экземпляръ.

С.-Петербургское заведение «Метахромотипія»
обратилось съ письмомъ въ Его Преосвя-
щенству слѣдующаго содержанія:

«Съ цѣлью распространенія благолѣпной и удовлетво-
ряющей своему назначенію иконной живописи устроено въ С.-
Петербургѣ особенное заведеніе «Метахромотипія.»

Слишкомъ извѣстно, что не только въ частныхъ домахъ,
особенно у крестьянъ, но и во многихъ православныхъ хра-
махъ—преимущественно сельскихъ—распространены иконы
весьма грубой живописи, которыя затрудняютъ появленіе въ
молящемся того благоговѣйнаго почтенія, которое такъ жела-
тельно и необходимо. Къ тому же самыя изображенія святыхъ
угодниковъ, не рѣдко не соотвѣтствуютъ истиннымъ церков-
нымъ преданіямъ.

Распространеніе удовлетворительной иконной живописи
составляетъ задачу, согласную съ цѣлями укрѣпленія въ на-
родѣ церковныхъ преданій, искорененія нѣкоторыхъ непра-
вильныхъ представленій и увеличенія благоговѣнія церковнаго.

Иконы и другія церковныя принадлежности изготовляемая
въ принадлежащемъ намъ заведеніи Метахромотипіи произво-
дятся по образцамъ, одобреннымъ и утвержденнымъ Святѣй-
шимъ Правительствующимъ Синодомъ, а самое заведеніе удо-
стоено Высokaго вниманія Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы.

О достоинствѣ нашей работы, Ваше Преосвященство, мо-
жете—хотя наглядно—судить по образцу, который мы имѣемъ
честь представить вниманію Вашего Преосвященства.

Относительно распространенія объясненныхъ выше про-
изведеній Метахромотипіи мы поручаемъ наше заведеніе высо-
кому покровительству Вашего Преосвященства.

При семъ необходимымъ считаемъ присовокупить, что въ
виду бѣдности многихъ церквей наше заведеніе будетъ поль-
зоваться возможностью дѣлать разсрочки въ платежахъ за при-
обрѣтаемые предметы, если требованія будутъ обращаемы къ
намъ чрезъ канцелярію Вашего Преосвященства или Духовную
Консисторію.

При семъ имѣемъ честь почтительнѣйше представить для
образца одну недѣлю изъ Лицевыхъ Святцевъ и прейсъ-ку-
ранты издѣлій нашего заведенія.»

Вслѣдствіе сего письма, Вологодскою Духовною Конси-

сторію, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: «означенное письмо и прейсъ-курантъ сдѣлать извѣстными духовенству спархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

**Прейсъ-курантъ
произведеніямъ
заведенія «метахромотипіи»**

РАКОЧІЙ и К.

С.-Петербургъ. Николаевская улица, близъ Невскаго, д. № 16.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ИКОНЪ.	Размѣръ въ верн. кахъ	Цѣна безъ пере- сылки.			
		Золотой фонъ.		Простой фонъ.	
		Р.	К.	Р.	К.
Ангель Хранитель	4 — 3	1	50	1	—
Казанской Божіей Матери, что въ Казан-					
скомъ Соборѣ	8 — 9	6	—	—	—
Тоже	7 — 6	3	—	—	—
Тоже	3 1/2-3	1	—	—	—
Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости	4 — 3	1	59	1	—
— — Отрада или утѣшеніе	5 — 6	2	—	1	50
— — Тоже	3 1/2-3	1	25	—	85
— — Достойно есть	3 1/2-3	1	25	—	85
Скорослушницы	7 — 6	2	50	2	—
— — Треручица	4 — 3	1	50	1	—
— — Умиленіе	4 — 3	1	50	1	—
— — Смоленской	4 — 3	1	50	1	—
— — Тихвинской	4 — 3	1	50	1	—
— — Донской	4 — 3	1	50	1	—
— — Неувядасмый Цвѣтъ	4 — 3	1	50	1	—
Утоли моя Печали	4 — 3	1	50	1	—
Господь Вседержитель	6 — 5	3	50	2	50
Тоже	5 — 4	3	—	2	—
Тоже	4 — 3	1	50	1	—
Нерукотворенный Спаситель, (что въ до-					
микѣ Петра I.)	10 — 12	8	—	—	—
Тоже	7 — 6	3	—	—	—
Тоже	3 1/2-3	—	—	—	—
Спаситель съ Гвидорени	3 1/2-3	—	—	1	75
Спаситель благословляющій дѣтей	4 — 3	1	50	—	—
Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы	7 — 6	—	—	1	—
Воскресеніе Христово	7 — 8	—	—	3	—
Вознесеніе Христово	7 —	—	—	4	—
Входъ Господень въ Іерусалимъ	7 — 6	—	—	3	—

Крещеніе Господне	7—6	—	—	3	—
Рождество Христово	7—6	—	—	3	—
Рождество Пресвятыя Богородицы	7—6	—	—	3	—
Срѣтеніе	7—6	—	—	3	—
Троица Старога Завѣта	7—6	—	—	3	—
— Новаго Завѣта	7—6	—	—	3	—
Моленіе о Чашѣ	8—6	—	—	—	—
Аюонскіе Святые	7—6	—	—	4	3
Св. Александра Невскаго	7—6	3	50	2	—
Тоже	2 ¹ / ₀ -3	1	—	—	70
Св. Великомученицы Екатерины	4—3	1	50	1	—
Св. равноапостольнаго кн. Владиміра	4—3	1	50	1	—
Василія Великаго	6—4	3	—	2	—
Власія и Вуколы	4—3	1	50	1	—
Зосимы и Савватія	4—3	1	50	1	—
Св. Николая Чудогворца	4—3	1	50	1	—
Платона Исповѣдника	4—3	1	50	1	—
Св. Пантелеймона	2 ¹ / ₀ -2	—	75	—	50
Сергія Радонежскаго	4—3	1	50	1	—
Софіи и 3-хъ ея дочерей	4—3	1	50	1	—
Серафима	4—3	1	50	1	—
Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора. 4-го Апрѣля	7—6	2	50	1	50
Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора. 25-го Мая	7—6	2	50	1	50
Иконописные Лицевые Святцы по утвержденнымъ св. Синодомъ оригиналамъ академика Солнцева на большихъ доскахъ на каждый мѣсяць	10—12	90	—	70	—
Тоже, на маленькихъ доскахъ 48 иконъ на цѣлый годъ	5—6	84	—	60	—
Тоже, на полотнѣ 12 иконъ въ годъ	10—12	72	—	54	—
Тоже, 48 иконъ на годъ	5—6	72	—	48	—
Тоже, на цинкѣ 48 иконъ на годъ	5—6	84	—	60	—

Запрестольные Кресты отъ 25 р. и болѣе; Тумбы подъ мраморъ и Малахитъ отъ 12 руб. и болѣе; Плащаницы отъ 10 руб. и болѣе; борты къ плащаницамъ отъ 20 руб. и болѣе; хоругви пара отъ 30 руб. и болѣе; напрестольные одежды отъ 30 руб. и болѣе; одежда на жертвенникъ и на аналой отъ 20 руб. и болѣе.

Кромѣ того заведеніе «Метахромотипія» исполняетъ заказы и на другія иконы, равно принимаетъ заказы на иконостасы, жестяныя свѣчи съ живописью и на прочія церковныя принадлежности,

Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метахромотипіи, а также и укупорка принимается Конторою на счетъ заказчика; при выпискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербургъ Контора принимаетъ на свой счетъ. Въсь полный экземпляръ святцевъ на доскахъ около 3 хъ пуд.; на

холстъ — 7 ф.; вѣсь доски размѣра 10—12 верш. 6 ф., 7—6 вер. 3 ф., 4—6 вер. 1¹/₂ ф., 3—4 вер. ¹/₂ фунта.

Примѣчаніе. Иконописные Святцы будутъ высылаться Гг. заказчикамъ со штемпелемъ св. Синода, а иконы и другія издѣлія заведенія Метахромотипіи — со штемпелемъ самаго заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія заключающіеся въ томъ, что изображеніе отпечатанное на бумагѣ не переводится на дерево или холстъ, какъ дѣлается въ заведеніи Метахромотипіи а приклеивается вмѣстѣ съ бумагой на дерево или холстъ, отчего при малѣйшей сырости, бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ продажу образъ двенадесятыхъ праздниковъ. Образъ этотъ не только не уступитъ вѣсь прочимъ произведеніямъ Метахромотипіи, но по красотѣ изданія будетъ стоять гораздо выше. Размѣръ образа 10—12 верш., цѣна 12 р. Подписавшимся на этотъ образъ до Мая мѣсяца сего года будетъ сдѣлана уступка 15^o/. Подписка принимается въ конторѣ заведенія.

Продаются также рисунки для переводовъ. Цѣны рисункамъ можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣнъ назначенныхъ въ прейсъ-курантѣ на икону на деревѣ и простомъ фонѣ. Для выписывающихъ рисунки въ значительномъ количествѣ будетъ сдѣлана уступка.

Контора заведенія покорнѣйше проситъ гг. обращающихся съ письменными вопросами въ заведеніе — прилагать почтовые марки.



Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою. Іюня 30 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
(Годъ десятый.)
ЮЛЯ 1. № 13. 1874 ГОДА.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СВЯЩЕН-
СТВА ПРОТОІЕРЕЯ ВОЛОГОДСКАГО КАЕД-
РАЛЬНОГО СОВОРА ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА
НОРДОВА.

Въ 1872 году, 5 Сентября, Вологда имѣла утѣшеніе праздновать пятидесятилѣтній юбилей церковно-общественной службы настоятеля Вологодскаго каедральнаго собора, Протоіерея Василія Ивановича Нордова и въ тоже время просила у Бога радости--встрѣтить и другой юбилей тогоже маститаго старца, имѣвній исполниться въ нынѣшнемъ 1874 году. Господь дароваль ей и эту вторую радость: Юня 23 дня сего года (*), по Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, торжественно праздновалось здѣсь пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ упомяутаго, всѣми глубоко уважаемаго, о. Протоіерея. Сообщаемъ краткое описаніе этого празднества.

Оно началось вечеромъ 22 Юня - всенощнымъ бдѣніемъ въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ, которое совершалъ самъ Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Θεодосій, въ сослуженіи

(*) Юбилей праздновался, по одному обстоятельству, на канунѣ настоящаго юбилейнаго дня: юбиларъ рукоположенъ въ санъ священника 24 Юня, 1824 года.

восьми, особо назначенныхъ лицъ, а именно: ректора семинаріи архим. Аврамія, настоятеля Духова Монастыря архим. Наонаила, юбиляра В. И. Нордова, Дмитріе-наволоцкой церкви протоіер. В. Писарева, каедр. ключаря прот. Н. Якубова, благочиннаго г. Вологды свѣщ. А. Авдѣевского, тюремной церкви свѣщ. Н. Кедровскаго и соборнаго свѣщ. Н. Кирикова. На великой и сугубой эктеніяхъ и на литіи, къ обыкновеннымъ прошеніямъ присовокуплялось особое— „о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи раба Божіа протоіерея Василя.“

Въ самый день юбилея Божественную литургію въ томъ же Софійскомъ соборѣ совершала Преосвященнѣйшій Θεодосій съ Преосвященнымъ Викаріемъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, въ сослуженіи тѣхъ же, показанныхъ на всенощной, лицъ, при многочисленномъ стеченіи гражданъ всѣхъ сословій, въ присутствіи Г. Начальника губерніи, Воинскаго Начальника, градскаго головы и многихъ другихъ почетныхъ лицъ города. На маломъ входѣ во время литургіи возложена была на юбиляра палица, которою онъ награжденъ отъ Св. Синода ко дню юбилея (*). На литургійныхъ эктеніяхъ, какъ и во время всенощной, возглашалось особое прошеніе о здравіи юбиляра. Въмѣсто причащенія, произнесено каедральнымъ священникомъ Всеволодомъ Сиземскимъ приличное празднеству слово.

По окончаніи литургіи отправленъ былъ обоими Преосвященными благодарственный Господу Богу молебень, въ концѣ котораго, по возглашеніи многолѣтій Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Θεодосію и

(*) Къ этому же дню испрашивалось Высочайшее разрѣшеніе на право принятія и ношенія юбиляру драгоцѣннаго креста, подоспѣмаго ему обществомъ г. Вологды. Высочайшее разрѣшеніе послѣдовало 22-го Іюня, получено въ Вологду 24-го Іюня.

Павлу, провозглашено многолѣтіе юбиляру въ слѣдующихъ словахъ: „Всечестивѣйшему о. настоятелю Вологодскаго кафедральнаго собора, протоіерею Василю Іоанновичу Нордову, доблестно совершившему пятидесятилѣтіе служенія въ санѣ священства, подаждь, Господи, миръ, тишину, здравіе, спасеніе и—многоя лѣта.“ Послѣ этого благочинный г. Вологды, Николаевской Сѣнноплощадской церкви священникъ Николай Лавдовскій, обратившись къ юбиляру, прочиталъ привѣтственный ему адресъ отъ лица всего городского духовенства. Затѣмъ, послѣ цѣлованія св. Креста, все духовенство, чины и граждане приносили юбиляру искреннія поздравленія.

По окончаніи Богослуженія, оба Архипастыря и два Архимандрита, въ преднесеніи ключаремъ собора животворящаго креста, при колокольномъ звонѣ, сопровождали юбиляра изъ храма въ его квартиру, въ находящійся близъ собора домъ кафедральнаго духовенства (*). Туда же послѣдовали: Г. Начальникъ губерніи, часть бывшаго въ соборѣ духовенства и многіе изъ почетивѣйшихъ лицъ города. По прибытіи въ домъ, сперва возгласена была протодіакономъ эктенія и послѣ нея многолѣтіе хозяину—виновнику торжества. Затѣмъ—Преосвященнѣйшіе Θεодосій и Павелъ привѣтствовали юбиляра съ знаменательнымъ днемъ его жизни: при этомъ Пресвященнѣйшій Θεодосій благословилъ его иконою Спасителя; Преосв. Павелъ, иконою же Всемилостиваго Снаса обиденнаго—Вологодскаго. Послѣ этого протоіереемъ Дмитріево-волоцкой церкви Всеволодомъ Инсаревымъ прочитано было полученное не задолго предъ днемъ юбилея изъ Пскова отъ Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Псковскаго (бывшаго Вологодскаго), привѣтственное юбиляру письмо, при которомъ препровождена ему (и по прочтеніи письма вручена) икона Казанской Божіей Матери. Кромѣ трехъ означенныхъ иконъ,

(*) Погода во весь тотъ день была великолѣпна—хорошая.

поднесена юбиляру икона Св. Іоанна Предтечи отъ прибывшаго нарочно изъ Твери въ Вологду ко дню юбилея, бывшаго старшаго совѣтника Тверскаго Губ. Правленія, А. А. Громова, нѣкогда служившаго подъ начальствомъ о. протоіерея въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ. За симъ, по русскому обычаю, поднесена была юбиляру хлѣбъ-соль, сперва отъ каедральнаго, а потомъ отъ всего городского духовенства, при чемъ сказаны рѣчи ключаремъ собора протоіереемъ Н. Якубовымъ и священникомъ Предтеченской Роценской церкви Владиміромъ Смирновымъ. Послѣ этихъ рѣчей еще произнесено было священникомъ Антипѣевской церкви Василиемъ Петровскимъ привѣтствіе, въ которомъ показаны заслуги юбиляра по учебно-воспитательному дѣлу во время управленія его, въ должности ректора, тремя духовными училищами Вологодской епархіи.

Въ заключеніе предложенъ былъ присутствовавшимъ чай, послѣ котораго провозглашенъ тостъ за здоровье дорогаго юбиляра, при общихъ искреннѣйшихъ пожеланіяхъ ему еще многихъ лѣтъ самой мирной и благополучной жизни.

Кромѣ вышепоказанныхъ привѣтствій юбиляру, въ тотъ же день получено вмѣ еще не мало письменныхъ поздравленій отъ иногородныхъ читателей его заслугъ и достоинствъ.

Слѣдующій за симъ день, 24 Іюня, (истинный день юбилея) былъ продолженіемъ вчерашняго юбилейнаго празднества. Такъ какъ не только иноепархіальные, но и близкіе къ Вологдѣ почитатели о. Протоіерея, не знали о перенесеніи юбилейнаго праздника на 23 Іюня: то по этому нѣкоторые изъ нихъ лично явились къ нему, а другіе послали свои письменныя привѣтствія или въ 24-е или къ 24-му Іюня. Такъ, въ этотъ день получены телеграммы: изъ Тамбова, отъ Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбогскаго, бывшаго Вологодскаго; изъ Петрозаводска, отъ Пресвящ. Іонаана, Еписко-

на Олонецкаго, бывшаго ректора Вологодской семинаріи и отъ директора Олонецкой мужской гимназіи В. Н. Елецкаго, бывшаго учителя Вологодской гимназіи, изъ Архангельска отъ Вологодскаго 1-й гильдіи вунца и старосты Волог. каѳ. собора Семена Алексѣев. Леденцова, и нѣсколько писемъ.

Такъ совершился въ Вологдѣ и второй пятидесятилѣтній юбилей достойнѣйшаго и старѣйшаго изъ представителей Вологодской церкви, котораго заслугами и достоинствами всегда и по справедливости—будетъ гордиться паства Вологодская.

НѢСКОЛЬКО НОВЫХЪ СВѢДѢНІЙ ДЛѦ ИСТОРИИ СПАСОПРИЛУЦКАГО МОНАСТЫРЯ.

Знаменитый нѣкогда на нашемъ сѣверѣ Спасоприлуцкій монастырь до сихъ поръ не имѣетъ своей обстоятельной исторіи. Кромѣ немногихъ свѣдѣній о немъ, находящихся въ Исторіи Россійской Іерархіи, единственною, болѣе полною, монографіей его остается пока—изданное въ С.-П.-бургѣ въ 1844 году «Описаніе Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря, составленное П. Савваитовымъ.» Но и сочиненіе г. Савваитова, при несомнѣнныхъ своихъ достоинствахъ, требуетъ исправленія и дополненія во многихъ, сообщаемыхъ имъ, извѣстіяхъ.

Недавно мы имѣли случай прочесть три старинныя описи Спасоприлуцкаго монастыря, писанныя въ 1623, 1638 и 1656 годахъ и нашли въ нихъ нѣсколько новыхъ, доселѣ совершенно неизвѣстныхъ, свѣдѣній объ этой обители, которыя и сообщаемъ, какъ матеріалъ для будущей подробной ея исторіи.

Вотъ эти новыя свѣдѣнія:

1. *О двухъ, доннынъ неизвѣстныхъ, престолахъ, бывшихъ въ монастырѣ.* Въ верхнемъ этажѣ соборной монастырской церкви, въ 1623, 1638 и 1656 годахъ, существовали въ алтарѣ ея, кромѣ главнаго престола во имя Происхожденія

Честныхъ Древь, еще два придѣльные, одинъ въ южномъ отдѣленіи алтаря— *во имя Преп. Димитрія Прилуцкаго*, другой въ сѣверномъ отдѣленіи— *во имя Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова*. Въ описяхъ сказано: «на монастырѣ церковъ соборная Всемиловитваго Спаса Происхождение честнаго и животворящаго креста Господня, каменная, о пяти верхахъ, а въ ней: придѣль Преподобнаго чудотворца Димитрія Прилуцкаго, да придѣль Апостола Иоанна Богослова.» До сихъ же горъ, по указаніямъ Исторіи Иерархіи и Описанія г. Савраитова, мы знали о существованіи въ алтарѣ означенной церкви только одного придѣльнаго престола *во имя Преображенія Господня*, который находился въ южномъ отдѣленіи алтаря и былъ впослѣдствіи, послѣ пожара 1841 года, перенесенъ въ правую паперть, на мѣсто существовавшего тутъ до того времени престола *во имя св. мучениковъ Романа и Давида*. Остается неизвѣстнымъ, когда именно престоль во имя Преп. Димитрія замѣненъ престоломъ во имя Преображенія и когда упраздненъ престоль Иоанно-Богословскій.

2. *О каменныхъ папертяхъ*, окружающихъ соборную церковь съ трехъ сторонъ— южной, западной и сѣверной— во всѣхъ трехъ описяхъ во все не упоминается и ни изъ чего въ нихъ не видно объ ихъ существованіи: потому что если бы онѣ существовали, то безъ сомнѣнія въ нихъ находились бы иконы и при описаніи этихъ иконъ было бы сказано объ ихъ помѣщеніи, т. е. о папертяхъ; но въ описяхъ только изчисляются иконы внутри соборной церкви. Стало быть, паперти пристроены когда-то послѣ 1659 года; но когда именно, неизвѣстно.

3. *О гробницѣ Благотрнаго Князя Димитрія*. Въ нижнемъ этажѣ соборной церкви, рядомъ съ гробницами двухъ Спасоприлуцкихъ Угодниковъ, Препп. Димитрія и Игнатія, существовала въ 1623 и 1633 годахъ третья, сходнаго съ

двумя первыми устройства и съ сходными украшениями, гробница Благовѣрнаго Князя Дмитрія Андреевича, роднаго брата Препод. Игнатія, вмѣстѣ съ нимъ раздѣлявшаго заточеніе въ темницѣ Вологодской, скончавшагося въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ (*) и погребеннаго «при ногахъ брата» (какъ сказано въ Исторіи Іерархіи и въ книгѣ г. Савваитова). Изъ словъ «при ногахъ брата» заключаемъ что гробница Князя Дмитрія находилась на нынѣшнемъ солейномъ мѣстѣ въ придѣлѣ во имя Преп. Дмитрія Прилуцкаго; она упразднена вѣроятно при устройствѣ этого придѣла въ 1641 году; дѣйствительно, въ описи 1656 г. гробница Кн. Дмитрія уже не упоминается; въ настоящее время мѣсто этой гробницы ничѣмъ не обозначено. Вотъ какъ описаны всѣ три гробницы въ описи 1623 года:

... *«Надѣ чудотворцемъ Дмитріемъ гробница деревянная, поволочена (одѣта) мухояромъ нѣмецкимъ узорчатымъ; покровъ на гробницѣ отласъ багровъ; крестъ нашитъ тафтянъ бѣлы, трость и кошіе и подпись и глава шита шолкомъ бѣлымъ; на гробницѣ же плащаница: вышитъ образъ чудотворца Дмитрея шолки разными по камкѣ по багровой; вѣнецъ и кресты и подписи шиты золотомъ; кругомъ плащаницы вы-*

(*) Препод. Игнатій, до монашества Іоаннъ Андреевичъ и младшій братъ его Дмитрій Андреевичъ были дѣти Углицкаго князя Андрея Васильева, роднаго брата Великаго Князя Моск. Іоанна III. По подозрѣнію державнаго брата, князь Андрей Васильевъ, въ 1493 году, лишенный своего удѣла, былъ сосланъ въ заточеніе вмѣстѣ съ двумя сыновьями въ г. Переяславль (Залѣсскій), гдѣ и умеръ. Дѣти же его, князя Іоаннъ и Дмитрій, въ послѣдствіи заключены были сперва въ темницѣ г. Вѣлозерска, а потомъ Вологды. Здѣсь князь Іоаннъ, принявъ передъ смертію постриженіе и схиму съ именемъ Игнатія, скончался въ 1522 году и погребенъ въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ. По кончинѣ Игнатія, братъ его Дмитрій получилъ свободу отъ заточенія, но уже не хотѣлъ ею воспользоваться, провелъ остальную жизнь въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ, гдѣ скончался и погребенъ.

«шить трошарь чюдотворцу Дмитрею серебромъ; обшивка по
«обѣ стороны шита золотомъ, подложена тафгою зеленою. У
«чюдотворца же плащаница, кладуть на праздники, вышить
«образъ чюдотворца Дмитрея розиыми шелки по отласу по ба-
«гровому; вѣнецъ и подписи шиты золотомъ; подложена кра-
«шениною лазорёвою; покровъ бархатъ рытой по черной земли;
«крестъ нашить отласъ золотной на бѣлой землѣ; опушка
«бархатъ травной разныхъ шолковъ на бѣлой землѣ, подло-
«женъ зевденю зеленою; даньё (даяніе) боярина Князя Дми-
«трея Михайловича Пожарсцова».

. «Да надъ *благовѣрнымъ княземъ Инатіемъ* гроб-
«ница деревянная, поволочена мухояромъ чернымъ; покровъ
«камка багрова, ветхъ, опушка мухояръ лазорезъ; крестъ на-
«шить нолотняной, подписи шиты шолкомъ, подложенъ кра-
«шениною лазорёвою».

. «Да надъ *благовѣрнымъ княземъ Дмитріемъ* гробни-
«ца деревянная, поволочена мухояромъ зеленымъ; покровъ
«тафта багрова, крестъ нашить тафтянъ бѣль».

Повсей вѣроятности, надъ гробомъ Князя Димитрія въ
свое время совершались паннихиды.

4. *О каменныхъ крытыхъ переходахъ*, устроенныхъ на
аркахъ, изъ соборной холодной церкви въ теплую Введенскую,
ни въ Исторіи Іерархіи, ни у г. Саввантова во все не упоми-
нается. Между тѣмъ онѣ существовали уже въ 1623 году,
какъ видно изъ монастырской описи этого года, въ которой
сказано: «Да теплая церковь Введеніе Пречистые Богородицы
«съ трапезою каменная жъ; а отъ соборныя церкви Всемило-
«стиваго Спаса къ теплой церкви *переходы каменные жъ.*»
Вѣроятно, эти переходы строены одновременно съ Введенскою
церковью, или вскорѣ послѣ нея.

5. *О времени построеніи каменной Введенской церкви*
въ Исторіи Іерархіи сказано, что она «строена въ
1649 году при игуменѣ Θεодосіѣ;» у г. Саввантова говорится,
что церковь эта «начата строеніемъ въ 1645 году, при игу-
менѣ Θεодосіѣ, и при немъ же кончена; въ нижнемъ этажѣ
ея былъ прежде храмъ, который нынѣ уже не существуетъ.»
Оба показанные годы построенія церкви, какъ видно изъ вы-
шеприведенной выписки изъ описи 1623 года, оказываются
невѣрными: потому что Введенская церковь въ 1623 году уже
существовала каменная и при томъ двухъэтажная, о чемъ за-
ключаемъ изъ словъ той же описи, въ которыхъ сказано, что
подъ трапезою Введенской церкви, т. е. въ нижнемъ ея этажѣ

находилась монастырская «хлѣбня каменная.» Церковь въ нижнемъ этажѣ въ описи не показана: значить ея не было. И такъ, по новооткрытымъ свѣдѣніямъ, древность каменной Введенской церкви восходитъ къ концу первой четверти XVII столѣтія. А если принять во вниманіе три, бывшія во второмъ десятилѣтіи того же столѣтія, раззоренія обители (*) отъ поляко-литовцевъ и другихъ грабителей, послѣ каковыхъ раззореній ей конечно вскорѣ не было возможности принягся за новыя постройки: то въ такомъ случаѣ время построенія Введенской церкви съ вѣроятностію можно относить къ самымъ первымъ годамъ XVII, или къ послѣднимъ XVI столѣтія.

6. *О двухъ престолахъ въ колокольнѣ.* Во второмъ этажѣ главной (***) монастырской колокольни въ 1623 и 1638 годахъ, какъ показываютъ монастырскія описи этихъ годовъ, существовалъ престолъ во имя Трехъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Въ описяхъ означенныхъ двухъ годовъ сказано: «да колокольница каменная, а «подъ колоколами церковь—Три Святители, Василей Великій, Григорей Богословъ и Іваннъ Златоустъ.» А въ описи 1656 года показана пристройка къ главной колокольнѣ какой-то другой каменной колокольни и въ этой другой колокольнѣ показанъ престолъ во имя Св. Алексія Человѣка Божія. Вотъ подлинныя слова этой послѣдней описи: «да по лѣвую сторону соборной церкви колокольница каменная о одномъ верхѣ, а подъ колоколами служба Трехъ Святителей вселенскихъ, Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Да къ той же колокольницѣ придѣлана каменная жъ колокольница о одномъ же верхѣ, а подъ колоколами служба Святаго Алексія Человѣка Божія.» Въ настоящее время при главной колокольнѣ не существуетъ упомянутой другой колокольницы и гдѣ именно она была, неизвѣстно. Въ Исторіи Іерархіи и въ Описаніи г. Саввантова упоминается въ главной колокольнѣ только одинъ Алексѣевскій престолъ, (***) давно упраздненный. А престолъ трехъ Свяги-

(*) Эти раззоренія были въ 1613, 1614 и 1619 годахъ. Объ нихъ см. въ Описаніи монастыря П Саввангова, стран. 26 и 27. Первое и послѣднее изъ этихъ раззореній сопровождалось пожарами.

(**) Называется главной колокольнею въ отличіе отъ другой небольшой колокольни, устроенной въ 1729 году, надъ Св. Вратами, при церкви Вознесенія

(***) Г. Саввантовъ положительно утверждаетъ, что церковь Алексѣевская устроена была въ колокольнѣ, вмѣстѣ съ соборною церковію, въ 1542 году; но на чемъ основывается его мнѣніе, неизвѣстно.

телей въ 1721 году перенесенъ былъ изъ колокольни въ болыничную монастырскую церковь и въ 1781 году переименованъ во имя Всѣхъ Святыхъ, съ каковымъ наименованіемъ остается до нынѣ.

Кромѣ вышеозначенныхъ свидѣній, найдены еще въ описи 1623 года двѣ нижеслѣдующія замѣтки, которыми подтверждаются летописныя извѣстія о разореніи г Вологды поляковцами въ 1612 году и о разореніи Спасоприлуцкаго монастыря во второмъ десятилѣтіи XVII вѣка:

а) Послѣ описанія колоколовъ на главной монастырской колокольнѣ помѣчено: «да въ прежнихъ переписныхъ книгахъ дьяка Тимоѳея Агѣева написано, что изъ Прилуцкаго монастыря съ колоколницы колоколъ благовѣстной, въ четвертыхъ подъ большими (т. е. четвертый изъ большихъ колоколовъ) послѣ вологодскаго литовскаго разоренія взятъ въ Вологду въ соборъ Соѳіи Премудрости Божіи на время.»

б) При описаніи нижняго этажа соборной монастырской церкви объ одной иконѣ, стоявшей противъ гробницы Препод. Игнатія, сказано: «а оклады съ той иконы ободраны въ литовской погромъ.» Вѣроятно, здѣсь намекается на третіе разореніе монастыря, бывшее въ 1619 году. Можетъ быть, на это же разореніе намекаетъ и слѣдующая замѣтка о царскихъ дверяхъ, бывшихъ въ 1623 году въ теплой Введенской церкви: «... а тѣ царскіе двери и столбцы не монастырскіе, а взяты на время у Чюдотворца Николы изъ села Выпрягова» (*)

Н. Суворовъ.

(*) Село Выпрягово есть нынѣшній посадъ, прилегающій къ Спасоприлуцкому монастырю съ приходскою церковію въ немъ Св. Николая Чудотворца, которая нынѣ ишется «что на Валухъ», а въ старину писалась «въ селѣ Выпряговѣ.»

С о д е р ж а н і е:

- 1) Пятидесятилѣтній юбилей священства Протоіерея Вологодскаго кафедральнаго собора Василія Ивановича Нордова.
- 2) Нѣсколько новыхъ свидѣній для исторіи Спасоприлуцкаго монастыря.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Юня 30 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.