

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

II августа 1909 года.

№ 23.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

- 1) О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ память моряковъ.

Донская Духовная Консисторія слушала отношеніе, на имя Его Высокопреосвященства, Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 27 іюня сего года, за № 54, слѣдующаго содержания: Увѣковѣчить священную память о доблестныхъ морякахъ, мученически погибшихъ за Отечество, въ благостномъ сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемыхъ о нихъ молитвахъ у престола Всевышняго, такова, согласно глубоко трогательному призыву Верховнаго Вождя и Скорбника Россіи (смотри Высоч. повел. 22 ноября 1908 г. и рескриптъ 19 февраля 1909 г. на имя Статсъ-

Секретаря Столыцина) — цѣль дѣятельности предсѣдательствуемаго мною Комитета, озабоченнаго нынѣ сборомъ пожертвованій на построение храма, который являлся бы символомъ „братской могилы“ подвижниковъ, по морямъ разбросанныхъ безъ могилы! — безъ креста!.. По ходатайству Комитета, 3 марта 1909 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 1211 (смотри Церковныя вѣдомости, № 11 отъ 14 марта 1909 года, стр. 82) коимъ дано Комитету благословеніе произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всеющюй, наканунѣ празднованія, въ 1909 г., иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя духовныя Консисторіи для направленія ихъ въ Кантору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны или въ казначейства, за счетъ Комитета. Въ глубокой увѣренности, что возложенное Верховною Властью на Комитетъ упомянутое святое дѣло не можетъ не встрѣтить сочувствія Вашего Высокопреосвященства, позволяю себѣ покорнѣйше ходатайствовать о милостивомъ содѣйствіи къ успѣшному, въ управляемой Вашимъ Высокопреосвященствомъ епархіи, осуществленію церковнаго сбора 21—22 будущаго октября, въ соотвѣтствіи съ предуканіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Подписаль Сенаторъ Петръ Огаревъ. Приказали: Согласно Архипастырской резолюціи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, въ дополненіе къ напечатанному уже воззванію. Іюля 31 дня 1909 г. № 12.

2) *О сборѣ пожертвованій въ пользу благотворительнаго Общества Блага Креста.*

Донская Духовная Консисторія слушала отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Комитета воинскаго благотворительнаго Общества Блага Креста отъ 23 іюня 1909 г., за № 692, слѣ-

дующаго содержанія: По особому ходатайству состоящаго под Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 30 мая сего года, за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 апрѣля 1909 г., за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ вѣдомостей отъ 6 мая сего года. Приступая нынѣ къ организациіи этого сбора, Комитетъ воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали: настоящее отношеніе съ приложенною при немъ копіею письма Митрополита С.-Петербургскаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были отосланы по назначенію. 31 іюля 1909 года, № 13.



Копія письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, № 5141, 30 мая 1909 года, на имя председателя Воинскаго Благот. Общества Бълаго Креста.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь.

Въ отношеніи отъ 7 минувшаго марта, за № 228, Ваше Превосходительство извелили просить моего ходатайства о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскому Благотворительному Обществу Бълаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества 6 января 1910 года.

Сказанное ходатайство Вашего Превосходительства мною, отъ 11 того же марта, за № 2453, представлено было Святѣйшему Синоду, указомъ коего, отъ 22 минувшаго апрѣля, за № 5301, сообщено мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ мое представленіе и признавая ходатайство состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста о разрѣшеніи произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества заслуживающимъ уваженія, опредѣлилъ: въ виду полезной благотворительной дѣятельности названнаго Общества Бълаго Креста, учрежденнаго съ спеціальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1910 году по всеѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 января; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О настоящемъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на вышеупомянутое отношеніе Ваше за № 228, присовокупляя, что для

объявленія объ этомъ разрѣшеніи къ исполненію по С.-Петербургской епархіи, по моему распоряженію, имѣеть быть напечатано въ епархіальномъ органѣ: „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“.

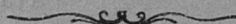
Призывая на Васъ Божіе благословеніе, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и совершенною преданностію Вашего Превосходительства *покорнѣйшій слуга Митрополитъ Антоній.*

Маршрутъ

слѣдованія Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа, Донского и Новочеркасскаго, для обозрѣнія церквей Донской епархіи въ августъ мѣсяцъ 1909 года.

№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Число верстъ.	Число церквей.	Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 августа 1909 г.
	Новочеркасскъ.			
1	Аксайская станица	25	3	„Выѣздъ изъ Новочеркасска 16 августа въ 8 ч. утра по желѣзной дорогѣ въ станицу Аксайскую для служенія въ тотъ день литургіи.
2	Александровская стан.	10	2	
3	Ольгинская станица.	10	1	17-го изъ Аксайской: Александровская, Ольгинская, Хомутовская и Кагальницкая. Здѣсь
4	Хомутовская станица	12	1	ночлегъ.
5	Кагальницкая станица	18	2	18-го Новокузнецкій поселокъ, Воровско-Бальскій, Старочеркасская станица и женскій монастырь. Здѣсь
6	Новокузнецовскій поселокъ	25	1	всенощная и на другой
7	Воровско-Бальскій хуторъ	30	1	день 19 литургія.

8	Старочеркасская станица и женскій монастырь	18	4	20-го выѣздъ изъ монастыря, Арпачинъ хуторъ, Манычская ста- ница, Кривянская ста- ница и Новочеркасскъ. Въ приходахъ, гдѣ имѣется болѣе одной церкви, посѣщу только одну церковь, куда дол- жны собраться для встрѣчи причты дру- гихъ церквей того же прихода. Предполагаю служить молебенъ въ посѣщаемыхъ церквахъ. Если позволитъ погода, буду служить молебны въ церковныхъ огра- дахъ, въ особенности тамъ, гдѣ церкви не- большія. Для служенія молебновъ приготовить въ каждой церкви ам- вонъ въ одну ступень“.
9	Арпачинъ хуторъ	12	1	
10	Манычская станица	6	1	
11	Кривянская станица	22	2	
	Новочеркасскъ	3	—	
		191	19	



„Къ утвержденію проекта устава кружковъ препятствій не имѣю, кромѣ отчисленія 25 р. въ годъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, на которое требуетъ согласіе епарх. съѣзда депутатовъ отъ духовенства. Архіепископъ Владимиръ“.

ЖУРНАЛЬ

Донского епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго Комитета отъ 8 іюня 1909 г., № 17.

Слушали: докладъ епархіального противосектантскаго миссіонера Льва Захаріевича Кунцевича отъ 1 іюня 1909 г., о томъ, что для успѣшности борьбы со старообрядчествомъ и сектантствомъ необходимо въ зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ приходахъ открыть „кружки ревнителей Православія“. Участники этихъ кружковъ, подъ руководствомъ приходскаго священника, узнаютъ способы борьбы съ сектантами, сами объединяются и воодушевлятся большею ревностью по Православной вѣрѣ. При помощи Божіей кружки ревнителей Православія принесутъ огромную пользу дѣлу миссіи. Какъ извѣстно, въ Харьковской епархіи миссіонерскіе кружки уже введены въ жизнь и за короткое время успѣли оказать самые благотворные результаты, такъ что, благодаря миссіонерскимъ кружкамъ, обращенія сектантовъ въ Православіе можно считать сотнями. Члены миссіонерскихъ кружковъ являются отличными помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ дѣлѣ миссіи.

Справка: Въ заключительной части отчета за 1908 годъ Донского Епархіального Миссіонерскаго Комитета сказано: „для успѣшности миссіи, какъ противостарообрядческой, такъ и противосектантской, желательно въ мѣстахъ, болѣе зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ, открывать миссіонерскія братства для борьбы съ расколо-сектантствомъ;

въ противномъ случаѣ усилія однихъ миссіонеровъ въ борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ будутъ мало замѣтны и не принесутъ существенной и осязательной пользы.

Въ Донской Епархіи проживаетъ около 200 тысячъ раскольниковъ и болѣе 10 тысячъ сектантовъ, поэтому съ такою массою трудно бороться однимъ миссіонерамъ. Необходима помощь всего духовенства, въ лицѣ миссіонерскихъ братствъ“. На этомъ отчетѣ Миссіонерскаго Комитета послѣдовала 8 мая 1909 года, за № 2378, резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Открытие миссіонерскихъ братствъ и мнѣ желательно. Комитетъ составитъ проектъ организаціи братствъ“.

2) Проектъ Нормальнаго устава приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Донской Епархіи, составленный епархіальнымъ миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ.

I. Общее положеніе.

§ 1. Миссіонерскіе кружки учреждаются заботами приходскихъ священниковъ при церквахъ Донской епархіи.

II. Цѣль кружковъ.

§ 2. Устройство миссіонерскихъ кружковъ, какъ естественныхъ органовъ епархіальной миссіи, имѣетъ своею цѣлью: во 1-хъ, возбужденіе въ самихъ прихожанахъ ревности къ православнои вѣрѣ христіанской; во 2-хъ, ознакомленіе членовъ кружка съ истинами православія и подготовленіе ихъ ко вразумленію заблудшихъ и въ 3-хъ, изученіе религіозно-нравственной жизни прихода и въ особенности сектантскихъ лжеученій съ цѣлью обнаруженія въ нихъ искаженія Божественнаго откровенія.

III. Составъ кружка.

§ 3. Приходскій миссіонерскій кружокъ находится подъ непосредственнымъ руководственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

§ 4. Миссіонерскій кружокъ учреждается приходскимъ священникомъ по соглашенію съ мірянами, извѣстными своею любовію и пре-

данностию православной церкви, которые и именуются учредителями кружка.

§ 5. Число членов кружка количественно не ограничивается, по вновь поступающіе принимаются по избранію учредителей съ согласія приходскаго священника.

§ 6. Въ число членов кружка избираются лица обоого пола, не моложе 21 года, не опороченныя дурнымъ поведеніемъ, предавныя Православной церкви и соблюдающія ея уставы.

§ 7. Члены кружка, опозорившіе себя дурнымъ поведеніемъ, а тѣмъ болѣе обнаружившіе вредную для церкви дѣятельность, исключаются изъ состава членовъ кружка по большинству голосовъ.

§ 8. Кружокъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ 30-ти членовъ, избираетъ изъ своей среды Совѣтъ въ количествѣ 6—12 человекъ, который подъ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника и руководитъ всею дѣятельностию кружка.

§ 9. Въ Совѣтъ кружка такого прихода, который состоитъ изъ нѣсколькихъ хуторовъ, избираются не менѣе какъ по одному члену изъ жителей каждаго хутора.

IV. Способы для достиженія цѣлей кружка.

§ 10. Способы для достиженія цѣлей кружка служатъ: изученіе Слова Божія и основныхъ истинъ св. православной вѣры и нравственности, въ частности: изученіе текстовъ Священнаго Писанія и пунктовъ христіанскаго вѣроученія, пререкаемыхъ сектантами, изъясненія богослуженія и обрядовъ православной церкви христіанской; опроверженіе сектантскаго лжеученія, публичныя религіозно-нравственныя бесѣды, частныя увѣщанія заблуждающихся, распространеніе книгъ и брошюръ, составленныхъ въ духъ православной церкви, заботы объ устроеніи общенароднаго пѣнія за церковными богослуженіями и устроеніе религіозно-нравственныхъ чтеній между утреней и литургіей.

§ 11. Имена членовъ кружка вносятся въ особый синодикъ, какъ о здравіи, такъ и въ случаѣ смерти какаго-либо изъ членовъ, остававшагося вѣрнымъ ревнителемъ православія до послѣднихъ дней своей жизни, и объ упокоеніи и поминаются при церковныхъ богослуженіяхъ.

§ 12. Миссіонерскіе кружки избирають съ общаго согласія како-го-либо свят. угодника, какъ своего особаго покровителя, и въ день его памяти устраивають собранія, начинающіеся моленіемъ объ обращеніи заблудшихъ. На этихъ же собраніяхъ выслушивается годовой отчетъ о дѣятельности кружка, составляемый приходскимъ священникомъ. Въ концѣ декабря каждаго года отчетъ этотъ представляется Епархіальному Миссіонерскому Комитету.

§ 13. За особенно полезную и ревностную дѣятельность въ пользу православія членамъ кружка можетъ быть испрашиваемо Архипастырское благословеніе.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы тамъ, гдѣ окажется возможнымъ, миссіонерскіе кружки развивали и сильную благотворительную дѣятельность, въ особенности оказывая матеріальную и нравственную помощь обращеннымъ изъ сектъ и раскола въ Православіе.

Справка. Утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443, правила объ устройствѣ внутренней миссіи Православной русской церкви (Церк. вѣд. 1908 г., № 22).

II. Пастырско-приходская миссія, 8 правило. Для успѣшной борьбы съ расколо-сектантствомъ, инославіемъ и невѣріемъ приходскій священникъ заботится объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ или церковно-миссіонерскихъ братствъ. *

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ Донской Епархіи весьма много проживаетъ раскольниковъ и сектантовъ, которые въ послѣднее время особенно проявляютъ свою дѣятельность, сорганизовавшись внутренно и увеличиваясь количественно, Комитетъ полагаетъ для болѣе успѣшной борьбы съ расколо-сектантствомъ открыть во всѣхъ приходахъ Епархіи, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ миссіонерскіе кружки ревнителѣй православія, для чего благопокорнѣе просить Его Высокопреосвященство а) утвердить проектъ Нормальнаго устава этихъ кружковъ, составленный Епархіальнымъ миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ, съ добавленіемъ 14 §, слѣдующаго содержанія: „Средства кружковъ составляются: 1) изъ добротныхъ пожертвованій, какъ самихъ членовъ кружковъ, такъ и другихъ лицъ, сочувствующимъ дѣламъ кружковъ, 2) сборовъ въ кружку, обносимую за

богослуженіями въ церкви и 3) изъ отчисленій до 25 руб. въ года изъ свободныхъ церковныхъ суммъ“.

б) Для свѣдѣнія Епархіального духовенства настоящій журналъ Комитета разрѣшить отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и изготовить 1000 отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки по приходамъ и раздачи другимъ лицамъ:

в) Поручить всѣмъ благочиннымъ Епархіи представить въ Комитетъ списки приходоѡ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ.

Предсѣдатель Комитета Іоаннъ Еписк. Аксайскій.

Члены: Протоіерей Николай Кутеповъ. Священникъ Іоаннъ Артемьевъ. Священникъ Петръ Долгополовъ. Коллежскій Совѣтникъ С. Павловскій. Преподаватель Д. Граціанскій. Священникъ Іоаннъ Сивастьяновъ.

Дѣлопроизводитель, протоіерей Захарій Лобовъ.

Примѣчаніе: Донскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ возбуждено ходатайство предъ сѣздомъ Епархіального духовенства объ отпускѣ изъ церковныхъ суммъ до 25 руб. ежегодно на нужды миссіонерскихъ кружковъ.



*Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Ана-
насія, Архіепископа Донскаго и Новочеркас-
скаго отъ 21 сентября 1908 г. за № 5945:
„Постановленіе о преподавателѣ Горчуковѣ
можетъ быть приведено въ исполненіе, если
Высшее начальство признаетъ благопотреб-
нымъ оставить его на службѣ въ семинаріи.
Прочее принято къ свѣдѣнію“.*

ЖУРНАЛЬ

*Общепархіального сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ
Донской Епархіи отъ 14 февраля 1908 года, за № 18.*

По Донской Духовной Семинаріи.

Слушамъ: 1) Докладную записку бібліотекаря фундаментальной бібліотеки Александра Щетковскаго отъ 10 февраля сего

1908 года о настоятельной нуждѣ въ увеличеніи средствъ на содержаніе фундаментальной бібліотеки.

2) Письменное заявленіе преподавателя словесности Мирона Горчукова о необходимости дополнительнаго ассигнованія въ суммѣ 480 рублей къ раньше открытому, по спеціальному ходатайству, кредиту на содержаніе второго преподавателя словесности въ семинаріи до тѣхъ поръ (не далѣе 2—3-хъ лѣтъ), когда увеличеніе числа классовъ въ семинаріи потребуетъ, согласно новому росписанію штатовъ, второй каѳедры этого предмета.

3) Докладъ члена комиссіи по обзору духовной семинаріи Аристарха Назарова.

Справка: На пріобрѣтеніе книгъ въ фундаментальную бібліотеку въ послѣдніе годы употреблялось: въ 1903 году—141 руб. 14 к., въ 1904 году—25 руб. 36 коп., въ 1905 году—29 р. 43 коп. и въ 1906 году—245 руб. 69 коп.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе отсутствіе въ фундаментальной бібліотекѣ самыхъ нужныхъ капитальныхъ сочиненій, солидныхъ новѣйшихъ монографій по разнымъ отдѣламъ и магистерскихъ сочиненій, а также новѣйшихъ переводовъ святоотеческихъ твореній и многихъ классическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей, столь необходимыхъ для преподавателей и учениковъ при настоящей увеличенной семинарской программѣ и вообще для ихъ самообразованія,—отпускать на пополненіе фундаментальной бібліотеки изъ суммъ свѣчнаго завода до слѣдующаго Епархіальнаго съѣзда по 200 рублей (двѣсти) въ годъ.

2) Считаая крайне нежелательнымъ упраздненіе 2-й каѳедры словесности и исторіи литературы, что повлечетъ за собою пониженіе въ этомъ отношеніи уровня знанія воспитанниковъ и вообще невыгодно отразится на ихъ умственномъ и нравственномъ развитіи, для сохраненія второй каѳедры словесности въ семинаріи подавляющимъ большинствомъ голосовъ постановили ежегодно отпускать дополнительный кредитъ въ 480 рублей; расходъ этотъ отнести на средства завода.

3) Докладную записку старосты Назарова принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу.

Съ подлиннымъ, за подписями предсѣдателя и депутатовъ съѣзда, вѣрно. Секретарь Правленія семинаріи Іадоръ Нарциссовъ.



СПИСОКЪ

воспитанниковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, подлежащихъ увольненію изъ училища въ началѣ 1909—10 учебнаго года за невзносъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ показаніемъ именъ ихъ родителей и количества долга.

1) Васильевъ Георгій 3 класса, сынъ псаломщика Или хутора Оминова-Лиховскаго, — 25 руб.

2) Леонтьевъ Георгій 3 класса, сынъ діакона станицы Манычской Дмитрія Леонтьева, — 25 руб.

3) Астаховъ Викторъ 3 класса, сынъ псаломщика хутора Золотаревскаго Петра Астахова, — 45 руб.

4) Яковлевъ Виталій, сынъ псаломщика хутора Карповскаго Ивана Яковлева, — 40 руб.

5) Михайловъ Александръ, сынъ священника станицы Тишавской Михаила Михайлова, — 30 руб.

6) Корнилевъ Михаилъ 3 класса, сынъ діакона станицы Нагавской Николая Корнильева, — 33 руб.

7) Дмитріевъ Иванъ 2 класса, сынъ священника станицы Александровской Митрофана Дмитріева, — 105 руб.

8) Оедоровъ Аевнасіѣ 2 класса, сынъ псаломщика станицы Нижне-Кундрюческой Бориса Оедорова, — 75 руб.

9) Борисовъ Архилій 1 класса, сынъ псаломщика хутора Старой Ермаковской станицы Дмитрія Борисова, — 15 руб.

Списокъ воспитанниковъ 4 класса, не внесшихъ плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

1) Трубицынъ Михаилъ, сынъ священника слободы Магѣвки Іоанна Трубицына, — 25 руб.

2) Поповъ Викторъ, сынъ псаломщика станицы Казанской Александра Попова, — 65 руб.

3) Куголевъ Александръ, сынъ священника станицы Атаманской Вонифатія Куголева, — 61 руб.

4) Сиволодовъ Николай, сынъ псаломщика хутора Траиллина Ивана Сиволодова, — 30 руб.

5) Труфановъ Леонидъ, сынъ псаломщика поселка Мокрогашунскаго Ивана Труфанова, — 20 руб.

Свидѣтельства поименованныхъ воспитанниковъ объ окончаніи ими училищнаго курса и о переводѣ ихъ въ семинарію будутъ сообщены Правленію семинаріи только послѣ уплаты долга за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковскаго*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви хутора *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хутора *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 г. (см. № 14); при двухклирной ц. сл. *Нагольной Голодаевки*, Милютинскаго бл., съ 22 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 юня 1909 года (см. № 18); при двухклирной ц. х. *Веселаго* Кагальницкаго

бл., съ 12 іюня 1909 г. (см. № 18); при трехклерной ц. сл. *Даниловки*, Березовскаго бл., съ 28 іюня 1909 г. (см. № 20); при одноклерной еиновърческѣй ц. хут. *Верхне-Киберевскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 20); при пово-открытомъ одноклерномъ еиновърческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 года (см. № 21) и при двухклерной ц. сл. *Орлово-Ольховой* Амвросіевскаго благоч., съ 15 іюля 1909 г. (свѣдѣнія объ этомъ мѣстѣ см. въ № 14 „Епарх. Вѣд. за 1909 года).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при двухклерной ц. хут. *Перелазовскаго*, Чернышевскаго бл., съ 5 августа 1909 г.; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ два министерскихъ училища и три церковныхъ школы; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1941 руб. 32 коп. и зернового хлѣба 100 мѣръ; прихожанъ муж. пола 2188 душ.; и при двухклерной же ц. сл. *Орховой*, Березовскаго бл., съ 5 августа 1909 года; земли въ пользованіи причта 80 десят.; жалованья нѣтъ; дсмъ для одного священника; въ приходѣ министерское училище и церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1126 руб. 36 коп.; прихожанъ муж. пола 2538 душ.; при трехклерной ц. сл. *Даниловки*, Березовскаго бл., съ 10 августа 1909 г. (свѣдѣнія о мѣстѣ см. въ № 20); при одноклерной ц. сл. *Успенской*, Правоторовскаго бл., съ 10 августа 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ министерское училище и церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 792 руб. и зернового хлѣба 48 мѣръ; прихожанъ муж. пола 1737 душ.

Діаконскія: при одноклерной ц. пос. *Колышкина*, Милютинскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклерной ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго бл., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклерной ц. ст. *Кобылянской*, Нижне-Чирскаго бл., съ 11 іюня 1909 г. (см. № 19); при одноклерномъ *Воскресенскомъ* соборѣ ст. *Старочеркасской*, Аксайскаго бл., съ 28 іюня 1909 г. (см. № 19); при одноклерной ц. пос. *Марьевско-Про-*

цькова, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22) и при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл.; съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при двухклирной ц. х. *Синявскаго*, Аксайскаго бл.; съ 11 августа 1909 года; земли и жалованья нѣтъ; діаконъ живетъ въ общественномъ домѣ; въ приходѣ есть церковно-приходская женская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1666 руб. 8 коп.; прихожанъ муж. пола 2316 душ

Псаломщическія: при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Филоновскаго бл., съ 19 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Ново-Александровской*, Усть-Медвѣдицкаго благоч., съ 27 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной единовѣрческой ц. хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при одноклирной церкви сл. *Мариновки*, Качалинскаго бл., съ 14 іюля 1909 г. (см. № 21)

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто: при трехклирной Вознесенской ц. ст. *Урюпинской* съ 1 августа 1909 г.; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 5191 руб. 49 коп.; прихожанъ муж. пола 1652 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. сл. Ивановки, въ положеніи исправляющаго должность, сынъ казака Александръ *Поповъ*, 29 іюля 1909 г.; къ ц. сл. Латоны имѣющій званіе учителя церковной школы крестьянинъ Алексѣй *Петровъ*, 1 августа 1909 г.; къ Николаевской ц. ст. Константиновской окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Ювеналій *Черниковъ* и къ ц. пос. Оминско-Свѣчликова учитель Орѣховской церковной школы Василій *Пикитинъ*, оба 3 августа 1909 года.

Перемѣщены: по распоряженію епархіальнаго начальства священникъ ц. сл. Даниловки Алексѣй *Пащенко* къ ц. пос. Олей-

никова, 10 августа 1909 г.; по прошенію священникъ ц. хут. Перелазовскаго Сумеонъ *Горбаневскій* къ ц. пос. Алексѣево-Лазовскаго на второе священническое мѣсто и, для пользы службы, священникъ ц. сл. Орѣховой Петръ *Бакчевниковъ* къ ц. х. Трофимова, оба 5 августа 1909 года.

Зачислены священническія мѣста: при ц. сл. Степановки-Реми за студентомъ семинаріи Иваномъ *Матвѣевымъ* и при ц. х. Журавскихъ за діакономъ ц. х. Синявскаго Григоріемъ *Васильевымъ*.

Утверждены: духовниками по Ермаковскому благочинію: священники: хут. Араканцева Александръ *Грековъ*, хут. Апанасова Ѳеодоръ *Карасевъ* и станицы Ермаковской Александръ *Губановъ*, всѣ 3 августа 1909 г.; кандидатомъ къ членамъ Ермаковскаго благочинническаго совѣта священникъ ц. пос. Ново-Марьевско-Янова Михаилъ *Поцтупуховъ*, 3 августа 1909 г.; въ старостинской должности: къ ц. хут. Чувильдѣева изъ дворянъ урядникъ Ѳеодоръ *Хохлачевъ*, 26 іюля 1909 года; къ ц. хут. Липовскаго урядникъ Тимошей *Алимовъ*, 3 августа 1909 г.; къ Михайло-Ахрангельской ц. г. Новочеркасска казагъ торговаго общества Пудъ *Дерепакиій*, 4 августа 1909 г.; къ ц. хут. Ермакова урядникъ Григорій *Копыловъ* и къ ц. хут. Кухтачева урядникъ Петръ *Родионовъ*, оба 7 августа 1909 года.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, священникъ Успенской ц. сл. Успенской Сумеонъ *Григорьевъ*.

Умеръ псаломщикъ Вознесенской ц. ст. Урюпинской Александръ *Семеновъ*, 27 іюля 1909 года.

Извѣщеніе.

На расширеніе и перестрой Крестовой церкви Донскаго Архіерейскаго дома поступили слѣдующія пожертвованія: отъ причта Успенской ц. стан. Аксайской 15 р., причта пос. Мокро-Еланчикскаго 20 р., свящ. хут. Чугинскаго Авраамія Щеголькова 12 р., свящ. Дмитр. Бочкова 100 р., Вар. Иван. Тихано-

вой 100 р., Муз. Ст. Денисовой 3 р., урядника Иван. Гавр. Бугураева 5 р., урядника Аверкія Мохова 10 р., Пав. Вас. Рябова 10 р., причта Новочеркасской кладбищенской Димитріевской церкви 5 р., Глаф. Аван. Кунаковой 20 р., Над. Θεод. Сулиной 30 р., Марѣы Иван. Студеникиной 10 р., отъ неизвѣстной 25 р., свящ. слоб. Солонки Іоанна Гаврилова 25 р., отъ неизвѣстнаго лица 1000 р., отъ свящ. Александра Власова 100 р., причта Новочеркасской Донской церкви 10 р. 19 к., отъ духовенства Александровско-Грушевскаго благочинія чрезъ благочиннаго священника Василя Іереміева 200 р. 55 к., духовенства Амвросіевскаго благочинія чрезъ благочиннаго свящ. Василя Ремезова 74 р., Мар. Алекс. Туровѣровой 25 р., свящ. ц. хут. Нижне Гнутова Виктора Пушкина собранныя имъ въ приходѣ 78 р. 1 к., отъ Зотовскаго благочиннаго свящ. Іоанна Попова пожертвованій отъ разныхъ лицъ 29 р., отъ духовенства Милотинскаго благочинія 82 р., и прихожанъ 9 р. 70 к., свящ. Недвиговскаго Вас. Платонова 22 р. 20 к., свящ. хут. Липовскаго Ник. Троянова 4 р. 50 к., духовенства Тарасовскаго благочинія чрезъ благочиннаго свящ. Михаила Евфанова 146 р. 82 к., Агн. Вас. Марковой свид. 4⁰/₁₀₀ гос. ренты въ 100 р., съ куп. по 1-е сент., отъ Новониколаевскаго благочиннаго свящ. Михаила Кравцова собранныя по благочинію 229 р. 4 коп., причта ц. слоб. Успенской 5 р., Макс. Соковникова 25 р., отъ причтовъ и прихожанъ Кирсановскаго благочинія чрезъ благочиннаго свящ. Сергія Добровольскаго 315 р., свящ. хут. Осиновскаго 2 р., свящ. хут. Кудиновскаго С. Куличковскаго 2 р. 50 к., отъ причтовъ и церк. старостъ Сальскаго благочинія чрезъ Сальскаго благочиннаго свящ. Михаила Котельникова 200 р., таковыя же деньги отъ Потемкинскаго благочиннаго священника Евгенія Попова 60 р. 4 к., отъ N 100 р., а всего съ прежде поступившими 5355 руб. 38 коп.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства извѣщаетъ, что мѣсто завѣдующаго иконо-книжны мѣ складомъ сего Братства свободно. Жалованья завѣдующему съ его разсылнымъ 600 руб. въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто имѣютъ подавать прошенія до 1 сентября сего года въ Совѣтъ Братства, съ приложеніемъ документовъ о личности и образованіи. Могутъ быть завѣдующими владомъ вдовы и сироты духовнаго званія. Предпочтеніе будетъ отдано лицу, имѣющему образовательный цензъ не ниже четырех-класснаго училища.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Проти- восектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Донской Епархіальный противостарообрядческій и противосектантскій Миссіонерскій Комитетъ извѣщаетъ, что мѣсто Нижне-Чирскаго уѣзднаго миссіонера свободно. Жалованья миссіонеру, не имѣющему священнаго сана, 800 руб. въ годъ, а въ священномъ санѣ находящемуся 1200 рублей. Проѣздъ по дѣламъ миссіи бесплатный. Желаящіе занять мѣсто миссіонера имѣютъ подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ о личности, образованіи, поведеніи и о правоспособности къ веденію миссіонерскаго дѣла, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.



Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей производитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А.

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

18—6.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Маршрутъ слѣдованія Высокопреосвященнаго Владимира.—Журналь общепархіальнаго съѣзда духовенства.—Списокъ воспитанниковъ Новочеркаскаго духовнаго училища, подлежащихъ увольненію изъ училища.—Епархіальныя извѣстія.—Извѣщеніе.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 августа 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 августа 1909 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

II августа 1909 года.

№ 23.

ОТЦАМЪ И БРАТІЯМЪ.

Послание монашескаго съезда ко всемъ русскимъ
инокамъ.

Возлюбленнымъ о Господѣ отцамъ и братіямъ, инокамъ всей Свято-Русской земли отъ съезда монашествующихъ изъ обители Живоначальной Троицы и преподобнаго Сергія миръ и братскій привѣтъ любви!

Отцы и братія! За послушаніе Святѣйшему Синоду собрались мы подъ благодатнымъ кровомъ великаго игумена на всей Руси преподобнаго Сергія, чтобы обсудить великое дѣло: какъ намъ возвратить наши монастыри къ святымъ завѣтамъ ихъ основателей, какъ укрѣпить ослабѣвающее въ духовной жизни монашество, какъ предохранить отъ угасанія кое-гдѣ тлѣющія искры этой жизни благодатной, а гдѣ онѣ погасли, тамъ снова заронить ихъ. Мы горячо молились у святыхъ мощей великаго отца иноковъ и просили

его небесной помощи въ этомъ Божіемъ дѣлѣ, ибо ясно сознавали и въ сердцѣ своемъ чувствовали, что тутъ безъ помощи свыше мы ничего не сдѣлаемъ. И, приступивъ къ обсужденію предложенныхъ намъ вопросовъ, каждый изъ насъ, подавая свой голосъ, ставилъ себя предъ лицомъ преподобнаго Сергія, какъ бы незримаго нашего предсѣдателя и руководителя, и мысленно просилъ его вразумленія. Нынѣ работы наши окончены; можетъ-быть не всѣ вопросы, по немощи нашей и по краткости даннаго намъ времени, разрѣшены удовлетворительно; по главнымъ мѣры къ обновленію монашества общимъ нашимъ братскимъ совѣтомъ намѣчены. Теперь къ вамъ, возлюбленные отцы и братія, къ вамъ наипаче, настоятели и вожди иноковъ, наше слово, наше усердное моленіе! Ради Господа, Которому мы обѣщались служить до смерти, не щадя своего ветхаго человѣка съ его грѣхолюбіемъ; ради святыхъ Божіихъ подвижниковъ, коимъ мы, поступая въ ихъ обители, хотѣли подражать; ради ихъ святыхъ завѣтовъ; ради блага родной православной Церкви, толико нынѣ обуреваемой отовсюду, а въ будущемъ ожидающей еще большихъ скорбей; ради родной нашей матери—толико бѣдствующей Русской Земли и, наконецъ, ради собственнаго блага—спасенія души и царства небеснаго—умоляемъ васъ: цѣлымъ сердцемъ примите и проведите въ жизнь все то, что изъ нашихъ пожеланій будетъ одобрено Высшею Церковною Властью—Святѣйшимъ Синодомъ, на благоразсмотрѣніе коего, чрезъ первосвятителя московскаго, мы повергаемъ свои рѣшенія. Братія возлюбленные, добрые иноки святыхъ русскихъ обителей! Вѣдайте, что если наши благія пожеланія не единолично, а соборомъ многихъ старцевъ, изъ обителей, наиболѣе извѣстныхъ народу русскому, собравшихся, обсужденныя, не будутъ приняты вами къ сердцу и останутся только на бумагѣ, то горе будетъ неразумію нашему! Стыдъ покроетъ лицо наше! Вѣдь тогда ясно будетъ каждому вѣрующему мірянину, что мы, члены съѣзда, всеу трудились, что мы напрасно вѣрили, будто есть еще иноки на Руси, ревнующіе о своемъ спасеніи, объ исполненіи обѣтовъ своихъ, что на самомъ дѣлѣ монашество наше близъ смерти... О, какъ скорбно, какъ тяжело даже подумать объ этомъ! Какъ благопотребно теперь, именно—теперь выступить, яко передовому отряду Христовой воинствующей Церкви—

выступить противъ князя міра сего во всеоружіи—не слова, хотя и слово имѣетъ свою силу, а дѣла, во всеоружіи личнаго подвига въ борьбѣ съ міромъ, плотью и сатаной. Никогда, на протяженіи почти двухъ тысячъ лѣтъ, сатана, въ союзѣ съ міромъ, не воевалъ столь жестоко на Церковь Божию, какъ въ наше смутное, грѣшное, гордое время. Никогда гордыня человѣческая такъ не возрастала почти до гордыни сатанинской, какъ въ наши дни. Никогда злоба враговъ человѣчества не изливалась въ души людскія столько яда богохуленія, кощунства, безбожія, разврата духовнаго и тѣлеснаго, какъ теперь. Весь адъ, кажется, ополчился, двинулъ всѣхъ своихъ союзниковъ на Божию Церковь. Святѣйшія добродѣтели: кротость, послушаніе, терпѣніе и основа всѣхъ добродѣтелей—смиреніе попираются, осмѣиваются, низводятся на степень почти пороковъ, а гордыня, во всѣхъ ея видахъ, возвеличивается, какъ добродѣтель... Но не достанетъ намъ повѣствующимъ времени, чтобы начертать полную картину уже обуревающихъ и еще болѣе ожидаемыхъ грядущихъ бѣдъ на непорочную Христову невѣсту—Церковь. Станемъ же добръ! Станемъ въ страхъ Божию, яко мужественные борцы со всѣмъ этимъ зломъ! Начнемъ съ самихъ себя. Возжжемъ сначала въ своихъ собственныхъ сердцахъ огонь любви къ нашему Господу Іисусу: мы вѣримъ, мы знаемъ, что отъ этого благодатнаго огня непременно зажгутся, можетъ-быть незамѣтно для насъ самихъ, огоньки и въ простыхъ сердцахъ православныхъ русскихъ людей. Мы знаемъ, мы можемъ засвидѣтельствовать, что и среди мірянъ есть, слава Богу,—есть еще святія души, носяція въ себѣ такіе огоньки. Сольемъ же свои искорки съ этими огоньками, разожжемъ ихъ въ пламень, согрѣемъ ими нашу бѣдную, несчастную, толико страждущую мать—Русскую землю! Сатана, яко отецъ лжи, блазнитъ весь міръ своею ложью, а мы покажемъ людямъ на дѣлѣ истину Христову, покажемъ, какая дивная сила заключается въ Его животворящихъ заповѣдяхъ, какъ онѣ, эти святія заповѣди, способны обновить человѣка, оживотворить его, преобразовать самый строй, быть, нравы, жизнь людей. Сатана, издѣваясь надъ неразуміемъ людей, какъ хитрый ловчій, раскидываетъ сѣти и шепчетъ всѣмъ: „въ социализмъ, въ анархизмъ ваше счастье“. А мы на дѣлѣ покажемъ, какъ учить Христосъ

устроиться людямъ въ духѣ любви. Сатана проповѣдуетъ ненависть и учить строить счастье на насиліи, убійствахъ, грабежахъ, а мы покажемъ, какъ достигается счастье беззавѣтною любовью, самоотреченіемъ, свободнымъ отрѣченіемъ своей воли, своихъ желаній, своего имущества—въ общежитіи. Сатана указываетъ счастье въ угожденіи плоти, а мы отречемся свободною волей не только отъ винопитія, но и отъ другихъ, дозволенныхъ въ міру утѣшеній. Трудъ и молитва, молитва и трудъ; смиреніе и любовь, любовь и смиреніе; отрѣченіе своей воли и своего мышленія, всецѣлое самопреданіе въ волю Божию—вотъ что должно быть начертано золотыми буквами на нашемъ монашескомъ знамени, а лучше сказать—на нашихъ сердцахъ. О, возлюбленные братія! Время подвига настало. Кто знаетъ? Быть можетъ, знаменія временъ исполняются; быть можетъ, близокъ часъ грознаго послѣдняго суда Божія: часъ убо намъ отъ сна востати! Пора уготовать свѣтильники свои, чтобы встрѣтить небснаго Жениха! Если еще возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ говорилъ: дѣти, послѣдняя година есть... послѣдній часъ есть (1 Іоан. 2, 18); если простые, богобоязненные люди, взирая со страхомъ на торжество зла на землѣ, внимая стихійнымъ бѣдствіямъ: засухамъ и непогодамъ, голоду и эпидеміямъ, говорятъ: „не настали ли уже послѣднія времена“; если сама неодушевленная тварь, по слову апостола, создыхающая и соболѣзнующая намъ, содрогается и земля сотрясается, поглщая въ ужасныхъ землетрясеніяхъ тысячи людей и разрушая въ нѣсколько минутъ цвѣтущіе города, то не слѣдуетъ ли и намъ прислушаться къ гласу громовъ Божіихъ, грядущихъ на вселенную, и готовиться услышать гласъ трубы архангельской, имѣющей въ послѣдній день міра возбудить мертвецовъ отъ ихъ гробовъ...

Мы обращаемъ къ вамъ свой скорбный, изъ наболѣвшихъ сердецъ исходящій, призывъ отъ гроба небснаго нашего всероссійскаго игумена Сергія:

Господь близъ: часъ уже намъ отъ сна востати! Аминь.



ГДѢ СВѢТЪ И ЖИЗНЬ?

Въ то утро я поднялся рано и пошелъ на рѣку, чтобы вынуть сѣть, поставленную съ вечера. Небо было покрыто легкой мглою облачковъ; солнце еще не взошло, и вдали гдѣ-то слышалось мычаніе стада. Въ садахъ весело напѣвали соловьи, перекликались иволги. Сады хотя и отцвѣтали, но утро было тихое и воздухъ былъ напитанъ ароматомъ цвѣтовъ. За воротами я на минутку остановился, вздохнулъ два-три раза полною грудью и вышелъ на пыльную дорогу. Изъ переулка выѣхалъ казакъ на парѣ сѣрыхъ лошадокъ и за церковью нагналъ меня. Съ нимъ былъ мальчикъ лѣтъ 11—Тимоша.

— „А ты, Тимоша, смотри не свались, заснувши-то“. „Нѣтъ, батя, я не спать, а такъ прилечь хочу, а то спдѣть надоѣло“.

— То-то, смотри... Здорово ночевали! Далеко-ли Богъ несетъ такъ по-рану?“ обратился казакъ ко мнѣ въ то время, какъ лошади вѣхали на песокъ и стали поворачивать за уголъ.

Я отвѣтилъ, что иду на рѣку вынуть сѣть.

— „Чтожъ, это дѣло не плохое,—продолжалъ онъ,—садитесь, подвезу, мнѣ кстати дорога туда-же.“ Я сѣлъ.

Спутникъ мой былъ казакъ средняго роста, изъ подъ козырька его засаленой фуражки виднѣлся открытый лобъ и свѣтилась пара вдумчивыхъ глазъ; наружность его вызывала въ себѣ довѣрчивость и симпатію.

— „Ну, что здѣсь у васъ новаго слышно?“

Я отвѣтилъ, что не слышалъ ничего особенно выдающагося.

— „А вотъ у насъ есть, т. е. не у насъ, а на Флоровомъ“.

— „А ты самъ-то откуда? спросилъ я.

— „Кенинской станицы, съ хутора Семенова. Да; вотъ вы, быть можетъ, знаете въ С—енской станицѣ атамана Ф., а у него сынокъ былъ, молодой офицеръ. Тагъ вотъ этоть-то самый офицеръ застрѣлился...“

— Ну, не можетъ быть?!—воскликнулъ я.

Да, вѣрно говорю... двѣ пули даль и застрѣлился... А, вѣдь,

одинъ и былъ у отца съ матерью“... „Все Маню вспоминалъ какую-то, говорятъ“, вступился въ разговоръ и Тимоша, денегъ она у него казачьихъ сколько-то стянула и скрылась“... Лошади было побѣжали рысью, но казаки оставили ихъ и продолжалъ:—„Вотъ такъ то и я, ѣду, да и думаю: что-жъ это такое?—взять пистоль и убить себя... и за что же?... Ну, допустимъ, 300 р. она унесла, сама скрылась... Да развѣ она жена, да хоть бы и жена, такъ что-же изъ-за этого и жить не надо, надо наложить на себя руки? А отецъ и мать? А Богъ-то? Да и думаю: стало быть у такихъ людей Бога нѣтъ, нѣтъ и родителей, никого нѣтъ!... Одиноки они и живутъ по своей волѣ, сами по себѣ и для себя, а разъ подошли они... ну, къ стѣнѣ, скажемъ что-ли, толкнули ее, надавили силывѣй, силамъ не поддается, не падаетъ, прохода нѣтъ, значить обходить не слѣдуетъ... Ну, и падаютъ и валятся они... А кому грозятъ этимъ? Вѣдь стѣна-то опять таки стѣною остается, а въ жизни стѣнъ такихъ много, другіе люди карабкаются, падаютъ и снова поднимаются, и, увидя, что не перелѣзтъ имъ преграды, терпятъ, и выходятъ на дорогу. Да, вотъ они, ученые дѣти... А вѣдь хорошо быть ученымъ: и жить легко, и знанія всѣ подъ руками... И посмотришь на нихъ: какіе же они разумные, нѣтъ, не разумные,—а развитые, смѣтливые, а вотъ поди же ты—жить не хотятъ! Почему же это такъ? отчего? скажите“?

И казаки замолкъ, ожидая отъ меня отвѣта.

Въ этотъ моментъ мнѣ пришлось вспомнить своего прихожанина, старичка С—ча, и я отвѣтилъ своему спутнику.

— У насъ въ хуторѣ есть одинъ старичекъ, зовемъ мы его С—чемъ, вдовъ онъ и одинокъ. Первый разъ онъ овдовѣлъ лѣтъ 45-ти, женился во второй разъ и вотъ года три, какъ опять овдовѣлъ. Имѣлъ онъ хозяйство, дѣтей имѣлъ: однихъ поженилъ, другихъ за мужъ по выдалъ; однихъ младенцами хоронилъ, другихъ взрослыми; на его глазахъ умерли отецъ и мать. Были у него и лошади, и овцы, и рогатый скотъ. Теперь же онъ остался одинъ: нѣтъ ни воловъ, ни лошадокъ, ни хатки и вдобавокъ ко всему этому—ослѣпъ. Думаю, да и ты скажешь, что жизнь его не легка, а, однако, старичекъ этотъ живетъ и хвалить Бога.

— Поди, С—вичъ, спрашиваю я у него, тяжело тебѣ жить одному, да еще слѣпому, а ты вотъ частенько хвалишь имя Господне и друг. св. пѣснопѣнія напѣваешь...

„Да что вы, И. Я., говоритъ онъ, я еще, слава Богу, здоровъ... ослѣпъ, но вѣдь на это воля Господня: съ глазами-то я больше бы нагрѣшилъ... Живу, вотъ и славлю Господа, храмъ Господень посѣщаю, слово Господне слушаю, про Бога помню: мнѣ жить-то и легко! А что мнѣ старику? кусокъ хлѣба и сытъ я... А люди добрые есть. Какъ же Господа-Бога всегда благодарить надо, Имъ-то мы и живемъ, а безъ Него я давно бы пропалъ“.

— Такъ говорилъ мнѣ С—вичъ. Вотъ у него бы спросить: зачѣмъ люди сами себя лишаютъ жизни и почему онъ хочетъ жить, когда и по твоему и по моему жизнь его тяжела.

— „Да, правильно, тяжела, горька его жизнь, на нашъ взглядъ, а по его-то выходитъ иначе: „здоровъ—Бога благодарить надо... Про Бога помню“...—какъ бы про себя проговорилъ мой спутникъ и замолкъ, о чемъ-то размышляя.

— „Въ другой разъ“, продолжалъ я, „тотъ же С—вичъ сидитъ и напѣваетъ „Великое славословіе“. Я подошелъ къ нему въ то время, когда онъ пѣлъ: „На всякъ день благословлю Тя и восхваляю Имя Твое“... „Все напѣваешь, С—вичъ“, сказалъ я, поздоровавшись съ нимъ“.

— „Да, все пою и хвалю Господа и буду хвалить до тѣхъ поръ, пока не отойду туда, гдѣ жизнь безконечная!... И. Я., мать надъ колыбелью мнѣ пѣла молитвы, у груди она учила меня слагать крестъ и креститься, а сталъ говорить—выучила молитвы... Въ постель уклала меня съ молитвою, и за столъ сажала, и провожала меня куда-либо все съ нею же на устахъ... Водила первое время въ церковь и тутъ указывала мнѣ на иконы святыхъ со страхомъ и говорила: „Это мы съ тобой въ дому Божьемъ..., смотри, какъ хорошо!... Стой же смирно“... Да, все это я помню, помню, какъ вчера... Съ дѣтства я—съ Господомъ“.

— „Да, и моя мать... и я..“, сказалъ казакъ.

Но лошади, спускаясь въ старое русло рѣчущки, поскакали, повозка загромычала и я не разслышалъ, что еще сказалъ мой

спутникъ; когда же выѣхали на дорогу, онъ по-прежнему сидѣлъ въ раздумьи.

— А мать того офицера?—продолжалъ я. Видимо, что она мало позаботилась о духовномъ воспитаніи своего сына и... выпила горькую чашу. Съ 9-ти лѣтъ отдали его на руки чужихъ воспитателей, чтобы сдѣлать его офицеромъ, думая въ этомъ найти для себя утѣшеніе, полагая на то всѣ свои силы. Превратное понятіе! Они забыли о духовномъ воспитаніи своего сына, они не вложили въ него любовь къ Богу! Они учили его мудрованіямъ человѣческимъ, а не разуму Божію! Питали тѣло, а душу... что они дали для души?...

Онъ подросталъ, пріѣзжалъ на каникулы домой... И мать готовила для него самыя лучшія кушанья, самый лакомый, любимый имъ кусочекъ она подкладывала ему, питая его тѣло, а онъ, садясь за столъ, считалъ уже порокомъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Мать и отецъ замѣчали и видѣли это, но какъ сказать сыну?—можно обидѣть, къ тому же онъ становился уже „взрослымъ“. Онъ не желалъ бывать въ храмѣ—ему позволяли, давали поспать. „Да и что тамъ, въ церкви-то? Разсуждали они. Все одно и то же: „Прійдите ко Миѣ... иго Мое благо и время легко есть“. „Исполнь небо и земля славы Твоя!“...И они не посылали его слушать и запоминать эти вѣчные глаголы божественнаго Учителя. Уступая мудрованіямъ сына, они сами себя ввели въ обманъ и обманули его! Они забыли, какъ дѣйствовала на нихъ молитва къ Богу, какъ укрѣпляла ихъ, давала силы на перенесеніе тяжелыхъ лишеній и все ближе и ближе звала ихъ къ Богу. Они все это забыли или же думали, что для сына ихъ вѣра въ Бога лишнее, но ошиблись, и выпили горькую чашу.... Вотъ тебѣ мой отвѣтъ.

Берегъ. Дорога почти обрывомъ спускается къ рѣкѣ. Я соскочилъ съ повозки и попрощался съ казакомъ... Лошади быстро сбѣжали и остановились пить. Я переходилъ тамъ же впадающую въ Медвѣдицу рѣчонку и услышалъ голосъ Тимоши: „Батя,

зачѣмъ мы уѣзжаемъ изъ станицы?“—А что? спросилъ отецъ.
„Вѣдь на Семеновомъ церкви-то нѣтъ...“

Отецъ ничего не отвѣтилъ.

И. д. псаломщика Иванъ Скомороховъ.

„Женщина-мать“.

(По поводу письма изъ деревни).

„Въ полномъ разгарѣ страда деревенская...
Доля ты! — русская долюшка женская!
Врядъ ли труднѣе сыскать.
Не мудрено, что ты вынешь до времени,
Все выносящаго русскаго племени
Многострадальная мать!“.

Получилъ письмо. Задумался... Невольно вспомнились чудныя строфы незабвеннаго Некрасова, такъ правдиво и такъ ярко характеризующія и до настоящаго времени не измѣнившееся тяжелое, слишкомъ тяжелое, положеніе женщины-матери въ нашей деревнѣ....

Вотъ, по письму, „одна изъ многихъ“. Прошлой зимой родила... Злая свекровь уже на второй день ее подняла, заставила стирать, въ 1¹/₂—2 ведра чугуны таскать. Конечно, надорвалась несчастная — и съ тѣхъ поръ занемогла... Но деревня, нужда болѣзней не любятъ. Если не умерла и не лежитъ, а передвигается съ мѣста на мѣсто, то значить, здорова. Такъ разсуждаютъ тамъ все — почти поголовно; такъ же разсуждаетъ и ея благовѣрный.

Таково положеніе. До отдыха-ль тутъ, на который рассчитывала и за которымъ пріѣхала на короткое время акушерка-спеціалистка?.. Лишь только узнали, „валомъ повалили“ къ ней несчастныя женщины. Какъ отказать, когда тебя окружаютъ полная

беспомощность и сплошное уродство!?. Кого ни возьми, почти всегда калѣка. Удивляться надо, какъ ноги волочатъ, да еще и тяжелыя работы несутъ... Въ 25—30 лѣтъ уже старухи. И все отчего? Отъ безпросвѣтнаго невѣжества, отъ полнѣйшаго непониманія жизни человѣческаго организма и тѣхъ особенностей этой жизни, какія она имѣетъ у матери-роженницы. Вмѣстѣ съ невѣжествомъ, какъ обязательный спутникъ ея, дикая грубость нравовъ, самый беззастѣнчивый варваризмъ... И помочь, устранить эти недуги нашей деревни некому. О специалистахъ по женскому здоровью въ каждомъ глухомъ мѣстечкѣ нашей родины приходится только мечтать, а деревенская интеллигенція: батюшка, ма-тушка, учитель, семья помѣщика, держатся почти всегда въ сторонѣ, скучаютъ безъ „людей“ и нерѣдко не хотятъ пойти на встрѣчу къ здѣсь же рядомъ живущимъ людямъ, пойти даже съ тѣми элементарными свѣдѣніями, какія они сами имѣютъ, если не изъ науки, то изъ обихода своей семейной обстановки. И живетъ бѣдная труженица-мать, точно въ потемкахъ, ходитъ, пока не спотыкнется, да такъ, что и не встанетъ... И въ самые послѣдніе дни беременности она, по незнанію, насколько это вредно, не оставляетъ своихъ тяжелыхъ работъ; и послѣ родовъ, какъ видно изъ факта, а фактовъ такихъ безконечно много, со второго уже дня она на ногахъ... Что происходитъ въ такіе моменты въ ея организмѣ, какія уклоненія отъ нормы, это должно быть понятно мало-мальски освѣдомленному человѣку. Въ результатѣ—безконечныя болѣзни, въ общемъ—калѣка на всю жизнь и преждевременная смерть, сиротство семьи и связанные съ нимъ многочисленные бѣдствія..

Еще много тутъ портятъ и наши „доморощенные“ акушерки, „бабки-повитухи“. При сколько-нибудь серьезномъ осложненіи при роженіи, онѣ, что для многихъ навѣрно не новость, прибѣгаютъ къ такимъ поистинѣ варварскимъ средствамъ помощи, отъ которыхъ никому, ни даже самой здоровой женщинѣ-матери, не можетъ поздоровиться.....

Гдѣ же спасенье?
Въ васъ, батюшки, въ васъ!.. Вы, какъ истинные пастыри,

какъ *отцы*, прежде другихъ могли бы позаботиться о здоровьѣ своихъ духовныхъ чадъ. Вы могли бы внушать, разъяснить своей паствѣ, что женщина прежде всего *мать, наша общая мать*, что ей поэтому должна принадлежать въ семьѣ болѣе почетная роль, а не роль безответнаго вьючнаго животного или рабы, какою она пользуется у насъ — на св. Руси по настоящее время. И это вы легко можете сдѣлать, пользуясь своимъ пастырскимъ авторитетомъ и своимъ священнымъ правомъ — говорить съ церковной кафедрой отъ лица Бога и Его откровенія. Разъяснивши разъ — другой, что въ Церкви Христовой „нѣтъ мужескъ поль, ни женскъ“..., вы, для постоянного напоминанія о высококомъ, почетномъ положеніи женщины въ христіанствѣ, могли бы примѣнить хотя бы такую простую мѣру. Извѣстно, что въ церквахъ деревенскихъ, „бабы“ всегда оттѣснены назадъ „мужиками“. Тамъ совсѣмъ не такъ, какъ въ городѣ, гдѣ „дамы“ и въ очень просторныхъ церквахъ, въ соборахъ, умѣютъ загородить вамъ весь иконостасъ своими шляпками. Но въ томъ-то и характерная особенность деревни, что женщины въ храмѣ тамъ позади. И это не спроста, тутъ сказываются древнія традиціи, значительно рисующія семейный укладъ жизни... „Баба какъ баба... Куда жъ ей напередъ?“ — разсуждаютъ деревенскіе мужчины, и согбенную лѣтами старуху, и совсѣмъ малую дѣвчурку-подростка, и тѣмъ болѣе здоровую женщину, всѣхъ безъ различія „бабъ“, они всегда „оттираютъ“ на задній планъ къ паперти, въ притворъ, точно оглашенныхъ, точно недостойныхъ лицезрѣть престоль Божій и того, что на немъ совершается.. Вотъ вамъ, отцы, и слѣдовало бы обратить вниманіе своихъ прихожанъ на такое, въ сущности безобразное и во всякомъ случаѣ ненормальное явленіе, и разъ навсегда установить (именно, повторяю, для напоминанія о почетномъ положеніи женщины-матери) хотя бы такой порядокъ (*), какой существуетъ въ нѣкоторыхъ станицахъ и городахъ: женщины занимаютъ одну половину храма, напр., лѣвую отъ „краснаго входа“,

(*) Кстати сказать, порядокъ, освященный практикѣй пер-выхъ вѣговъ христіанства.

а мужчины—другую, правую, тѣ и другіе на равныхъ правахъ, какъ истинныя чада Божіи, у самаго алтаря святаго.

Итакъ, это прежде всего. Нужно бороться съ грубостью нравовъ, отъ каковой грубости чаще всего и больше всего терпѣть въ деревнѣ бѣдная „мать“.

Потомъ на очереди стоитъ и *невѣжество*, полное отсутствіе какихъ бы то ни было свѣдѣній по уходу за женщиной въ извѣстные періоды ея жизни. Тутъ ужъ вамъ, если почему и невозможно приобрести сторонней спеціалистки, для своихъ селъ не дурно было бы обратиться за помощью, за содѣйствіемъ къ своимъ матушкамъ, побудить ихъ на работу, на „святую работу“ любовной помощи страждущимъ сестрамъ, и, для успѣха дѣла, предварительно откомандировать ихъ, хотя бы на годъ, на акушерскіе курсы или даже въ ближайшую женскую лечебницу... Всего *одинъ годъ!* А какъ бы легко вздохнулось тогда несчастнымъ труженицамъ!.. Съ какою, дѣйствительно, сыновней благодарностію онѣ встрѣчали бы васъ, относились бы къ вамъ! Несомнѣнно, ваше пастырство, духовное руководство, при искреннемъ расположеніи къ вамъ прихожанъ, много бы выиграло.. Да и расходы ваши покрылись бы съ избыткомъ.

Еще одно и это уже послѣднее, на что слѣдовало бы обратить серьезнѣйшее вниманіе нашему духовенству, не однимъ только сельскимъ батюшкамъ, они безсильны, хотя у нихъ больше, чѣмъ гдѣ-нибудь, чувствуется въ этомъ нужда, а *всему православному русскому духовенству*. Въ нашихъ требникахъ нѣтъ молитвъ, ни одной, даже краткой молитвы объ облегченіи страданій женщины-матери при тяжелыхъ родахъ. А какъ остро чувствуется нужда въ такомъ „церковномъ“ обращеніи къ Господу, о томъ знаетъ каждый приходскій священникъ. Иной разъ за двадцать и больше верстъ, въ горячую пору полевыхъ работъ или по вьюгѣ зимою, скачетъ къ священнику обезумѣвшій отъ ужасныхъ страданій жены супругъ... „Что тебѣ?“—спрашиваютъ несчастнаго. „Прикажите Царскія врата отворить, жепѣ тяжело“, слышится отвѣтъ и *такая вѣра* въ Божию помощь, даже черезъ одно только открытіе Царскихъ вратъ, что неудивительно, что и при са-

мыхъ ужасныхъ условіяхъ жизни, безъ всякаго ухода, несчастная страдалица нерѣдко становится счастливой кормилицей-матерью...

Еще больше могло бы быть религіознаго воодушевленія, еще больше вѣры въ сверхъестественную Божію помощь и несомнѣннаго облегченія при тяжелыхъ страданіяхъ, если бы въ Церкви имѣлась хотя бы одна спеціальная и обязательно глубоко сердечная молитва на этотъ важный случай. И объ этомъ должно позаботиться православное духовенство.

И. Чаусовъ.

Привѣтствуя вышепомѣщенную, горячую и глубокоправдивую статью И. Н. Чаусова, редакція считаетъ долгомъ опослѣсловить ее нѣкоторыми оговорками. Именно: во-первыхъ, сельское духовенство большею частію не столь безучастно и нынѣ относится къ приходской жизни; и батюшки и матушки помогаютъ прихожанамъ и прихожанкамъ въ трудныхъ случаяхъ жизни послѣднихъ (то можно подтвердить фактами); во-вторыхъ, если нерѣдко бываетъ, что ихъ помощь не доходить, то причина этому та, что „батюшки“ значительно заняты обязанностями по порученіямъ консисторіи, о. благочинныхъ, миссіонеровъ, наблюдателей, иногда и свѣтскаго начальства; и наконецъ, командировать матушекъ на предметъ обученія акушерству и вовсе неудобно; у каждаго отца—дома семейство, да и матушка можетъ быть „не-праздной“ (**).—*Редакція.*

(**) Намъ рассказывали такой случай. Къ батюшкѣ приходитъ въ слезахъ молодой крестьянинъ съ просьбой „отворить цврата“. У матушки предъ тѣмъ были трудные роды и она получила отъ акушерки капли, помогающіе разрѣшенію. Капли сильно дѣйствовали и давать большой дозой ихъ было опасно. Мужичку растолковали это и съ молитвой отпустили его. Черезъ нѣкоторое время онъ является и съ радостнымъ лицомъ бухаетъ въ ноги: „слава Богу, разрѣшилась“. „Такъ ли вы давали?“ спрашиваетъ матушка. „Чего тутъ каплями?“ откровенно сознался крестьянинъ, „мы вылили все въ ложку да дали. Какъ дали,

Справедливо ли?

Въ газетѣ „Донская Жизнь“, № 122 за настоящей годъ, я прочиталъ замѣтку, что въ высшихъ административныхъ учрежденіяхъ существуетъ будто бы мнѣніе лишить паевыхъ надѣловъ духовенство казачьяго происхожденія Донск. обл. въ тѣхъ станицахъ и хуторахъ, къ которымъ оно принадлежитъ по своему происхожденію, на томъ основаніи, что казакъ, принявшій духовный санъ, лично *выбываетъ* изъ казачьяго сословія и лишается права участія въ станичныхъ и хуторскихъ сборахъ, т. е. какъ гражданинъ будто бы дѣлается бесполезнымъ для общества, а потому и долженъ быть лишенъ права на полученіе паяго надѣла (*).

По моему мнѣнію, напрасно такими доводами отрицается полезное участіе духовенства въ общественныхъ и станичныхъ дѣлахъ... Скажу нѣсколько изъ практики своей жизни. Служа въ станицѣ С—кой въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, я часто былъ приглашаемъ станичнымъ обществомъ для участія въ сужденіяхъ по церковнымъ и общественнымъ дѣламъ.

По приговору общества, когда еще не существовало на Дону земства, я избирался гласнымъ для избранія мировыхъ судей на будущее трехлѣтіе, а когда введено было земство, избирался на три года гласнымъ въ земскія собранія 1-го Донского округа. Въ началѣ 70-хъ годовъ станичное общество, за неимѣніемъ у

такъ — вразъ!... На этотъ разъ „мать все выносящаго русскаго племени“ осталась жива-здорова, а могло быть и иначе. Очевидно матушкѣ нужно было самой дойти къ пациенткѣ, а это при своихъ материнскихъ обязанностяхъ ей порой физически невозможно.

Необходимо, дѣятелямъ земской медицины составить популярныя брошюры съ правилами объ уходѣ за роженицами. Помочь ихъ распространенію въ приходахъ могло бы духовенство.—
Ред.

(*) Предположеніе это въ настоящее время по Высочайшему повелѣнію приостановлено (см. №№ 112 и 124 „Д. О. В.“).—
Ред.

себя денежных средств, уполномочило меня, какъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, изыскать средства для устройства паромной переправы черезъ р. Донъ, что и было мною съ успѣхомъ выполнено. Затраченныя средства на устройство паромной переправы въ продолженіе года были выручены и паромъ былъ переданъ въ распоряженіе общества (**).

А кто особенно въ прежнее темное время принималъ участіе въ открытіи „станичныхъ приходскихъ училищъ“, а впоследствии и церковныхъ школъ? И кто, по преимуществу, заботился о построеніи зданій для сихъ училищъ, какъ не духовенство?

Зачѣмъ же хотять порвать безъ особенной надобности старинную связь казачества съ духовенствомъ казачьяго происхожденія, предки котораго избирались по особому уваженію казачьими общинами на службу при своихъ церквахъ?

Многіе изъ дѣтей духовенства съ честью и пользою для войска служили и служатъ какъ на поприщѣ гражданской службы, такъ и на службѣ военной. Зачѣмъ же лишать войско полезныхъ дѣятелей, въ которыхъ и въ настоящее время ощущается недостатокъ?

Говорять, что духовенство казачьяго происхожденія пользуется *вдвойнѣ*, получая паевыя довольствія по службѣ и по происхожденію.

Но говорящіе это забываютъ, что на счетъ послѣднихъ довольствій духовенство обязано справлять на военную службу своихъ дѣтей и нести другія казачьи повинности, если дѣти ихъ почему-либо не могли поступить на духовную службу. Наше Донское чиновничество за свои заслуги получило земельные надѣлы по 200 и болѣе десятинъ и при этомъ не лишается права на полученіе станичныхъ паевыхъ довольствій по своему происхожденію. За что же духовенство лишать этого права, вѣдь и оно имѣетъ въ Донскомъ краѣ свои немаловажныя заслуги?

Не мало среди Донскаго духовенства лицъ, Высочайше удо-

(**) И такихъ примѣровъ полезнаго участія духовенства въ общественныхъ дѣлахъ много. — *Авт.*

стоенныхъ за заслуги по службѣ причисленія къ Донскому потомственному дворянству. Неужели и ихъ будутъ отчислять отъ Войска и лишать правъ и преимуществъ Донскаго дворянства?

При необезпеченномъ положеніи нашего духовенства отнятіе у него паевыхъ надѣловъ послужитъ не къ улучшенію его матеріальнаго положенія, а еще къ большому ухудшенію.

Не нужно забывать, что въ Россіи всѣ церкви издавна надѣлены землею отъ 30 и болѣе десятинъ и это служитъ главнымъ источникомъ содержанія духовенства, а у насъ, на Дону, церкви лишены земельныхъ надѣловъ, а вмѣсто этого паевые надѣлы духовенства служатъ подспорьемъ къ содержанію его. Было время (въ 1870 годахъ), когда шли разсужденія по предмету обезпеченія казачьихъ церквей землею изъ юртовыхъ надѣловъ. Областное правленіе находило справедливымъ и давало свое согласіе на пользованіе духовенствомъ казачьихъ приходо-выхъ паевыми надѣлами (по ихъ происхожденію). И лишеніе матеріальной поддержки будетъ еще ощутительнѣе для духовенства при выходѣ его за штатъ по болѣзни, или старости, или смерти главы семейства, когда оно, по случаю лишенія его паевыхъ надѣловъ, не будетъ имѣть возможности заняться какимъ-нибудь хозяйствомъ—садоводствомъ, огородничествомъ и пр., а вѣдѣ сельское духовенство, особенно сиротствующее, и существовать можетъ только при занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ, хотя и въ мелкихъ размѣрахъ.

Имѣя въ виду то, что Донское духовенство исторически вышло изъ нѣдръ казачества, а дѣти его наравнѣ съ казачествомъ несли и несутъ государственную службу и пользуются всѣми казачьими правами, мы надѣемся, что существующій старинный порядокъ въ пользованіи духовенства паевыми надѣлами, какъ издавна узаконенными (Положеніе объ упр. Воск. Донскимъ 1835 г. и полож. о поземельн. устр. 1869 г.), не можетъ быть нарушенъ, ибо нѣтъ для этого основаній.

Протоіерей Георгій Теодоровъ.

20 іюля 1909 г.

(„Д. О. В.“).

Хозяйственная замѣтка.

Въ г. Новочеркасскѣ существуетъ три учебныхъ заведенія духовнаго вѣдомства: семинарія, епархіальное женское училище и мужское училище. Въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній имѣется общежитіе; поэтому каждое изъ этихъ учебныхъ заведеній ведетъ сравнительно большое хозяйство и тратитъ на него ежегодно не одинъ десятокъ тысячъ рублей, а въ общей сложности эти три заведенія расходуютъ на свои хозяйства не одну сотню тысячъ рублей въ годъ.

Какъ видите, эта сумма не маковое зерно. Но вотъ что удивительно: до сего времени эти учебныя заведенія ведутъ свои хозяйства каждое порознь, нисколько не помогая другъ другу взаимными хозяйственными операціями. Между тѣмъ имъ прямая выгода объединиться въ удовлетвореніи своихъ хозяйственныхъ потребностей. Если каждое изъ этихъ заведеній, взятое въ отдѣльности, является интереснымъ для торговца покупателемъ, и онъ дѣлаетъ ему скидку на продукты потребленія предпочтительне предъ другими покупателями, то, объединившись вмѣстѣ, эти три учебныя заведенія будутъ уже заманчивыми покупателями для оптовыхъ торговцевъ, которые по мелочамъ не торгуютъ и ведутъ дѣла съ крупными покупателями, тоже въ своемъ родѣ оптовиками. Оптовые торговцы ищутъ такихъ покупателей и дорожатъ ими, потому что они хорошо расплачиваются, не нужно бываетъ при торговыхъ сдѣлкахъ съ ними обращаться къ векселямъ и вообще къ долговымъ книгамъ, расплата идетъ на наличныя деньги и безъ особенной задержки. А это для торговца самое главное: коль скоро притокъ оборотныхъ средствъ у него совершается безостановочно, торговля операціи у него тогда идутъ правильно. Для покупателя имѣть дѣло съ торговцемъ-оптовикомъ также выгодно; первое— онъ имѣетъ товаръ изъ первыхъ рукъ, значить дешевле, такъ какъ не переплачиваетъ разнымъ комиссіонерамъ, второе— лучшаго качества, безъ разныхъ фальсификацій, къ чему скорѣе всего обращаются перекупщики продуктовъ; третье— у оптовыхъ торговцевъ есть возможность большаго выбора товаровъ, потому что они торгуютъ не всѣми товарами, а специально извѣстными только товарами, напр., одни— бакалейными товарами, другіе— рыбными, третьи— мануфактурой и т. п., тогда какъ торговцы перекупщики торгуютъ обычно многими товарами и, конечно, не въ такомъ количествѣ, какъ торговцы-оптовики. Что выгоднѣе обращаться за товарами въ первыя руки, это доказалъ опытъ,— духовное мужское училище въ настоящее время покупаетъ

сукно и другія мануфактурныя издѣлія не въ Новочеркасскѣ, какъ раньше, а въ Ростовѣ, въ складахъ фабрикъ. на коихъ вырабатываются названныя издѣлія, и получаютъ товаръ и дешевле, и лучшаго качества, и безъ задержекъ.

Что касается другихъ предметовъ потребленія, напр., сахара, чаю, муки, крупы, масла и проч., то и эти продукты значительно дешевле стоятъ въ Ростовѣ, нежели въ Новочеркасскѣ и это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣшніе торговцы многіе предметы первой необходимости покупаютъ въ Ростовѣ и, разумѣется, берутъ извѣстный процентъ въ свою пользу за хлопоты и расходы. И это все дознано также опытомъ духовнаго мужского училища, которое не разъ обращалось чрезъ своего эконома за названными продуктами потребленія въ Ростовъ и покупало ихъ тамъ значительно дешевле и лучше, нежели въ Новочеркасскѣ. И замѣтите: хозяйство духовнаго мужского училища гораздо менѣе, нежели хозяйство, напр., семинаріи или епарх. женскаго училища, гдѣ общежитія многочисленнѣе общежитія духовнаго училища, слѣдовательно, закупки оно можетъ дѣлать для своего обихода въ меньшихъ размѣрахъ, нежели тѣ учебныя заведенія и все-таки оно находило и находить выгоду дѣлать ихъ въ Ростовѣ у оптовыхъ торговцевъ, а не въ Новочеркасскѣ у мѣстныхъ торговцевъ. Произвести указанныя хозяйственныя операціи въ большемъ масштабѣ будетъ еще выгоднѣе, а для этого нужно тремъ названнымъ учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства объединиться и производить хозяйственныя операціи на ихъ началахъ, имѣя дѣло исключительно съ оптовыми торговцами и только въ крайнихъ случаяхъ обращаясь къ перекупщикамъ предметовъ первой необходимости, но такихъ случаевъ представится сравнительно немного. Сама жизнь побуждаетъ потребителей объединяться для удовлетворенія своихъ жизненныхъ потребностей, потому что иного способа нѣтъ для борьбы съ дороговизною жизни. Надо совершенно оставить мысль о пониженіи цѣнъ на предметы первой необходимости; если и произойдетъ такое пониженіе, то очень нескоро, а вѣрнѣе никогда; основательнѣе предполагать повышеніе цѣнъ на эти предметы, потому что промышленники образуютъ разныя товарищества, общества, синдикаты, тресты и т. п. организаціи, имѣющія задачей повышеніе цѣнъ на предметы своего производства. А коль скоро повышаютъ цѣны промышленники на предметы своего производства, то отъ нихъ не отстаютъ и торговцы. Страдательнымъ лицомъ является никто иной, какъ обыватель. Необходимо противопоставить такимъ аппетитамъ нѣчто и со стороны обывателей, которые являются потребителями всевозможныхъ предметовъ промыш-

ленного и торгового производства и безъ которыхъ не можетъ существовать ни промышленность, ни торговля.

Если промышленники и торговцы, объединившись въ тѣ или инія организаціи, представляютъ силу, то, вѣдь, и потребители съ своей стороны могутъ имъ противопоставить не меньшую силу, если будутъ удовлетворять свои жизненныя потребности не по одиночкѣ, какъ теперь, а корпоративно. Выраженіемъ такого объединенія являются въ настоящее время такъ называемыя общества потребителей, которымъ, несомнѣнно, можетъ принадлежать блестящее будущее, если наконецъ обыватели поймутъ выгоду объединенія въ удовлетвореніи своихъ жизненныхъ потребностей и отрѣшатся отъ рутины въ этомъ отношеніи. Но организовать обывателей въ потребительское общество дѣло далеко нелегкое, — обыватель недовѣрчивъ къ новому дѣлу и склоненъ усматривать въ немъ подвохъ, — очень часто идетъ противъ этого дѣла вслѣдствіе непривычки дѣйствовать самостоятельно, за свой рискъ и страхъ, и вслѣдствіе взаимнаго недовѣрія, къ сожалѣнію, имѣющаго весьма основательные мотивы. Несравненно легче объединиться для удовлетворенія своихъ жизненныхъ потребностей такимъ уже существующимъ организаціямъ, какъ названныя учебныя заведенія духовнаго вѣдомства г. Новочеркасска. Лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ забота вести хозяйство сихъ заведеній, немного, къ тому же среди нихъ есть достаточное число лицъ духовнаго сана, обладающихъ хозяйственными способностями; все это даетъ основаніе полагать, что эти лица сумѣютъ между собою столкнуться и придти къ единообразію дѣйствій въ веденіи обширнаго хозяйства названныхъ учебныхъ заведеній. Ихъ объединенныя хозяйственныя дѣйствія никакому риску подвергнуться не могутъ, наоборотъ они могутъ быть и будутъ устойчивѣе, потому что ихъ покупательная способность втрое увеличится, въ соответственной мѣрѣ увеличатся и симпатіи къ нимъ торгово-промышленнаго класса, который, — повторяю и прошу обратить на сіе особенное вниманіе, дорожить крупными покупателями на наличныя деньги. Если теперь, когда каждое изъ названныхъ заведеній, дѣйствуя въ отдѣльности, пользуется извѣстными скидками въ цѣнахъ на разные товары, то тогда, дѣйствуя объединенно, они получаютъ еще большую скидку въ цѣнахъ на товары, — каждой фирмѣ выгодно будетъ привлечь ихъ къ себѣ въ качествѣ солиднаго покупателя. Это такъ ясно, что и разяснять нѣтъ нужды. Гораздо важнѣе разработать вопросъ о томъ, какъ именно слѣдуетъ объединиться этимъ заведеніямъ для веденія общими силами своихъ хозяйственныхъ операцій, какъ должна быть организовапа самая техника этого дѣла, которое, несомнѣнно, внесетъ нѣкоторую новизну въ дѣятель-

ность ближайшимъ образомъ экономовъ сихъ заведеній, ограничивая ихъ личный самостоятельный произволь при разныхъ закупкахъ и направляя ихъ покупательскія способности въ сторону наибольшей выгоды торговыхъ сдѣлокъ для заведенія. Возможно, что при этомъ обнаружится неодинаковость и ихъ хозяйственныхъ способностей, а это въ свою очередь дастъ правленіямъ заведеній возможность произвести сравнительную оцѣнку самихъ экономовъ. Кромѣ пользы для дѣла, отъ сего ничего не произойдетъ.

Казалось бы, что наилучшею формою для объединенія лицъ, заведующихъ хозяйствомъ cadaго изъ названныхъ д.-учебныхъ заведеній, былъ бы Хозяйственный Комитетъ, въ которомъ всѣ его члены должны имѣть одинаковыя права. Главное вниманіе этотъ Комитетъ долженъ сосредоточить на возможно выгодномъ приобрѣтеніи наилучшаго качества предметовъ потребленія и домашняго обихода для трехъ названныхъ учебныхъ заведеній, наблюдая, чтобы ни одно изъ сихъ заведеній не дѣйствовало въ этомъ отношеніи особнякомъ. Какъ скоро какое-либо изъ этихъ заведеній захочетъ обособиться, тѣмъ самымъ оно разрушитъ установленное единство, и Комитетъ долженъ прекратить свои дѣйствія. Что касается расходованія или вообще употребленія приобрѣтенныхъ предметовъ и продуктовъ, то это уже дѣло внутренняго распорядка cadaго учебнаго заведенія. До тѣхъ поръ, пока высшимъ духовнымъ начальствомъ не создано въ законодательномъ порядкѣ положеніе о такомъ Хозяйственномъ Комитетѣ, который бы вѣдалъ хозяйство духовно-учебныхъ заведеній данной мѣстности, скажемъ города или даже епархіи, помимо начальства сихъ заведеній, не можетъ быть и рѣчи о созданіи подобныхъ Комитетовъ на мѣстахъ, по частному почину. Но такъ какъ въ недавнее время въ епархіяхъ, когда шла рѣчь о желательныхъ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставахъ духовной школы, высказана была мысль о сосредоточеніи заведыванія хозяйствомъ духовно-учебныхъ заведеній въ особомъ Хозяйственномъ Комитетѣ изъ духовенства и освобожденіи отъ этого хозяйства начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы эти лица всецѣло посвятили себя дѣлу воспитанія и обученія молодого поколѣнія; то естественно подумать о практическомъ примѣненіи высказанной мысли о Хозяйственномъ Комитетѣ при наличіи существующихъ условій и на дѣлѣ доказать возможность и полезность ея осуществленія. Нельзя же успокаивать себя тѣмъ, что уставъ дух.-учебныхъ заведеній не предусматриваетъ такой хозяйственной комбинаціи и что еще объ этомъ нѣтъ указаній свыше. Объединеніе хозяйственныхъ операцій названныхъ духовно-учебныхъ заведеній, осуществленное

хотя бы и въ небольшихъ размѣрахъ, но съ очевидною пользою для дѣла, могло бы послужить доказательствомъ практичности самой мысли о Хозяйственномъ Комитетѣ, о которомъ такъ симпатично разсуждали правленія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, пересматривая уставы духовной школы. Объединенная хозяйственная дѣятельность мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могла бы быть полезною и для всѣхъ служащихъ въ этихъ заведеніяхъ, если бы предоставила имъ возможность получать предметы первой необходимости и домашняго обихода у своихъ контрагентовъ по цѣнамъ, назначеннымъ для учебныхъ заведеній. При существующей дороговизнѣ жизни, это было бы большимъ облегченіемъ для бюджета служащаго въ сихъ заведеніяхъ персонала. А персоналъ этотъ немаленькій и проживаетъ въ общей сложности денегъ порядочное количество; объединить его на почвѣ хозяйственныхъ операций было бы практично. Высказывая мысли о пользѣ объединенія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ удовлетвореніи своихъ хозяйственныхъ потребностей, я надѣюсь, что найдутся лица, — они есть, которыя выскажутъ свое мнѣніе на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа по данному вопросу.

Ч. II.

Краткое обозрѣніе ИСТОРИИ О ДОНСКИХЪ КАЗАКАХЪ.

Въ 1854 году, 12-го августа, на торжественномъ актѣ Новочеркасской гимназіи тогдашній учитель русскаго языка войсковой старшина Алексѣй Алексѣевичъ *Леоновъ* произнесъ замѣчательную рѣчь— „*О пособіяхъ для изученія исторіи войска Донскаго*“ (1). Онъ далъ такую характери-

(1) Донскія Войсковыя Вѣдомости за 1857 годъ, №№ 17 и 18. Ср. Очеркъ исторіи Новочеркасской войсковой гимназіи—священника Іоанна Артинскаго. Г. Новочеркасскъ. 1907 года. Стр. 380—390.

стику современнаго ему положенія вопроса о Донской исторіи: „Всѣ наши извѣстія о судьбахъ и дѣйствіяхъ донцовъ большею частію отрывочны, сбивчивы и неопредѣленны, не имѣютъ характера самостоятельности, почти лишены всякой послѣдовательности и разумной связи въ ходѣ и причинахъ событій и оттого мало понятны и объяснимы, даже на столько, на сколько они необходимы въ общемъ ходѣ русской исторіи. Что касается до отдѣльной самостоятельной исторіи Дона, то объ этомъ, при нынѣшнемъ состояніи разработки историческихъ матеріаловъ, и говорить не должно. Мы даже не имѣемъ и попытки въ этомъ родѣ... Можно утвердительно сказать, что доселѣ сдѣлано было очень мало или почти ничего для исторіи казачества вообще и донского въ особенности. Ибо тѣ немногочисленные и безсвязные факты изъ жизни донского казачества, которые встрѣчаются на страницахъ русской исторіи, не даютъ еще никакого понятія объ идеѣ и значеніи этого историческаго явленія, не имѣютъ никакой разумной послѣдовательности и связи между собою и не представляютъ той цѣлостности живого организма съ его плотью и кровью и оживотворяшею его душою, по которой можно бы было признать въ донцахъ отдѣльную, самостоятельную историческую личность, имѣвшую свое начало, причины и кругъ своихъ дѣйствій“.

Суровый приговоръ. Тѣмъ не менѣе чрезъ 23 года онъ былъ повторенъ членомъ областного войска Донского Статистическаго Комитета Ал. Ал. Карасевымъ въ его запискѣ: „О Донской исторіи“, поданной имъ атаману Краснокутскому въ январѣ 1877 года и повторенной въ 1883 году атаману князю Святополкъ-Мирскому⁽²⁾. Онъ не нашелъ возможности выступить съ опроверженіемъ взгляда г. Леонова на этотъ предметъ, не смотря на протекшее время и на празднованіе Войскомъ Донскимъ своего 300-

(2) „Русскій Архивъ“ за 1898 годъ, т. III, стр. 593—599.

лѣтняго историческаго существованія въ 1870 году. «Самое начало донскихъ казаковъ,—говоритъ онъ,—т. е. образованіе на югѣ Россіи вольной, никому, по началу, неподчиненной военной общины, выработавшей себѣ совершенно особое отъ другихъ провинцій устройство, составляетъ важную задачу для историка, ограничивающагося покуда догадками или прямо опускающаго завѣсу на причину происхожденія казаковъ и особенностей ихъ жизни. Мы не говоримъ уже о новѣйшихъ фазисахъ донской исторіи. Служа дополненіемъ къ исторіи русскаго царства и какъ бы послѣдствіемъ или отраженіемъ всероссійскихъ явленій въ жизни народа, эти фазисы не представляютъ собою той особенности, которая присуща имъ по самому свойству казачьей жизни. Всѣ эти особенности, „тѣни и полутѣни“, донской исторіи скрыты подъ спудомъ и еще не выглянули на свѣтъ Божій“. Авторъ опасается, что пройдетъ еще немного времени, и „донская исторія сдѣлается только эпизодомъ изъ исторіи Россіи, потерявъ колоритъ исторіи отдѣльной общины, политическое устройство которой, бытъ ея жителей, а также оригинальность и самобытность отношеній ея къ метрополюи заслуживаютъ, въ историческомъ смыслѣ, болѣе счастливой участи“.

Проходитъ еще четверть вѣка—послѣ первой записки Алексѣя Алексѣевича, и вновь выступаетъ на сцену въ 1902 году вопросъ о необходимости—написать донскую исторію. Вопросъ теперь уже возбуждается со стороны военнаго министерства. Значитъ, и за это время не появилось удовлетворительнаго историческаго произведенія о донскихъ казакахъ, „какъ частнаго проявленія отдѣльной массы русскаго народа, какъ исторической корпораціи, общины, образовавшейся не случайно, но вслѣдствіе исторической необходимости, принявшей стройное, гармоническое устройство, которая выработала свой особенный характеръ, имѣетъ свою фізіономію и всѣ свойства отдѣльной личности, свои судьбы, свой кругъ дѣйствій и вліяніе на все

ее окружающее, а потому и полное право на свою собственную историю“ (3).

Нельзя, однако, сказать, чтобы за восемнадцатый и девятнадцатый вѣка не было попытокъ—составить „Исторію о Донскихъ казакахъ“. Попытки были; но въ общемъ—всѣ онѣ не удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ отъ историческаго труда, не выясняютъ сущности дѣла, какъ критически не обоснованныя на неоспоримыхъ фактическихъ данныхъ. Если что нибудь и сдѣлано въ этомъ отношеніи нашими историками, то можно сказать, что болѣе или менѣе подробно разработана только казовая сторона жизни донцовъ, ихъ походы и военные подвиги, а остальные вопросы лишь намѣчены, но не освѣщены надлежаще, тѣмъ менѣе детально разработаны.

Позволяемъ себѣ, на основаніи общепринятаго принципа: «исторія—лучшая учительница», привести на память, въ хронологическомъ порядкѣ, рядъ упомянутыхъ попытокъ создать надлежащую Донскую историю (4), чтобы отсюда вывести заключеніе, на что должно быть прежде всего обращено главное вниманіе донского историка и какъ повести дѣло собранія нужныхъ для написанія истории матеріаловъ (5).

I. Первая попытка къ составленію истории войска

(3) Слова А. А. Леонова въ вышеуказанной рѣчи.

(4) На этомъ основаніи, частныя изслѣдованія, равно справочныя и спеціальныя по частнымъ вопросамъ изданія, газетныя и журнальныя статьи и замѣтки—не войдутъ и не могутъ попасть въ наше обозрѣніе.

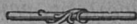
(5) Областной войска Донского Статистическій Комитетъ, имѣя въ виду, что для составленія истории войска Донского не имѣется достаточныхъ матеріаловъ, 12-го декабря прошлаго 1908 года—призналъ необходимымъ собрать такіе матеріалы и поручилъ Комиссіи по изслѣдованію мѣстныхъ архивовъ и составленію указателей, представить соображенія объ организациі собранія матеріаловъ и подробный расчетъ потребныхъ на это расходовъ. Для составленія нужнаго проекта и предложена Комиссіи настоящая историческая справка—объ опытахъ истории о Донскихъ казакахъ.

Донского была сдѣлана строителемъ въ 1762—1765 гг. крѣпости святого Димитрія Ростовскаго инженеромъ **генераль-маіоромъ Ригельманомъ**. Онъ неоднократно бывалъ въ Черкасскѣ, наблюдалъ непосредственно жизнь донцовъ, собралъ преданія о Донскихъ казакахъ и, дополнивъ добытыя такимъ путемъ свѣдѣнія данными, какія онъ могъ получить въ печатныхъ трудахъ своего времени, составилъ въ 1778 году первую исторію о Донскихъ казакахъ.

Полное заглавіе ея таково: „**Исторія или повѣствованіе о Донскихъ казакахъ**, отколь и когда они начало свое имѣютъ, и въ какое время и изъ какихъ людей на Дону поселились, также во время которыхъ владѣтелей россійскаго, польскаго и турецкаго, затѣмъ какія ихъ были дѣла и чѣмъ прославились, а отъ оныхъ и прочіе казаки, какъ-то: сибирскіе, яицкіе или нынѣ называемые уральскіе, гребенскіе, волгскіе, терскіе, семейные, некрасовскіе и иные, по какимъ случаямъ находиться стали и по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ нынѣ жительство имѣютъ и по онымъ проименовались, собранная и составленная изъ многихъ вѣрнѣйшихъ россійскихъ и иностранныхъ исторіевъ и лѣтописей, древнихъ дворцовыхъ записокъ и изъ журнала Петра Великаго, *черезъ труды инженеръ-генераль-маіора и кавалера Александра Ригельмана, 1778 г.*“ Книга эта была издана Обществомъ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ, и напечатана въ 1846 году въ университетской типографіи. Секретарь Общества Бодянский въ предисловіи къ «Исторіи о Донскихъ казакахъ» Ригельмана говоритъ: „въ исторіи его мы находимъ множество такихъ данныхъ, которыхъ напрасно стали-бы искать у кого либо. И это нимало неудивительно: онъ довольно времени, по службѣ своей, провелъ среди донцевъ, во все вглядываясь, вслушиваясь и вчитываясь. Этой любознательности его обязаны мы также, въ высокой степени замѣчательными и важными для насъ, изображеніями одѣянія донскихъ казаковъ и казачекъ того времени, те-

перь уже почти совершенно вытѣсненнаго другимъ и составляющаго старину, хотя и свѣжую. Не менѣе любопытны и планъ стольнаго города Донской земли, Черкаска, равно какъ и карта оной“ (6). Дѣйствительно, въ «Исторіи о Донскихъ казакахъ» Ригельмана мы находимъ важныя свѣдѣнія о домашней жизни донцевъ въ первой половинѣ XVIII-го столѣтія и упомянутыя „изображенія одѣянія“, планъ и карту, составленные самимъ авторомъ. Въ этомъ и все ея значеніе. Въ существѣ своемъ это и не исторія, а историческій очеркъ, обнимающій періодъ времени съ 948 года по 1775 годъ, т. е. съ появленія казаковъ, по автору, между рѣками Дономъ и Днѣпромъ, и кончая избраніемъ и пожалованіемъ въ донскіе атаманы Ал. Ив. Иловайскаго. Авторъ писалъ свою „Исторію о Донскихъ казакахъ“, какъ онъ выражается, «не для поношенія сего народа, а единственно для соображенія настоящихъ дѣлъ ихъ». Книга для настоящаго времени имѣетъ только справочную цѣну въ показанномъ отношеніи, а въ историческомъ—она уже устарѣла.

А. Кирилловъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда на пароходѣ съ „протодіакономъ“ старообрядческаго „архіепископа“.

(Окончаніе).

Говорятъ, будто вашъ „владыка“ Картушинъ сдѣлалъ секретное распоряженіе объ отобраніи всѣхъ антиминовъ,

(6) „Исторія о Донскихъ казакахъ“, Ригельмана. Предисловіе.

въ которыхъ защиты были Кавказскія мощи. Правда ли это?

— „Я не знаю и не слыхалъ объ этомъ“.

— А что можно спросить объ этомъ вашего „владыку“?

— „Отчего-жъ, можно, онъ человѣкъ разговорчивый“.

Я сейчасъ-же всталъ и направился къ Картушину съ цѣлю поговорить съ нимъ по вопросу о мощахъ, но только лишь я подошелъ къ нему и сталъ около него садиться, онъ окинулъ меня своимъ взглядомъ, быстро поднялся и ушелъ въ каюту, откуда уже больше не показывался.

Я очень жалѣлъ, что не удалось побесѣдовать съ „архіепископомъ всея Россіи“ по самому жгучему и больному для старообрядцевъ вопросу и снова возвратился къ своему собесѣднику. Разговоръ нашъ перешелъ по вопросу объ разстриженномъ архимандритѣ Михаилѣ, рукоположенномъ Иннокентіемъ Усовымъ во епископа Канадскаго. Я спросилъ своего собесѣдника: „Скажите „отче“, какія у васъ идутъ разсужденія о новомъ „владыкѣ“ Михаилѣ“?

— Охъ, ужъ намъ этотъ Михаилъ! Онъ намъ надѣлалъ дѣловъ. Долго его будемъ помнить. Соборъ запретилъ его въ священнослуженіи, а слѣдующій соборъ въ августѣ будетъ судить его за еретическія сочиненія, въ которыхъ онъ высказывалъ такія мысли, будто при сотвореніи міра день продолжался не 24 часа, а нѣсколько вѣковъ; будто Христось могъ воплотиться и не по наитію Св. Духа; будто церковь Христова пала еще со временъ Константина Великаго, и еще кое—за что. Въ связи съ этимъ вопросомъ будетъ обсуждаться вопросъ объ его рукоположеніи и окончательно рѣшено будетъ быть ему епископомъ или не быть“.

— Вѣроятно уже и теперь этотъ вопросъ предрѣшенъ?

— „Да. Какъ слышно едва-ли соборъ признаетъ за нимъ епископскій санъ; вѣдь онъ рукоположенъ единолично, а

это незаконно, противно 1 правилу св. апостоль. Какъ же можно идти противъ апостольскаго правила“?

— Если соборъ признаеть рукоположеніе Михаила незаконнымъ потому только, что оно совершено единолично, то этимъ постановленіемъ соборъ подпишетъ себѣ смертный приговоръ.

— „Какъ? Почему“?

— Михаилъ скажетъ собору: „Если я незаконный епископъ, потому что рукоположенъ однимъ епископомъ, то и вы все до одного простецы, такъ какъ произошли отъ митрополита Амвросія, который рукоположилъ перваго вашего епископа Кирилла, Бѣлокриницкаго тоже единолично“. Что на это отвѣтитъ соборъ? Михаилъ поставитъ его въ тупикъ.

— „Вонъ это вы къ чему подвели! Да, и въ самомъ дѣлѣ Михаилъ можетъ это сказать и поставить соборъ въ неловкое положеніе. Ну, а по вашему, батюшка, развѣ можно признать его епископомъ“?

— По моему признаеть или не признаеть соборъ вашъ Михаила за епископа, въ обоихъ случаяхъ поступитъ не законно, потому что рѣшать такіе вопросы предоставлено только истиннымъ епископамъ, имѣющимъ преемство отъ св. апостоль, а ваши епископы этого преемства не имѣютъ, поэтому они не могутъ рукополагать ни единолично, ни соборнѣ, ни разрѣшать въ служеніи, ни запрещать. Они не за свое дѣло взялись.

— „Ошибаетесь, батюшка. Наши епископы не самозванцы; они получили рукоположеніе отъ митрополита Амвросія, а вѣдь онъ былъ истинный епископъ. Какъ вы его признаете, за настоящаго епископа или за самозванца“?

— Амвросій имѣлъ правильное рукоположеніе и былъ дѣйствительнымъ епископомъ.

— „Ну вотъ! А наши епископы отъ него поставлены, значить и они правильные епископы, и вы напрасно ихъ не признаете“.

— Подождите дѣлать заключеніе объ истинности вашихъ епископовъ. Амвросій имѣлъ благодать священства только до тѣхъ поръ пока находился въ соединеніи съ православною церковію, а какъ только отступилъ отъ нея къ вамъ въ расколъ, такъ и лишилъ себя этой благодати. Рука дѣйствуетъ только тогда, когда находится въ соединеніи съ тѣломъ, а какъ отдѣлится отъ него, то сейчасъ же лишается жизни и перестаетъ дѣйствовать. Такъ и Амвросій.

— „По писанію епископы приравняются не рукамъ, а главѣ и очамъ“.

— Это все равно. А глава и очи отдѣлившись отъ всего тѣла развѣ могутъ живыми остаться?

— „Вѣдь все это вы отъ своего ума говорите, а не отъ писанія“.

— И въ писаніи тоже сказано. Св. Василій Великій говоритъ: „Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлались мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагати“. (1 прав. въ полн. Кормч.) Амвросій имѣлъ рукоположеніе отъ отцевъ церкви, но уклонившись въ расколъ—лишился власти крестить и рукополагать, сдѣлался простецомъ. А отъ простеца развѣ можетъ быть истинное священство? Вдумайтесь въ это „отче“ хорошенько, бросьте своихъ ложныхъ „владыкъ“ и поспѣшите присоединиться къ нашей православной церкви, къ истиннымъ архипастырямъ, имѣющимъ преемственную благодать священства отъ св. апостолъ.

— „Какъ же къ вамъ идти, вѣдь вы не примете меня „въ сущемъ санѣ““?

— Да, не примемъ. Какъ же можно признать ложный санъ за истинный, фальшивую монету за дѣйствительную! Вы присоединяйтесь не ради сана, а ради спасенія души, которое должно быть дороже всего.

— „Это-то, конечно, такъ“.

На этомъ разговоръ нашъ кончился. Было уже поздно.

Подулъ холодный вѣтеръ. Мы распрощались, пожела-
ли другъ другу спокойной ночи и разошлись по своимъ
мѣстамъ.

Священникъ Иоаннъ Артемьевъ.




Епархіальная хроника.



19 іюля, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвящен-
ный Иоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную
литургію.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы
Маріи Александровны, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ со-
вершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію, а послѣ
литургіи служилъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ молебенъ
свят. равноапостольн. Маріи Магдалинѣ.


— 26 іюля, въ десятую недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвя-
щенный Иоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. ли-
тургію.

— 28 іюля, въ день престольн. праздника, въ кафедральномъ
соборѣ Преосвященный Иоаннъ совершалъ божественную литургію
и служилъ молебенъ Божіей Матери (Одигитріи).

— 30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесареви-
ча и Велик. Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященный Иоаннъ
совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію и благо-
дарств. Господу Богу молебенъ.

— 1 августа, въ праздникъ Происхожденія честныхъ дре-
ва Господня, Преосвященный Иоаннъ совершалъ въ кафедраль-
номъ соборѣ божеств. литургію.

— 2 августа, въ 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвящен-
ный Иоаннъ совершалъ божеств. литургію въ кафедральномъ собо-
рѣ и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѣистъ свят. равнопо-
стольному князю Владиміру.



Извѣстія и замѣтки.

Въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ въ настоящее время выработывается проектъ улучшения матеріальнаго положенія учителей церковно-приходскихъ школъ. Проектируется, между прочимъ, засчитывать на пенсію годы, проведенные въ должности учителя, въ случаѣ поступленія на штатную службу по духовному вѣдомству.

Пріемъ въ Спб. Маріинскую гимназію.—Пріемъ прошеній въ педагогическіе классы при Спб. Маріинской женской гимназіи въ Петербургѣ продлится до 20 августа.

Педагогическіе классы имѣютъ цѣлью теоретически и практически готовить классныхъ и домашнихъ воспитательницъ, преподавательницъ для младшихъ классовъ ср.-учебныхъ заведений и учительницъ народныхъ училищъ. Учебный курсъ продолжается два года. Правомъ поступленія въ педагогическіе классы пользуются окончившія общій курсъ: въ женскихъ гимназіяхъ и институтахъ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства (съ дополнительнымъ испытаніемъ по математикѣ и иностраннымъ языкамъ). Плата за обученіе—100 рублей въ годъ.

Звѣрства революціонеровъ въ Испаніи.—„Daily Telegraph“ телеграфируютъ изъ Барселоны: „Десятки священниковъ и монахинь были безжалостно перерѣзаны.“

Нѣкоторые изъ нихъ убиты въ алтаряхъ, преклоненные предъ распятіемъ, другіе—послѣ мужественной защиты святыхъ противъ революціонеровъ. Послѣдніе всюду поджигали дома.

Весь городъ казался залитымъ моремъ огня. Чернь препятствовала каретамъ Краснаго Креста вѣзжать въ монастырь.

Монахини отталкивались отъ оконъ горѣвшихъ зданій и гибли живыми въ огнѣ. Никто не оказывалъ гибнущимъ помощи. Число

убитыхъ перевышало 120, раненыхъ—300 человекъ. Всюду работали отряды Краснаго Креста.

До 10.000 революціонеровъ пескончаемыми процессіями проходили по улицамъ города, неся на пикахъ и жердяхъ головы и другія обуглившіяся части своихъ жертвъ съ криками „вивать“ и пѣніемъ марсельезы.

Генераль-капитанъ, на глазахъ у котораго проходили революціонеры, не рѣшался отдавать приказъ стрѣлять“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта **КВАРТИРА ИВАНОВОЙ** для пріѣзда духовныхъ лицъ. Консисторская, № 8-й—внизу. Съ учащихся по 60 коп. въ сутки, съ родителей ихъ по 90 коп.

Регентъ-учитель, окончившій духовную семинарію, 10-лѣтній практикъ, имѣющій отзывы, ищетъ мѣсто въ городѣ. *Адресъ: Алушка (Крымъ). Начальнику почты, для И. А. Ш.*

2—2.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ Г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ. **Цѣны умѣренныя.**

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—8.

Величайшее на Югъ Россіи Депо му-
зыкальныхъ инструментовъ.

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Клуникова.

Единственные
для г. Новочеркасска



Представительства и
Склады

Роялей и Пианино

Я. БЕККЕРЪ и

Поставщиковъ
чества Императора

Знаменитой фабрики

РУДОЛЬФЪ ИВАХЪ и

СЫНЪ

ВЪ БАРМИНЪ.



К. ШРЕДЕРЪ

Двора Его Вели-
Свероссійскаго.

Спеціально-Концерт-
ныхъ пианино

фабрики

СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ.

Придворной фабрики
Бр. Оффенбахеръ

и первоклассныхъ фабрикъ

**Ф. Мюльбахъ, Т. Бетингъ,
Герсъ и Кальманъ**
и другихъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Допускается разсрочка платяжя.



Прейсь-Куранты по требованію
бесплатно.

Ноты по вѣсьмъ отдѣламъ му-
зыки.

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

„Мохармъ“, „Латифоховъ“

и пластинокъ къ нимъ.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го іюля с. г.

Величайшее на Югъ Россіи

ДЕПО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

И

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

*покойнаго моего отца ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполне-
нію заказовъ.*

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Евгеній Захаревичъ Петровъ.

Вышла и разсылается подписчикамъ іюльская книжка сборникъ романовъ

„СВѢТЪ“

Въ іюльской книжкѣ напечатаны:

I.

При Стенькѣ Разинѣ.

(*Быль на Волгѣ.*)

Г. Хрущова-Сокольниковъ.

Лучшій историческій романъ талантливаго русскаго писателя. Яркія картины жизни Поволожья XVII вѣка, крупнѣйшее народное движеніе, выдающаяся личность Стеньки, ставшаго легендарнымъ героемъ, необыкновенно выпукло представлены въ этомъ романѣ, написанномъ образцовымъ русскимъ языкомъ.

II.

На Вартѣ.

(Въ нѣмецкомъ плѣненіи).

Большой романъ извѣстнаго польскаго писателя Грушецкаго.

Переводъ съ польскаго Гинзбурга.

Въ этомъ романѣ описывается жизнь поляковъ подъ властью нѣмцевъ и тѣ притѣсненія, которыя претерпѣваютъ отъ своихъ властителей единоплеменные намъ поляки. Какъ извѣстно изъ исторіи, поляки были единственнымъ въ мірѣ славянскимъ племенемъ, которое относилось съ презрѣніемъ къ единоплеменнымъ славянскимъ народамъ и гордилось своей близостью съ Европой. Но гоненія нѣмцевъ образумили поляковъ и они начинаютъ понемногу сближаться съ другими славянскими народами.

III.

Японскія сказки.

Переводъ П. П. Башилова.

Японская литература вошла въ моду и возбуждаетъ общій интересъ. Даемъ рядъ народныхъ японскихъ легендъ, въ которыхъ сказывается поэтический характеръ народа, живущаго среди чудной южной природы.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1909 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

Опытный регентъ, прекрасно знающій свое дѣло, предлагаетъ свои услуги. Адресъ: *Г. Александровскъ-Грушевскій, Ярмар. пер., регенту С. П.*

2—2.

Платовскій, № 18, противъ Епарх. жен. учил., **Василій Георгіевичъ Борисовъ** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—3.

По прим. прежн. лѣт. спеціал. ва зван. учит. ц.-пр. шк. и къ испыт. въ комис. на свящ., діак. и псал. за умѣр. пл. готов. студ. **Н. В. Марковъ.** Адресъ: Новочеркасскъ, Горбатая ул., д. № 9.

3—3.

Настоящимъ увѣдомляю своихъ господъ заказчиковъ, что

мастерская духовныхъ вещей

Евдокии Яковлевны Лисицыной,

находившаяся въ г. Новочеркасскѣ (Платовскій, домъ Югановой), переведена въ г. Нахичевань на Дону, Екатерининская площадь, домъ Чернова, гастрономическій магазинъ А. Лозе.

Господь, желающихъ забазывать мнѣ, покорнѣйше прошу обращаться по вышесказанному адресу.

Съ почтеніемъ Е. Лисицына.

6—6.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Посланіе монашескаго съѣзда ко всѣмъ русскимъ инокамъ.—Гдѣ свѣтъ и жизнь?—„Женщина-мать“.—Справедливо ли?—Хозяйственная отмѣтка.—Краткое обзорѣніе исторіи о Донскихъ казакахъ.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочер скъ. 11 августа 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 августа 1909 г.