



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

Ноября 3-го 1912 г.

№ 45.

Подлинная цѣна: безъ достав-
ки и годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяцъ 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяцъ 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.
Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пе-
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

*Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомо-
стей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведо-
млять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ пе-
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.*

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносе денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-
сущія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Отъ духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевоу Лавры.

11-го сего ноября исполнится сто лѣтъ со дня кончины Святителя Платона, Митрополита Московскаго.

Въ Виванскомъ монастырѣ, близъ Свято-Троицкой Сергіевоу Лавры, гдѣ погребено тѣло Святителя, имѣетъ быть совершенно заупокойное служеніе, которое должно быть перенесено съ 11-го на 10-е число, по случаю паденія 11-го числа на день воскресный, въ который по церковному уставу заупокойнаго поминовенія не полагается. Въ виду сего въ субботу, 10 ноября, и будетъ совершена заупокойная литургія, а наканунѣ, 9-го числа, заупокойная всенощная по парастасу.

По окончаніи заупокойной литургіи состоится поминовенная трапеза въ покояхъ приснопамятнаго Святителя, предъ которой въ тѣхъ же покояхъ будетъ предложена рѣчь, посвященная его памяти.

Въ виду маловмѣстимости покоевъ въ нихъ будутъ приглашены лица по особымъ билетамъ.

Общедерковное пѣніе, какъ средство для возрожденія прихода *).

Отовсюду слышатся жалобы на развалъ приходской жизни. Да и скрывать нечего. Религіозно-нравственная жизнь насомыхъ въ большемъ упадкѣ. Сколько ежедневно совершается самыхъ возмутительныхъ преступленій: убійствъ, самоубійствъ, святотатствъ, кощунствъ и другихъ дикихъ, возмутительныхъ проявленій современныхъ нравовъ. Это случаи выдающіеся; но взгляните на жизнь большинства вѣрующихъ людей: какъ они равнодушны къ вѣрѣ, къ приходскому храму, къ разнымъ церковно-приходскимъ начинаніямъ въ области благотворительности, просвѣщенія. Не только среди простого народа, но даже и интеллигенціи, какое поголовное невѣжество въ религіозныхъ истинахъ; въ храмѣ среди богомольцевъ часто полное отсутствіе дисциплины.

Съ ослабленіемъ религіознаго чувства, въ современномъ обществѣ ослабла и воля, и христіане легко стали поддавать искушеніямъ пороковъ пьянства и безнравственности. А въ это время враги Церкви, сектанты, не дремлютъ, разставляютъ сѣти для уловленія православныхъ въ свое лжеученіе.

*) Докладъ, читанный на торжественномъ собраніи Братства святителей Московскихъ, 5 октября с. г., въ присутствіи Владыки Митрополита, Преосвященныхъ Викаріевъ и епископа Никона.

Такъ на развалѣ приходской жизни растетъ современное безбожіе, сектанство, растетъ бѣдность и всякая порочность. И что всего ужаснѣе: отрады въ будущемъ не видится, напротивъ—чѣмъ дальше, тѣмъ хуже.

Что же дѣлать? Чѣмъ спасти приходскую жизнь отъ совершеннаго упадка? Необходимы, конечно, церковныя реформы, необходимо немедленно же приняться за устраненіе всѣхъ неблагопріятныхъ условій, для развитія приходской жизни и оживленія въ ней началъ истинно-христіанскихъ. Но эти разговоры слышались еще нашими предками, и съ того времени дальше словъ не ушли. Реформы намъ необходимы для оживленія церковныхъ приходоѡ, но въ то же время онѣ такъ сложны и глубоки, что провести ихъ можетъ только церковный соборъ, и то послѣ надлежащей подготовки къ нему самого общества. Правда, толки о соборѣ становятся все сильнѣе, время созыва его ожидается въ недалекомъ будущемъ,—но теперь нельзя же только плакаться объ упадкѣ религіозной жизни народа и успокаивать себя надеждой, что вотъ соберется церковный соборъ и все дѣло наладить: „пока солнце взойдетъ, роса глаза выѣстъ“. Жизнь не ждетъ и даетъ ежедневно столько печальныхъ фактовъ, что необходимо что нибудь дѣлать теперь же, немедленно, изыскивать всѣ средства, испытывать всѣ способы къ оживленію приходоѡ.

Болѣе доступнымъ и въ то же время весьма могущественнымъ средствомъ къ оживленію нашихъ паствъ, средствомъ, исцѣляющимъ отъ многихъ ранъ, является общецерковное пѣніе въ храмахъ за богослуженіемъ. На это средство „Братство Святителей Московскихъ“ обратило особенное вниманіе съ самаго своего основанія и разработкѣ вопроса объ общецерковномъ пѣніи посвятило нѣсколько своихъ засѣданій.

1) Что такое общецерковное пѣніе?

Это совокупное пѣніе въ храмѣ по возможности всѣхъ богомольцевъ, это молитвенное ихъ единеніе. Но не въ этомъ ли и идеаль христіанской жизни—единеніе всѣхъ людей, единеніе прежде всего въ молитвѣ, въ таинствахъ, а потомъ и въ жизни? Не объ этомъ ли возносится въ храмѣ усердная молитва: „И даждь намъ, Владыко, едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“? Земные интересы, человѣческія страсти, людская злоба, своекорыстіе, самолюбіе—раздѣлили людей на разные классы и группы, часто враждебные между собою, раздѣлили на своихъ и чужихъ, друзей и враговъ, любимыхъ и презираемыхъ, высокихъ и низкихъ, господъ и слугъ. Прихожане одного и того же храма, общаго дома молитвы, дѣти одного и того же духовнаго отца, пасомые, руководимые однимъ и тѣмъ же пастыремъ,—между собою все же не братья, не свои, не родные, а часто совершенно чужія лица, другъ съ другомъ какъ бы ничѣмъ не связанныя, не только не

знакомыя между собою, но часто даже чуждающіяся другъ друга.

Между тѣмъ намъ нужно духовное единеніе, въ немъ нравственная сила, основа развитія христіанской жизни, въ частности каждаго прихода. И вотъ это-то единеніе и достигается общенароднымъ пѣніемъ въ храмѣ. Участвующіе въ немъ сливаются въ одинъ общій хоръ, поющій торжественный гимнъ Творцу вселенной; уничтожаются между людьми искусственныя раздѣленія: поетъ и богатый, и бѣдный, и знатный, и престоць, поютъ вмѣстѣ враги хвалу Богу и, вредя другъ другу въ жизни, здѣсь въ храмѣ молитвенно объединяются, взывая однимъ сердцемъ и устами: „Отче нашъ!“ и нерѣдко, подъ вліяніемъ волнующихъ ихъ религиозныхъ чувствъ, примираются. Такимъ образомъ, при общемъ пѣніи всѣ богомольцы сливаются въ одну родную семью, составляютъ дѣйствительно одно Тѣло Христово.

Насколько христіанское единеніе достигается при общенародномъ церковномъ пѣніи, это лучше всего видно изъ слѣдующаго свидѣтельства Св. Іоанна Златоуста: „Какъ струны лиры, хотя многочисленныя, но настроенныя согласно, издають пріятнѣйшій звукъ: такъ и связанные единоюдушіемъ производять пріятнѣйшіе звуки любви. Вотъ пропѣтый псаломъ соединилъ различные голоса и устроилъ то, что вознеслась одна стройная пѣснь и юноши, и старцы, и богатые, и бѣдные, и жены, и мужья, и рабы, и свободные—всѣ вознесли одно пѣснопѣніе. Если играющій на арфѣ, искусно соединяя различныя струны, образуетъ изъ многихъ одно, хотя всѣ остаются многими, то удивительно ли, что сила псалма и духовнаго пѣнія произвели то же самое? Подлинно, оно соединяло въ одно не только насъ, присутствующихъ, но и умершаго съ живыми, ибо съ нами воспѣвалъ и блаженный пророкъ. Всѣ мы отвѣчаемъ, всѣ поемъ вмѣстѣ съ нимъ, всякое неравенство изгнано вонъ, изъ всѣхъ составляется одинъ хоръ, всякому принадлежитъ одинаковое право пѣнія, и земля подражаетъ небу. Такое превосходство Церкви! Ибо нельзя сказать, что здѣсь господинъ поетъ съ великимъ дерзновеніемъ, а рабу заграждаются уста, или богатый имѣетъ право говорить, а бѣдный осуждается на молчаніе, или мужъ поетъ съ дерзновеніемъ, а жена стоитъ и остается безгласной, но всѣ мы, пользуясь одинаковою честью, возносимъ общую жертву, общее приношеніе: ни тотъ не имѣетъ преимущества предъ этимъ, ни этотъ предъ тѣмъ, а всѣ въ равной чести, и одно пѣніе изъ различныхъ устъ возсылается къ Создателю вселенной. Здѣсь различіе не между рабомъ и свободнымъ, богатымъ и бѣднымъ, мужемъ и женой,—но въ образѣ мыслей, въ усердіи и нерадѣніи, въ порокахъ и добродѣтели“.

2) Объединяя между собою прихожанъ, общее пѣніе возвышаетъ и общественное значеніе приходскаго храма. При пѣніи партесномъ, когда въ храмѣ исполняютъ богослужебныя пѣснопѣнія люди посторонніе къ приходу, наемные, и самъ храмъ

является для прихожанъ не роднымъ, а какъ бы постороннимъ; съ нимъ нѣтъ у нихъ тѣсной связи, нѣтъ о немъ думъ, заботъ, попеченій, нѣтъ особенной любви къ приходскому храму. Совсѣмъ другое значеніе храмъ получаетъ при общемъ пѣніи прихожанъ. Тогда онъ становится сразу всѣмъ роднымъ, близкимъ. Вѣдь прихожане должны въ немъ тогда бывать чаще, не только въ часы богослуженія, но и для бесѣдъ, спѣвокъ. О храмѣ будутъ въ сердцахъ ихъ храниться самыя лучшія воспоминанія, какъ о святомъ мѣстѣ, въ которомъ они, при общемъ пѣніи, переживаютъ высокія чувства, получаютъ самыя лучшія утѣшенія. Храмъ тогда сдѣлается центромъ общеприходской жизни и предметомъ заботъ всѣхъ прихожанъ.

3) Первое требованіе отъ церковнаго пѣнія то, что оно должно быть молитвеннымъ, оно должно быть голосомъ благоговѣнно настроеннаго сердца. Какъ нельзя болѣе этимъ свойствомъ отличается общенародное пѣніе. При такомъ пѣніи въ храмѣ, каждому богомольцу предоставляется право принимать дѣятельное участіе въ богослуженіи. А это является главнымъ средствомъ для пробужденія и выраженія религиозныхъ чувствъ. И какъ жизнь рождается отъ жизни, такъ вдохновеніе рождается отъ вдохновенія. Если богомольецъ объять религиознымъ воодушевленіемъ, то, выражая его въ общемъ пѣніи, онъ тѣмъ вдохновляетъ и другихъ, а если въ сердцѣ богомольца религиозное чувство спитъ, то общее пѣніе другихъ пробуждаетъ его, развиваетъ въ немъ религиозное настроеніе, увлекаетъ въ молитву. Поэтому-то и бываютъ такіе примѣры, что иногда въ храмъ, гдѣ введено общенародное пѣніе, приходятъ нѣкоторыя лица съ цѣлью только критиковать пѣніе и замѣчать его недостатки, но вмѣсто критики сами незамѣтно для себя принимаютъ участіе въ пѣніи и увлекаются въ общій молитвенный потокъ. Въ этомъ неопѣненное значеніе общенароднаго церковнаго пѣнія, и если оно и имѣетъ свои недостатки, то всѣ они вполнѣ искупаются указаннымъ его достоинствомъ.

Здѣсь весьма кстати намъ будетъ слѣдующее свидѣтельство блаженнаго Августина, испытавшаго на самомъ себѣ могущественное воздѣйствіе общаго хора церкви: „О, сколько я пролилъ слезъ умиленія, когда слушалъ гимны и пѣсни, воспѣваемые во славу Твою (Боже)! Какъ глубоко потрясали меня голоса Твоей сладкозвучной церкви! Въ то время, какъ эти сладкозвучные голоса плѣняли мой слухъ, истина чистою струею проникала въ мое сердце, огонь благочестія восплалялъ мою душу, слезы лились обильно, и мнѣ сладко было отъ нихъ. При необыкновенномъ единодушномъ усердіи вѣрующихъ введено въ употребленіе медиоланскою церковью пѣніе утѣшительныхъ и назидательныхъ гимновъ и псалмовъ по примѣру восточныхъ церквей, чтобы народъ не падалъ духомъ среди скорбей и тягостныхъ испытаній (во время гоненія отъ аріанъ), и съ того времени доселѣ сохраняется этотъ обычай, и почти всѣ церкви Твои на земномъ ша-

рѣ послѣдовали этому примѣру. О, Ты, вселяющій единомысленныя въ домъ!“

4) Мы уже указывали на поразительное религиозное невѣжество современныхъ христіанъ. Не только неграмотные простецы, но и люди образованные часто не знаютъ простѣйшихъ молитвъ, не знаютъ ни порядка богослуженія, ни самыхъ употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній, хотя слышать ихъ въ церкви, быть можетъ, тысячу разъ. И если бы священникъ вздумалъ проэкзаменовать свою паству въ знаніи молитвъ и пѣснопѣній, то не только люди необразованные, но и интеллигенты въ большинствѣ дали бы неудовлетворительные отвѣты. Причина этого ясна. При существованіи отдѣльныхъ хоровъ наемныхъ пѣвчихъ богомольцы остаются безучастными слушателями и зрителями богослуженія. Но, вѣдь вниманіе богомольца, незанятаго общимъ дѣломъ, скоро утомляется, мысль разсѣивается, переносится на посторонніе предметы, и такой человѣкъ часто не замѣчаетъ, какъ совершается передъ его глазами богослуженіе. Кромѣ того, въ произношеніи пѣвчими словъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній встрѣчается такая запутанность и неразборчивость, что понять ихъ трудно бываетъ и человѣку свѣдущему. Но сдѣлайте вы всѣхъ богомольцевъ дѣятельными участниками богослуженія, введите общенародное церковное пѣніе, особенно дайте въ руки прихожанъ текстъ богослужебныхъ пѣснопѣній,—и вы увидите, какъ все переродится. Живое, непосредственное участіе въ богослуженіи всѣхъ богомольцевъ вызоветъ общее вниманіе къ нему, слова молитвъ будутъ произноситься всѣми правильно и съ пониманіемъ ихъ смысла, легко всѣми запомнятся и усвоятся. Тогда легко достигнется то, что является самымъ желательнымъ при нашей общественной молитвѣ: вниманіе богомольцевъ перенесется съ внѣшней формы пѣнія (слушанія пѣвчихъ) на внутреннее содержаніе богослуженія. Къ этому надо прибавить и то, что усвоивши слова церковныхъ молитвъ, привыкши къ пѣнію ихъ въ храмѣ, прихожане перенесутъ ихъ и въ свою обыденную жизнь, и въ ихъ семейной обстановкѣ все чаще и чаще будутъ раздаваться церковные напѣвы, чѣмъ, конечно, облагородится народная жизнь, сообщится ей благочестивое настроеніе, русскій человѣкъ постепенно будетъ отвыкать отъ пустого и грѣховнаго времяпровожденія, и возстановится тогда честь и слава Святой Руси.

5) Въ нашихъ храмахъ среди богомольцевъ часто замѣчается полное отсутствіе дисциплины, что составляетъ печальное явленіе въ нашемъ богослуженіи, неприятно отличающее его отъ богослуженія иновѣрцевъ, сектантовъ, старообрядцевъ. Посѣтители храма во время богослуженія безвременно входятъ и выходятъ, производя шумъ, толкотню, дозволяя громкіе разговоры. Храмъ для многихъ пересталъ быть святыней, домомъ Божиимъ, домомъ молитвы. Въ него они ходятъ только для развлеченія, чтобы послушать хорошихъ пѣвчихъ, голосистыхъ діаконовъ,

повидать своих знакомыхъ, показать наряды. Дѣти въ храмъ ходятъ часто безъ сопровожденія старшихъ; не имѣя здѣсь за собой никакого наблюденія, они собираются въ группы и шалятъ, переходя съ мѣста на мѣсто. А если обратимъ вниманіе на торжественныя богослуженія, совершаемыя у насъ въ храмовые праздники, то увидимъ здѣсь такіе вопіющіе безпорядки, что является вопросъ: какъ они терпятъ до сихъ поръ. Между тѣмъ, если гдѣ, то въ храмѣ, домѣ молитвы, преимущественно все должно быть *благообразно и по чину*, ибо *въ храмъ стояще, на небеси стояти мнимъ*, предъ престоломъ Самого Бога. И этотъ порядокъ и благочиніе въ храмѣ при богослуженіи въ достаточной мѣрѣ достигается общенароднымъ пѣніемъ. Имѣя на себѣ отвѣтственное дѣло, богомольцы, участники пѣнія, по большей части приходятъ къ богослуженію заблаговременно, стоятъ на занятыхъ ими мѣстахъ до окончанія богослуженія. Общее благоговѣнное настроеніе ихъ захватываетъ и тѣхъ, которые и склонны были бы къ какому-либо нарушенію дисциплины. Даже сердца враговъ Церкви покорялись благодатному воздѣйствію единой церковной молитвы и отвлекались отъ своихъ злыхъ намѣреній. Вотъ что повѣствуется въ актахъ Св. Священномученика Елевферія, епископа Аквилеи († 138 г.). Начальникъ воиновъ, Феликсъ, посланный взять святителя, пришелъ во время богослуженія въ собраніе христіанъ, и такъ былъ пораженъ благоговѣннымъ, умирительнымъ пѣніемъ всѣхъ вѣрующихъ, что боялся нарушить общую молитвенную тишину, но затѣмъ и самъ увлекся общимъ настроеніемъ, палъ на колѣни и сладостно молился истинному Богу, а послѣ проповѣди Елевферія предъ всѣми исповѣдовалъ вѣру въ Бога христіанскаго и затѣмъ принялъ крещеніе со всѣми своими воинами. Подобное же повѣствуется и о св. Аѳанасіи Великомъ. Солдаты, посланные аріанскимъ начальникомъ привести въ судъ св. Аѳанасія, нашли его въ церкви. Св. Аѳанасій сказалъ діакону, чтобы онъ пригласилъ народъ къ молитвѣ (ектенья) и потомъ къ припѣвамъ: „яко благъ, яко во вѣкъ милость его“, когда клиръ будетъ пѣть псаломъ. Величественное пѣніе многочисленнаго народа, огласившее храмъ, возбудило въ воинахъ такое священное благоговѣніе къ богослуженію, что они положительно не могли исполнить своего дѣла, т.-е. взять Святителя,—и хоръ церкви спасъ Св. Аѳанасія.

б) Общее церковное пѣніе является средствомъ и для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, поэтому оно настойчиво вводится во всѣхъ „Братствахъ Трезвости“ и употребляется ими на общихъ трезвенныхъ молебнахъ, народныхъ чтеніяхъ и лекціяхъ, для пробужденія лучшихъ чувствъ въ душахъ страждущихъ недугомъ пьянства и укрѣпленія ихъ на новомъ трезвенномъ пути въ борьбѣ съ искушеніями. Недавно происходившій въ Москвѣ противо-алкогольный съѣздъ также указалъ на общее пѣніе, какъ на одно изъ главныхъ средствъ практической борьбы съ алкоголизмомъ.

7) Съ общимъ развитіемъ духовной жизни прихода, при общенародномъ пѣніи развивается и церковная, и общественная благотворительность. Нами уже было указано, что тогда приходскій храмъ становится предметомъ общихъ заботъ и попеченій, и богомольцы храма, привыкшіе къ нему, какъ къ родному дому молитвы, по мѣрѣ своихъ средствъ спѣшаютъ восполнить недостатки его, благоукрасить, съ любовію наблюдаютъ чистоту въ немъ. Одинъ священникъ г. Костромы, у котораго введено общенародное церковное пѣніе уже четыре года, пишетъ о своемъ приходѣ: „Съ особенною радостію и восторгомъ готовились пѣвцы къ празднику св. Пасхи. Люди уже пожилые испытывали почти дѣтскую или юношескую восторженность при наступленіи Свѣтлаго дня, заботились о чистотѣ храма, своими руками его вымыли, вычистили, украсили цвѣтами, принесли или привлекли жертвы на его освѣщеніе“. („Костр. Еп. Вѣд.“ 1912 г. № 1).

Съ развитіемъ благотворительности церковной развивается благотворительность и общественная: взаимопомощь участниковъ общаго церковнаго дѣла. Къ этому должно прибавить и то, что, полюбивши свой храмъ чрезъ общее, живое участіе въ богослуженіи, прихожане съ глубокимъ сочувствіемъ встрѣчаютъ и всякое благое приходское начинаніе, съ большимъ довѣріемъ относятся къ своему духовному пастырю и являются дѣятельными его помощниками въ благоустроеніи прихода, что, несомнѣнно, является лучшей подготовкой прихожанъ и къ предстоящему церковному собору, чтобы онъ въ глазахъ ихъ имѣлъ надлежащій авторитетъ и реформы его встрѣчены были съ сочувствіемъ и приняты съ готовностью.

8) Какъ средство для борьбы съ сектантской пропагандой, общенародное пѣніе является незамѣнимымъ. Сектанты главнымъ образомъ тѣмъ и увлекаютъ православныхъ въ свое лжеученіе, что у нихъ принимаютъ всѣ богомольцы дѣятельное участіе въ пѣніи молитвенныхъ стиховъ. И это вполне понятно: потребность помолиться со смысломъ, произнести предъ Господомъ молитву своими устами есть у всякаго религіознаго человѣка; взгляните вы въ душу того, кто, ища непосредственной молитвы, въ первый разъ посѣщаетъ храмъ, въ которомъ совершается богослуженіе при общемъ пѣніи богомольцевъ, при ихъ живомъ участіи: какою онъ переживаетъ радость, какъ восторгается, когда ему въ церкви предоставляется право бесѣдовать съ Богомъ, какъ бы лицомъ къ лицу, и молитвенно сообщаться со всѣми вѣрующими въ общемъ славословіи Творца! Да, общенародная молитва сектантовъ, ихъ обычай молиться всякому вѣрующему своими устами, своимъ сердцемъ—большой соблазнъ для православныхъ и главная причина увлеченія сектантскими бреднями. Поэтому въ тѣхъ приходахъ, гдѣ появилось сектантство, общенародное пѣніе за богослуженіемъ является прямо необходимымъ, и на развитіе его должно обратить особенное вниманіе.

Скажутъ, зачѣмъ подражать сектантамъ и этимъ придавать

какъ бы нѣкоторую цѣну ихъ лжеученію. Но, во-первыхъ, общее пѣніе въ храмѣ—это подражаніе не сектантамъ, а древнему обычаю церкви, ибо въ древней, первенствующей церкви особаго клира не было, а пѣли всѣ молящіеся, какъ о томъ свидѣтельствуеъ св. Златоустъ: „сходяхуся древле вси и пояху обще“, а во-вторыхъ, если бы даже было и такъ, то почему же хорошія средства не заимствовать и у враговъ церкви, но дать имъ лучшее назначеніе. Святые отцы церкви такъ и поступали. Напр., св. Іоаннъ Златоустъ общенароднымъ пѣніемъ боролся съ аріанскою ересью въ Константинополѣ и имѣлъ въ этомъ громадный успѣхъ. Историкъ Созоменъ говоритъ, что св. Іоаннъ Златоустъ устраивалъ во время господства аріанской ереси въ Константинополѣ крестные ходы съ общимъ пѣніемъ и „православные сдѣлались замѣчательнѣе приверженцевъ противной ереси (которые съ общимъ пѣніемъ также устраивали религиозныя процессіи по Константинополю), такъ что превзошли ихъ и многочисленностью, и благолѣпіемъ“.

Мы указали на значеніе общенароднаго пѣнія, какъ средства для оживленія прихода. Теперь отъ разсужденій перейдемъ къ фактамъ и предложимъ вниманію досточтимаго собранія свой двухлѣтній опытъ веденія общенароднаго пѣнія въ своемъ приходскомъ храмѣ.

При нашемъ храмѣ общенародное пѣніе началось 15 августа 1910 г. по благословенію владыки—митрополита Владиміра, причемъ Его Высокопреосвященство благоволило дать изъ собственныхъ средствъ 50 руб. на покупку сборниковъ церковныхъ пѣснопѣній для раздачи ихъ участникамъ общаго пѣнія.

Благодаря настойчивости и усердію нашихъ богомольцевъ, общее пѣніе постепенно усовершеншалось и достигло той степени развитія, о которой теперь вы можете судить сами по предложеннымъ вашему благосклонному вниманію образцамъ *).

Общецерковное пѣніе въ короткій срокъ существованія въ нашемъ храмѣ оказало громадное вліяніе на оживленіе нашего прихода. Прежде всего, въ нашемъ храмѣ образовалась изъ богомольцевъ тѣсно сплоченная семья, живущая однимъ религиознымъ стремленіемъ, проникнутая глубокою любовью къ церковному богослуженію и взаимнымъ уваженіемъ. Въ случаяхъ какихъ-либо несчастій, эта церковная семья обнаруживаетъ сердечныя, братскія чувства. Такъ, лишь только станеть извѣстнымъ о чьей-либо болѣзни изъ участниковъ нашихъ церковныхъ молитвенныхъ собратій, какъ многіе спѣшатъ навѣстить его и утѣшить, извѣщаютъ о томъ священника и просятъ молиться о больщемъ. Недавно одна наша больная, находящаяся на излѣченіи

*) Въ собраніи Братства святителей Московскихъ общимъ хоромъ прихода Воскресенско-Кадашевской церкви было прочто: догматикъ 7-го гласа „Помощникъ и Покровитель“ и „Волною морскою“.

въ первой городской больницѣ, пожелала, чтобы мы ее особорова-
вали и причастили Св. Таинъ. У одра ея собралось много бого-
мольцевъ нашего храма—для болящей постороннихъ лицъ, но
сблизившихся съ нею на общемъ церковномъ дѣлѣ. Какъ трогат-
тельно было видѣть такія сердечныя отношенія, какъ пріятно
было со всѣми ими молиться о болящей! А когда въ прошломъ
году намъ пришлось хоронить одного безвременно скончавшагося
участника нашего общаго пѣнія, то сколько о немъ было про-
лито братскихъ слезъ, сколько было высказано сердечныхъ сожа-
лѣній. За панихидами, а особенно за заупокойной всенощной и
отпѣваніемъ присутствовало много богомольцевъ нашего храма,
которые провожали гробъ умершаго и до могилы, хотя это былъ
будничныи день.

Чувства братской любви среди участниковъ нашего общаго
пѣнія высказываются и въ матеріальной помощи, которая осо-
бенно ярко выразилась въ слѣдующемъ: 21 ноября прошлаго
года богомольцы нашего храма были приглашены къ пожертво-
ваніямъ въ пользу бѣдныхъ приходскихъ дѣтей, и на церковномъ
блюдѣ было собрано до 70 рублей, на каковыя деньги были
куплены матеріалъ для дѣтскихъ платьевъ, обуви, чулки, платки.
Шитье платьевъ взяли на себя также богомольцы бесплатно,
причемъ среди нихъ замѣчалось пріятное соревнованіе. Эти по-
дарки были розданы бѣднымъ дѣтямъ къ празднику Рождества
Христова. Тоже было сдѣлано и передъ праздникомъ Св. Пасхи.

На почвѣ общецерковнаго пѣнія расширяется у насъ благо-
творительная дѣятельность и приходскаго попечительства, кото-
рая въ настоящее время выражается въ томъ, что мы содержимъ
дневной пріютъ-убѣжище для приходскихъ дѣтей на 30 челоувѣкъ,
гдѣ дѣти получаютъ строго христіанское воспитаніе, расходуемъ
до 50 рублей ежемѣсячно на уплату за койки бѣднымъ прихо-
жанамъ и другихъ расходовъ бываетъ до 15 рублей въ мѣсяцъ,
что въ общемъ составитъ до 2.500 рублей въ годъ. И все это
получается черезъ благотворительный сборъ, котораго ранѣе было
не болѣе ста рублей въ годъ.

Частое посѣщеніе храма то для участія въ богослуженіи,
то для спѣвокъ и бесѣдъ, такъ сроднило нашихъ прихожанъ съ
храмомъ, что онъ воистину для нихъ сталъ роднымъ домомъ,
который они полюбили всѣмъ сердцемъ и о благоуукрашеніи ко-
торога имѣютъ много заботъ и попеченій. Когда сталъ возобно-
вляться года два тому назадъ нашъ храмъ, то къ крупнымъ
жертвамъ богатыхъ прихожанъ присоединили свои посильныя
жертвы и люди менѣе состоятельные, даже бѣдняки,—и такихъ
жертвъ набралось до 1.000 рублей, чего, конечно, не могло полу-
читься при другихъ обстоятельствахъ. А сколько за это время
поступило въ храмъ малоцѣнныхъ вещественно, но многоцѣнныхъ
духовно приношеній, жертвъ не отъ богатства, а отъ скудости:
кто жертвовалъ лампы, кто ленты, вѣночки на иконы, пелены,
кто дѣлалъ своими руками кисти для хоругвей и панникадилъ,—

всякій стремился чѣмъ-либо послужить для храма, выразить свою любовь къ нему. Сколько явилось дѣятельныхъ участниковъ въ общецерковномъ и приходскомъ дѣлѣ. Кто взялся заниматься въ воскресной школѣ со взрослыми, кто присматривать за дѣтми въ храмѣ, устраивать для нихъ игры, кто шить платья для бѣдныхъ дѣтей, кто приводитъ въ порядокъ церковную библиотеку и т. п.

А какъ хорошо молиться въ храмѣ во время богослуженія, когда всѣ богомольцы—мужчины и женщины, старцы и дѣти, даже и младенцы—единими устами поютъ хвалу Богу!

Радостно бываетъ совершать богослуженіе, когда слышишь, какъ на каждый возгласъ, на каждое прошеніе отвѣчаютъ сотни голосовъ, душа окрыляется, ближе становится къ небу. Невольно священные слова произносишь отчетливо, раздѣльно, сливаешься душой въ молитвѣ съ предстоящими, и весь храмъ дѣйствительно единими устами и единымъ сердцемъ призываетъ Бога. Очи молящихся устремлены „горѣ“, слухъ ихъ ловитъ каждое священное слово, и сотни сердечныхъ воздыханій съ кадильнымъ оміамомъ возносятся къ престолу Божію. Проходятъ въ молитвѣ не часъ, не два, а иногда три, четыре часа,—и ни усталы нѣтъ, ни сытости въ духовной пищѣ. Оканчивается богослуженіе, неохотно какъ-то богомольцы оставляютъ храмъ: имъ хочется молиться еще, они готовы хотя бы цѣлый день пробывать въ храмѣ. Расходятся они по домамъ съ мягкимъ сердцемъ, въ которомъ еще что-то теплится, что-то осталось отъ молитвы, отъ богослуженія. Станетъ человѣкъ заниматься своимъ дѣломъ, но не забудетъ того, что переживалъ онъ въ храмѣ. Нѣтъ, чувство умиленія, скорбныя слезы, пролитыя въ храмѣ, совсѣмъ не исчезаютъ, а оставляютъ слѣды, изъ которыхъ растетъ въ человѣкѣ религіозная настроенность, которая уже невольно влечетъ его въ храмъ, бывать гдѣ является для него потребностью. Ни житейскія попеченія, ни дальность разстоянія, ни холодъ и зной, ни дождь и слякоть—ничто не удержитъ такого человѣка дома тогда, когда торжественный церковный звонъ собираетъ христіанъ на молитву. „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“,—радно скажетъ такой человѣкъ вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ и поспѣшитъ въ храмъ на общее церковное дѣло. И намъ радостно засвидѣтельствовать, что не только праздничныя всенощныя и литургіи, но вечерни и бесѣды, даже и въ лѣтнее время, намъ приходилось совершать не иначе, какъ всегда съ большой семьей богомольцевъ; намъ радостно воспроизводить и то, что приходилось слышать отъ другихъ о нашихъ участникахъ общаго пѣнія, именно, что они бѣгутъ въ церковь, слѣшатъ съ книжками въ рукахъ, боясь опоздать къ началу богослуженія. А какимъ вдохновляющимъ средствомъ являлось общее пѣніе при нашихъ паломничествахъ ко святынямъ. Бывали трудные моменты, когда богомольцы изнывали подъ палящими лучами солнца или изнемогали, пронизываемые дождемъ. Но стоило

только начать какую-либо молитву, какъ всё сразу какъ-то выпрямлялись, набирались новыхъ силъ и бодро шли въ дальнѣйшій путь.

Когда мы начинали свою работу по обученію народа общему пѣнію въ храмѣ, то поражались почти общимъ незнаніемъ текста молитвъ и пѣснопѣній, и прежде, чѣмъ что-либо пѣть, приходилось разучивать священныя слова и объяснять ихъ значеніе. Для такого дѣла у насъ были установлены особыя объяснительныя спѣвки. Въ теченіе двухъ лѣтъ мы достигли того, что народъ выучилъ наизусть не только общеупотребительныя пѣснопѣнія, но еще и особыя молитвы, которыя стали какъ бы нашими священными гимнами, напр., молитва: „Къ кому возопію, Владычице“. При этомъ у неграмотныхъ зародилась жажда выучиться читать, чтобы въ храмѣ со всѣми участвовать въ пѣніи. Для удовлетворенія этой духовной жажды была открыта воскресная школа, въ которой теперь обучаются 30 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 15 до 65 лѣтъ.

При посѣщеніи прихожанъ со святынею, какъ отрадно бываетъ видѣть въ квартирахъ ихъ въ переднемъ углу на почетномъ мѣстѣ св. евангеліе, переплетенное вмѣстѣ съ псалтырью и „оружіемъ правды“, имѣющееся у большинства участниковъ общаго пѣнія, и книжку церковныхъ пѣснопѣній протоіерея Успенскаго; какъ пріятно бываетъ слышать голоса, подпѣвающие намъ при пѣніи праздничнаго тропаря, какъ утѣшительно бываетъ узнать, что въ нѣкоторыхъ домахъ и среди семейной обстановки или за работой поютъ церковныя пѣснопѣнія, нѣкоторые въ праздники собираются группами и поютъ акафисты.

Общецерковное пѣніе помогло намъ возстановить и болѣе строгую дисциплину въ нашемъ храмѣ среди богомольцевъ. У насъ входитъ въ обычай древнее правило, чтобы при богослуженіи мужчины занимали правую сторону, а женщины лѣвую. По окончаніи богослуженія ко кресту подходятъ богомольцы при пѣніи праздничныхъ стихирь, не торопясь, не нарушая общаго порядка. Раздача въ недѣлю Вайи вербы и освященной воды въ праздникъ Крещенія Господня, сопровождавшаяся у насъ, какъ и вездѣ, обычно возмутительнымъ беспорядкомъ, теперь проходитъ безшумно и съ полнымъ соблюденіемъ благочинія.

Установить дисциплину среди дѣтей въ храмѣ наиболѣе затруднительно, но и это оказалось возможнымъ. Дѣти становятся по срединѣ храма противъ амвона, за ними устанавливается особое наблюденіе; они участвуютъ вмѣстѣ со старшими въ общемъ пѣніи и настолько увлекаются имъ, что забываютъ о свойственныхъ имъ шалостяхъ и, такимъ образомъ, въ большинствѣ остаются въ храмѣ до окончанія богослуженія. Для приученія дѣтей къ общему пѣнію и дисциплинѣ иногда устраиваются по праздникамъ отдѣльныя дѣтскіе молебны, на которые собиралось дѣтей довольно много. Напримѣръ, на дѣтскомъ мо-

лебягъ въ Рождественскіе праздники было около 300 дѣтей, а на Пасхѣ собралось до 500 человекъ, да и въ обыкновенные воскресные дни собиралось до 100 человекъ. Дѣти въ храмѣ разставлялись рядами, очень дружно пѣли молебны, охотно отвѣчали на вопросы по Закону Божію и затѣмъ занимались подвижными играми на церковномъ дворѣ.

Отрезвленіе страждущихъ порокомъ пьянства также находить себѣ большую опору у насъ въ общемъ пѣніи. Всѣмъ вступающимъ на путь трезвой жизни рекомендуется принимать участіе въ общихъ молитвенныхъ собраніяхъ, что ими обыкновенно охотно принимается,—и вотъ у трезвенника является новое дѣло, новая забота, отвлекающая его отъ соблазна пьянства. Придетъ праздникъ съ его продолжительными службами; вечерня и собесѣдованіе съ народомъ иногда продолжаются до 8 часовъ вечера; побудеть за ними трезвенникъ и сколько получить духовнаго утѣшенія, какъ окрѣпнетъ въ своемъ благомъ намѣреніи, сколько избѣжитъ искушеній, которыя онъ встрѣтилъ бы у себя дома, или среди своихъ сотоварищей.

Съ отрадой приходится засвидѣтельствовать и о томъ, что участниками общаго пѣнія мы имѣемъ и такихъ лицъ, которыя ранѣе увлекались собраніями братцевъ и баптистовъ. Отраднo указать и на то, что тѣ люди, которые подвергаются особеннымъ соблазнамъ сектантства, благодаря семейной обстановкѣ, т.е. живя съ ними въ одной квартирѣ, у насъ въ общецерковномъ пѣніи находятъ себѣ твердую поддержку.

Заканчивая свой докладъ о значеніи общаго пѣнія, считаю нужнымъ упомянуть и о томъ, что съ общецерковнымъ пѣніемъ у насъ развилось и народное чтеніе, т.е. явилась такая масса желающихъ принять участіе въ церковномъ чтеніи, что имъ приходится назначать очередь. И эта преклонныхъ лѣтъ неграмотная женщина, читавшая за молебномъ, и этотъ пятилѣтній младенецъ, чтеніе котораго вы слышали сейчасъ,—все это участники нашего народнаго чтенія за богослуженіемъ *).

Вотъ благіе результаты, которые дало общее пѣніе нашему приходу, и которые оно дастъ вездѣ, гдѣ будетъ вводиться. Конечно, отъ этихъ результатовъ до полнаго возрожденія приходской жизни еще очень далеко, но пока нужно довольствоваться тѣмъ, что найдено средство, при помощи котораго возможно успѣшно работать надъ оживленіемъ прихода.

Братство Святителей Московскихъ въ своемъ собраніи 27-го декабря 1909 года приняло слѣдующее предложеніе одного своего члена: „церковная жизнь проявляется у насъ теперь главнымъ образомъ въ богослуженіи... Поэтому для укрѣпленія вѣры и церковной жизни, для установленія живого общенія между епи-

*) При чтеніи доклада пятилѣтній мальчикъ изъ дѣтскаго Воскресенско-Кадашевскаго пріюта отчетливо прочиталъ „Нынѣ отпускаеши“, „Трисвятое“, совершая при этомъ истово крестное знаменіе.

скопомъ, клиромъ и мірянами представляется существенно важнымъ привлечь мірянъ къ участию въ церковномъ пѣніи и чтеніи“.

Правильность взгляда на условія развитія церковной жизни, высказаннаго въ этомъ предложеніи, подтверждается многочисленными опытами, поэтому намъ, пастырямъ церкви, необходимо дружно взяться за указанное Братствомъ средство—общецерковное пѣніе—къ оживленію своихъ приходоѡвъ, прося Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Митрополита не лишать насъ въ этомъ своего Архипастырскаго покровительства, а Братство Святителей Московскихъ—своей поддержки.

Свящ. Н. Смирновъ.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе 50 лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ. 16-го октября, сего 1912 года, духовенство 7-го округа, Московскаго уѣзда, съ разрѣшенія его Высокопреосвященства, митрополита Владиміра, чествовало своего бывшаго благочиннаго, священника села Соколова А. А. Никитскаго, служенію котораго въ священномъ санѣ исполнилось 50 лѣтъ. 15-го октября всеобщее бдѣніе совершалъ самъ юбиляръ. 16-го октября, въ 10 ч. утра, началась торжественная литургія, которую совершалъ юбиляръ въ сослуженіи священника села Ангелова—духовника юбиляра С. О. Холмогорова, села Петровскаго-Лобанова священника Н. В. Докучаева и хутора Никитскаго дѣвичьяго монастыря священника І. П. Виноградова въ сослуженіи двухъ діаконовъ, Московской губернской тюрьмы—о. Орлова и хутора Никитскаго монастыря о. Розанова.

Во время литургіи священникомъ хутора Никитскаго монастыря І. П. Виноградовымъ было сказано приличествующее торжеству прочувствованное слово о радостяхъ и скорбяхъ пастырской жизни; въ своемъ словѣ о. Виноградовъ указалъ на отличительную добродѣтель юбиляра—кротость, каковою онъ привлекалъ сердца сослуживцевъ. Послѣ литургіи начался благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго священникъ Н. В. Докучаевъ прочелъ прошеніе священнослужителей на имя его Высокопреосвященства о разрѣшеніи празднованія юбилея и резолюцію Владыки-Митрополита, послѣ чего о. Докучаевъ обратился съ глубоко прочувствованною рѣчь къ юбиляру, въ которой охарактеризовалъ о. А. А. Никитскаго какъ добраго пастыря малымъ довольнаго и, не смотря на бѣдность прихода, не искавшаго лучшаго. Въ концѣ рѣчи о. Докучаевъ просилъ принять юбиляра св. образъ Благовѣщенія Божіей Матери въ серебрено-вызолоченной разѣ, какъ знакъ любви его сослуживцевъ.

Растроганный до слезъ юбиляръ благодарилъ всѣхъ присутствующихъ священнослужителей, выражая свое недостоинство. Послѣ рѣчи началось служеніе молебна. Кромѣ совершавшихъ литургію, на служеніе молебна вышли: священникъ села Черкизова И. И. Молчановъ, села Куркана свящ. Н. Лебедевъ, села Спасскаго, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Орловъ. Послѣ молебна было провозглашено о. Орловымъ многолѣтіе Царствующему дому, Св. Синоду и юбиляру.

Въ домѣ юбиляра былъ предложенъ обѣдъ; предъ обѣдомъ былъ отслуженъ молебенъ св. Алексію. Служилъ духовникъ о. С. О. Холмогоровъ, сказавшій предъ молебномъ прочувствованную рѣчь.

Во время обѣда было произнесено нѣсколько рѣчей, о. Виноградовымъ, о. Докузаевымъ и о. діакономъ Орловымъ и поднесены отъ родныхъ адреса.

Діаконъ *Владиміръ Розановъ*.

Ученая экскурсія студентовъ Московской духовной академіи. 15-го октября студенты Московской духовной академіи, около 80 человекъ, совершили, съ разрѣшенія преосвященнаго ректора академіи епископа Θεодора, ученую экскурсію въ музей Императора Александра III. Въ экскурсіи кромѣ студентовъ принимали участіе: инспекторъ академіи архимандритъ Анатолій, профессора: С. С. Глаголевъ, Д. И. Введенскій, Д. В. Рождественскій, В. Н. Страховъ; доценты академіи—В. А. Троицкій, іеромонахъ о. Варволомей (Ремовъ). Дирекція любезно, по предварительной просьбѣ, нарочито открыла музей для обозрѣнія студентамъ. Въ ассирійскомъ и египетскомъ отдѣлѣ объясненія давалъ прибывшій изъ Петербурга египтологъ-профессоръ В. А. Тураевъ. Съ отдѣлами древне-греческаго искусства знакомилъ г. Директоръ музея Цвѣтаевъ, въ теченіе двухъ съ половиной часовъ дававшій ученія объясненія экскурсантамъ. Поѣздка устроена была по инициативѣ профессора Д. И. Введенскаго.

Двадцать пять лѣтъ учительства въ церковной школѣ. 3-го октября исполнилось двадцать пять лѣтъ учительства въ церковной школѣ учительницы Хотьковской церковно-приходской школы, Дмитровскаго уѣзда, Маріи Симеоновны Соколовой. Сослуживцы ея пожелали отмѣнить этотъ знаменательный день.

Въ помѣщеніи школы въ присутствіи попечительницы школы—настоятельницы Хотькова монастыря игуменіи Никандры, члена епархіальнаго училищнаго совѣта профессора Московской дух. академіи Д. И. Введенскаго, сослуживцевъ юбилярши, учениковъ школы, родныхъ и знакомыхъ, прибывшихъ привѣтствовать юбиляршу, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ протоіереемъ Хотькова монастыря К. Т. Казанцевымъ, соборавъ съ о. завѣдующимъ и законоучителемъ школы священникомъ А. П. Заозерскимъ, свящ. А. И. Крыловымъ, членомъ Дмитров. отдѣленія училищн. совѣта свящ. В. В. Архангельскимъ, свящ. К. Цвѣтковымъ и мѣстнымъ о. діакономъ.

Молебенъ пѣли ученики школы. Послѣ молебна и многолѣтній настоятельница Хотькова монастыря игуменія Никандра, какъ попечительница школы, первая поздравила Марію Симеоновну съ знаменательнымъ днемъ ея жизни и, пожелавъ ей еще многія лѣта трудиться въ школѣ церковной, поднесла ей икону Толгской Божіей Матери. Завѣдующій и законоучитель школы священникъ о. А. П. Заозерскій привѣтствовалъ юбиляршу прочувствованною рѣчью и отъ лица всѣхъ сослуживцевъ передалъ юбиляршѣ на память подарокъ. Глубоко содержательной рѣчью привѣтствовалъ М. С. членъ епарх. учил. совѣта профессоръ Моск. дух. академіи Д. И. Введенскій. Задушевная рѣчь была сказана родственникомъ юбилярши, священникомъ о. А. И. Крыловымъ.

Послѣ сего привѣтствовали юбиляршу-учительницу ученики Хотьковской школы. Ученица 4-го отдѣленія М. Баташева прочла привѣтствіе въ стихотворной формѣ и поднесла отъ учениковъ просфору и альбомъ. Сердечное привѣтствіе принесла и учительница Хотьковской школы П. Н. Страхова. На всѣ привѣтствія, растроганная до слезъ юбилярша, отвѣтила рѣчью, въ которой, поблаго-

даривъ всёхъ за оказанное ей вниманіе, сказала, что учительство ея въ церковной школѣ—это долгъ благодарности, который она искренно желала и, насколько имѣла силъ и способностей, старалась принести Церкви и родинѣ за свое воспитаніе и обученіе. Въ заключеніе она принесла благодарность всёмъ бывшимъ и настоящимъ ея начальникамъ и сослуживцамъ за ихъ всегда внимательное, отзывчивое отношеніе къ ней въ продолженіе всей ея службы.

Загѣмъ всёмъ присутствующимъ было предложено чай. Въ это время были получены и прочитаны привѣтственные телеграммы: отъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Дмитр. у. священника о. Ѳ. М. Воронцова, председателя Дмитровск. отд. свящ. о. А. Н. Фелицына, свящ. Е. Сахарова, письма отъ учащихся въ церковныхъ школахъ, а отъ одной учительницы—привѣтствіе въ стихахъ.

Въ заключеніе торжества еще разъ было пропѣто юбиларнѣ „многая лѣта“.

Юбиларша—М. С. Соколова, дочь умершаго діакона Николаевского собора г. Можайска Московск. губ. Образованіе получила въ Московск. Филаретовскомъ епарх. училищѣ. Съ 1887 г. состояла учительницей Городищинской церк.-прих. школы Колом. у. Учительницею церк.-прих. школы при Хотьковѣ монастырѣ состоитъ съ 1905 года. Въ 1898 г. награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ, а въ 1909 г. награждена большою серебряною медалью на Владимирской лентѣ.

Діаконъ Архангельскій.

Православное Миссіонерское Общество. 22 октября въ заѣ Епархіального дома состоялось годичное общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ председательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго. На собраніе, отличавшееся необыкновеннымъ многочисленіемъ, прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ; присутствовали многіе епископы и представители столичнаго духовенства.

Протоіерей А. В. Никольскій прочиталъ краткое извлеченіе изъ отчета Общества за 42-й годъ его существованія (1911 г.). Изъ отчета выяснилось, что въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ состояли 10.509 человекъ. Съ 1911 г. Св. Синодъ, по ходатайству Общества, призналъ возможнымъ отпускать ежегодное пособіе въ размѣрѣ 14.700 р. на содержаніе начальниковъ сибирскихъ миссій и причтовъ нѣкоторыхъ миссіонерскихъ становъ. По просьбѣ совѣта Общества, Покровскій миссіонерскій монастырь оказалъ пособіе въ суммѣ 3.000 р. на содержаніе курсистовъ пастырскихъ курсовъ. Г-жа Сяворцова пожертвовала чрезъ Общество 3.000 р. на художественную роспись японскаго православнаго собора въ Токио.

Финансовое положеніе дѣлъ Общества представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось отъ 1910 года 1.345.087 р.; поступило по совѣту и 56 комитетамъ 466.426 р. Расходъ же за годъ составилъ 412.113 р.; въ остаткѣ на 1911 годъ числилось 1.399.401 р.

Трудами миссіонеровъ обращено изъ язычества и магометанства въ христіанскую вѣру 3.622 человекъ; наибольшее число обращеній падаетъ на Владивостокскую епархію, въ которой крещено до 2.000 корейцевъ.

Въ 800 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ на средства Миссіонерскаго Общества или при пособіи отъ него, обучалось около 18.000 человекъ обоого пола и въ томъ числѣ не мало дѣтей инородцевъ-нехристіанъ.

Дѣятельность миссій въ разныхъ мѣстахъ испытывала большія затрудненія вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ.

Изъ отчета японской православной миссиі видно, что къ 1 января 1912 г. въ японской православной церкви состояло: церковныхъ общинъ 266; христіанъ въ нихъ насчитывалось 33.017; священнослужителей 43, проповѣдниковъ 116, учителей церковнаго пѣнія 14; крещено въ продолженіе года 1082 человѣка. Въ семинаріи въ Токио въ числѣ учениковъ обучается 12 русскихъ, принятыхъ по просьбѣ военныхъ начальствъ въ Харбинѣ и Хабаровскѣ, для образованія изъ нихъ переводчиковъ японскаго языка. Преосвященный Сергій, епископъ Кіотскій, въ теченіе года почти безпрерывно посѣщалъ провинціальныя церкви по всѣмъ направленіямъ Японіи.

По выслушаніи краткаго отчета были объявлены результаты выборовъ должностныхъ лицъ совѣта, выбывавшихъ за истеченіемъ срока службы; избранными оказались прежнія лица.

Загѣмъ протоіерей І. І. Восторговъ выступилъ съ обширною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ состояніе миссіонерскаго дѣла въ Сибири, Камчаткѣ и на Дальнемъ Востокѣ. Сообщение сопровождалось многочисленными свѣтовыми картинками. Докладчикъ въ своемъ обзорѣ много вниманія удѣлилъ личности въ Бозѣ почившаго архіепископа Николая. Слѣдуетъ стѣнать, что возникла мысль построить храмъ-памятникъ на могилѣ апостола Японіи. Въ распоряженіи преосвященнаго Сергія уже имѣется на это дѣло 2.500 рублей.

Докладъ отца Восторгова чередовался съ сообщеніями слушателей пастырскихъ курсовъ іеродиакона Антонія, гг. Толмачева, Черкая и Кима (корейца), прибывшихъ съ мѣстъ миссіонерской дѣятельности и говорившихъ о православіи среди корейцевъ въ Приморской и Забайкальской областяхъ, среди камчадаловъ на Камчаткѣ и среди китайцевъ—на югѣ Китая.

Въ перерывахъ между рѣчами хоръ слушателей пастырскихъ и церковно-учительскихъ курсовъ и второклассной школы исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, въ томъ числѣ четыре пѣснопѣнія изъ „Алтайской Лепты“. По предложенію высокопреосвященнѣйшаго Владимира избранъ въ почетные члены Общества высокопреосвященный Стефанъ, архіепископъ Курскій.

По окончаніи рѣчей на кафедрѣ взошелъ сберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ и обратился къ собранію съ краткою прочувствованною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: „Великъ Богъ земли русской! Мы вѣримъ, что дѣло миссиі не угаснетъ. Какъ только я узналъ о засѣданіи Миссіонерскаго Общества, я съ радостью посѣдилъ сюда. Когда здѣсь говорилось объ архіепископѣ японскомъ Николаѣ, мнѣ припомнилось его нареченіе во епископа, на которомъ я присутствовалъ. Почившій святитель говорилъ: „Напрасно раздаются голоса, что дѣло миссиі въ Японіи бесполезно. Св. апостолы повсюду распространяли свѣтъ Христова ученія. Неужели мы будемъ прислушиваться къ этимъ голосамъ“.

„Свои слова святитель Николай доказалъ дѣломъ, которое никогда не умретъ. Миссіонерское Общество разрастается, крѣпнеть и приноситъ пользу Св. Церкви. Желательно, чтобы къ Обществу болѣе присоединялось членовъ, чтобы рѣчи объ его дѣятельности раздавались въ разныхъ мѣстахъ. Пусть каждый изъ насъ привлечетъ хотя бы по одному человѣку въ члены Общества. Русское сердце отзовется на обращенный къ нему кличъ. Я радуюсь, видя настоящее многочисленное собраніе“.

В. К. Саблеръ предложилъ въ заключеніе воспыть славу нашему Царю и пожелать Наслѣднику Цесаревичу полного выздоровленія на радость Августѣйшихъ Родителей и всего Русскаго народа.

Все собраніе единодушно пропѣло гимнь *Боже, Царя храни*

Содержаніе: Общецерковное пѣніе, какъ средство для оживленія прихода.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 47. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

ноябрьская книжка журнала:

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“—

СЪ ТАКИМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ: Такъ называемые Евангельскіе совѣты. И. Н. Никитина.—Церковь во имя Рождества св. Іоанна Предтечи, что въ Боровицкой башнѣ, въ Московскомъ Кремлѣ. Прот. Н. Д. Извѣкова.—Лѣтопись московской церкви Св. Отецъ Седьмого Вселенскаго собора, что у Новодѣвичьяго монастыря. Свящ. І. Левитскаго. (Окончаніе).—Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1911—12 г. (Окончаніе).—Изъ жизни Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Библиографическая замѣтка. А.—Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ г. Звенигорода и Звенигородскаго уѣзда, постѣ нашествія неприятеля. Діакона Н. П. Виноградова. (Продолженіе).

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА

Н. А. Виноградскаго

Замѣчанія на книгу Мельникова

„БЛУЖДАЮЩЕЕ БОГОСЛОВІЕ“,

устанавливающая полную неосновательность этого, шумѣвшаго въ недавнее время среди извѣстнаго круга печати и старообрядцевъ и до сего времени еще непровергнутаго, сочиненія выдающагося старообрядческаго начетчика. Брошюра полезна для миссіонеровъ и рядовыхъ православныхъ особенно тѣмъ, что разбираетъ новѣйшія на Православную Церковь обвиненія, которыя, велѣды за Мельниковымъ и ссылаясь на его мнимо-научную книгу, весьма часто повторяютъ и другіе старообрядческіе начетчики.

Цѣна брошюры съ пересылкой 50 коп. Выписывать отъ автора-преподавателя Московской духовной семинаріи.

9417. Резолюція отъ 22 іюля на отношеніи Синодальнаго оберъ-прокурора графа Н. А. Протасова съ извѣщеніемъ объ увольненіи секретаря 1 экспедиціи консисторіи Счастнева въ Рязанскую губернію на 28 дней и съ просьбою сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе о порученіи временно исправленія должности секретаря благонадежному чивовнику: „Важнѣйшія обязанности секретаря исполнять и за канцелярією 1 экспедиціи смотрѣніе имѣть секретарю 2 экспедиціи; но какъ вполнѣ дѣйствовать по обѣимъ экспедиціямъ одному ему было бы неудобно, то разрѣшается подъ его смотрѣніемъ столоначальникамъ 1 экспедиціи присутствія по дѣламъ докладывать и акты за секретаря скрѣплять по предметамъ меньшей важности и по сношеніямъ съ мѣстами равными и подчиненными. О семъ отъ меня отвѣтствовать“.

9418. Резолюція отъ 1 октября 1840 г. на указѣ Святѣйшаго Синода о томъ, что студенту московской духовной академіи Михаилу Озерову, недостигшему положенныхъ правилами лѣтъ Святѣйшій Синодъ разрѣшенія на постриженіе въ монашество дать не можетъ: „Очень жаль, что академическое Правленіе не приняло должнаго труда сообразить представленія съ закономъ и сдѣлало непріятность себѣ, мнѣ и просителю, заслуживающему покровительство и попеченіе. Неужели ово думаетъ, что моя должность повѣрять цифры и буквы, и что мое время не нужно для занятій нѣсколько болѣе важныхъ? Дознать тщательно лѣта просителя и мѣсяцы лѣтъ: ибо если въ прошедшемъ году показанъ онъ 23 лѣтъ, имѣя 23 года и 11 мѣсяцевъ, то до 25 лѣтъ теперь недалеко“.

9419. Резолюція отъ 7 октября по отношеніи Московскаго военнаго генераль-губернатора князя Д. В. Голицына о томъ, что онъ со своей стороны не находитъ препятствій къ погребенію усопшихъ въ оградѣ Московскаго Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря, какъ находящагося въ концѣ города: „Предписать настоятельница въ разрѣшеніе представленія ея, что желающихъ быть погребенными въ монастырѣ можетъ она на монастырское кладбище тѣла принимать, съ наблюденіемъ, чтобы сіе сыло не часто, въ уваженіе усердствующихъ къ обители, и производилось по билетамъ, выдаваемымъ для погребенія мѣстною полицією; а дабы таковыя билеты могли быть выдаваемы и на кладбище сего монастыря, о томъ вновь отнестись отъ меня къ Его Сіятельству“.

9420. Резолюція отъ 16 ноября 1840 г. на указѣ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ, къ отвращенію бѣдствій по случаю неурожая хлѣба въ Московскои епархіи, въ распоряженіе Его Высокопреосвященства, въ видѣ ссуды, 5,000 руб. сереб. изъ капитала, составленнаго остатками изъ суммы, ежегодно отчисляемой на Попечительство для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія изъ духовно-учебныхъ капиталовъ: „Поелику сумма, изъ которой нуждающимся въ содержаніи выдаваемы были пособія безвозвратно, истощена; и заимобразная выдача изъ церковныхъ суммъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ только произведенная на обѣмненіе полей по крайней и безотсрочной ссудѣ: то открывается, что назначенная нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ ссуда заимобразно на пять лѣтъ пять тысячъ рублей серебромъ есть такое пособіе нуждающемуся сельскому духовенству, которымъ надлежитъ распорядиться и ограничиться, до будущаго урожая, и сверхъ котораго не представляется другаго. Посему консисторіи учинить слѣдующее: 1) поручить благочиннымъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ есть нуждающіеся, каждому съ благонадежными священниками, составить списки нуждающихся, съ показаніемъ, почему кто нуждается, какое имѣетъ семейство, какую желаетъ получить ссуду, и какую ссуду по усмотрѣнію истинной нужды присуждаетъ ему благочинный съ сотрудиниками; 2) при исполненіи сего изъяснить просящимъ пособія, что дарованное нынѣ епархіальному начальству средство пособія ограничено, и другаго не представляется, и что посему они должны просить ссуды только по истинной и совершенно необходимой нуждѣ, и ссуду, какая назначится, употребить съ бережливостію на необходимое пропитаніе, а отнюдь не на предметы посторонніе или менѣе нужные; 3) то же самое имѣть въ соображеніи и благочиннымъ, и назначать ссуды съ бережливостію, по совершенной необходимости; 4) консисторіи, разсмотрѣвъ списки всѣ, распределить пособія окончательно по нуждѣ и возможности, не превышая ни одно семейство опредѣленной Святѣйшимъ Синодомъ суммы сто рублей серебромъ, и представить на утвержденіе чрезъ преосвященнаго по обыкновенію“.

9421. 8-го января 1840 г. Его Высокопреосвященствомъ было представлено Святѣйшему Синоду донесеніе слѣдующаго содержания: „Хотя пересмотръ и дополненіе бесѣды къ глаголемому старообрядцу о перстосложеніи предполагалъ было я отложить

до будущаго изданія бесѣдъ: но, усмотрѣвъ, что въ существующее изданіе оныхъ вошла уже и означенная бесѣда, за лучшее призналъ поспѣшить исполненіемъ предположеннаго, дабы предпріемлемое теперь изданіе сдѣлать болѣе удовлетворительнымъ. Посему благопочтеннѣйше представляю при семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода печатный экземпляръ бесѣдъ глаголемому старообрядцу, въ которомъ: 1) исправлено нѣсколько видныхъ опечатокъ; 2) прибавлена къ бесѣдамъ о имени Иисусъ новая дополнительная статья, заключающая въ себѣ многочисленныя указанія на старопечатныя книги; 3) бесѣда о перстосложеніи въ нѣкоторыхъ частяхъ исправлена и новою статьею дополнена“.

9422. 4-го февраля 1840 г. Его Высокопреосвященствомъ было препровождено наказному атаману Донскаго войска Максиму Григорьевичу Власову отношеніе слѣдующее: „Съ утѣшеніемъ услышалъ я слово привѣта, которое Ваше Превосходительство простерли ко мнѣ отъ лица Донскихъ воиновъ, при имени которыхъ представляется уму соборъ крѣпкихъ душъ, усердныхъ къ вѣрѣ, вѣрныхъ православному царю,—побѣдоносныхъ во браняхъ за отечество. Такое воспоминаніе само собою обращается въ молитву, да, продлитъ Господь силъ святое Свое благословеніе надъ симъ христіюбивымъ воинствомъ и достойно начальствующими въ немъ, и въ наступившее, и во грядущія лѣта“.

9423. 13-го мая 1840 г. Его Высокопреосвященствомъ было препровождено преосвященному Нилу, архіепископу Иркутскому, Нерчинскому и Якутскому, отношеніе слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, слушавъ донесеніе Вашего Преосвященства о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ въ приложеніи церковныхъ правилъ о родствѣ къ бракамъ островитянъ, по ихъ малочисленности, и находя, что въ случаяхъ сего рода надлежитъ поступать съ одной стороны съ соблюденіемъ правилъ, особенно главнѣйшихъ, по колику то возможно, съ другой—съ снисхожденіемъ, по колику оно возбуждается необходимостію, поручилъ мнѣ преподать Вашему Преосвященству ближайшіе къ мѣстнымъ потребностямъ совѣты. Основаніемъ ихъ служитъ мнѣ дознаніе о крайней подлинно малочисленности племенъ, о которыхъ идетъ дѣло. Такъ, напримѣръ, поселокъ Курильское состоитъ едва ли болѣе, какъ изо ста душъ. Очевидно, что при такой малочисленности, семейства должны быть большею частію переполнены родствомъ,

и некуда распространиться для составленія браковъ за предѣлами отдаленнаго родства. Это состояніе патриархальное, и къ нему невозможно приложить всѣхъ правилъ о родствѣ, постановленныхъ уже по составленіи многочисленныхъ одноплеменныхъ и одноязычныхъ человѣческихъ общежитій. Посему относительно браковъ, малочисленныхъ и малообразованныхъ островитянъ, Ваше Преосвященство можете преподать подвѣдомому духовенству слѣдующія правила: 1) родства, поименованныя въ 18 главѣ книги Левитъ, соблюдать, какъ возбраненныя къ браку; а къ тѣмъ, которыя здѣсь не поименованы, и не запрещены, оказывать снисхожденіе, когда то нужно; 2) особенное снисхожденіе оказывать къ бракамъ инородцевъ, составившимся во дни невѣдѣнія, прежде крещенія ихъ; 3) духовное родство не простираетъ далѣе, какъ между воспріемникомъ и воспріемлемымъ и родителями сего послѣдняго; 4) дабы не умножать духовнаго родства, совѣтовать при крещеніи мужскаго пола употреблять одного воспріемника, а при крещеніи женскаго—одну воспріемницу; 5) вообще, по мѣрѣ истинной нужды, надлежитъ увеличивать снисхожденіе, дабы инородецъ, устрашаемый строгостію неисполнимыхъ для него брачныхъ правилъ, не лишился чрезъ то благодѣяній христіанства“.

9424. 12-го ноября 1840 г. Его Высокопреосвященствомъ было представлено Святѣйшему Синоду слѣдующее донесеніе: „Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода предписано мнѣ разсмотрѣть переводъ пространнаго катехизиса на новогреческій языкъ и отдать его въ Московскую Синодальную типографію для напечатанія. Для точности повѣрки поручалъ я, Московской Николаевской, именуемой Большой Крестъ, церкви, священнику магистру Зерченинову, въ сличеніи съ подлинникомъ, выписать всѣ мѣста перевода, которыя представятся не довольно точными съ подлинникомъ, и присовокупить предположеніе о замѣнѣ оныхъ выраженіями болѣе точными; и потомъ уже читалъ весь переводъ и разсматривалъ проектъ измѣненій. Необходимыя по епархіи занятія не позволили мнѣ окончить сего дѣла въ Москвѣ, а окончивъ оное здѣсь (въ С. Петербургѣ) и найдя переводъ достойнымъ одобренія, не рѣшилъ я отправить его въ Московскую типографію, не имѣя возможности лично учредить и на дѣлѣ повѣрить надзоръ за исправностію печатанія, но представляю предварительно на усмотрѣніе Святѣйшаго Си-

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

3 ноября.

45.

1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены:

Псаломщики: церкви с. Пушкина, Верейскаго у., Николай *Соколовъ* и слободы Ильинской, г. Можайска, церкви Николай *Отрадинскій*—одинъ на мѣсто другого, 25 октября.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Ламишина, Звен. у., Димитрій *Миролобовъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 25 октября.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

· I.

Московская Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ тѣхъ церквей епархіи, въ приходахъ коихъ оказались воины, погибшіе въ Японскую войну, объявить мѣстнымъ причтамъ, чтобы они въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней по полученіи настоящаго распоряженія Епархіальнаго начальства, совершили въ своемъ приходскомъ храмѣ торжественное заупокойное богослуженіе и по ономъ панихиду о упокоеніи душъ православныхъ воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей (имя рекъ), а настоятели церквей произнесли проповѣдь о нравственно-патріотическомъ воспитательномъ значеніи, въ особенности для подрастающаго поколѣнія, поминальныхъ досокъ, какъ наицѣлесообразнѣйшаго средства къ постоянному напоминанію о военной доблести погибшихъ славною смертію воиновъ, которые должны служить, въ особенности молодому поколѣнію, постоянными примѣрами для подражанія ихъ беззавѣтной преданности Святой церкви, Царю и Отечеству. Послѣ проповѣди предлагается настоятелямъ церквей обратиться къ прихожанамъ, въ особенности къ состоятельнымъ родственникамъ погибшихъ воиновъ, и вообще къ извѣстнымъ имъ благотворителямъ съ приглашеніемъ пожертвовать на устройство поминальной доски; если же пожертвованной суммы будетъ недостаточно для сей цѣли, то пригласить церковнаго старосту восполнить недостающее изъ церковныхъ суммъ.

Цѣна доски: 1) Доска нарощена слоємъ свѣтлой бронзы и покрыта совершенно прозрачнымъ составомъ, не допускающимъ атмосферическихъ вліяній, благодаря чему наружная поверхность доски не будетъ терять отдѣлки и блеска; стоимость такой доски 65 рублей. По типу поминальной доски, одобренному и утвержденному Его Высочествомъ, заводъ (художественный металлургическій Эд. Эд. Новицкаго, С. Петербургъ, Садовая ул., д. № 23) изготовляетъ и изъ болѣе дорогихъ сплавовъ металловъ и въ болѣе цѣнной отдѣлкѣ, и именно: 2) Изъ сплава бѣлыхъ металловъ, но нарощена болѣе толстымъ слоємъ бронзы, отдѣлка подъ старую бронзу съ золочеными рельефными частями, стоимостью 85 рублей. 3) Изъ сплава бѣлыхъ металловъ, но нарощена очень толстымъ слоємъ бронзы самаго высококачественнаго, вся поверхность позолочена нарощеніемъ настоящимъ золотомъ, фонъ оксидированъ, а буквы и рельефныя части съ позолотой въ свѣтломъ тонѣ, стоимостью 100 руб. 4) Поминальныя доски чисто бронзовыя, съ отдѣлкой подъ старую бронзу, буквы и всѣ рельефныя части отдѣланы въ свѣтломъ золотистомъ тонѣ, стоимостью 100 руб. 5) Такая же доска чисто бронзовая съ золочеными рельефными частями, стоимостью 125 руб. 6) Такая же доска чисто бронзовая, вся поверхность нарощена настоящимъ золотомъ, фонъ оксидированъ, а буквы и рельефныя части съ позолотой въ свѣтломъ тонѣ, стоимостью 145 руб. 7) Доска изъ прокатной листовой бронзы съ накладными рельефными изображеніями, а именно: орломъ, вѣнкомъ, крестомъ, буквами и рамкой, патинованная, очень эффектная и изящная, но по прочности уступающая доскамъ литымъ, стоимостью 100 руб. 8) Доска изъ прокатной листовой бронзы, съ прилитыми рельефными изображеніями, а именно: орломъ, вѣнкомъ, крестомъ, буквами и рамкой, патинованная, очень эффектная и изящная и по своей прочности ничѣмъ не уступающая литой монолитной, стоимостью 120 р. Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ воиновъ съ каждой буквы по 10 коп. 9) Такая же точно доска, но золоченая толстымъ слоємъ золота, по способу гальваническаго нарощенія, стоимостью 145 руб. Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ воиновъ съ каждой буквы по 10 коп. 10) Доска изъ прокатной листовой бронзы съ накладными изображеніями орла, креста, рамки и вѣнка, но съ гравированными всѣми буквами, отдѣлка подъ старую бронзу, патинованная, стоимостью 110 руб. Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ воиновъ съ каждой буквы по 9 коп. 11) Такая же точно доска, но отлично отшлифованная и полированная, вся гальванически нарощена чистымъ золотомъ— 120 руб. Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ воиновъ съ каждой стдѣльной буквы по 9 коп. Благодичнымъ предписывается чрезъ три мѣсяца по полученіи настоящаго указа безотлагательно донести Консистеріи, во всѣхъ ли церквахъ, въ приходахъ коихъ есть погибшіе въ Японскую войну, поставлены поминальныя доски, а если въ какихъ либо церквахъ не поставлены,

то по какой причинѣ? Поминальныя доски должны быть помѣщены въ церквахъ на видномъ мѣстѣ.

II.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1912 года положено: 1) строенія, возведенныя взамѣнъ сломанныхъ, считать за новыя строенія и примѣнять къ нимъ тарифъ, какъ къ новымъ строеніямъ, т. е. сломанныя строенія исключать изъ страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ, безъ возврата внесенныхъ за нихъ премій, а съ возведенныхъ взамѣнъ ихъ строеній взыскивать страховыя преміи по ст. 48 Положенія, т. е. вѣзывать премію полностью за весь годъ, если застрахованіе произошло въ первой половинѣ года и въ половинномъ размѣрѣ, если застрахованіе произведено во второй половинѣ года, безъ всякаго зачета преміи, внесенной за сломанное строеніе; 2) въ случаяхъ повышенія страховой суммы застрахованныхъ въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строеній, вслѣдствіе ремонта ихъ, начислять на общемъ основаніи по соотвѣтственному (новому) тарифу страховую премію за время съ момента переоцѣнки сихъ строеній до конца операционнаго года, на разницу между страховой суммой по первоначальному страхованію и той страховой суммой, которая опредѣлилась по страховой переоцѣнкѣ, независимо отъ того, увеличивается или уменьшается вслѣдствіе такой перестраховки размѣръ годичной преміи на сіи строенія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи
въ 1911—1912 учебномъ году.

(Продолженіе).

Церковно-славянская грамота. По этому предмету не представляется сказать ничего особеннаго; велось дѣло обычно и вполне удовлетворительно.

Русскій языкъ. По разнымъ сторонамъ преподаванія этого предмета уѣздными наблюдателями представленъ весьма обширный и разнообразный матеріалъ со статистическими данными, выводами и указаніями. Излагать его во всемъ объемѣ и въ общей сводкѣ намъ не представляется удобнымъ, такъ какъ въ большинствѣ дѣло оказывается въ своемъ нормальномъ и общеизвѣстномъ видѣ. Мы обратимъ вниманіе на то, что по нашему мнѣнію, является болѣе интереснымъ и существеннымъ. Прежде всего относительно чтенія вообще и выразительнаго въ частности. Гуслицкій наблюдатель отмѣчаетъ свои мѣстныя препятствія,

не позволяющія достигать хорошаго выразительнаго чтенія по школамъ. Дѣло въ томъ, что дѣти старообрядцевъ, составляющія почти исключительный контингентъ учащихся въ школахъ этой мѣстности, являются учиться съ навыкомъ монотоннаго произношенія, приобрѣтеннымъ за чтеніемъ псалтыря у начетчиковъ. Бороться съ нимъ очень трудно, такъ какъ оно поддерживается постоянными домашними упражненіями въ чтеніи славянскихъ книгъ. Соотвѣтственно этимъ мѣстнымъ условіямъ, мы посовѣтовали бы учителямъ обратить специальное вниманіе на выработку устной рѣчи учениковъ, побольше упражнять ихъ въ пересказахъ, въ устныхъ бесѣдахъ и т. п. Вообще на эту сторону дѣла слѣдовало бы обратить вниманіе и по другимъ школамъ, такъ какъ устная правильная рѣчь учениковъ у насъ въ большемъ пренебреженіи. Одинъ изъ наблюдателей недоволенъ тѣмъ приемомъ объяснительнаго чтенія, по которому статьи цѣликомъ не читаютъ, а дѣлятъ ее на мелкія части и надъ каждой частью такъ много работаютъ, что общая связь мыслей статьи и ея идея совсѣмъ ускользаетъ изъ вниманія. Замѣчаніе справедливое, почему методика предмета и совѣтуетъ прежде старарнаго чтенія съ подробными объясненіями предпосылать цѣльное и образцовое чтеніе статьи самимъ учителямъ. Относительно выразительнаго чтенія одинъ изъ наблюдателей дѣлаетъ такой выводъ: повидимому, учителя болѣе и болѣе проникаются тѣмъ сознаніемъ, что поэтическія статьи непременно нужно читать выразительно, а иначе ихъ лучше совсѣмъ не читать. Въ связи съ этимъ другой наблюдатель свидѣтельствуетъ, что ученикамъ такъ нравится это чтеніе, что они сами предлагаютъ выучить наизусть стихотворенія, чтобъ только научили ихъ читать выразительно. Все это утѣшительныя явленія, но вообще наблюдателямъ слѣдуетъ настойчивѣй требовать этого чтенія и особенно отъ новыхъ учителей, которые нерѣдко не знаютъ даже того, что по нашимъ школамъ для выразительнаго чтенія назначены особые уроки во II и III отдѣленіяхъ школъ.

Въ отчетномъ году Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы по школамъ были изъяты нѣкоторыя книги для класснаго чтенія. Это вызвало такое затрудненіе: нѣкоторые попечители, на свой счетъ снабжающіе школы книгами, отказались немедленно исполнить такое распоряженіе. Чтобы школы, иногда весьма многолюдныя, совсѣмъ не остались безъ книгъ, нѣкоторыми уѣздными отдѣленіями допущена постепенная замѣна запрещенныхъ книгъ новыми, по мѣрѣ обветшанія и негодности старыхъ.

Относительно письменнаго изложенія мыслей можно замѣтить, что по школамъ занимались этимъ дѣломъ съ большимъ усердіемъ и исправностью, только не всегда съ должнымъ умѣньемъ и искусствомъ; особенно неискусно вели дѣло молодые учителя, тратившіе и много времени, и много трудовъ совершенно напрасно. Слѣдуетъ многимъ учителямъ этому под-

учиться, а наблюдателямъ подучить ихъ. На выпускныхъ экзаменахъ почти во всѣхъ одноклассныхъ школахъ предложено было въ этомъ видѣ испытаніе; исключеніемъ являются только три школы Богородскаго уѣзда, гдѣ предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи нашель лучше дать диктантъ. Всѣ предложенныя на экзаменѣ работы исполнены были, за рѣдкими исключеніями, вполнѣ удовлетворительно. Одинъ уѣздный наблюдатель пересмотрѣлъ всѣ работы своего уѣзда и нашель, что въ одной четверти ихъ совсѣмъ не было ошибокъ, въ другой четверти было ошибокъ болѣе 5, а въ остальной половинѣ менѣе 5. Другой наблюдатель обратилъ вниманіе на характеръ ошибокъ и замѣтилъ, что больше всего ошибокъ было въ знакахъ препинанія; безъ этихъ ошибокъ работы были рѣдкими. Правильное употребленіе знаковъ препинанія, дѣйствиельно, дѣло трудное, но въ извѣстной степени достижимое, въ особенности въ школахъ съ 4-хлѣтнимъ курсомъ обученія, и на эту сторону дѣла слѣдовало бы обратить вниманіе въ школахъ повышеннаго курса. Во многихъ школахъ двухклассныхъ и даже въ нѣкоторыхъ съ 4-хлѣтнимъ курсомъ ученики на экзаменѣ писали не изложеніе прочитанной статьи, а сочиненіе на тему; темы были предложены такія: почему дорога память о патриархѣ Гермогенѣ; памятный день моей жизни; весенняя гроза; нашъ сѣнокосъ и друг. За исключеніемъ одной школы, гдѣ по неподготовленности работы признаны были не вполнѣ удовлетворительными, вездѣ онѣ были исполнены съ достаточной правильностью и грамотностью. Въ виду этого, для двухклассныхъ школъ экзаменное испытаніе въ такомъ видѣ можно бы сдѣлать обязательнымъ, а съ одноклассными школами было бы удобнѣй повременить, пока укрѣпится повышенный курсъ и будетъ предложена для него Синодальнымъ Совѣтомъ соотвѣтствующая программа.

Наконецъ, относительно внѣкласснаго или домашняго чтенія учениковъ. По этому поводу одинъ наблюдатель запросилъ завѣдующихъ всѣхъ школъ своего уѣзда и только отъ трехъ получилъ благопріятный отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что у нихъ имѣются достаточныя бібліотеки, и дѣло внѣкласснаго чтенія ведется исправно и успѣшно; остальные же завѣдующіе, числомъ свыше 40, отвѣтили, что у нихъ или совсѣмъ нѣтъ бібліотекъ, или въ такомъ состояніи, что развитіе дѣло чтенія невозможно. Другой наблюдатель свидѣтельствуетъ, что за весь годъ ни въ одной школѣ не было пріобрѣтено ни одной книги для чтенія; были присланы Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ книги, но только для одной второклассной школы. Третій наблюдатель по этому вопросу такъ отзывается: „Потребность внѣкласснаго чтенія въ нашей мѣстности сильно растеть; охота у дѣтей читать книги очень большая, тѣмъ болѣе, что въ деревняхъ старики любятъ слушать хорошую книгу и заставляютъ школьникова читать вслухъ. Теперь нерѣдко встрѣтишь картину, особенно лѣтомъ, какъ цѣлая толпа, человекъ

въ 30, мужчинъ и женщинъ окружаетъ грамотея-мальчика и слушаетъ его чтеніе; къ сожалѣнію, скудность въ книгахъ для чтенія и вообще въ библіотекахъ сказывается очень сильно, а между тѣмъ враги церкви и отечества не дремлютъ и, пользуясь такою любовью простого народа къ чтенію и слушанію чтенія книгъ, распространяютъ свои книги и такимъ образомъ сѣютъ зло, прививаютъ различные яды, даютъ вмѣсто хлѣба камень и вмѣсто рыбы скорпіона. Нужда въ хорошихъ библіотекахъ на-зрѣла огромная, а поэтому нужно принимать всѣ мѣры, чтобы дать простому народу здоровую и полезную духовную пищу, пока еще не ушло такое время, когда народъ еще не пересталъ читать духовную или, какъ онъ выражается, „божественную книгу“. Вопросъ о вѣшкольномъ чтеніи, дѣйствительно, имѣетъ громадную важность, и мы постоянно обращаемъ на него всеобщее вниманіе, но, къ сожалѣнію, благоприятное его рѣшеніе превышаетъ предѣлы нашей компетенціи. Мы можемъ утѣшиться тѣмъ, что, гдѣ есть возможность, это чтеніе посиряется, выдаются постоянно ученикамъ книги, дѣлается провѣрка прочитаннаго, требуется даже записываніе содержанія того, что читается, и тому подобное.

Письмо. Состояніе этого предмета находилось въ прежнемъ своемъ видѣ. Были школы, гдѣ на него обращалось серьезное вниманіе, и ученики писали чисто, правильно и красиво; были и такія, гдѣ успѣхи по этому предмету позволяютъ желать лучшаго; наконецъ, встрѣчались школы, въ которыхъ ученики писали совсѣмъ плохо, а учителя чистописаніемъ, какъ отдѣльнымъ предметомъ, почти не занимались, особенно въ третьемъ отдѣленіи, слѣдствіемъ чего и были плохіе результаты. Одинъ изъ наблюдателей поднимаетъ вопросъ о томъ, какого отъ учениковъ требовать письма: наклоннаго или прямого, склоняясь на сторону послѣдняго. Прямого и строгаго предписанія въ пользу того или иного письма у насъ не существуетъ, такъ что возможно установить по школамъ и прямое письмо, которое въ послѣднее время, повидимому, получаетъ ббльшее распространеніе, но только въ этомъ дѣлѣ должна быть послѣдовательность и настойчивость; а то бываетъ такъ: одинъ учитель вводитъ прямое письмо, является новый и требуетъ косога, а слѣдующій за нимъ опять возстановляетъ прямое. Осложняется еще дѣло тѣмъ, что тетради для одного письма имѣются, а для другого нѣтъ; замѣнить ихъ не находится средствъ, волей-неволей приходится приступать къ тому письму, какого, быть можетъ, вводить и не желалось.

(Продолженіе слѣдуетъ).