

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

1 АВГУСТА.

ГОДЪ XVII.

Подписка принимается въ Редаціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переулокъ д. Яновскго), при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

## № 15

Цѣна годовому изданію съ унпорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редаціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЖУРНАЛЫ

### СОВѢТА

### ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Отъ 28 апрѣля и 27 мая 1889 года за №№ 6 и 7.

Содержаніе статей журнала № 6-го.

**1) Слушали:** Прошеніе законоучителя Гавриловскаго инородческаго училища Іоанна Паймина отъ 25-го апрѣля сего года на имя члена Совѣта Братства г. Инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго объ отпускѣ денегъ, въ количествѣ 65 руб., изъ суммъ Братства на окончательную отстройку школьнаго зданія въ Гавриловскомъ хуторѣ.

**Стрѣлка:** Изъ дѣлъ Братства отъ 11 июня 1888 года за № 101 видно, что на устройство училища и вмѣстѣ съ тѣмъ молитвеннаго дома отпущено сначала 70 рублей, а потомъ 23 руб. всего 93 рубля.

**Опредѣлили:** Отпустить священнику Паймину на окончательную отдѣлку школьнаго зданія просимую сумму.

**2) Слушали:** Отчетъ, представленный членомъ Совѣта Братства

Инспектором народных училищ А. П. Раменским на имя Его Преосвященства отъ 26 го апрѣля сего года за № 161, о состояніи Братскихъ школъ, обревизованныхъ имъ въ январѣ и февралѣ текущего года, изъ коего видно, что нѣкоторымъ братскимъ школамъ въ матеріальномъ отношеніи остается желать многого. Такъ Караагирская школа помѣщается въ наемной квартирѣ, отопляется учениками по очереди, классная мебель сдѣлана учителемъ на свой счетъ. Учебныхъ пособій и учебниковъ въ недостаточномъ количествѣ. Безкушинская школа также помѣщается въ наемной квартирѣ и отопляется учениками по очереди, а классной мебели одинъ столъ. Такое же жалованье получаетъ учитель и Кушкунской школы

**Опредѣлили:** Отчетъ г. Инспектора Раменскаго имѣть въ виду при составленіи годового отчета о дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства: замѣченные имъ недостатки въ школахъ восполнить съ наступленіемъ учебнаго времени. Учителямъ, получающимъ жалованье 60 руб. въ годъ, увеличить до 100 рублей, о чемъ имѣть сужденіе предъ началомъ учебнаго года.

**3) Слушали:** Рапортъ Предсѣдателя комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Оренбургѣ священника В. Г. Сорогожскаго отъ 22 апрѣля за № 10 на имя Его Преосвященства съ приложеніемъ свѣдѣній о самыхъ чтеніяхъ въ Юнверскомъ манежѣ и городской думѣ, отчета о приходѣ и расходѣ суммъ. По вычетъ изъ прихода въ 497 р. 48 к. расхода въ 397 р. 48 к. остается 100 руб. въ полязу Братства.

*Справка:* 1) Изъ отчета Совета Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за первый 1886—1887 Братскій годъ видно, что за чтенія въ городской думѣ выручено 566 рублей 40 коп. за второй годъ 1887—1888 г. за чтенія въ думѣ и манежѣ 542 руб. 21 коп.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**4) Слушали:** Прошеніе того же священника на имя Его Преосвященства отъ 24 апрѣля за № 11-мъ о передачѣ на храненіе въ лѣтнее время нѣкоторыхъ вещей и предметовъ принадлежащихъ Братству и употребившихся при народныхъ чтеніяхъ въ манежѣ, какъ то: волшебнаго фонаря со всѣми принадлежностями его, туманныхъ картинъ и другихъ вещей въ книжную лавку Братства. Вещи же болѣе крупныя оставить въ манежѣ.

**Опредѣлили:** Въ виду небольшого помѣщенія занимаемаго Братской лавкой просить о Ректора семинаріи протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго дозволить болѣе цѣнныя вещи помѣстить въ физическомъ кабинетѣ при семинаріи.

**5) Слушали:** Рапортъ Епархіального миссіонера Уральско-Михайло-Архангельскаго Собора священника Елисея Корчатина отъ 1-го апрѣля сего года за № 17 на имя Его Преосвященства о его дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**6) Слушали:** Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Михайло-Архангельскаго Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, о выраженіи благодарности отъ лица Совѣта Братства протоіерею Покровской церкви А. Ан. Невзорову за его постоянные труды на поприщѣ просвѣщенія раскольниковъ и православныхъ свѣтомъ христіанской истины, посредствомъ каждовоскреснаго чтенія своихъ лекцій въ Вознесенской церкви отъ 2-хъ час. до 3-хъ час. дня.

**Опредѣлили:** Благодарить протоіерея А. А. Невзорова отъ лица Совѣта Братства за его постоянные труды въ дѣлѣ просвѣщенія раскольниковъ и православныхъ свѣтомъ христіанской истины.

**7) Слушали:** Словесное заявленіе Дѣлопроизводителя Совѣта Братства Ив. Соловьева: «честь имѣю заявить Совѣту Братства, что для операцій въ Братской книжной лавкѣ необходимо имѣть 1000 руб. денегъ, каковыя осмѣливаюсь просить выдать завѣдывающему Братской лавкой священнику Іоанну Соломину изъ суммъ Братства заимообразно срокомъ на два года».

**Опредѣлили:** Предложить завѣдывающему Братской книжной лавкой представить проэктъ способа улучшенія лавки, по разсмотрѣніи коего имѣть сужденіе объ отпускѣ денегъ изъ суммъ Братства, а чтобы не стѣснять дѣйствій отпустить 300 рублей изъ суммъ Братскихъ въ счетъ просимыхъ.

**8) Слушали:** Прошеніе священника Биккузинскаго прихода Іоанна Паймина отъ 24 апрѣля сего года на имя Его Преосвященства о выдачѣ новопросвѣщенному Василю Петрову Коннову для обзаведенія необходимаго въ хозяйствѣ 20 рублей.

**Опредѣлили:** Выдать просимое.

### Содержаніе статей журнала № 7-го.

**1) Слушали:** Увѣдомленіе г. Оберъ-Прокурора отъ 5-го мая за № 616 на имя Его Преосвященства «Вслѣдствіе письма Вашего Преосвященства отъ 4-го января сего года объ оказаніи содѣйствія къ удовлетворенію ходатайства Совѣта Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства, сообщеннаго на имя Военнаго Министра, о предоставленіи Братству, для помѣщенія и устройства образцовой миссіонерской

школы, дома въ г. Оренбургѣ, принадлежащаго военному вѣдомству, служившаго до 1884 года помѣщеніемъ Оренбургскаго уѣзднаго воинскаго начальства и оставшагося потомъ, за упраздненіемъ Оренбургскаго военного округа, свободнымъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что по сдѣланному мною по сему предмету сношенію, Генералъ-Адъютантъ Ванновскій, письмомъ отъ 24-го апрѣля сего года сообщилъ, что по выяснившимся въ настоящее время обстоятельствамъ и въ виду предстоящаго развитія резервныхъ войскъ зданіе, занимавшееся прежде уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, необходимо военному вѣдомству, для помѣщенія въ немъ нижнихъ чиновъ и для приспособленія подъ офицерскія квартиры, а потому ходатайство о передачѣ этого зданія въ распоряженіе Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства не можетъ быть удовлетворено.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

2) **Слушали:** Докладъ завѣдующаго Братскою книжною лавкою священника Іоанна Соломина отъ 25 го мая сего года за № 24 на имя Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства: «Разсмотрѣвъ присланные при указѣ Оренбургской духовной консисторіи образцы картинъ, изданіе владѣльца Одесской Типохромолиитографіи Фесенко, нахожу полезнымъ имѣть это изданія въ завѣдуемой мною Братскою лавкѣ для распространенія среди православнаго народа посредствомъ продажи, почему покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства выписать эти изданія по 100 экземпляровъ каждой картины, что будетъ стоять 75 руб. 75 коп. При семъ предложить г. Фесенко принять на свой счетъ пересылку картинъ и сдѣлать хотя небольшую уступку.

**Опредѣлили:** Просить завѣдующаго Братскою лавкою священника Соломина приобрести картины г. Фесенко по 100 экземпляровъ каждой на условіяхъ, соотвѣтственно изложенныхъ въ рапортѣ.

3) **Слушали:** Словесное заявленіе Дѣлопроизводителя Совѣта Братства учителя Ивана Соловьева: «честь имѣю заявить Совѣту Братства, что крестьянинъ Безкушинскаго инородческаго хутора Василій Гиляевъ постоянно служилъ для учителя Братскою школы Семенова переводчикомъ того, что сообщилъ онъ ученикамъ на русскомъ и славянскомъ языкѣ, какъ видно изъ отчета г. Инспектора А. П. Раменскаго, а посему Совѣтъ Братства не найдетъ ли возможнымъ оказать ему пособіе руб. въ 20-ть.

**Опредѣлили:** Выдать крестьянину Гиляеву пособіе въ 20 рублей за оказанную помощь учителю Семенову.

4) **Слушали:** Словесное заявленіе казначея Братства протоіерея



М. В. Любочестнова: осмѣливаюсь заявить Совѣту Братства не найдеть онъ возможнымъ поощрить регистратора консисторіи П. Симонова, занимающагося въ трудахъ Братства разсылкой квитанцій.

**Опредѣлили:** Поощрить г. Симонова 10 рублями.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оренбургской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи переводныхъ испытаній въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году.

*Утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.*

На основаніи § 131, п. 7 уст. дух. сем. переводятся изъ I во II классъ семинаріи.

### I класса. Рязрядъ первый.

- |   |                   |                  |
|---|-------------------|------------------|
| 1 | Леонидъ Львовъ.   | Иванъ Скворцовъ. |
|   | Иванъ Чернавскій. | Иванъ Балалаевъ. |

### Рязрядъ второй.

- |    |                             |                         |                         |
|----|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 5  | Михаилъ Преображенскій.     | Константинъ Гонимбцовъ. |                         |
|    | Михаилъ Тредьяковъ.         | Александръ Сальниковъ.  |                         |
|    | Александръ Малышевъ (Чел.). | Николай Александровъ.   |                         |
|    | Владиміръ Рысь.             | 15                      | Димитрій Каменскій.     |
|    | Владиміръ Мягшевъ.          |                         | Александръ Пинегинъ.    |
| 10 | Павель Кабановъ.            |                         | Константинъ Покровскій. |
|    | Михаилъ Скопинъ.            |                         | Василій Кабановъ.       |

### *Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

- |    |                            |   |  |
|----|----------------------------|---|--|
|    | Сергій Лебединскій.        | — | по математикѣ.                               |
|    | Александръ Малышевъ (Ор.). | — | по математикѣ.                               |
| 20 | Василій Евладовъ.          | — | по греческ. яз. (писъм.).                    |
|    | Василій Покровскій.        | — | по греческому языку (устн.).                 |
|    | Михаилъ Бахтиаровъ.        | — | по математ. и пис. по греч. язык.            |
|    | Александръ Голиковъ.       | — | по греческ. яз. и Алгебрѣ.                   |
| 25 | Григорій Комаровъ.         | — | по словесности и греческ. яз.                |
|    | Георгій Ермаковъ.          | — | по Алгебрѣ.                                  |
|    | Николай Жинжинъ.           | — | по Алгебрѣ.                                  |
|    | Алексѣй Протопоповъ.       | — | по пѣнію.                                    |
|    | Андрей Фальковскій.        | — | устн. по латинскому и писъм. по греческ. яз. |
| 30 | Александръ Алексѣевъ.      | — | по св. Писанію и греческому языку.           |

- Михаилъ Руднянскій. — по граждан. истор. уст.  
Василій Пикторинскій. — по граждан. истор. уст.  
Леонтій Мазуркевичъ. — по гражд. ист. и Алгебрѣ.  
Николай Словохотовъ. — по латин. и греческ. яз.

### Разрядъ третій.

- 35 Николая Смирновъ. }  
Петръ Глинскій. } Оставить на повторительный курсъ въ томъ же  
Константинъ Косенковъ. } 1 классѣ.  
Петръ Алексѣевъ. — } Уволить по } малоуспѣшности.  
39 Сергѣй Подъячевъ. — } прошенію }

### II класса. Разрядъ первый:

На основаніи § 131, п. 7 уст. дух. сем. переводятся изъ II въ III классъ семинаріи.

- 1 Александръ Корчагинъ. 5 Леонидъ Лаврентьевъ.  
Александръ Елеонскій. Петръ Искосковъ.  
Павель Брещенко. Павелъ Комаровъ.  
Ѳеодоръ Добронравовъ.

### Разрядъ второй:

- Петръ Холмогорцевъ. 15 Петръ Мартыновъ.  
Павель Емелинъ. Павелъ Генерозовъ.  
10 Владиміръ Евфоридскій. Александръ Ивановъ.  
Иванъ Болховитяновъ. Порфирій Авраамовъ.  
Михаилъ Филологовъ. Владиміръ Смирновъ.  
Иванъ Боголюбовъ. 20 Евлампій Карнауховъ.  
Андрей Покровскій.

### Допускаются изъ переэкзаменовкамъ:

- Николай Кондаковъ. — по геометріи.  
Константинъ Крушинскій. — по св. Писанію.  
Петръ Протопоповъ. — по греческ. языку и св. Писанію.  
Николай Утѣхинъ. — по св. Писанію и гражд. ист.  
25 Виталій Лепоринскій. — по Библейск. исторіи.  
Павель Кузнецовъ. — по татар. яз. и математ.

### Разрядъ третій:

- Николай Граммаковъ — }  
Михаилъ Дубасовъ. — } Оставить на повторительный курсъ въ томъ же  
29 Василій Полотебновъ. — } Уволить за малоуспѣшность. }

### III класса. Разрядъ первый:

На основаніи § 131, п. 7 уст. дух. сем. переводится изъ III въ IV классъ семинаріи.

- |   |                          |   |                       |
|---|--------------------------|---|-----------------------|
| 2 | Александръ Добронравовъ. | 5 | Михаилъ Чулковъ.      |
|   | Николай Чернавскій       |   | Александръ Панфиловъ. |
|   | Константинъ Завьяловъ.   |   | Александръ Мунинъ.    |

### Разрядъ второй:

- |  |                      |    |                      |
|--|----------------------|----|----------------------|
|  | Димитрій Алекторовъ. | 10 | Венедиктъ Макаровъ.  |
|  | Порфирій Протасовъ.  |    | Рафаилъ Лепоринскій. |
|  | Николай Надеждинъ.   |    |                      |

### Допускаются къ перекэзаменовкамъ.

- |                    |   |                             |
|--------------------|---|-----------------------------|
| Владиміръ Петровъ. | — | по греческому языку.        |
| Павелъ Милѣвъ.     | — | по церковн. истор. и пѣнію. |

### Разрядъ третій:

- |    |                      |   |   |
|----|----------------------|---|---|
| 15 | Александръ Апустинъ. | } | Оставить на повторительный курсъ въ томъ же III классѣ. |
|    | Иванъ Сперанскій.    |   |   |
|    | Ипполитъ Райскій.    |   |   |
|    | Михаилъ Тихоміровъ.  | } | Уволить по { малоуспѣшности.<br>прошенію.               |
|    | Евлампій Ложкинъ.    |   |   |
| 19 | Павелъ Петровъ.      |   |   |

### IV класса. Разрядъ первый:

На основаніи § 131, п. 7 уст. дух. сем. переводятся изъ IV въ V классъ семинаріи.

- |   |                      |    |                            |
|---|----------------------|----|----------------------------|
| 1 | Матвѣй Бакинъ.       | —  | Николай Балабаевъ.         |
|   | Николай Фортунатовъ. | —  | Павелъ Невзоровъ.          |
|   | Ивонъ Сперанскій.    | —  | Алексѣй Кремлевъ.          |
|   | Михаилъ Поповъ.      | —  | Веніаминъ Хохлачевъ.       |
| 5 | Сергѣй Кобловъ.      | 10 | Александръ Преображенскій. |

### Разрядъ второй.

- |  |                    |    |                       |
|--|--------------------|----|-----------------------|
|  | Ѳеодоръ Полянцевъ. | 15 | Иванъ Марсовъ.        |
|  | Павелъ Бѣлугинъ.   |    | Александръ Маллицкій. |
|  | Петръ Малининъ.    |    | Василій Емельяновъ    |
|  | Иванъ Домашневъ.   |    |                       |

### Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

- |                      |   |                |
|----------------------|---|----------------|
| Андрей Колосовъ.     | — | по психологіи. |
| Михаилъ Никольскій.  | — | по психологіи. |
| 20 Давидъ Балабаевъ. | — | по психологіи. |

Николай Юнгеровъ. — по психологій (письм.).

Сергій Чулковъ. — по физикѣ.

Разрядъ третій.

- |                        |  |
|------------------------|--|
| Леонидъ Шмотинъ        | } Оставить на повторительный курсъ въ томъ же IV классѣ. |
| Иванъ Петропавловскій. |  |
| Александръ Изумрудовъ. | } Уволить по { прошенію; малоуспѣшности.                 |
| 26 Василий Голубевъ.   |  |

V класса. Разрядъ первый.

На основаніи § 131, п. 7 уст. дух. сем. переводятся изъ V въ VI классъ семинаріи.

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| 1 Иванъ Барнауловъ. | Христофоръ Ксенобратовъ. |
| Иванъ Бѣляковъ.     | Василій Бѣлоконовъ.      |
| Михаилъ Малышевъ.   | 6 — Владимиръ Крючковъ.  |

Разрядъ второй.

- |                          |      |                     |
|--------------------------|------|---------------------|
| Иванъ Бажановъ.          | } 15 | Александръ Утѣхинъ. |
| Никандръ Макаровъ.       |      | Иванъ Назаровъ.     |
| Александръ Мясниковъ.    |      | Иванъ Субботинъ.    |
| 10 Николай Разсыпинскій. |      | Александръ Коринъ.  |
| Константинъ Русановъ.    |      | Петръ Кутеиловъ.    |
| Александръ Дроздовъ.     |      | Яковъ Бирюковъ.     |

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

- |                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| 20 Викторъ Андреевъ     | — | по русскому расколу.                        |
| Григорій Зиновьевъ.     | — | по церковн. исторіи.                        |
| Филиппъ Ставкинъ.       | — | по Литургикѣ.                               |
| Николай Введенскій.     | — | по церк. исторіи и русск. расколу.          |
| Александръ Смирновъ.    | — | по церковной исторіи.                       |
| Александръ Блавынъ.     | — | по церк. исторіи и практическ. руководству. |
| 25 Димитрій Сперанскій. | — | по церковной исторіи и дидактикѣ.           |

**Отъ Комитета Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Комитетъ по устройству Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ духовенству Оренбургской епархіи, для свѣдѣнія, что опредѣленіемъ Святейшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 5 іюля 1889 г. за № 267, разрѣшено открыть, съ начала 1889—90 учебнаго года, въ Оренбургѣ епархіальное женское училище.



съ назначеніемъ начальницею онаго онаго вдовы технолога Ольги Бурдевой, что открытіе онаго училища, согласно резолюціею Его Преосвященства отъ 3 сего іюля, предполагается 16 будущаго августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго образа Спасителя, въ каковой день и имѣть быть освящена училищная церковь.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *М. Руднянскій.*

Кустанайскій благочинный Тургайской области священникъ Николай Малышевъ, донесъ его Преосвященству отъ 13 сентября 1888 г. за № 155, слѣдующее: посудивъ съ ввѣренными мнѣ священниками объ открытіи школъ грамотности въ поселкахъ, въ видахъ полного сочувствія заботливости Вашего Преосвященства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, я сдѣлалъ распоряженіе: открыть церковныя школы грамотности въ Затобольскомъ и Александровскомъ поселкахъ. Въ школѣ перваго т. е. Затобольскаго поселка принялъ на себя должность учителя, получившій воспитаніе при одномъ изъ Самарскихъ монастырей нынѣ поселенецъ Агапъ Лукьяновъ Плотухинъ, а въ школѣ Александровскаго поселка я поручилъ учительскія занятія поселенцу Евстафію Путилову впредь до перемѣщенія ходатайствуемаго сюда Боровскаго причта. Плотухину положено отъ общества жалованье по 5 руб. въ мѣсяць и одинъ въ годъ добровольный сборъ хлѣбомъ съ тѣмъ, что бы онъ правилъ должность церковника при Богослуженіяхъ, такъ какъ онъ дѣйствительно соотвѣтствуетъ въ томъ и другомъ отношеніи. Путиловъ—же, приставленный учить дѣтей въ Александровскомъ поселкѣ, договорился получать плату съ отцевъ учащихся мальчиковъ. Обь организованіи еще таковой-же школы въ Жуковскомъ поселкѣ вопросъ не рѣшенъ, но будутъ приняты мѣры.

За тѣмъ въ самомъ Кустанай, во первыхъ, продолжаетъ существовать церковно-приходское одно-классное училище съ 50 учащимися, во вторыхъ, имѣется двухъ-классное русско-киргизское училище и, въ третьихъ, нынѣ открыто инспекціей еще одно-классное русское училище. Училища эти въ моемъ благочиніи пока достаточно могутъ удовлетворять въ настоящее время требованіямъ начального просвѣщенія и при томъ безъ затраты церковныхъ суммъ, такъ нужныхъ теперь на постройку церкви.

На подлинномъ послѣдовала отъ 27 сентября 1888 года слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Благодарю о. благочиннаго за внима-

тельное и старательное отношеніе къ предложенному мною дѣлу. Репортъ сей вмѣстѣ съ резолюціею моею нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжной лавкѣ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства можно пріобрѣтать книги, брошюры, листы и проч. для религіознаго нравственнаго чтенія, а также—пособія для собесѣдованія со старообрядцами. Цѣны на книги недорогія.

Здѣсь же продаются всѣ богослужебныя книги по цѣнѣ каталога Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, прибавляя 10% на расходъ по лавкѣ.

Принимается подписка на выписку всевозможныхъ книгъ и нотъ для пѣвческихъ хоровъ, потребныхъ для дома, школы и церкви; при подпискѣ стоимость книги съ пересылкою вносится впередъ.

Продаются также отдѣльные номера «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» за текущій годъ.

Пересылка книгъ по почтѣ—на счетъ покупателя. Лавка помѣщается на Большой Николаевской улицѣ подъ Вознесенскою церковію.

Завѣдующій лавкою священникъ *Іоаннъ Соломинъ*.

---

**Содержаніе офиц. части:** Журналы Оренб. Михаило-Архангельскаго Братства.—Разрядный списокъ учениковъ Оренб. духовной семинаріи.—Отъ Комитета Оренб. Епарх. жескаго училища.—Репортъ благочиннаго свящ. Николая Малышева.—Объявленіе.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*.

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*.

ТИПОГРАФІЯ Б. БРЕСЛИНА.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1889 ГОДА.

№ 15.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Преосвященный Макарій,**

*Епископъ Оренбургскій и Уральскій.*

Между современными архипастырями Русской Церкви, выдающимися своею просвѣтительною дѣятельностью, обращаетъ на себя вниманіе и Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Не смотря на сравнительно короткое время своего служенія въ санѣ епископа, онъ успѣлъ уже сдѣлаться довольно извѣстнымъ во многихъ даже отдаленныхъ уголкахъ нашего отечества, какъ архипастырь добрый и полезный.

Посему, полагаемъ, и краткая біографія сего архипастыря не чужда будетъ интереса для многихъ истинно-русскихъ людей.

Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, сынъ священника, именовался въ мірѣ Макаріемъ Троицкимъ; родился и провелъ первое дѣтство въ Сѣвскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, въ селѣ Доброводьѣ, гдѣ родители его, священникъ о. Трифонъ Троицкій, священствовалъ 40 лѣтъ, (имя матери Преосвященнаго Макарія Пелагія Ивановна); первоначальное образованіе получилъ сначала въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Орловской Духовной Семинаріи и, наконецъ, въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ въ 1855 году со степенью старшаго кандидата Богословія и съ правомъ

на получение степени магистра по представлении сочинения; по окончании курса был определен (в 1856 году) преподавателем логики и психологии (а чрез три года словесности и Истории Русской Литературы) в Орловской Духовной Семинарии и в том же 1856 году рукоположен во священника к одной из градо-орловских церквей при совмещении сей должности приходского священника с должностью преподавателя Семинарии, в каковой последней оставался до 1865 года. В этом году он был переведен к Анненской церкви Орловского Института благородных девиц и определен законоучителем сего Института. Как священник о. Макарий был известен за выдающегося по своим талантам проповедника Слова Божия. Памятником его пастырской учительности за период времени от 1856 по 1879 год остался сборник его проповедей под заглавием: «Слава, беседы и поучения архимандрита Макария, говоренныя имъ в бытность его священникомъ в городѣ Орлѣ и законоучителемъ в Орловскомъ Александровскомъ Институтѣ благородныхъ девицъ». Сборникъ этотъ,—по отпечатаніи в 1881 г., т.-е. когда Макарий былъ уже возведенъ в санъ архимандрита <sup>1)</sup>,—обратилъ на себя вниманіе просвѣщеннѣйшихъ представителей русской проповѣднической науки и былъ удостоенъ со стороны сихъ послѣднихъ самыхъ лестныхъ похвальныхъ отзывовъ, давшихъ упомянутому проповѣдническому сборнику большую распространенность между русскими пастырями. Говорить о крупныхъ достоинствахъ этихъ проповедей является излишнимъ послѣ того, какъ справедливая оцѣнка ихъ сдѣлана людьми болѣе насъ компетентными. Напр. в № 6-мъ «Церковнаго Вѣстника» за 1881 годъ мы можемъ читать слѣдующій онихъ отзывъ: «Первое достоинство проповедей о. Макария, бывшаго нѣсколько лѣтъ законоучителемъ в Орловскомъ Институтѣ благородныхъ девицъ, состоитъ в христіанскомъ воодушевленіи, доходящемъ не рѣдко до степени поэтическаго вдохновенія. Предъ живыми, чуткими и впечатлительными слушательницами, знакомыми уже съ фактическою стороною христіанскихъ событій и празднествъ церковныхъ, проповѣднику не было никакой надобности излагать элементарныя свѣдѣнія Священ.

<sup>1)</sup> Между прочимъ, в этомъ же 1881 году о. Макарий издалъ еще «Бесѣды о Божественной Литургіи», которыя удостоены со стороны духовной критики тоже очень лестныхъ отзывовъ.



Исторіи; онъ считалъ необходимымъ и вполне возможнымъ только осмысливать и представлять ихъ въ живыхъ образахъ и привлекательныхъ для свѣтлаго воображенія картинахъ. Въ подобныхъ наставленіяхъ дѣтямъ, требующихъ особой осторожности къ ихъ пріемлемости и къ ихъ настроенности, мы усматриваемъ другое достоинство—педагогическое умѣнье, или педагогическій тактъ. Видно, что онъ навѣкъ не только понимать дѣтскія сердца, но и располагать ихъ къ себѣ своимъ разумнымъ и нравственнымъ участіемъ. При указанныхъ достоинствахъ, какими отличаются проповѣди о. Макарія, мы желаемъ возможно большаго распространенія ихъ между женскими училищами, гдѣ завѣдующія воспитательницы затрудняются въ выборѣ религиозно-нравственныхъ книгъ для чтенія воспитанницъ». («Церк. Вѣстникъ» 1881 г., № 6).

Въ должности законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ о. Макарій состоялъ до 1879 г. (съ 1865-го), т.-е. 14 лѣтъ. Въ 1879 году онъ, какъ вдовствующій, изъявилъ желаніе поступить въ монашество и былъ,— 28 октября сего года,— постриженъ въ іеромонаха безъ перемѣны имени и назначенъ настоятелемъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря и тогда же былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1880 году Указомъ Св. Синода архимандритъ Макарій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія; въ 1881 г. былъ переведенъ въ настоятели Московскаго знаменскаго монастыря и назначенъ благочиннымъ необщежительныхъ монастырей московской епархіи. Въ этомъ званіи о. архимандритъ Макарій усердно стремился поставить поставитъ московскіе монастыри на практическую почву, въ которыхъ молодые монахи и послушники занимались бы ремесленными трудами во внѣбогослужебное время и чрезъ то избавлялись бы отъ вреднаго порока—праздности. Составленный имъ проектъ такого учрежденія былъ одобренъ блаженной памяти московскимъ митрополитомъ Макаріемъ и предложенъ имъ чрезъ московскую консисторію настоятелямъ мужскихъ монастырей для исполненія по мѣрѣ возможности. Не взирая на короткое управленіе Знаменскимъ московскимъ монастыремъ, о. архимандритъ Макарій оставилъ въ немъ память о себѣ нѣкоторыми внутренними преобразованіями и насажденіемъ по всему монастырскому двору тѣнистаго сада, который теперъ украшаетъ обитель и слу-

жить мѣстомъ пріятнаго отдыха для братіи и богомольцевъ. Въ 1882 году Высочайшимъ, по докладу Св. Синода, Указомъ ему 23 іюня повелѣно быть епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, и настоятелемъ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря. (Слѣдов. о. Макарій получилъ санъ епископа на третьемъ году по принятіи монашества—1879 г. 28 октяб.—1882 г. 23 іюня). Какъ Алексѣевскому монастырю, такъ и всей Воронежской епархіи преосвящ. Макарій навсегда прѣбудетъ памятенъ своими назидательными словами, которыя онъ приносилъ во все воскресные и праздничные дни въ разныхъ церквахъ г. Воронежа и по епархіи, при обзорѣннн ея. Кромѣ того Алексѣевскій монастырь въ правленіе его значительно преобразовался и съ внѣшней стороны: 1) при немъ устроена надъ евъ воротами высокая колокольня съ мѣстомъ внутри для домовой архіерейской церкви; 2) устроился окончательно удобный и помѣстительный архіерейскій домъ. Въ 1886 году 21 мая по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода Макарій назначенъ епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Оренбургскій край, какъ извѣстно, переполненъ многоразличными инородцами мусульманами и разнообразными раскольниками. И вотъ для трудолюбиваго и заботливаго архипастыря здѣсь открылось широкое поле дѣятельности. Поле это, правду сказать, мѣстами столь невоздѣланное и дикое, что воздѣлать его и удобрить, а тѣмъ болѣе засѣять и пожинать съ него плоды, невозможно единоличными силами человѣческими, особенно вдругъ, въ короткое время: на сей предметъ, кажется, нужны цѣлые вѣка и неусыпная дѣятельность многочисленныхъ энергическихъ дѣлателей нивы Божіей.—При видѣ такого поля, преосвящ. Макарій всеми силами души предался своей архипастырской дѣятельности, вызывающейя духовными нуждами и потребностями края. Однимъ изъ первыхъ выдающихся дѣлъ его по прибытіи въ Оренбургъ было учрежденіе Михайло-Архангельскаго братства. На это братство возложена имъ миссіонерская задача: 1) примиренія раскола съ православною церковію, 2) просвѣщеніе свѣтомъ Христова ученія инородцевъ мусульманъ и 3) укрѣпленіе въ христіанской вѣрѣ старокрещенныхъ инородцевъ, извѣстныхъ подъ именемъ нагайбаковъ и бакалинцевъ, которые, находясь вдали отъ церквей и школъ и будучи окружены магометанами, имѣютъ очень скудные понятія о христіанской рели-

ги, исповѣдниками которой числятся, и даже смѣшали сію послѣднюю съ магометанствомъ и, влѣдствіе пропаганды мусульманскихъ «муллъ», нерѣдко отпадаютъ въ мусульманство. Средствомъ къ осуществленію задачи примиренія раскола съ православіемъ преосвящ. Макарій избралъ: 1) диспуты съ раскольниками нарочито призванныхъ для сего православныхъ священниковъ, болѣе или менѣе коротко знакомыхъ съ раскольнической и противъ раскольнической литературою, или же практически навѣвшихъ диспутировать съ раскольниками лицъ, вышедшихъ изъ среды сихъ послѣднихъ и обратившихся изъ раскола въ православіе; 2) внѣбогослужебныя бесѣды въ церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ православнымъ народонаселеніемъ о расколѣ и его заблужденіяхъ, въ видахъ устраненія возможности уклоненій отъ православія въ расколъ.—Для просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія и для утвержденія въ христіанской вѣрѣ старокрещенныхъ изъ нихъ преосвящ. Макарій назначилъ особыхъ миссіонеровъ изъ обратившихся въ православіе магометанъ. Рукоположивъ ихъ во священники, онъ разослалъ ихъ по приходамъ, окруженнымъ магометанами, или же заключающимъ въ себѣ часть старокрещенныхъ инородцевъ, по своему быту и религіозно-нравственному облику обычно болѣе похожихъ на мусульманъ, нежели христіанъ, при чемъ на первый разъ обязалъ ихъ осуществлять данную имъ миссіонерскую задачу главнымъ образомъ посредствомъ школьнаго обученія дѣтей названныхъ инородцевъ, для чего озаботился открытіемъ церковно-приходскихъ инородческихъ школъ по крайней мѣрѣ на первый разъ въ мѣстахъ, гдѣ онѣ особенно необходимы. Самое совершеніе христіанскаго богослуженія среди старокрещенныхъ инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ и церковныя поученія на этомъ языкѣ, обязанныя своимъ введеніемъ въ оренбургской епархіи преосвященному Макарію, на первыхъ же порахъ стали являть свои благотворныя результаты.—Въ видахъ примиренія раскола съ православною церковью преосвящ. Макарій и самъ лично вступаетъ въ бесѣды съ раскольниками. Такъ, посѣщая въ праздничные дни оренбургскія раскольническія молельни, онъ обращается къ предстоящимъ съ словами мира и апостольской любви, а иногда и отеческаго упрека ихъ упорству и косности,—и замѣчательно, слово это является столь дѣйственнымъ, что сопровождается предупредительною любезностью

и неподдѣльнымъ радушіемъ со стороны даже такихъ сектантовъ, какъ безпопвцы (въ казачьемъ форштадтѣ г. Оренбурга) и сектанты такъ назыв. «австрійскаго толка» (молельня Ануфріевыхъ). Въ бесѣдахъ своихъ, обращенныхъ къ раскольникамъ, преосвящ. Макарій главнымъ образомъ занимается раскрытіемъ того, какія блага для человѣка заключаются въ единеніи съ православною церковью и какое зло въ разъединеніи съ нею, и призываетъ раскольниковъ къ примиренію съ сею послѣднею. Обыкновенно раскольники покорно и внимательно выслушиваютъ эти бесѣды архипастыря, исполненные истинно-христіанской любви и снисхожденія къ нимъ, затѣмъ съ непритворной любезностью приглашаютъ владыку въ свои дома и выражаютъ желаніе видѣть его въ своихъ молельняхъ еще и еще. Вообще, съ прибытіемъ на оренбургскую епископскую кафедру преосвящ. Макарія замѣтно большое движеніе среди раскольниковъ по направленію къ примиренію съ православною церковью, которое уже успѣло проявиться образованіемъ въ Оренбургѣ изъ раскольниковъ разныхъ толковъ и сектъ особаго единовѣрческаго прихода, довольно значительнаго по своей численности.

Умственное развитіе и религіозно-нравственное улучшеніе и преуспѣяніе православнаго населенія края также не обойдены вниманіемъ преосвящ. Макарія. Заботливость о семъ архипастыря рельефнѣе всего выразилась въ открытіи внѣ церковныхъ религіозныхъ бесѣдъ и чтеній особо для оренбургской интеллигентной публики и особо для простолюдиновъ, также—настойчивостью на открытіи церковно-приходскихъ школъ не только въ селахъ и станицахъ, но и въ деревняхъ, ныселкахъ и хуторахъ. Заботясь о просвѣщеніи всей паствы, преосвященный преимущественное вниманіе обращаетъ на просвѣщеніе самого духовенства. Для сего онъ нерѣдко посѣщаетъ классы мѣстныхъ семинарій и духовнаго училища и присутствуетъ на годичныхъ экзаменахъ съ отеческою любовью. Желая внести большій свѣтъ въ семьи духовныхъ пастырей, онъ съ первыхъ же поръ началъ помышлять объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища, для котораго уже выстроенъ корпусъ въ теченіи одного года и скоро будетъ открыто самое ученіе.—Церковная проповѣдь является у владыки однимъ изъ сильныхъ орудій къ религіозно-нравственному возвышенію пасомыхъ. Онъ неупускаетъ ни одного случая удобнаго для назиданія паствы, и въ церкви и внѣ церкви. И



нужно сказать, Господь очень щедро награждает его даромъ слова. Владыка всегда говоритъ безъ тетради, такъ что по одному этому рѣчь его имѣетъ видъ безыскусственнаго, искренняго выраженія чувства и мысли, вызванныхъ даннымъ случаемъ, и обычно выслушивается съ напряженной внимательностью какъ интеллигенціей, такъ и простолюдинами, потому что она имѣетъ истинно рѣдкія достоинства. Часто исполнена высокой религіозной поэзіи и всегда льется обильно, плавно и ровно, какъ большой степной потокъ, распространяющій подлѣ себя благоуханіе и пріятную прохладу среди зноя и духоты степи во время бездождія и засухи. По направленію своему и по духу, и даже по формѣ проповѣдь преосвященнаго Макарія близко граничитъ съ проповѣдью Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, слава котораго никогда не увядала и не увянетъ во вѣки. Чтобы прочнѣе и глубже насадить въ сердцахъ пасомыхъ сѣмена вѣры и благочестія, преосвященный многія изъ говоренныхъ имъ словъ и бесѣдъ воспроизводитъ письменно и печатаетъ отдѣльными брошюрами для раздачи народу по церквамъ г. Оренбурга и въ другихъ городахъ и селеніяхъ при обзорѣннѣ имъ епархіи. Для той же цѣли составляются имъ въ религіозномъ духѣ стихотворенія на разныя случаи и печатными листками распространяются въ народѣ. Въ стихотвореніяхъ его является преобладающимъ духомъ кроткое умиленіе и отрадное христіанское упованіе. Кромѣ того, для назиданія интеллигентной публики въ своей паствѣ, преосвященный въ часы небольшого досуга своего занимается переводомъ съ французскаго языка весьма назидательнаго сочиненія: «Библейскія жены» и, печатая отдѣльными брошюрами, раздаетъ ихъ по преимуществу образованнымъ матерямъ семействъ. («Воскресн. День» № 26).

### Отношеніе пастыря Церкви къ сектантамъ и иновѣрцамъ \*).

Охраняя достоинство своего вѣроисповѣданія и возбуждая въ своихъ прихожанахъ чувство православнаго самосознанія и ревность по устроенію добраго порядка жизни, пастырь Церкви

\*) См. №№ 13 и 14 Оренб. Епарх. Вѣд.

вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ поддерживать мирныя отношенія къ иновѣрцамъ и сектантамъ, живущимъ среди или подлѣ его прихожанъ, и долженъ внушать и своимъ пасомымъ миръ и дружеское по отношенію къ нимъ. Какъ скоро жизнь рядомъ съ православною паствою поставила людей, не принадлежащихъ къ Православной Церкви или уклоняющихся отъ нея, — по долгу христіанскому и пастырскому и его паства должны соблюдать по отношенію къ нимъ условія добраго сосѣдства, оказывать имъ благорасположеніе и въ случаѣ нужды подавать требуемую помощь, вообще дѣлать все, чего требуетъ законъ любви христіанской. Миръ первое условіе житейскаго благополучія, — одно изъ первыхъ благъ, о снисканіи котораго слѣдуетъ заботиться людямъ на землѣ; а любовь, готовая сдѣлать съ услугами и помощію не только къ своимъ, но и къ чужимъ, можетъ быть лучшею рекомендаціею православія въ глазахъ другихъ. Различіе въ вѣрованіяхъ отнюдь не должно быть поводомъ къ враждѣ и неприязни между лицами, совместно живущими; и пастырь Церкви обнаружилъ бы въ себѣ недостатокъ христіанскаго духа, если бы и самъ неприязненно относился къ сектантамъ и иновѣрцамъ, живущимъ среди и подлѣ его паствы, и свою паству сталъ вооружать противъ нихъ и возбуждать въ ней духъ отчужденія и недоброжелательства къ людямъ, не сохранившимъ благо истинной вѣры. Если у него есть желаніе привести во дворъ свой и чуждыя овцы, то этими не пріязненными чувствами можно только отдалить ихъ отъ себя, а не приблизить къ оградѣ Церкви Православной. Наши раскольники, по крайней мѣрѣ закоренѣлые изъ нихъ, не хотятъ пить и ѣсть изъ одного сасуда съ православными или вообще съ лицами, не принадлежащими къ ихъ толку, и считаютъ оскверненіемъ для себя близкое общеніе съ ними въ житейскихъ дѣлахъ. Подобно отношенію къ иновѣрцамъ отзывается духомъ нетерпимости и противно любви христіанской, свидѣтельствуя въ тоже время о мелочности и скрупулезности ревнителемъ мнимой чистоты своей. Для насъ примѣромъ въ этомъ случаѣ долженъ быть первѣе всего Господь Іисусъ Христосъ. Самъ будучи чистѣйшею святостію, Онъ не гнушался имѣть общеніе, ѣсть и пить съ мытарями и грѣшниками, и въ этомъ близкомъ общеніи съ ними не видѣлъ ни какого нарушенія своей святости. Поучительно по отношенію къ вопросу, насъ занимающему, Его обращеніе съ самарянами, на которыхъ іудеи смотрѣ-

бли, какъ на сектантовъ и раскольниковъ. Они чуждались ихъ и считали оскверненіемъ для себя непосредственное сообщеніе съ ними въ трапезѣ и другихъ житейскихъ дѣлахъ. Но Господь, вопреки этому предразсудку, свидѣтельствующему объ излишней нетерпимости, просить пить у жены самаряныни, которая, зная щепетильность іудеевъ, съ удивленіемъ встрѣтила Его просьбу дать пить Ему (Іоан. IV. 7. 9), и потомъ, по просьбѣ самарянъ, Онъ остался у нихъ на цѣлыя два дня, раздѣляя съ нимъ все, что они отъ своего усердія предлагали Ему (Іоан. IV, 40). Въ своемъ ученіи Господь наставляетъ Своихъ послѣдователей оказывать чувства пріязни и доброжелательства и благотворить не своимъ только, но и чужимъ, даже врагамъ, и въ такомъ добромъ отношеніи даже къ ненавидящимъ насъ Онъ указываетъ истинный отличительный признакъ достойныхъ учениковъ своихъ. *Любите (говоритъ Онъ) враги ваша, благословите клеветующія на васъ, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть.., яко да будете сынове Отца вашего, иже на небесехъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и не праведныя. Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имите? Не и мытари ли тожде творятъ? И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? Не и язычници ли такожде творятъ?* (Матѣ. V, 44—47. Ср. Лук. VI. 27. 28. 32. 33). Въ частности для пастырей должна быть всегда памятна назидательная притча Спасителя о человѣкѣ, впадшемъ въ разбойники: въ этой притчѣ Господь, показавъ невниманіе къ человѣку, подвергнутому несчастію и требующему помощи, со стороны священника и левита, видѣвшихъ его на дорогѣ полумертвымъ, выставляетъ въ примѣръ всѣмъ милосердаго самарянина, который, встрѣтивши несчастнаго на пути, окружилъ его всевозможнымъ попеченіемъ и оказалъ ему всю, возможную съ его стороны, помощь, не развѣдывая о томъ, кто такой былъ этотъ несчастный, и не смотря на то, что онъ, по всей вѣроятности, былъ отъ іудеевъ, которые чуждались самарянъ, какъ людей, уклонившихся отъ истинной вѣры (Лук. X, 30—37). Пастырю истинной Церкви было бы стыдно, и онъ заслужилъ бы осужденіе отъ Господа и отъ людей, если бы въ случаѣ, подобномъ представленному въ евангельской притчѣ, онъ пренебрегъ долгомъ человѣколюбія и оказался ниже какого либо сектанта или иновѣрца.

Въ апостольской исторіи упоминаются ревнители мнимой

чистоты, чуждавшіеся людей другой вѣры, — которые нападали на апостола Петра за то, что онъ входилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними (Дѣян. XI, 2—3). Но апостолы и пресвитеры, бывшіе съ ними разсудили и постановили, что вѣрующимъ должно воздерживаться ото оскверненнаго идолами или идоложертвеннаго (Дѣян. XV, 20 29. XXI, 25), — отъ того, что имѣетъ священно-религіозное значеніе для язычника, но отнюдь не запретили житейскаго общенія съ невѣрующими или съ неправовѣрующими. Согласно съ этимъ апостольскія (Прав. 10 и 65) и соборныя правила (Антіох. соб. пр. 2 и Лаод. прав. 6, 33, 37) запрещаютъ вѣрующимъ, какъ принадлежащимъ къ клиру, такъ и мірянамъ, имѣть молитвенное общеніе съ еретиками и отлученными отъ общенія церковнаго, запрещаютъ принимать отъ нихъ праздничные дары и праздновать вмѣстѣ съ ними. Но это раздѣленіе въ религіозныхъ, молитвенныхъ дѣлахъ, естественное въ людяхъ разныхъ вѣрованій, предписываемое правилами, не влечетъ за собою отчужденія отъ людей иновѣрныхъ въ дѣлахъ житейскихъ, тѣмъ болѣе не можетъ сопровождаться нарушеніемъ по отношенію къ нимъ закона любви христіанской.

Правда, отцы, устроявшіе правила христіанскаго благоповеденія, неблагопріятно смотрятъ на заключеніе близкихъ семейныхъ связей чрезъ брачное сочетаніе лица православнаго съ лицомъ неправовѣрующимъ, и желали бы, чтобы подобныхъ союзовъ не было въ обществѣ православномъ <sup>1)</sup>. Опасеніе заразы отъ ереси, при близкомъ семейномъ общеніи, могло вызывать подобныя желанія. Но правила сюда относящіяся, не исключаютъ возможности такихъ семейныхъ союзовъ, гдѣ мужъ и жена не одинаково исповѣдуютъ вѣру и принадлежатъ къ различнымъ религіознымъ обществамъ, тѣмъ болѣе, что Апостоль допускаетъ сожителство мужа вѣрнаго съ женою невѣрною, и жены вѣрной съ мужемъ вѣрнымъ, и находитъ, что отъ этого при твердости въ вѣрѣ православнаго члена смѣшанной семьи можетъ быть не вредъ, а польза для невѣрующаго члена семьи. *Невѣрующій мужъ (говоритъ онъ) освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ.. Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли*

<sup>1)</sup> Лаодик. собора прав. 31. Не подобаетъ со всякимъ еретикомъ заключати брачный союзъ, или отдавати таковымъ сыновъ или дочерей, но паче брати отъ нихъ, аще общаются христіанами быти.



жены? Только каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, и каждый, какъ Господь призвалъ. Такъ я повѣлываю по всемъ церквамъ (1 Кор. VII, 12—14 16—17).

Въ нашей русской Церкви въ древнее время, когда народъ не былъ утверждёнъ въ вѣрѣ, охранители чистоты этой вѣры находили опаснымъ общеніе православныхъ съ иновѣрцами, и совѣтовали удаляться ихъ, не заключать съ ними брачныхъ союзовъ и даже не раздѣлять съ нимъ трапезы. Но опасеніе заразы отъ иновѣрія отнюдь не доводило представителей нашей Церкви до того, чтобы они внушали правовѣрующимъ какую либо неприязнь къ людямъ, не одинаково съ ними исповѣдующимъ Господа; напротивъ они убѣждали всѣхъ, принадлежащихъ къ Православной Церкви, оказывать, по заповѣди Господа, милосердіе и иновѣрцамъ. Образчикомъ опредѣленія отношеній православныхъ къ иновѣрцамъ въ древней русской Церкви можетъ быть наставленіе св. Θεодосія Печерскаго великому князю Изяславу въ его извѣстномъ словѣ о вѣрѣ крестьянской и латынской. Св. Θεодосій совѣтуетъ князю не имѣть общенія съ послѣдователями вѣры варяжской не только въ причастіи св. Тайнъ, но даже въ брачныхъ дѣлахъ и въ пищѣ, но въ то же самое время наставляетъ его оказывать любовь и милосердіе всѣмъ нуждающимся. «Будь милостивъ не только къ своимъ единовѣрцамъ, но и къ чужимъ. Если увидишь кого нага, или голодна, или зимою или бѣдою одержима, — будетъ ли то жидовинъ, или ерацинъ, или болгаринъ, или еретикъ, или латинянинъ, или отъ всѣхъ поганыхъ, — всякаго помилуй и отъ бѣды избавь, какъ можешь, и мзды отъ Бога не лишенъ будеши; ибо Богъ питаетъ какъ православныхъ, такъ и неправославныхъ и даже язычниковъ и о всѣхъ печется» <sup>1)</sup>. Согласно съ этимъ наставленіемъ св. Θεодосія Печерскаго говоритъ Правило митрополита Іоана II. Предостерегая православныхъ отъ общенія съ иновѣрцами въ религіозныхъ дѣлахъ, и внушая имъ осторожность по отношенію къ неправовѣрующимъ, митрополитъ Іоанъ предписываетъ членамъ Церкви Православной изъ-за ревности по вѣрѣ и изъ-за опасеній утратить чистоту ея не нарушать духа любви. какимъ христіане должны руководиться въ своихъ сношеніяхъ не только съ своими, но и съ чужими. «Съ тѣми, которыя служатъ на

<sup>1)</sup> Исторія русской Церкви, Макарія. Т. II. Прим, 221, стр. 298.

опрѣсногахъ (говорится въ Правилѣ) и въ сырную недѣлю ядятъ мясо и кровь и удуленину, не должно сообщаться и служить, но ѣсть съ ними, въ случаѣ нужды, ради любви Христовой отнюдь не возбранено. Если же кто хочетъ и сего избѣгать, подкрѣпленіемъ чистоты и немощи: пусть избѣгаетъ. Надобно только блюстися, чтобы отъ этого не произошолъ соблазнъ и не родилась великая вражда и злопамятованіе; надобно вмѣсто бдѣльшаго зла избирать меньшее»<sup>1)</sup>. По смыслу Правила, осторожность при сношеніяхъ съ иновѣрцами хорошее дѣло; но бѣгать вражды, удалять всякія поводы къ возбужденію недобрыхъ чувствъ еще болѣе важное дѣло, и при столкновеніи этихъ двухъ обязанностей нужно предпочитать послѣднюю, — не чуждаться иновѣрцевъ житейскихъ дѣлахъ и не гнушаться ими, чтобы отнюдь не произошолъ соблазнъ и не родилась вражда.

Въ настоящее время брачные союзы православныхъ христіанъ съ неправославными, при извѣстныхъ условіяхъ, допускаются Церковью, и въ жизни нерѣдко верѣчаются смѣшанныя семейства, въ которыхъ мужъ и жена принадлежать къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ. Но не возбраняя ихъ людямъ свѣтскимъ или мірянамъ, Церковь запрещаетъ подобные союзы людямъ, находящимся въ клирѣ, и не дозволяетъ возводить на степени священства тѣхъ лицъ, въ семействѣ которыхъ находятся члены, не исповѣдающіе правой вѣры. Запрещеніе брачныхъ союзовъ иновѣрными простирается не только на лицъ, числящихся въ клирѣ, но и на ихъ дѣтей. Пооставленные во главѣ духовной общины блюстителями чистоты вѣры Церкви, они должны служить для другихъ примѣромъ уваженія къ тѣмъ святымъ заповѣдямъ, охраненіе которыхъ имъ ввѣрено. Ближайшіе къ святилищу церковному должны быть дальше отъ того, на что Церковь положила осужденіе. Такъ четвертый вселенскій соборъ опредѣлилъ (прав. 14), чтобы никому изъ чтецовъ и пѣвцовъ не было позволено брати себѣ въ жену иновѣрную.. ни совокупляти бракомъ дѣтей своихъ съ еретикомъ, или іудеемъ, или язычникомъ, развѣ въ такомъ только случаѣ, когда лице, сочетавающееся съ православнымъ лицомъ, обѣщаетъ перейти въ православную вѣру. Не позволяетъ и Лаодикійскій соборъ (прав. 10) церковнымъ, безъ разбора, совокупляти дѣтей своихъ брачнымъ союзомъ съ ерети-

<sup>1)</sup> Ист. русской Церкви, Макарія, Т. II, стр. 213. Прим. 430. Прав. 4, стр. 346.

нами. То же самое подтверждает и соборъ Карфагенскій (прав. 30). Кромѣ этого Карфагенскій соборъ постановилъ (прав. 45): епископы и пресвитеры и діаконы не прежде да поставляются, навѣвѣ когда вѣхъ въ домѣ своемъ содѣлають православными христіанами. Въ силу этихъ правилъ къ священнику предъявляются особыя требованія, которыя не обязательны для простыхъ мирянъ. Онъ не можетъ позволять дѣтямъ своимъ заключать брачные союзы съ людьми неправославными и даже не долженъ принимать въ свой домъ для услугъ людей, не принадлежащихъ къ Православной Церкви. Можетъ послужить соблазномъ для другихъ, если православный священникъ безразлично будетъ принимать въ свой домъ, наравнѣ съ православными, и людей неправославныхъ.

Не терпя въ своемъ домѣ неправославныхъ, священникъ долженъ имѣть въ особенномъ вниманіи смѣшанныя семейства, если таковыя находятся въ его приходѣ. Его пастырское вліяніе должно быть направлено здѣсь во первыхъ къ тому, чтобы при такомъ тѣсномъ союзѣ, въ какомъ живутъ члены одного семейства, различіе въ вѣрѣ не подавало повода къ враждѣ и злобленію и не нарушало любви и согласія, какія, по закону Христову, должны господствовать въ каждомъ благословенномъ семействѣ, и во вторыхъ къ тому, чтобы православные члены смѣшанной семьи не ослабѣвали въ своемъ православномъ сознаніи и не поддавали въ дѣлѣ вѣры воздѣйствію своихъ родителей, уклоняющихся отъ общенія съ Православною Церковью. Пастыръ долженъ зорко наблюдать, чтобы его духовныя дѣти въ смѣшанной семьи выполняли все требованія своей Церкви и не уклонялись отъ посѣщенія православныхъ храмовъ. Пастыръ не долженъ равнодушно относиться къ тому, когда въ смѣшанныхъ семьяхъ, какъ это нерѣдко бываетъ, не соблюдаются обычаи, обряды и постановленія (напримѣръ посты), предписываемыя Православною Церковью, и между тѣмъ выполняется то, что предписывается обществами иновѣрными, къ которымъ принадлежитъ другая половина семьи. Малѣйшее послабленіе и уступчивость въ этомъ случаѣ требованіямъ иновѣрія, въ ущербъ православію, ведетъ къ религіозному индифферентизму и служитъ принакомъ охлажденія къ своей вѣрѣ. А это весьма не желательно для Церкви Православной и ея поставленнаго Богомъ служителя, хранителя цѣлости и чистоты своего духовнаго стада.

## Благодатное вразумленіе старообрядцу \*).

Въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, существуетъ мужской Спасо-Преображенскій монастырь, отъ мѣстности именуемый Гуслицкимъ. Въ главномъ храмѣ сего монастыря въ память преславнаго Преображенія Господня есть древняя чудотворная икона Христа Спасителя— «нерукотворенный убрусъ». — Къ этой иконѣ питаютъ особенное благоговѣніе не только православные, но даже и старообрядцы. 16 августа какъ и 6 въ монастырѣ бываетъ празднество, на которое приходятъ старообрядцы и приносятъ въ храмъ Вожій, по «вѣрѣ» къ иконѣ Спаса, свѣщи и деревянное масло. Недалеко отъ монастыря, около версты, чрезъ рѣку Нерскую, на довольно торномъ трактѣ Заволинской волости, въ селѣ Запоторьѣ есть принадлежащее монастырю училище, вблизи котораго устроится съ 6 и продолжается до 16 августа торгъ, во время котораго выносятся, предлагаемая на аналогіи, св. икона или Преображенія Господня или Нерукотвореннаго Образа (копія съ чудотворной иконы) под наблюдениемъ одного инока изъ упомянутаго Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря.

Въ 60 годахъ, вскорѣ по основаніи этого монастыря, въ престольный праздникъ Преображенія Господня, 6 августа шел раскольникъ, М. А—въ В—нѣ (имѣющій нынѣ лѣтъ 55 отъ роду) на торгъ, или по мѣстному выраженію на «базаръ», не болѣе какъ для прогулки и покупки разныхъ лакомствъ,—гостинцевъ для дома. Приближаясь къ мѣсту, гдѣ на этотъ разъ лежала на аналогіи икона Преображенія Господня, В—нѣ хотѣлъ положить на блюдо свое посильное пожертвованіе, но въ то же время ему пришла въ голову такая мысль, что по мнѣнію большинства старообрядцевъ—подавать что-либо въ «Церковь» (православную) есть великій грѣхъ. В—нѣ подчинился этой мысли и свое благочестивое желаніе оставилъ безъ исполненія; пройдя мимо аналогіи съ св. иконою, онъ ничего не положилъ на блюдо. Но лишь только успѣлъ сдѣлать шаговъ 5—10, какъ почувствовалъ, что у него въ глазахъ темнѣетъ; а чрезъ минуту или 10 послѣ того, какъ это почувствовалъ, онъ находился уже въ состояніи почти полного ослѣпленія; онъ могъ только ед-

\*) Перепеч. изъ журн. «Другъ Истины» № 19.



замѣчать тѣнь человѣка, не рѣзличая ни пола, ни возраста. Что оставалось дѣлать? Вблизи торгоа былъ скотный дворъ: туда тихо направилъ свои шаги слѣпотствующій. Кое-какъ дошелъ онъ до этого двора; около него опустился на землю и присѣлъ. «Сижу, разсказывалъ В—нъ, этакъ полчаса, а можетъ быть и цѣлый часъ, и чувствую, что уже я совсѣмъ ничего не вижу. Я сталъ въ душѣ своей раскалываться, что подчинился вышесказанному мнѣнію своихъ старообрядцевъ; я осуждалъ себя въ своемъ легковѣрїи и глупомъ поступкѣ и даже проплакалъ!.. Затѣмъ послѣ минутъ тяжелаго удрученія я сталъ спокойно размышлять, что мнѣ теперь дѣлать? Что могло бы мнѣ содѣйствовать возвращенію зрѣнія? Но не долго думая, я остановился мыслию на рѣшимости—молить Господа, да проститъ Онъ, милосердый, меня грѣшнаго и да поможетъ мнѣ уразумѣть путь ко спасенію; во мнѣ уже зараждалась мысль—оставить расколъ, я рѣшился въ пять, въ десять разъ сдѣлать большее пожертвованіе на свѣщи и на масло къ пречистому лику Христову во св. обители, если Господь дастъ мнѣ знаменіе, что Онъ не отвергаетъ моей молитвы и благословляетъ мою мысль. Но пока я такъ грустилъ и размышлялъ, въ это время инокъ ушелъ, вѣроятно для отдохновенія, и взялъ съ собою икону; я рѣшился, идти въ надеждѣ, что найдутся добрые люди проводить меня въ самый монастырь; я слышу, что меня кто-то догоняетъ; это былъ молодой человѣкъ Н. Н. Я спросилъ, куда онъ идетъ? Онъ отвѣтилъ, что идетъ въ Спасскій монастырь. Я попросилъ его принять отъ меня нѣсколько денегъ и подать тамъ въ церковь. Тотъ охотно взялся исполнить мою просьбу. Я еще разъ усиленно просилъ его, чтобы онъ непременно *сейчасъ же* сдѣлалъ за меня поручаемое ему пожертвованіе, рассчитывая самъ поторопиться домой и предпринять какія-либо мѣры къ возвращенію зрѣнія; мнѣ нашелся скоро попутчикъ и я тихонько пошелъ за нимъ, держась за его руку. И что же? Едва я сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ почувствовалъ, что милость Божія не оставляетъ меня, великаго въ мірѣ грѣшника. Я ощутилъ сперва какой-то холодъ во лбу, холодъ очень сильный, но я не испугался его. Затѣмъ я сталъ видѣть предметы впереди меня и дорогу, и своего путеvodителя какъ бы въ туманѣ; но этотъ туманъ былъ менѣе, чѣмъ на одну минуту; я сотворилъ молитву и у меня быстро зрѣніе возстановилось; радость была невообразимая; но я ра-

довался и боялся, какъ бы снова на меня не налегла какая мгла; я просилъ Господа, чтобы Онъ помогъ мнѣ поскорѣе оставить расколъ съ его темными руководителями и учителями, утверждающими, что будто бы подавать приношеніе по усердію въ православный храмъ грѣшно,—и я съ тѣхъ поръ, дѣйствительно желая оставить расколъ, сталъ болѣе и болѣе вѣровать, что благодать спасающая есть только въ православной Церкви, которую раскольники порицають.

## Двадцатипятилѣтіе Уральскаго Духовнаго училища.

(Продолженіе \*).

Теперь перейдемъ ко внутренней организаціи или, собственно, учебно-воспитательной части училища.

Уральское духовное училище открыто было на общихъ началахъ устава духовныхъ училищъ 1810 года, въ качествѣ уѣзднаго. Главная цѣль сихъ училищъ по уставу состояла въ томъ, чтобы «доставлять духовнымъ семинаріямъ учениковъ, оказавшихъ достаточные успѣхи въ познаніяхъ» предметовъ училищнаго курса. Управлялось училище ректоромъ, или смотрителемъ. Но завѣдывая всѣми частями училищнаго управленія, смотритель, главнымъ образомъ, вѣдалъ учебную часть. Такъ, онъ наблюдалъ за направленіемъ преподаванія и успѣшномъ прохожденіемъ предметовъ, лично провѣряя познанія учениковъ, когда ему заблагоразсудится; слѣдилъ за исполнительностію наставниковъ и ихъ усердіемъ по службѣ. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправлялъ инспекторъ; но главную обязанность послѣдняго составляло наблюденіе за нравственнымъ поведеніемъ учениковъ, исправнымъ посѣщеніемъ ими классовъ и богослуженій, чистотою и опрятностію въ ихъ одеждѣ; онъ же помогалъ всегда и въ письмоводствѣ ректору.

Высшій надзоръ за училищемъ принадлежалъ, по Уставу, семинарскому правленію и духовно-учебному управленію чрезъ мѣстнаго преосвященнаго.

Въ училищѣ было три отдѣленія: высшее, среднее и нисшее, съ двухгодичнымъ курсомъ каждое. Предметами, обученія въ

\*) См. № № 13—14 Оренб. Епарх. Вѣд.

двухъ высшихъ отдѣленіяхъ были: пространный катихизисъ, священная исторія, гражданская исторія Россіи, церковный уставъ и пѣніе, объясненіе воскресныхъ евангелей, языки—латинскій, греческій и русско-славянскій, географія и ариѳметика. Въ писемъ отдѣленіи преподавались начатки христіанскаго ученія, т. е. краткія свѣдѣнія изъ св исторіи и катихизиса, первоначальная ариѳметика, обученіе чтенію по церковно-славянской и гражданской печати съ изученіемъ честей рѣчи изъ русской грамматики, чисто-писаніе съ пѣніемъ и чтеніе латинское и греческое.

Уроковъ ежедневно было не больше трехъ, а въ нѣкоторые дни только по два. Каждый урокъ продолжался два часа. Для испытанія учениковъ въ знаніи преподаннаго установлены были двоякаго рода экзамены: внутренніе и внѣшніе, иначе публичные. Внутренніе производились каждую треть года, по назначенію ректора, въ присутствіи его вмѣстѣ съ учителями. Публичные экзамены производились однажды въ годъ предъ вакаціоннымъ временемъ, но безъ торжественности, требуемой уставомъ, т. е. безъ приглашенія городского духовенства, граждан. чиновниковъ и почетныхъ жителей города.

Такимъ образомъ до-реформенное Уральское духовное училище въ своей организаціи, по видимому, походило на всѣ другія духовныя училища, потому что жило и дѣйствовало на однихъ и тѣхъ же началахъ. Но это только по видимому. На самомъ же дѣлѣ оно во многомъ отличалось отъ нихъ. Такъ, въ то время какъ всѣ обще духовно-учебныя заведенія до-реформенныя получали средства на свое содержаніе изъ суммъ Св. Синода, Уральское духовное училище содержалось исключительно на мѣстныхъ средствахъ, а это обстоятельство, какъ сейчасъ увидимъ, отзывалось весьма не благоприятно на учебно-воспитательное дѣло. Ничего не получая на свое содержаніе отъ Св. Синода, Уральское училище ничего не получало оттуда и по учебно-воспитательной части. Многія важныя въ педагогическомъ отношеніи распоряженія и указанія духовно-учебнаго управленія въ большинствѣ случаевъ не достигали Уральского училища, а потому не могли и содѣйствовать его улучшенію. Особенно это нужно сказать о первыхъ годахъ существованія училища. Такъ, съ открытіемъ училища, въ него не было выслано даже устава и въ продолженіи долгаго времени училищное начальство не могло руководствоваться имъ, пока случайно не приобрѣло его отъ го-

родскаго благочиннаго. Программа же преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ, хотя и была выслана изъ правленія Уфимской духовной семинаріи, но въ одномъ экземплярѣ, при томъ рукописная, за скрѣпою по листамъ секретаря семинарскаго правленія В. Черемшанскаго. По этому первымъ дѣятелямъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ приходи ось, что называется, дѣйствовать по вдохновенію, на угадъ, ощупью, соображаясь лишь съ воспоминаніями изъ времени обученія своего въ духовныхъ училищахъ, а такъ какъ эти училища, жившія по старымъ уставамъ, не имѣли никакихъ добрыхъ преданій, которые могли бы руководить на пути учебно-воспитательнаго прогресса, то, понятное дѣло, — дѣйствовали не всегда удачно.

При скудости же матеріальныхъ средствъ, училище не въ состояніи было обзавестись порядочною мебелью, которая удовлетворяла-бы гигиеническимъ и педагогическимъ требованіямъ, а пользовалось такъ называемыми «партами», нисколько неприспособленными ни къ дѣтскому возрасту, ни къ класснымъ занятіямъ. А понеимѣнію подъ руками подробнаго списка учебныхъ книгъ и пособій, одобренныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, училищное начальство не могло на первыхъ порахъ сдѣлать выбора и пріобрѣсть въ достаточномъ количествѣ необходимыхъ учебниковъ. И въ послѣднихъ ощущался большой недостатокъ. Да и тѣ учебники, которые были, большею частію устарѣлые, въ другихъ училищахъ уже сошедшіе со сцены. Это объ учебникахъ. Что же касается учебныхъ пособій, какъ-то: географическихъ картъ, глобусовъ, словарей и руководствъ для наставниковъ, то они и совсѣмъ отсутствовали, по неимѣнію средствъ къ выпискѣ ихъ. 1) Отсутствіе же необходимыхъ и лучшихъ пособій естественно вліяло на отсталость преподавателей, потому что при недостаткѣ пособій не мыслимо основательно изучить преподаваемые предметы, а тѣмъ болѣе заняться рѣзборкою ихъ съ цѣлью усовершенствованія. Довольствуясь же тѣмъ, что было въ библіотекѣ, невольно приходилось пребывать на одномъ и томъ же уровнѣ развитія. При такихъ обстоятельствахъ учебное дѣло не могло обойтись безъ крупныхъ недостатковъ и идти въ полнѣ успѣшно; особенно если къ

1) Училищные наставники вынуждены бывали пріобрѣтать учебныя пособія на свое скудное жалованье: такъ учитель свящ. Семеновъ выписалъ на свой счетъ, въ долгъ за ручательствомъ начальства, географ. карты цѣною на 15 руб. *Авторъ.*



этому присоединить неподготовленность и недостаточность образовательного ценза у некоторых наставниковъ, не удовлетворявшихъ въ этомъ отношеніи уставнымъ требованіямъ.

Въ то время, при недостаткѣ въ г. Уральскѣ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, приходилось допускать къ преподаванію въ духовномъ училищѣ лицъ безъ всякаго выбора, по одному лишь заявленію ихъ о желаніи занять должность учителя, хотя бы лица эти къ учительской должности не готовились и съ требованіями раціональной школы были не знакомы. Допуская такихъ лицъ до исправленія должности учительской, по необходимости, за неимѣніемъ лицъ вполнѣ правоспособныхъ къ этому, преосвященный Варлаамъ хотя и предписывалъ ближайшимъ начальникамъ училища «слѣдить за обученіемъ ихъ дѣтей съ особеннымъ вниманіемъ и руководить ихъ совѣтомъ и наставленіями», но послѣдніе, за множествомъ занятій своихъ внѣ училища, не могли постоянно слѣдить за ходомъ и успѣшностію преподаванія въ дух. училищѣ и руководить малоопытныхъ наставниковъ, не ежедневно посѣщая училище.

Наставниками въ до-реформенномъ училищѣ большею-частію были приходскіе священники, слѣдовательно, люди обремененные своими прямыми обязанностями. А неопустительно исполнять обязанности священника приходской церкви и въ то же время исправно посѣщать классы—дѣло трудное, а иногда и совсѣмъ невозможное. Вслѣдствіе этого нерѣдко случалось, что урочные часы въ духовномъ училищѣ по тому или другому предмету, оставались незанятыми. Запаздываніе же на уроки было почти обычнымъ явленіемъ. При неисправности, некоторые наставники были, сверхъ того, не усердны и не достаточно знакомы съ преподаваемыми предметами, что происходило въ значительной степени отъ того, что наставники имѣли по три и по четыре разнородныхъ предмета, а разнохарактерность учебныхъ занятій естественно мѣшала имъ сосредоточиться и усовершенствоваться въ преподаваемыхъ предметахъ. О раціональныхъ же методахъ и приемахъ преподаванія нечего и говорить—они отсутствовали и, при томъ, на законномъ основаніи, потому что въ тогдашнемъ уставѣ говорилось, что «все методы ученія въ духовныхъ училищахъ должны быть основаны на собственныхъ упражненіяхъ юношества», а учителя должны только «требовать отъ учениковъ строжайшихъ отчетовъ въ преподаваемыхъ урокахъ,

заставляя самихъ учениковъ изъяснять пройденныя матеріи.» Все въ преподаваніи, значить, сводилось къ ученической самодѣятельности, а послѣдняя выражалася исключительно въ такъ называемой «зубрежкѣ», въ заучиваніи урока отъ слова до слова на память, иногда безъ пониманія заученнаго. Да съ требованіями школьной педагогіи наставники едвали были и знакомы, такъ какъ въ духовныхъ семинаріяхъ до 1867 года она не преподавалась. Если же нѣкоторые училищные преподаватели и допускали кое-какіе приемы для доведенія учениковъ до уразумѣнія и полнаго усвоенія учениками преподаннаго, то на свой страхъ и на основаніи только личнаго педагогическаго такта и опыта. Ревизій же въ до-реформенномъ Уральскомъ училищѣ, которыя могли бы указать недостатки въ учебномъ дѣлѣ и устранить ихъ разумнымъ совѣтомъ и наставленіемъ,—почти не было, за исключеніемъ одной, произведенной въ 1877 году ректоромъ Уфимской духовной семинаріи, протоіереемъ І. Добряковымъ; но такъ какъ она произведена незадолго до реформы, то и прошла для училища безслѣдно.

Къ числу неблагопріятныхъ факторовъ для процвѣтанія Уральского духовнаго училища, помимо указанныхъ, едвали не самое главное мѣсто нужно отвести благодарной почвѣ для воспріятія ученія — контингенту учащихся. Послѣдніе въ до-реформенномъ училищѣ, по преимуществу, были дѣти Уральского единовѣрческаго духовенства, выпедшаго изъ простой казачьей среды. А среда эта, за отсутствіемъ образовательныхъ средствъ въ Уральскомъ краѣ, коснѣла въ полномъ невѣжествѣ. Единственными разсадниками образованія въ Уральскомъ войскѣ до 1857 года, если не считать войсковой школы въ г. Уральскѣ,—были такъ называемые «мастера» и «мастерицы» грамотнаго дѣла, состоявшіе изъ отставныхъ казаковъ-чиновниковъ и старыхъ вдовъ и дѣвицъ. Курсъ образованія у этихъ педагоговъ состоялъ въ изученіи азбуки, складовъ, часослова, псалтыри и «кануновъ». Единственнымъ педагогическимъ средствомъ къ усиленію вниманія и прилежанія въ учащихся служила плетка. <sup>1)</sup> Забивая головы учащихся, эти доморошенные педагоги способствовали только поддержанію умственнаго и нравственнаго застоя въ краѣ, такъ какъ они по большей части были блюстителями старыхъ

<sup>1)</sup> Расколъ въ Ур. войскѣ Витевскаго стр. 111.

обрядовъ и обычаевъ. У этихъ-то педагоговъ и получало свое образованіе, за малымъ исключеніемъ, тогдашнее казачье духовенство. Почти что необразованное, съ низкимъ уровнемъ развитія, оно естественно не желало и не сознавало необходимости для дѣтей своихъ другаго болѣе высшаго образованія, чѣмъ то, какое само получило. Съ открытіемъ же духовнаго училища въ г. Уральскѣ, единовѣрческаго духовенства, если и стало отдавать для обученія въ немъ своихъ дѣтей, то руководилось въ этомъ случаѣ едвали не больше всего практическими соображеніями избѣгать денежныхъ расходовъ по найму мастеровъ и покупкѣ книгъ для своихъ дѣтей, пользуясь безмездными учебниками въ духовномъ училищѣ, при надеждѣ вдобавокъ получить еще пособіе отъ училища деньгами. Въ учебномъ же отношеніи отъ училища желали немногаго: подготовленія дѣтей къ занятію причетническихъ мѣстъ чрезъ ознакомленіе съ церковнымъ уставомъ, съ чтеніемъ церковно-славянскихъ книгъ и единовѣрческимъ пѣніемъ. Другой же пользы отъ образованія въ училищѣ едвали сознавали. А потому часто случалось, что, дождавшись возмужалости дѣтей своихъ, брали ихъ изъ училища, съ цѣлью пристроить къ причетнической должности какой-либо церкви. Училищному же начальству въ своихъ прошеніяхъ объ увольненіи дѣтей, обыкновенно, скрывали настоящую цѣль, указывая на болѣе или менѣе благовидные предлоги, какъ-то: или на невозможность по бѣдности содержать дѣтей своихъ въ училищѣ, или болѣзненное состояніе послѣднихъ. Но много было и такихъ прошеній, въ которыхъ родители откровенно ссылались на нежеланіе сыновей обучаться больше въ училищѣ, съ присовокупленіемъ, что «принуждать сына къ продолженію ученія отецъ опасается», ибо «сынъ въ совершенныхъ уже лѣтахъ.» А взгляды родителей на цѣль обученія въ духовномъ училищѣ естественно передавались дѣтямъ и не могли способствовать къ возбужденію въ послѣднихъ усердія къ успѣшному прохожденію училищнаго курса. Въ большинствѣ случаевъ, поступаая въ училище совершенно неподготовленными къ слушанію наукъ училищнаго курса, съ малымъ запасомъ не только элементарныхъ свѣдѣній, но даже русскихъ словъ, не слыша побужденій къ усердному ученію со стороны родителей, ученики духовнаго училища неохотно посѣщали классы, а при случаѣ совѣмъ уклонялись отъ нихъ подъ разными предлогами, а иногда и безъ всякихъ предлоговъ. Не

мало можно было бы указать примѣровъ, когда ученики самовольно переставали ходить на уроки по мѣсяцу, по два и даже по три, безъ уважительныхъ причинъ, а потомъ и совсѣмъ убѣжали домой. Училищное начальство предупредительныхъ мѣръ противъ уклоненія отъ классовъ не принимало, а карательныхъ и по-давно, опасаясь остаться совершенно безъ учениковъ. Епархіальные же архіереи, когда объ этомъ доносило имъ училищное начальство, ограничивались разсылкою предписаній тому же начальству или благочиннымъ чрезъ консисторію внушать ученикамъ и ихъ родителямъ не пренебрегать училищными занятіями въ опасеніи не получить причетнической должности. Но такъ какъ эта угроза практиковалась не однажды и ни разу не приводилась къ исполненію; то и не производила вождѣннаго впечатлѣнія и не достигала цѣли. Къ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ для успѣшнаго обученія присоединялась еще неудовлетворительность и сухость учебниковъ. Тогдашніе учебники въ духовномъ училищѣ были въ большинствѣ случаевъ въ объемѣ памятной книжки, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ для краткости едвали не былъ выброшенъ здравый смыслъ. Все достоинство ихъ заключалось въ дешевизнѣ: пять и семь коп. за экземпляръ. Такова греческая и славянская грамматики и объясненіе церковнаго устава неизвѣстныхъ авторовъ. Учебникомъ же по русской гражданской исторіи служила сокращенная исторія Устрялова, которая была ничто иное, какъ пространная программа къ русской исторіи; изложеніе ея отвлеченное и очень сжатое, ничего не дающее ни уму, ни сердцу. Вообще же почти всѣ тогдашніе учебники, излагая одни только правила безъ объясненія и поясненія ихъ въ примѣрахъ, не возбуждали мысли и не развивали разсудка, будучи по своей краткости пригодны только для механическаго заучиванія на память.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Колокольно-Литейный Заводъ БУСЛАЕВА въ Самарѣ** принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола



разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ владѣнща. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади *въ домъ Шибаевой*. Здѣсь—же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

---

**ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА АЛ. КАЗАНСКАГО:**

**ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПОСЛАНІЯ АП.  
ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.**

2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> печ. лист., цѣна 20 коп.

*Требованіе адресовать въ Оренбургъ:* а) въ Редакцію «Оренб. Епарх. Вѣдом.» или б) въ книжную лавку *Михаило-Архангельскаго Братства* (Большая улица, подь Вознесенскою церковью).

---

**СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ**

**СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.**

(Удостоенъ полною премію Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

*Изъ Императорскія Величества* всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на «Словарь». *Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ* и другіе члены Императорской фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

*Св. Синодъ* и г. *Оберъ-Прокуроръ* рекомендовали «Словарь» вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ «Словарь» «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настоятельною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

*Шестъ книгъ* (всего 2,520 печетныхъ страницъ). *Изданіе окончено.*

*Цена:* на обыкновенной бумагѣ *пятнадцать (15)* руб., на веленовой—*двадцать (20)* руб. на слоновой бумагѣ (*осталось 5 экземпляровъ*) *55* руб. за экземпляръ. Требованія на «Словарь» вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: *Петру Андреевичу Гилътебрандту*, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія «Словарь», приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

---

**Содержаніе неофиц. части:** Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.—Отношеніе пастыря церкви къ сектантамъ и инородцамъ.—Благодатное вразумленіе старообрядцу.—Двадцатипятилѣтіе Уральскаго духовнаго училища.—Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

---

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорокоожскій.**

Печ. въ Типогр. **Б. Бресляна.**