

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVI годъ
изданія.

1910 г. 15 Марта,

№ 6.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-
питомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ,

Псаломщикъ—діаконъ при церкви ст. Галюгаевской Вла-
димиръ Лукьяновъ назначенъ, согласно прошенію, штат-
нымъ діаконномъ при той же церкви; исполняющимъ обязанно-
сти псаломщика ст. Галюгаевской назначенъ бывшій псалом-
щикъ церкви ст. Самашкинской Григорій Зинченко. Пса-
ломщикъ—діаконъ церкви сл. Воздвиженской Василий Ури-
повъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ ст. Солдатскую, а ис-
полняющимъ обязанности псаломщика при церкви сл. Воздвижен-
ской назначенъ бывшій псаломщикъ Иверской церкви при ст.
Петровскъ—Кавказскій Николай Поповъ—22 февраля 1910 г.

Учителю Беспановской цер.-прих. школы Павлу Тотоеву
предоставлено священническое мѣсто въ с. Даллакау—22 февраля.

Псаломщикъ церкви Махческаго прихода Ювъ Джика-
евъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ—13 февраля.

Священникъ церкви ст. Тарской Іосифъ М а ч а в а р і а н и, согласно прошенію, уволенъ заштатъ—15 февраля.

Священнику Полтавской епархіи Θεодору Г о р у н о в и ч у предоставлено свободное священническое мѣсто въ ст. Прохладной—22 февраля.

Псаломщикъ Константино-Еленинской г. Владикавказа церкви Павелъ Р о м е н с к і й увольняется отъ должности псаломщика заштатъ—23 февраля.

Священники—Св.-Троицкой Братской гор. Владикавказа церкви Михаилъ П о п о в ъ и Александро-Невской г. Владикавказа церкви Алексѣй Н и к о л ь с к і й, согласно прошенію, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого— 23 февраля.

Священники—ст. Зольской Капитонъ Л а в р о в ъ и г. Георгіевска Василій О г л о б л и н ъ, для пользы службы, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого—21 февраля.

Діакону пансіонской церкви при Кутаисской мужской классической гимназіи Трифону П х а к а д з е предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Ларсъ—15 февраля.

Житель сел. Вольно-Христіанскаго Андрей Ц а г о п о в ъ назначенъ и. д. псаломщика въ Махческій приходъ—23 февраля.

Діаконъ-псаломщикъ церкви ст. Стодеревской Николай У р і и л о в ъ перемѣщается, согласно прошенію, въ ст. Прохладную, на новооткрытую вакансію третьяго псаломщика. Псаломщическое же мѣсто въ ст. Стодеревской предоставляется псаломщику ст. Савельевской Ивану С и н ь к о в с к о м у—8 марта.

Запасному старшему писарю Александру П у ш к а р е в у предоставляется псаломщическое мѣсто въ ст. Савельевской—8 марта с./г.

Священникъ церкви ст. Терской Андрей Г о р т и н с к і й перемѣщается, согласно прошенію, къ церкви ст. Прохладной, на вновь открытую вакансію третьяго священника—8 марта с./г.

Псаломщикъ церкви ст. Екатериноградской Сергій П о г о р ѣ л о в ъ перемѣщается на псаломщическую вакансію къ Кон-

стантино Еленинской г. Владикавказа церкви, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, — 8 марта.

Діаконъ-псаломщикъ ст. Солдатской Павелъ Польскій назначенъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія Александровской Духовной семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, исполняющимъ должность эконома семинаріи, съ 1 февраля с. г.

Опредѣленіемъ Владикавказскаго Епархіального Начальства отъ 19/25 января с. г. за № 23, бывшій Епархіальный архитекторъ Владикавказской епархіи Филиппъ Ковалевъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто назначенъ инспекторъ и преподаватель строительнаго искусства Владикавказскаго Техническаго Желѣзнодорожнаго училища инженеръ Михаилъ Евграфовичъ Быхановъ.

Членомъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Правленія Ардонской Духовной семинаріи Его Преосвященствомъ назначенъ свящ. с. Ардона Николай Итоніевъ вмѣсто свящ. Д. Бигулова, переведеннаго, для пользы службы, въ с. Цей.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Помощникъ Инспектора Ардонской Духовной Семинаріи Н. П. Богольповъ уволенъ, согласно прошенію, отъ службы съ 5 февраля. На его мѣсто съ того же времени назначенъ дѣйствительный студентъ Московской Духовной Академіи Григорій Рождественскій.

Исключается изъ списковъ умершій 13 февраля с. г. діаконъ-псаломщикъ церкви ст. Галюгаевской Георгій Ртищевъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ участіи духовнаго вѣдомства въ борьбѣ съ дѣтскою преступностью.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по пред-

ложенному Г. Товарищем Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 декабря 1909 г. № 10655, письму Министра Юстиціи, на имя Г. Оберъ-Прокурора, отъ 20 ноября 1909 г. № 33645, относительно привлеченія подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду духовныхъ установленій къ дѣлу учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и вообще къ оказанію помощи Правительству въ борьбѣ съ дѣтскою преступностью. Въ письмѣ Министра Юстиціи изъяснено: «Статистическія данныя, касающіяся состава населенія нашихъ мѣстъ заключенія, свидѣтельствуютъ о томъ, что, за недостаткомъ помѣщенія въ существующихъ воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ, въ нашихъ тюрьмахъ и арестныхъ домахъ постоянно содержится до 800 и болѣе несовершеннолѣтнихъ, въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, и что ежегодный притокъ такихъ несовершеннолѣтнихъ въ эти мѣста заключенія достигаетъ свыше 7000 человекъ. При этомъ, по даннымъ, относящимся, напримѣръ, къ 1907 году, изъ числа 7874 несовершеннолѣтнихъ, находившихся въ этихъ мѣстахъ заключенія, содержались совмѣстно съ взрослыми арестантами, въ общихъ камерахъ, 3522 чел., или почти 45 0/0, и 7214 чел., или почти 92 0/0, оставались безъ всякихъ занятій. Едва ли нужно пояснять, что подобное положеніе создаетъ весьма благоприятныя условія для окончательнаго совращенія съ добраго пути дѣтей, можетъ быть, иногда только случайно вступившихъ на стезю порока и преступленія, и что большинство несовершеннолѣтнихъ, по освобожденіи изъ заключенія, мало по малу, но неизбѣжно превращаются въ профессиональныхъ преступниковъ, становясь въ то же время такъ называемыми тюремными завсегдатаями. Равнымъ образомъ было бы излишнимъ указывать и на тотъ неисчислимый вредъ, который причиняютъ обществу и государству эти, ведущіе паразитическое существованіе, элементы. Во всякомъ случаѣ Правительство давно уже обратило вниманіе на необходимость принятія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ для борьбы съ дѣтскою пре-

ступностью. Такъ еще въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 20 ноября 1864 года уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, было введено постановление (ст. 6), коимъ предусматривалось помѣщеніе несовершеннолѣтнихъ, взамѣнъ тюрьмы, въ исправительныя пріюты, гдѣ таковыя будутъ учреждены. Два года спустя, именно 5 декабря 1866 года, удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія и правила объ исправительныхъ пріютахъ, въ коихъ, между прочимъ, содержался обращенный къ земству, обществамъ, духовнымъ установленіямъ и частнымъ лицамъ призывъ къ учрежденію подсобныхъ заведеній, на свои средства, какъ «богоугодныхъ и общепользныхъ». Не взирая, однакоже, на всѣ эти мѣры, воспитательно-исправительныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ открывались въ крайне незначительномъ числѣ, далеко недостаточномъ для удовлетворенія дѣйствительной потребности, вслѣдствіе чего закономъ 2 іюня 1897 года было установлено заключеніе несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ помѣстить ихъ въ исправительныя заведенія,—въ особыхъ помѣщеніяхъ, устроенныхъ для нихъ при тюрьмахъ или арестныхъ домахъ. Означенная мѣра, имѣвшая, по своему существу, лишь паліативный характеръ, также оказалась недѣйствительной, главнымъ образомъ въ виду недостатка свободныхъ помѣщеній въ названныхъ мѣстахъ заключенія. Въ послѣдніе же годы, когда переполненіе тюремъ достигло крайнихъ предѣловъ, примѣненіе ея представляется, за немногими исключеніями, совершенно невозможнымъ. При такихъ условіяхъ и имѣя въ виду, что всѣ возможные способы возбужденія общественной самодѣятельности въ указанномъ направленіи уже исчерпаны и что въ существующихъ у насъ воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ можетъ быть помѣщено лишь около 1500 несовершеннолѣтнихъ, остальные же, какъ явствуетъ изъ изложенныхъ выше данныхъ, должны по необходимости подвергаться тлетворному вліянію тюремной среды, я считаю долгомъ обратиться къ Вашему Превосходи-

тельству съ покорнѣйшею просьбою не отказать войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не представляется ли возможнымъ привлечь къ служенію этому, по выраженію закона, «богоудобному и общепользному» дѣлу тѣ изъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду духовныхъ установленій, которыя могли бы взять на себя подобный подвигъ, и о послѣдующемъ не отказать меня увѣдомить. Къ сему имѣю честь присовокупить, что еще въ 1898 г. Екатерино-Лебяжскій мужской монастырь и Черноморско-Маріи-Магдалининскій женскій монастырь, въ Кубанской области, проникнутые духовною ревностью къ истинно-христіанскому дѣлу спасенія погибающихъ дѣтей, выразили готовность принять на свое попеченіе нѣкоторое число воспитанниковъ, вслѣдствіе чего въ названныхъ обителяхъ тогда же были открыты мужское и женское отдѣленія Кубанскаго воспитательно-исправительнаго пріюта, за что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоудобно было повелѣть выразить Епархіальному Начальству и названнымъ монастырямъ МОНАРШЕЕ одобреніе. Къ сожалѣнію, оказаніе помощи Правительству въ борьбѣ съ дѣтскою преступностью со стороны духовныхъ установленій ограничилось лишь упомянутыми добрыми начинаніями Кубанскихъ мужскаго и женскаго монастырей, хотя Святѣйшій Синодъ съ своей стороны вскорѣ послѣ изданія закона 2 іюня 1897 года, опредѣлившаго условія помѣщенія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ монастыри, разъяснилъ, что какъ въ прежнія времена, такъ и нынѣ нѣкоторые обители находили и находятъ способы къ принятію въ среду монашествующей братіи мірянъ, нуждающихся въ духовномъ врачеваніи, а сверхъ того и къ устройству благотворительныхъ учрежденій для мірянъ, какъ-то: школь, пріютовъ, богадѣленъ, больницъ, страннопріимныхъ домовъ и т. п., почему принятіе малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, примѣнительно къ закону 2 іюня 1897 года, вообще представляется возможнымъ для подобныхъ обителей и можетъ имѣть мѣсто въ каждомъ данномъ случаѣ по ближайшему усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ. Кромѣ

того, при обсужденіи въ законодательныхъ установленіяхъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 19 апрѣля 1909 года новаго „Положенія о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ“, также предусматривающаго возможность учрежденія подобныхъ заведеній духовными установленіями, были высказаны пожеланія о томъ, чтобы наши монастыри были привлечены къ ближайшему участию въ этомъ дѣлѣ.

Справка: 1) Копіи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1900 г. № 15 и 26 іюня 1901 г. № 3. 2) Изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла усматривается, что по опредѣленіямъ свѣтскихъ судебныхъ установленій содержалось въ монастыряхъ лицъ въ возрастѣ до 17 лѣтъ въ 1906 году въ 12 епархіяхъ 49 лицъ, въ 1907 году въ 11 епархіяхъ 36 лицъ и въ 1908 году въ 9 епархіяхъ 34 лица; не содержалось въ монастыряхъ таковыхъ лицъ въ 1906 году въ 41 епархіи, въ 1907 году въ 40 епархіяхъ и въ 1908 году въ 41 епархіи; свѣдѣній о семъ не доставлено въ 1906 году изъ 11 епархій, въ 1907 году изъ 13 епархій и въ 1908 году изъ 14 епархій; число означенныхъ лицъ въ каждой епархіи колебалось отъ 1 до 14. **Приказали:** Въ 1900 году, въ послѣдствіе закона 2 іюня 1897 года, коимъ предоставлено слѣдственной и судебной власти помѣщать малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ монастыри ихъ исповѣданія, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря № 15, разъяснено Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ, 1) что избраніе обителей, не исключая и общинъ, для помѣщенія малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Начальствъ, по мѣрѣ приспособленности для сего каждой обители въ отдѣльности, 2) что, въ случаѣ помѣщенія въ монастыри малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, таковые должны быть подчинены всѣмъ правиламъ монастырской жизни, поручаемы руководству опытныхъ въ духовной жизни старцевъ или старицъ и назначаемы въ клиросное послушаніе или на черныя работы по ближай-

шему разсужденію монастырскаго начальства, и 3) что, по разсужденію Святѣйшаго Синода, сосредоточеніе въ одной обители большого числа малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ не должно быть допускаемо во избѣжаніе разстройства въ таковой обители иноческой жизни; при этомъ Святѣйшій Синодъ находилъ, что монастыри Православной Церкви предназначаются для лицъ, добровольно по зрѣломъ размысленіи и послѣ испытанія посвятившихъ себя молитвѣ, богомыслию и подвигамъ иноческимъ, вдали отъ мірской суеты, по неуклонному руководству определенныхъ монастырскими уставами правилъ, и что въ отношеніи средствъ содержанія, состава монашествующихъ и внѣшняго устройства монастыри вообще совершенно не приспособлены для помѣщенія въ нихъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, но какъ въ прежнія времена, такъ и нынѣ нѣкоторыя обители находили и находятъ средства къ принятію въ среду монашествующей братіи мірянъ, нуждающихся въ духовномъ врачеваніи, а сверхъ того и къ устройству благотворительныхъ учрежденій для мірянъ, какъ школы, пріюты, богадѣлни, больницы, страннопріимные дома, почему принятіе малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, примѣнительно къ закону 2 іюня 1897 года, представляется возможнымъ только для нѣкоторыхъ обителей, сообразно наличнымъ условіямъ ихъ существованія и дѣятельности, а ближайшее усмотреніе таковой возможности принадлежитъ непосредственно Епархіальнымъ Начальствамъ. Изъ представляемыхъ Епархіальными Преосвященными Святѣйшему Синоду ежегодныхъ вѣдомостей о лицахъ, содержащихся въ монастыряхъ на епитиміи, усматривается, что въ 1906 году малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ содержалось въ монастыряхъ 12 епархій 49, въ 1907 году въ монастыряхъ 11 епархій 36 и въ 1908 году въ монастыряхъ 9 епархій 34. Нынѣ Министръ Юстиціи, въ письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, изъясняя, 1) что, за недостаткомъ помѣщенія въ существующихъ воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ,

въ нашихъ тюрьмахъ и арестныхъ домахъ постоянно содержится до 800 и болѣе несовершеннолѣтнихъ, въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, 2) что ежегодный притокъ такихъ несовершеннолѣтнихъ въ эти мѣста заключенія превышаетъ 7000 человекъ, причемъ по даннымъ, относящимся, на примѣръ, къ 1907 году, изъ числа несовершеннолѣтнихъ, находившихся въ этихъ мѣстахъ заключенія, содержалось совмѣстно со взрослыми арестантами, въ общихъ камерахъ, почти 45 % и почти 92 % оставались безъ всякихъ занятій, 3) что подобное положеніе создаетъ весьма благопріятныя условія для окончательнаго совращенія съ добраго пути дѣтей, можетъ быть, иногда только случайно вступившихъ на стезю порока и преступленія, и 4) что всѣ возможные способы возбужденія общественной самодѣятельности по учрежденію воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ уже исчерпаны, а между тѣмъ въ существующихъ таковыхъ заведеніяхъ можетъ быть помѣщено лишь около 1500 несовершеннолѣтнихъ,—просить войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не представляется ли возможнымъ привлечь къ служенію этому, по выраженію закона, «богоудобному и общеплезному» дѣлу тѣ изъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду духовныхъ установленій, которыя могли бы взять на себя подобный подвигъ, и о послѣдующемъ не отказать его увѣдомить, при чемъ изъясняетъ, что при обсужденіи въ законодательныхъ установленіяхъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 19 апрѣля 1909 года новаго «Положенія о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ», также предусматривающаго возможность учрежденія подобныхъ заведеній духовными установленіями, были высказаны положенія о томъ, чтобы наши монастыри были привлечены къ ближайшему участию въ этомъ дѣлѣ. Въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 19 апрѣля 1909 года «Положеніи о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ», изъяснено: «Воспитательно-исправительныя заведенія учреждаются Правительствомъ, земствами, городами, духовными установленія-

ми же и общественными учрежденіями, а также частными обществами и лицами; . . . состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Юстиціи по Главному Тюремному Управленію; . . . открываются съ разрѣшенія Министра Юстиціи, по утвержденіи послѣднимъ уставовъ означенныхъ заведеній» (стт. 2, 3, 4). «высшее завѣдываніе воспитательно-исправительными заведеніями въ Имперіи и надзоръ за ними принадлежитъ Главному Тюремному Управленію, а ближайшее наблюденіе за ихъ дѣятельностью — губернаторамъ и губернскимъ тюремнымъ инспекторамъ» (ст. 29). По обсужденіи настоящаго дѣла Святѣйшій Синодъ находитъ, 1) что ростъ въ настоящее время дѣтской преступности въ наиболѣе значительной степени зависитъ отъ небреженія о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ семьѣ и школѣ; 2) что все духовенство, какъ избравшее дѣломъ своей жизни священное служеніе Господу во спасеніе людей, имѣетъ прямымъ своимъ долгомъ прилагать и усугублять всемѣрное попеченіе о томъ, чтобы съ раннихъ лѣтъ въ семьѣ и школѣ дѣтми были усвоены основы христіанской вѣры и нравственности, укоренялись добрыя навыки и развивались добрыя наклонности, сильнѣе всего ограждающіе отъ преступныхъ паденій и направляющіе душевныя силы къ преуспѣянію по пути добра во славу Церкви и на пользу Отечества, и 3) что же касается, въ частности, учрежденія духовными установленіями воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ по закону 19 апрѣля 1909 года, то возможность осуществленія этого богоугоднаго дѣла въ разныхъ мѣстахъ и случаяхъ находится въ зависимости отъ различныхъ средствъ и способовъ, имѣющихся въ распоряженіи мѣстныхъ духовныхъ установленій, и различныхъ мѣстныхъ условій. А посему Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: предварительно рѣшенія по существу настоящаго дѣла поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ представить Святѣйшему Синоду

свои соображенія по содержанію вышеизложеннаго письма Министра Юстиціи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ возможно непродолжительномъ времени. О чемъ и послать печатные указы. Февраля 19 дня 1910 года, № 5-й.

б) о назначеніи квартирнаго пособія псаломщику ст. Червленной.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 8/10 ноября 1909 года за № 9668, съ ходатайствомъ о назначеніи квартирнаго пособія псаломщику Старо-Свято-Николаевской церкви станицы Червленной, Кизлярскаго отдѣла. Приказали: въ удовлетвореніе изложеннаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить псаломщику Старо-Свято-Николаевской церкви станицы Червленной, Кизлярскаго отдѣла, квартирное пособие въ размѣръ шестидесяти руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня настоящаго опредѣленія, на счетъ суммъ «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (Отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода). О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Св. Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Февраля 10 дня 1910 года № 2065.

С М Ъ Т А

по содержанію Александровской Духовной семинаріи

въ 1910 г.

По смѣтѣ на содержаніе Александровской духовной семинаріи положено: 37361 р. 06 к. На покрытіе этой суммы имѣетъ поступить изъ мѣстныхъ средствъ а) 3000 р. отъ платы за пансіонеровъ, считая по 130 р. за полнаго пансіонера и 90 р. за полупансіонера, и б) 750 р. отъ платы за право ученія,

считая по 20 р.; отъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ—11125 р. и, наконецъ, недостающіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—22486 р. 06 к.

Расходъ означенной суммы исчисленъ:

§ 1. По содержанію лицъ управленія и учащихъ—16011 р. 06 к. Какъ-то: 1) Ректору семинаріи—2150 р. 40 к.; 2) Инспектору 1670 р. 40 к.; 3) Помощнику Инспектора—814 р. 80 к.; 4) Преподавателю богословія и противомусульманской полемики—814 р. 80 к.; 5) Преподавателю церковной и гражданской исторіи 1411 р. 20 к.; 6) Преподавателю литургики, гомилетики и практическаго руководства—873 р.; 7) Преподавателю исторіи литературы и словесности—1324 р. 80 к.; 8) Преподавателю ариѳметики, геометріи и физики—1180 р. 80 к.; 9) На дополнителные уроки по Св. Писанію, катихизису, географіи, педагогикѣ и дидактикѣ, за древніе и новыя языки—1918 р. 35 к.; 10) Учителю русскаго языка въ I—II кл.—409 р. 21 к.; 11) За преподаваніе осетинскаго языка—500 р.; 12) Учителю церковнаго пѣнія—392 р. и за надзирательство ему же—392 р.; 13) Духовнику—294 р.; 14) Діакону—150 р.; 15) Секретарю Правленія—400 р.; 16) Эконому—352 р. 80 к.; 17) Библіотекарю—98 р.; 18) Врачу—582 р. и 19) Писцу—120 руб.

§ 2. По содержанію воспитанниковъ—11200 р. Въ составъ этой суммы входятъ: на содержаніе пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями—82 казеннокоштныхъ воспитанниковъ по 100 р.—8200 р.; и на содержаніе воспитанниковъ-пансіонеровъ по трехлѣтней сложности—3000 рублей.

§ 3. Хозяйственныя расходы 9400 руб., какъ-то:

1. По содержанію дома 9000 р., частиѣ: 1) Наемъ прислуги, какъ-то: 1) Завѣдывающему водянымъ отопленіемъ и водопроводомъ—300 р.; 2) Комиссару—180 р.; 3) Швейцару—100 р.; 4) двумъ караульнымъ—200 р.; 5) Источнику—60 р.; 6) Гардеробщику—120 р.; 7) Дворнику—96 р.; 8) Служителю при

канцеляріи—96 р.; 9) Служителю при кухнѣ—96 р.; 10) Служителю при больницѣ—96 р.; 11) Двумъ служителямъ при классахъ—192 р.; 12) Двумъ служителямъ при спальняхъ—192 р.; 13) Кучеру—96 р.; 14) Лапмовщику—96 р.; а всего 17 лицамъ 1920 р. 2) Ремонтъ дома, побѣлка, починка, штукатурка 660 р.; починка печей, чистка дымовыхъ трубъ, вставка стеколъ и починка разныхъ вещей 345 р. Приобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей: метель, вѣшниковъ, ламповыхъ стеколъ, лампъ, гвоздей и проч.—292 р.; на починку столовой и кухонной посуды 150 р. Приобрѣтеніе мѣлу, губокъ и пр.—30 руб.; итого—1477 руб. 3) Освѣщеніе: а) керосину для 122 лампъ—460 пуд. по 1 р. 50 к.—690 р.; б) 30 ф. стеариновыхъ свѣчей по 30 к.—9 р., а всего—699 р. 4) Отопленіе: дровъ для отопленія 49 голландскихъ печей, 8 желѣзныхъ, 14 плитъ, 6 котловъ, 2 хлѣбопекарныхъ печей, бани съ прачешной и главной топки водяного отопленія—180 куб. саж. по 20 р. сажень 3600 р.; керосину для топки парового двигателя—80 пуд. по 1 р. 50 к.—120 р., а всего—4689 р. 5) На содержаніе сбруи, поправку экипажей и содержаніе лошадей—550 р. 6) На покупку лѣса и принадлежностей для столярной мастерской—120 р. 7) На физическій кабинетъ и приобрѣтеніе для него приборовъ—60 руб. 8) На садъ—80 руб. 9) На переплетную мастерскую—70 руб. 10) На перемѣну ретирадныхъ и прачешныхъ ямъ—34 руб.

II. На библиотеку—300 руб.

III. На канцелярскія потребности—100 руб.

§ 4. Расходы разнаго рода—750 р. Какъ-то: 1) Содержаніе церкви—150 руб., 2) Содержаніе больницы—450 р. и 3) Мелочные и экстраординарные расходы—150 руб.

Приоединенія къ православію.

Причтомъ Горячеводской Успенской церкви 24 января с./г. приоединенъ къ православію изъ раскола мѣщанинъ поса-

да Еліонки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Титъ Потаповичъ Гладковъ, 23-хъ лѣтъ отъ роду.

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви слоб. Ведено 24 января с.г. присоединенъ къ православной церкви житель слоб. Ведено, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Андрей Андреевъ Сульго, 65 лѣтъ.

Причтомъ церкви Садоно-Нузальскаго прихода присоединенъ 13 декабря 1909 года къ православію изъ католичества Бельгійскій подданный Жозефъ Генриховичъ Бруйненъ, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Іосифъ“.

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви слободы Константиногорской присоединенъ 7 февраля сего года изъ баптистской секты къ православію крестьянинъ Григорій Витютневъ 61 года съ тремя дѣтьми: Іоанномъ 16 лѣтъ, Анной 14 лѣтъ и Ильей 8 лѣтъ; отецъ—чрезъ отрицаніе отъ еретическаго ученія, а дѣти—чрезъ Св. Крещеніе.

Редакторъ, секретарь Консисторіи Н. И. Булгаковъ.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Кто нынѣ предтечи Антихриста?

Антихристъ придетъ предъ вторымъ пришествіемъ Господа Іисуса Христа на землю (2 Солун. 2, 3, 4, 8). Но Слово Божіе говоритъ, что во всѣ времена существованія Церкви Христовой на землѣ будутъ появляться среди вѣрующихъ предтечи антихриста (1 Іоан. 2, 18; 2 Іоан. 4 и друг.). Какъ же узнать этихъ предтечъ? Предшественники антихриста, очевидно, будутъ вести себя и дѣйствовать въ Церкви Христовой такъ, какъ будетъ дѣйствовать самъ антихристъ. Что же Слово Божіе говоритъ намъ о лицѣ и дѣйствіяхъ антихриста? Антихристъ, во первыхъ, будетъ

отличаться сатанинской гордостью: онъ будетъ выдавать себя за Бога (2 Солун. 2, 4; ср. Даніил. 11, 36—34); поэтому всякій человекъ, гордящійся своею праведностью и говорящій: „я святъ, очищенъ и не нуждаюсь въ благодатныхъ таинствахъ для своего освященія“,—зараженъ духомъ антихриста.

Во-вторыхъ, антихристъ сядетъ въ храмъ Божіемъ (2 Солун. 2, 4), т. е. иначе говоря, не только не будетъ почитать храмовъ Божіихъ, но и прямо будетъ ругаться надъ ними (Даніил. 8, 11); слѣдовательно, и предтечи антихриста не будутъ почитать храмовъ Божіихъ, какъ особыхъ мѣстъ молитвы Богу, и будутъ глумиться надъ ними. Въ третьихъ, антихристъ воздвигнетъ гоненіе на Пречистую Дѣву Марію, Матерь Божію (Откр. 12, 1—5), на святыхъ угодниковъ Божіихъ (Откр. 13, 7; 11, 3—8; Даніил. 7, 21) и будетъ вести борьбу съ ангелами (Откр. 12, 7—9); другими словами, антихристъ будетъ стараться уничтожить въ Церкви Христовой молитвенное почитаніе Богоматери, ангеловъ и святыхъ; отсюда ясно слѣдуетъ, что люди, не почитающіе Царицы и Владичицы Небесной, не призывающіе въ молитвахъ святыхъ угодниковъ и ангеловъ Божіихъ,—не послѣдователи Христа, а послѣдователи антихриста. Въ четвертыхъ, антихристъ возмечтаетъ отмѣнить у христіанъ праздничныя времена (Даніил. 7, 25); поэтому и предтечи антихриста не будутъ почитать праздниковъ, установленныхъ въ Церкви Христовой. Задумаетъ антихристъ отмѣнить у истинно-вѣрующихъ и законъ. Какой законъ? Такъ какъ самъ антихристъ будетъ отчаяннымъ противникомъ Бога и ревностнымъ слугою діавола, то, разумѣется, онъ задумаетъ отмѣнить законъ Божій, который говоритъ, напр., намъ, что нужно повиноваться священникамъ (Малах. 8, 7; Марк. I, 44; Евр. 13, 17; I Петр. 5, 5 и др.), поститься (Матѹ. 11, 15; Дѣян. 14, 23; 13, 3; Юил. I, 14 и др.), клясться въ важныхъ случаяхъ жизни именемъ Божіимъ (Второз.

10, 20; Матѣ. 26, 63—64; Іезек. 20, 28 и др.) и проч. Видимое дѣло, что и слуги антихриста будутъ отвергать посты, присягу именемъ Божиимъ, не будутъ повиноваться священникамъ и вообще отринуть ясныя заповѣди Закона Божія. Въ пятыхъ, антихристъ положитъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ печать на правую руку и на чело ихъ (Откр. 13, 16); св. отцы Церкви говорятъ, что принявшіе печать антихриста не будутъ имѣть власти изображать на себѣ животворящій крестъ правою рукою, но связана будетъ рука ихъ. А потому всѣ, возстающіе противъ почитанія креста Христова (Филипп. 3, 18; и отвергающіе крестное знаменіе, суть тоже предтечи антихриста.

Вотъ особенно яркіе признаки, по которымъ всякій православный христіанинъ можетъ узнать слугъ антихриста. Милосердный Господи, непусти рабамъ Твоимъ попасть въ число ихъ!

Н. И. Б.

Кое-что о матеріальномъ положеніи станичнаго духовенства и какъ его улучшить.

Въ жизни каждаго человѣка матеріальное благосостояніе имѣетъ важное значеніе. Деньги нужны для того, чтобы имѣть возможность приобрести кусокъ насущнаго хлѣба; чтобы одѣться, дать образованіе дѣтямъ; на случай старости, внезапной смерти, вдовѣ, сиротѣ... И такъ далѣе, и все деньги, деньги и деньги.

Въ средѣ нашего станичнаго духовенства, при современной дороговизнѣ жизни, съ одной стороны, и религіозной народной индеферентности, съ другой,—матеріальный вопросъ въ послѣднее время сталъ представлять собою довольно больное мѣсто. Доходы пали. Жизнь вздорожала и ни съ чѣмъ не считается. То время, когда духовенство пахало и сѣяло, для многихъ ушло. У духовенства теперь явились новыя обязанности и отвѣтственности; къ нему предъявляются теперь все новыя и новыя требованія; а источники существованія все старые: тѣ же похороны, крестины и свадьбы съ ихъ непремѣннымъ условіемъ «уступите, батюшка», «имѣйте Бога въ сердцѣ, никакъ не могу заплатить пяти, восьми рублей за свадьбу». А нѣтъ, такъ еще и такіе являются оппоненты: «а ну»

ка, батюшка, покажите, гдѣ написано, чтобы за свадьбу брать пять—восемь или десять рублей?» Нужно имѣть много находчивости, терпѣнія и умѣнія, чтобы въ такихъ случаяхъ плату за потребу получить и прихожанина этимъ не обидѣть. Положиться же на то, чтобы платили за требы, сколько кто можетъ,—значить, въ недалекомъ будущемъ совѣмъ остаться безъ доходовъ. Народъ еще въ большинствѣ не дошелъ до сознанія, что и духовенство также нуждается въ средствахъ къ жизни и взять эти средства, кромѣ платы за требы, духовенству больше неоткуда. На свадьбахъ пропиваются сотни рублей, но заплатить священнику восемь—десять рублей для человѣка тяжело. Крестины казаку становятся десятки рублей, а за потребу—двугривенный. И это въ станицѣ, постройки и видъ которой съ каменными заборами, кирпичными домами, невольно говорятъ, что здѣсь живетъ народъ далеко не бѣдный. Нѣтъ, видно уходитъ то время, когда служащіе алтарю непосредственно отъ алтаря и питались. Недовольство прихожанъ за оплату требъ; какъ слѣдствіе этого, ненависть къ духовенству и переходъ въ сектанство; масса анекдотовъ по адресу блага духовенства, все это ясно говоритъ, что духъ времени измѣнился и „вина нова не вливаютьъ въ мѣхи вѣтхи“ (Матѳ. 9 17). «Вся вамъ благообразно и по чину да бываетъ», говоритъ апостоль Павелъ. Въ первой христіанской общинѣ были вечера любви. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ измѣнившихся условій въ жизни первенствующихъ христіанъ, вечера любви были отмѣнены. Такъ и теперь: было время, питались непосредственно отъ алтаря добродетельными даяніями, а теперь время этимъ даяніямъ поставить крестъ и замѣнить ихъ опредѣленнымъ содержаніемъ. Это будетъ питаніе отъ того же алтаря, но только при другихъ условіяхъ.

Кромѣ прямой пастырской и миссіонерской дѣятельности, священникъ у насъ еще и законоучитель народной школы. Поль-дня ежедневно долженъ онъ провести въ двухъ школахъ: министерской и церковно-приходской. Но что же онъ за это получаетъ?—Пятнадцать рублей за годовой урокъ въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и десять рублей въ церковно-приходской!

Нужно ли удивляться, принимая во вниманіе многія другія условія, тому, что семинаристы наши спѣшатъ въ университеты, а состоятельное духовенство отдаетъ своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія? Не удивляться нужно, а стремиться скорѣе вырвать духовенство изъ матеріальной зависимости отъ прихода и этимъ уже однимъ поставить его на извѣстную высоту независимости въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ и тѣмъ избавить отъ всякихъ нареканій и упрековъ со стороны прихожанъ и въ особенности сектантовъ. Дождется ли этого духовенство?—вопросъ другой.

Земная жизнь человѣка представляет собою борьбу добра со зломъ, борьбу за свое существованіе. И въ какомъ бы тяжеломъ положеніи не находился человѣкъ, онъ всегда стремится найти какой-либо благоприятный исходъ и выйти изъ этого положенія. Попробуемъ и мы своими силами выбраться изъ этого положенія, использовавъ то, что у насъ находится подъ руками.

Какъ извѣстно, во всѣхъ станицахъ нашей Владикавказской епархіи причтамъ отведены земельные участки*), на которые мы, по своей неопытности, мало обращаемъ вниманія, а иногда не придаемъ имъ никакого значенія; тогда какъ эти участки при небольшой затратѣ, если не для всѣхъ станичныхъ причтовъ, то во всякомъ случаѣ для многихъ могутъ служить хорошимъ пособіемъ въ матеріальномъ отношеніи.

На это обращаетъ вниманіе станичнаго духовенства и нашъ Преосвященнѣйшій Архипастырь въ одномъ изъ указовъ**), выразившій желаніе, «чтобы духовенство занималось сельскимъ хозяйствомъ и не сдавало своихъ участковъ въ аренду стороннимъ людямъ къ соблазну прихожанъ».

Если наше духовенство и оставило земледѣліе, то это еще не значитъ, что это такое дѣло, которое вести слишкомъ трудно или отъ котораго ждать ничего нельзя. Шестнадцать десятинъ, отводимыя для псаломщика, двадцать четыре—для діакона и тридцать двѣ десятины, отводимыя для священника***), при умѣломъ обращеніи съ ними, могутъ дать довольно солидныя суммы. Наше горе, съ одной стороны, что станичныя общества, отводя участки, стараются дать самую худшую землю, иногда прямо-таки никуда не годную. При такихъ условіяхъ ждать отъ участка многого нельзя и остается только возбудить дѣло о нарѣзѣ причтоваго участка въ другомъ удобномъ мѣстѣ, такъ какъ станичныя общества, согласно положенія Военнаго Совѣта, подтвержденнаго циркулярнымъ приказомъ Начальника Терской области и Наказнаго Атамана Терскаго

*) Причтовые участки, согласно пункта 6 Высочайше утвержденного 26 апрѣля 1869 года положенія Военнаго Совѣта о размежеваніи земель въ трехъ округахъ Черноморія, распространеннаго въ 1875 году и на Терское войско, должны быть выдѣлены во всѣхъ станицахъ. (См. «Влад. Епар. Вѣдом.» за 1907 годъ № 8). И если гдѣ они не выдѣлены или отобраны, вина падаетъ на само духовенство; станичныя общества вообще стараются потягаться изъ-за участка и подъ какимъ-либо предлогомъ не вырѣзать. Но стоитъ только не уступить и настоять, —участокъ будетъ вырѣзанъ. Примѣръ—станція Марьинская.

**) Указъ Благочинному 9-го округа отъ 23 марта 1909 г. № 2683.

***) Размѣръ причтовыхъ участковъ не одинаковъ и, согласно таксаціи земель въ Терской области, колеблется отъ 16 до 30 десятинъ на казачій пай, сообразно съ качествомъ земли. Большинство причтовъ нашей епархіи надѣлены участками въ 16 дес. на пай.

казачьяго войска отъ 10 октября 1898 года за № 25882, обязаны надѣлать причты при выдѣленіи причтовыхъ участковъ удобною землею. Отсюда, неудобная земля—вина самихъ причтовъ; они имѣютъ законное право не принимать участки съ землею неудобною, а принятые предшественниками вправѣ требовать замѣнить другими.

Съ другой стороны, сами члены причта не могутъ использовать предоставленныхъ имъ участковъ земли. Обыкновенно у насъ такъ ведется. Съ тѣхъ поръ, какъ вырѣзали и дали участки въ распоряженіе причтовъ, участки ежегодно сдаются въ аренду. Но, и сдавая участки въ аренду, причты далеко не получаютъ той стоимости, какую можно было получить за нихъ. Сдавая ежегодно въ аренду, никто не заботится о томъ, чтобы придерживаться извѣстнаго сѣвооборота, или о томъ, что землѣ необходимо дать отдохнуть. Всякій думаетъ: сегодня я здѣсь, а на будущій годъ можетъ перейду или переведутъ. Значитъ, лишь-бы сдать и хотя что-либо получить отъ аренды земли за годъ. Есть много участковъ, которые распахиваются ежегодно съ самого отмежеванія ихъ. Что же можно ждать отъ такой системы? Арендная плата на землю въ нашей области стоитъ довольно высокая, а въ нѣкоторыхъ станицахъ—просто баснословная. Есть земля, которая отдается въ аренду на годъ по сто шестьдесятъ рублей за десятину подъ одну распашку*). Минимальная цѣна—пять рублей за десятину, а средняя цѣна—15, 20, 25 рублей подъ распашку на одинъ годъ. По какой же цѣнѣ сдаютъ наши причты? Рѣдко кто у насъ продаетъ землю по 15 рублей за десятину, большинство отдаетъ по 5—6 рублей, а то и за рубль, два, а иногда и за полтинникъ. О продажѣ причтовой земли съ торговъ мы и представленія не имѣемъ и сдаемъ ее въ большинствѣ какому-либо кулаку, за годъ съ осени являющемуся съ задаткомъ и масляными краснорѣчивыми доказательствами, что земля «выпахана», «ничего не стоитъ», и „кромѣ меня ее никто не купитъ“. Батюшка боится остаться безъ аренды и земля снова отдана и условіе заключено. Задатокъ полученъ. Явились позднѣе еще два-три покупателя, которые, быть можетъ, и болѣе бы дали,—спросили и ушли, такъ какъ земля уже продана.

А что стоитъ два—три рубля истратить на публикацію или объявленія и отдать участокъ съ торговъ? Цѣна неизмѣнно получится другая. Это уже испытано на опытѣ. Дабы не быть голословнымъ, вотъ и доказательство. Въ станицѣ Архонской былъ отведенъ участокъ земли псаломщику, безъ мѣры, за 16 десятинъ, въ которомъ въ послѣдствіи оказалось вдвое болѣе—32 десятины. Новый владѣлецъ, какъ и большин-

*) Станица Змѣйская.

ство нашего духовенства, не мѣрилъ участокъ и сдалъ его подъ распашку за 60 рублей. Года черезъ три, когда дѣло выяснилось, половину участка отобрало общество и сдало эту половину, три года пахавшуюся, за 150 рублей! Вотъ что значать торги, гдѣ является нѣсколько покупателей, а не кулакъ съ убѣдительными доводами. Дѣйствительно, участки наши страшно истощены, потому что не знаютъ отдыха, и мы боимся въ какой-либо годъ не получить аренды. Говорить о какомъ-либо рациональномъ сѣвооборотѣ не имѣетъ смысла, такъ какъ это, при ежегодной сдачѣ участковъ въ аренду, почти не возможно. Во всякомъ случаѣ, отъ насъ зависитъ, если не придерживаться какого-либо сѣвооборота или не заниматься самимъ посѣвомъ, распределить пахоту участка такъ, чтобы двѣ трети пахались, а третья отдыхала.

Какъ бы участки не были выпажаны, при новой культурѣ земледѣлія и это не страшно. Мы можемъ, при небольшихъ затратахъ, не теряя времени и не лишаясь аренды, и землѣ дать отдохнуть, и цѣнность ея увеличить. Промыслъ Божій ясно видѣнъ здѣсь. Съ каждымъ днемъ промышленность цвѣтетъ, народонаселеніе размножается, а земля остается все таже. Не разъ приходилось слышать: „что будетъ съ людьми черезъ сто лѣтъ?“ „Всть и жить будетъ нечѣмъ, когда народонаселеніе нашей Россіи утроится“,—говорять нѣкоторые. Но благодаря Бога, время идетъ, а вмѣстѣ съ нимъ и народонаселеніе съ нынѣшними открытіями и усовершенствованіями начинаетъ жить лучше, чѣмъ оно раньше жило. Примѣните къ вашимъ участкамъ новую культуру земледѣлія, и они, если не всѣмъ, то многимъ дадутъ вмѣсто десятковъ тысячи рублей. Пусть, положимъ, не правъ Демчинскій съ своей рядковой культурой, дающей по его фантастическимъ подсчетамъ урожай самъ тысяча. Но что урожайность и доходность земли зависитъ отъ умѣнія ее воздѣлывать—фактъ неопровержимый. Мало этого, можно не воздѣлывать ее ежегодно и въ тоже время имѣть отъ нея хорошей ежегодный доходъ. Стоитъ только засѣять участокъ травой. Дѣлюсь тѣмъ, что я испыталъ на опытѣ. Занимаясь много лѣтъ сельскимъ хозяйствомъ, мнѣ давно хотѣлось посѣять траву. Но дороговизна сѣмянъ люцерны и клевера и самая новизна дѣла пугали меня. Выписанныя мною руководства по травосѣянію клевера и люцерны говорили, что сѣнокосъ можно ожидать только на второй годъ. Три обѣщанные укоса казались чѣмъ то невѣроятнымъ. Все это вмѣстѣ взятое вынуждало ежегодно отлагать посѣвъ травы. Между тѣмъ, земля на участкѣ ежегодно теряла свою силу, становясь все менѣе плодородной. Наконецъ, весною 1907 года рѣшаю во что бы то ни стало посѣять травы, хотя десятину. Опять борьба: посѣять люцерну или клеверъ—годъ даромъ пропадетъ; посѣять чумизу или магарь—черезъ годъ опять

нужно сѣять и пахать. Рѣшаю сѣять то и другое сразу. Беру однолѣтнія травы магарь и чумизу и смѣшиваю ихъ съ многолѣтними люцерною и тимофеевкою и засѣваю одну десятину. Сѣмянъ клевера не оказалось во Владикавказѣ. Всего мною было высѣяно сѣмянъ три съ половиною пуда: пудъ магару, пудъ чумизы, пудъ люцерны и двадцать фунтовъ тимофеевки. Кромѣ того высѣялъ я нѣсколько фунтовъ для пробы и другихъ травъ, но только одна люцерна съ тимофеевкою дали блестящіе результаты и я въ первый же годъ получилъ два укоса травы, вѣсомъ около трехсотъ пудовъ сѣна. Магарь и чумиза вышли рѣдкими, а другія травы совсѣмъ не вышли. На второй годъ братъ мой, перешедшій на мое мѣсто, снялъ съ этой десятины три укоса. А въ прошломъ 1909 году первый сѣнокосъ въ маѣ, когда трава была готова къ кошению, былъ выбить градомъ, неоставившимъ и слѣдовъ отъ травы. Но вскорости трава отошла и въ концѣ юня дала второй укосъ около 240 пудовъ сѣна, а въ августѣ скосили еще разъ и набрали болѣе 160 пудовъ сѣна. Такимъ образомъ, несмотря на градъ, истребившій первый укосъ, трава отросла и дала еще два укоса и набрали сѣна вѣсомъ около 400 пуд. Въ то время какъ жители въ мѣстности, гдѣ прошелъ градъ, остались почти безъ сѣна.

Десятина хорошей травы въ нашей мѣстности цѣнится въ 20—25 р. за укосъ. Оцѣнивая первый укосъ въ 25 руб., второй въ 20 и третій въ 15 рублей, ежегодно можно имѣть безъ всякихъ хлопотъ 50—60 руб. съ десятины дохода отъ сѣнокоса. Что даетъ на 16 псаломщическихъ десятинъ 800—900 руб., на 24 діаконскихъ 1200—1350 руб. и на священническія 32 десятины 1600—1800 руб. одной аренды и безъ всякихъ затратъ въ слѣдующіе годы, такъ какъ траву нужно посѣять только въ первый годъ.

Если же владѣльцы участковъ сами будутъ убирать сѣно, то, считая среднимъ 400 пудовъ съ десятины,*) при средней цѣнѣ 30 коп. пудъ сѣна,**) съ десятины получимъ сѣна на 120 рублей. Расходъ на уборку сѣна за три укоса 20 рублей и въ итогѣ чистыхъ сто рублей съ десятины. Это даетъ псаломщику 1600 руб., діакону 2400 и священнику 3200 рублей.***) Конечно, много зависитъ отъ цѣны на траву и сѣно, но и такія станицы, какъ Сунженская, Архонская, Ардонская, Николаевская всегда нуждаются въ травѣ и сѣнѣ и цѣны на то и другое стоятъ всегда

*) Первый укосъ во второй годъ даетъ около 250 пудовъ, второй 240 и третій около 160. Большое значеніе имѣетъ засуха, какъ въ это лѣто.

**) Цѣна на сѣно у насъ бываетъ 25, 30, 35 коп. пудъ.

***) Для кого покажутся цифры невѣроятными, могутъ убѣдиться лично, осмотрѣвши сѣно и посѣвъ.

высокія. Да и въ другихъ станицахъ въ послѣднее время сѣно въ цѣнѣ и ниже 15—20 коп. почти не продается. Есть станицы, какъ Вознесенская, гдѣ жители, дабы понизить цѣну на траву, приговоромъ запрещаютъ своимъ жителямъ продавать траву иногороднимъ.

Жители станицы Архонской вначалѣ съ недовѣріемъ относились къ травосѣянію, — теперь понемногу стали сѣять траву и въ недалекомъ будущемъ предполагаютъ засѣять площадь въ тысячу десятинъ.

Судя по моему опыту и другихъ лицъ, сѣявшихъ люцерну на моемъ участкѣ, трава вырастаетъ въ первый же годъ и даетъ на выпаханной землѣ два укоса. Такимъ образомъ, при травосѣяніи земля отдыхаетъ, аренда ея не пропадаетъ, доходность и цѣнность земли увеличивается.

Судя по климатическимъ условіямъ, лучшимъ для посѣва должна быть признана люцерна, смѣшанная съ тимофеевкою. Сѣмянъ требуется на десятину казенную 30—35 фун. люцерны и 25—30 ф. тимофеевки.

Клеверъ также растетъ хорошо, но для сѣна не особенно пригоденъ, такъ какъ стволы его слишкомъ жирны и пока они высыхаютъ, листья, составляющія самую питательную часть, пересыхаютъ и осыпаются.

Но кромѣ травосѣянія, хорошаго въ томъ отношеніи, что разъ посѣялъ и болѣе не заботься, для нашего станичнаго духовенства не безъинтереснымъ будетъ познакомиться съ новою культурою земледѣлія по системѣ Ив. Овсинскаго. Сущность ея основана на рядовомъ посѣвѣ. При помощи особыхъ сѣялокъ зерно высѣвается рядами: семь вершковъ идетъ посѣвъ рядовъ въ пять или шесть, а семь вершковъ земли остается свободною. И такъ вся земля чередуется полосками въ семь вершковъ засѣянными съ полосами въ семь вершковъ не засѣянными. Весною оставшіяся не засѣянными полосы нѣсколько разъ пропахиваются конными или ручными пропольниками, а затѣмъ окучиваются при помощи окучниковъ, поднимающихъ землю съ пустыхъ бороздъ и окучивающихъ засѣянные полосы. Результаты, говорятъ, чудныя, дающія до 300 пудовъ съ десятины. Насколько это вѣрно, покажетъ опытъ. Сѣялка стоитъ 60—75 руб. Ручной пропольникъ-окучникъ 16 р. 50 к. Конный пропольникъ 45 руб. Всѣ свѣдѣнія можно получить отъ Д. Калениченко, Москва, Козловскій переулокъ, домъ № 24, кв. № 21.

У него же можно получить и книгу*) Ив. Овсинскаго «Новая систе-

*) Дороговизна книгъ и земледѣльческихъ орудій, предлагаемыхъ Д. Калениченко, вынуждаетъ съ большимъ недовѣріемъ относиться къ книгѣ Ив. Овсинскаго, какъ къ рекламѣ для продажи книгъ и земледѣльческихъ орудій. Но во всякомъ случаѣ рядовой посѣвъ при рядовой культурѣ заслуживаетъ вниманіе, такъ какъ это безусловно должно увеличить урожай, хотя, быть можетъ и не въ такой мѣрѣ, какъ утверждаетъ Калениченко въ компаніи съ Овсинскимъ. Опытъ покажетъ, насколько рядовой посѣвъ при рядовой культурѣ выгоденъ разброскою.

ма земледѣлія». Цѣна 1 р. 80 к., а маленькую брошюру „Вѣрный урожай“ по системѣ Ив. Овсинскаго—*бесплатно*.

Сѣмена травъ люцерны, тимофеевки и клевера можно получить въ Терскомъ сельскохозяйственномъ складѣ. Владикавказъ, Базарная площадь. Или выписать непосредственно изъ экономіи.

Примѣчаніе: Люцерну—отъ С. К. Задороцкой, Одесскаго уѣзда. Почт. тов. жел.-дорожн. ст. Николаевъ. Въ 1907 году пудъ люцерны стоилъ 7 рублей. Или отъ Георгія Остаповича Раухъ, Ананьевскаго уѣзда, имѣніе Завадовка, ин. г. Березовка, Херс. уѣз., ст. Раздѣльная, Юго-Запад. дороги.—Тимофеевку можно выписывать отъ О. Н. Кантакузень. Гор. Калуга. Имѣніе Грабцево. Въ 1907 г. пудъ стоилъ 3 р. 50 к. Б. П. Евреиновъ, Щигровскаго уѣз. Поч. адресъ: Московско-Кіево-Воронеж. ж. д., ст. Косаржа. Въ 1907 г. пудъ стоилъ 3 руб. Шереметева и гр. Холенштейнъ, Ливенскаго уѣзда, поч.-тел. отдѣлен. Русскій Бродъ или Жерновець. Тамъ же и клеверъ красный. Демидовы. Гор. Ливны. Тимофеевка и красный русскій клеверъ. Имѣніе наслѣд. В. А. Пашкова, Матчерское и Сосновское. Ст. Земетчина, с. Матчерка, Кіев. губ. Клеверъ и тимофеевка.

Священникъ А. Стефановъ.

Судъ надъ мнимыми воспитанниками Ардонской духовной семинаріи.

Въ декабрѣ 1907 года изъ Грознаго отъ мѣшанина города Новгородъ-Сѣверскаго А. Сквозникова, именовавшаго себя преподавателемъ учебнаго заведенія перваго разряда, поступило на имя Таврическаго и Симферопольскаго епископа прошеніе о предоставленіи Сквозникову должности псаломщика или діакона. Къ прошенію, вмѣстѣ съ другими документами, было приложено свидѣтельство объ окончаніи по первому разряду курса Александровской миссіонерской духовной семинаріи и удостоеніе въ томъ, что Сквозниковъ по окончаніи семинаріи состоялъ преподавателемъ въ частномъ учебномъ заведеніи инженера Г. П. Валаева (сел. Христіанское).

На запросъ Таврической духовной консисторіи Правленіе Александровской мис. семинаріи отвѣтило, что Сквозниковъ въ ней не обучался и никакого свидѣтельства объ окончаніи курса не получалъ; причемъ было сообщено, что проситель въ 1901 году окончилъ курсъ приготовительной школы при названной семинаріи; послѣ чего онъ два раза держалъ

экзаменъ въ 1-й классъ семинаріи, но, въ виду полной неподготовленности, выдержать испытанія не могъ.

Разслѣдованіе, произведенное по этому поводу, выяснило, что Сквозниковъ получилъ аттестатъ семинаріи и удостовѣреніе о службѣ не изъ Правленія семинаріи, а отъ бывшаго ея воспитанника казака станицы Ардонской М. Красули, который, предлагая Сквозникову аттестатъ, указывалъ въ письмахъ, что они, аттестаты, составляются при содѣйствіи нѣкоторыхъ преподавателей Александровской миссіонерской семинаріи, почему пользоваться ими можно совершенно безопасно; многія лица, не имѣвшія возможности почему-либо окончить курса, воспользовались такими свидѣтельствами, по которымъ уже поступили въ высшія учебныя заведенія.

Предложеніе Красули соблазнило Сквозникова, и онъ, посовѣтовавшись со своимъ зятемъ, бывшимъ судебнымъ приставомъ, І. Четырко, приобрѣлъ аттестатъ и удостовѣреніе за 200 руб.

Въ подтвержденіе изложеннаго Сквозниковымъ были представлены подлинникъ свидѣтельства семинаріи и письма М. Красули. Въ первомъ его письмѣ, между прочимъ, говорилось, что нужно быть осторожнѣе и осмотрительнѣе, такъ какъ можно скомпрометировать непричастныхъ къ дѣлу лицъ; что для составленія „бумажки“ (свидѣтельства) нужно указать свѣдѣнія о возрастѣ, званіи, семейномъ положеніи, годъ и разрядъ выпуска, какіе желательны баллы и проч. Во второмъ же письмѣ указывалось, что яко-бы дѣло требуетъ безусловной конспираціи. Вывѣсокъ и публикацій тайныя организаціи не дѣлають. Недавно видѣлся съ г. Четырко. Онъ мнѣ говорилъ о васъ. Впредь прошу писать аллегорически. Для русскаго аттестатъ сдѣлать могу за 200, а для туземца за 150 руб. Постараюсь, чтобы скастили для васъ, хотя не увѣренъ въ успѣхѣ. Далѣе, въ послѣднемъ письмѣ говорилось, что о высылкѣ бумажки дается срочная телеграмма. При выдачѣ бумажки даются соответствующія указанія, которыхъ, безусловно, нужно придерживаться. Если предложенныя для васъ условія подходящи, пишите, когда бумажка будетъ готова, вамъ будетъ дана телеграмма съ текстомъ: «высылайте!» По ней сейчасъ же должны выслать слѣдующую плату. Желая успѣха и свѣтлой дороги къ свѣтлому будущему, а оно — въ «бумажкѣ». Письмами всего не скажешь.

Экспертизой было установлено, что письма, аттестатъ и удостовѣреніе, полученныя Сквозниковымъ, были написаны рукою Красули; что же касается печатей, то таковыя были подлинныя.

1-го іюля 1908 года въ камеру судебного слѣдователя 5-го участка Владикавказскаго округа явился казакъ станицы Михайловской А. Чайкинъ и заявилъ, что онъ въ періодъ времени съ 1901 по 1903 годъ при-

обрѣлъ за 10 руб. у бывшаго воспитанника Александровской миссіонерской семинаріи Б. Тхапсаева, нынѣ умершаго, свидѣтельство объ окончаніи полного курса названной семинаріи, на основаніи котораго поступилъ въ Харьковскій ветеринарный институтъ. При повѣркѣ этого заявленія выяснилось, что лѣтомъ 1905 года сынъ старшаго медицинскаго фельдшера станицы Михайловской Д. Чайкинъ по подложному свидѣтельству былъ зачисленъ на первый курсъ Харьковского ветеринарнаго института. Причемъ, по полученіи отъ Чайкина прошенія о приѣмѣ его въ институтъ, директоръ института конфидеціально запросилъ Правленіе Александровской миссіонерской духовной семинаріи о нравственныхъ качествахъ и направленіи окончившаго курсъ Чайкина, на что получилъ такой отвѣтъ: „Симъ имѣю честь сообщить, что окончившій въ 1901 году курсъ семинаріи А. Чайкинъ во время обученія въ Ардонской семинаріи не совершилъ какихъ-либо проступковъ, кои-бы свидѣтельствовали о дурномъ направленіи его характера. И. д. ректора семинаріи Іеромонахъ Алексій, за дѣлопроизводителя Т. Габуевъ.*) Сообщение это, какъ установлено экспертизой, было написано рукою іеромонаха Алексія и подписано имъ и Т. Габуевымъ. Разслѣдованіемъ же было выяснено, что Д. Чайкинъ дѣйствительно состоялъ воспитанникомъ названной семинаріи, но не окончилъ полного курса, а былъ уволенъ по окончаніи пятаго класса.

Въ августѣ 1907 года директору того же института было подано прошеніе осетиномъ изъ сел. Ардонскаго Г. А. Урусовымъ о зачисленіи его въ число студентовъ перваго курса ветеринарнаго института и черезъ нѣкоторое время былъ представленъ аттестатъ объ окончаніи Ардонской семинаріи по первому разряду, на основаніи котораго былъ принятъ въ названный институтъ. Аттестатъ былъ снабженъ всѣми необходимыми подписями и печатью. Въ дѣйствительности же, какъ выяснилось, Урусовъ окончилъ курсъ въ семинаріи не по первому, а по второму разряду, въ чемъ ему и было выдано надлежащее свидѣтельство.

На запросъ судебныхъ властей начальникъ Чугуевскаго юнкерскаго училища 22-го августа 1908 года сообщилъ, что осетины изъ селеній Заромакъ М. Г. Сикоевъ и Эльхотово А. Зортовъ состояли юнкерами названнаго училища, но не окончили курса въ немъ, вышли и поступили вольноопредѣляющимися: Сикоевъ—въ 84-й пѣхотный Ширванскій полкъ, а Зортовъ—въ 27-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ; причемъ, при поступленіи въ училище, оба представили аттестаты объ окончаніи четы-

*) По поводу этого удостовѣренія уже начато судебное преслѣдованіе виновныхъ.

рехъ классовъ въ Ардонской семинаріи. Въ дѣйствительности же ни тотъ, ни другой не имѣли на это права, такъ какъ первый за малоуспѣшность былъ уволенъ изъ четвертаго класса, а второй—за неодобрительное поведеніе изъ третьяго класса.

Въ 1905 году по подложному свидѣтельству Ардонской духовной семинаріи осетинъ изъ селенія Ардонскаго А. І. Дзугаевъ (совершенно не учился въ семинаріи) поступилъ въ Иркутское юнкерское училище; по окончаніи же въ немъ курса, Высочайшимъ приказомъ Дзугаевъ былъ произведенъ въ подпоручики, а затѣмъ назначенъ въ 5-й Кушкинскій резервный батальонъ.

Въ августѣ 1906 года по свидѣтельству объ окончаніи 4 классовъ Ардонской семинаріи осетинъ изъ сел. Ардонскаго А. Каировъ (не обучался въ семинаріи) поступилъ въ Виленское юнкерское училище, откуда былъ зачисленъ въ 98 пѣхотный Юрьевскій полкъ, но, пробывъ въ немъ нѣкоторое время, скрылся.

Въ 1906 году въ то же училище поступилъ осетинъ изъ сел. Даргавсъ Д. А. Тхостовъ (окончилъ 2 класса), представившій аттестатъ объ окончаніи полного курса Ардонской семинаріи.

Въ 1907 году по подложнымъ аттестатамъ были приняты въ Юрьевскій ветеринарный институтъ осетинъ изъ сел. Ардонскаго Г. Айдаровъ (уволень изъ 4-го класса семинаріи) и абхазецъ изъ с. Лыхны (около Сухума) С. Ашхацава (уволень изъ 4-го класса съ балломъ по поведенію „три“). У перваго былъ аттестатъ объ окончаніи Ардонской семинаріи по 2, а у втораго по 1 разряду. Айдаровъ уволился изъ института—по собственному желанію, пробывъ въ немъ 27 дней. Причина—угрызеніе совѣсти. Что же касается Ашхацавы, то онъ былъ уволенъ изъ института за невзносъ платы, слѣдуемой за слушаніе лекцій.

Въ 1908 году съ подложнымъ аттестатомъ объ окончаніи курса 2 классовъ Ардонской семинаріи грузинъ изъ Тифлисскаго губ. И. Г. Одишвили пытался поступить псаломщикомъ въ Грузинскую епархію, но былъ уличенъ въ подлогѣ.

На основаніи изложеннаго Сквозниковъ, Красуля, Чайкинъ, Одишвили, Урусовъ, Ашхацава, Сикоевъ, Айдаровъ, Тхостовъ, Дзугаевъ, Каировъ и Зортовъ были преданы суду Владикавказскаго Окружнаго суда по обвиненію ихъ въ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ 294 ст. ул. о нак., а Сквозниковъ, сверхъ того, и въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1416 ст. того же улож.

Дѣло это 24-го февраля слушалось во Владикавказскомъ Окружномъ судѣ.

Въ виду того, что Свозниковъ, Каировъ и Зортовъ скрылись до суда, дѣло о нихъ было выдѣлено.

Всѣ подсудимые признали себя виновными въ предъявленныхъ къ нимъ обвиненіяхъ, причемъ одинъ изъ нихъ, Тхостовъ, показалъ, что подложное свидѣтельство было выдано ему преподавателемъ духовной семинаріи Абрамовичемъ*) за 100 руб.

Судъ призналъ подсудимыхъ виновными и приговорилъ: Красую, Чайкина, Урусова, Айдарова, Дзугаева и Одишвили къ лишенію всѣхъ правъ и къ заключенію въ арестантскія отдѣленія на одинъ годъ каждый. Тхостова, Сикоева и Ашхацаву—къ заключенію въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ. Приговоръ въ отношеніи Дзугаева и дворянина Ашхацавы постановлено представить на усмотрѣніе Государя Императора.

Подсудимыхъ защищали: Б. Р. Беме, Д. И. Ходалицкій, С. П. Драгомирецкій и Цаголовъ.

Реферировалъ И. И. Костенко.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агартъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, въ первой половинѣ марта изволилъ на первой седмицѣ Великаго поста говѣть въ Крестовой церкви, причемъ имъ совершены были въ среду и пятницу преждеосвященныя литургіи**) и въ субботу 6 марта—литургія св. Іоанна Златоустаго, съ посвященіемъ во діакона псаломщика каѳедральнаго собора Ал. Воробьева. 7 марта, въ недѣлю православія, Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳедральномъ соборѣ, съ совершеніемъ полного чина торжества православія. 14 марта,—въ воскресенье, литургію въ каѳедральномъ соборѣ, съ посвященіемъ въ санъ діакона монаха Второавонскаго монастыря Софронія. Торжественная вечерня въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена была въ Константино-Еленинской церкви.

По пятницамъ, на вечернемъ богослуженіи, Его Преосвященствомъ совершается въ каѳедральномъ соборѣ трогательный и умилительный чинъ „пассій“, съ прочтеніемъ одного изъ евангелій о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа и съ произнесеніемъ соотвѣтственныхъ поученій. На первой недѣлѣ Великаго поста проповѣдь произнесъ самъ Преосвященный Владыка.

*) В. Н. Абрамовичъ нынѣ состоитъ Инспекторомъ Иркутской Духовной семинаріи.

**) По окончаніи службъ Владыка самъ совершалъ панихиды.

Прощальное чествованіе о. діакона Павла Польскаго въ ст. Солдатской. Въ воскресенье, 28 февр., по окончаніи литургіи, свящ. о. В. Зряховъ сказалъ народу, что послѣ литургіи въ зданіи ц.-прих. школы будутъ проводы о. діакона П. Польскаго, назначеннаго экономомъ Ардонской духовной семинаріи.

По выходѣ изъ церкви, ученики и ученицы министерской и ц.-прих. школы и народъ собрались въ зданіи ц.-прих. школы. Здѣсь отслу-женъ былъ молебенъ, а потомъ о. В. Зряховъ благодарилъ о. діакона отъ лица общества и особенно любителей пѣнія за основаніе хора и 17 лѣтнее управленіе имъ и лично отъ себя—за исправное и аккуратное исполненіе обязанностей и добрыя, чисто сыновнія отношенія къ своему священнику и поднесъ серебр. часы отъ любителей пѣнія съ соответствующей надписью. Затѣмъ, одинъ изъ стариковъ поднесъ отъ лица общества ст. Солдатской шитую рясу и подрясникъ; далѣе, завѣдующій минист. школой отъ лица учащихся и учащихся—хлѣбъ-соль на фаянсовомъ блюдѣ, окрашенномъ подъ дубовое дерево; одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія—два серебр. кубка и ученица 3 отд. ц.-прих. школы поднесла серебр. подстаканникъ отъ ученицъ; потомъ старшій изъ пѣвчихъ благодарилъ за заботу о хорѣ и отъ лица всѣхъ пѣвчихъ обѣщаль, что въ память объ о. діаконѣ они и въ будущемъ не покинутъ клиросы и поднесъ матеріи на рясу; наконецъ, одинъ изъ торговцевъ поднесъ отъ себя кофейный сервизъ и матеріи на рясу и подрясникъ. Засимъ о. діаконъ въ краткой рѣчи благодарилъ всѣхъ за поднесенные подарки, какъ выраженіе любви Солдатчанъ, и попрощался съ ними.

Своего любимаго о. діакона до квартиры провожали отъ школы бывшіе прихожане.

Не лишне упомянуть, что у о. П. Польскаго имѣется въ ст. Солдатской пасѣка, приблизительно въ 100 ульевъ, каковую пасѣку онъ намѣренъ перевезти въ Ардонъ для ознакомленія семинаристовъ съ пчеловодствомъ.

Въ добрый часъ!

А. І.

Вечеръ въ Александровской Духовной Семинаріи. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, въ Александровской духовной семинаріи 24-го февраля состоялся Литературно-вокально-музыкальный вечеръ. Программа вечера, предварительно рассмотрѣнная Правленіемъ Семинаріи, отличалась разнообразіемъ.—Оркестръ воспитанниковъ исполнилъ: маршъ „Встрѣча“, польку „Поликато“, вальсъ изъ оперы „Фаустъ“. Воспитанники: Камплеевъ, Эксельбантъ, Лысуновъ, Янинъ и Павленко прекрасно исполнили на мандолинахъ сере-

наду: „Не говори, что сердцу больно“. Подъ акомпаниментъ мандолинъ воспит. 6-го класса Варсученко исполнилъ серенаду «Ночь», а воспит. 1-го класса Николай Сташевскій соло „Аве Марія“. Хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ восп. 6-го класса Д. Величко, пропѣлъ: „Тихо вечеръ догораетъ“, «Малютка» и «Закувала тай сиза зозуля». Восп. 5-го кл. прекрасно продекламировалъ. «Чтеніе мыслей» Трофимова. Прodeкламировали также восп. 4-го класса Жерноклевъ стихотв. «Бурлакъ» Никитина, восп. 5-го Кресаевъ продекламировалъ «Сколько лживыхъ фразъ» Надсона, восп. 1-го кл. Роговицкій продекл. „Мать“ Надсона; восп. 5-го кл. Баранковъ «Разсказъ дигорца» Цаголова Воспитанники: 3-го кл. Цереконъ и 4-го кл. Арбіевъ разсказали осетинскую сценку «Вигуль». Умѣло исполнена была миниатюра Чехова „Злоумышленникъ“ воспитанниками 5-го кл. Голенко и Еристовымъ. Исполненъ былъ также фарсъ въ одномъ дѣйствіи „Оглухъ изъ дружбы.“ Особенна хороша была игра восп. 6-го кл. Величко, 5-го кл. Голенко, 5-го кл. Ляликова Ивана, 4-го кл. Хоранова и 1-го кл. Закхеева и Роговицкаго. Дружно апплодировали также исполнителямъ шутки въ двухъ картинахъ Чирикова «Вытурилъ». Программа вечера раздѣлялась на четыре дѣйствія. Передъ началомъ спектакля пропѣтъ былъ гимнъ: «Боже Царя Храни». На вечерѣ присутствовали: О. Ректоръ Семинаріи, корпорація, воспитанники и ихъ родственники и знакомые.

Объявление.

Необходимо страховать для обезпеченія семьи. При выгодныхъ условіяхъ страхованія, предлагаемыхъ Первымъ Россійскимъ страховымъ обществомъ, это вполне доступно какъ богатому, такъ и бѣдному. Въ предыдущихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были предложены вниманію читателей правила страхованія, изъ которыхъ видно, что Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 съ капиталомъ въ 84 милліона рублей, рискуетъ, принимая на страхъ, а страхующійся получаетъ полную гарантію, какъ въ случаѣ его смерти (обезпечиваетъ свою семью), такъ и при дожитіи до конечнаго срока страхованія.

Нынѣ же считаю своею обязанностью познакомить интересующихся страхованіемъ съ нижеслѣдующими выгодными таблицами страхованія жизни:

Примѣръ къ табл. IVР

съ участіемъ въ прибыляхъ

По страхованію къ опредѣленному сроку въ связи съ застрахо-
ваніемъ въ случаѣ смерти, единовременнаго пособія и
ренты.

Лицо въ возрастѣ 35 лѣтъ заключаетъ страхованіе въ сум-
мѣ Р. 10.000
на 20 лѣтъ, съ платежемъ годичной преміи въ Р. 612,50
уменьшающейся, послѣ 3-хъ лѣтъ на причитающійся ди-
видендъ.

При дожитіи застрахованнаго лица до конечнаго срока стра-
хованія, застрахованный капиталъ выплачивается ему
лично Р. 10.000

Въ случаѣ же смерти его до истеченія означеннаго срока, хо-
тя бы смерть послѣдовала на первомъ году страхованія,
платежъ преміи прекращается, и оставшаяся послѣ него
семья получить:

- 1) немедленно единовр. пособие Р. 1.000
- 2) въ теченіе остальныхъ лѣтъ срока страхованія въ началѣ
каждаго страхового года ренту Р. 1.000
- 3) по окончаніи срока страхованія наличный капиталъ Р. 10.000

Примѣръ по табл. IVР

съ участіемъ въ прибыляхъ.

Страхованіе приданаго въ связи съ застрахованіемъ де-
негъ на воспитаніе въ случаѣ преждевременной смерти отца.

Отецъ, 32 лѣтъ, страхуетъ для своей дочери въ возрастѣ од-
ного года (приданое) капиталъ въ р. 5.000, подлежащій
уплатѣ по достиженіи ею 21-лѣтняго возраста.

Если отецъ и дочь послѣ 20 лѣтъ находятся въ живыхъ, по-
слѣдняя получаетъ застрахованный капиталъ Р. 5.000

Въ случаѣ смерти отца, послѣ уплаты хотя бы первой годич-
ной преміи, дальнѣйшій платежъ премій Обществу пре-
кращается, и наслѣдники получаютъ:

- 1) немедленно единовремен. пособие Р. 500
- 2) ежегодную ренту на воспитаніе дочери до ея 21-лѣтн.
возраста Р. 500

3) и при достиженіи ею 21 года—дочь получить застрахов.
капиталь Р. 5.000

Въ случаѣ смерти дочери ранѣе, т. е. до достиженія 21 года,
полисъ можетъ быть переведенъ на другое лицо.

Ежегодный платежъ премій въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ
составляетъ Р. 294,75

Послѣ же третьяго года годовичная премія уменьшается
на причитающійся страхователю дивидендъ.

Примѣръ по табл. III.

съ участіемъ въ прибыляхъ.

Страхованіе смѣшанное.

Лицо въ возрастѣ 30 лѣтъ:

заключаетъ страхованіе на сумму Р. 10.000
съ уплатой преміи въ теченіе 25 л.

Первые три года годовая премія составляетъ Р. 406

Послѣ третьяго года премія уменьшается вслѣдствіе причитаю-
щихся страхователю дивидендовъ.

Въ случаѣ смерти застрахованнаго, наслѣдники его, т. е. вы-
годопріобрѣтатели получаютъ немедленно застрахованный
капиталь Р. 10.000

Въ случаѣ дожитія застрахованнаго до 55-лѣтняго возраста
ему предоставляется:

1) получить отъ Общества наличными Р. 10.000
или

2) получать отъ Общества пожизненную пенсію ежегодно . . . Р. 794,40
или

3) получивъ отъ Общества Р. 5,000 наличными, получать по-
жизненную пенсію ежегодно Р. 397,20
или

4) если по докторскому освидѣтельствованію Общество при-
знаетъ возможнымъ:

а) остаться застрахованнымъ на случай смерти на дальнѣйшее
время въ Р. 15.127
или

б) получивъ отъ Общества Р. 5,000 наличными, остаться заст-
рахованнымъ на случай смерти на дальнѣйшее время въ . . . Р. 7.563

Примѣръ къ табл. IIIв

безъ участія въ прибыляхъ.

По страхованію смѣшанному съ прогрессивнымъ уменьше-
ніемъ премій.

Лицо 30-ти лѣтъ заключаетъ страхованіе по таблицѣ IIIв на сумму въ 10,000 р., уплачиваемыхъ по достиженіи имъ 60-ти лѣтъ или, въ случаѣ его преждевременной смерти, немедленно. Первоначальная премія за такое страхованіе составляетъ 48,20‰ и въ первые 25 лѣтъ страхо-
ванія уменьшается послѣ каждаго пятилѣтняго періода на 20‰.

По этому страхованію ему приходится уплатить за страховые годы.					
Съ 1 по 5 ежегодно	по рубл.	482	Всего рубл.	2410	
» 6 » 10	»	»	»	385,60	» 1928
» 11 » 15	»	»	»	289,20	» 1446
» 16 » 20	»	»	»	192,80	» 964
» 21 » 25	»	»	»	96,40	» 482
» 26 » 30	»	»	»	—	—
			Итого	рубл.	7230

По всѣмъ приведеннымъ страхованіямъ (кромѣ таблицы III в. съ прогрессивнымъ уменьшеніемъ премій) страховая премія (количество ежегоднаго взноса) послѣ первыхъ трехъ лѣтъ страхованія постепенно (съ каждымъ годомъ) уменьшается, такъ какъ изъ нея вычитаются проценты, нарастающіе на внесенныя премии, слѣдовательно, къ концу срока страхованія взносъ премій сократится до минимума.

Сии примѣры страхованія ясно говорятъ за то, какъ бѣдному чело-
вѣку, на случай его смерти, сдѣлать свою семью не только обезпеченной,
но даже богатой. Такъ, — семья лица въ 35 лѣтъ, застраховававшагося въ
10.000 рублей на 20 лѣтъ по таблицѣ IV р. и умершаго послѣ перваго
года страхованія, получить 30.000 р. вмѣстѣ съ единовременнымъ пособіемъ
въ 1000 р., въ теченіе 19 лѣтъ, 19 рентами по 1000 р. и капиталомъ
въ 10.000 рублей по окончаніи срока страхованія (послѣ истеченія 20-го
года). Такого состоянія нельзя нажить, откладывая деньги въ банкъ,
если даже работать до глубокой старости, получая ограниченное содер-
жаніе. Кромѣ сего, никто не можетъ поручиться за себя, что долго про-
живетъ. Смерть часто застаётъ людей неожиданно, въ разцвѣтѣ ихъ
силъ и способностей, когда человѣкъ не успѣлъ обезпечить своей семьи.
Для доказательства сего возьму приведенный примѣръ полученія вдовою
умершаго 30.000 р. — Если бы *Мв*, умершій послѣ перваго года страхованія,

не застраховался, а внесъ 612 р. 50 к. (годовая премія страхованія) въ банкъ, то жена послѣ его смерти получила бы лишь означенную сумму.

Вотъ въ чемъ заключается смыслъ страхованія жизни.

Агентъ Перваго Россійскаго страхового общества, секретарь при Епископѣ Владикавказскомъ Василий Вѣнецкій. Владикавказъ, Мѣщанская, № 10, кв. 1.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.*—Перемѣны по службѣ.—Указъ Св. Синода а) объ участіи духовенства въ борьбѣ съ дѣтскою преступностью и б) о назначеніи квартирнаго пособия псаломщику ст. Червленной.—Смѣта по содержанію Александровской Дух. Семинаріи.—Присоединенія къ православію.

Часть неоффиціальная.—Кто нынѣ предтечи антихриста, Н. И. Бул-ва.—Кое-что о матеріальномъ положеніи станичнаго духовенства, свящ. А. Стефанова.—Судъ надъ мнимыми воспитанниками Ардонской Духовной Семинаріи, И. И. Костенко.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Смотритель Духовнаго училища Н. ЧЕРНАВСКИЙ.

Печат. разрѣш. 14 марта 1910 г. Владикавказъ. Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и юношества, основанные С. М. М. КАКОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г.

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг годовые подписочная журнала „З. С.“ для детей

Гг годовые подписочная журнала „З. С.“ для детей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) ВОЗРАСТЪ

(отъ 9 до 14 лѣтъ) ВОЗРАСТЪ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

Въ числѣ которыхъ:

■ **БОЛЬШАЯ КАРТИНА** въ хромоолитограф. краскахъ: „НИЧЬЯ“ академика А. А. Харламова.

■ **АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ!“** худ. Д. А. Дикманса.

12 **НОВѢЙШИХЪ ИГРЪ, ЗАНЯТІЙ И РАБОТЪ** для дѣтей, на раскрашенныхъ и черныхъ листахъ, для выдѣлыванія, склеиванія, вышиванія, складыванія и пр.

12 **ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ И ПЬЕСЪ** для юношества, русскихъ и иностранныхъ авторовъ, съ илл.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ** рассказовъ, повѣстей и сказокъ для маленькихъ дѣтей.

8 **ВЫП. „КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ“:** Иоганн. словарь для юношества, Г. Рукавишнина, съ портр.

12 **ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“.** Записки о веселыхъ приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ бѣсныхъ человечковъ-эльфовъ, съ мног. иллюстр. П. Носса.

6 **ВЫП. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“.** Новая книга А. А. Чарской

■ **МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ.** Миръ животныхъ въ рассказахъ и очеркахъ для дѣтей, съ мног. иллюстр.

6 **ВЫП. „ВЪ МИРѢ СТИХОВЪ“.** Жемчужины русской поэзии, собрала М. Лемко.

■ **ИГРА „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“**, на большомъ листѣ.

■ **ЮНЫЙ ВЕСЕЛЬЧАКЪ.** Сборникъ анекдотовъ, составилъ Вадимъ Радецкий.

■ **СТѢННАЯ ТАБЛИЦА** расписанія занятій.

■ **БИБЛИОТЕКА ЮНАГО НАТУРАЛИСТА.** Отдѣльные книжки подъ редакціей И. Америксаго.

■ **КАРМАННЫЙ КАЛЕНДАРИКЪ „МИНЮНЪ“**

■ **КАЛЕНДАРЬ И ЗАПИСНАЯ КНИЖКА** для учащихся на 1910—11 учебный годъ въ плацнотъ колѣнкоротовъ переплетъ.

■ **СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ УРОКОВЪ**

и мног. друг.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДѢТСКАЯ МОДА“.

Подписка пѣна всякаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми обыкновенными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — въ годъ ШЕСТИР. рублемъ.

Ⓢ Допускается расрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-на М. О. Волъфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Доуръ, 18, или 2) Новоскій, 13.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ