

Шадринскъ по земской почтѣ.

Причту церкви Дрянновскаго села.

425.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходять еженедѣльно по воскреснымъ днамъ. Цена съ пересыпкою 6 рублей за годъ. И приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп. д. № 9-й.

ГФондъ зданія двадцать девятый.

В. П. Бирюковъ № 34-й.

1915 г.

23 Августа.

СОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищного округа и представителей церковныхъ старостъ за 1915 годъ.

№ 1-й.

1915 г. Іюня 17 дня. Утреннее засѣданіе.

О. о. депутаты Камышловского училищного округа и представители церковныхъ старостъ, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ предсѣдательствомъ священника о. Василія Плотникова открыли свое засѣданіе въ 10 ч. утра.

I.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 15 Іюня с. г. за № 4306, послѣдовавшую на рапортъ предсѣдателя Епархіального Съѣзда съ представлениемъ акта объ избраніи предсѣдателемъ Окружн. Съѣзда священника Василія Плотникова и дѣлопроизводителями свя-

щенниковъ Димитрія Луканина и Александра Игнатьева, такого содержанія: „Избранныя лица въ должностяхъ утверждаются. Епископъ Серафимъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищного округа на содержаніе Камышловскаго Духовнаго училища въ 1914 году. Движеніе суммъ по содержанію отчета представляется въ такомъ видѣ:

Осталось отъ 1913 года а) остатокъ отъ ассигнованія 1913 г. 969 руб. 81 к.; б) взносы о. о. благочинныхъ на покрытие сметы 1914 г., поступившіе въ 1913 г., 4002 р. 35 к.

Въ теченіе 1914 г. поступило 24281 руб. 10 к., а всего на приходѣ съ остаточными отъ 1913 г. 29253 р. 26 к.; если исключить изъ этой суммы оборотныя поступленія 1761 р. 82 к., то сумма дѣйствительного прихода получится 27491 руб. 44 к.

Въ расходѣ 1914 г. значится 27911 р. 90 к.; если изъ этой суммы вычесть расходъ оборотныхъ 1761 р. 82 к., то дѣйствительный расходъ выразится въ суммѣ 26150 руб. 08 коп.

Къ 1 Января 1915 г. осталось 1341 руб. 36 к., а такъ какъ въ этой суммѣ числятся поступившіе отъ о. о. благочинныхъ въ Декабрѣ 1914 г. 1031 руб. 55 коп. на покрытие сметы 1915 г., то дѣйствительный остатокъ отъ сметы 1914 года выразится въ суммѣ 309 р. 81 к.

При разсмотрѣніи каждой статьи отдеяла найдено:

1) по приходу:

а) вѣнчиковой прибыли ожидалось по сметѣ 1800 р., въ дѣйствительности же этого поступленія не было совсѣмъ;

б) 10% сбора съ церковныхъ суммъ въ 1914 г. слѣдо-

вало получить отъ Градо-Шадринского благочинія 94 руб. 52 к., за отчетный годъ не получено и только въ Февралѣ 1915 г. поступило этого взноса 81 руб. 75 к.; осталось долгомъ за этимъ благочиніемъ—12 р. 77 к.;

в) обложение суммъ единовѣрческихъ церквей поступило только въ половинномъ размѣрѣ, а именно 35 р., вторая половина поступила въ Мартѣ 1915 г.;

б) за о. о. благочинными числится недоимки, непредставленныхъ сборовъ за 1913 г. и до сей поры:

1 округа Шадринского уѣзда сборъ со штатовъ церквей—недоимки на прогоны депутатовъ 4 р. 50 к.,

4 округа Шадринского у. сбора на содержаніе депутата 30 руб.,

благочинія единовѣрческихъ церквей—обложение церковныхъ суммъ 70 р. и взносовъ съ духовенства 48 р.,

2 округа Камышловского у. взносы отъ причтовъ 4 р.

Всего числится недоимки по содержанію училища 156 руб. 50 коп.

2) По расходу:

Получено экономіи по слѣдующимъ статьямъ:

I. По содержанію учениковъ пицею—3226 р. 14 к.

II. Одеждою—110 р. 82 к.

III. Письменными и другими принадлежностями—72 р.

VI. По содержанію эконома и прислуги—590 р. 34 к.

VII. На отопленіе зданій—438 р. 13 к.

VIII. Освѣщеніе зданій—282 р. 17 к.

X. Содержаніе библіотеки—118 р. 06 к.

XI. Содержаніе больницы—13 р. 72 к.

XIII. Содержаніе служащихъ—163 р. 37 к.

XVI. На покунку столоваго и спального бѣлья 95 р.

Всего получилось экономіи—5133 р. 59 к.

Означенная экономія получилась вслѣдствіе того, что по обстоятельствамъ военнаго времени учебный періодъ былъ значительно сокращенъ, и училище работало полнымъ хозяйствомъ меньшее время.

Превышение расхода противъ сметного назначения получилось по следующимъ статьямъ:

- X. На содержание канцелярии перерасходъ 83 р. 22 к.
- XII. На содержание параллельныхъ отдѣленій—219 р. 70 коп.
- XIII. Случ. расходовъ—84 р. 50 к.
- XIV. На покупку лошади—112 р. 59 к.
- XV. На ремонтныя работы перерасходъ—1708 р. 75 к.

А всего на сумму—2208 р. 76 к.

Послѣдняя статья перерасхода на ремонтныя работы вызвала особенное вниманіе Съѣзда, тѣмъ болѣе, что расходъ этой Правленіемъ произведенъ безъ утвержденной Окружнымъ Съѣздомъ сметы, и на прошедшемъ Съѣздѣ не было доклада о необходимости этого ремонта.

Справка (Журн. № 2 Съѣзда 1914 г., ст. 4). Слушали отношеніе Камышловскаго Духовчаго училища, отъ 15 Ноября с. г. за № 824, по вопросу о внесении въ смету денежныхъ остатковъ отъ предыдущаго года и о томъ, что оставшіеся отъ 1913 г. 960 р. 81 к. израсходованы Правленіемъ на покрытие сверхсметныхъ расходовъ по ремонту училищныхъ зданій. По достаточномъ обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ находитъ нужнымъ рекомендовать Правленію имѣть неуклонное и внимательное отношеніе къ имуществу училища; при составленіи сметы по ремонту зданій Правленію необходимо производить осмотръ зданій совместно съ техникомъ, о результатахъ осмотра доводить до свѣдѣнія Съѣзда и по возможности избѣгать сверхсметныхъ расходовъ.

Постановили: 1) Отчетъ, какъ составленный правильно и согласно съ приходо-расходными книгами, принять; 2) вышеприведенное на справку постановление Съѣзда 1914 г. оставить въ силѣ и рекомендовать Правленію училища руководствоваться постановленіями Съѣздовъ; 3) недоимки за 1913 и 1914 г. г. по суммамъ на содержаніе училища какъ съ церквей, такъ и съ приходовъ, взыскать съ о. о. благочинныхъ чрезъ Епархиальное Начальство, а съ церквей и приходовъ чрезъ о. о. благочинныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія въ православныхъ приходахъ: 1) Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2 вакансія, съ 5 Сентября 1914 года, число душъ муж. пола 2319 человѣкъ, земли 8 десят., казеннаго жалованія нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 к., причтъ 2 штатный. 2) Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петропавловская церковь, съ 1 Іюня 1913 г., число душъ м. п. 1572 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованія нѣтъ, братскихъ доходовъ 1388 рублей 54 коп., причтъ 2 штатный. 3) Въ селѣ Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда съ 8 Октября 1914 года, число душъ м. п. 397 чел., земли 4 десятины, казеннаго жалованія нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб., причтъ 1 штатный. 4) Въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 12 Марта с. г., 2 вак., мѣстопребываніе второго священника въ деревнѣ Макушиной, число душъ м. п. 792 человѣка, жалованія 78 руб. 40 к. и отъ общества 375 р., братскихъ доходовъ 288 р., земли нѣтъ. 5) Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 10 Января с. г., 2 вак., число душъ м. п. 2168 чел., жалованія 2-му священнику нѣтъ, земли 121 дес., братскихъ доходовъ 1500 руб., причтъ 2 штатн. 6) Въ с. Закамышиловскомъ, Камышил. уѣзда, съ 5-го Февраля сего года, число душъ м. п. 421 человѣкъ, казеннаго жалованія нѣтъ, земли сънокосной 4 десятины, братскихъ доходовъ 817 р. 56 к., причтъ 1 шт. 7) Въ с. Отрадновскомъ, Екатеринб. уѣзда, съ 17 Марта с. г., число душъ муж. пола 630 чел., казеннаго жалов. священнику 300 руб., отъ общества 300 руб., земли 15 дес., бр. доход. до 300 руб., причтъ 1 штатный. 8) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринб. уѣзда, при Преображенскомъ соборѣ, съ 24 Мая с. г., вакансія Настоятеля, число душъ м. п. 6832 чел., жалов. на весь причтъ отъ завоудправленія 1330 руб., отъ казны нѣтъ, земли около 6 десятинъ, братскихъ доходовъ свыше 5000 рублей, причтъ 3 штатный. 9) При Введенской женской общинѣ деревни Сирбишной, Верхотурскаго уѣзда, вновь открыта съ 6 Апрѣля с. г., жалованія 300 руб., 100 пудовъ съна въ годъ. 10) Въ Верхотурскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ съ 15-го Іюня сего года, жалованія отъ монастыря 1500 руб., доходовъ и земли нѣтъ. По штату положены 2 священника. 11) Въ селѣ Онохинскомъ,

Камышловского уезда, съ 11 Июня с. г., число душъ м. п. 684 чел., жалованья отъ казны 300 руб., отъ общества 200 руб., братскихъ доходовъ 653 руб. 63 коп., земли пахотной 22 дес., сѣнокосной 10 дес., причтъ 1 штатный. 12) Въ с. Мартиновскомъ, Камышловского уезда, съ 10 Июня с. г., число душъ м. п. 1023 чел., земли пахотной 68 дес., казеннаго жалов. священнику 300 р., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. 700 р., причтъ 1 штатный. 13) Въ с. Харловскомъ, Пробитского уезда, 2 вакансія, съ 23 Июля сего года, число душъ мужскаго пола 2183 чел., земли 177 дес., казеннаго жалованья на причтъ 228 руб. 34 коп., братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 1460 руб. 40 коп., причтъ 2 штат. 14) Въ с. Клевакинскомъ, Пробитского уезда, съ 28 Июля с. г., число душъ м. п. 965 ч., земли 31 дес., священнику жалованья: отъ общества 300 руб. и отъ казны 228 руб. 56 коп., кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено 402 руб. 14 к., причтъ 1 шт.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) Въ с. Яланскомъ, Камышловского уезда, съ 28 Июля с. г., число душъ м. п. 950 чел., земли 84 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 250 руб., причтъ 1 шт.

Діаконскія: въ православныхъ приходахъ: 1) Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурского уезда, съ 27 Февраля 1914 г., число душъ м. п. 1203 чел., земли 18 дес., казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный. 2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурского уезда, Высоко-Николаевская цер., съ 14 Марта 1914 г., число душъ м. п. 2127 чел., казеннаго жалованья нѣть, земли 20 десятинъ. братскихъ доходовъ 2100 рублей, причтъ 2 штатный. 3) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурского уезда, Александро-Невская церковь, съ 26 Марта 1914 г., чис. душъ м. п. 2529 ч., земли нѣть, казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 879 р., причтъ 2 шт. 4) Въ с. Пышминскомъ, Камышловского уезда, съ 5 Февраля с. г., число душъ муж. пола 2675 чел., діаконъ казеннаго жалов. не получаетъ, земли 198 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный. 5) Въ с. Барневскомъ, Шадринск. уезда, съ 27 Мая с. г., число душъ, м. п. 1718 чел., казен. жал. нѣть, земли 99 дес., брат. доходовъ до 800 руб., причтъ одноштатный. 6) При гр.-Екатеринбургскому Каѳедральному собору съ 23 Июня с. г., число душъ м. п.

861 чел., казенного жалованья 2270 р., кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено 5812 р., причтъ 5 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣть, братск. доходовъ 600 р., казенного жалованья 150 р., причтъ 1 штатн.

Псаломщикескія: въ православныхъ приходахъ: 1) Въ Быньговскомъ зав., Екатеринбургскаго у., съ 22 Марта 1914 г., число душъ м. п. 1371 чел., земли 62 дес., казенного жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штатн. 2) Въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 24 Марта 1914 г., число душъ м. п. 1969 чел., земли нѣть, казенного жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 782 руб., причтъ 1 штатн. 3) Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2 вак. съ 15 Мая 1914 г., число душъ м. пола 2319 чел., земли 8 дес., казен. жалованья нѣть, братскихъ доходовъ 867 р. 81 коп., причтъ 2 штатн. 4) При градс-Ирбитской соборѣ, съ 10 Июня 1914 года, число душъ мужеск. пола 2607 чел., земли нѣть, казенного жалованья нѣть, братскихъ доходовъ 7946 руб. 33 коп., причтъ 3 штатн. 5) Въ с. Катарапкомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 13 Июня 1914 г., число душъ м. п. 513 чел., земли 49 $\frac{1}{2}$ дес., казенного жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 120 руб., причтъ 1 штатн. 6) Въ с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго у., съ 17 Июня 1914 г., число душъ м. п. 397 чел., земли 4 дес., казенного жалованья нѣть, братскихъ доходовъ 379 руб. 50 коп., причтъ 1 штатн. 7) Въ с. Горбуновскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Сентября, 1914 г., число душъ м. п. 355 челов., земли нѣть, казенного жалов. нѣть, по штату положены священникъ и псаломщикъ. 8) При Екатеринбургской мужской гимназіи, съ 26 Сентября 1914 года, земли нѣть, жалованья отъ казны 480 руб., отъ старости 120 руб., при желаніи будетъ предоставлена должность писца въ канцеляріи гимназіи за 180 рублей. 9) Въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, число душъ мужского пола 1289 человѣкъ земли и казен. жал. нѣть, причтъ 1 шт. 10) Въ Ревдинскомъ зав., Екатеринбургскаго у., 2 вакансія, съ 9 Февраля с. г., число душъ муж. пола 4353 чел., казенного жалов. нѣть, земли нѣть. брат. доход. 850 руб., причтъ 2 штатн. 11) При градо-

Екатеринбургской Александро-Невской церкви, съ 1 Апрѣля с. г., 2 вак., число душъ муж. пола 489 челов., жалованья второму псаломщику нѣть, братскихъ доходовъ 3802 руб. 40 к., земли нѣть, причтъ 1 шт. 12) Въ с. Бѣловскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 24 Января с. г., число душъ м. п. 566 чел., земли нѣть, казеннаго жалов. нѣть, братскихъ доход, 353 р. 29 к., причтъ 1 шт. 13) Въ Черноисточинскомъ зав., того же уѣзда, съ 4 Апрѣля 1915 г., число душъ м. п. 1297 чел., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 755 р. 19 коп., земли нѣть, причтъ 1 шт. 14) Въ с. Тыгилскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 13 Апрѣля 1914 г., число душъ м. п. 550 чел., казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 250 р., земли 53 дес., причтъ 1 штатн. 15) Въ с. Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 30 Января 1915 г., число душъ м. п. 767 чел., казеннаго жалованья 100 руб. братскихъ доходовъ 404 р. 92 к., земли 50 десятинъ, причтъ 1 штатный 16) Въ с. Иванющевскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 14 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 592 чел., жалованья псаломщику 147 руб., братскихъ доходовъ 200 р., земли 66 дес., причтъ 1 штатный. 17), Въ с. Шайтанскомъ, Екатеринб. уѣзда, съ 28 Апрѣля сего года, число душъ м. п. 1020 чел., казеннаго жалованья нѣть, братскихъ доходовъ 525 рублей 48 коп., земли сѣнокосной 4 десятины, причтъ 1 штатный. 18) Въ с. Лобановскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 807 чел., жалованья псаломщику 98 руб., земли 50 десятинъ, брат. доходовъ 400 р., причтъ 1 шт. 19) Въ с. Скородумскомъ, Пробитскаго уѣзда, съ 16 Мая с. г., число душъ муж. пола 2103 чел., жалованія 2 псаломщику 17 р. 64 коп., братскихъ доходовъ 1404 руб. 56 коп., земли пахотной—127 дес. 572 кв. саж., сѣнокосной—26 дес. 2123 кв. саж., причтъ 2 штатный. 20) Въ В.-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбург. уѣзда, съ 10 Июня с. г., число душъ м. п. 1725 чел., жалованья нѣть, братскихъ доходовъ 600 руб., причтъ 1 штатн. 21) При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ съ 10 Июня с. г., число душъ м. п. 1530 чел., жалованья 92 руб. 52 коп., братскихъ доходовъ 9350 руб., причтъ 3 штатный. 22) Въ д. Мѣдный рудникъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 30 Июня с. г., число душъ м. п. 693 чел., земли шѣть, казеннаго жалованья нѣть, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 937 руб. 83 к., причтъ

1 штатный. 23) Въ с. Житниковскомъ, Шадринского уѣзда, съ 1 Июля с. г., число душъ муж. пола 1500 чел., земли 46 дес., жалованія псаломщику 98 руб., братскихъ доходовъ до 1914 года получено 700 р., причтъ 1 штатный. 24) При Н.-Тагильской Александро-Невской церкви, Верхотурского уѣзда, 2-я вакансія съ 14 Июня, число душъ м. п. 2153 чел., земли нѣть, жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ до 1914 года получено 796 руб. 25) коп., причтъ 2 штат. 25) Въ селѣ Харловскомъ, Прбитского уѣзда, 2 вакансія съ 11 Июня с. г., число душъ м. п. 2183 чел., казеннаго жалованья псаломщику 17 руб. 54 коп. въ годъ, земли пахотной 177 дес. 866 кв. саж., братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 1460 руб. 40 коп. 26) Въ с. Чубаровскомъ, Прбитского уѣзда, съ 17 Июля с. г., число душъ м. п. 2006 чел., жалованія псаломщику 100 руб., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 2116 руб. 12 к., земли пахотной 204 д., причтъ 2 шт. 27) Въ с. Николае-Павловскомъ, Верхотурского уѣзда, съ 24 Июля с. г., число душъ м. п. 2683 чел., жалованія псаломщику 60 руб., братскихъ доходовъ за 1914 г.—1186 руб. 21 к., земли 17 дес., причтъ 1 штатный. 28) Въ с. Куюровскомъ, Камышловскаго у., съ 23 Июля с. г., число душъ м. п. 2225 чел., жалованія псаломщику 98 руб., братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 1329 руб. 5 коп., земли 180 дес., причтъ 2 шт. 29) Въ селѣ Ключевскомъ, Прбитского уѣзда, съ 29 Июня с. г., число душъ м. п. 1835 чел., земли 70 дес., жалованія псаломщику 98 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 1620 руб. 14 коп.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, 2 вак., съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 463 чел., земли нѣть, казеннаго жалов. нѣть, братскихъ доходовъ 2275 р., причтъ 2 штатн. 2) Въ с. Каргапольскомъ, Шадринского уѣзда, съ 4 Мая 1909 г., число душъ м. п. 894 челов., жалованія 492 руб., земли 99 десят. 123 кв.

сажени, братскихъ доходовъ 70 руб., причть 1 штатный. 3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда, съ 21 Мая с. г., число душ. м. п. 554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 р., братскихъ доходовъ 560 р., причть 1 штатный 4) Въ с. Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 28 Октября 1914 г., число душъ муж. пола 876 чел., казеннаго жалованья 400 руб., земли сѣнокосной 9 десятинъ, братскихъ доходовъ 235 руб., причть 1 штатный. 5) Въ заводѣ Кыштымскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 28 Октября 1914 года, число душъ муж. пола 542 челов., жалованья казеннаго 400 руб., земли 83 десятины, братскихъ доходовъ 290 руб., причтт 1 штатный. 6) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Казанской Богородицкой церкви, съ 6 Января с. г., 2 вак., ч. д. м. п. 1850 чел., жалов. псаломщ. отъ казны по 340 р., земли нѣтъ, братск. доходовъ 900 руб., причть 2 шт. 7) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринб. уѣзда, съ 5 Февраля с. г., число душъ муж. пола 182 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 150 руб., братскихъ доходовъ 108 руб., причть 1 штатный. 8) Въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 Марта с. г., число душъ м. п. 491 чел., жалованья псаломщику 100 р., братскихъ доходовъ 702 руб. 68 к., земли подъ лѣсомъ 99 десят., причть 1 штатн. 9) Въ с. Горскинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 29 Июня с. г., число душъ м. п. 787 чел., казеннаго жалованья псаломщику 98 р., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. 75 р., причть 1 штатный. 10) Въ Н.-Тагильскомъ зав. при Свято-Троицкой церкви 2 вакансія съ 3 Июля с. г., число душъ мужск. пола 4311 чел., жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 2461 руб. 22 коп., причть 1 штатный. 11) При Выйской Казанско-Богородицкой церкви съ 14 Июля с. г., число душъ мужского пола 1834 чел., жалованья отъ казны 204 руб., братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 950 р., причть 2 штатный.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что: I. молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятий въ училищѣ имѣть быть 1-го Сентября 1915 года въ 12 часовъ дня, а занятія начнутся 2-го Сентября, повѣрочная же испытанія для воспитанницъ училища и экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены въ назначеннное время (Епархіальная Вѣдомость за 1915 г. № 29).

Пріема во 2-й, 3-й и 4 классы не будетъ за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

II. Вслѣдствіе неосвобожденія краснаго зданія училища отъ постоя войскъ и тѣсноты имѣющіхся и напятыхъ помѣщеній, количество живущихъ въ пансионѣ въ силу необходимости будетъ сокращено, и нѣкоторыя воспитанницы (особенно дочери состоятельныхъ родителей) временно, до перехода въ новое зданіе училища, должны быть размѣщены на частныхъ квартирахъ, по указанію Совѣта училища, при этомъ въ пансионѣ не будутъ приняты тѣ воспитанницы, за родителями которыхъ числится долги за содержаніе въ общежитіи за прежніе годы и за 1914—1915 учебный годъ.

III. Утвержденными постановленіями Епархіального Съезда 1915 года (Журналъ № 5, ст. ст. 10 и 11) плата за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ всѣхъ классовъ училища за 1914—1915 учебный годъ не сокращена и должна вноситься полностью—100 руб. въ годъ и 110 руб. съ ученицъ 1-го класса; съ 1915—1916 учебнаго года плата за содержаніе въ общежитіи повышена и будетъ взиматься по 120 руб. въ годъ и за постельныя принадлежности 20 руб. единовременно.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской Епархіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы извѣщаетъ священно-церковно-служителей Екатеринбургской епархіи, что въ сунодики для вѣчнаго поминовенія по всѣмъ церквамъ епархіи должны быть внесены имена слѣдующихъ лицъ, за поминовеніе коихъ поступили установленные взносы: а) о здравіи и спасеніи Александры (Тимофеевой), и б) о упокойніи: іереевъ—Петра (Лонина) и Іоанна (Тимофеева), воина Николая (Бенедиктова), Маріи (Тимофеевой) и Евлампіи (Меркурьевой).



Ред. офиц. отдѣла и. д. Секретаря Дух. Кон. *М. Майерановъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Журналы Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа и представителей церковныхъ старостъ.—Епархіальная извѣстія.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

въ то мѣсто онъ вѣденъ итакъ же да и въ атакѣ
— ибо отъ Николаевъ и въ тѣхъ часахъ посторонніи
былъ «Николаевъ» и въ то же самое время въ атакѣ
атакованный и съ пленникомъ потонулъ «Богданъ» атака
атакована. Кто изъ техъ погибъ въ этомъ бою я не знаю
— ахъ да я знаю что изъ нихъ погибъ генералъ Степанъ

ОТЧѢЖЪ ЕССЕНІЙСКАІІХЪ

Поѣздка Его Преосвященства по обозрѣнію епархії.

16 августа послѣ 17 дневнаго отсутствія возвратился въ Екатеринбургъ Преосвященнійший Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. За время поѣздки Его Преосвященство посѣтилъ 44 приходскихъ храма. Въ каждомъ изъ этихъ храмовъ Владыкою даны архипастырскія наставления. Отмѣчая въ своихъ рѣчахъ трудную годину, переживаемую родиною, Владыка призывалъ населеніе не падать духомъ, не предаваться унынію, возложить печаль свою на Бога и отъ Него ждать утѣшениія. Постъ и молитва — вѣрные средства привлечь милость Божію, а посему необходимо всемъ вѣрямъ чадамъ Божіимъ усилить постъ и молитву. Призываю всѣхъ къ покаянію, Владыка призывалъ слушателей къ терпѣнію и дѣламъ милосердія.

Зная, что въ деревняхъ ходить не мало слуховъ невѣрныхъ и нелѣпыхъ, Владыка убѣждалъ не вѣрить имъ и съ довѣріемъ относиться къ власти. Правда, у насъ встрѣтился недостатокъ въ снарядахъ, но это такъ естественно, ибо мы застигнуты войною неждано-негаданно, а нѣмецъ, объявившій намъ войну, цѣлыхъ 40 лѣтъ тайно готовился къ ней. Теперь всеренунулась Русь великая и всѣ силы свои напрягаетъ на то, чтобы обеспечить свою армію достаточнымъ количествомъ снарядовъ и скоро снарядовъ у насъ будетъ изобиліе.

Не нужно смущаться и тѣмъ, что наша армія отступаетъ. Она отступаетъ, но не потому, чтобы не могла сдер-

жать врага. Она въ силахъ смести врага, но какія бы страшныя потери поенсла она, если бы ей приказали это сдѣлать! Нашъ мудрый Верховный Главнокомандующій жалѣеть русское воинство, стремится сохранить его и выжидаетъ болѣѣ благопріятнаго момента для наступленія. Придетъ время, и быть можетъ не за горами оно, когда нашъ Верховный Главнокомандующій дастъ приказъ, и устремится наше побѣдоносное воинство и выгонить врага изъ предѣловъ отечества.

Теперь наше дѣло помогать нашей арміи, кто чѣмъ можетъ. Пишите воинамъ, что мы всѣ здѣсь молимся за нихъ, просимъ даровать имъ побѣду и одолѣніе. Подкрѣпляйте, ободряйте ихъ!

Во многихъ селахъ стало развиваться приготовление хмѣльной браги. Освѣдомляясь о сѣмъ, Владыка горячо обрушивался на этотъ порокъ и безпощадно громилъ тѣхъ, кто занимается варкою этого зелья.

И кто же это варить нынѣ пьяную брагу!— восклицалъ Владыка. Женщина, та самая женщина, которая столько терпѣла отъ пьянства мужа! Она забыла пьяные п обои мужа, забыла свои слезы, забыла пьяное раззореніе и вотъ въ то время, какъ Царь запретилъ торговать водкою, нѣвелѣль всѣмъ хранить трезвость, она— эта несчастная женщина— въ ногонѣ за какими то копѣйками рѣшилась быть супротивницею Царю Батюшкѣ, помощницею нѣмцу окаянному! Вѣдь нѣмецъ, когда объявлялъ войну, онъ на то и надѣялся, что Русь будетъ пьянствовать, а съ пьяною Русью онъ легко справится. Но ошибся нѣмецъ! Богъ вразумилъ нашего Царя Батюшку запретить водку, и Русь встрѣтила врага трезвою. А ты, приготвляющая теперь пьяное зелье, скажи, кто тебя на- доумилъ заняться этимъ злымъ дѣломъ? Дьяволъ— вотъ кто тебя надоумилъ, вотъ кто тебѣ внушилъ эту мысль! Дьяволу ты угождаешь, нѣмцу поганому служишь, него руку держишь! Опомнись! Раскажися, брось постыдное ремесло свое!

По поводу призыва молодыхъ людей къ исполненію воинской повинности говорилъ Владыка во многихъ селахъ, утѣшая отцовъ и матерей, ободряя призываемыхъ. Въ проповѣдяхъ этого рода Владыка давалъ полную характеристику

ристику нѣмца и нѣмецкой всесокрушающей политики. Борьба съ такимъ коварнымъ, хитрымъ и подлымъ врагомъ—великое, святое дѣло. И смерть за такое дѣло—славная смерть. Съ молитвою надо провожать защитниковъ вѣры и родины на бранное поле, итти съ охотою. Призываемъ Владыка внушилъ служить вѣрой и правдой, повиноваться своимъ начальникамъ, бѣзропотно переносить всѣ тяготы службы, быть храбрыми, стойкими, не сдаваться въ плѣнъ, гдѣ ожидаетъ воиновъ тяжкая неволя, издѣвателство злого врага, безчестье и т. д.

Говорилъ также Владыка о необходимости помогать семьямъ призванныхъ въ уборкѣ хлѣба, въ призрѣніи дѣтей воиновъ и т. п.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ настоящее время находятся военноплѣнныe нѣмцы. Въ такихъ приходахъ Владыка говорилъ о смиреніи и кротости русскаго человѣка, какъ отличительныхъ свойствахъ характера, и противопоставлялъ ихъ гордости, нахальству и жестокости нѣмцевъ. Хорошо и привольно живется нѣмцамъ въ плѣну у русскихъ. Они живутъ, занимая лучшіе дома: никто ничего не заставляетъ ихъ дѣлать, они пьютъ и ёдятъ и гуляютъ, бросая нахальные, презрительные взгляды на русскихъ.

Ихъ жизнь у насъ нельзя сравнить съ той, какую ведутъ у нѣмцевъ наши плѣнныe. Говоря обѣ этой жизни и о тѣхъ издѣвателствахъ, какія приходится терпѣть русскимъ у нѣмцевъ, Владыка говорилъ, что русскій человѣкъ такъ относиться къ плѣннымъ не можетъ. Онъ привыкъ жалѣть даже каторжниковъ. Онъ смотрѣть на нихъ какъ на „несчастнѣкъ“ и относится къ нимъ съ любовью.

Такъ относиться къ плѣннымъ Владыка просилъ слушателей и впредь. Пусть нѣмцы посмотрятъ на русскую доброту, поучается любви и состраданію у русскихъ людей. Придетъ время, они и весь міръ оцѣнятъ русское сердце и воздадутъ ему должное.

Народу почти во всѣхъ храмахъ собиралось довольно много.

Ненастная погода, стоявшая все время, препятствовала полевымъ работамъ и держала народъ въ селеніяхъ. Хлѣбъ еще на половину стоитъ не сжатымъ. Недостатокъ рабочихъ

рукъ сильно сказывается. Цѣны на рабочія руки стоять небывало высокія.

Отъ сильныхъ дождей дороги пришли въ ужасное состояніе, сдѣлавшись мѣстами буквально непрѣзжими. Поэтому путешествіе Владыки, сдѣлавшаго до 500 верстъ по грунтовымъ дорогамъ, отличалось особенною трудностью и въ лѣтописяхъ епархіи является безпримѣрнымъ.

Въ простой кибиткѣ, одѣтый поверхъ рясы въ „азямъ“ (непромокаемое пальто), подъ проливнымъ дождемъ, ливнемъ цѣлые дни безпрерывно, по дорогѣ, представлявшей мѣстами сплошное болото, изрытое рытвинами и ухабами, Владыка съ терпѣніемъ, достойнымъ удивленія, совершилъ свой апостольскій подвигъ и имѣль силы вести иногда часовья бесѣды въ храмѣ, посѣщать дома не только священниковъ, но и псаломщиковъ, церковныхъ старость и почетныхъ прихожанъ, стараясь никого не обойти своимъ вниманіемъ. Въ иные дни дождь переставалъ, зато въ это время земля была окутана какою то мглою, изъ за которой ничего нельзя было разсмотрѣть даже въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ дороги. Настроеніе сельскаго населенія, лишенаго возможности заняться уборкою хлѣба, было подавленное. Владыка подмѣчалъ это и старался въ своихъ проповѣдяхъ сказать слово ободренія и по этому поводу. Чуткое сердце народное внимало словамъ Архиастыря, и тысячи усть шептали слова благодарственныхъ молитвенныхъ благопожеланій.

Возвращеніе Владыки въ Екатеринбургъ послѣдовало ранѣе на два дня противъ предположенного, такъ какъ освященіе храма на асбестовыхъ пріискахъ по желанію владѣльцевъ отложено до болѣе благопріятнаго времени.



ПРИВЪТЬ.

Произнесено авторомъ въ день
прибытія Его Преосвященства въ
Красносельскій Введенскій мона-
стырь 1915 г. авг. 8 дня.

Гряди возлюбленный святитель
Подъ кровъ обители святой...

Да осѣнить Тебя Спаситель
Своей державною рукой!

Съ выси Творцомъ благословенный,

О, Ты, желанный нашъ, гряди...

Твоей десницею священной

Насъ чадъ твоихъ благослови...

Въ kraю далекомъ пріотиласъ
Обитель наша сиротой,
И, Архипастыря не видя,
Она скорбить отъ давнихъ поръ...

Далекъ къ намъ путь... тяжель—мы знаемъ,

Но Ты, какъ любящій Отецъ,

Какъ Пастырь ревностный Урала—

Все превозмогъ и наконецъ

Ты здѣсь, въ стѣнахъ зѣло убогихъ,
Гдѣ Матерь Господа Христа
Для насъ, дѣтей Твоихъ пасомыхъ,
Спасеня жребій избрала...

Гряди, Отецъ! мы вѣримъ свято:

Она, Царица всѣхъ царицъ,

Сама, Твой путь благословляя,

Тебя утѣшитъ безъ границъ...

Ты дорогъ Ей, святитель Божій

Какъ нашъ Владыко, нашъ отецъ,

Не безъ любви Она вручила

Тебѣ обитель наконецъ...

Гряди-же съ миромъ нашъ желанный!

Гряди Владыка дорогой!

И нашу юную обитель

Утѣшь, обрадуй, успокой!...

О, пусть въ убожествѣ склонилась

Семья насельница предъ Тобой,

Но свѣтлой зорькой озарилась

Она съ Тобою... и Тобой...

Въ Твоихъ святительскихъ молитвахъ

Она душою отдохнетъ,

Съ тяжелой долей примирится,

И легче крестъ свой понесеть..

О, вниди въ храмъ ея священный,

За насть молитву вознеси,

Безкровной жертвы Даръ безцѣнныи

Къ Царю-царей Ты принеси...

Тебѣ Владычицею неба

Обитель наша вручена...

Ты нашъ отецъ... Твои мы дѣти...

Молись за насть!... мы—за Тебя.

Инокиня Августа.

Ізъ єпархіальнай життя.

Архієрейскія служенія.

31 іюля Его Преосвященство, Преосвященнійший Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій совершилъ служеніе всенощного бдѣнія въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ Невьянскаго завода и 1 августа Божественную литургію въ томъ же храмѣ. По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ крестный ходъ на заводскій прудъ, гдѣ былъ совершенъ чинъ освященія воды.

1 августа всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Христорождественской церкви села Липовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда.

2 августа, въ воскресенье, Божественную литургію и по окончаніи ея благодарственный Господу Богу молебень, по случаю исполнившейся въ этотъ день 34 лѣтней годовщины служенія въ священномъ санѣ, Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленской церкви Режевскаго завода.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѳиста Покрову Пресв. Богородицѣ въ Покровской церкви села Покровскаго, Ирбитскаго уѣзда.

5 августа въ Срѣтенской церкви г. Ирбита Владыкою совершено молебное пѣніе, пѣваемое во время безведрія и вечеромъ всенощное бдѣніе въ градо-Ирбитской Воскресенской церкви.

6 августа Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ градо-Ирбитскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Вечеромъ въ тотъ же день въ Спасской церкви села Киргинскаго, Ирбитскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ совершилъ напутственный молебень по случаю отправленія въ городъ призываемыхъ на военную службу молодыхъ людей, родившихся въ 1896 году. Всѣмъ призываляемымъ 48 человѣкамъ Владыка далъ въ напутственное благословеніе серебр. крестики, окропилъ молодыхъ людей св. водою.

8 августа всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Введенской церкви, Красносельского женскаго монастыря.

Въ воскресенье, 9 августа, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви.

11 августа Его Преосвященство въ Введенской церкви Красноярскаго села, Камышловскаго уѣзда, по просьбѣ прихожанъ и мѣстнаго причта совершилъ послѣдованіе молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ о здравіи прихожанъ-воиновъ, находящихся въ рядахъ арміи.

12 августа Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія въ градо-Камышловской Николаевской церкви.

13 августа Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ градо-Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ. Послѣ литургіи было совершено молебное пѣніе святителю Тихону Задонскому.

14 августа въ 3 часа дня послѣ малой вечерни Его Преосвященствомъ было совершено послѣдованіе акаѳиста Успенію Божіей Матери въ Долматовскомъ мужскомъ Успенскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день вечеромъ по слухаю престольного монастырскаго праздника Владыкою совершено послѣдованіе всенощнаго бдѣнія.

15 августа Его Преосвященствомъ Божественная літургія совершена въ Долматовскомъ Успенскомъ монастырѣ.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыкою на могилѣ умершей 7 августа Павлы Черемухиной—известной труженицы, болѣе 50 чѣтъ подвизавшейся на поприщѣ народнаго просвѣщенія—было совершено послѣдованіе чина великія панихиды.

17 августа Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви была совершена заупокойная літургія и панихида о рабѣ Божіей Екатеринѣ (дочери Преосвященнаго, безвременно скончавшейся въ бытность Владыки на Каменець-Подольской каѳедрѣ).

19 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій совершилъ служеніе літургіи въ Верхъ-Исетскомъ Успенскомъ соборѣ. За літургію рукоположень въ санъ діакона окончившій курсъ Тобольской Духовной семинаріи Владиміръ Якутовичъ, назначенный священникомъ къ Богоявленской церкви села Зырянского, Камышловскаго уѣзда. По окончаніи літургіи Владыкою былъ врученъ пастырскій посохъ новопоставленному іерею Леониду Шишкіну, рукоположенному въ санъ священника 2 августа во время поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію епархіи въ церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда. Наставляя молодого пастыря, Его Преосвященство между прочимъ говорилъ: Даю тебѣ сей посохъ, чтобы ты всегда ходилъ съ нимъ и отгонялъ отъ стада Христова разныхъ хищныхъ волковъ. Будь воиномъ, готовымъ положить душу свою за вѣру православную, за Батюшку-Царя, за матушку-Россію. Стремись, чтобы среди твоихъ прихожанъ крѣпла вѣра, царствовала взаимная любовь другъ къ другу и особенно къ семьямъ воиновъ.

Въ дѣтствѣ ты былъ пораженъ зрѣлищемъ пожара и едва самъ не сдѣлался жертвою огня. Смотри, чтобы пламя страстей не поглотило тебя. Старайся право править слово истины.

Похороны героя.

Въ бою за Русь святую мѣсяцъ тому назадъ паль смертью героя на поляхъ Галиціи прапорщикъ Владимиръ Квасовъ. Убитый—сынъ фельдшера Верхъ-Исетской больницы, воспитывался въ Екатеринбургской мужской гимназіи, вышелъ изъ 8-го класса и осенью минувшаго года, съ благословеніемъ своихъ родителей, вступилъ въ ряды славныхъ защитниковъ родины. Развитый физически, здоровый, крѣпкій юноша, рѣз cantabile спорtsmenъ, искусный футболистъ, молодой Квасовъ скоро сталъ бравымъ офицеромъ. Но недолго судилъ ему Богъ радовать своимъ успѣхами сердца родителей. Скоро горестная вѣсть долетѣла до нихъ и на долго повергла въ печаль.

Отецъ Квасова, какъ только услышалъ о смерти сына, отправился въ Галицію и тамъ въ 85 верстахъ отъ границы нашелъ дорогу могилу Николаю Терентьевичу разрѣшили взять и перевезти тѣло любимаго сына на родину. И вотъ 18 августа въ 8 часовъ вечера цинковый гробъ съ останками героя прибылъ на ст. Екатеринбургъ и былъ торжественно встрѣченъ соборомъ духовенства, родными и знакомыми, товарищами гимназистами и многотысячною толпою гражданъ, собравшихся отдать послѣдній долгъ герою. Подъ печальные звуки духового оркестра товарищ-гимназистовъ, послѣ краткой литіи гробъ былъ перенесенъ со станціи въ Верхъ-Исетскій Успенскій соборъ. По пути печального шествія всюду стояли громадныя толпы народа. Арсеньевскій проспектъ и Верхъ-Исетскій бульваръ представляли собою сплошное море головъ...

Утромъ 19-го августа въ соборѣ состоялось торжественное служеніе литургії. Служеніе совершилъ самъ Архиепаstry. Пѣли два хора пѣвчихъ—архіерейскій и монастырскій. По окончанія литургії Владыкою въ сослуженіи десяти священниковъ было совершено послѣдованіе великихъ панихидъ.

Предъ отпустомъ Его Преосвященствомъ была сказана прочувствованная рѣчъ слѣдующаго (приблизительно) со-держанія:

Предъ нами бренные останки героя... Приидите, граж-дане, здѣсь, въ этомъ гробѣ, вашъ согражданинъ, который сражался и положилъ жизнь свою за Вѣру, Царя и отече-ство! Приидите воспитатели, пріайдите члены семьи— отецъ, мать, братья и сестры, подойти поближе и примите отъ насть благодарность за то, что вы воспитали героя! Пріи-дите!...

Но что скажемъ мы вамъ въ утѣшеніе, родные?! Сколь-ко и какихъ словъ нужно, чтобы описать горе родителей!... Намъ не хватило бы слезъ, если бы мы стали проливать ихъ о почившемъ!...

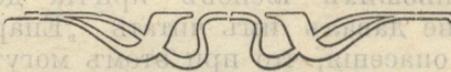
Приходится примириться со совершившимся фактомъ. Скончался рабъ Божій Владіміръ, но духъ его крѣпкій остается въ христолюбивыхъ воинахъ нашей доблестной арміи, онъ отзыается и въ насъ.

Мы до сихъ поръ видѣли только больныхъ и раненыхъ воиновъ, возвращающихся съ театра войны, но мы не срѣтали останковъ того, кто сложилъ свою голову за родину. Прислушайтесь къ этому гробу и вы услышите: Смотрите, я пришелъ къ вамъ и прошу васъ всѣхъ, стойте твердо отъ мала до велика! Пусть каждый изъ васъ будетъ какъ и я, пусть храбро стоитъ за родину. Видѣли вы больныхъ и раненыхъ воиновъ, встрѣтите, Богъ дастъ и здоровыхъ, съ побѣдными кликами возвращающихся домой.

Какъ вѣстника любви къ родинѣ мы съ любовью срѣ-таемъ тебя, рабъ Божій Владіміръ. Отъ того мы собрались сюда въ такомъ множествѣ и проводимъ тебя до могилы. Прими поклонъ до земли отъ твоихъ согражданъ. Имя твое начертается на стѣнахъ сего храма. Оно неизгладимыми буквами запечатлѣется на скрижалахъ нашего сердца!

Дорогіе братіе и сестры! Принесите усердную молитву Господу, да приметъ Онъ эту жертву за насть, за наши грѣхи! Дадимъ обѣщаніе ничего не жалѣть для дорогой родины—ни имѣнія, ни жизни. Будемъ усордно просить Господа да даруетъ онъ нашему воинству побѣду и одолѣніе! Станемъ молиться о иочившемъ, да упокойтъ его Господь въ царствѣ небесномъ!...

По окончаніи панихиды Преосвященный Владыка проводилъ гробъ на Ивановское городское кладбище, гдѣ послѣ краткой литіи гробъ былъ опущенъ въ могилу.



Ізвѣстія II замѣтки.

«О читателяхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

„Пензенскія Епарх. Вѣдомости“ затрагиваютъ интересный вопросъ относительно расширенія круга членій „Епарх. Вѣдомостей“: Мѣстныя „Епархіальные Вѣдомости“ издаются для всего духовенства епархіи, а отнюдь не для однихъ настоятелей. Свѣдѣнія какъ офиціального характера, такъ и въ видѣ статей по разнымъ отдѣламъ церковной жизни, въ одинаковой мѣрѣ нужны не для одного священника, но для каждого члена причта—для низшаго члена причта они даже иногда нужнѣ, чѣмъ для настоятеля. Кромѣ этой чисто практической стороны дѣла, ведущей къ неосвѣдомленности духовенства во всей его массѣ съ дѣлами епархіального управлениія и съ вопросами мѣстной церковной жизни, въ данномъ явленіи есть нѣчто иное, уже прямо вредное для той работы, которой требуютъ отъ духовнаго сословія. Священники часто жалуются на своихъ діаконовъ и псаломщиковъ, что они плохіе помощники въ ихъ пастырскомъ дѣлѣ. „Недостаточно развиты и образованы и ничѣмъ не интересуются“. Вотъ „Епархіальные Вѣдомости“ и могли бы въ дѣлѣ заинтересованности членовъ причта, ихъ развитія и привлеченія къ участію въ общепастырской работе сыграть большую роль. Въ нихъ печатаются по большей части статьи, имѣющія мѣстный характеръ. Знакомясь съ ними, каждый членъ причта невольно

вовлекается въ общее теченье епархиальной жизни, начиная интересоваться ею. Даже статьи изъ иноепархиальной жизни, даже статьи общаго содержанія,—и онъ не могутъ не будить сознанія и мыслей вашего, скажемъ, причетника. И у него, по прочтениі такой статьи, не можетъ не явиться вопроса: „а у насть, въ приходѣ, можетъ это быть? Почему теперь нѣть? Если можетъ это быть? Почему теперь нѣть? Если можетъ быть, то въ какой формѣ, и т. под. Разбирая вопросъ съ этой стороны, нельзя допустить мысли, чтобы пастырь, занимающійся приходскою жизнью, желающій видѣть въ лицахъ низшихъ членовъ причта достойныхъ себѣ помощниковъ, не давалъ имъ читать „Епархиальныхъ Вѣдомостей“ изъ опасенія, что при этомъ могутъ растеряться № № „Епархиальныхъ Вѣдомостей“. Напротивъ, онъ долженъ бы, думается, обязывать каждого члена причта прочитывать каждый № отъ крышки до крышки. Мало этого. Время отъ времени ему не мѣшало бы поговорить съ своими сослуживцами о прочитанномъ, можетъ быть, предварительно предъ бесѣдой прочитать статью, о которой онъ вздумалъ побесѣдоватъ. Несомнѣнно, если не всѣ статьи, то большинство ихъ, какъ имѣющихъ мѣстное значеніе, заинтересуетъ какого—угодно, хотябы и не привыкшаго къ чтенію, діакона и псаломщика. А дальше, за этою первою ступенью въ развитіе привычки къ чтенію, пошли бы „Церковные Вѣдомости“ и „Приходскій Листокъ“. Время когда сельскому духовенству было дѣйствительно нечего читать, прошло безвозвратно. Въ настоящее время въ самомъ захудаломъ приходѣ, гдѣ не только діаконъ или псаломщикъ, но даже и священникъ не могутъ истратить на книгу одного рубла, имѣются цѣлыхъ три печатныхъ періодическихъ органа, въ которыхъ трактуются какъ общіе богословскіе вопросы („Церковные Вѣдомости“), такъ и вопросы мѣстной епархиальной жизни („Епархиальная Вѣдомость“; помимо этого, дается (въ „Приходскомъ Листкѣ“) въ самой легкой, доступной даже для самаго неразвитаго псаломщика, освѣщеніе событий политической жизни (великая война, жизнь друг. европейскихъ государствъ и пр.). Читай, не лѣнись!..

Исп. д. редактора Ключарь Каѳедр. собора священ. I. Уфимцевъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поездка Его Преосвященства по обозрѣнію Епархii.—Привѣтъ.—Изъ епархиальной жизни.—Извѣстія и замѣтки.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ P. Протопоповъ.

Екатеринбургъ. Типографія бывшая А. Вельцъ

АКТЪ

1915 г. Июня 9-го дня.

О. о. депутаты отъ духовенства и представители церковныхъ старостъ Екатеринбургской Епархіи, собравшись въ помѣщеніи Епархіального женского училища, по совершеніи молитвы, приступили, подъ руководствомъ старѣйшаго отцаprotoіерея, Василія Словцова, къ повѣркѣ полномочій явившихся на Епархіальный Съездъ о. о. депутатовъ, въ числѣ двадцати пяти (25) и представителей церковныхъ старостъ въ числѣ девятнадцати (19).

Полномочія всѣхъ явившихся признаны достаточными.

За симъ, по предложенію о.protoіерея Словцова, собраніе намѣтило записками кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съезда: Священника Сергія Конева (29 записками), protoіерея Василія Словцова (15 записками), священника Ioanna Пузырева (3 записками) и на должность товарища Предсѣдателя: Protoіерея Василія Словцова (11 записками), священника Сергія Конева (9 записк.), священника Ioanna Пузырева (3 записками), священника Михаила Юшкова (3 записк.).

Согласно большинству полученныхъ записокъ закрытой баллотировкой на должность Предсѣдателя Съезда избранъ священникъ Сергій Коневъ (большинствомъ 38 шаровъ противъ 6). Прочие указанные кандидаты отъ баллотировки отказались.

На должность Товарища Предсѣдателя закрытой баллотировкой избранъ священникъ Ioannъ Пузыревъ (большинствомъ 35 противъ 9).

Объ избраніи названныхъ лицъ прилагаются у сего баллотировочные листы.

На должностіи дѣлопроизводителей открытой баллотировкой одногласно избраны священники: 1) Василій Конинъ, 2) Димитрій Волковъ, 3) Василій Плотниковъ и 4) Ioannъ Максимовъ, о чемъ прилагается особый баллотировочный листъ.

У сего акта списокъ о. о. депутатовъ и представителей церковныхъ старостъ,

Въ чёмъ составленъ сей актъ для представлениа съ
приложеніями ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШЕМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ЕКАТЕРИНБУРГ-
СКОМУ И ИРВИТСКОМУ.

На семъ актъ резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: „№ 3983 — 9 Іюня 1915 г. Предсѣдателемъ Съѣз-
да утверждается свящ. Сергій Коневъ, Товарищемъ Пред-
сѣдателя свящ. І. Пузыревъ и дѣлопроизводителями из-
бранныя лица. Епископъ Серафимъ“.

Подлинный актъ подписали:

Предсѣдатель протоіерей Василій Словцовъ, протоіе-
рей Димитрій Діевъ, протоіерей Михайлъ Сушковъ.

Священникъ Сергій Коневъ, священникъ Дмитрій Лу-
кавинъ, священникъ Александръ Ключаревъ, священникъ
Борисъ Коровинъ, священникъ Аркадій Первушинъ, свя-
щенникъ Анатолій Мелединъ, священникъ Николай Фофановъ,
священникъ Василій Плотниковъ, священникъ Кон-
стантинъ Зубаревъ, священникъ Феодоръ Баженовъ, свя-
щенникъ Василій Конинъ, священникъ Іоаннъ Кузовниковъ,
священникъ Михайлъ Юшковъ, священникъ Василій Зна-
менскій, священникъ Варсанофій Пономаревъ, священникъ
Іоаннъ Поползухинъ, священникъ Іоаннъ Пузыревъ, свя-
щенникъ Николай Введенскій, священникъ Иллюдоръ Лапинъ,
священникъ Іоаннъ Максимовъ, священникъ Іоаннъ
Молчановъ, священникъ Николай Алексѣевъ, священникъ
Всеволодъ Черепановъ. Церковный староста Федоръ Вето-
шевъ, Яковъ Смирновъ, Егоръ Базановъ, Андрей А. Мень-
щиковъ, Андрей Шеломенцевъ, Василій Талашмановъ, Фо-
ма Лобановъ, Степанъ Головановъ, Григорій Калугинъ,
Іванъ Пѣтуховъ, Лаврентій Пупорѣзъ, Яковъ Мокинъ, Ев-
стафій Ширяевъ, Іванъ Тумаковъ, Іванъ И. Букринъ,
Филиппъ С. Мальцевъ, Іванъ С. Теребенинъ, Димитрій Си-
керинъ. Священникъ Димитрій Волковъ.

Журналъ № 1

Съѣзда о. о. депутатовъ духовенства и представителей
церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1915 г.

Вечернее засѣданіе 9 іюня.

I. ЗАСЛУШАНО сообщеніе о. протоіерея Василія

Словцова объ утверждениі ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНОСТВОМЪ избранныхъ Съѣзду должностныхъ лицъ:

Предсѣдателя, Товарища его и четырехъ дѣлопроизводителей, согласно представленнаго акта отъ сего же числа.

ПОСТАНОВИЛИ: Сообщеніе о. протоіерея Словцова принять къ свѣдѣнію.

II. Предсѣдатель Съѣзда священникъ Сергій Коневъ, вступивъ въ отправленіе обязанностей, предложилъ члену Предсѣздной Комиссіи протоіерею Михаилу Сушкову доложить собранію о томъ, что сдѣлано Комиссіей для подготовки дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда.

Протоіерей Сушковъ доложилъ собранію, что необходимый матеріалъ отъ подлежащихъ учрежденій полученъ комиссией лишь въ концѣ Мая мѣсяца и не сразу въполномъ объемѣ (напр. отчетъ безъ сметы и чаоборотъ); посему Комиссія не имѣла возможности подготовить для Съѣзда своихъ докладовъ. Впрочемъ, по псаломщицкой школѣ письменный докладъ можетъ быть представленъ членомъ Комиссіи священникомъ Василиемъ Знаменскимъ на разсмотрѣніе Съѣзда къ вечернему засѣданію 10 Июня, а по Епархіальному свѣчному заводу—священникомъ Анатоліемъ Мелединымъ къ утреннему собранію 11 Июня.

Постановили: Въ виду повторяющагося изъ года въ годъ неисправнаго и несвоевременнаго представлениіи подлежащими учрежденіями отчетнаго матеріала, Съѣздъ выражаетъ сожалѣніе по поводу такого ненормального отношенія подотчетныхъ учрежденій и почтительнѣше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО И ИРВИТСКАГО, о принятіи Архиластырскихъ мѣръ противъ такой медлительности и неисправности Епархіальныхъ учрежденій.

III. О. Предсѣдатель предложилъ:

Такъ какъ Предсѣздная Комиссія не имѣла возможности подготовить для Съѣзда докладовъ, то является необходимымъ избрать комиссию для разсмотрѣнія дѣлъ по разнымъ учрежденіямъ и вопросамъ.

Постановили: Избрать слѣдующія комиссіи и въ слѣдующемъ составѣ:

1. По Епархиальному женскому училищу:

Священники: Иоаннъ Молчановъ и Иллюдоръ Лапинъ, церковные старосты: В. И. Лошмановъ и И. С. Теребенинъ.

2. По семинарскимъ классамъ:

Протоіерей Василій Словцовъ и священники: Аркадій Первушинъ и Александръ Игнатьевъ, церковные старосты: Д. Д. Сикеринъ и А. С. Осинцевъ.

3. Раскладочную:

Священники Иоаннъ Кузовниковъ, Василій Знаменскій: Александръ Игнатьевъ, церковный староста И. И. Тумаковъ.

4. По распределению казенного жалованія:

Священники: Варсанофій Пономаревъ, Николай Алексеевъ, Александръ Ключаревъ, Николай Ляпustinъ, Всеvolodъ Черепановъ, Василій Конинъ, церковные старосты И. С. Теребенинъ, Г. Г. Лотовъ, Г. А. Калугинъ, И. И. Тумаковъ, Ф. С. Малярцевъ, Я. Г. Мокинъ.

5. По постройкѣ новаго зданія Епархиального женского училища:

Священники: Всеvolodъ Черепановъ, Александръ Ключаревъ, Феодоръ Баженовъ и церковные старосты: И. Д. Пѣтуховъ, А. Е. Шеломенцевъ и Ф. В. Ветошевъ.

IV. О. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ: 10 Іюня утренняго засѣданія не будетъ, за неимѣніемъ матеріала для сужденій. Избранная Комиссія благоволять приступить съ утра слѣдующаго дня къ своимъ занятіямъ и въ свое время представить Съѣзду письменные доклады.

Засѣданіе въ 9 ч. вечера закрывается, слѣдующее назначается въ 6 час. веч. 10 Іюня.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4102—11 Іюня 1915 г. По ст. II ограничиваться общими фразами не слѣдуетъ, а нужно указать точно, какое учрежденіе и какихъ документовъ не представило, а равно и что и когда было представлено въ Предсѣздную Комиссію. Пересмотрѣть и написать обстоятельное, а не огульное, опредѣленіе съ указаніемъ мѣръ, какія могутъ быть приняты.—Ст. III утверждается. Епископъ Серафимъ“.

Подлинный журналъ подписали:

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Сергій Коневъ, про-
тоіерей Василій Словцовъ,protoіерей Михаиль Сушкинъ
protoіерей Димитрій Діевъ, священникъ Аркадій Первушинъ,
священникъ Ioannъ Пузыревъ, священникъ Димитрій Луканинъ,
священникъ Борисъ Коровинъ, священникъ Феодоръ Баженовъ,
священникъ Ioannъ Пополаухинъ, священникъ Николай Фофановъ,
священникъ Николай Введенскій, священникъ Ioannъ Максимовъ,
священникъ Константинъ Зубаревъ, священникъ Михаилъ Юшковъ,
священникъ Anatolій Melединъ, священникъ Василій Поповъ, священ-
никъ Илідоръ Лапинъ, священникъ Александръ Игнатьевъ,
священникъ Александръ Ключаревъ, священникъ Василій Знаменскій,
священникъ Всеволодъ Черепановъ, священникъ Варсанофій Пономаревъ,
священникъ Николай Ляпустинъ, священникъ Ioannъ Кузовниковъ,
священникъ Ioannъ Молчановъ.

Дѣлопроизводители: священникъ Василій Конинъ
священникъ Димитрій Волковъ, священникъ Николай Алексеевъ.

Представители отъ церковныхъ старостъ:

Яковъ Смирновъ, Василій Талашмановъ, Андрей Меньшиковъ,
Иванъ Букринъ, Егоръ Григорьевъ Лотовъ, Егоръ
Венедиковичъ Базановъ, Фома Лобановъ, Иванъ Пѣтуховъ,
Евстафій Ширяевъ, Степанъ Головановъ, Яковъ Мокинъ,
Лаврентій Пупорѣзъ, Андрей Шеломенцевъ, Тимофеій Ваулинъ,
Иванъ Тумаковъ, Ф. Ветошевъ, Иванъ Теробенинъ
Григорій Калугинъ, Димитрій Сикеринъ, Филиппъ Мальцевъ

Въ Съѣздѣ о. о. депутатовъ отъ духовенства и г. г. пред-
ставителей отъ церковныхъ старостъ отъ Екатеринбургской
Епархіи.

Предсѣдадной Комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Управліеніе Екатеринбургскаго Епархіального свѣчного
завода свои отчеты за 1914 годъ по отдѣламъ свѣчному и
разнично-утварному, а равно сметы на 1916 г. и некоторые
изъ своихъ складовъ представило въ Предсѣдадную Ко-

миссію только 29 Мая, когда они только что были закончены составлениемъ. На проверку въ Епархиальный Ревизіонный Комитетъ отчеты представляемы не были, а следовательно, цифровые данные въ нихъ не проверены и приходо-расходъ съ документами не сличенъ. Для детальной докумен-тальной проверки отчета нужно довольно продолжительное время, а между тѣмъ Комиссія имѣла въ своемъ распоря-жении до открытія Съезда всего десять дней, каковыхъ ед-ва было достаточно для болѣе или менѣе тщательного оз-накомленія съ содержаніемъ представленныхъ Заводоуправ-леніемъ отчетовъ, сметъ и докладовъ, не говоря уже о до-кументахъ, имѣющихъ поступить въ эти 10 дней въ Комис-сію отъ другихъ подотчетныхъ Съезду учрежденій. Поэтому Комиссія рѣшила ограничиться только тщательнымъ озна-комленіемъ съ отчетами, пекасаясь ихъ детальной доку-мен-тальной проверки, полагая, что эту проверку посыпъ Съезда учинить Епархиальный Ревизіонный Комитетъ, а заводоуправление означенные отчеты по проверкѣ ихъ Ревизіоннымъ Комитетомъ вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣдняго представить будущему Епархиальному Съезду на утвер-ждение.

По разсмотрѣніи представленныхъ заводоуправлениемъ отчетовъ за 1914 г. по свѣчному и ризнично-утварному от-дѣлу и по сравненіи ихъ съ отчетомъ за 1913 г., Комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить слѣдующее:

1. По сч. продажи (отчеты за 1914 г. стр. 106 и за 1913 г. стр. 182) продано свѣчъ бѣлыхъ въ 1914 г. 10671 п. $27\frac{1}{8}$ ф., въ 1913 г. 8369 п. $3\frac{1}{2}$ ф. болѣе на 2302 п. $23\frac{5}{8}$ ф.—свѣчъ желтыхъ 147 п. $38\frac{1}{2}$ ф. противъ 119 п. 36 ф.—бо-льше на 28 п. $2\frac{1}{2}$ ф.—елая 3041 п. $21\frac{1}{4}$ ф. противъ 2378 п. $35\frac{1}{2}$ ф.—больше на 662 п. $26\frac{3}{4}$ ф.—ладона капанца 416 п. $29\frac{1}{4}$ ф. противъ 410 п. $27\frac{1}{8}$ ф. болѣе на 6 п. $2\frac{1}{2}$ ф.—ладона росного 6 п. $5\frac{5}{8}$ ф. противъ 5 п. 18 ф. болѣе на $22\frac{5}{8}$ ф.—ладону афонскаго 14 п. 37 ф. противъ 12 п. $34\frac{1}{2}$ фун. болѣе на 2 п. $2\frac{1}{2}$ ф.—угля кадильного 22989 штука противъ 23164 шт. менѣе на 175 штука—нитки зажигатель-ной Зп. 28 ф. 42 з. противъ Зп. $14\frac{3}{4}$ ф. болѣе на 8 ф. 66 з.—вина церковнаго 23770 бут. противъ 21617 бут. болѣе на 2153 бутылокъ, фитильковъ лампадныхъ 2525 коробокъ

въ 1913 году не было.—Товаровъ ризнично-утварныхъ на 48129 р. 75 к. противъ 55202 р. 01 к. менѣе на 7072 руб. 26 коп.

2. По сч. торговыхъ расходовъ (стр. 64, а за 1913 г. стр. 104).

Отнесено расходовъ на проданный товаръ:

На сч. бѣлыхъ свѣчей 9762 р. 16 к. противъ 9756 руб. 35 к. болѣе на 5 р. 81 к.—на сч. желтыхъ свѣч. 148 р. 53 к. противъ 142 р. 38 к. болѣе на 6 р. 15 к.—на сч. елея 994 р. 94 к. противъ 947 р. 51 к. болѣе на 47 р. 43 к.—на сч. ладона капанца 188 р. 55 к. противъ 204 р. 46 к. менѣе на 15 р. 91 к.—на сч. ладона роснаго 25 р. 44 к. противъ 29 р. 85 к. менѣе на 4 р. 41 к.—на сч. ладона афонск. 27 р. 40 к. противъ 33 р. 08 к. менѣе на 5 р. 68 к.—на сч. угля кадильнаго 11 руб. 15 к. противъ 14 р. 86 к. менѣе на 3 р. 71 к.—на сч. нитки зажигат. 10 р. 57 к. противъ 12 р. 90 к. менѣе на 2 руб. 33 к.—на сч. вина церковнаго 417 р. 27 к. противъ 523 р. 36 к. менѣе на 106 р. 09 к.—на сч. фитильковъ лампадныхъ 8 р. 12 к.—на сч. ризницы и утвари 4265 р. 65 к. противъ 3406 р. 25 к. болѣе на 859 р. 40 к.—

Т о. въ 1914 г. по сравненію съ 1913 г. продано свѣчъ бѣлыхъ на 2302 п. 23⁵/₈ ф. больше и произведено торго- выхъ расходовъ больше только на 5 р. 81 к., свѣчъ желтыхъ больше на 28 п. 2¹/₂ ф. расходовъ больше на 6 р. 15 коп., елея больше 662 п. 26³/₄ ф. расходовъ больше на 47 руб. 43 к., ладона-капанца продано на 6 п. 2¹/₂ ф. больше, а расходовъ менѣе на 15 р. 91 к., ладона роснаго на 22⁵/₈ фун. больше, а расходовъ менѣе на 4 руб. 41 к., ладона афонскаго на 2 п. 2¹/₂ ф. больше, а расходовъ менѣе на 5 р. 68 к., угля кадильнаго на 175 штукъ менѣе и расходовъ менѣе на 3 р. 71 к., нитки зажигательной на 8 ф 66 з. больше, а расходовъ менѣе на 2 р. 33 к., вина церковнаго на 2153 бут. больше, а расходовъ менѣе на 106 р. 09 коп., ризницы и утвари на 7072 р. 26 к. менѣе, а расходовъ—больше 859 руб. 40 к., увеличеніе расхода по тор- говлѣ ризницей и утварью о. Управляющій заводомъ объяс-няеть выдѣленіемъ этого отдѣла въ самостоятельный съ от- дѣльными бухгалтеромъ и завѣдующимъ.

3. По сч. производства свѣчъ (стр. 88, а за 1913 годъ стр. 148).

Въ 1914 г. получено изъ производства готовыхъ свѣчъ 10397 п. противъ получен. въ 1913 г. 8932 п. 9 $\frac{1}{2}$ ф., т. е. выработано больше на 1464 п. 30 $\frac{1}{2}$ ф., безвозвратной утери въ 1914 г. 66 п. 14 ф., что на 1 п. даетъ 24 $\frac{1}{2}$ зол. а въ 1913 г. утери 60 п. 38 ф., что на 1 п. даетъ 26 зол. 20 дойлей, накладныхъ расходовъ по производству въ 1914 году произведено 14390 р. 30 к., а въ 1913 г. 14300 р. 60 к., что даетъ на 1 п. свѣчей въ 1914 г. 1 р. 38,4 к., а въ 1913 г. 1 р. 60,1 к.

4. По сч. воскобѣльни (стр. 85, а за 1913 г. стр. 142),

Въ 1914 г. поступило обѣленаго воска 7038 п. 12 ф., а въ 1913 г. 3751 п. 17 ф.—больше на 3286 п. 35 ф., при одинаковой утерѣ въ 28 зол. на пудъ, стоимость обѣлки въ 1914 г. 2901 р. 34 к., а въ 1913 г. 3002 р. 09 к., что даетъ на пудъ въ 1914 г. 41, 22 к., а въ 1913 г. 79,29 коп.

Чистая прибыль по обоимъ отдѣламъ за 1914 г. исчислена въ 52624 р. 92 к. болѣе противъ 1913 г. на 2257 р. 86 к. Увеличеніе прибыли завода за 1914 годъ было бы еще болѣе значительно, если бы не повлияло сильное вздорожаніе воска на 1 р. 51, 9 к. въ пудѣ (что на всю покупку воска составляетъ солидную сумму въ 9932 р. 02 к.), и установление нового порядка въ счетоводствѣ по учету складовъ уѣздныхъ и лавокъ розничныхъ: съ основанія завода товары, отпущенныи въ уѣздные склады и розничныи лавки, проводился по отчетамъ какъ проданный, по отчету же 1914 г. остатки на 1 Января 1915 г. въ уѣздныхъ складахъ учены по заготовительной стоимости, а не по продажной, и разница въ 7498 р. 58 к. снята съ прибыли.

На основаніи всего вышеизложеннаго Предсѣдѣзная Комиссія признаетъ 1914 операционый годъ по свѣчному отдѣлу вполнѣ благопріятнымъ для епархіи.

Подлинный докладъ подписали:

Члены Комиссіи: Протоіерей М. Сушковъ.

Священникъ Анатолій Мелединъ.

1915 с. Іюня 10 дня.

Журналъ № 2

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представите-
лей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

Вечернее засѣданіе 10-го Іюня.

I.

О. Предсѣдателемъ сдѣлано заявленіе Съѣзду о при-
бытии новыхъ депутатовъ: отъ духовенства—священника
села Верхъ-Теченского 5-го округа Шадринскаго уѣзда
Иоанна Богомолова и отъ церковныхъ старостъ—5-го округа
Екатеринбургскаго уѣзда Свято-Троицкой церкви села Хром-
цевскаго старости Тимофея Иоанновича Ваулина и градо-
Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора старости Михаила
Никандровича Гущина. Прибывшимъ предложено
высказать причины, по которымъ они запоздали на Съѣздъ.

Депутать священникъ Иоаннъ Богомоловъ объяснилъ
Съѣзду, что опоздалъ прибытіемъ на Съѣздъ изъ-за дожд-
ливой погоды, испортившей дороги и лишившей его возмож-
ности своевременно доѣхать до станціи желѣзной дороги ко
времени отправки поѣзда; депутатъ церковный староста Ти-
мофей Иоанновичъ Ваулинъ указалъ на престольный праз-
никъ въ приходѣ, какъ на причину своего опозданія, а ста-
роста Михаила Никандровичъ Гущинъ заявилъ, что на
первое засѣданіе Съѣзда не прибылъ по домашнимъ обсто-
ятельствамъ.

Указанныя причины несвоевременнаго прибытія депу-
татовъ признаны Съѣздомъ уважительными.

II.

Заслушана резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ
9 Іюня с. г. за № 3983, послѣдовавшая на актъ Съѣзда о. о.
депутатовъ и представителей отъ церковныхъ старостъ отъ
9 Іюня 1915 года обѣ избраніи Предсѣдателя Съѣзда, Това-
рища Предсѣдателя и дѣлопроизводителей, такого содержа-
нія: „Предсѣдателемъ Съѣзда утверждается священникъ
Сергій Колевъ, Товарищемъ Предсѣдателя священникъ
Іоаннъ Пузыревъ и дѣлопроизводителями избранныя лица“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III.

Заслушана редакція журнала № 1-й и Съѣздомъ принятая съ нѣкоторыми измѣненіями.

IV.

О. Предсѣдателемъ прочитанъ Съѣзду журналъ за № 18 Благочинническаго собранія духовенства I округа Камышловскаго уѣзда съ просьбою обратить вниманіе Епархіального Съѣзда на разъясненіе циркулярнаго указа СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, отъ 11 Августа 1912 г. за № 14, (№ 30 церковн. вѣд. за 1912 г.), относительно того, могутъ ли члены Правленій Духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства быть въ то же время и депутатами на Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Такъ какъ депутаты настоящаго Съѣзда—протоіерей М. Сушковъ, священникъ Феодоръ Баженовъ, священникъ В. Поповъ, священникъ В. Знаменскій—состоять въ то же время и членами Правленій Епархіального и Духовнаго училищъ, то вопросъ былъ поставленъ о. Предсѣдателемъ на обсужденіе Съѣзда, при чемъ прочитано было указанное разъясненіе циркулярнаго Указа СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, отъ 11 Августа 1912 г. за № 14, и сдѣланы справки изъ Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій и училищъ по сему вопросу.

По обсужденіи, Съѣздъ, принимая во вниманіе, что по разъясненію СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, отъ 11 Августа 1912 г. за № 14, депутатами Епарх, Съѣзовъ не могутъ быть члены Правленій Духовныхъ Семинарій, Епархіальныхъ женскихъ и Духовныхъ училищъ только „по назначению“, а не по избранію, и руководствуясь § 31 гл. 5 Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, гдѣ сказано, что „Правленіе училища составляеть, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, помошника его, одинъ изъ учителей „по назначенію“ ПРЕОСВЯЩЕННАГО и два члена изъ священнослужителей, „избираемые“ духовенствомъ, а также § 20 гл. 3, гласящей, что „на Съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, „избираемые“ отъ духовенства,—постановилъ: признать дѣйствіе разъясненія циркулярнаго Указа СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, отъ 11 Августа 1912 г. за № 14 не простирающимся на депутатовъ Съѣзда, состоя-

щихъ членами Правлениі Епархіального женскаго и Духовнаго училища „по избранію“ духовенства.

V.

Отчетъ и смета по псаломъ-щической школѣ. Заслушанъ докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанію псаломъ-щической школы.

Въ засѣданіе, по приглашенію Съѣзда, пріѣхалъ Завѣдующій псаломъ-щической школой священникъ Михаилъ Суворовъ. Изъ доклада Предсѣздной Комиссіи Съѣзда домъ усмѣтрѣно, что на приходъ въ 1914 г. поступило 11697 р. 91 к. болѣе противъ сметнаго назначенія по слѣдующимъ статьямъ:

- 1) Остатка отъ 1913 года на 17 р. 16 к.
- 4) Платы за право обученія на 38 р. 50 к.
- 9) Недоимокъ отъ о. о. Благочинныхъ 100 р. 05 к.
- 10) Недоимокъ съ Верхотурскаго монастыря 700 р.
- 11) Непредвидѣнныхъ доходовъ 107 р. 48 к.

А всего 963 р. 19 к.

Получено менѣе сметнаго предположенія по слѣдующимъ статьямъ:

- 2) 9%о въ на капіталь 25%о сбора на 45 р. 56 к.
- 3) Съ Верхотурскаго монастыря пособія на 400 рублей
- 5) Уплаты долговъ учениками на 271 р. 45 к.
- 7) 1,53%о сбора съ церквей на 156 р. 07 к.
- 8) Сбора съ причтовъ на 3 р. 57 к.

А всего 876 р. 65 к.

Въ общемъ поступило болѣе противъ сметнаго назначенія на 86 р. 54 к.

Предсѣздная Комиссія въ своеемъ докладѣ обращаетъ вниманіе Съѣзда на слѣдующія статьи прихода:

1. При составленіи сметы Совѣтомъ школы на покрытие сметныхъ назначений вносятся только денежные остатки безъ включенія остатковъ, какіе могутъ получиться отъ пищевыхъ продуктовъ, хозяйственныхъ припасовъ, продажи кухонныхъ отбросовъ, старья и т. п.

2. Не вносится сумма, какая предвидится отъ получе-
ния долговъ съ учениковъ за содержаніе и право обу-
ченія.

По означеннымъ пунктамъ о. Завѣдующій доложилъ Съѣзду, что остатка за 1915 г. отъ пищевыхъ продуктовъ не могло быть указано въ смѣтѣ, такъ какъ отдѣльное отъ Архіерейскаго дома хозяйство при школѣ ведется лишь недавно—съ 1 Апрѣля 1914 года. Что же касается долговъ, то Совѣтомъ школы ко взысканію ихъ мѣры принимаются можно надѣяться, что таковы будуть постепенно погашены, въ предупрежденіе же послѣдующаго накопленія недоимокъ о. Завѣдующій ходатайствуетъ о принятіи какихъ-либо мѣръ со стороны Съѣзда въ цѣляхъ побужденія къ болѣе аккуратному внесенію учениками за содержаніе и право обученія.

Съѣздъ постановилъ: Плату за содержаніе учениковъ и право обученія взыскивать за мѣсяцъ впередъ, а въ случаѣ неуплаты таковой въ теченіе мѣсяца, послѣ соотвѣтствующаго предупрежденія, увольнять изъ школы.

3. Въ докладѣ Предсѣѣздной Комиссіи обращено вниманіе Съѣзда на невѣнность положеннаго обложенія на содержаніе школы церквами г. Екатеринбурга—Крестовоздвиженской и Симеоновской церкви-школы.

По справкѣ оказалось, что на Съѣздѣ 1914 г. по сему вопросу лично давалъ объясненіе Съѣзду о. Благочинный градо-Екатеринбургскихъ церквей священникъ о. Феодоръ Коровинъ (журн. № 9 п. 3), заявившій Съѣзду, что Крестовоздвиженская церковь отказывается отъ внесенія Епархиальныхъ налоговъ на томъ основаніи, что ею возбуждено ходатайство предъ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ объ освобожденіи отъ участія ея во взносахъ на Епархиальную Учрежденія, какъ находящуюся при домѣ дѣтскаго убѣжища, а церковь Симеоновская не платить установленныхъ налоговъ въ виду тѣхъ затратъ, какія она дѣлаетъ по содержанию Епархиальной Братской церковно-приходской школы.

Съѣздъ, находя указанныя причины отказа совершенно не заслуживающими уваженія, такъ какъ Крестовоздвиженская церковь, возбудивъ ходатайство предъ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ объ освобожденіи отъ уплаты взносовъ на Епархиальную нужды, удовлетворенія своего ходатайства еще не получила, а слѣдовательно не имѣть права и отказываться отъ положенныхъ взносовъ, а Симеоновская церковь находится въ такомъ же положеніи, какъ и другія церкви епархіи, которая несутъ расходъ по содержанію церковныхъ школъ и однако отъ обложенія на Епархиальные нужды не уклоняются,—постановилъ: Поручить совѣту

школы войти съ ходатайствомъ къ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ о побуждении Крестовоздвиженской и Симеоновской церквей города Екатеринбурга внести положенный на нихъ взносъ на содержаніе школы.

4. Изъ отчета расхода Комиссіей усмотрѣно, что ассигнованная сумма издержана вся, при чмъ израсходовано менѣе смѣтного назначенія по слѣдующимъ статьямъ:

1) Учителю рисованія	74 р. 02 к.
2) На вознагражденіе врачу	97 р. 80 к.
3) На вознагражденіе за ознакомленіе рас-	
коло-ученіемъ	60 р.
4) Членамъ Ревизіонной Комиссіи	13 р.
5) На содержаніе воспитанниковъ	454 р. 39 к.
6) На стирку ученическаго бѣлья	07 к.
7) На медикаменты и дезинфекцію	47 р. 60 я.
8) На заведеніе одежды и обуви	27 р. 06 к.
9) На пріобрѣтеніе банныхъ принадлежностей	29 р. 18 к.
10) Музыкальныхъ принадлежностей	25 р. 30 к.
11) На сграхованіе школьніхъ зданій	54 р. 46 к.
12) На жалованіе 2 сторожамъ	39 р. 39 к.
13) На ремонтъ школьніхъ зданій	8 р. 45 к.
14) На канцелярскіе расходы	27 р. 44 к.
15) На непредвидѣнныя расходы	35 р. 16 к.

А всего 1037 р. 22 к.

Израсходовано болѣе смѣты по слѣдующимъ статьямъ:

1) На выдачу жалованія должностнымъ лицамъ	32 к.
2) На отопленіе	102 р. 20 к.
3) На освѣщеніе	114 р. 81 к.
4) На промазку рамъ и вставку оконъ	80 к.
5) На пріобрѣтеніе хозяйственныхъ принад-	
лежностей	213 р. 41 к.
6) На очистку ретирадовъ	12 р. 80 к.
7) На постройку бани	58 р. 43 к.
8) Израсходовано въ 1913 г. по ст. 1914 г.	609 р. 26 к.

А всего 1112 р. 03 к.

По поводу отклоненія отъ смѣты о. Завѣдующій далъ слѣдующія разъясненія:

А) Перерасходъ на выдачу жалованья преподавателямъ въ суммѣ 32 к. произведенъ въ Октябрѣ 1914 г. въ погашеніе недоданной своевременно въ Декабрѣ 1913 года суммы.

Б) Ассигновка на врача осталась неиспользованной вслѣдствіе резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, которой уплата вознагражденія отклонена на томъ основаніи, что такового вознагражденія врачъ не просить.

В) Преподаваніе расколо-ученія отнесено было къ предмету Закона Божія и потому особое вознагражденіе преподавателю было не использовано.

Г) По поводу вознагражденія членамъ Ревизіонной Комиссіи о. завѣдующій далъ объясненіе, что назначенная Съѣздомъ плата членамъ Ревизіонной Комиссіи осталась свободной потому, что ими взята не была, хотя имъ, о. Завѣдующимъ, къ полученію и предлагалось.

Д) Экономія отъ содержанія воспитанниковъ получилась вслѣдствіе того, что оно производится въ настоящее время отдельно своимъ хозяйственнымъ способомъ и потому обходится значительно дешевле, чѣмъ прежде когда они получали содержаніе при Архіерейскомъ дому.

Е) Отъ ассигновки на медикаменты осталось 47 руб. 60 коп., но это только потому, что есть непредставленные къ оплатѣ счета расхода на означенный предметъ.

Ж) По нѣкоторымъ статьямъ перерасходы получились по той причинѣ, что они неправильно разнесены по приходо-расходнымъ книгамъ: такъ расходъ на покупку матрацевъ отнесенъ къ статьѣ на покупку одежды, расходъ на починку трубы къ статьѣ расхода на очистку ватер-клозетовъ и пр.

Комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на слишкомъ большое расходованіе дровъ (117 $\frac{1}{4}$ саж. куплено и кроме того употреблены старые лѣсные материалы), при чѣмъ попутно возникаетъ вопросъ о томъ, кому принадлежитъ зданіе, въ которомъ въ настоящее время помѣщается квартира надзирателя псаломнической школы. При обсужденіи вопроса выясняется, что означенное зданіе строилось для церковно-приходской школы, а потомъ сюда были помѣщены пѣвчіе Архіерейского дома, а затѣмъ въ немъ была дана регенту Архіерейского хора, какъ надзирателю псаломнической школы, квартира и Епархія начала производить расходы по содержанію и ремонту зданій. Кому это зданіе въ настоящее время принадлежитъ—вопросъ остается открытымъ.

Обращаетъ Комиссія вниманіе Съѣзда и на внесенную въ ассигновку 1913 года сумму въ 250 руб., отпущенную на удовлетвореніе крайне необходимой нужды—окраску крыши и половъ всѣхъ зданій псаломнической школы. Изъ этой суммы по отчету израсходовано 241 р. 65 к., но пола и крыши окрашены не были, а только частью были загрунтованы, частью заолифлены.

По объясненію о. Завѣдующаго это произошло по его винѣ, такъ какъ онъ, подрядивъ подрядчика окрасить крыши и пола, далъ ему денегъ впередъ на приобрѣтеніе мате-

ріаловъ, а когда началась война и мобилизованы были рабочіе, то отъ исполненія подряда отказался, успѣвъ только произвести загрунтовку, а частью только проалифку крышъ, въ каковъмъ видѣ онъ остается и въ настоящее время.

Заслушавъ докладъ Комиссіи по отчету псаломщицкой школы и объясненія о. Зааѣдующаго. Съѣздъ постановилъ: 1. Огчеть принять и въ то же время рекомендовать Совѣту школы, чтобы ошибки чисто-канцелярскаго характера, какъ напримѣръ, перепенсение расхода изъ одной статьи въ другую, или запись въ 1913 г. такого расхода, постановленіе относительно котораго сдѣлано только 27-го Февраля 1914 г. (ст. 73 расх. 1913 г.), --впредь не допускались.

2. Запросить Епархиальный училищный Совѣтъ, кому припадлежитъ зданіе, въ которомъ помѣщается квартира надзирателя псаломщицкой школы.

3. Признать необходимымъ, чтобы квартира для надзирателя, прямая обязанность котораго имѣть постоянное наблюденіе за учениками, для чего онъ долженъ стоять какъ можно ближе къ нимъ, была отведена въ томъ же зданіи, где находятся и живутъ ученики, и просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО (и Съѣздъ всепокорнѣйше просить), чтобы означенный порядокъ былъ введенъ со слѣдующаго учебнаго года.

4. По поводу истраченной на другой предметъ ассигнованной на окраску крыши и головъ суммы покорнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО (и Съѣздъ всепокорнѣйше просить) обратить вниманіе Совѣта псаломщицкой школы на замѣчаемые Съѣздомъ случаи совершенного нежеланія считаться съ постановленіемъ Епархиального Съѣзда, что вводить Епархію въ непроизводительные расходы, да притомъ вредно отзываются и на хозяйствѣ самой школы.

5. Для ознакомленія на мѣсть съ положеніемъ зданій для помѣщенія псаломщицкой школы, а равно и съ другими сторонами жизни псаломщицкой школы избрать (и избрали) Комиссію изъ слѣдующихъ депутатовъ: священника о. Б. Коровина, священника Иоанна Максимова, священ-

ника Иоанна Поползухина, церковныхъ старость Ивана Семеновича Теребенина и Якова Григорьевича Мокина.

VI.

Заслушанъ докладъ Совѣта псаломщической школы о выдачѣ одновременного вознагражденія дѣлопроизводителю Совѣта въ количествѣ 50 р. и объ увеличеніи ему жалованія съ 15 до 25 р. въ мѣсяцъ, а также о выдать единовременного пособія въ размѣрѣ 50 руб. и о назначеніи каждого годного вознагражденія по 60 р. въ годъ за чтеніе письменныхъ работъ преподавателю школы. Изъ приложенныхъ прошений дѣлопроизводителя и преподавателя школы усматривается, что первый просьбу свою мотивируетъ увеличеніемъ работы по дѣлопроизводству, а второй основываетъ ее на сравненіи своихъ трудовъ съ трудами преподавателей Духовнаго и Епархіальнаго училищъ, которые за чтеніе письменныхъ работъ получаютъ опредѣленное вознагражденіе.

Обсужденъ вопросъ, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: такъ какъ докладъ Совѣта не мотивированъ, дѣлопроизводство по псаломщической школѣ не увеличилось и при томъ не только не улучшилось, но даже должно быть признано стоящимъ не на надлежащей высотѣ (какъ напримѣръ можно указать на такое объясненіе къ п. 1 § 3 расхода на отопленіе: „такое небольшое, сравнительно количество расходованія дровъ объясняется тѣмъ, что зима стояла теплая, а также и качествомъ дровъ, при чёмъ дрова покупались исключительно березовыя“, а между тѣмъ по этой статьѣ получился перерасходъ въ 102 р. 20 к.), а равно не можетъ быть удовлетворена и просьба о назначеніи вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ преподавателю, трудъ котораго, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть сравненъ съ трудами преподавателей Епархіального женскаго и Духовнаго училищъ, а вѣрнѣе можетъ быть приравненъ къ учителямъ двухъ-классной школы,—Съѣздъ постановилъ: Въ единовременномъ и добавочномъ вознагражденіи дѣлопроизводителю Совѣта школы отказать впредь до приведенія дѣлопроизводства по псаломщической школѣ въ надлежащий видъ, а равно отказать въ таковомъ вознагражденіи и преподавателю школы за чтеніе письменныхъ работъ,

VII.

Заслушанъ докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанию смѣты на содержаніе пеаломической школы на 1916 годъ. Смѣта составлена въ суммѣ 11968 р. 54 к. съ превышеніемъ противъ смѣты 1915 г. на 319 р. 60 к.

Увеличеніе смѣты выразилось по § 3 „на хозяйственныя работы“—на 669 руб. 59 к. Въ частности по пункту 5 на жалованіе сторожамъ испрашивается на 60 руб. болѣе, по объясненію Совѣта, потому, что поднялись цѣны на рабочія руки, по пункту 7 на доставку воды—на 60 руб., по пункту 10 испрашивается на ремонтъ школьнаго зданія 500 руб. и въ объяснительной запискѣ указывается, что расходъ вызывается необходимостью произвести побѣлку стѣнъ внутри зданій, преправку печей и переборки, окраску половъ квартиры надзирателя, окраску рамъ и дверей; по пункту 4 увеличена смѣтная сумма на 50 р. „на ремонтъ арматуры электрическаго освѣщенія“.

На покрытіе смѣты указаны слѣдующіе источники:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Остатка отъ 1915 года | 1200 р. |
| 2. 0/0/0-въ на капиталъ 25% взноса | 1565 р. 56 к. |
| 3. Пособія съ Верхотурскаго монастыря | 1200 р. |
| 4. Платы за содержаніе своекошныхъ воспитанниковъ | 2000 р. |
| 5. Платы за право обученія | 300 р. |
-

А всего 6265 р. 56 к.

Разсмотрѣвъ смѣту, Съѣздъ **постановилъ**: Предусматриваемый § 3 смѣты (п. 5, 7, 10) расходъ въ 500 руб. на ремонтъ школьнаго зданія отклонить, такъ какъ, по заявлению о. Завѣдующаго, ремонтъ этотъ касается квартиры надзирателя, который, согласно предположенію Съѣзда, имѣеть жить въ интересахъ воспитательного дѣла въ одномъ зданіи съ учениками, смѣту исчислить въ суммѣ 11468 р. 54 коп., къ указаннымъ Совѣтомъ школы источникамъ на покрытіе смѣты причислить предполагаемые къ поступленію изъ имѣющихъ за учениками долговъ въ количествѣ 600 р.—300 р., а недостающую сумму въ 4902 р. 98 к. покрыть путемъ обложенія церковныхъ суммъ.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4224, 12 Іюня 1915 г. Утверждается, только на ремонтъ, требуемый смѣтой, отчислить 500 руб., ибо этотъ расходъ предполагается не на одну квартиру надзирателя, какъ обозначено въ смѣтѣ, да и вообще вопросъ о квартирѣ надзирателя оставить безъ разсмотрѣнія: если мною найдено будетъ лучшимъ жить надзирателю въ самомъ зданіи и отыскано будетъ подходящее лицо для этого, онъ будетъ жить въ одномъ изъ зданій, а въ противномъ случаѣ останется по старому. Вопросъ кому принадлежитъ зданіе, гдѣ живеть надзиратель—праздный: если зданіе и принадлежитъ церковно-приходской школѣ, а занимается надзирателемъ,—все равно его слѣдуетъ ремонтировать, ибо за квартиру вѣдь не платите ничего.—Изъ постановленій по ст. 4—постановленіе напрасное: перенесеніе расходовъ изъ одной статьи на другую дѣлается Собѣтомъ не изъ желанія не считаться съ постановленіемъ Съѣзда, а по необходимости притомъ утверждается мною. По ст. 5 нужно имѣть въ виду, что учебно-воспитательная сторона дѣла въ школѣ не входитъ въ обязанности Съѣзда.—Сумма 300 руб. на содержаніе школы, имѣющая поступить изъ долговъ, должна быть поставлена условно, если она будетъ получена, а если не будетъ получена, то эту сумму какъ и 500 р. на ремонтъ и недостающую сумму 4902 руб. 98 коп.—покрыть путемъ обложенія церковныхъ суммъ. Епископъ Серафимъ“.

Подлинный журналъ подписали:

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Сергій Коневъ.

Депутаты отъ духовенства:

Протоіерей Василій Словцовъ. Протоіерей Михаиль Сушковъ. Протоіерей Дмитрій Діевъ.

Священникъ Всеволодъ Черепановъ. Священникъ Аркадій Первушинъ. Священникъ Михаиль Юшковъ. Священникъ Борисъ Коровинъ. Священникъ Николай Введенскій. Священникъ Феодоръ Баженовъ. Священникъ Александръ Ключаревъ. Священникъ Ioannъ Поползухинъ. Священникъ Анатолій Мелединъ. Священникъ Дмитрій Луканинъ. Священникъ Ioannъ Богомоловъ. Священникъ Ioannъ Пузревъ. Священникъ Александръ Игнатьевъ. Священникъ Ва-

силій Знаменскій. Священникъ Иоаннъ Кузовниковъ. Священникъ Иоаннъ Молчановъ. Священникъ Николай Фофановъ. Священникъ Константинъ Зубаревъ. Священникъ Иллюдоръ Лапинъ. Священникъ Василій Конинъ.

Депутаты отъ церковныхъ старостъ:

В. Верещагинъ. Степанъ Головановъ. Ф. Ветошевъ. Андрей Меньщиковъ. Андрей Осинцевъ. Иванъ Пѣтуховъ. Василій Талашмановъ. Михаилъ Гущинъ. Иванъ Букринъ. Егоръ Базановъ. Фома Лобановъ. Филиппъ Мальцевъ. Яковъ Мокинъ. Егоръ Лотовъ. Иванъ Теребенинъ. Евстафій Ширяевъ. Лаврентій Пупорѣзъ. Григорій Калугинъ. Тимофей Баулинъ. Дмитрій Сикеринъ.

Дѣлопроизводители:

Священникъ Василій Плотниковъ.

Священникъ Дмитрій Волковъ.

Журналъ № 3

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

Утреннее засѣданіе 11 Іюня.

I.

Докладъ пред-
сѣздной Ко-
миссіи о тор-
говыхъ опера-
ціяхъ Епархи-
ального свѣчно-
го завода за
1914 годъ.

Заслушанъ письменный докладъ Предсѣздной Комиссіи по торговымъ операциямъ Екатеринбургского Епархіального свѣчного завода за 1914 г. Изъ доклада усматривается, что Управление свѣчного завода свои отчеты за 1914 г. по отдѣламъ свѣчному и ризнично утварному, а равно сметы на 1916 годъ и некоторые изъ своихъ докладовъ представило въ Предсѣздную Комиссію только къ 29 Мая, когда они были закончены составленіемъ. На провѣрку Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ отчеты представлямы не были, а слѣдовательно цифровыя данные въ нихъ не проверены, и приходо-расходъ съ документами не сличены. Для детальной документальной провѣрки отчета нужно довольно про-

должительное время, а между тѣмъ Комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи до открытія Съѣзда всего десять дней, каковыхъ едва было достаточно для болѣе или менѣе тщательного ознакомленія съ содержаніемъ представленныхъ Заводоуправленіемъ отчетовъ, сметы и докладовъ, не говоря уже о другихъ подотчетныхъ Съѣзду учрежденій. Поэтому Комиссія ограничилась только тщательнымъ ознакомленіемъ съ отчетами, безъ документальной ихъ проверки, полагая, что эту проверку учинить послѣ Съѣзда Епархиальный Ревизіонный Комитетъ, а Заводоуправлѣніе означенные отчеты по проверкѣ ихъ Ревизіоннымъ Комитетомъ вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣдняго представить будущему Епархиальному Съѣзду на утвержденіе.

По разсмотрѣніи представленныхъ Заводоуправленіемъ отчетовъ за 1914 г. по свѣчному и ризнично-утварному отдѣламъ и по сравненіи ихъ съ отчетомъ за 1913 г. оказалось слѣдующее:

1. По счету продажи (отчетъ за 1914 г. стр. 106 и за 1913 г. стр. 182) продано свѣчъ бѣлыхъ въ 1914 г. 10671 п. $27\frac{1}{8}$ ф. противъ проданныхъ въ 1913 г. 8369 п. $3\frac{1}{2}$ ф. болѣе на 2302 п. $23\frac{5}{8}$ ф.

Свѣчъ желтыхъ 147 п. $38\frac{1}{2}$ ф. противъ 119 п. 36 ф. болѣе на 28 п. $2\frac{1}{2}$ ф. Елея 3041 п. $21\frac{1}{4}$ ф. противъ 2378 п. $35\frac{1}{2}$ ф. болѣе на 662 п. $25\frac{3}{4}$ ф.

Ладана капанца 416 п. $29\frac{1}{4}$ ф. противъ 410 п. $27\frac{1}{8}$ ф. болѣе на 6 п. $2\frac{1}{8}$ ф.

Ладана роснаго 6 п. $5\frac{1}{8}$ ф. противъ 5 п. 18 ф. болѣе на $22\frac{5}{8}$ ф.

Ладана аѳонскаго 14 п. 37 ф. противъ 12 п. $34\frac{1}{2}$ ф. на 2 п. $2\frac{1}{2}$ ф.

Угли кадильнаго 22989 шт.—23164 шт.—менѣе на 175 штукъ.

Нитки зажигательной 3 п. 23 ф. 42 з.—3 п. $14\frac{3}{4}$ ф. болѣе на 8 ф. 66 з.

Вина церковнаго 23770 бут.—21617 бут. болѣе на 2153 бут.

Фитильковъ лампадныхъ 2525 кор.,—въ 1913 году не продавались.

Товаровъ ризнично-утварныхъ продано на 48129 руб.
75 коп. противъ 55202 р. 01 к. менѣе на 7072 р. 26 к.

По счету торговыхъ расходовъ (стр. 64, а за 1913 г.
стр. 104) отнесено расходовъ на проданный товаръ:

На счетъ бѣлыхъ свѣчъ 9762 р. 16 коп. противъ
9756 р. 35 к. болѣе на 5 р. 81 к.

На счетъ желтыхъ свѣчъ 148 р. 53 к. противъ 142 р.
38 к. болѣе на 6 р. 15 коп.

На счетъ ладана капанца 188 р. 55 к.—204 р. 46 к.
менѣе на 15 р. 91 к.

На счетъ ладана роснаго 25 р. 44 к.—29 р. 85 к. ме-
нѣе на 4 р. 41 к.

На счетъ ладана аѳонскаго 27 р. 40 к.—33 р. 08 к.
менѣе на 5 р. 68 к.

На счетъ угля кадильнаго 11 р. 15 к.—14 р. 86 коп.
менѣе на 3 руб. 71 коп.

На счетъ нитки зажигательной 10 р. 57 к.—12 р. 90
к. менѣе на 2 р. 33 к.

На счетъ вина церковнаго 417 р. 27 к.—523 р. 36 к.
менѣе на 106 р. 09 к.

На счетъ фитильковъ лампадныхъ 8 р. 12 к.

На счетъ ризницы и утвари 4265 р. 65 к. противъ
3406 р. 25 к. болѣе на 859 р. 40 коп.

Такимъ образомъ, въ 1914 г. по сравненію съ 1913 г.
продано свѣчъ бѣлыхъ на 2302 п. 23⁵/₈ ф. больше, и произ-
ведено торговыхъ расходовъ больше только на 5 р. 81 к.,—
свѣчъ желтыхъ больше на 28 п. 2¹/₂ ф., расходовъ больше
на 6 р. 15 к.,—еленя больше на 662 п. 25³/₄ ф., расходовъ
больше на 47 р. 43 к.,—ладана капанца продано на 6 п. 2¹/₈
ф. больше, а расходовъ меньше на 15 р. 91 к.—ладана рос-
наго на 22⁵/₈ больше, а расходовъ меньше на 4 р. 41 к.,
ладана аѳонскаго на 2 п. 2¹/₂ ф., а расходовъ меньше на 5
р. 68 к.,—угля кадильнаго на 175 шт. меньше и расходовъ
меньше на 3 р. 71 к.,—нитки зажигательной на 8 ф. 66 з.
больше, а расход. меньше на 2 р. 33 к.,—вины церковнаго на
2153 бут. больше, а расходовъ меньше на 106 р. 09 коп.;—
rizницы и утвари на 7072 р. 26 к. меньше, а расход. больше
на 859 руб. 40 к. Увеличеніе расхода по торговлѣ ризницей
и утварью о. Управляющій заводомъ объясняеть выдѣле-

ниемъ того отдала въ самостоятельный съ отдѣльнымъ бухгалтеромъ и завѣдующимъ.

3. По счету производства свѣчъ (стр. 88, а за 1913 г. стр. 148) въ 1914 г. получено изъ производства готовыхъ свѣчъ 10397 п. противъ полученія въ 1913 г. 8932 п. $9\frac{1}{2}$ ф., т. е. выработано больше на 1464 п. $30\frac{1}{2}$ ф., безвозвратной утери въ 1914 г. 66 п. 14 ф., что на 1 п. даетъ $24\frac{1}{2}$ з., а въ 1913 г. утери 60 п. 38 ф., что на 1 п. даетъ 26 зол. 20 дол.; накладныхъ расходовъ по производству въ 1914 г произведено 14,390 р. 30 к., а въ 1913 г. 14300 р. 60 к., что даетъ на 1 п. свѣчъ въ 1914 г. 1 р. 38,4 коп. а въ 1913 г. 1 р. 60, 1 к.

4. По счету воскобѣлильни (стр. 85, а за 1913 годъ стр. 142).

Въ 1914 г. поступило обѣленнаго воска 7038 п. 12 ф., а въ 1913 г. 3751 п. 17 ф.—больше на 3286 п. 35 ф. при одинаковой утерѣ въ 28 з. на пудъ. Стоимость обѣлки въ 1914 г. 2901 р. 34 к., а въ 1913 г. 3002 р. 9 к., что даетъ на пудъ въ 1914 г. 41,22 к. а въ 1913 г. 79,29 к.

Чистая прибыль по обоимъ отдѣламъ за 1914 г. исчислена въ 52,624 р. 92 к.—болѣе противъ смыты 1913 г. на 2257 р. 86 к. Увеличеніе прибыли завода за 1914 г. было бы еще болѣе значительно, еслибы не повлияло сильное вздорожаніе воска на 1 р. 51,9 к. въ пудѣ (что на всю покупку воска составляетъ солидную сумму въ 9932 р. 2 к.) и установление нового порядка въ счетоводствѣ по учету складовъ уѣздныхъ и лавокъ розничныхъ: съ основанія завода товаръ, отпущенныи въ уѣздные склады и розничные лавки, проводился по отчетамъ какъ проданный, по отчету же 1914 г. остатки на 1 Января 1915 г. въ уѣздныхъ складахъ учтены по заготовительной стоимости, а не по продажной, и разница въ 7498 руб. 58 коп. снята съ прибыли.

Въ заключеніе доклада Предсѣдѣзная Комиссія признаетъ 1914 операционный годъ по свѣчному отдѣлу вполнѣ благопріятнымъ для епархіи.

Во время чтенія доклада на собранію Съѣзда прибыль Управляющей заводомъ протоіерей Евгений Львовъ.

Изъ обмѣна мнѣній по существу вышеизложеннаго доклада и изъ объясненій о. Управляющаго заводомъ выяснилось, что обѣлка воска въ 1914 г. по сравненію съ 1913 г. обошлась чуть не на половину дешевле, а именно: разница на пудъ обѣленнаго воска 41,22 к. противъ 79,22 к., во-первыхъ, потому, что въ 1914 году работы по обѣлкѣ воска производились сдѣльно, и, во-вторыхъ, потому, что воска было обѣлено почти вдвое больше, что также дало значительный плюсъ къ удешевленію воскобѣльной операции. Упадокъ торговли по ризнично-утварному отдѣлу явился слѣдствиемъ переживаемаго военного времени, и Управлѣніе при затруднительности своевременной доставки товаровъ при всемъ желаніи не всегда могло удовлетворять вкусамъ и требованіямъ покупателей, а отъ прошлыхъ лѣтъ на складѣ оказалось нѣкоторое количество неходовыхъ товаровъ, что также не давало возможности вести вполнѣ успѣшную торговлю. Кромѣ сего, развитію утварно-ризничной торговли, по мнѣнію Съѣзда, мѣшаетъ производство названной торговли въ настоящемъ закрытомъ и неудобномъ помѣщеніи, находящемся на окраинѣ города. Въ дальнѣйшихъсужденіяхъ оказалось, что на товары прошлыхъ лѣтъ надбавки въ цѣнахъ не сдѣлано; а вслѣдствіе этого, продавъ товары прежнихъ лѣтъ, какъ болѣе дешевые, съ установленіемъ нормальныхъ цѣнъ, на товарахъ, закупленныхъ по дорогимъ цѣнамъ, складъ можетъ понести убытокъ, и поэтому необходимо нужно дѣлать переоцѣнку товаровъ, сообразуясь съ обстоятельствами времени. Касательно запоздалаго представлениія Заводоуправленіемъ Предсѣѣздной Комиссіи отчета, смѣты и докладовъ оказалось, что главная бухгалтерская книга и нынѣ ведется неисправно, несмотря на то, что Съѣздъ 1914 г. въ своемъ постановленіи указывалъ на недопустимость этого явленія. По объясненію о. Управляющаго, на запоздалое представлениѣ отчетности повліяло не неисправное веденіе главной книги, а во-первыхъ, смѣна Управляющаго и необходимость для него, какъ новаго въ дѣлѣ человѣка, иногда отвлекать служащихъ отъ ихъ непосредственныхъ обязанностей, во-вторыхъ, сокращеніе числа служащихъ Управлѣнія согласно постановленію Съѣзда 1914 г. и, въ-третьихъ, короткій промежутокъ времени между бывшимъ и настоящимъ Съѣздами.

Всесторонне, тщательно обсудивъ докладъ Предсъездной Комиссіи, постановили: 1) Объясненія о. Управляющаго по поводу запоздалаго представлениі Предсъездной Комиссіи отчетности за 1914 операцийный годъ признаются за служающими вниманія; однако, Съездъ въ то же время просить Управление завода принять всѣ возможныя мѣры къ упорядоченію отчетности и неукоснительно слѣдить за своевременнымъ веденіемъ главной бухгалтерской книги.

2) Веденіе торговыхъ операций по Управлению заводомъ признать удовлетворительнымъ. Просить (и Съездъ просить) Управление завода незамедлить отчеты за 1914 г. представить для проверки въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, съ тѣмъ, чтобы означенные отчеты по проверкѣ ихъ Ревизіоннымъ Комитетомъ вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣдняго были представлены будущему Епархіальному Съезду на утвержденіе.

3) Объясненіе Предсъездной Комиссіи, что ей не было возможности производить детально документальную проверку представленныхъ ей Управлениемъ свѣчного завода отчетовъ, признать удовлетворительнымъ.

4) Объясненія о. Управляющаго о причинахъ упадка торговли за отчетный годъ по ризнично-утварному отдѣлу считать достаточными.

5) Въ цѣляхъ поднятія ризнично-утварной торговли Съездъ безъ детального обсужденія вопроса принципіально решіль перевести ризнично-утварную торговлю изъ нынѣшняго помѣщенія на центральную торговую площадь, и поэтому Съездъ просить Управление завода разработать по этому вопросу докладъ для представлениія будущему Епархіальному Съезду.

6) Опасаясь, что вслѣдствіе неправильной расценки нѣкоторыхъ ризнично-утварныхъ товаровъ, впослѣдствіи могутъ явиться убытки, Съездъ рекомендуетъ Управлению завода производить переоценку означенныхъ товаровъ, сообразуясь съ цѣнами настоящихъ закупокъ, но ни въ коемъ случаѣ не повышая цѣнъ на товаръ неходовой.

7) Въ цѣляхъ избѣжанія покупки недоброкачественныхъ товаровъ рекомендовать Управлению товары закупать лично, при чёмъ при покупкѣ не ограничиваться какой

либо одной фирмой, но обращаться ко многимъ, въ нынѣшнее же тяжелое для торговли время дѣлать закупки крайне осторожно, строго сообразуясь съ необходимой потребностью.

II.

Относительно
цѣнъ на остат-
ки подтеснаго
воска.

Слушали заявленіе Предсѣдѣдной Комиссіи, что въ отчетѣ за 1914 г. (стр. 78) цѣна на остатокъ подтеснаго воска показана чуть не втрое больше дѣйствительной его стоимости (въ отчетѣ цѣна воска, отпущенаго въ отблѣку, 15 р. 57,2 к. за пудъ, а въ заключительномъ балансѣ цѣна того же воска показана 44 р. 99 к.).

Постановили: Просить Управлениѣ завода въ отчетахъ цѣну остатка подтеснаго воска не повышать, такъ какъ это повышеніе, по мнѣнію Съѣзда, ничѣмъ оправдано быть не можетъ.

III.

О неправильномъ
отнесеніи содер-
жанія Ревизіон-
ного Комитета
на счетъ при-
были и убытка.

Слушали заявленіе Предсѣдѣдной Комиссіи, что по отчету (стр. 109) 1914 г. содержаніе Епархіального Ревизіоннаго Комитета значится по счету прибыли и убытка и, такимъ образомъ, вліяетъ на уменьшеніе прибыли, между тѣмъ какъ Ревизіонный Комитетъ обслуживаетъ общепархіальныя нужды, и поэтому содержаніе его должно относиться на счетъ капиталовъ.

Постановили: Съ мнѣніемъ Предсѣдѣдной Комиссіи согласиться и просить Управлениѣ на будущее время содержаніе Ревизіоннаго Комитета относить на счетъ капиталовъ.

На собраніе прибыль церковный староста села Стриганскаго, Ирбитскаго уѣзда, 1 Благочинническаго округа, Константинъ Константиновъ Верещагинъ. Причину запоздалаго прибытія объяснилъ тѣмъ, что почтово-телеграфное вѣдомство своевременно не выдало ему отпуска.

Постановили: Объясненіе г. Верещагина считать достаточнымъ.

I V.

По вопросамъ
о долгахъ свѣтъ-
ному заводу за
церквами епар-
хіи.

Разсматривали свѣдѣніе Заводоуправліенія о долгахъ за церквами епархіи, имѣющихъ затяж-
ной характеръ, — съ 1 Января 1912 г. по 1 Іюня
1915 г. включительно. При разсмотрѣніи свѣдѣ-
нія, что на 1-е Іюня 1915 г. состоять должниками
следующія церкви и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По Екатеринбургскому уѣзду:

Екатеринбургскій Богоявленскій Каѳедральный соборъ . . . 1587 р. 79 к.
Нижне-Исетская Богородицкая церк. 1050 р. 66 к.
Нейво-Рудянская Христорождествен-
ская церковь . . . 1040 р. 93 к.
Кыштымскій Христорождественскій соборъ . . . 1053 р. 06 к.
Верхъ-Нейвинская Николаевская единовѣрческая церковь . . . 577 р. 10 к.

По Верхотурскому уѣзду:

Гостыковская Константино-Еленинская 228 р. 40 к.
Сусанская Петро-Павловская . . . 458 р. 07 к.
Верхне-Туринск. Александро-Невская 534 р. 96 к.
Усть-Хмѣлевская Введенская . . . 76 р. 23 к.
Краснопольская Рождество-Богоро-
дицкая . . . 902 р. 59 к.
Нижне-Салдинская Николаевская
православная . . . 698 р. 57 к.
Петро-Каменского з. Свято-Троицкая. 179 р. 40 к.
Караульского села Богоявленская . . . 635 р. 62 к.
Мелехинская Михаило-Архангельская 44 р. 75 к.
Никито-Ивдельская Никитинская . . . 947 р. 32 к.
Надеждинского з. Преображенская. 1859 р. 37 к.
Туринскихъ рудн. Максимовская . . . 1252 р. 35 к.
Походная Казанско-Богородицкая . . . 97 р. 20 к.
Черно-Источенская Покровская единовѣрческая . . . 957 р. 04 к.

Нижне-Тагильская Свято-Троицкая
единовѣрческая 338 р. 60 к.

По Ирбитскому уѣзду:

Градо Ирбитская Свято-Троицкая кладбищенская—

294 руб. 20 коп.

По Камышловскому уѣзду:

Градо-Камышловская Князе-Михайловская	125 р. 15 к.
Градо-Камышловская Сергиевская	100 р. 00 к.
Закамышловская Всѣхсвятская	357 к. 07 к.
Каменскій Свято-Троицкій соборъ	214 р. 83 к.
Каменская Покровская	466 р. 51 к.
Грязнухинская Преображенская	252 р. 08 к.
Черемховская Вознесенская	12 р. 09 к.
Кочневская Богоявленская	308 р. 51 к.
Бѣляковская Богородицкая	218 р. 43 к.
Куровская Николаевская.	228 р. 00 к.
Пироговская Флоро-Лаврская	250 р. 00 к.

По Шадринскому уѣзду:

Градо-Шадринская Покровская	297 р. 38 к.
Песчано-Тавалжанская Свято-Троицкая	48 р. 00 к.
Русаковская Петро-Павловская	175 р. 00 к.
Михайловского села Михаило-Архангельская . .	34 р. 55 к.
Шадринская Свято-Троицкая единовѣрческая .	200 р. 00 р.
Богословского села Иоанно-Богословская . . .	98 р. 00 к.

Общая задолженность церквей, включая долги церквей Архіерейской Крестовой, Симеоновской новой церкви-школы, Васильево-Шайтанской Петро-Павловской единовѣрч. Лайской Marie-Магдалининской, Богословского з. Казанско-Богородицкой, Лайской Христорождественской единовѣрч., Верхъ-Ницинской Воскресенской, Талицкаго зав. Пророко-Ильинской—относительно которыхъ были особыя сужденія и сдѣланы нижеприводимыя постановленія, выражается въ суммѣ 22,700 р. 96 к.

Ознакомясь чрезъ словесное заявление о. о. депутатовъ Съѣзда и представителей отъ церковныхъ старостъ объ известныхъ имъ причинахъ задолженности, а также и объ ихъ материальной обеспеченности, **постановили:** 1) просить (и Съѣздъ просить) присутствующихъ въ числѣ депутатовъ о. о. Благочинныхъ принять всѣ зависящія мѣры къ尽可能 скорѣйшей уплатѣ долговъ, числящихся за церк-

вами ихъ округовъ. Эту же самую просьбу просить (и Съездъ просить) присутствующихъ о. о. депутатовъ передать благочиннымъ своихъ округовъ.

2) Относительно долга, числящагося за Архіерейской Крестовой церковью въ суммѣ 1381 р. 84 к. на журналъ Съезда, отъ 24 Ноября 1914 г. № 18, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННІЙШЕМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ЕКАТЕРИНБУРГСКОМУ И ИРБИТСКОМУ, благоугодно было наложить резолюцію: „утверждается. Но Консисторія назначить слѣдствіе, почему и въ какое точно время образовался долгъ Архіерейского Дома 1381 р. 84 к., и почему онъ своевременно не былъ уплачено“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и вопросъ о долгѣ Архіерейского Дома оставить открытымъ.

3) Выслушавъ заявленіе протоіерея Словцова о томъ, что долгъ въ суммѣ 102 р. 64 к. за Казанско-Богородицкой церковью Богословскаго зав. числится въ силу какого либо недоразумѣнія и фактически его нѣть—**постановили:** просятъ Управлениѣ завода совмѣстно съ о протоіереемъ выяснить вопросъ о долгѣ.

4) Выслушавъ заявленіе церковнаго старосты Лайской Marie-Магдалининской церкви Лаврентія Осипова Пупорѣзъ о томъ, что изъ общей суммы долга 309 р. 25 к. въ настоящее время церковью уже уплачено 200 р., и что оставшую сумму 109 р. 25 к. церковь уплатить по первой возможности—**постановили:** заявленіе г. церковнаго старосты принять къ свѣдѣнію.

5) Слушали заявленіе о. Василія Конина о крайней бѣдности Лайской Христорождественской єдиновѣрч. церкви и о томъ, что долгъ 200 р. 5. к. церковь понемногу погашаетъ и впредь можетъ лишь погашать небольшими суммами рублей по 30 к. въ годъ, и просьбу его, чтобы на долгъ этотъ не начислялись $\frac{1}{2}\%$, такъ какъ начисление $\frac{1}{2}\% \frac{1}{2}\%$ этотъ затяжной долгъ еще болѣе затянется и нанесетъ значительный ущербъ безъ того скучному церковному хозяйству.—**Постановили:** съ заявлениемъ о. Василія Конина согласиться и $\frac{1}{2}\% \frac{1}{2}\%$ на долгъ не начислять.

6) Относительно долга Верхъ-Ницинской Воскресенской церкви, Ирбитскаго уѣзда, выяснилось, что долгъ въ 250 р. составляетъ заемъ, сдѣланый у Управления Епарх. свѣчнаго завода, каковымъ онъ и значится въ книгахъ Управ-

ленія,—однако, погасить этотъ долгъ мѣшаетъ то обстоятельство, что утеряна квитанція, на основаніи которой церковь можетъ доказать, что долгъ 250 р. есть дѣйствительно, сдѣланній церковью заемъ.—**Постановили:** Просить (и Съѣздъ просить) причть и старосту, а равно и Управлениіе Епархіального свѣчного завода принять мѣры къ скорѣйшему выясненію исторіи долга въ 250 р.

7) Долгъ въ суммѣ 1510 р. 61 к., числящійся за Пророко-Ильинской церковью Талицкаго зав., Камышловскаго уѣзда, какъ видно изъ свѣдѣнія Заводоуправленія, не только затяжной, но еще имѣеть тенденцію постепенно возрастиать (къ 1 Января 1912 г. значилось долга 1041 р. 38 к., къ 1 Января 1913 г.—1143 р. 52 к., къ 1914 г.—1618 руб. 56 к., к. 1915 г.—1572 р. 02 к., и къ 1 Июня 1915 г. 1510 р. 61 коп.), хотя Талицкая церковь принадлежитъ къ однимъ изъ наиболѣе обезпеченнѣхъ.—**Постановили:** Просить (и Съѣздъ просить) Управлениіе Епархіального свѣчного завода обратиться къ Екатеринбургской Духовной Консисторіи съ просьбой о принятіи зависящихъ отъ Консисторіи мѣръ къ скорѣйшей уплатѣ долга 1510 р. 61 к., числящагося за Пророко-Ильинской церковью Талицкаго завода.

8) Заслушано прошеніе причта, церковнаго старосты и прихожанъ Васильево-Шайтанской Петро-Павловской единовѣрческой церкви о сложеніи долга Управлению Епархіального свѣчного завода въ суммѣ 349 р. 97 к., числящагося за церковью. Принимая во вниманіе бѣдность прихода и то обстоятельство, что означенная церковь сгорѣла еще девять лѣтъ назадъ, а долгъ накопился до времени пожара,—**постановили:** долгъ 349 р. 97 к. съ Васильево-Шайтанской Петро-Павловской единовѣрческой церкви сложить.

V.

О принятіи мѣръ Заслушанъ докладъ Управления Екатеринбургскаго Епархіального свѣчного завода отъ 5 долговъ, числящихъ за церквами спархіи. Заслушанъ докладъ Управления Екатеринбургскаго Епархіального свѣчного завода отъ 5 долговъ, числящихъ за церквами спархіи. Управлению за-

вода являются богатыя городскія и заводскія церкви, каковы, напримѣръ, Каѳедральный соборъ, церкви заводовъ Надеждинскаго, Талицкаго, Кыштымскаго и др.; при чёмъ въ отношеніи Каѳедральнаго собора церковный староста г. Шеломенцевъ высказалъ удивленіе и возмущеніе по поводу того, что такой богатый соборъ, который находитъ тысячи на пасхальное освѣщеніе и содержаніе дорого стоящаго хора, является неаккуратнымъ плательщикомъ долговъ свѣтному складу. Точно также староста Екатерининскаго собора г. Гущинъ высказалъ, что Каѳедральный соборъ безъ затрудненій можетъ быть исправнымъ плательщикомъ за взятые въ долгъ свѣчи и другіе товары, и онъ даже удивленъ и возмущается такой неаккуратностью въ отношеніи уплаты долговъ.

Принимая во вниманіе, что задолженность заводу церквей, монастырей, частныхъ лишь и учрежденій на 1 Іюня 1915 года выражается въ суммѣ 79,368 р. 71 к., что такая высокая сумма задолженности при неаккуратной уплатѣ долговъ является тормазомъ для развитія операций завода и ведетъ къ уменьшенію прибылей, Съездъ въ то же время не могъ согласиться съ предложеніемъ нѣкоторыхъ участниковъ Съезда на ограниченіе кредита церквамъ, не платящимъ своихъ долговъ, и обѣ отпускъ имъ товаровъ только на наличный разсчетъ до времени уплаты такими церквами долговъ, **постановили:** 1) такъ какъ ограниченіе кредита поставить церкви епархіи въ весьма затруднительное положеніе и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, при отдаленномъ разстояніи церквей отъ складовъ, или предъ временемъ наступленія великихъ или храмовыхъ праздниковъ, можетъ даже наносить ущербъ церковному хозяйству, Съездъ закрытие Епархиальнымъ свѣтнымъ заводомъ кредита для церквей признаеть недопустимымъ.

2) Въ пѣляхъ къ побужденію къ скорѣйшему уплатѣ церквами долговъ Управлению завода Съѣздъ просить Управление чрезъ три мѣсяца со дня задолженности неукоснительно начислять на сумму долга 6%, производя такое 1% начисленіе и въ отношеніи долговъ затяжныхъ.

3) Соблюдая интересы свѣтчного завода, а слѣдовательно и интересы епархіи, Съѣздъ просить духовенство и старость церквей самимъ озабочиваться своевременной уплатой долговъ, дѣбы настоящее постановленіе Съѣзда относительно неаккуратныхъ плательщиковъ было послѣднимъ.

4) Съѣздъ проситъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО сдѣлать зависящія распоряженія, чтобы въ отношеніи неаккуратныхъ плательщиковъ долговъ Управлению Епархіального свѣтчного завода принимались бы самыя строгія мѣры включительно до взысканія долга принудительнымъ порядкомъ по постановленію Епархіального Начальства.

По вопросу о списаніи долговъ съ раз-

ныхъ лицъ и учрежденій. Заслушали и обсудили ходатайство Управления завода о списаніи долговъ со слѣдующихъ лицъ и учрежденій:

1) Съ общества Милосердія 12 руб. 10 коп. за купленныя кружки для пасхальнаго сбора деягъ и иконъ для новаго своего помѣщенія—въ виду благотворительныхъ цѣлей Общества и прізрѣнія имъ дѣтей сиротъ—воиновъ. 2) Съ Комитета по организаціи паломничества въ Верхотурскій Николаевскій монастырь 73 р. 80 к. за двухпудовую свѣчу къ мощамъ Св. Праведнаго Суменона—въ виду прекращенія дѣятельности Комитета и отнесенія этого расхода, какъ жертвы Угоднику Бежию отъ епархіи, и 3) съ бывшихъ служащихъ Конторы Управления завода 29 р. 31 к. съ Матушкина, Лебедева и Лугового—въ виду того, что нѣтъ возможности получить съ нихъ долга, съ Матушкина потому, что онъ вернулся съ войны

калькой, а Лебедевъ и Луговой неизвестно где проживают. Сумма 29 р. 31 к. составляет остаток отъ неуплаченной названными лицами ссуды, выданной имъ Заводоуправлениемъ.

Постановили: Означенные долги съ Общества Милосердія 12 р. 10 к., съ Комитета по организаціи паломничества въ Верхотурскій Николаевскій монастырь 73 р. 80 к., съ бывшихъ служащихъ Конторы Управління, — Матушкина, Лебедева и Лугового 29 р. 31 к. со счетовъ означенныхъ учрежденій и лицъ списать.

VII.

О напечатаніи
воззванія церк-
вамъ епархії
на касательно уп-
латы долговъ.

Выслушавъ заявленіе старости г. Шеломенцева относительно написанія и напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей воззванія объ уплатѣ Заводоуправлінію церквами епархіи числящихся за ними долговъ, **постановили:** просять (и Съѣзду просить) священника Иоанна Чузырева составить означенное воззваніе, которое по утвержденіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ напечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ имени Съѣзда.

На собраніе Съѣзда вновь прибылъ церковный староста села Темновского, Камышловского уѣзда 3-го, Благочинническаго округа, Савватій Денисовъ, объяснившій запоздалое прибытіе на занятія Съѣзда болѣзнью жены.

Постановили: объясненіе г. Денисова считать достаточнымъ.

VIII.

О долгѣ Ал.
Серебренникова:

Заслушавъ прошеніе кандидата Богословія Александра Серебренникова, отъ 20 Мая с.г., съ просьбой долгъ 742 р. 51 к., выданный ему въ качествѣ стипендіи, сложить или разсрочить уплатой и докладъ по этому долгу Управлінія завода, **постановили:** обязать г. Серебренникова въ первый годъ службы уплатить 42 р. 51 к., а остальной

долгъ погашать постепенно ежегодной уплатой 100 рублей.

IX.

О долгѣ, числя-
щемся за Ка-
банской цер-
ковью.

Обсудили докладъ Управлениія относительно долга священника церкви села Кабанского Павла Филиппова отъ 18 Апрѣля с. г. о непризнаніи за церковью долга въ 12 р. Принимая во вниманіе, что долгъ явился вслѣдствіе ошибки приказчика Елькина, написавшаго на 1 п. елея два счета, постановили: означенный долгъ 12 руб. списать и отнести въ счетъ убытковъ завода.

Докладъ Управ-
ленія по вопро-
су о прибавкѣ
жалованья кѣко-
торымъ служа-
щимъ.

Заслушали докладъ Управлениія Екатеринбургскаго Епархіального свѣтчнаго завода отъ 5 Іюня с. г. за № 706 по вопросу объ увеличеніи жалованія нѣкотор. служащимъ согласно ихъ пропшеній. Обсудивъ докладъ и соглашаясь съ мнѣніемъ заведованиемъ Управлениія, постановили: 1) служащимъ: машинисту Валерію Мягкихъ увеличить мѣсячный окладъ на 5 р., укупорщику Ирбитскаго склада увеличить мѣсячный окладъ на 3 р., завѣдующему центральнымъ складомъ Морозову увеличить мѣсячный окладъ на 10 р., доведя такимъ образомъ годовой окладъ до 840 р., мастеру завода Курочкину увеличить мѣсячный окладъ на 2 р.; начальникъ полученія всѣми вышеозначенными служащими повышенныхъ окладовъ считать 1 Іюля сего года.

2) Просьбу завѣдующаго Ирбитскимъ складомъ Варокина объ увеличеніи ему жалованія на 60 р. въ годъ въ виду того, что послѣдняя прибавка была слѣдана въ 1913 г., Съѣздъ призналъ преждевременной, и потому отклонилъ.

Докладъ Управ-
ленія по вопро-
су объ установ-
леніи размѣровъ
единовременна-
го пособія.

Заслушали прошенія мастеровъ свѣтчнаго завода Григорія Кузьмина Фирса Савельева, Грязинна Георгія, Быкова Прокопія, Овсянникова Василия и Пузаткина Алексія и выслушали личное

XI.

ПОТВЕДУ заявление мастеровъ Кузьмина и Грязина, допущенныхъ по ихъ просьбѣ на собраниѣ Съѣзда.

Заслушали докладъ Управления, отъ 25 Мая с. г. за № 7, по вопросу объ установлении размѣра единовременного пособія, выдаваемаго служащимъ, мастерамъ и рабочимъ завода за безпрерывную выслугу въ 10 и 5 лѣтъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, соглашаясь съ мнѣніемъ Заводоуправления и Предсѣѣздной Комиссіи, постановили: 1) мастерамъ Кузьмину, Савельеву, Грязину, Быкову, Овсянникову и Пузаткину выдать единовременное пособіе въ суммѣ 25 руб.

2) Пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ одной пятой части мѣсячнаго оклада должны относиться только къ мастерамъ завода.

3) Смотрителю завода Блинову за усердную и полезную особенную въ 1914 году службу выдать единовременную награду въ суммѣ 200 р., приворочивъ выдачу къ дню исполненія 40-лѣтія его службы. Въ此刻 адвокатъ йинрѣдъ атирикъ

4) Просьбу мастера Ордина Якова о выдачѣ ему единовременного пособія, соглашаясь съ мнѣніемъ о Управляющаго, вслѣдствіе непрерывнѣстности службы указаннаго мастера, отклонить.

XII. РЕЗОЛЮЦІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА НА ЖУРНАЛ № 1

Заслушана резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНBURГСКАГО И ИРБИТСКАГО, на журналъ № 1 слѣдующаго содержанія: „Ограничиваются общими фразами не слѣдуетъ, а нужно доказать точно, какое учрежденіе и какихъ документовъ не представило, а равно и что и когда было представлено въ Предсѣѣздную комиссию. Пересмотрѣть и написать обстоятельное, а не общальное опредѣленіе съ указаніемъ мѣръ, какія могутъ быть приняты. Статья III утверждается.

Постановили **М. Г. В. И. Я. Ж.** принять къ свѣдѣнію и исполненію, поручивъ Предсѣдѣдной Комиссіи по со-
держанию резолюціи составить обстоятельный и письменный
докладъ, каковой представить на обсужденіе Свѣтла.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4307. 16 Июня 1915 г.—По 1 п. ст. 5
мою уже дано распоряженіе, его и исполнить. Всѣ ука-
занные случаи и другие непредусмотрѣенные разрѣшаются
этимъ распоряженіемъ подъ отвѣтственностью о. благочин-
наго, обязавшаго сдѣлать, чтобы деньги были безъ замѣдле-
ния уплачиваляемы въ назначенніяхъ имъ кредитахъ. Пропор-
тъ утверждается. Епископъ Шерифимъ въ Издѣнии № 18 отъ 15-го
мѣсяца Июня 1915 года. Помощникъ Епископа о. Коневъ.
Предсѣдатель Окѣда священникъ Серній Коневъ.
Протоіерей Василій Соловьевъ, протоіерей Димитрій
Діевъ, протоіерей Михаилъ Сушковъ. о.Іннокентій
Священникъ Николай Ляпунинъ, священникъ Анато-
лій Мелединъ священникъ Борисъ Коровинъ, священникъ
Николай Фофановъ, священникъ еп. Феодоръ Баженовъ, свя-
щенникъ Иоаннъ Молчановъ, священникъ Федоръ Череп-
ановъ, священники Николай Аракчеевъ, священникъ Алек-
сандръ Ключаревъ, священники Димитрій Лукинъ, свя-
щенникъ Иллідоръ Ламинъ, священники Иоаннъ Кузовни-
ковъ, священники Иоаннъ Богомоловъ, священникъ Михаилъ
Юшковъ, священникъ Вадимъ Знаменскій, священникъ Іо-
аннъ Полозухинъ, священники Варсанофій Пономаревъ,
священникъ Иоаннъ Пузыревъ, священники Николай Вве-
денскій, священники Константинъ Зубаревъ, священникъ
Аркадій Первушинъ, аги вдоава аменихъ
Дѣло производится по настѣнною дѣлѣ
Священникъ Димитрій Волковъ, священникъ Иоаннъ
Максимовъ, священникъ Василій Плотниковъ, священникъ
Василій Конинъ. атвѣнна отъ 10 дѣлѣ съ дѣлѣ

Василій Талашмановъ, Егоръ Потѣхинъ, Яковъ Мокинъ,
Димитрій Сикеринъ, Ефимъ Базановъ, Иванъ Теребенинъ,
Тимофей Ваулинъ, Яковъ Смирновъ, Андрей Осинцевъ, Фи-
липпъ Мальцевъ, Иванъ Букринъ, Лаврентій Пунторовъ,
Андрей Меньщиковъ, Иванъ Тумаковъ, В. Верещагинъ, Гри-
горій Калугинъ, Савватій Денисовъ, Евстафій Широтовъ,
Степанъ Головановъ.

ЖУРНАЛ № 4.

Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1915 г.

Вечернее засѣданіе 11 Іюня.

I.

Заслушана и установлена редакція журнала № 2-й.

II.

По дѣлу о до-
платѣ священ-
Мухину б. р. за
службу его въ сандрѣ Мухина о выдачѣ ему изъ Управлениія заво-
да.

Слушали прошеніе священника Верхне-
Баранчинской церкви Верхотурскаго уѣзда Алекс-
андра Мухина о выдачѣ ему изъ Управлениія
заводчного завода 5 руб. недоданныхъ ему въ жа-
лованіе за Январь мѣсяцъ 1914 г. по должности
конторщика при Управлениіи завода, и отвѣтъ по-
содержанію сего прошенія Управлениія завода,
которымъ выясняется, что о. Мухинъ службу въ
Конторѣ оставилъ по своему желанію съ 1 Фев-
роля 1914 г., не закончивъ предъ уходомъ со
службы книги лицевыхъ счетовъ за прослуженное
время, каковая работа была исполнена за это воз-
награжденіе другимъ лицомъ, въ виду чего и
были задержаны изъ его жалованія 5 руб. Кромѣ
того о. Мухинъ состоить должнымъ Управлению
за взятый имъ товаръ, 5 р., отъ уплаты которыхъ
онъ уклоняется, несмотря на неоднократныя напо-
минанія ему объ этомъ.

Постановили: признавая причину удержанія
Управлениемъ завода изъ жалованія о. Мухина
5 руб. основательной, просьбу его о доплатѣ де-
дегъ отклонить, числящейся же за о. Мухинымъ
Управлению завода долгъ за взятый имъ товаръ въ
суммѣ 5 руб. съ него взыскать чрезъ мѣстнаго
о. Благочиннаго.

III.

Слушали докладъ Управления Епархиального
о положеніи дѣ-
ла покупки во-
ска для заво-
да на операционный 1915 и 1916 г. — 1916 г.

Отмѣтая въ своеемъ докладѣ крайне неблагоприятныя условія по закупкѣ и доставкѣ воска для завода въ виду переживаемыхъ нашимъ отечествомъ военныхъ событій, Управлѣніе завода предлагаетъ на обсужденіе Епархіального Съѣзда вопросъ о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ и полезнымъ въ цѣляхъ сохраненія помѣщающихся запасовъ воска на заводѣ на болѣе продолжительное время сосредоточить продажу свѣчей исключительно въ Епархіальныхъ складахъ, продавать свѣчи только церквамъ своей епархіи, совершенно отказаться отъ продажи евѣчей церквамъ другихъ епархій; торговлю свѣчами въ двухъ лавкахъ въ Екатеринбургѣ прекратить, впредь до обезпеченія завода полнымъ запасомъ воска, оставивъ въ этихъ лавкахъ торговлю масломъ, ладономъ и фитильками для лампадъ. Кроме сего Управлѣніе завода проситъ Съѣздъ для увеличенія на заводѣ запасовъ бѣлаго воска подтвердить сдѣланное имъ распоряженіе о немедленной отправкѣ церквами епархіи въ заводъ всей наличности свѣчного огара и запасныхъ мѣстныхъ свѣчъ.

Постановили: принимая во вниманіе крайне тяжелыя условія по закупкѣ воска и доставкѣ его на заводѣ въ настоящее военное время, вслѣдствіе чего неминуемо должно сократиться производство свѣчъ до количества, потребнаго лишь для церквей своей епархіи,—продажу свѣчъ изъ складовъ церквамъ иныхъ епархій допустить впредь до болѣе благопріятныхъ условій по пріобрѣтенію воска и большей выработки свѣчъ, лишь по усмотрѣнію Управлѣнія въ исключительныхъ случаяхъ цѣною не менѣе 45 руб. за пудъ. Въ лавкахъ же въ г. Екатеринбургѣ продавать свѣчи по повышенной цѣнѣ 44 р. за пудъ. Въ цѣляхъ увеличенія запасовъ воска на заводѣ пригласить причты и старость церквей епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости немедленно отправить въ склады Епар-

хіальнаю завода всю наличность свѣтного огара
и запасныхъ мѣстныхъ свѣчъ
— это минимумъ ажуреванежеъ удача вдоихе вед
Одновѣніи **Слушали** предложеніе Продовѣздной Комиссіи на огарь.
Учитывая повышение цѣны на огарь въ виду того, что
оаа адвоката на воскъ повысилась до 30 рублей
опріненіио Присутствовавшіи засѣданіемъ Предсѣда-
ющій подъ вѣдомъ Управления заводовъ озѣротоїерей Евгений
Левитовъ выяснилъ Съѣзду члены повышение цѣны на
ожидавши огарь не можетъ повлиять неблагоприятно на свѣт-
ліхъ производство и противъ новшества цѣны на
— фп. Йеротариконъ со своей стороны сличающе имѣть:
аа никакъ некоторые изъ представителей отъ церковныхъ
старостъ высказались за желательность повышения
цѣны на огарь въ цѣляхъ предупрежденія случаевъ
— оаи опи продажи его въ частныхъ рукахъ, ооа
оаа. Адвокатъ **Постановилъ** въ виду высказанийъ о. Уп-
равл. адвокатомъ членами Съѣзда обображеній, по-
допъ вѣдовысить цѣну на огарь по единому утвержденія сего
демен о журнале ЕЕО о **ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ**, — благо
нее адвоката съ 26 до 28 рублей, а жестато ввоика съ 24 до
ахъ 25 рублей безъ различия размѣрата пары крупнаго и
мелкаго.

Энъци еїнинна ои якимицп **Исполнителю**
Объ избраннымъ для **Слушали** докладъ Управления Епархиальнаго
адвоката для веденія дѣльства въ заведеніи Управлія. Извѣніи о избрании адво-
ката для веденія дѣла обѣ освобождени завода
отъ уплаты начисленной на него суммы промысло-
ваго налога основного и дополнительного за вре-
мѧ съ 1906 по 1913 годъ. Адвокатъ амвакъ
оинетѣдъоидъ Иль доклада усматривается, что Пермской
ои Казенной Палатой предъявлено къ Епархиальному
вручило ажуреванежеъ свѣтному заводу требование обѣ уплаты дополни-
тельного промысловаго налога за время 1906—
—опъ 1913 г. въ количествѣ 23300 р. Тада же
предъявлено ажуреванежеъ Начисленіе это Управление завода нашло не-
правильнымъ и преувеличеннымъ, такъ какъ сдѣ-
лано очевидствѣе неправильно сообщенныхъ
цифровыхъ данныхъ съ прибылей отъ всѣхъ опе-

рації завода, а не съ прибыли только отъ предъѣзда предсѣдателя Управления завода и Пермскимъ Губернскимъ по промысловому налогу присутствіемъ, по постановлению своему отъ 6 Апрѣля состоявшемуся, въ пятницу 25-го разбиралось дѣло по жалобѣ Управлениа завода о неправильности этого обложенія. Но по-внешнему становленіе съ Губернскаго по промысловому налогу присутствія протестовано Управляющимъ Нермской Казенной Палатой и поэтому оно предъявлено на разрѣшеніе Правительствующаго Сената по Департаменту. Для защиты интересовъ завода и епархіи при разборѣ во всѣхъ инстанцияхъ этого спорного и новаго дѣла, не имѣющаго определенія въ томъ же точныхъ опредѣленныхъ указаній въ отказаніи для решения его въ законѣ Управление завода признало необходимымъ пригласить лицо съ юридическими знаніями и журналомъ своимъ отъ 1 мая 1914 г. за № 17 поручило веденіе этого дѣла бывшему секретарю Консисторіи В. Ио Соколову юристу по образованію. Начавши это веденіе, г. Соколовъ не имѣлъ возможности закончить его за-врненою перемѣщениемъ въ другую епархію, рекомендовавъ Управлению передать это дѣло для веденія помощнику присяжного повереннаго Черновицкому, который на запросъ Управлениа завода чрезъ о.

Предсѣдателя изъявилъ на продолженіе веденія начатаго г. Соколовымъ дѣла на прежнихъ условіяхъ вознагражденія предложенныхъ Соколову, а именно: 5% съ освобожденной отъ уплаты суммы взысканія, а за выѣзды по сему дѣлу въ Петроградъ 250 руб. изъ Перми 75 руб. Признавая со-вѣдомъ своей стороны вполнѣ возможнымъ поручить веденіе этого дѣла г. Черновицкому, которому можно было бы кромѣ того поручать взысканіе долговъ и вообще пользоваться юридическими его совѣтами по разнымъ вопросамъ заводской жизни и

оцінити дѣятельности за вознагражденіе по соглашенію, оплановати Управлениіе завода представляеть вырѣшеніе вопроса объ избраніи адвоката Епархіальному Съѣзду. Для освѣдомленія о положеніи разсматривающагося маго дѣла, заслушанъ докладъ г. Соколова о результататахъ защиты дѣла въ Пермскомъ Губернскомъ по промысловому налогу Присутствіи и другой переписки по сему дѣлу.

По надлежащемъ обсужденіи по вышеозначеному предмету и принимая во вниманіе, что въ вознагражденіе г. Черновицкій назначаетъ 5% съ освобожденной суммы и за выѣзы въ Пермь и Петроградъ,—**Постановили:** поручить Управлению завода просить г. Черновицкаго продолжать начатое г. Соколовымъ дѣло объ освобожденіи завода отъ уплаты начисленной на него суммы промысловаго налога, основного и дополнительного на предложенныхъ г. Черновицкимъ условіяхъ и, если представится необходимость, пользоваться его юридическими совѣтами и услугами по вопросамъ заводской жизни и дѣятельности за вознагражденіе по соглашенню. Начисленный на заводъ налогъ въ суммѣ 12987 р. 97 к. и по 129 р. въ мѣсяцъ пени начиная съ 1 Февраля 1914 г. до окончательного вырѣшенія этого вопроса въ Сенатѣ внести лишь въ томъ случаѣ, если то признается необходимымъ по совѣту адвоката Черновицкаго.

Объ избраніи Слушали докладъ Управлениія завода по вопросу объ избраніи Члена-Дѣлопроизводителя Управлениія завода вмѣсто оставившаго службу священника Николая Колпенскаго и другихъ вопросовъ, вызванныхъ сокращенiemъ смыты завода на 1915 г. по постановленію Епархіального Съѣзда 1914 г. по содержанию служащихъ. Членъ-Дѣлопроизводитель Управлениія, священникъ Н. Колпенскій по своему болѣзенному состоянію оставилъ службу при заводѣ съ 1 Января 1915 г. Вмѣсто него Управлениемъ завода по журнальному постановленію отъ 17

Декабря 1914 г. за № 39 избранъ для временнаго занятія должности члена дѣлопроизводителя діаконъ церкви Реального училища Михаилъ Шулинъ, который, не будучи занятъ приходскими обязанностями, можетъ заниматься въ Конторѣ ежедневно наравнъ со служащими съ 9 ч. утра и до 5 час. вечера. Докладывая объ этомъ и свидѣтельствуя, что діаконъ Шулинъ за 5 мѣсяцевъ своего служенія въ Управлениі проявилъ пониманіе дѣла, исполнительность и усердіе. Управление завода ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ избраніи его членомъ дѣлопроизводителемъ Управлениі и представленіи его къ утвержденію въ сей должности ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ съ назначениемъ о. Шулину жалованія съ 1 Января сего 1915 г. 500 руб. въ годъ вмѣсто получаемыхъ имъ въ настоящее время 420 руб. въ годъ. Вмѣстѣ съ этимъ Управление заявляетъ, что постановленіе Епархіального Съѣзда 1914 г. о сокращеніи штата служащихъ при Заводоуправлениі оно не имѣеть возможности выполнить въ точности въ виду большой сложности заводскаго дѣла, а посему ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ оставить служащихъ заводоуправлениія въ такомъ составѣ: а) по бухгалтеріи трехъ служащихъ—бухгалтера и двухъ конторщиковъ; б) по канцеляріи двухъ—конторщика и мальчика-машиниста; в) по центральному складу двухъ укупорщиковъ и г) по двору трехъ—развозчика товаровъ, кучера и ночного караульного. При чемъ жалованіе служащимъ конторщикамъ Дробинину и Перову увеличить въ виду пониманія ими дѣла и усердной и полезной ихъ службы, увеличенія работы и дороговизны жизни до 40 руб. въ мѣсяцъ (вмѣсто получаемыхъ 35 р., изъ нихъ Дробинину съ Февраля мѣсяца с. г., а Перову съ 1 Июля с. г.) д) укупорщикамъ—Филиппу Братухину до 35 руб. съ 1 Июля с. г. вмѣсто получаемыхъ имъ 30 руб. и Климину до 30 руб. съ 1 июля с. г. вмѣсто получаемыхъ 25 руб.

стивніемъ обоимъ за высоку лѣтъ ти и усердіе по службѣ
відъ кіоти служитъ съ 5 Іюня 1906 г. а Климинъ
съ 1 Марта 1895 года).

По обмѣнъ мнѣніями по вышеизложеннымъ
предметамъ **Постановили:** а) принимая во вниманіе
трудоспособность и усердіе о. диакона Шулина
засвидѣтельствованныя Управлениемъ завода, из-
брать (и единогласно избрали) о. диакона Шулина,
членомъ дѣлопроизводителемъ Управления и про-
сить (и Съѣздъ благопокорнѣйше просить) ЕГО
ПРЕОСВЯЩЕНСТВО утвердить его въ означен-
ной должности при чмъ окладъ жалованья ему
увеличить до 500 руб. въ годъ начиная съ 1 Ян-
варя сего года вмѣсто получаемыхъ имъ 420 р.,
б) оставить въ виду приведенныхъ въ докладѣ

Управлениія мотивовъ штатъ служащихъ въ ука-
занномъ составѣ: бухгалтера и двухъ конторщи-
ковъ, по канцелярии конторщика и мальчика-ма-
шиниста, двухъ укупорщиковъ, развозчика това-
ровъ, кучера и ночного караульного, в) увеличить
жалованіе конторщикамъ Дробинину и Перову до
40 руб. въ мѣсяцъ вмѣсто получаемыхъ ими 35
руб. изъ нихъ Дробинину съ 1 Февраля с. г., а
Перову съ Іюля съ вида полезной и усерд-
ной ихъ службы укупорщику Братухину до 35
руб. съ Іюля сего года вмѣсто получаемыхъ 30
руб. въ мѣсяцъ съ 1 же Іюля сего года, обоимъ
служащимъ Гусеву и Каракину, уволеннымъ
за сокращеніемъ штата служащихъ полторамѣ-
сяній окладъ жалованія получаемаго ими, на
которое содержаніе до присланія службы, принять за счетъ
ненікъ остатковъ отъ содержанія служащихъ въ 1914 г.,
и просить Управлениіе завода выработать штать
въ слѣдующемъ Заводоуправлениіи съ обозначеніемъ
възнагражденія каждому изъ нихъ каковыя свѣ-
дами т. о. дѣлъ представить будущему Епархіальному Съѣз-
ду одъ членовъ Управлениія, то
Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы они назна-

дается членам преимущественного изъ безпрецедентныхъ свя-
тии а то именованнымъ членамъ доклада о начетѣ по
церковно-утварь VII: гно, внесли

О начетѣ по Слушали докладъ Управлѣнія свѣчного за-
церковно-утварь а членѣ именуемыемъ членамъ доклада о начетѣ по
вoda по вопросу о пересмотрѣ дѣла о начетѣ по
кому отдѣлу. членамъ членамъ о выдаче доклада въ пѣдатѣ
церковно-утварному отдѣлу по учету 1914 года.

Ревизионный Комитетомъ въ 1912 году об-
наружена недостача товаровъ по церковно-утварь

ному отдѣлу на 43 руб. 04 коп., а въ 1913 г. на
95 руб. 33 коп. всего на 135 руб. 37 коп. Завѣ-
дующимъ этимъ отдѣломъ состоять г. Щербаковъ,
съ котораго Епархиальный Сѣздъ 1914 года и
постановилъ взыскать эти деньги. При повѣркѣ
товаровъ на 1 Июля 1914 г. также обнаружена
недостача товаровъ на сумму 460 р. 12 к. Сумму
этой тѣмъ же Сѣздомъ постановлено взыскать съ
состава Управления и служащихъ церковно-утвар-
ного отдѣла.

Приступая къ исполненію указанного поста-
новления Сѣзда, Управление завода установило
следующее: Проказавшаяся при провѣркѣ въ 1912

и 1913 гг. недостача товаровъ на 138 руб. 37 к.
по товарнымъ книгамъ за указанные годы не
была проведена съдовательно какъ числившейся

по книгамъ она должна войти въ общую сумму
недостачи установленной при повѣркѣ на 15-е

Октября 1913 г. и на 1 Июля 1914 г. такимъ об-
разомъ этотъ начетъ въ 138 руб. 37 коп. Сѣздомъ
взыскать въ съдѣствии истаго доказанія и иже
общую сумму недостачи на 1 Июля 1914 г.—450 р.
12 к., каковая только сумма недостачи и подле-

житъ взысканию.

2) Сумма недочета 450 руб. 12 коп. должна
быть взыскана всепѣль съ завѣдующаго церковно-
утварнымъ отдѣломъ г. Щербакова и его помощ-
ника Норкина изъ причитающейся имъ суммы
2% вознагражденія за 1913 г. въ количествѣ
535 рублей 33 коп., такъ какъ весь товаръ въ мага-
зинъ сдается на отвѣтственность завѣдующаго

Щербакова: онъ обеспечиваетъ цѣлость товаровъ своимъ залогомъ, у него хранятся ключи отъ магазина, онъ же является и кассиромъ въ своемъ магазинѣ; члены же Управлениія не участвуютъ ни въ торговлѣ ни въ полученіи денегъ съ покупателей, а имѣютъ только общій надзоръ за веденіемъ дѣла приказчиками, поэтому члены Управлениія въ данномъ случаѣ и должны быть свободны отъ уплаты недочета.

По достаточномъ обсужденіи сего вопроса **Постановили:** а) признать недочетъ по церковно-утварному отдѣлу въ суммѣ точно установленной Управлениемъ—450 руб. 12 коп., б) сумму эту взыскать всецѣло съ завѣдующаго церковно-утварнымъ магазиномъ г. Щербакова и его помощника Норкина изъ причитающейся имъ части 2⁰/о вознагражденія за 1913 г. въ количествѣ 535 р. 33 коп., какъ лицъ отвѣтственныхъ за цѣлость товаровъ магазина, членовъ же Управлениія отъ уплаты начата въ какой либо ни было части освободить.

VIII.

О выдачѣ пособія призванного на войну приказчика Д. Норкина.

Слушали докладъ Управления завода по вопросу о выдачѣ пособія семье призванного на войну приказчика Дмитрія Норкина.

Приказчикъ церковно-утварного отдѣла Дмитрій Норкинъ призванъ на военную службу 2 Января сего 1915 г. Семейство его состоить изъ жены и 4 малолѣтнихъ дѣтей. Управление завода журнальнымъ постановленіемъ своимъ 9 Января с. г. за № 1, утвержденнымъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, примѣнительно къ установленному Съѣздомъ 1914 г. (журн. № 14, ст. 5) порядку выдачи пособія семействамъ служащихъ свѣчного завода, призванныхъ на войну опредѣлило семейству Норкина ежемѣсячно выдавать по 20 руб.—половину получаемаго Норкинымъ жалованія до возвращенія его съ войны. Выдача этого пособія производится за счетъ ассигнованного Норкину по смѣтѣ 1915 г. жалованія, такъ какъ исполненіе

обязанностей Норкина съ согласія завѣдующаго г. Щербакова временно поручено разсыльному Управлению Анисифору Найданову съ прибавкой къ получаемому послѣднимъ жалованію по 10 р. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ отъ ассигновки на жалованіе ему остается еще свободная сумма по 10 р. въ мѣсяцъ. Совмѣщеніе обязанностей разсыльного и приказчика въ одномъ лицѣ никакого ущерба дѣлу не приносить.

Признавая указанныя въ докладѣ Управления положенія выдачи пособія семейству Норкина основательными, **Постаковили:** выданную семейству Норкина въ пособіе сумму съ Января мѣсяца с. г. по настоящее время принять и поручить Управлению выдавать пособіе сему семейству въ означенномъ размѣрѣ—по 20 р. въ мѣсяцъ—изъ указанного источника впредь до прекращенія войны.

IX.

Объ установлениіи нормы утери материаловъ при производствѣ свѣчей и для снідомъ на усушку воска, утечки елея и провѣсы при торговлѣ. Слушали докладъ Управлінія Епархіального свѣчного завода по вопросамъ объ установлениіи нормы а) утери материаловъ при производствѣ свѣчей и б) для скидокъ на усушку воска, утечку масла и провѣсы при торговлѣ.

Для выясненія сего вопроса Управлініемъ завода на основаніи постановленія Епархіального Съѣзда 1913 г. (журн. № 7 ст. 8) были сдѣланы запросы 15 епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ съ просьбой сообщить свѣдѣнія о существующихъ въ нихъ %/о нормѣ утери воска при обѣлкѣ, растопкѣ огара, и производствѣ свѣчей, а также о положенныхъ скидкахъ на усушку, утечку и провѣсы при торговыхъ операцияхъ завода и складовъ. Отвѣтили на вопросы 9 заводовъ, но точныхъ данныхъ по рассматриваемому вопросу заводами указано не было. Въ нашемъ заведѣ утеря воска по отчетамъ за 1912 и 1914 г.г. зафиксирована въ такомъ количествѣ: а)

отвѣтноудѣлъ обѣлкѣ воска за 1912 г. 20 з. и 29 з. до 1913 г.
членами 28 з. 005 рддн за 1914 г. та 28 з. При растирокѣ огара
йониадп за 1912 г. та 28 з. за 1913 г. 52 з. за 1914 г. 18 з.;
а 01 оп при производствѣ свѣчей за 1912 годъ 29 з., за
1913 годъ 21 з. за 1914 г. 24 з. За среднюю
оп вмѣжеви норму при учетѣ всмотритея завода и при
эвѣдѣ йтсемѣтныхъ вычисленихъ прийтогасчитать безвоз-
можнаго вратную потерю въ такомъ количествѣ съ пуда

воска: а) при обѣлкѣ воска (24 з. 46) при растирокѣ
огара 18 з. и в) при производствѣ свѣчей 24 з.
внѣдо. Указанное количество утери каждый годъ можетъ
быть колебаться въ стороны большую и меньшую, что
всёдѣ зависитъ отъ многихъ условий чистоты желтаго
атриуда воска, хорошей погоды при обѣлкѣ, усердія слу-
га, чистоты ящиковъ и рабочихъ и главнымъ образомъ отъ
честолюбія упредѣла каждого производства. Точнаго про-
изводства учета утери воска при выѣлкѣ свѣчъ
въ нашемъ заводѣ нѣтъ, во первыхъ потому,

что прессъ для воскопробойни у насъ одинъ и
работаетъ только лѣтомъ въ сезонъ обѣлки воска;

отвѣтно въ это время обжимаются ножи прессомъ и обвод-
нѣ глянцевитенный фитиль при грязь дѣлѣ огара ^{въсковніе} фитодовено бросаются мастерской инфузы (пергаменты и пр.)
чарку, изъ которыхъ воскъ падаетъ что (распределеніе воска
по поверхности) получившагося отъ пресса

американскій иными производствами дѣлается приближеннѣе
къ нашимъ. Этимъ поясняется смотрѣніе огара не тонкимъ,
а двойственнымъ потому, что изъ воска отдѣльно обѣлки
американскіе въ кладовую принимаются съ походомъ котораго
внѣдѣаютъ набѣдастъ не менѣе 10 п. что и воспитывается на
нихъ изъ усушки влаги изъ воска и въ ходе выяснено,
что въходитъ въ другихъ заводовъ и у насъ въ опи-
и агидрѣленіе понятія утери воска.

Что же касается усушки свѣчей утечки ма-
сса она съ прѣвѣсъ при торговли въ складахъ
вънѣдѣла въ вѣза полагалась скидка — а) выѣлѣздныхъ по
б) фактической прѣвѣсъ по фискальной уплатѣ на усуш-
ни 2101 вакуумъ чайной инфузии въ пуда на утечку пелей и б)
(в) фтьорицентрическимъ складомъ по фтьорицентрическому продан-

дѣврѣцъ и отпущенныхъ въ склады свѣчей. Въ виду сего Управлѣніе полагаетъ, что на усушку, утечку ежѣднѣгыя и пропѣсть продавцамъ въ складахъ и лавкахъ никакой нормы для скидокъ не устанавливать, а по фактической пропѣркѣ и установлѣніи причинъ недостачи того или другого товара имѣть Управлѣнію особое сужденіе объ этомъ и смотря по обстоятельствамъ или списывать недостачу или возмѣстить изъ залога служащихъ.

Постановили: Вопросъ объ установленіи нормы утери материаловъ при производствѣ свѣчей и скидокъ на усушку воска, утечку елея и прѣвѣты при торговлѣ оставить открытымъ.

X.

Внутреннихъ распорядкахъ заводской жизни. Слушали докладъ Управлѣнія завода по нѣко торымъ частнымъ въпросамъ касающимся внутреннихъ распорядковъ заводской жизни.

Епархиальнымъ Съѣздомъ 1914 г. (журн. № 14, ст. 11) поручено было Управлѣнію совмѣстно со свѣдѣющими въ свѣчномъ дѣлѣ лицами выработать собственный уставъ завода. Но управлѣніе завода, за недостаткомъ времени не имѣло возможности заняться разработкой этого сложного и ответственного дѣла, съ одной стороны, а съ другой то обстоятельство, что Синодальный свѣчной Комитетъ составилъ уже проектъ Устава для всѣхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи

и предлагаетъ провести его чрезъ законодательный учрежденіи для общаго руководства всѣмъ российскимъ свѣчнымъ заводамъ.

Въ виду послѣдняго обстоятельства Постановили вопросъ о выработкѣ Управлѣніемъ устава оставить открытымъ. Приложенный проектъ устава, составленного Синодальнымъ свѣчнымъ Комитетомъ принять къ свѣдѣнію.

Епархиальный Съездъ 1914 г. (журн. № 11 ст. 3, п. 2) между прочимъ ассигновать изъ средствъ завода въ основной капиталъ «ссудо-сберегательной кассы служащихъ и рабочихъ завода 300 р.

но съ тѣмъ, чтобы внесенный капиталъ въ случаѣ ликвидациіи операцій кассы полностью съ накопившимися %быть возвращенъ заводу. Правленіе же кассы ходатайствуетъ о передачѣ капитала безъ начисленія %, а также объ ежегодномъ отчисленіи какой либо части изъ прибылей завода для поддержанія средствъ кассы.

Постановили: постановленіе Епархіального Съѣзда 1914 г. относительно взноса въ кассу служащихъ 300 руб. на указанныхъ условіяхъ оставить въ силѣ впредь до выясненія положенія дѣлъ кассы и ея дѣятельности по ея годичнымъ отчетамъ.

Попечительство при градо-Шадринской Николаевской церкви вошло въ Управленіе съ заявлениемъ о повышеніи арендной платы за квартиру, занимаемую Шадринскимъ складомъ, съ 300 руб. до 540 р. въ годъ въ виду скораго окончанія арендаго срока Управленіе завода, предлагая это заявленіе попечительства на разсмотрѣніе Съѣзда, просить Съѣздъ дать ему руководственное указаніе по сему вопросу.

Изъ обмѣна мнѣніями по сему вопросу выяснилось, что цѣна на квартиры въ Шадринскѣ съ проведеніемъ желѣзной дороги повысилась значительно.

Помѣщеніе для склада занимаемое нынѣ очень удобно. Рѣшить окончательно предложеный вопросъ было бы всего лучше на мѣстѣ, посему **Постановили:** поручить Управленію завода совмѣстно съ Шадринскимъ Ревизіоннымъ Комитетомъ рѣшить вопросъ: продлить аренду занимаемой нынѣ складомъ квартиры на предлагаемыхъ приходскимъ попечительствомъ условіяхъ или купить соотвѣтствующій цѣли домъ, который бы давалъ не менѣе 10% дохода на затраченный на покупку его капиталъ.

XI.

Докладъ Члена Епархіального Ревізіонного Комітета священника Леонида Золото-Леоніда Золотавтина.

Слушали докладъ Члена Епархіального Ревізіонного Комітета священника Леонида Золото-Леоніда Золотавтина о результатахъ ревізії имъ приходо-расходнихъ книгъ Екатеринбургской Епархіальной Кассы духовенства съ оправдательными къ нимъ документами и отчетъ Правленія Кассы за 1914 г.

Изъ доклада усматривается, что книги прихода и расхода велись исправно и правильно; записи къ книгѣ прихода оправданы или особыми документами или росписками казначея Правленія Кассы; статьи расхода оправданы росписками получателей или почтовыми квитанціями; листы книгъ прихода и расхода пронумерованы, прошнурованы и припечатаны; печать и шнуръ цѣлы; подчистотъ и поправокъ неоговоренныхъ и возбуждающихъ сомнѣнія въ книгахъ нѣть. Приложеній къ книгамъ отчетъ по эмеритальной касѣ за 1914 г. составленъ правильно, вполнѣ согласно съ книгами, только на 1 стр. отчета подъ литерами Б/б сумма прихода билетами показано 28300 р., а нужно 28500 р., что можно объяснить ошибкой машиниста, и недостаетъ обозначенія въ итогахъ общей суммы наличными и билетами вмѣстѣ. Всѣ обороты въ отчетѣ показаны подробно и ясно, суммы прихода раздѣлены по источникамъ поступления, а суммы расхода по предметамъ назначенія. Въ отчетномъ году неполучено кассою противъ сметного предположенія 4167 руб. 85 коп. Правленіе кассы объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ кассу съ самаго открытія ея поступаетъ ежегодно 6946 руб. 20% обложенія церковныхъ суммъ всей Епархіи.

Приходъ Кассы, какъ видно изъ Отчета, выражался за 1914 г. въ такихъ числахъ:

- 1) остатка отъ 1913 г. наличными 697 р. 25 к. билетами 339800 руб.
- 2) поступило 0% на капиталъ наличными 13873 р. 74 к.

3) на вѣчное поминовеніе биле-

тами 200 р.

4) членскихъ взносовъ налич-

ными 13483 р. 88 к.

5) Пени наличными 132 р. 92 к.

6) Въ уплату долга въ бывшіе

благочинническія кассы 83 р. наличными.

7) Переходящихъ суммъ 10 р. 97 к.

Всего 28231 р. наличными и 368300 р. билетами.

Израсходовано въ томъ же году наличными:

1) Возвращеніе членскихъ взносовъ 305 р. 24 к.

2) Выдано ценсій 975 р. 42 к.

3) Уплачено за храненіе %/%

бумагъ 54 р. 19 к.

4) Израсходовано на содержаніе

канцеляріи 59 р. 34 к.

5) Выдано жалованья членамъ

Правленія 750 р.

6) Израсходовано на покупку

%/% аумагъ 25671 р.

7) Переходящихъ суммъ 100 р.

Итого 27915 р. 19 к.

Остатокъ на 1 Января 1915 г.

наличными 316 р. 67 к.

билетами 368300 р.

Постановили: докладъ члена Ревизіоннаго Ко-
митета священника Леонида Золотавина и отчетъ
Правленія Кассы принять къ свѣдѣнію. За пра-
вильное и точное веденіе отчетности по опера-
ціямъ кассы выразить Правленію Кассы въ лицѣ
Предсѣдателя его протоіерея Николая Сельмен-
скаго, Казначея протоіерея Михаила Сушкова и
Дѣлоизводителя протоіерея Николая Макушина
—глубокую благодарность.

XII.

Въ 11 часовъ засѣданіе о. Предсѣдателемъ
закрыто, слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра
12 июня.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4308. 16 Июня 1915 г. Утверждается Епископъ Серафимъ“.

ЖУРНАЛЪ № 5

Утреннѣе засѣданіе 12 Июня 1915 г.

Обсужденіе сметы. 1. Членъ Предсѣздной Комиссіи священникъ Анатолій Мелединъ докладывалъ смету прихода, хільжому свѣчного завода за 1915 годъ.

При чтеніи сметы нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ и г.г. церковныхъ старостъ высказали свои замѣчанія и пожеланія, касающіеся отдельныхъ статей сметы. Въ общемъ, смета признана составленной весьма тщательно и правильно, никакимъ измѣненіемъ не подвергалась, кроме тѣхъ прибавокъ къ окладамъ жалованія и увеличенія платья, каковыя вырѣшены по журналу настоящаго Съѣзда за № 3.

Постановили: Смету прихода и расхода по Епархіальному свѣчному заводу на 1916 г. принять съ тѣми измѣненіями, которые вырѣшены Съѣздомъ по журналу за № 3, и съ тѣми предложеніями и примѣчаніями, какія сдѣланы Управлѣніемъ завода въ текстѣ самой сметы. По спѣльному принему сметы приказчикъ свѣчной лавки въ Гостиномъ ряду съ 1 Января 1916 г. будетъ удовлетворяться жалованіемъ изъ оклада 540 руб. въ годъ и приказчица лавки при домѣ Управлѣнія—изъ оклада 330 р. съ выдачею наградныхъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія, согласно принятаго обычая, но съ упраздненіемъ выдачи первому 10% и второй 1/2% вознагражденія.

2. Заслушавъ докладъ Предсѣдателя Управления о томъ, чтобы указанный способъ расчета приказчика свѣчной лавки въ Гостиномъ дворѣ приказчицы лавки при домѣ Управлениія примѣнить съ 1 Января 1915 г. такъ какъ цѣна рознич-

ной продажи свѣчъ повышена настоящимъ Съѣз-
домъ до 44 р. бѣлаго воска и до 42 р. желтаго
воска, черезъ что возрастаетъ вознагражденіе
означеннымъ лицамъ независимо отъ ихъ трудовъ
или усердія.

Постановили: Приказчику лавки въ Гостинномъ
ряду разсчитывать жалованіемъ изъ оклада 540
р. въ годъ, съ наградными въ размѣрѣ мѣсячнаго
жалованія, но съ прекращеніемъ 1% вознаграж-
денія съ 1 Января 1915 г. и приказчицу лавки
при домѣ Управліенія рассчитывать изъ оклада
330 руб. съ наградными въ размѣрѣ мѣсячнаго
жалованія, но съ прекращеніемъ $\frac{1}{2}\%$ вознаграж-
денія, съ того же времени.

3. Разрѣшая поставленный Предсѣдателемъ
Управліенія въ томъ же докладѣ вопросъ: съ ка-
кого времени начислять % на долги церквей и
частныхъ лицъ—со времени ли образованія долга,
или же со дня утвержденія журнала о начисленіи
6% годовыхъ на сумму долга,—

постановили: производить начисленіе % со
дня образования долга исключивъ 3-хъ мѣсячный
межоточный срокъ.

4. Въ связи съ заслушанными дѣлами по
Епархиальному свѣчному заводу г.г. церковные
старосты возбудили вопросъ: нельзя ли отпускать
изъ складовъ восковая свѣчи чистымъ вѣсомъ,
съ исключеніемъ изъ вѣса бумажной укупорки и
вязки, тогда какъ обычно отпускаются свѣчи вмѣ-
стѣ съ укупоркой, въ чемъ г.г. церковные старо-
сты усматриваютъ нарушение материального интереса церквей.

О. Управляющій заводомъ протоіерей Евгений
Львовъ далъ по настоящему вопросу нижеслѣду-
ющее объясненіе.

Почему свѣчи отпускаются не чистымъ вѣ-
сомъ, а съ бумагой и вязкой.

Среди другихъ материаловъ, исчисляемыхъ
при производствѣ свѣчъ, между прочимъ смѣтой

на 1916 г. предусматривается до 86 п. оберточной бумаги (по нормѣ $\frac{3}{8}$ на пудъ) и вязки до 15 п. (по нормѣ $\frac{1}{16}$ ф. на пудъ), и такимъ образомъ покупатели принимаютъ оберточную бумагу и вязку цѣнной воска, и церкви какъ будто несуть убытки до 3800 р. Вездѣ оберточная бумага отпускается при торговлѣ въ вѣсь и въ цѣнѣ товара; восковая же свѣча, какъ жертва Богу, требующая особенной чистоты, ни въ коемъ случаѣ не можетъ отпускаться изъ завода необернутой въ бумагу. Въ нашемъ заводѣ нормировано, что на обертку бумага должна идти не выше 33—35 ф. на стопа, иначе болѣе тонкая бумага прорывается. Далѣе кажущіеся большіе убытки для церквей епархіи въ 3800 р. при раскладкѣ на каждую церковь по количеству забираемыхъ свѣчъ уменьшается до незначительныхъ размѣровъ. Даже если согласиться, что дѣйствительно сумма убытковъ 3800 р. значительная, то и въ этомъ случаѣ возраженіе отпадаетъ, такъ какъ за счетъ этихъ убытковъ увеличивается прибыль завода, а прибыль завода есть и прибыль церквей, чрезъ каковую прибыль уменьшаются взносы съ церквей. Кромѣ сего, убытки церквей отъ оберточной бумаги и вязки свѣчной заводъ въ дѣйствительности возмѣщаетъ церквамъ епархіи своими расходами по бесплатной укупоркѣ свѣчъ и др. товаровъ въ ящики, кульки и по бесплатной же доставкѣ товаровъ на вокзалъ желѣзной дороги; расходы на эти предметы выражаются въ суммѣ до 1500 руб. въ годъ. Наконецъ, для удобства церквей Шадринскаго и Ирбитскаго и части Камышловскаго уѣздовъ имѣются два уѣздныхъ склада, содержаніе которыхъ опредѣляется до 5600 руб. въ годъ, тогда какъ этими удобствами не пользуются церкви Верхотурскаго уѣзда, удаленный отъ Екатеринбургскаго центральнаго склада и значительно большимъ разстояніемъ, чѣмъ церкви Шадринскаго и Ирбитскаго уѣздовъ.

Принимая во внимание все вышеизложенное и съ единодушием определяя убытки завода отъ расходовъ по приему и укупорке и доставкѣ товаровъ и содержанию склада и транспорта значительно больше (на 3300 р.) убытки отъ церквей отъ оберточной бумаги и вязки, Управление завода считаетъ возраженія г. г. церковныхъ старостъ (изъ района гдѣ имѣются уѣздные склады) не имѣющими подъ собой достаточныхъ справедливыхъ оснований.

Постановили: существующій порядокъ отпуска свѣтъ церквамъ со включеніемъ въ вѣсъ укупорочнаго матеріала оставить. Развѣясненіе о. Управляющаго признать исчерпывающимъ и подлежащимъ внесенію въ журналъ для свѣдѣнія г. г. церковныхъ старостъ епархіи.

Объ избраніи состава Правления Эмеритальной Кассы за 1916—1918 г.г. 5. Слушали докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 9 сего Юня за № 30, о томъ, что въ 1915 г. истекаетъ срокъ полномочій состава Правления на трехлѣтие.

Справка: Предсѣдателемъ Правленія состоять протоіерей Николай Сельменскій, членами—протоіереи: Николай Макушинъ (дѣлопроизводитель) и Михаилъ Сушкинъ (казначеемъ).

Постановили: Выразивъ благодарность отъ имени Съѣзда настоящему составу Правленія Эмеритальной Кассы за ихъ труды, просить протоіереевъ Николая Сельменского и Михаила Сушкина продолжить службу въ тѣхъ должностяхъ на трехлѣтие 1916—1918 г. г.

Вмѣсто протоіеря Николая Макушина, отказывающагося отъ продолженія службы по преклонности лѣтъ, избрать на означенное трехлѣтие членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія Эмеритальной кассы священника Анатолія Мелединія.

Объ ассигнованіи 2000 р на содержание Архіерейского хора 6. Во исполненіе программы вопросовъ подлежащихъ обсужденію Съѣзда, имѣли сужденіе объ ассигнованіи пособія на содержаніе Архіерейского хора въ 1916 году.

Постановили (единогласно): по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать изъ суммъ свѣтчного завода въ 1916 г. на содержаніе Архіерейскаго хора 2000 руб.

Объ изысканіи
средствъ на до-
стройку нового
здания для
Епарх. училища.

7. Заслушанъ докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища, отъ 6 сего Іюня за № 381, объ изысканіи средствъ на достройку нового зданія для училища.

Съѣздъ 1914 г. исчислилъ сумму, потребную для окончанія постройки въ 162000 р., для покрытія которой указалъ источники:

а) 10% обложеніе церковныхъ суммъ на 1915 годъ, что составить 36565 р. 70 к.;

б) обложеніе причтовъ 9-рублевымъ взносомъ: со священника 4 р. 50 к., штатнаго діакона 3 р. и псаломщика 1 р. 50 к. что составить 4431 р.;

в) внутренній заемъ изъ средствъ церквей епархіи наличными деньгами по 100 р. съ церкви изъ 5% съ распределеніемъ суммы между церквами на благочинническихъ собраніяхъ, сообразуясь съ средствами церквей, что должно составить приблизительную сумму 50000 руб., которые и должны быть представлены благочинными въ Совѣтъ Епархіального училища не позднѣе 1 Апрѣля 1915 года;

г) заемъ изъ свободныхъ суммъ Епархіального свѣтчного завода изъ 4% въ количествѣ 50000 р.

По подсчету Съѣзда 1914 г., изысканная имъ сумма составила приблизительно—140000 р.

Изыскать недостающую сумму 22000 р. возложено минувшимъ Съѣздомъ на настоящій Съѣздъ (журн. отъ 24 Ноября 1914 года № 18 ст. VIII).

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, принимая депутатовъ настоящаго Съѣзда для преподанія Архіпастырскаго благословенія предъ началомъ запятій, разъяснилъ, что дѣло съ внутреннимъ зай-

момъ затормозилось, между прочимъ, изъ-за того, что постановлениемъ минувшаго Съезда не выяснены гарантіи и сроки для погашенія займа.

Съездъ 1914 г. имѣлъ продолжительная и всестороння сужденія по вопросу о постройкѣ училищнаго зданія и о средствахъ на достройку. Такъ, журналъ за № 7 отъ 17 Ноября цѣлкомъ посвященъ этому дѣлу, и здѣсь въ ст. III, съ на-
длежащей мотивировкой, зафиксирована сумма, потребная для окончанія постройки нового зданія для училища въ 171374 рубля.

Послѣдняя сумма и принимается настоящимъ Съездомъ въ основаніе своихъ разчетовъ, при чёмъ для простоты и ясности вычисленій сумма годового 10% обложенія церковныхъ суммъ и 9-рублеваго обложенія причтовъ принимается въ круглой суммѣ 40000 рублей.

Постановили: 1) 10% взносъ съ церквей и взносы съ причтовъ: священника 4 р. 50 к., штатнаго діакона — 3 р. и псаломщика — 1 р. 50 к. проплатить на годы: 1916, 1917 и 1918, что дасть на приходъ 120000 руб.

2) Означенныи взносы на 1916 г. собрать въ Іюль мѣсяцъ с.г. и въ томъ же мѣсяцѣ представить чрезъ благочинныхъ въ Совѣтъ Епархиального училища. Такимъ образомъ, въ распоряженіе Совѣту училища будетъ предоставлено на текущій строительный сезонъ два такихъ взноса: ами явили одинъ за 1915 годъ, собранный и представленный большинствомъ благочинныхъ въ Совѣтъ училища въ началѣ сего года, и второй за 1916 г., поставленное новленіе о которомъ только что изложено.

Эти два сбора дадутъ сумму 80000 руб.

3) Имѣющіе поступить означенные взносы за годы 1917 и 1918 въ суммѣ 80000 руб. составляютъ гарантію для погашенія займа изъ церковныхъ суммъ и части займа изъ суммъ свѣчного завода, до окончанія которому осталось

4) Для погашения остаточной части займа, исчисляемой въ круглой суммѣ 20000 р., назначается взпось съ церковныхъ суммъ и съ причтовъ въ 1919 г. въ размѣрѣ, который будетъ установленъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1918 года по своевременно представенному докладу Совѣта училища.

5) Почтительнѣйше просить (Съѣздъ и просить) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО возбудить слѣдующее телеграфное ходатайство предъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода объ ускореніи дѣла по разрѣшенію займа: „Петроградъ, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода. Екатеринбургскій Епархіальный Съѣздъ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство сообщить, буде́ть ли разрѣшено внутренній заемъ изъ церковныхъ суммъ епархіи въ пятьдесятъ тысячъ рублей изъ пяти процентовъ на постройку Екатеринбургскаго Епархіального училища съ гарантіей покрытия займа изъ десятипроцентнаго обложенія церковныхъ суммъ на три года, о чёмъ было возбуждено ходатайство въ Мартѣ сего года. Духовенство и церковные старости считаютъ означенный заемъ вполнѣ возможнымъ и необременительнымъ для церквей епархіи. Неразрѣшеніе займа въ данное время повлечетъ уплату неустоекъ подрядчикамъ“.

6) Для суммъ, которые будутъ поступать въ Совѣтъ Епархіального училища путемъ займа на условіяхъ, вырѣшенныхъ Съѣздомъ 1914 г. (журн. № 18 ст. VII), а именно: отъ церквей изъ 5% годовыхъ и отъ свѣчного завода изъ 4%, вести счета по особымъ книгамъ съ выдачей каждому заемщику особой квитанціи и нарошеніе 0% производить съ того числа, когда поступила въ Совѣтъ заемная сумма.

7) Оплату расходовъ по отправкѣ телеграфнаго ходатайства произвести изъ суммъ Совѣта училища.

8) Заслушанъ докладъ Совѣта Епархіального училища, отъ 8 сего Іюня за № 387, въ которомъ Совѣтъ, излагая заявленіе священника Александра Ключарева о желаніи одного изъ священниковъ его округа внести 200 р. въ ссуду изъ 5%, просить вырѣшить: можетъ ли Совѣтъ принять эту сумму.

Предполагая, на основаниі отзывовъ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ, что могутъ послѣдовать подобныя предложенія и отъ другихъ частныхъ лицъ, **постановили:** разрѣшить Совѣту училища, если не втрѣтится законныхъ препятствій, принимать въ заемъ суммы и отъ частныхъ лицъ изъ 5% годовыхъ на сроки по соглашенію съ вкладчикомъ, не убыточные для епархіи.

9) Слушали докладъ Совѣта Епархіального

О принесеніи благодарности ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ замѣткѣ училища, отъ 6 сего Іюня за № 383, о принесеніи благодарности ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Совѣщенному училища за милостивое отношеніе и вниманіе къ нуждамъ училища, выражившееся въ установленіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ нижняго зала въ покояхъ архіерейскаго дома подъ помѣщеніе для классной комнаты 2 класса училища съ 10 Января по 13 Марта с. г., когда зданіе классовъ училища было занято по распоряженію Военнаго Вѣдомства подъ постой войскъ и для вышеозначенного класса не находилось помѣщенія.

Постановили: Почтительнейше благодарить (Епархіальный Съездъ и приносить почтительнейшую благодарность) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ за милостивое отношеніе и вниманіе къ нуждамъ Епархіального училища и къ обучающимся въ немъ дѣтямъ духовенства.

10. Слушали докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища, отъ 6 сего Іюня за № 384, которымъ Совѣтъ просить указать размѣръ платы, которая должна взиматься за содержание въ общежитіи училища съ воспитанницѣ I—III классовъ и IV—VI за 1914—1915 учебный годъ.

Согласно указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 27 Января 1915 г. за № 1075, послѣдовавшаго на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, и опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7—8 Марта того же года за № 1885, воспитанницы 1, 2 и 3 классовъ были отпущены на лѣтнія каникулы 13 Марта, а воспитанницы 4, 5 и 6 классовъ окончили занятія 1

Мая с. г., при чёмъ воспитанницы 6 класса прожили въ общежитіи училища до 5—6 Мая, а остальныхъ классовъ разъѣхались къ 30 Апрѣля. Такимъ образомъ, воспитанницы 1—3 классовъ пробыли въ общежитіи на два съ половиною мѣсяца менѣе обычнаго срока, а воспитанницы 4—6 классовъ на полтора мѣсяца.

Въ виду вышеизложенного, возникаетъ вопросъ: какую сумму должны вносить родители за 1914—15 учебный годъ за содержаніе въ общежитіи училища ихъ дочерей: полностью ли за весь учебный годъ, т. е. 100 р. по разсчету 10 руб. въ мѣсяцъ, считая учебный годъ въ 10 мѣсяцевъ (съ 15 Августа по 15 Июня), или же только за время, прожитое въ училищѣ, т. е. за 8 мѣсяцевъ для воспитанницъ 1—3 классовъ и за 9 мѣсяцевъ воспитанницъ 4—6 классовъ.

Принявъ во вниманіе слишкомъ малую плату за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи Епархиального училища—100 р. въ годъ и теперешнюю дороговизну на продукты и на рабочія руки, **постановили:** плату за содержаніе воспитанницъ Епархиального училища въ общежитіи училища въ 1914—15 учебномъ году не сокращать и взыскать въ установленномъ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

О повышении платы за содержание воспитанниц въ общежитіи училища. 11. Въ томъ же докладѣ содержится предложение Совѣта училища о повышеніи платы за содержаніе въ общежитіи до 120 р. въ годъ (вмѣсто 100 р.) и за постельныя принадлежности единовременно 20 р. (вмѣсто 10 р.).

Постановили: Соглашаясь съ соображеніями Совѣта училища и принявъ во вниманіе дороговизну на продукты и на трудъ, назначить съ предстоящаго учебнаго года, именно—съ 15 Августа 1915 г. повышенную плату, за содержаніе каждой воспитанницы 120 р. въ годъ и на постельные принадлежности 20 р. единовременно.

Объ отклоненіи прошения священника Дмитрия Топоркова.

12. Слушали докладъ Совѣта Епархіального училища, отъ 8 сего Іюня за № 388, съ приложеніемъ прошенія священника церкви с. Ново-Петропавловскаго Дмитрія Топоркова о невзысканіи съ него 20 руб. платы за содержаніе его дочери Рахили въ 1913—14 уч. году, такъ какъ дочь его по болѣзни была увезена изъ общежитія 23 Марта домой и впредь до новаго учебнаго года въ общежитіе не возвращалась.

Соглашаясь съ заключеніемъ Совѣта училища, который полагаетъ, что въ виду незначительности платы за годовое содержаніе въ общежитіи и на основаніи практики другихъ учебныхъ заведеній, а также сообразивъ, что временная отлучка какой либо воспитанницы не вліяетъ на сокращеніе расходовъ по найму прислуги, отопленію, освѣщенію и даже по закупкѣ припасовъ, **постановили:** взыскать съ священника Топоркова недоплаченную имъ сумму 20 руб. за содержаніе дочери его Рахили въ общежитіи училища въ 1913—14 уч. году.

Объ избраниіи Совета Епарх. училища отъ духовенства.

13. Заслушанъ докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища, отъ 6 сего Іюня за № 779, объ избраніи члена Совѣта отъ духовенства, въ виду окончанія 31 Декабря 1915 г. срока полномочія члена Совѣта священника градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви Ioанна Удинцева.

Въ виду благопріятнаго отзыва Предсѣдателя Совѣта училища протоіеря Евгенія Львова о дѣятельности священника Ioанна Удинцева въ качествѣ члена Совѣта, что поддержалъ также другой членъ Совѣта протоіерей Михаилъ Сушковъ, сообщившій, кромѣ того, что священникъ Удинцевъ изъявляетъ согласіе на продолженіе службы, **постановили:** избрать этого же священника Ioанна Удинцева членомъ Совѣта Епархіального женскаго училища отъ духовенства на трехлѣтіе 1916—1918 годы.

Засимъ въ 3 часа дня собраніе Предсѣдателемъ было закрыто и слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера того же числа.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4309. 16 июня 1915 г. Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

Журналъ № 6

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1915 года.

Вечернее засѣданіе 12 Июня.

I.

Заслушана Редакція журнала № 3 утренняго засѣданія 11 Июня и съ нѣкоторыми измѣненіями принятая Съѣзду.

Разсмотрѣніе отчета по содержанию Епархиального женского хільчаго училища. Слушали докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета по содержанию Епархиального женского хільчаго училища въ 1914 г.

Изъ доклада усматривается: всего на приходъ въ 1914 г. поступило 55387 руб. 77 коп. Болѣе противъ смѣтного назначенія поступило по слѣдующимъ статьямъ:

По § 1 п. 1—остатка—на 974 р. 24 к., по п. 3—платы за право обученія съ иносословныхъ—на 124 р., по п. 15—случайныхъ и непредвидѣнныхъ доходовъ на 1281 р. 12 к. и кромѣ того по п. 16—сверхсмѣтныхъ поступленій изъ суммъ Св. СНОДА на усиленіе учѣбно-воспитательного персонала 1000 р., всего на 2744 р. 18 к.

Менѣе противъ смѣты поступило по слѣдующимъ статьямъ:

По § 1 п. 2—платы съ воспитанницъ за содержание въ училищѣ на 668 р. 90 к., по п. 6—взносовъ отъ монастырей епархіи на 2915 р., по п. 7—взносовъ отъ единовѣрческихъ церквей на 100 р., по п. 9—2-рублеваго взноса

отъ духовенства епархii на 27 р. 95 к., по п. 10—% сбoра съ доходовъ церквей епархii на 445 р. 55 к., по п. 11 — долговъ и недоимокъ отъ благочинныхъ епархii, монастырей и родителей воспитанницъ на 423 руб. 65 коп., по п. 13 — отъ продажи сухарей, мъшковъ и разнаго старья — на 11 руб. 25 коп., а всего на 3477 р. 14 к.

Такимъ образомъ, противъ смѣтного назначенія въ общемъ по всѣмъ статьямъ поступило менѣе на 2585 руб 37 коп.

Заслушавъ объясненіе Комиссіи по содержанію прихода и принялъ во вниманіе, что главный недочетъ поступлений получился потому, что не были представлены полностью взносы съ церквей и причтовъ о. о. Благочинными, Съѣзду **постановилъ**: поручить Совѣту училища обратиться къ подлежащимъ о. о. Благочиннымъ съ предложеніемъ немедленно взыскать съ церквей и причтовъ недоставленные на содержаніе училища взносы.

Комиссіей доложено, что израсходовано было на содержаніе училища въ отчетномъ 1914 г. наличными 54820 руб. 85 коп., а материалами 768 руб. 65 коп., всего 55589 р. 50 к., т. е. менѣе противъ смѣтного назначенія на 5150 р. 29 коп.

Болье крупное уменьшеніе расхода противъ смѣтного назначенія послѣдовало по § 3 „на пищевое содержаніе“, что, по объясненію Совѣта, получилось потому, что столомъ пользовались менѣе предположенного смѣтой количества лицъ (206 воспитанницъ вместо предполагаемыхъ 260), и кроме того пѣни на нѣкоторые продукты были ниже смѣтной.

При обсужденіи статей расхода на приобрѣтеніе продуктовъ пищевого довольства возникаетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ выполнено Совѣтомъ училища пожеланіе Съѣзда 1914 г. (журн. Съѣзда № 5 ст. 10 и № 18 ст. 9) — брать всѣ необходимые для училища материалы и припасы у Торгово-Промышленнаго Товарищества Кооперативъ Пермской губерніи.

О. Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Евгений Львовъ даетъ по сему вопросу слѣдующее объясненіе: Во исполненіе пожеланія Съѣзда 1914 г. Совѣтъ училища вошелъ въ сношеніе съ представителемъ Кооперати-

вовъ г. Куреныхъ о доставлениі потребныхъ для училища продуктовъ, при чёмъ условился относительно доставки продуктовъ и способа разсчета. Въ лицѣ своего представителя Товарищество Кооперативовъ обѣщало доставлять всѣ товары и припасы для училища изъ первыхъ рукъ, въ возможно непродолжительномъ времени, такъ какъ имѣеть свой складъ, и по цѣнѣ ниже другихъ поставщиковъ или, если и по такой же цѣнѣ, то лучшаго качества. На самомъ же дѣлѣ оказалось совершенно иное: собственнаго склада у Товарищества не имѣется, и Кооперативъ береть всѣ товары въ кредитъ у Богатіева и другихъ крупныхъ Екатеринбургскихъ фирмъ, являясь, такимъ образомъ, посредникомъ между покупателями и фирмами; при этомъ цѣны на большинство припасовъ ставились выше рыночныхъ. Самые припасы доставлялись несвоевременно и плохого качества, особенно скоромное масло и сушеныя ягоды; при чёмъ некоторые продукты, какъ напримѣръ мясо и рыбу, Кооперативъ совершенно отказался доставлять. Неудобнымъ для училища явился и способъ разсчета съ Кооперативомъ — уплата должна была производиться въ теченіи 30 дней со дня подачи счета, а некоторые товары, напримѣръ сахаръ, Кооперативъ отпускаль только за наличныя.

Находя такой способъ пріобрѣтен. продукт. невыгоднымъ и неудобнымъ, Совѣтъ училища журналомъ, отъ 2 Марта 1915 г. за № 14, утвержденнымъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, постановилъ: продукты впредь у Товарищества Кооперативовъ не брать, заключить условія на поставку материаловъ и припасовъ съ другими фирмами, о чёмъ и доложить будущему Епархиальному Съѣзду.

Разсмотрѣвъ статьи прихода и расхода по содержанію Епархиальнаго женскаго училища и выслушавъ сдѣланныя Совѣтомъ объясненія въ приложении къ статьямъ, вызывающимъ недоумѣніе, и признавъ таковыя во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительными, Съѣздъ постановилъ: отчетъ принять и предоставить Совѣту училища покупать продукты тамъ, гдѣ онъ найдетъ это болѣе выгоднымъ по своему усмотрѣнію.

III.

Смѣта на со-
дѣржаніе Епар-
хіальна го жен-
скаго училища. Заслушанъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣ-
нію смѣты, составленной Совѣтомъ Екатеринбург-
скаго Епархіального женскаго училища на содер-
жаніе училища въ 1916 г.

Изъ доклада видно, что смѣта составлена
сообразно съ дѣйствительной потребностью на
удовлетвореніе нуждъ училища, съ точнымъ и
внимательнымъ подсчетомъ всего необходимаго и
примѣнительно къ существующимъ рыночнымъ
цѣнамъ на приобрѣтаемые покупкою предметы.
Всего смѣтою испрашивается на расходы въ 1916
году 64420 р. 17 к. болѣе противъ смѣты 1915 г.
на 3957 руб. 54 коп. Увеличеніе смѣты противъ
прошлаго года вызывается повышениемъ цѣнъ на
товары и рабочія руки по случаю военного вре-
мени, а также предстоящимъ переходомъ въ по-
вое зданіе училища и прибавками жалованія дол-
жностнымъ лицамъ и служащимъ.

По § 1 на жалованіе должностнымъ лицамъ
испрашивается болѣе противъ смѣты 1915 г. на
888 руб. 65 коп., такъ какъ предстоятъ пятилѣт-
нія прибавки воспитательницамъ Вѣрѣ Ребриковой,
Лидії Богомоловой и Евгенії Швецовой и испра-
шивается увеличеніе жалованія воспитательницъ
Марії Сушковой съ 180 руб. до 240 р. и тремъ
помощницамъ воспитательницъ съ 120 руб. до
180 руб.

По поводу увеличенія жалованія воспита-
тельницъ Марії Сушковой о. Предсѣдатель Совѣ-
та училища протоіерей Евгеній Львовъ сдѣлалъ
заявленіе, что она состоитъ воспитательницей
старшихъ классовъ училища, несетъ болѣе отвѣт-
ственныхъ и сложныхъ обязанностей, а потому за-
служиваетъ и соответствующей опѣнки своего
труда; заявленіе о. Предсѣдателя принимается
Съѣздомъ во вниманіе.

Далѣе Комиссія дѣлаетъ докладъ, что по
смѣту увеличивается и сумма на жалованіе

преподавателямъ, такъ какъ предстоитъ пятилѣтнія прибавки за выслугу лѣть о. протоіерею Дюкову и учительницѣ Еленевой, и притомъ поурочная плата по русскому и церковно-славянскому языкамъ, а также и алгебрѣ определена вмѣсто 40 руб. по 60 руб., такъ какъ этими предметами нынѣ занимается лицо съ высшимъ образованіемъ.

Прибавки къ жалованію преподавателямъ и воспитательницамъ.

Заслушавъ объясненіе Комиссіи по поводу прибавокъ къ жалованію воспитательницамъ и преподавателямъ, Съездъ **постановилъ**: исчисленная за выслугу лѣть прибавки принять, а также увеличить жалованіе воспитательницѣ Марії Сушковой до 240 р. и тремъ помощницамъ воспитательницѣ до 180 р. въ годъ.

Пооптно разсматривается докладъ Совѣта Училища, отъ 6 Іюня 1915 г. за № 386, съ прошбой объ ассигноваціи суммы 789 р. 45 к. на покрытіе смыты 1914 г. въ виду недополученія ассигнованія, которое произошло вслѣдствіе неаккуратнаго представленія взносовъ нѣкоторыми о. о. благочинными, а также благодаря упорному задержанію всѣхъ взносовъ монастырями епархіи. Для покрытія части недополученной суммы, по мнѣнію Совѣта, можетъ быть обращена сумма въ размѣрѣ приблизительно 250 руб., полученная отъ реализаціи билетовъ 4% ренты въ 100 руб. и 5% облигаций на 200 р. номинальныхъ, хотя вышеозначенная операция представляется въ настоящее время невыгодной вслѣдствіе низкаго курса.

Послѣдженіи вопроса, Съездъ **постановилъ**: предложить Совѣту училища недополученную по ассигновкѣ 789 руб. 45 к. покрыть тѣми суммами, какія имѣютъ въ ближайшее время поступить въ погашеніе долговъ отъ о.о. благочинныхъ и отъ родителей воспитанницъ за содержаніе въ училищѣ.

Вся смыта прихода на 1916 г. по докладу Комиссіи представляется въ такомъ видѣ:

1. Имѣеть быть снесена въ качествѣ остатка пенсія о.

протоіерею Дюкову 300 р.

Предполагается поступлениій:

2. Платы за содержаніе 120 воспитанницъ въ общежи-

тії 14400 руб.

3. Платы за право обученія иностранныхъ и иноепар-

хіальныхъ воспитанницъ (50) 2000 руб.

4. %-%-въ со стипендіатскихъ капиталовъ:

а) неизвѣстнаго благотворителя . . . 720 р.

б) Епископа Вассіана 90 р.

в) Епископа Вассіана, протоіеряя Прибылева

и Левицкаго и свящ. Попова 180 р.

г) доктора Миславскаго 90 р.

д) священника Андрея Тюшева 500 р.

е) стипендія Екатеринбургскаго Земства 145 р.

Итого стипендіатскихъ 1725 р.

5. Платы за пользованіе постельными при-

надлежностями съ 40 воспитанницъ по 20 р. 800 р.

6. %-%-въ на капиталы по содержанію учи-

лища и образцовой школы 13 р. 80 к.

7. Отъ продажи сухарей, мѣшковъ и старья 175 р.

8. Пособія изъ суммъ СВЯТЪЙШАГО СУ-

НОДА на содержаніе образцовой школы 500 р.

9. Случайныхъ поступленій, именно %-%-по

по текущему счету Сибирскаго Банка 300 р.

10. Сверхсмѣтныхъ пособія изъ суммъ СВЯ-

ТЪЙШАГО СУНОДА учебно-воспитательному

персоналу 1000 р.

11. Взносовъ отъ единовѣрческихъ церквей:

а) Екатеринбургскаго уѣзда 200 р.

б) Верхотурскаго уѣзда 200 р.

в) Шадринскаго уѣзда 100 р.

А всего 21713 р. 80 к.

Всесторонне разсмотрѣвъ смѣту, Съѣздъ постановилъ:

смѣту принять въ суммѣ, исчисленной Совѣтомъ училища,

именно въ 64420 р. 17 к., и покрыть ее, кроме вышеуказан-

ыхъ источниковъ, которые даютъ 21713 р. 80 к., 1% обло-

женіемъ, что дастъ 3790 р. 68 к., обложеніемъ причтовъ—по

1 р. 50 к. со священника, 1 р. съ діакона и 50 к. съ письменщика, что составить 1477 р., а остальную сумму 31444 руб. 54 к. взять изъ прибылей свѣтчного завода 1914 г.

На семъ журналъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: № 4310. 16 Июня 1915 года.—Утверждается. Епископъ Серафимъ.

Его Преосвященству,

Преосвященному Серафиму, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому,

Предсѣдателя Епархіального Съѣзда
1915 года

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ

Епархіальный Съѣздъ весьма озабоченъ поступлениемъ въ ближайшее время въ кассу Епархіального свѣтчного завода суммъ, числящихся долгомъ за церквами епархіи на 1 Июня с. г. въ размѣрѣ 69568 р. 95 к. за свѣчи и 3450 р. 63 к. по утварному отдѣлу.

По порученію Съѣзда составлено прилагаемое у сего возваніе для отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшее время, а также постановлено просить Епархіальное Начальство о срочномъ распоряженіи по благочиніямъ о выплатѣ долговъ по прилагаемой вѣдомости.

Докладывая о вышеизложенномъ, долгъ имѣю почтительнѣйше просить ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО объ Архирастырскомъ распоряженіи на приведеніе въ исполненіе означенныхъ постановлений Епархіального Съѣзда въ очреди.

13 Июня 1915 г. № 21.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Отца и Архипастыря

покорный послушникъ священникъ Сергій Коневъ.

На семъ рапортѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: № 4259. 13 Июня 1915 г.—Немедленно исполнить, а кромѣ того Съѣздъ озаботится разборомъ и установленіемъ причинъ накопленія долговъ, установивъ

далънейшую выдачу свѣчъ только за наличныя деньги и въ исключительныхъ случаяхъ, по установлениі этихъ случаевъ благочиннымъ но, подъ отвѣтственностью его, въ кредитъ, но не свыше 20% кредита. Епископъ Серафимъ".

Журналъ № 7

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

Утреннее засѣданіе 13 Іюня.

Докладъ Комиссіи по распределенію казенаго жалованія.

Заслушанъ докладъ Комиссіи по распределенію казенаго жалованія. Комиссія по распределенію казенаго жалованія, приступая къ работе, принялъ во вниманіе, что причты болѣе нуждающихся приходовъ были удовлетворены казеннымъ жалованіемъ въ предшествующіе годы, установила для руководства такой принципъ: удовлетворить жалованьемъ въ средне-нормальномъ размѣрѣ тѣ причты, кои или совсѣмъ не получаютъ никакого или же, если и получаютъ, то ниже средне-нормального. Для полнаго удовлетворенія средне-нормальнымъ окладомъ всѣхъ причтовъ епархіи и въ настоящее время потребовалось бы приблизительно 116000 р. Исключивъ изъ этой суммы приходы, кои получаютъ жалованіе близкое къ средне-нормальному или изъ средствъ общества или заведоуправленій (каковыхъ оказалось по подсчету 26000 р.), сумма по обезпеченію жалованіемъ по средне-нормальному окладу снизилась до 90000 р. Такимъ образомъ, получилась возможность удовлетворить жалованіемъ изъ ассигновки въ 60000 р. $\frac{2}{3}$ изъ приходовъ. Руководствуясь этимъ принципомъ, Комиссія сдѣлала первоначально 0/0% распределеніе ассигнованной суммы по благочинническимъ округамъ, а затѣмъ совмѣстно съ депутатомъ отъ каждого округа и церковнымъ старостой на основаніи данныхъ отъ благо-

чинническихъ собраний, дѣлала распределенія по штатамъ приходовъ. При этомъ были приняты во вниманіе: 1) указъ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, отъ 21 Мая сего года за № 12. 2) мнѣніе Епархиальнаго Начальства, высказанное въ отношеніи на имя Съезда, отъ 12 Июня за №№ 7342 и 7343:

„Первоначально должны быть обеспечены средне-нормальными окладами содержанія всѣ приходы, получающіе менѣе таковыхъ окладовъ, или совершенно не получающіе жалованія отъ казны, каковыхъ въ Екатеринбургской епархіи 285, а для удовлетворенія ихъ содержаніемъ въ средне-нормальныхъ окладахъ требуется сумма до 115000 р.“, 3) отсутствіе земли, 4) неимѣніе квартиръ, 5) отсутствіе хлѣбныхъ сборовъ, 6) количество прихожанъ и ихъ экономическое состояніе и 7) словесные отзывы окружныхъ о. о. депутатовъ и г. г. церковныхъ старость, какъ лицъ, хорошо знающихъ материальное положеніе по обезначенію приходовъ.

По обсужденіи списка приходовъ, коимъ признано нужнымъ увеличить казенное содержаніе, вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ докладѣ Комиссіи основаніями и мнѣніемъ по сему дѣлу Консисторіи, постановили: раскладку ассигнованной суммы въ 60000 р. на жалованіе духовенству церквей епархіи. Съездъ признаетъ справедливой и законной, а о приходахъ церквей, неудовлетворенныхъ въ нынѣшнемъ году казеннымъ жалованіемъ, имѣть сужденіе на благочинническихъ собраніяхъ для представленія своихъ постановленій будущему Съезду.

Списки приходовъ, коимъ назначено жалованіе съ указаніемъ размѣровъ онаго, при семъ прилагаются.

Г. I.

Заслушанъ журналъ № 5, редакція журнала принятая безъ измѣненій.

III. Постановлення

По вопросу обь участі монастырей въносами на духовно-учебные заведенія. Слушали копію съ постановления Екатеринбургской Духовной Консисторіи по дѣлу обь обложениі монастырей взносами на духовно-учебный заведенія, препровожденному при отношеніі Духовной Консисторії, отъ 12 Июня с. г. за № 7340, слѣдующаго содержанія:

„Отношеніе Правленія Камышловскаго Духовнаго училища, отъ 16 Декабря 1914 г. за № 915, съ сообщеніемъ, что на журналъ Съѣзда о. о. депутатовъ Камышловскаго училищнаго округа по вопросамъ обь освобожденіи нѣкоторыхъ монастырей отъ взносовъ на содержаніе Камышловскаго Духовнаго училища, а именно: Далматовскаго монастыря отъ взноса 100 р., Верхтеченскаго 35 р., Каменскаго 25 р., Введенскаго 15 р., Колчаданскаго 25 р., Грязновскаго 10 р., и обь увеличеніи суммы, слѣдуемой въ возмѣщеніе прогоновъ о. о. депутатамъ на училищныхъ Съѣздахъ, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ положены резолюціи, отъ 3 Декабря 1914 г. за № 9062 и 9063, слѣдующаго содержанія:

а) „Утверждается, за исключеніемъ обложенія взносами монастырей, вопросъ о семъ съ указаніемъ суммы передать на обсужденіе Консисторіи“, и б) „Утверждается, но вопросъ по ст. XVIII обь увеличеніи вознагражденія о. о. депутатамъ передать на обсужденіе благочинническихъ пастырскихъ собраній, которыя къ 1 Февраля 1915 года представятъ мнѣ въ своихъ постановленіяхъ“.

Справка: 1) Въ журналѣ Епархиальнаго Съѣзда духовенства 1914 г., отъ 19 Ноября за № 10, утвержденномъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ 24 Ноября 1914 года, между прочимъ постановлено: просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію при обсужденіи вопроса обь участіи монастырей во взносахъ на епархиальный нужды выяснить, на какомъ законномъ основаніи Съѣзди прежнихъ

лѣтъ привлекали монастыри къ участію во взносахъ на содержаніе Епархіальныхъ учрежденій, опредѣливъ ихъ материальное благосостояніе и платежеспособность, и о результатахъ своего обсужденія по указанному вопросу дать свѣдѣнія Епархіальному Съѣзду будущаго года. 2) Изъ журналовъ окружно училищныхъ Съѣздовъ прежнихъ лѣтъ усматривается, что обложеніе монастырей взносами на содержаніе Камышловскаго Духовнаго училища началось съ 1896 года, при чёмъ мотивовъ къ сему обложенію въ журналѣ Съѣзда не указано. Противъ постановленія Съѣзда по сему поводу Преосвященнымъ Владіміромъ, бывшимъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, сдѣлана замѣтка: „если согласились вносить“. Въ журналахъ Епархіальныхъ Съѣздовъ мотивами, послужившими къ обложенію монастырей взносами на содержаніе Епархіального женскаго училища, приведены: напряженность платежныхъ силъ епархіи и незначительность размѣра взносовъ, взыскиваемыхъ съ монастырей, тогда какъ бѣднѣйшія церкви вносятъ на епархіальныя нужды ежегодно до 200 р., законныхъ же оснований къ привлечению монастырей къ участію во взносахъ на содержаніе Епархіальныхъ учрежденій въ журналахъ Съѣздовъ не указано. 3) Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по монастырямъ епархіи при семъ прилагаются. 4) Изъ представленныхъ благочинными, Камышловскаго, Шадринскаго и Ирбитескаго уѣздовъ постановленій Благочинническихъ собраній видно, что духовенство названныхъ уѣздовъ согласно на увеличеніе суммы, слѣдуемой въ прогоны о. о. депутатамъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа до 1 р. 50 к. со священника, 1 р. съ діакона и 50 к. съ псаломщика, при чёмъ духовенство 1 округа Шадринскаго уѣзда и 3 округа Камышловскаго уѣзда высказалось пожеланіе, чтобы суммы на удовлетвореніе прогонами депутатовъ отъ духовенства взыскивались не изъ личныхъ средствъ причтовъ, а чрезъ %/о обложеніе на сей предметъ церковныхъ суммъ или изъ прибылей свѣтлого завода, откуда въ настоящее время получаютъ прогоны представители церковныхъ старостъ. Законъ Уставъ Духовныхъ Семинарій § 22. Предметомъ занятій Съѣзда могутъ служить: ст. 1 изысканія мѣръ къ

лучшему содержанию училища и назначения съ этого цѣлью единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ Училищномъ Округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. п. 1) всѣ сборы, производимые съ духовенства и училищного округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего округа, на которое по п. 14 § 37 Училищного Устава возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступлениемъ, храненіе и расходованіе сообразно съ годовою сметою, поступающей же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархии находящихся, не пріурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распределены между всѣми духовно-учебными заведеніями епархии по усмотрѣнію Епархіального Съѣзда духовенства, съ утвержденія Епархіального Архіерея (Цирк. Ук. СВ. СВНОДА 15 Октября 1870 г. № 59. Ст. 2) а) Епархіальнымъ Окружнымъ Училищнымъ Съѣздамъ предоставлено уставами Духовныхъ Семинарій и Училищъ право изысканія мѣстныхъ средствъ на содержание духовно-учебныхъ заведеній Епархии (Уст. Сем. § 9. Уст. Дух. Уч. § 2 и § 22 п. 1 и Уст. жен. уч. § 14); подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣется не одни только личные пожертвованія духовенства, но и единовременный или ежегодный всромоществованія изъ церковныхъ суммъ.

отр. Ст. 4) Если средства какого либо училищного округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстного училища въ надлежащее состояніе, то ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ созываетъ Епархіальный Съездъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархии всромоществованія. (Опред. Св. Синода 7 Марта — 3 Апрѣля 1872 г.).

Регламентъ Духовныя Коллегіи Царствованія Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича.

Дѣла Епископовъ, къ которымъ да будетъ вѣдомо, что родители ученическихъ за великой онъихъ кошть на учителя олаго, и на покупаніе книгъ, также и на пропитаніе сыновъ своихъ,

далече отъ дому своего учащихся, подобаетъ, чтобы ученики и кормлены и учены были туне и на готовыхъ книгахъ епископскихъ.

А чтобы сіе могло статья, о семъ разсуждение есть таковое: отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей братъ всякаго хлѣба двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, всякаго же хлѣба братъ тридцатую долю, и на сколько бы человѣкъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и инымъ нуждамъ (одѣяніе не въ числѣ) толикое бы число учениковъ съ потребными служителями было.

А самого учителя или учителей довольствовалъ бы епископъ кормомъ и денежною ругою изъ Архиерейской Казны, какъ по разсужденію мѣста опредѣлить Духовный Коллегіумъ.

Постановили: принимая во вниманіе, а) что на основаніи Регламента Петра Великаго (Дѣла Епископовъ п. II) монастыри обязаны отчислять на духовныя школы опредѣленный % съ ихъ хлѣбныхъ доходовъ, именно въ размѣрѣ $\frac{1}{20}$ его части, каковыя отчисленія и въ древности по большей части поступали не натурою, а деньгами, б) что въ другихъ епархіяхъ, какъ напр.: Петроградской, Кишиневской, Оренбургской, Тобольской, Уфимской и Симбирской также существуетъ практика обложения монастырей взносами на духовно-учебныя заведенія, а въ двухъ послѣднихъ епархіяхъ въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній участвуютъ даже Архиерейскіе Дома (журналы Епархіальныхъ Съездовъ Уфимского за 1907 г. и Симбирского за 1910 г.), и в) что при обложеніи взносами на означенный предметъ имѣются въ виду не монастыри, а церкви монастырскія, въ соотвѣтствіе съ приходскими перквами, изъ которыхъ даже бѣнѣйшія платятъ ежегодно на епархіальныя нужды до 200 руб., Консисторія признаетъ участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній монастырей епархіи, при материальномъ благосостояніи послѣднихъ и незначительности размѣра взносовъ на означенныя учебныя заведенія, вполнѣ справедливымъ, а потому полагаетъ: сообщить Правлению Камышловскаго Духовнаго училища, что со стороны Епархіального Начальства не встрѣчается препятствія ко взысканію съ монастырей Далматовскаго, Верхтеченскаго, Ка-

менского, Введенского, Колчеданского и Грязновского взносовъ на содѣржаніе училища въ 1915 г. въ размѣрѣ, указанномъ окружно-училищнымъ Съѣздомъ духовенства 1914 года.

Объ изложеніи, въ случаѣ утвержденія сего постановленія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, сообщить также Епархіальному Съѣзду духовенства съ приложеніемъ вѣдомостей и приходѣ, расходѣ и остаткѣ монастырскихъ суммъ.

2) О согласіи духовенства Камышловскаго, Шадринскаго и Ирбитскаго уѣздовъ на увеличеніе прогоновъ о. о. депутатамъ на окружно училищныхъ Съѣздахъ увѣдомить Правленіе Камышловскаго Духовнаго Училища, а о желаніи духовенства 1 округа Шадринскаго уѣзда и 3 округа Камышловскаго уѣзда, чтобы суммы на удовлетвореніе прогонами о. о. депутатовъ взыскивались не изъ личныхъ средствъ причтовъ, а чрезъ % % обложеніе церковныхъ суммъ или изъ прибылей свѣтчного завода, сообщить Епархіальному Съѣзду духовенства текущаго тода.

Заслушали резолюцію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 11 Іюня с. г. за № 4139: „Указанныя въ Регламентѣ основанія относятся не къ Семинаріямъ и Духовнымъ училищамъ, а къ школамъ Епископскимъ, и въ законѣ нѣть прямого основанія на обложение монастырей, да еще Съѣздаами, а потому всякия обложения для монастырей, если они дѣлаются не епископами и безъ ихъ согласія, не обязательны, а могутъ быть только добровольными, а практика другихъ епархій намъ не законъ, поэтому всяки разсужденія объ обложениіи монастырей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній бесполезны и незаконны, а потому въ разсужденія эти не входитъ“.

По выслушаніи резолюціи, наложенной на вышеизложенномъ дѣлѣ, и по предложеніи о. Предсѣдателемъ Съѣзда принять резолюцію къ свѣдѣнію и должностному исполненію, постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію и должностному исполненію.

Представители отъ церковныхъ старостъ, соглашаясь по вопросу объ участіи монастырей во взносахъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній съ постановленіемъ Духовной Консисторіи и зная крайнюю напряженность платежныхъ

силь церквей епархіи, остались неудовлетворенными резолюцієй Владыки и во время перерыва, избравъ изъ своей среды въ числѣ 5 человѣкъ депутатію, поручили ей лично переговорить съ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ по этому дѣлу. Въ виду того, что депутація ЕГО ПРЕОСВЯЩЕСТВ. не былап ринята, то представители перк. старость просили (и просятъ) о. Предсѣдателя Съѣзда лично передать Владыкѣ ихъ просьбу: не найдеть ли онъ возможнымъ привлечь монастыри къ участію во взносахъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи, вносимыхъ ими много лѣтъ, съ каковой практикой были согласны прежніе Епископы Екатеринбургской Епархіи и Духовная Консисторія. Старости основываютъ эту свою просьбу во первыхъ на томъ, что освобожденіе монастырей отъ взносовъ и отъ уплаты числящихся за ними недоимокъ поставитъ въ весьма затруднительное положеніе какъ учрежденія, которымъ были ассигнованы взносы отъ монастырей, такъ и церкви епархіи: у первыхъ получится дефицитъ въ бюджетѣ, а у вторыхъ, т. е. церквей, усугубится и безъ того тяжелое %/% обложеніе; во вторыхъ, вышеизначенная просьба основывается на заявлѣніи самого Преосвященнѣйшаго Владыки., высказанномъ имъ въ рѣчи при представленіи ему депутатовъ Съѣзда, чтобы всѣ затрудненія и недоразумѣнія, могущія возникнуть при занятіяхъ Съѣзда, выяснялись семійнымъ образомъ чрезъ личное обращеніе къ нему.

Въ случаѣ, если Владыкѣ не благоугодно будетъ согласиться на привлеченіе монастырей къ участію взносами на нужды духовно учебныхъ заведеній, и въ случаѣ освобожденія монастырей отъ уплаты числящихся за ними недоимокъ, представители церковныхъ старость вознамѣрились просить (и покорнѣйше просятъ) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО передать это дѣло, какъ неясное для нихъ, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода.

По вопросу объ измѣненіи спо-
соба изысканія средствъ на про-
средствъ на прогоны депутатамъ не чрезъ личное
гены депутатамъ обложеніе, какъ практиковалось доселъ, а чрезъ
отъ духовенства.

Въ отношеніи предложеннаго вниманію Съѣз-
да вопроса объ измѣненіи способа изысканія
прибылей свѣчного завода, постановили: такъ какъ
сужденія были сдѣланы только въ двухъ округахъ
епархіи, то вопросъ этотъ передать для обсужденія
совмѣстно съ церковными старостами на бла-
годинническія собранія всѣхъ церквей епархіи, съ
тѣмъ, чтобы постановленія по сему вопросу были
представлены на обсужденіе будущаго Епархіаль-
наго Съѣзда.

IV.

Заслушанъ журналъ № 4, редакція журнала установ-
лена и принята.

V.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ № 2 Слушали резолюцію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 12 Іюня с. г. за № 4224, на журналъ Съѣзда № 2 слѣдующаго содержанія: „Утверждается, только на ремонтъ требуемыхъ смѣтою отпустить 500 р., ибо этотъ расходъ предполагается не на одну квартиру надзирателя, какъ обозначено въ смѣтѣ, да и вообще вопросъ о квартире надзирателя оставить безъ разсужденія: если мною найдено будетъ лучшимъ жить надзирателю въ самомъ зданіи и отыскано будетъ подходящее лицо для этого, онъ будетъ жить въ одномъ изъ здашій, а въ противномъ случаѣ останется по ста-
рому. Вопросъ, кому принадлежитъ зданіе, гдѣ живеть надзиратель-праздный: если зданіе и при-
надлежитъ церк.-приход.-школѣ, а занимается над-
зирателемъ, все равно его слѣдуетъ ремонтиро-
вать, ибо за квартиру вѣдь не платите ничего.
Изъ постановленія по ст. 4 постановленіе напрас-
но:: перепесеніе расходовъ изъ одной статьи въ
другую дѣлается Совѣтомъ не изъ желанія не

считаться съ постановлениемъ Съѣзда, а по необходимости и при томъ утверждается мною. По ст. 5 нужно имѣть въ виду, что учебно-воспитательная сторона дѣла въ школѣ не входить въ обязанность Съѣзда. Сумма 300 р. на содержание школы, имѣюща поступить изъ долговъ, должна быть поставлена условно, если она будетъ получена, а если не будетъ получена, то эту сумму, какъ и 500 р. на ремонтъ и не достающую 4902 руб. 98 к., покрыть путемъ обложения церковныхъ суммъ".

По прочтѣніи резолюціи большинствомъ голосовъ противъ 6 голосовъ несогласныхъ постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію и должностному исполненію.

VII.

Докладъ Комиссіи объ обслѣдованіи зданія паломнической школы. Заслушанъ словесный докладъ Комиссіи, избранной Съѣздомъ для обслѣдованія зданій паломнической школы.

Комиссія находитъ, что зданія паломнической школы въ настоящемъ своемъ видѣ является собой картину полной запущенности въ хозяйственномъ отношеніи. Крыша школьнаго зданія не крашена, краска съ половъ слѣзла, внутри стѣны зданій не болены съ давнихъ поръ, испарапаны, исписаны словами, изрисованы разными изображеніями. Желѣзные кожухи почти на всѣхъ печахъ зданій избиты какимъ то тупымъ орудіемъ и во многихъ мѣстахъ изсѣчены. Зданіе школы, спальня и кухня содержатся грязно и негигіенично. Въ классныхъ помѣщеніяхъ и въ пустующей за прекращеніемъ занятій спальни не вымыто, и всюду валяется неприбранный разный соръ. Баня устроена нехозяйственно, и потому въ скромъ времени сгниетъ.

При видѣ такой запущенности школьнаго зданій, не ставя этого обстоятельства никому въ личную вину, Комиссія не можетъ обойти молча-

ніемъ этотъ фактъ, такъ какъ если не будетъ принято свое-временно мѣръ къ приведенію школьніхъ зданій въ благо-устроенный приличный видъ, то въ скоромъ времени по-требуется со стороны епархіи изысканіе для этой цѣли значительныхъ средствъ.

Изъ насущнѣйшихъ ремонтовъ, осмотрѣнныхъ согласно указаній завѣдующаго школой, Комиссія признаетъ нужнымъ частичный ремонтъ кухонной и другихъ печей и не можетъ согласиться на производство ремонта въ квартирѣ надзирателя школы г. Баталова, такъ какъ, по мнѣнію Комиссіи, чѣмъ производить ремонтъ въ вполнѣ приличной квартирѣ надзирателя, гораздо цѣлесообразнѣе и даже не-обходимѣе привести въ болѣе или менѣе приличный видъ само зданіе школы, хотя бы чрезъ побѣлку стѣнъ, окраску оконъ, дверей, половъ и крыши и необходимую поправку печей.

По выслушанію доклада, всестороннемъ его обсужденіи, принимая во вниманіе революцію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 12 Іюня с. г. за № 4224, на журналъ Съѣзда № 2, и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи произвести ремонтъ самаго зданія школы — **постановили:** 1) сумму 500 р., назначенную на ремонтъ школы революціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, просить (и Съѣздъ проситъ) Совѣтъ Псаломщической Школы употребить исключительно на ремонтъ школьнаго зданія: на окраску крыши, половъ, дверей, оконъ, на поправку кухонной и нѣкоторыхъ школьніхъ печей, и будущему Епархиальному Съѣзду представить от-дѣльный подробный отчетъ въ израсходованіи означенной ассигновки;

2) просить (и Съѣздъ проситъ) Совѣтъ Псаломщической школы на будущее время, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, представлять при своихъ ходатайствахъ сметы по производству предполагаемыхъ ремонтовъ;

3) усмотрѣнное разстройство въ хозяйствѣ псаломщи-
ческой школы представить (и Съѣздъ представляеть) на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШАГО СЕРАФИМА.

На семъ журналъ революція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: № 4469. 20 Іюня 1915 г. По ст. III

п. 2 прогонные деньги о. о. депутатамъ не могутъ быть выдаваемы ни изъ прибылей свѣтчного завода, ни изъ церковныхъ суммъ, а потому вопросъ объ этомъ не можетъ быть предметомъ обсужденій благочинническихъ собраній. Въ концѣ той же статьи есть приписка о нѣкой самозванной дѣпутаціи церковныхъ старостъ и ихъ мнѣній. Ставлю на видъ Прѣдсѣдателю Съѣзда, свящн. Коневу, что заранѣе не доложилъ мнѣніе объ этой дѣпутаціи и не провелъ ея свое-временно протоколомъ, тогда бы я могъ выслушать мнѣніе избранной дѣпутаціи. Ссылка на мою рѣчь предъ Съѣздомъ, чтобы всѣ недоразумѣнія и затрудненія на Съѣздѣ разрѣшались личнымъ обращеніемъ ко мнѣ, не имѣеть смысла, разъ настоящее обращеніе записано въ журналѣ. Относительно обложенія монастырей совѣтую и предлагаю старостамъ руководиться моей на сей предметъ резолюціей. Прочее утверждается. Кромѣ того по ст. VI Совѣтъ псаломпіческой школы дасть мнѣ объясненіе. Епископъ Серафимъ“

Особый журналъ

**съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представите-
лей церковныхъ старость Екатеринбургской епархіи 1915 г.**

О. о. депутаты отъ духовенства и представители церковныхъ старость Екатеринбургской епархіи считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить то благотворное вліяніе на народъ, которое возымѣла мѣра прекращенія продажи вина и всякаго рода спиртныхъ напитковъ.

Прежде всего, не смотря на переживаемое время неслыханно-громадной мировой борьбы, къ которой привлечены лучшія силы русского народа, материальное благосостояніе нашего края, по милости Божией, не пошатнулось и не умалилось, даже увеличилось, благодаря, главнымъ образомъ, трезвости.

Въ отрѣзвѣвшемъ народѣ оживилась религіозность, заговорила совѣсть, народъ сдѣлался кроткимъ, послушнымъ, совѣстливымъ и съ большимъ, чѣмъ прежде, усердіемъ притекаетъ въ храмы, дружно отзыается на нужды текущаго времени, напримѣръ пожертвованіями на больныхъ и раненыхъ воиновъ, помошью семьямъ воиновъ.

Нынѣ въ селахъ, деревняхъ и заводахъ не замѣчается того разстройства семейной и общественной жизни, тѣхъ дракъ и убийствъ, кражъ и всякаго рода хулиганства, каковыя наблюдались раньше при существованіи продажи спиртныхъ напитковъ.

Теперь даже самый бросовый человѣкъ въ деревни или заводъ сталъ скромнымъ, трудящимся и полезнымъ членомъ великой русской семьи.

Въ краткихъ слоахъ невозможно выразить того тро-
маднаго значенія мудрой мѣры воспрещенія продажи вина и спиртныхъ напитковъ, которую благоугодно было ГОСУ-
ДАРЮ ИМПЕРАТОРУ принять въ моментъ тяжкихъ испы-
таній, посланныхъ Господомъ (мы вѣримъ) для нашего ис-
правленія.

Депутаты отъ духовенства и представители отъ цер-
ковныхъ старостъ постановили: почтительнѣйше просить ЕГО
ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРА-
ФИМА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО и ИРВИТ-
СКАГО, (и Съездъ почтительнѣйше просить) представить
въ надлежащемъ порядке наше вѣрноподданническое ко-
лѣннопреклоненное моленіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕ-
ЛИЧЕСТВУ о прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ
всакаго рода, всякой крѣпости, и всякаго наименованія—
навсегда.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4468, 20 Июня 1915 г.—Къ дѣлу о моемъ ходатайствѣ предъ Св. СИНОДОМЪ по сему вопросу. Епископъ Серафимъ“.

Особый журналъ

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представите-
лей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

Много грозовыхъ тучъ, кровавыхъ кошмаровъ и бѣд-
ственныхъ испытаній вставало на встрѣчу нашей Родинѣ—
Великой Россіи. Много лукавыхъ стремнинъ, зіяющихъ
проваловъ и вредоносныхъ тумановъ подстерегало ея кре-

стоносное шествіе по пути къ невѣдомымъ, предѣльнымъ пѣлямъ, предуказаннымъ ей Промысломъ Божімъ. Много, страшно много, перетерпѣла, превозмогла и побѣдоносно сокрушила Св. Русь. Бѣды приходили и бѣды уходили. Одна бѣда не проходила, одно горе было неизбывно, одинъ врагъ неотвѣтно точилъ, расхищалъ ея живыя силы. И этотъ врагъ былъ страшный зеленый змій, это горе было Россійское всенародное пьянство. Какъ хищная птица, вонзило оно свои острые когти въ трепетное сердце народа и чѣмъ дальше, тѣмъ глубже, безпощаднѣе, злѣе раздираво сердцевину народную, тѣмъ блѣднѣе, мертвеннѣе становился цвѣтущій нѣкогда ликъ великаго народа. Безпомощный, жалкій, съ меркнущими очами, съ коснѣющимъ языкомъ, тупо, покорно отдавался славянскій богатырь гибельнымъ чарамъ лютаго ворога. Уже до послѣднихъ предѣловъ уплотнилась надъ нимъ смрадная завѣса пьянственныхъ міазмовъ, трудно становилось дышать, зловѣщимъ тлѣнiemъ несло съ великихъ равнинъ святорусскихъ. Казалось, уже не было исхода, не было спасенія; казалось, безвозвратно растлѣвалось, погибало великое племя. Но... неисповѣдимы пути Промысла Божія. Въ этотъ роковой часъ бытія народнаго неожиданно съ запада встали и зловѣще заклубились черныя тучи германизма; черный германскій орель, десятки лѣтъ съ вожделѣніемъ глядѣвшій на просторъ нашей родины, вдругъ осмѣлѣлъ, распростеръ свои страшныя крылья, устремился заклевать, казалось ему, глубоко недужное, маломощное тѣло Россіи. Тогда-то свершилось великое всенародное чудо, тогда-то по маню Царя, вдругъ очнулся отъ пьяного кошмара богатырь святорусскій, ^{тихимъ, но} полнымъ величайшаго внутренняго напряженія, напоромъ силъ душевныхъ встряхнулъ онъ съ себя неизбывное вѣками, подлое иго зеленаго змія. Разсвѣлся пьяный туманъ, исчезли міазмы разложенія. Яркимъ блескомъ загорѣлись померкшія было очи народа. Распрымился станъ богатырскій, отвага и рѣшимость легли на чело великана. И почувствовалъ хищникъ германскій, что не до конца одолѣлъ нась внутренній врагъ, что цѣль и здравъ корень мощи народной, что пьяный недугъ на пространствѣ столѣтій не успѣлъ до конца истощить скрытая силы Россіи.

Связанъ, поверженъ демонъ пьяной отравы, закрылся
адъ пьяного безобразія, беспросвѣтнаго хулиганства, несказаннаго сквернословія. Замолкли ужасы дикаго разгула, не мрачится въ пьяному угару душа человѣка. Тихо на Рути. И въ даляхъ грядущаго трезвое око народа уже угадываетъ свѣтлые образы новыхъ временъ.

Но упоренъ духъ злобы. Не хочетъ безъ борьбы выпустить изъ пьяного плѣна онъ душу народную. Подъ маской благовидныхъ причинъ, то тамъ, то здѣсь слышатся рѣчи, дѣлаются попытки хотя частично, хотя въ малыхъ размѣрахъ дать возможность снова опиваться народу.

Можно ли это стерпѣть. Можно ли съ этимъ равнодушно согласиться.

Мы—пастыри церкви, поставленные на стражъ души народной, и мы—представители ктиторства церковнаго, все мы—недавніе свидѣтели страшнаго недуга народнаго, не можемъ молчать, не можемъ безмолвно соглашаться съ ко-варными рѣчами, полными затаенныхъ вожделѣній. Куда онъ зовутъ. Чего онъ хотятъ. Иль чтобы снова народъ былъ униженъ, чтобы снова терялъ образъ Бога въ себѣ, дѣлался безумнымъ, чтобы снова надъ родиной нашей встала буря дикихъ вакханалій, распростерлось страшное покрывало пьяного маразма. Неужели еще мало жертвъ, мало страданій, мало стоновъ и слезъ. Неужели можно насытить адъ утолить безмѣрную злобу злобнаго духа.

Пора повить необъятную значимость текущаго года, трагического, но трезваго года. Этотъ годъ—мигъ въ тысячелѣтнемъ бытіи народа, но мигъ, затаившій въ себѣ судьбы грядущихъ поколѣній. Отнынѣ только два пути предъ нами: одинъ—въ царство свѣта, немеркнущихъ далей лаурныхъ, другой—въ область первозданнаго мрака, послѣдняго безвозвратнаго паденія, ибо душа народа нашего не терпитъ компромиссовъ, не можетъ вѣчно пребывать въ теплохладной серединѣ между раемъ и адомъ. И теперь въ трагической, быть можетъ неповторимый, часъ бытія его, въ часъ великаго сознанія народомъ судебъ своихъ, съ величайшимъ опасеніемъ, съ трепетнымъ благоговѣніемъ надо касаться души народной, чтобы не спугнуть ея молитвенного самоуглубленія, не вызывать изъ невѣдомыхъ глубинъ ея

притихшія губительныя силы. Въ этотъ священный моментъ надо молиться за народъ, дабы не овладѣли имъ прежнія чары, надо окружить его благодатной теплотою молитвенныхъ воздыханій, атмосферой святыхъ небесныхъ словъ, великихъ божественныхъ призывовъ. Пусть прежнее згінетъ навсегда, пусть несокрушимый оплотъ святыхъ желаній оградить душу народную отъ прежнихъ дьявольскихъ наитій, и исцѣленный отъ страшного недуга, воскресшій, проэрѣвшій на прекрасный міръ Божій, съ ясными очами пойдетъ онъ въ залитыя солнцемъ дали грядущаго.

Сознавая исключительную важность пережив. народомъ момента, опасаясь за грядущія судьбы его, мы—представители клира и ктиторства церкви Екатеринбургской—единодушно постановляемъ почтительнѣйше просить (и почтительнѣйше просимъ) напіего Всемилостивѣйшаго Архипастыря, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, чрезъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ повергнуть къ Стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наше всеподданнѣйшее и колѣнопреклонное моленіе о всегдашнемъ и совершеннѣйшемъ воспрещеніи продажи водки, вина, пива и всякихъ другихъ опьяняющихъ напитковъ, да будетъ положенъ великимъ Царскимъ словомъ непререкаемый предѣлъ для съянія среди народа духовной и тѣлесной разрухи, да згінетъ навсегда съ лица земли нашей страшный духъ пьяной отравы, да воспрянетъ славный народъ нашъ въ чистотѣ душевной и крѣпости тѣлесной и твердыми стопами выйдетъ въ ветроградъ Господень на дѣло и на дѣланіе свое до вечера великаго дня исторіи. Буди. Буди.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4358. 17 Іюня 1915 г.—Совершенно согласенъ съ докладомъ Съѣзда.—Доложить Св. Сѵноду съ изложеніемъ замѣтныхъ измѣненій въ народѣ въ религіозномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, съ указаніемъ возмутительныхъ случаевъ разрѣшенія пива на Ирбитской ярмаркѣ и съ просьбою, если когда либо будетъ частичное разрѣшеніе продажи водки, вина и пива, не выпускать этого разрѣшенія изъ правительственныхъ въ частныхъ руки, ибо только сосредоточенная въ рукахъ прави-

тельства продажа вина дала возможность Государю осуществить сокращение употребления спиртных напитковъ, а еще прежде узнать все количество пропиваляемыхъ денегъ вародомъ, чего никогда нельзя было бы узнать, если бы продажа была въ частныхъ рукахъ, а не въ рукахъ правительства“.

Журналъ № 8-й

Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1915 г.

13 Іюня. Вечернее засѣданіе.

I.

Заслушаны и приняты редакціи журналовъ № 6 и 7.

II.

Докладъ Комиссіи

по Семинарскимъ классамъ о разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Семинарскихъ классовъ 1914 г. изъ мѣстныхъ источниковъ.

Денежныхъ суммъ Семинарскихъ классовъ.

Движеніе суммъ по означеному отчету представляется въ такомъ видѣ:

Поступило на приходъ въ 1914 году.

1) Остаткомъ отъ 1813 г. % съ капитала имени неизвѣстаго благотворителя 90 руб.

2) 1,82% сбора съ церковныхъ суммъ по постановленію Съѣзда о.о. депутатовъ 1913 года 5873 р. 69 к.

3) Однорублеваго сбора со штатовъ причтовъ по постановленію Съѣзда 1913 г. . 536 р. 92 к.

4) Перечисленныхъ изъ штатныхъ суммъ по содержанию казеннокощенныхъ воспитанниковъ Семинарскихъ классовъ 34 р. 50 к.

5) Платы за содержаніе платныхъ пансионеровъ въ общежитіи училища 4467 р. 45 к.

Итого по сметѣ 14327 р. 61 к.

Кромъ того поступило сверхъ смѣты:

- 1) %/о за 1913 г., начисленныхъ по книжкѣ Сберегательной Кассы и текущему счету Волжско-Камского Банка на капиталы по содержанию воспитанниковъ и дома 134 р. 07 к.
 - 2) Перечисленныхъ изъ книжки Строитель-наго капитала семинарскихъ классовъ ошибочно записанныхъ въ 1913 году 49 р. 05 к.
 - 3) Недоимки 12/39/о сбора въ 1913 г. 15 р. 19 к.
 - 4) Высланныхъ Правлениемъ Пермской Духовной Семинарии изъ %/о съ капитала неизвѣстнаго благотворителя на стипендіи для двухъ воспитанниковъ семинарскихъ классовъ 180 р.
 - 5) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 14 р.
Итого сверхъ смѣты поступило 392 р. 31 к.
- А всего поступило въ 1914 г. съ остаткомъ отъ 1913 года 14809 р. 92 к.
- Въ теченіе 1914 года израсходовано изъ сей суммы:
- 1) На содержаніе лицъ Управленія и проч. служащихъ въ Семинарскихъ классахъ 4010 р. 76 к.
 - 2) На содержаніе казенномкоштныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью, бѣльемъ и проч. принадлежностями 714 р.
 - 3) На ремонтъ Семинарскихъ классовъ 166 р. 60 к.
 - 4) На содержаніе правлениія съ канцеляріей 466 р. 50 к.
 - 5) На содержаніе больницы 200 р.
 - 6) На содержаніе библіотеки 158 р. 47 к.
 - 7) На мелочные экстраординарные расходы 59 р. 20 к.
 - 8) Перечислено въ суммы по содержанію училища на покрытие расходовъ по содержанію Семинарскихъ классовъ при училищѣ 8281 р. 59 к.
Итого по смѣть 14057 р. 12 к.
- Сверхъ смѣты:
- 1) Возвратной платы за правоученіе въ Семинаріи 90 р.

2) Выдано 0% съ капитала неизвѣстнаго благотворителя 90 р
3) На выдачу поурочной платы за временное исправленіе обязанностей преподавателямъ въ параллельномъ отдѣлени при I классѣ 208 р. 80 к.
4) Оборотныхъ переходящихъ суммъ 14 р. Итого сверхъ сметы 402 р. 80 к.
Всего израсходовано въ 1914 г. 14459 р. 92 к.
Осталось къ 1 Января 1915 г. 350 р.

14809 р. 92 к.

Перешедшая остаткомъ къ 1915 году сумма 350 р. состоять изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

а) 0% съ капитала имени неизвѣстнаго благотворителя 180 р.

б) Суммъ по содержанію Семинарскихъ классовъ при училищѣ 170 р.

Кромѣ сего состоять за о. о. Благочинными недоимокъ 1,82% сбора съ церковныхъ суммъ 137 руб. 99 коп. и 1-рублеваго сбора со штатовъ духовенства 66 р., а всего 213 р. 99 к.

Отчетъ по содержанію семинарскихъ классовъ за означеный годъ вмѣстѣ съ приходо-расходной книгой Временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ въ Маѣ мѣсяцѣ сего 1915 г. былъ обревизованъ, о чёмъ составленъ актъ, въ которомъ, между прочимъ, значится: а) остатки отъ 1913 г. перенесены въ приходную книгу и отчетъ правильно, б) записи прихода и расхода вносились въ книги своевременно, в) транспорты и постграничные итоги ведены правильно, г) остатки къ 1915 г. показаны точные, д) записи въ приходо-расходныхъ книгахъ соотвѣтствуютъ документамъ, е) при всѣхъ статьяхъ приходо-расходныхъ книгъ имѣются оправдательные документы, ж) нумерациія статей велась правильно, з) подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ, возбуждающихъ сомнѣнія, не встрѣчается, и) наличныя деньги и 0% бумаги въ книгахъ раздѣлены по рубрикамъ,

а въ отчетѣ этого нѣтъ, і) въ книгахъ имѣются надписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствованіи суммъ, заподписаныя Членами Правленія, к) шнуръ и печать въ книгахъ цѣлы, л) отчетъ въ общемъ согласенъ и съ приходо-расходными книгами.

Какъ на чѣкоторые дефекты по веденію письмоводства и отчетности по Семинарскимъ классамъ, Комитетомъ указываются слѣдующіе недостатки. Отчеты по содержанію Семинарскихъ классовъ и благотворительнымъ капиталамъ Семинарскихъ классовъ согласны только въ общей суммѣ прихода и расхода книги, равно какъ и отчеты по содержанію Семинарскихъ классовъ и отчетъ о суммахъ, поступающихъ на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи; въ частности же каждый изъ сихъ отчетовъ не соотвѣтствуетъ своей книгѣ. Это, по мнѣнію Комиссіи, происходитъ отъ того, что въ Правленіи ведутся двѣ книги. Въ одну изъ нихъ записываются суммы, поступающія на содержаніе классовъ и стипендіатскіе капиталы, въ другую—деньги, поступающія въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ. Въ отчетахъ же подраздѣлены всѣ суммы такъ: въ одномъ по содержанію классовъ Семинаріи, въ другомъ—стипендіатскіе капиталы и суммы въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ. Приложенія къ отчетамъ (счета) составлены по существующей формѣ. Въ отчетахъ не вездѣ есть объясненія о причинахъ недополученія или перерасхода сѣмѣтныхъ суммъ (какъ напр. въ ст. 4 прихода на содержаніе Семинарскихъ классовъ нѣтъ объясненія—почему платы за содержаніе платныхъ пансионеровъ въ общежитіи училища поступило 4467 р.,—между тѣмъ какъ сѣмѣтою предполагалось къ поступлению 6480 р., числится недополученная сумма—2013 р. недоимкою или нѣтъ—не объяснено).

Присутствовавшій въ засѣданії Членъ Правленія священникъ Викторъ Марсовъ заявилъ, что никакихъ неправильностей по существу въ отчетѣ нѣтъ. Указанный Комиссіей дефектъ недостаткомъ считаться не можетъ, и это легко можетъ быть устранено съ введеніемъ особой книги для записи суммъ, поступающихъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Семинарскихъ классовъ и выдѣленіемъ денежныхъ суммъ, поступающихъ на этотъ предметъ другихъ капита-

ловъ. Само собою разумѣется, что тогда будутъ составляться отдельные отчеты по каждому отдельу семинарскихъ суммъ. Дѣлать же поясненія къ отчету Правленіе считаетъ излишнимъ, такъ какъ они дѣлаются въ журналахъ Правленія, для которого отчетъ всегда ясенъ; поясненія же Съѣзду къ отчетамъ всегда могутъ быть даны Членами Правленія въ засѣданіи Съѣзда словесно, если то Съѣздъ найдетъ нужнымъ.

Собрание высказалось, что такія поясненія въ отчетахъ необходимы, и они дѣлаются обыкновенно въ отчетахъ Епархиальныхъ и духовныхъ училищахъ. Въ отчетахъ же по содержанію Семинарскихъ классовъ это упущеніе замѣчается изъ года въ годъ.

Постановили: а) Отчетъ принять, какъ составленный въ общемъ правильно, б) просить Правленіе училища дѣлать въ отчетахъ поясненія ко всѣмъ статьямъ, вызывающимъ какія либо недоразумѣнія, в) рекомендовать Правленію въ цѣляхъ веденія болѣе ясной и точной отчетности имѣть особую книгу для записи суммъ, поступающихъ на вспомоществованіе воспитанникамъ Семинарскихъ классовъ, не смѣшивая эти суммы съ другими капиталами училища.

III.

О разсмотрѣніи Слушали: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительного капитала Семинарскихъ классовъ остатки строительного капитала при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ изъ мѣстныхъ источниковъ за 1914 годъ.

Слушали: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительного капитала Семинарскихъ классовъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ изъ мѣстныхъ источниковъ за 1914 годъ.

Изъ отчета видно, что строительного капитала Семинарии отъ 1913 г. на 1 Января 1914 года оставалось 3781 р. 83 к.; въ 1914 г. поступило: а) 1 % сбора со всѣхъ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, 3112 р. 72 к.; б) отъ Екатеринбургского Епархиального свѣчного завода 3000 руб.; в) недоимки за 1913 годъ 1 % сбора съ церковныхъ суммъ 380 р. 67 к.; г) недоимки за тотъ же годъ 1-рублеваго сбора со штата 73 р. 50 к.; д) 0 % на капиталъ 75 р. 24 к., а всего съ остальными 10423 р. 96 к.

Въ расходѣ значится сихъ суммъ:

а) Перечислено въ суммы по содержанию какъ ошибочно записанныхъ въ строительный капиталъ 49 р. 05 к., б) перечислено въ книгу по содержанию на возмѣщеніе расходовъ по ремонту зданія—220 р., в) позаимствовано въ книгу по содержанию на покрытие расхода по содержанию воспитанниковъ 1711 р. 97 к., а всего израсходовано въ 1914 г. 1981 р. 02 к. Къ 1 Января 1915 года въ остаткѣ—8442 р. 94 к.

Отчетъ этотъ Ревизіоннымъ Комитетомъ про-
вѣренъ и найденъ составленнымъ правильно и
согласно съ книгами.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.
Правленію училища рекомендовать не дѣлать никакихъ позаимствованій изъ строительного капитала, какъ имѣющаго специальное назначение, а обращать его, по мѣрѣ поступленія, въ 0/00 бумаги, въ цѣляхъ приращенія его 0/00, или же присоединять всѣ поступленія на сей предметъ къ суммѣ Семинарского строительного капитала, находящагося въ Консисторії.

IV.

Отчетъ о благо-
творительныхъ
капиталахъ Се-
минарскихъ клас-
совъ при учи-
лищѣ.

Слушали: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по благотворительнымъ капиталамъ Семинарскихъ классовъ при училищѣ за 1914 годъ.

По отчету благотворительный капиталъ Семинарскихъ классовъ при училищѣ состоить: а) изъ стипендіатскаго капитала и б) суммы, поступившей на вспомоществование бѣднымъ воспитанникамъ Семинарскихъ классовъ.

Стипендіатскихъ суммъ отъ 1913 г. оставалось 2896 р. 26 коп.; суммъ на вспомоществование бѣднымъ воспитанникамъ—17 р. 15 к.

Въ 1914 г. поступило: стипендіатскаго капитала 155 р. и 0/00 на сей капиталъ 59 р. 20 к.; на вспомоществование воспитанниковъ—59 р. 19 коп. и 0/00 на сей капиталъ 19 к., а всего—стипен-

пендиатскаго капитала 3110 р. 46 к.; на вспомо-
ществование воспитанникамъ 76 р. 53 к., а того и
другого вмѣстъ 3186 р. 99 к.

Расхода означенныхъ суммъ въ отчетномъ
году не было.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію;
при чмъ выразить пожеланіе, чтобы о стипенди-
атскихъ капиталахъ и суммахъ на вспомощество-
ваніе воспитанникамъ семинарскихъ классовъ ве-
лась отдельная отчетность.

V.

О производствѣ ремонтиныхъ рабо- Слушали: докладъ Комиссии по Семинар-
ботъ по приспособленіи и обо- скимъ классамъ о производствѣ ремонтиныхъ ра-
рудованіи при соблени и оборудованію для Се-
Семинарскихъ минарскихъ классовъ старого зданія, извѣстнаго
классахъ стар- подъ названіемъ „Верходановскаго“. Къ докладу
го зданія извѣ- приложена исполнительная смета, составленная
стнаго подъ на- званиемъ „Вер- техникомъ Лузиннымъ 24 Февраля 1914 г. на сум-
ходановскаго“. му 4190 р. 67 к.

Самый ремонтъ произведенъ въ 1913 г. безъ
составленія предварительной сметы и не черезъ
особый строительный комитетъ, а самимъ Правле-
ніемъ Екатеринбургскаго Духовнаго училища. Ра-
боты производились частью подрядчиками, пред-
ложившими наименьшія цѣны, частью поденными
рабочими. На ремонтъ и приспособленіе зданія
было употреблено 5048 р. 88 к., каковая сумма оп-
равдывалась лишь постановленіями Правленія и
счетами подрядчиковъ. Другихъ документовъ,
какъ-то: сметы, рабочаго журнала не оказалось.

Постановили: Отчетъ по ремонту и приспо-
собленію зданія общежитія семинарскихъ классовъ
въ суммѣ 5048 р. 88 к. принимается. На будущее
время Правленіе Духовнаго училища просить не
дѣлать при ремонтахъ и вообще при производст-
вѣ строительныхъ работъ отступлений, допущен-
ныхъ въ данномъ случаѣ, а именно: предвари-
тельно составлять подробныя техническія сметы;

при производствѣ работъ вести рабочій журналъ и по окончаніи работъ составлять исполнительную смету, съ указаніемъ отступлений отъ утвержденной сметы и объясненій этихъ отступлений.

VI.

Въ 11 часовъ вечера засѣданіе Съезда о. Предсѣдателемъ закрыто.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕВСТВА послѣдовала такая: „№ 4470. 20 Іюня 1915 г.—Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

Журналъ № 9

Съезда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1915 года.

14 Іюня. Вечернее засѣданіе.

Слушали: докладъ Комиссіи по Семинарскимъ классамъ по сметѣ расходовъ по содержанію 1, 2, 3 и 4 классовъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ на 1916 г. и самую смету, журналъ Правленія по Семинарскимъ классамъ, отъ 13 Мая за № 12, по поводу сметы.

Постановили: § I. Содержаніе пищею воспитанниковъ.—

1) Пищею 9224 р. 74 к. принимается.

2) Одеждою, обувью и бѣльемъ 50 казеннокоштныхъ воспитанниковъ 3519 р. 53 к. принимается.

3) Разными потребностями 258 р. 60 к. принимается.

§ II. Содержаніе дома.

1) Карабулъ старого общежитія 36 р. принимается.

2) Отопленіе 1143 р. принимается.

3) Освѣщеніе 451 р. 50 к. принимается.

4) Содержаніе эконома и прислузы принимается въ суммѣ 2202 р. вмѣсто 2302 р., такъ какъ economy по штатному положенію назначается 300 р. вмѣсто внесенныхъ въ смету 400 р.

§ III. Содержаніе библіотекъ 520 р. принимается.

§ IV. Содержаніе Правленія и канцеляріи. На письмо-

водителя, канцелярскія принадлежности и на бланки назначается по штатному положенію на 4 класса 280 р. вмѣсто назначаемыхъ смѣтою 380 р. Такимъ образомъ, по этому § назначается 880 р.

§ V. Содержаніе церкви 115 р. принимается.

§ VI. Содержаніе больницы 770 р. принимается.

§ VII. Жалованія вмѣсто 3810 р. назначается 3490 р.

съ исключеніемъ изъ смѣты разъѣздныхъ: смотрителю 100 руб., помощнику смотрителя 100 руб. и 2 надзирателямъ 120 р., такъ какъ при духовномъ училищѣ имѣются двѣ лошади, которыя и могутъ обслуживать нужды смотрителя и помощника. Необходимость разъѣздныхъ для надзирателей Съѣзда не усмотрѣна. Слѣдующая статья на обиходъ и мелочные ремонты 964 р. 40 к. принимается.

§ VIII. Содержаніе лошади 261 р. 50 к. принимается.

§ IX. Устройство катка, пріемъ почетныхъ гостей и мелочные и экстренные расходы, вмѣсто испрашиваемыхъ 220 р., назначается 158 р.

Жалованіе преподавателямъ параллельнаго отдѣленія 2025 р. принимается.

На оборудование 4 класса и физическаго кабинета 1500 руб. принимается.

При этомъ Съѣздъ обращаетъ вниманіе на неясность этой статьи: сколько нужно на оборудование и на что именно, и сколько на физический кабинет и на что именно. На будущее время Съѣздъ рекомендуетъ не допускать подобнаго смѣщенія расходовъ и такихъ неопределенныхъ смѣтныхъ требованій.

Вся смѣта исчислена Правленіемъ въ суммѣ 28101 р. 27 к. Съѣздомъ принята, за исключеніемъ вышеозначенныхъ сокращеній на 670 р., въ суммѣ 27431 р. 27 к.

На покрытие этой смѣты устанавливаются слѣдующія назначенія:

Остатокъ въ 1915 году 350 р.

Недоимки за благочинными 203 р. 99 к.

50 казенныхъ стипендій по 115 р. каждая—5750 р.

Взносы съ 35 платныхъ пансионеровъ по 120 руб.—4200 руб.

4 стипендій до 90 р. изъ 0/0% капитала неизвѣстнаго благотворителя—360 р.

4 % съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ—16567 руб. 38 коп.

2. По заключенію Комиссіи признано желательнымъ привлечь единовѣрческія церкви къ участію въ содержаніи Семинаріи, каковой вопросъ передать на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ собраній единовѣрческихъ округъ и постановленія передать будущему Съезду.

3. Заслушаны и удовлетворены слѣдующіе доклады и ходатайства по Семинарскимъ классамъ.

Отъ 22 Мая за № 95 о доассигнованіи 50 р. на 1915 годъ на жалованіе учителю гимнастики.

Отъ 22 Мая за № 100 о доассигнованіи на 1915 г. на церковь 96 р.

Отъ 10 Іюня за № 196 съ прошеніемъ бывшаго письмоводителя Петра Хлѣбина о доплатѣ ему за письмоводство по 3 семинарскому классу 18 р. 75 к. за прошедшій учебный годъ.

Отъ 12 Іюня прошеніе учителя музыки г. Гергеля, бесплатно занимавшагося съ 11 воспитанниками въ теченіи первой половины 1915 г. Выдать 50 р.

Отъ 22 Мая за № 96 о необходимости пополненія фундаментальной и ученической библіотекъ Семинарскихъ классовъ, съ докладомъ и списками необходимыхъ книгъ и пособій преподавателей.

Выдать 600 р. которые и распределить такъ: на фундаментальную библіотеку 200 р., на ученическую 400 р. При испрашиваніи кредитовъ на будущее время Правленіе точно указывало бы, сколько нужно на ту и другую библіотеку, чего въ настоящемъ докладѣ не усматривается.

Отъ 22 Мая за № 97 о назначеніи суммы 26 р. 05 к. на покрытие перерасхода за 1913 годъ.

Всего назначено по докладамъ 840 р. 70 к., каковую сумму постановлено покрыть изъ прибылей завода.

4. По прошенію діакона Срѣтенской церкви Пышминского завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Иоанна Ст. Плотникова о сложеніи съ него 120 руб. недоимки за содержаніе сына его Константина—постановлено передать прошеніе ді-

акона Плотникова на разсмотрѣніе Правленія, при чёмъ тѣкъ свѣдѣнію послѣдняго сообщается, что долгъ діакона Плотникова образовался еще въ то время, когда обучался только одинъ сынъ.

5. По прошенію воспитанника IV класса Тобольской Духовной Семинаріи Константина Любомудрова оказать ему какое либо пособіе на продолженіе образованія постановлено: собрать единовременнымъ взносомъ со священника 15 коп., діакона 10 к. и псаломщика 5 к. сумму 140 р., которую представить чрезъ благочинныхъ въ Управлѣніе Епархіального свѣтчаго завода, а Управлѣніе просить выдать ассигнуемую сумму 140 р. Правленію Тобольской Духовной Семинаріи по полугодіямъ впередъ, о чёмъ поставить въ извѣстность какъ Правленіе Тобольской Духовной Семинаріи, такъ и просителя; если получится излишекъ, то выдать тѣмъ же порядкомъ Любомудрову.

6. По докладу Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища, отъ 22 Мая за № 101, о повышеніи съ начала 1915—16 уч. г. платы съ пансионеровъ воспитанниковъ Семинарскихъ классовъ до 140 руб. въ годъ и на постельныя принадлежности единовременно 10 р. постановлено: плату съ пансионеровъ оставить прежнюю: 120 р. за содержаніе и 10 р. за постельныя принадлежности.

7. По докладу Правленія, отъ 22 Мая за № 94, о доассигнованіи за 1915 г. дѣлопроизводителю 100 р. постановлено: ходатайство о доассигнованіи отклонить, такъ какъ Съѣздъ 1914 г. ассигновалъ на дѣлопроизводителя вмѣсто испрашиваемыхъ 450 р.—240 р. въ журналѣ по недосмотру оказалась цифра 340 р., которая настоящимъ постановленіемъ выправляется.

8. Общее замѣчаніе по поводу смыты по Семинарскимъ классамъ. Съѣздомъ выражается пожеланіе, чтобы смыта по содержанію Семинарскихъ классовъ составлялась по примѣру смыты Духовнаго училища, съ указаніемъ смытныхъ назначеній и дѣйствительного расхода за предыдущій годъ. Смыту сопровождать разъясненіями въ самомъ текстѣ смыты, помимо отдѣльного журнала.

9. По справкѣ оказалось, что при нашихъ Семинарскихъ классахъ, какъ параллельныхъ, не можетъ быть от-

крыто общество вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ а бѣдные то воспитанники все таки есть.

Посему постановлено отъ имени Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища заготовить подписаные листы на вспомоществованіе бѣднымъ семинаристамъ параллельныхъ классовъ, существующихъ при названномъ училищѣ, разослать эти листы благочиннымъ епархіи съ просьбою собирать пожертвованія между духовенствомъ округа и представлять таковыя пожертвованія по полугодіямъ въ Правленіе Екатеринбургскаго Духовнаго училища для оказанія вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинарскихъ классовъ по усмотрѣнію Правленія.

10. Заслушано отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища, отъ 26 Мая за № 108, о долгахъ, числящихся за о. о. благочинными по содержанію Семинарскихъ классовъ 1914 г., а именно: изъ суммъ, назначенныхъ Съѣздомъ 1914 г. на содержаніе въ 1913—14 учебномъ году Семинарскихъ классовъ при училищѣ въ строительный капиталъ Екатеринбургской Духовной Семинаріи до 1 Января 1915 г. не представлено Правленію училища: а) 1,82 % сбора на содержаніе Семинарскихъ классовъ о. о. благочинными: 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда 20 к., Градо-Екатеринбургскихъ церквей 31 руб. 35 коп., Градо-Шадринскихъ церквей 16 р. и Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора 90 р. 44 к., б) однорублеваго сбора со штатовъ о. о. благочинными: 3 округа Камышловскаго уѣзда 22 р., Градо-Ирбитскихъ церквей 8 р., 3 округа Ирбитскаго уѣзда 20 руб., Шадринскаго единовѣрческаго округа 12 р. и Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора 4 р.; 2) въ строительный капиталъ Семинарій 1 % сбора съ церковныхъ суммъ о. о. благочинными: Градо-Екатеринбургскихъ церквей 195 р. 76 к. и Градо-Шадринскихъ церквей 10 р. 03 к. Кроме того не представлены недоимки за 1912—13 учебный годъ: а) 1 $\frac{2}{3}$ % сбора на содержаніе Семинарскихъ классовъ о. о. благочинными: Градо-Екатеринбургскихъ церквей 118 р. 86 к. и 1 округа Ирбитскаго уѣзда 1 к.; б) въ строительный капиталъ Екатеринбургской Духовной Семинаріи: 1) 1% сбора съ церквей о. о. благочинными: Градо-Екатеринбургскихъ церквей 22 р. 84 к., Градо-Камышловскихъ церквей 32 р. 64 к.,

1 округа Камышловского уезда 29 р. 25 к.; 2) однорублевого сбора со штатовъ: Градо-Екатеринбургскихъ церквей 8 р. 62 к., 1 округа Камышловского уезда 4 р., 2 округа Камышловского уезда 1 р.; в) 5-рублеваго сбора со штатовъ на учрежденіе стипендій въ Екатеринбургской Духовной Семинаріи о. о. благочинными Градо-Екатеринбургскихъ церквей 34 р. 99 к., 1 округа Камышловского уезда 20 р., 1 округа Шадринского уезда 3 р. 75 к., 2 округа Ирбитского уезда 5 р. и 2 округа Камышловского уезда 5 р., а всего: на содержаніе Семинарскихъ классовъ—256 р., въ строительный капиталъ Екатеринбургской Духовной Семинаріи—300 р. 15 коп. и 5-рублеваго сбора на учрежденіе стипендій въ Екатеринбургской Дух. Семинаріи—68 р. 74 к.

Постановили: покорнейше просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію объ оказаніи содѣйствія по погашенію означенныхъ долговъ, числящихся за о.о. благочинными на содержаніе Семинарскихъ классовъ.

11. Заслушано свѣдѣніе о воспитанникахъ семинарскихъ классовъ за 1914—15 учебный годъ. Всѣхъ воспитанниковъ въ семинарскихъ классахъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ въ началѣ 1914—15 учебнаго года было 165 человѣкъ: въ 1 классѣ—69 человѣкъ, во 2—51 и въ 3—45 человѣкъ. Между ними духовнаго званія—147 т свѣтскаго—18 человѣкъ. Въ училищномъ пансіонѣ проживало 90, въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ 75 человѣкъ. Въ теченіе года выбыло изъ Семинаріи по разнымъ причинамъ 11 человѣкъ (1 за смертію и 10 уволены, при чёмъ 2 за неявку въ Семинарію, 7 по прошенію родителей и 1 за проступки).

Всѣхъ воспитанниковъ въ концѣ 1914—15 учебнаго года въ Семинарскихъ классахъ при училищѣ было 154 человѣкъ: въ 1 классѣ 65 человѣкъ, изъ коихъ переведено во 2 классъ 46, имѣютъ держать провѣрочные испытанія осенью—17, уволенъ изъ Семинаріи 1, оставленъ на повторительный курсъ въ 1 классѣ согласно прошенію отца—1; во второмъ классѣ—49 человѣкъ, изъ коихъ переведено въ 3-й классъ 45 и имѣютъ держать провѣрочн. испытанія осенью 4; въ 3-мъ классѣ 39 человѣкъ, изъ коихъ переведено въ

4 классъ 27, уволенъ согласно прошенію отца 1, и имѣютъ держать провѣрочныя испытанія осенью 11 человѣкъ.

Постановили: Сообщеніе принять къ свѣдѣнію.

12. Отъ 22 Мая за № 99, о невозможности отдать отчетность по Семинарскимъ классамъ отъ отчетности по духовному училищу.

Принять къ свѣдѣнію.

13 Отъ 22 Мая за № 98, о невыгодности и невозможности въ настоящее время имѣть особаго эконома по Семинарскимъ классамъ.

Принять къ свѣдѣнію.

14. Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 12 Іюня за № 7341, съ приложеніемъ копіи журнала за № 514 съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 сего Іюня за № 4142, каковымъ журналомъ разрѣшено Епархіальному свѣчному заводу пользоваться для своихъ оборотовъ свободнымъ капиталомъ, поступающимъ на устройство Семинаріи, при условіи не обращенія капитала въ %/% бумаги и уплаты 5% годовыхъ со 100 р. (а не 94 р. какъ проектировало Правленіе Духовнаго училища).

Постановили: Согласиться съ журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторії.

15. Слушали докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 9 Іюня за № 32, съ приложеніемъ прошеній заптатныхъ: священника Евгения Юшкова о назначеніи ему единовременнааго пособія изъ суммъ Эмеритальной Кассы 150 руб. и діакона Василія Попова о повышеніи ему пенсіи до высшей нормы 50 р. въ годъ.

Постановили: Согласно съ мнѣніемъ Правленія, за отсутствиемъ законныхъ основаній, оба прошенія отклонить.

16. Того же Правленія, отъ 9 Іюня за № 31, съ приложеніемъ переписки съ ходатайствомъ діаконской вдовы Александры Орловой о сложеніи съ ея покойнаго мужа долга въ размѣрѣ 50 р., каковой долгъ обусловилъ пріостановленіе выдачи ей пенсіи.

Постановили: Долгъ въ 50 р., числящійся за діакономъ Алексѣемъ Орловымъ (нынѣ покойнымъ) по Эмеритальной

Кассъ сложить. Пенсію его вдовѣ Александрѣ Орловой въ установленномъ размѣрѣ производить.

17. Во исполненіе программы вопросовъ подлежащихъ обсужденію настоящаго Съезда, имѣли сужденіе объ ассигнованіи средствъ на содержаніе Епархіального Миссіонера и миссіонерской библіотеки.

По справкѣ Екатеринбургской Духовной Консисторії, отъ 12 Іюня за № 7327, изъ суммы 250 р., ассигнованной Епархіальнымъ Съездомъ 1914 г. на миссіонерскую библіотеку, выдано 14 Января Епархіальному Миссіонеру Протоіерею Александру Здравомыслову 120 р., остальные 130 р. остаются еще неизрасходованными.

Постановили: Ассигновать на содержаніе Епархіального Миссіонера въ 1916 г. 1800 р. и на миссіонерскую библіотеку 250 р. для чего внести 0,54% облагаемыхъ суммъ епархіи.

Покорнѣйше просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію предложить о. Епархіальному Миссіонеру на отпускаемую на миссіонерскую библіотеку сумму на будущее время давать отчетъ Съезду объ израсходованіи этой суммы.

18. Заслушаны отношенія Епархіального училищного Совѣта:

а) отъ 22 Мая за № 348, объ ассигнованіи на 1916 г 1000 р. на церковно-школьное строительство;

б) отъ 22 Мая за № 349 объ, ассигнованіи 1% (а если возможно, то и болѣе) обложения церковныхъ суммъ на церковные школы.

Постановили: Ассигновать на церковно-школьное строительство изъ суммъ свѣчного завода 1000 р. и на нужды церковныхъ школъ назначить на 1916 г. 1% обложения всѣхъ облагаемыхъ церковныхъ суммъ, съ присовокупленіемъ искренняго сожалѣнія, что нѣть никакой возможности увеличить въ настоящее время это ассигнованіе.

На собраніе прибыль Гражданскій Инженеръ К. А. Полковъ.

19. Г. Полковъ сдѣлалъ устный докладъ о желательности примѣненія во вновь устраиваемомъ зданіи Епархіального училища особаго способа удаленія нечистотъ чрезъ устройство кремаціонныхъ печей, каковой способъ примѣ-

няется на Путиловскихъ заводахъ (12 лѣтъ), Рижскомъ машинно строительномъ заводѣ (5 лѣтъ), въ акцизномъ вѣдомствѣ Иркутской губерніи, Брянскомъ заводѣ (9 лѣтъ) и другихъ; по отзывамъ, полученнымъ отъ названныхъ учрежденій, печи вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію, а техническо-строительный Комитетъ при М. В. Д., куда частнымъ образомъ обращался г. Полковъ, одобрилъ этотъ способъ удаленія нечистотъ въ учебномъ заведеніи.

Въ гигіническомъ отношеніи этотъ способъ является наиболѣе действительнымъ, уничтожая въ корнѣ заразныя начала, находящіяся въ человѣческихъ экскрементахъ. Удаленіе нечистотъ посредствомъ воды имѣетъ значеніе въ гигіническомъ отношеніи лишь при условіи введенія въ нечистоты громаднаго количества воды—до 7—8 ведеръ на человѣка въ сутки; но гдѣ взять такое количество воды.

Самая дешевая система—люфтъ-клозеты съ выгребной ямой, но она не гарантируетъ отъ заразы, очистка ямы стоитъ дорого; присутствіе ямы, какъ очага заразныхъ бацилль, около зданія—антисанитарно.

Устройство кремаціонныхъ печей для нашего зданія будетъ стоить, по сѣмѣтѣ Московской фирмы Фадѣчева, 6000 руб.; потребуется отопленія 3—4 погонныхъ сажени дровъ въ мѣсяцъ, на ремонтъ каждой печи—до 30 руб. въ годъ.

Уходъ за ними можетъ быть порученъ лицу, которое будетъ слѣдить за системою отопленія.

Постановили: Съѣздъ склоняется на доклады г. Полкова и поручаетъ Строительному Комитету войти въ обстоятельное обсужденіе этого вопроса и, если окажется предлагаемая система цѣлесообразной и выгодной, примѣнить ее въ новомъ зданіи.

Ассигнованіе на постройку кремаціонныхъ печей увеличить на 2000 руб., каковые взять изъ свѣчного завода.

20. Въ связи съ окончаніемъ постройки нового зданія Епархиальнаго училища въ Ноябрѣ мѣсяцѣ с. г. и предполагаемымъ переходомъ въ это зданіе съ начала 1916 года, разсмотрѣны слѣдующіе вопросы и вырѣшены слѣдующіе расходы:

- а) на устройство тротуаровъ 696 руб.;
б) на устройство погреба для храненія овощей 350 р.;
в) на мебель: буфетъ 200 руб., столы 80 руб., подъемный кранъ 100 руб., итого 380 руб.
г) на установку электрическаго освѣщенія 3500 р., т.е. половину испрашиваемой суммы, рекомендую пока ограничиться самимъ необходимымъ и воспользоваться имѣющимися въ теперешнихъ зданіяхъ принадлежностями освѣщенія;
д) разрѣщается производить топку котловъ каменнымъ углёмъ и назначается на заготовку каменного угля для котловъ парового отопленія 4650 р.;
е) истопнику 720 руб.;
ж) почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства (и Съездъ почтительнѣйше просить) установить на устройство училищного храма церковный сборъ въ праздникъ Благовѣщенія 1916 г. во всѣхъ церквахъ Епархіи, разослать отъ Совѣта училища по всѣмъ церквамъ плакаты, акты и воззванія, всѣмъ о. о. Благочиннымъ послать отъ того-же Совѣта подписаные листы для сбора пожертвованій среди окружнаго духовенства и другихъ благотворителей;
з) устройство желѣзной решетки около фасада зданія временно отклонить за недостаткомъ средствъ;
- устройство новаго заплата около усадьбы по монастырскому переулку отклонить, рекомендовать Совѣту училища поправить существующій заборъ за счетъ хозяйственныхъ суммъ;
- и) испрашиваемый кредитъ на приспособленіе зданій, находящихся на усадьбѣ, подъ помѣщеніе инспектора классовъ и подъ квартиры преподавателей—отклонить; помѣщеніе использовать въ свое время съ выгодою для епархіи черезъ отдачу подъ квартиры.

Такимъ образомъ, по настоящей статьѣ и предыдущей вырѣшенъ новый расходъ на 12296 р., каковую сумму взять изъ свѣчного завода.

21. Слушали переписку по возбужденному преподавателями Епархіального училища вопросу о прибавкѣ имъ поурочной платы до 75 руб. для лицъ съ высшимъ образованіемъ.

Приведя на справку постановленіе Съѣзда 1913 года (журн. № 6 п. 1); когда Съѣздъ не нашелъ никакой возможности удовлетворить подобное же ходатайство г. г. преподавателей, настоящій Съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи прійти на помощь (въ настоящее трудное время) г. г. преподаватели Епархіального училища положительно не видить никакихъ средствъ, которыми бы Съѣздъ могъ располагать для этого. Ниже приводится подробный перечень тѣхъ ассигновокъ, которые предположены настоящимъ Съѣздомъ изъ суммъ свѣчного завода; далѣе брать отъ свѣчного завода—значить обезсиливать то учрежденіе, которое призываются для поддержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Платежныя силы церквей напряжены до крайности, такъ что приходится исчерпывать нынѣ же взносы будущаго года; при томъ же эта напряженность предрѣшена и на послѣдующіе 3—4 года въ виду займа на достройку зданія Епархіального училища. Посему постановили: просимое преподавателями Епархіального женскаго училища увеличеніе поурочной платы отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

22. Слушали докладъ Совѣта Епархіального училища, оть 12 Іюня за № 408, о доаассигнованіи на 1915 годъ не изысканной Съѣздомъ 1914 г. суммы 24635 руб. 63 коп. и объ указаніи источниковъ для позаимствованія потребной для содержанія училища въ 1915 г. суммы, если не будетъ поступать уплата долговъ съ монастырей въ суммѣ 5330 р. внесенной на покрыtie смѣты Съѣздомъ 1914 г., и суммы 8425 руб., назначенной тѣмъ же Съѣздомъ къ поступленію въ качествѣ взносовъ отъ монастырей на 1916 годъ. Кромѣ того, является сомнительной сумма 2500 руб., внесенная Съѣздомъ 1914 г. на покрытие смѣты 1915 г. и имѣющая поступить въ уплату долговъ съ неисправныхъ родителей; всего сомнительныхъ поступленій 11255 руб., каковую сумму, какъ и предыдущую 24635 руб. 63 коп., а всего 35990 руб. 63 коп., постановили: покрыть изъ прибылей свѣчного завода 1913 года.

Въ виду задолженности лицъ духовнаго званія за содержаніе въ общежитіи ихъ дочерей, а также о. о. благо-

чинныхъ за непредставленіемъ взносовъ, постановили: поручить Совѣту Епархіального женскаго училища представить въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію списокъ не-плательщиковъ съ тѣмъ, чтобы долги съ родителей вычесть изъ причитающагося казеннаго жалованія, а по отнօщенію къ о. о. благочиннымъ примѣнить мѣру административного воздѣйствія.

ВѢДОМОСТЬ ассигнованій изъ суммъ свѣчного завода на 1916 г. изъ прибылей 1914 года:

На содержаніе Епархіального женскаго училища 31444 р. 66 к.

На Семинарскіе классы 840 р. 80 к.

На Епархіальное женское училище дополнительно въ связи съ переходомъ въ новое зданіе . 12296 р.

На содержаніе Архіерейскаго хора 2000 р.

На церковно-приходскія школы 1000 р.

На квартирное пособіе класснымъ чиновникамъ Духовной Консисторіи 726 р.

Кромѣ того выдается по распоряженію:

Въ распоряженіе Епископа 1000 р.

Екатеринбургской Духовной Консисторіи 1000 р.

На содержаніе Епархіального Ревізіон-наго Комитета 1000 р.

На Синодальныи Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ 181 р. 23 к.

Всего 51488 р. 59 к.

ВѢДОМОСТЬ дополнительныхъ ассигнован. изъ суммъ свѣчного завода на текущій 1916 г. изъ прибылей 1913 г.:

По статьѣ 22 настоящаго журнала ассигновано на Епархіальное женское училище до 35990 р. 63 к.

За сімь собраніе въ 12 часовъ ночи Предсѣдателемъ закрыто. Слѣдующее назначено 15 Іюня въ 9 часовъ утра.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4471. 20 Іюня 1916 г.—Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

Журналъ № 10

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представите-
лей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

Утреннее засѣданіе 15 Июня.

I.

Заслушана редакція журнала № 8 вечернаго засѣданія 13 Июня и принята Съѣздомъ.

II.

Назначеніе квартирнаго пособія класснымъ чиновникамъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи и личнымъ чиновникамъ Ека-
теринбургской Конси-
Духовной Конси-
сторіи. Слушали прошеніе классныхъ чиновниковъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи и личныхъ чиновникамъ Ека-
теринбургской Конси-
Духовной Конси-
сторіи, отъ 15 Мая 1915 г., объ ассигнованіи имъ ежемѣсячнаго квартирнаго пособія и послѣдовавшую на означенномъ прошеніи резолюцію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Сергѣя Коноплева, отъ 20 Мая с. г. за № 3658 такого содержанія: „На усмотрѣніе Съѣзда по предварительномъ разсмотрѣніи Предсѣздной Комиссіи“.

Въ прошеніи ходатайство мотивируется скромностью бюджета классныхъ чиновниковъ, а также той дороговизной жизни и повышеніемъ цѣнъ на квартиры и дрова, какія создались, благодаря войнѣ, въ настоящее время. Определенная сумма на квартирное пособіе въ прошеніи не указывается, но приводится справка изъ практики сосѣдней Пермской епархіи, огдѣ, по постановленію Епархиального Съѣзда, уже въ продолженіи несколькихъ лѣтъ вѣмъ класснымъ чиновникамъ Консисторіи выдается квартирное пособіе въ размѣрѣ: секретарю Консисторіи 300 р. и прочимъ чиновникамъ по 144 р. въ годъ.

Съѣздъ, выслушавъ по сему вопросу объясненія Предсѣздной Комиссіи и признавая трудъ классныхъ чиновниковъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи недостаточно оплачиваемымъ и

въ то же время не находя возможнымъ, вслѣдст-
віе крайней стѣснительности и ограниченности
средствъ епархіи, удовлетворить ихъ въ насто-
щее время квартирнымъ пособіемъ въ такой же
мѣрѣ, какъ и въ сосѣдней Пермской епархіи,—
постановилъ: назначить квартирное пособіе клас-
снымъ чиновникамъ Екатеринбургской Дух. Кон-
систоріи въ слѣдующемъ размѣрѣ: Секретарю
Консисторіи 150 р., четыремъ столоначальникамъ,
регистратору, казначею, архиваріусу и секретарю
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА по 72 руб. въ годъ и
потребную на это сумму 726 руб. ассигновать на
1916 г. изъ прибылей свѣчного завода.

III.

Донладъ Совѣта Братства объ ас-
сигнованіи **вѣднаго Сумбона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ**
**средствъ на по-14 Мая 1915 г. за № 57, о чрезвычайно затрудни-
крытие суммы, тельномъ материальномъ положеніи, въ какомъ на-
затраченной на постройку Епар-
ходится Братство, являясь строителемъ закончен-
хальной дома.** **на** **нынѣ зданія Епархіального дома для религі-
озно-нравственныхъ чтеній въ г. Екатеринбургѣ.**

Изъ доклада видно, что наличные средства
Братства исчерпаны до конца; специальные капи-
лы—фондовый и церковно-школьный находятся въ
залогѣ; за Братствомъ состоить долга въ ссудѣ на
постройку дома, подъ залогъ зданія дома, Прав-
ленію Ярославско-Костромского Земельного Банка
на номинальную сумму 25000 р. для уплаты однихъ
процентовъ по залогу специальныхъ капиталовъ
Братства и по ссудѣ потребуется ежегодно отъ
Братства до 3000 р.

Въ этихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ Брат-
ство считаетъ вынужденнымъ обратиться къ Епар-
хіальному Съѣзду Духовенства Епархіи съ уси-
ленной просьбой или объ единовременномъ асиг-
нованіи, или объ ежегодномъ обеспеченіи Братства
определенной суммой на погашеніе ссуды по за-
логу дома и капиталовъ на уплату процентовъ.

Основаніемъ для просьбы объ ассигнованіи средствъ являются тѣ обѣщанія материально со-дѣйствовать Братству въ постройкѣ дома, которыхъ были высказаны представителями духовенства на Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ въ Октябрѣ 1912 года, когда о. о. депутатамъ и церковнымъ старо-стамъ Съѣзда было предложено обсудить вопросъ о желательности постройки Епархіального дома въ Екатеринбургѣ.

По справкѣ оказалось, что Епархіальный Съѣздъ 1912 г. въ засѣданіи своемъ 25 Октября (журн. № 15 ст. 8) обсуждалъ вопросъ о построй-кѣ Епархіального дома, постройку которого на средства Братства призналъ желательной, и сдѣла-но постановленіе въ томъ смыслѣ, что постройку Епархіального дома будетъ производить Братство на свои средства, а епархія будетъ возмѣщать понесенные расходы путемъ добровольныхъ по-жертвованій, не опредѣляя суммы ежегоднаго сбо-ра ихъ и не указывая срока для окончательного возмѣщенія расходовъ.

По всестороннемъ обсужденію вопроса, Съѣздъ, вполнѣ сознавая материальную затруднительность Братства и свою обязанность прийти въ этомъ случаѣ ему на помощь и въ то же время учиты-вая полное отсутствіе какихъ либо средства Епар-хіи на выдачу опредѣленной суммы на сей пред-метъ, такъ какъ платежная силы Епархіи напря-жены до послѣдней крайности,—постановилъ: по-мощь Братству оказывать тѣмъ же способомъ, ка-ковой практиковался и до сего времени, т. е. пу-темъ производства по подписнымъ листамъ доб-ровольныхъ пожертвованій на постройку Епархі-ального дома во всѣхъ приходахъ епархіи, при-чемъ обратить вниманіе о. о. настоятелей и г. г. церковныхъ старостъ, чтобы они приложили свое стараніе къ увеличенію означенного сбора и тѣмъ бы оказали свое содѣйствіе Братству, какъ можно скорѣе выдти изъ того затруднительного

матеріального положенія, въ каковомъ оно находится въ настоящее время.

IV.

Объ измѣненіи О. Предсѣдателемъ, въ виду поступившихъ къ нему со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ заявлений, вносится на обсужденіе Съѣзда вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава Похоронной Кассы въ цѣляхъ упорядоченія ея функцій.

Изъ обмѣна мнѣній по сему вопросу выясняется, что принятый Съѣздомъ 1915 г. Уставъ Похоронной Кассы, при практическомъ его применѣніи, оказался заключающимъ въ себѣ такие пункты, которые требуютъ поправки и даже полнаго измѣненія.

Согласно дѣйствующему въ настоящее время Уставу похоронное пособіе разсылается мѣстными о. о. благочинными непосредственно семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей въ каждомъ отдельномъ случаѣ по напечатаніи извѣщенія о смерти на страницахъ Епархиальныхъ Вѣдомостей.

Такой порядокъ выдачи похороннаго пособія является неудобнымъ для о. о. благочинныхъ, которые, при отсутствіи точнаго адреса, затрудняются, куда именно послать пособіе, и при высылкѣ такового вынуждены бывать получать его чрезъ почтовыя учрежденія, что, при значительномъ разстояніи отъ почтовыхъ станцій, бываетъ сопряжено съ значительными расходами.

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что, благодаря такому порядку касса за время своего полугодичного существованія, не въ силѣ оказалась своевременно полностью оказать пособіе ни одной семье умершихъ священно-церковно-служителей.

Обсудивъ вопросъ, Съѣздъ, въ цѣляхъ упорядоченія выдачи похороннаго пособія, постановилъ: Совершенно измѣнить п. 3 Устава и формулировать его такъ: „Мѣстные о. о. благочинные собираются въ похоронное пособіе на 10 случаевъ впред-

редъ, считая по 15 к. со священника, 10 коп. со штатнаго ліакона и 5 к. съ псаломщика на каждый отдельный случай и представляютъ таковое въ Епархіальное Попечительство, которое, въ случаѣ смерти священно-церковно-служителя, о чёмъ его немедленно должны поставлять въ извѣстность благочинные съ точнымъ указаніемъ адреса семьи умершаго, полностью и безъ промедленія высылаетъ пособіе семье умершаго, а по израсходованіи суммы заблаговременно чрезъ Епархіальную Вѣдомости оповѣщаетъ о. о. благочинныхъ о новомъ представленіи похороннаго пособія на 10 случаевъ впередъ*. Пунктъ 6 исключить, оставивъ въ силѣ примѣчаніе къ нему. Пунктъ 7 и примѣчаніе къ нему выключить изъ устава, "такъ какъ содержаніе его будетъ исчерпываться п. 3-мъ.

Во избѣжаніе недоразумѣній, которыхъ могутъ получиться при удовлетвореніи похороннымъ пособіемъ семей священно-церковно-служителей, умершихъ въ періодъ съ 1 Января с. г. до настоящаго времени, Съѣзду покорнѣйше просить Епархіальное Попечительство взять изъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи свѣдѣнія о количествѣ умершихъ и объявить объ этомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ которымъ поставить въ обязанность представить въ Епархіальное Попечительство похоронное пособіе на указанное количество случаевъ съ точнымъ обозначеніемъ суммы, которая ими была уже представлена мѣстнымъ благочиннымъ въ пособіе семьямъ умершихъ.

V.

Запросъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи о томъ, съ прошбою представить, вслѣдствіе отноженія какій гарантіи даетъ епархія въ погашеніе займа СУНОДЪ, съ церквей на постройку Епархіального училища.

Слушали отноженіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 15 Июня 1915 г. за № 7375, Хозяйственного Управления при СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДЪ, отъ 8 Июня с. г. за № 19024, свѣдѣнія о томъ, изъ какого источника и на какихъ условияхъ предположено Съѣздомъ погасить испрашиваемый къ разсмотрѣнію заемъ съ церквей на

постройку Епархиального училища.

Постановили: сообщить Екатеринбургской Духовной Коллегии, что по означеному вопросу Съездомъ сдѣлано определенное журнальное постановление (журн. № 5, стр. 6), представленное въ настоящее время на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

VII.

О сложеніи съ О. Предсѣдателемъ, во исполненіе постановления Церкви Каѳедрального собора, излишне начисленія Съезда 1914 г. (журн. № 18 ст. 11), предложеніе собранію обсудить вопросъ объ исправленіи танаго 25% неправильно сдѣланной раскладки взысканія 25% сбора.

сбора съ Каѳедрального собора г. Екатеринбурга.

Съездъ постановилъ: Въ виду того, что въ 1915 г. окончился срокъ, на который была составлена раскладочная вѣдомость взысканія 25% сбора, предложить на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ собраній вопросъ о новомъ распределеніи 2% сбора, когда само собой будетъ исправлена и неправильность въ начисленіи 25% сбора на Каѳедральный соборъ. Въ то же время предложить на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о возможности замѣны существующихъ въ настоящее время сборовъ съ церквей на общепархиальные нужды повышениемъ цѣнъ на свѣчи до такой суммы, которая въ состояніи была бы покрывать тѣ нужды епархіи, которая въ настоящее время удовлетворяются путемъ % обложения церковныхъ суммъ, а на 1916 годъ оставить въ силѣ прежнее исчисленіе 25% сбора.

VIII.

Докладъ Предсѣдательной Комиссіи о несвоевременномъ представлении отчетовъ Епархиальными учреждениями.

Заслушавъ докладъ Предсѣдательной Комиссіи, представившей во исполненіе резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, послѣдовавшей на журналѣ Съезда № 1, свѣдѣнія о томъ, какія учрежденія не представили своевременно документовъ въ Предсѣдательскую Комиссию.

Изъ доклада усматривается, что Правлениe Екатеринбургскаго Духовнаго училища отчеты по содержанию Семинарскихъ классовъ представило въ Комиссию 18 Мая, но въ то же время отношениемъ своимъ, отъ 21 Мая за № 164, просило возвратить Правлению училища означенные отчеты для представленія въ Ревизионную Комиссию. Вторично отчеты поступили въ Комиссию только 4 Июня.

Совѣтъ псаломщической школы представилъ Комиссии къ 23 Мая смѣту безъ отчета, отчетъ же поступилъ въ Комиссию 28 Мая.

Совѣтъ Епархіального женскаго училища представилъ Комиссии отчетъ, смѣту и доклады 8 Июня, каковые Комиссия не имѣла возможности разсмотрѣть.

Прибывшій на собраніе о. протоіерей Евгений Львовъ даетъ по сему поводу слѣдующія объясненія: „какъ Управляющій свѣчнымъ заводомъ, я уже излагалъ причины опозданія представленіемъ документовъ (журналъ № 3).

Какъ Предсѣдатель Совѣта Епархіального женскаго училища, я долженъ доложить Съѣзду, что несвоевременное представленіе документовъ Совѣтомъ Епархіального училища вызвано было не злонамѣреннымъ умысломъ скрыть что либо, а невозможностью, благодаря сложившимся обстоятельствамъ, представить все къ сроку. Дѣлопроизводителемъ училища состоится г. Далматовъ, преподаватель училища, который этому дѣлу можетъ отдавать только свободное отъ занятій время.

Отчетъ пришлось нынѣ готовить въ такое время, когда производились выпускные экзамены, что обыкновенно вызываетъ массу канцелярской работы, такъ какъ приходится дѣлать много справокъ, производить выборку балловъ за нѣсколько лѣтъ и т. п., такъ что дѣлопроизводитель, несмотря на все свое стараніе и усердіе, просиживая за работой цѣлые ночи, не въ силахъ быть приготовить все въ срокъ. Да при томъ представленіе смѣты во многомъ зависѣтъ и не отъ Совѣта училища, а отъ различныхъ учрежденій и фирмъ, которые медлятъ выдачей нужныхъ свѣдѣній и справокъ, что лишаетъ возможности сдѣлать смѣту вовремя и притомъ не гадательную, а основанную на цифровыхъ данныхъ. Вотъ тѣ условія, въ которыхъ находи-

лась канцелярія, опоздавшая своевременнымъ представлениемъ отчета въ Ревизіонный Комитетъ. Много отразилось на дѣлахъ канцеляріи и то обстоятельство, что Съездъ нынѣ состоялся въ Іюнь, т. е. съ небольшимъ чрезъ полгода послѣ Съезда 1914 г., и въ эти полгода пришлось дѣлать отчетъ два раза, что, конечно, не могло не отразиться на своевременности его представлениія".

Прибывшій на собраніе членъ Правленія Семинаріи священникъ о. Викторъ Марсовъ докладываетъ собранію, что на дѣлопроизводство и своевременность представлениія отчета по Семинарскимъ классамъ повліяло то обстоятельство, что бывшій дѣлопроизводитель г. Иващенко смѣнился 17 Декабря 1914 г., а новый замѣститель г. Кибардинъ былъ утвержденъ 1 Февраля 1915 г. Въ это время пріѣхалъ ревизоръ, который потребовалъ массу справокъ изъ архива училища за нѣсколько лѣтъ, что для дѣлопроизводителя, тѣмъ болѣе новаго, сопряжено было съ весьма большимъ трудомъ. Кромѣ того 1 Апрѣля, согласно закону, долженъ быть быть представленъ отчетъ по штатнымъ суммамъ, что, конечно, также потребовало срочной работы,—и не смотря на это, отчетъ по Семинарскимъ классамъ былъ представленъ ранѣе, чѣмъ другими учрежденіями.

Заслушавъ объясненія и признавъ ихъ удовлетворительными, Съездъ постановилъ: почтительнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО (и Съездъ почтительнѣйше просить) о томъ, чтобы отчеты на будущее время представлялись учрежденіями въ Ревизіонный Комитетъ къ 1 Апрѣля, а въ Предсъездную Комиссію отчеты и сметы представлялись бы къ 1 Мая.

VIII.

Заслушана редакція журнала № 9 вечерняго засѣданія 14 Іюня и принятая Съездомъ.

IX.

Заслушана составленная Комиссіей раскладочная вѣдомость (при семъ прилагается) суммъ на содержаніе Епархиальныхъ учрежденій.

Попутно разсматривается рапортъ благочиннаго 6-го округа, Екатеринбургскаго уѣзда, священника К. Черепанова, отъ 30 Мая 1915 г. за № 441, о томъ, что Раскладоч-

ной Комиссіей 1914 г. при исчислениі суммы обложенія по ввѣренному ему округу изъ суммы, подлежащей обложенню, не сдѣлано исключение 25% сбора, что увеличило сумму обложенія на 1728 р. 08 к. и вызвало лишнія начисленія взноса по округу въ суммѣ 409 руб. 20 коп., каковую сумму онъ просить снять съ него путемъ зачисленія въ качествѣ полученного взноса за 1915 годъ.

По сему поводу Раскладочная Комиссія заявляетъ Съѣзду, что работа Комиссіи весьма осложнена и затрудняется тѣмъ, что нѣкоторые о. о. благочинные, какъ, напримѣръ, въ нынѣшнемъ году градо-Ирбитскихъ церквей, 1,3 Ирбитскаго округа, 4 Камышловскаго округа, не представляютъ вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ 0% обложенню, а это обстоятельство, усложняя работу Комиссіи, вводить и въ ошибки при исчислениі взносовъ.

Съѣздъ постановилъ: рапортъ о. Благочиннаго 6 округа, Екатеринбургскаго уѣзда, имѣть въ виду при составленіи раскладочной вѣдомости въ 1916 г. и въ то же время предложить о. с. благочиннымъ обязательно представлять вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ 0% обложенню, а въ случаѣ непредставленія таковой не предъявлять претензій къ Раскладочной Комиссіи, если исчисление окажется по округу не вполнѣ точнымъ. Раскладочную вѣдомость на 1916 г. принять.

X.

О. Предсѣдатель предлагаетъ собранію выяснить вопросъ о вознагражденіи представителей отъ церковныхъ старостъ прогонами и сutoчнымъ довольствиемъ. Собраніе находитъ, чтобы вопросъ этотъ въ опредѣленной формѣ решенъ былъ на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, а относительно удовлетворенія прогонами и сutoчными депутатовъ настоящаго Съѣзда постановилъ: выдать прогоны представителямъ отъ церковныхъ старостъ изъ средствъ свѣтчного завода въ размѣрѣ по 10 коп. съ версты на лошадяхъ, за билетъ 3 класса по желѣзной дорогѣ и сutoчнымъ довольствиемъ по прилагаемой вѣдомости.

XI.

О вознаграждении прогонами и сutoчнымъ довольствиемъ членовъ Предсѣздной Комиссіи.

Слушали заявление бывшаго Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи 1914 г. протоіерея Николая Макушина, отъ 12 Іюня 1915 г., о недостаточномъ вознаграждениі Съѣзда 1914 г. сutoчнымъ довольствiemъ членовъ Предсѣздной Комиссіи.

Изъ наведенныхъ справокъ видно, что члены Предсѣздной Комиссіи удовлетворены были сutoчнымъ довольствиемъ только за время работы Комиссіи предъ Собраниемъ Съѣзда, а между тѣмъ некоторые члены Комиссіи принимали участіе въ дѣлахъ Епархіального свѣчного завода еще въ Іюлѣ 1914 г. при провѣркѣ наличности завода.

По обсужденію вопроса и наведеніи точныхъ справокъ, Съѣздъ постановилъ: за 1914 г. выдать о. протоіерью Н. Макушину добавочное сutoчное довольствіе въ суммѣ 15 руб., а въ 1915 г. членамъ Предсѣздной Комиссіи довольствіе назначить въ такомъ размѣрѣ: священнику Василію Знаменскому прогоновъ 12 руб. и сutoчныхъ 18 руб., протоіерью Михаилу Сушкину и священнику Анатолію Меледину по 28 р. и потребную сумму взять изъ средствъ свѣчного завода.

XII.

Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ ассигнованіи 20 руб. на оплату трудовъ по напечатанію журналовъ Съѣзда и 7 руб. 50 коп. на оплату счета изъ типографіи Я. Ф. Шубина за напечатаніе бланокъ для вѣдомости о содержаніи пригтовъ епархіи. Съѣздъ постановилъ: потребную сумму 27 руб. 50 коп. ассигновать и взять ее изъ средствъ свѣчного завода.

На семь журналъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4472. 20 Іюня 1915 г. Выдавать прогоны церковнымъ старостамъ изъ свѣчныхъ суммъ не разрѣшается (по ст. X). Дать справку, откуда они получали прогонные деньги раньше. Это нужно было поставить на

справку въ журналъ. Прочее все утверждается. Епископъ Серафимъ⁴.

Особый журналъ № 11

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представите-
лей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

О. Предсѣдателемъ доложено, что Указомъ СВЯТѢЙ-
ШАГО СНОДА ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ рекомендовано
расположить епархіальное духовенство къ болѣе вниматель-
ному отношенію къ нуждамъ Семинарскихъ классовъ при
Духовномъ училищѣ.

Изъ сужденій по данному вопросу выяснилось, что
епархіи всего цѣлесообразнѣе принять всѣ зависящія отъ
нея мѣры, чтобы быть у нея свой разсадникъ духовнаго
просвѣщенія. Стремиться къ этому духовенство побуждаютъ
прежде всего интересы церкви Божіей, чтобы больше было
пастырей образованныхъ, въ каковыхъ церковь Екатерин-
бургской Епархіи испытываетъ особую нужду. Мѣста по
долгу остаются праздными, а прихожане многихъ храмовъ
безъ духовныхъ руководителей, такъ какъ мало на долю
Екатеринбургской Епархіи достается образованныхъ канди-
датовъ на пастырское дѣланіе. Это первое и главное. Далѣе
идутъ интересы родителей и ихъ дорогихъ дѣтей. Нѣть нуж-
ды выяснить, съ какими затрудненіями будетъ связано вни-
маніе духовенства епархіи дать среднее семинарское обра-
зованіе своимъ дѣтямъ, если не откроется полная самостоя-
тельная Семинарія. Три года какъ въ Екатеринбургѣ функ-
ціонируетъ Семинарія въ качествѣ параллельныхъ отдѣле-
ній Пермской Семинаріи. На время духовенство успокои-
лось, но вотъ возникаютъ тревожные вопросы: будетъ ли
открыть 4 классъ, а тамъ 5 и 6, будетъ ли полная само-
стоятельная Семинарія. Если нѣть, то гдѣ и какъ дѣти ду-
ховенства должны будутъ продолжать и завершать свое
образованіе. Сосѣдня Семинаріи Пермская и Тобольская
не въ состояніи ихъ принять всѣхъ. Особенно будетъ тяже-
лое затруднительное положеніе дѣтей-сиротъ; трудно ду-

матъ, что для нихъ найдутся свободныя казенномокоптныя вакансіи въ чужой Семинарії. Горе, большоє будетъ горе для желающихъ учиться, окончить полный курсъ Духовной Семинаріи, и для ихъ родителей, если не будетъ своей полной самостоятельной Семинаріи. Екатеринбургской Епархіи необходимо заблаговременно позаботиться объ открытиі сначала 4, потомъ 5 и 6 классовъ. Чтобы имѣть успѣхъ въ этомъ направлениі, должно озабочиться о помѣщении для Семинаріи. Послѣ обмѣна мнѣніями по данному вопросу выяснилось, что Духовное училище г. Екатеринбурга временно пока можетъ размѣстить въ освобождающихся съ будущаго учебного года зданіяхъ Епархіального женского училища, за переходомъ послѣдняго въ свое собственное прекрасное зданіе, и въ общежитіи Духовнаго училища на такъ называемомъ „Верходановскомъ мѣстѣ“, а Семинарію временно, до постройки собственного зданія, помѣстить въ зданіи Духовнаго училища. Особо избранная Комиссія изъ о. о. депутатовъ и г. г. первоковыхъ старость при участіи смотрителя училища протоіерея о. Александра Антонинова и гражданскаго инженера К. А. Полкова, осмотрѣвъ тщательно всѣ означенные зданія, доложила Съѣзду, что, по надлежащемъ приспособленіи указанныхъ зданій и ремонтѣ ихъ, Духовное училище возможно размѣстить въ нихъ, а подъ Семинарію отвести зданіе Духовнаго училища.

Постановили: 1) Просить (и Съѣздъ покорнейше просятъ) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО ПРЕОСВЯЩЕННІЙШАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО И ИРБІТСКАГО, возбудить вторичное ходатайство предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ объ открытиіи съ наступающимъ учебнымъ годомъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ 4 параллельнаго класса Пермской Семинаріи.

2) Избрать (и единогласно избрали) Комиссію изъ лицъ: протоіерея Евгения Львова, протоіерея Михаила Сушкова, священника Александра Вышегородскаго и церковныхъ старость градо-Екатеринбургскихъ церквей—Николая Андреевича Ярцева и Михаила Никандровича Гущина, которая должна будетъ приспособить зданія согласно тѣмъ указаніямъ, какія найдеть нужнымъ дать Правленіе Духовнаго училища.

3) На составление технической сметы по приспособлению и ремонту зданий на предварительную заготовку строительных материалов, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства объ открытии классовъ Семинаріи, и на другіе расходы произвести временный заемъ изъ средствъ Семинарскаго строительнаго капитала до 3000 руб. съ донесеніемъ СВЯТЪЙШЕМУ СУНОДУ о томъ, что позаимствованная сумма будетъ возмѣщена въ 1916 году изъ прибылей свѣтчного завода.

4) Просить (и Съездъ покорнѣйше просить) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО а) созвать въ будущемъ году Епархиальный Съездъ въ Июнь же мѣсяцъ, чтобы была своевременно утверждена техническая смета на означенное приспособление зданій для Духовнаго училища, ассигнована потребная для того сумма и своевременно было бы произведено самое приспособленіе и ремонтъ тѣхъ зданій.

5) Возбудить предъ СВЯТЪЙШИМЪ СУНОДОМЪ ходатайство объ открытии въ Екатеринбургѣ самостоятельной Семинаріи въ составѣ 6 классовъ, съ указаниемъ, что временное помѣщеніе для Семинаріи имѣется, а на постройку собственнаго Семинарскаго зданія составляется капиталъ, котораго въ данное время имѣется до 120000 руб., а также Городскимъ Самоуправлениемъ отведено мѣсто въ 3 десятины для постройки Семинаріи.

6) Въ видахъ вищшаго обезпеченія означенного ходатайства почтительнѣйше просить (и почтительнѣйше просимъ) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО благоволить лично представствовать предъ СВЯТЪЙШИМЪ СУНОДОМЪ объ открытии въ г. Екатеринбургѣ полной Духовной Семинаріи.

На семъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4473. 20 Июня 1915 г.—Утверждается. Правленіе училища заготовить немедленно на основаніи сего журнала и другихъ соображеній проэктъ особаго ходатайства предъ Свят. Сунодомъ объ открытии духовенствомъ въ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи. Епископъ Серафимъ“.

Заключительный журналъ № 12

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представите-
лей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи
1915 года.

Дневное засѣданіе 16 Іюня 1915 г.

1. Заслушаны нижеслѣдующія резолюціи ЕГО ПРЕО-
СВЯЩЕНСТВА, послѣдовавшія на журналахъ Съѣзда:

а) На журналъ № 3 резолюція отъ 16 Іюня 1915 г. за № 4307: „По 1 п. 5 ст. мною уже дано распоряженіе, его и исполнить. Всѣ указанные случаи и другіе не предусмотрѣнны разрѣшаются этимъ распоряженіемъ подъ отвѣтственностью о. Благочиннаго, обязаннаго слѣдить, чтобы деньги были безъ замедленія уплачиваемы въ позволенныхъ имъ кредитахъ. Прочее утверждается. Епископъ Серафимъ“.

б) На журналъ № 4 резолюція отъ 16 Іюня 1915 года за № 4308: „Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

в) На журналъ № 5 резолюція отъ 16 Іюня 1915 г. за № 4309: „Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

г) На журналъ № 6 резолюція отъ 16 Іюня 1915 г. за № 4310: „Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Покорнѣйше просить (и Съѣздъ покорнѣйше просить) Екатеринбургскую Духовную Консисторію о распоряженіи, на предметъ срочнаго постановленія Съѣзда по журналу № 5, ст. 7, п. постановленія 2, о представленіи о. о. Благочинными взносовъ на постройку Епархіального училища въ Іюлѣ мѣсяцѣ с. г.

2. Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 15 сего Іюня за № 7374, съ сообщеніемъ, что уставъ эмеритальной кассы съ копіей журнального опредѣленія Епархіального Начальства отъ 18 Ноября 1914 г. за № 1046, объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава кассы былъ препровожденъ Консисторіей, отъ 22 Ноября 1914 г.

за № 1378, въ Епархиальномъ Съѣзда духовенства 1914 г. Постановленіе же Съѣзда по сemu предмету Консисторіи неизвѣстно.

Въ журнальномъ постановленіи Екатеринбургской Духовной Консисторіи, 18 Ноября 1914 г. за № 1046, между прочимъ сказано: „Разсмотрѣвъ Уставъ Эмеритальной кассы духовенства Епархіи, принятый Епархиальнымъ Съѣздомъ духовенства 1913 г. Консисторія съ своей стороны находитъ необходимымъ въ § 11 Устава сдѣлать измѣненіе примѣнительно къ § 4 Устава взаимновспомогательной кассы для духовенства Саратовской епархіи, т. е. чтобы размѣръ ежегодныхъ взносовъ не былъ опредѣленнымъ, и чтобы изображеніе взноса отъ низшаго въ 3 руб. 75 коп. до высшаго 50 р. зависѣло отъ самихъ лицъ, пожелавшихъ быть участниками кассы, сообразно чему долженъ измѣниться и размѣръ пенсіи, такъ какъ при годовомъ взносе 3 р. 75 к. пенсія назначается 25 р., при взносе въ 5 р.—33 р. 33 к., въ 6 руб. 25 коп.—41 р. 66 к. и т. д. Кромѣ того, по мнѣнію Консисторіи, участникамъ Кассы слѣдуетъ предоставить право перехода какъ съ низшихъ взносовъ на высшіе, такъ и съ высшихъ на низшіе, въ виду того, что материальное положеніе участниковъ можетъ измѣниться, и лицо, избравшее при вступленіи въ кассу наивысшій окладъ взноса, можетъ быть поставлено въ такія условія, что при всемъ своемъ желаніи продолжать избранный имъ взносъ въ кассу не будетъ имѣть возможности сдѣлать это. Объ изложенномъ, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, сообщить Епархиальному Съѣзду текущаго года съ возвращеніемъ устава кассы“.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что указаннымъ измѣненіемъ § 11 Устава кассы нарушились бы какъ пенсионные оклады, такъ и пенсионные взносы, устанавливаемые въ соответствии іерархическому положенію участниковъ кассы, на чьемъ и основаны были расчеты всѣхъ операций кассы. Разъ измѣняются оклады и взносы, съ раздроблениемъ тѣхъ и другихъ на многочисленныя градации, не принятые нашимъ уставомъ, должны измѣниться и даже ис-

провергнуться основные положения кассы, пришлось бы заново перестраивать все здание кассы, съ такими усилиями поставленное трудами многихъ послѣдовательныхъ Съездовъ. Наконецъ, вышеприведенное предположеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи идетъ въ разрѣзъ съ указаніями, данными Святѣйшимъ Синодомъ въ указѣ его, отъ 12 Июня 1906 г. за № 6435, отпечатанномъ въ № 14 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г.

Постановили: Почтительнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО и ИРБИТСКАГО, (и Съездъ почтительнѣйше просить) ходатайствовать предъ Святѣйшимъ СИНОДОМЪ объ утвержденіи Устава Эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи въ томъ видѣ, какъ этотъ уставъ принять былъ Епархіальнымъ Съездомъ 1913 года.

3. Съездъ имѣлъ сужденіе о слѣдующемъ.

Каждый Съездъ работаетъ въ предѣлахъ программы вопросовъ, касающихся благосостоянія учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій на предстоящей годъ, а также рассматриваетъ отчеты за минувшій годъ. Но жизнь выдвигаетъ вопросы болѣе общаго характера, болѣе важные и глубокіе.

Не только рассматривать обстоятельно, но даже подойти къ такимъ вопросамъ нѣтъ возможности безъ предварительной тщательной подготовки ихъ усилиями всего епархіального духовенства и лицъ свѣдущихъ и компетентныхъ.

Настоящій Съездъ натолкнулся при своихъ работахъ на два такихъ вопроса:

- 1) О повышеніи цѣнъ на восковыя свѣчи въ цѣляхъ перенесенія платежной тяготы на отпускаемая свѣчи.
- 2) Оаслінніи Екатеринбургскаго и Камышловскаго училищныхъ округовъ, чтобы училища Екатеринбургское и Камышловское были на попеченіи всего Епархіального духовенства.

Постановили: Для обстоятельного и всесторонняго выясненія означеннѣхъ вопросовъ избирается „Епархіальная Комиссія по предварительной разработкѣ проектовъ и предположеній для внесенія на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Съездовъ“ подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго

protoiereя Леонида Игноратова, въ составѣ членовъ: protoiereя Евгенія Львова, священника Николая Буткина, священника Николая Дягилева, церковныхъ старостъ: Я. Я. Камнадцкаго, Я. Г. Разсомахина и столоначальника Консисторіи В. М. Фодорова.

Уполномочить Епархіальную Комиссію возбуждать и разрабатывать по своему усмотрѣнію и другіе вопросы для внесенія, съ разрѣшеніемъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда.

Просить Епархіальную Комиссію своевременно освѣдомлять духовенство епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о томъ, какіе вопросы памѣчены Комиссіей для разработки, какіе проекты и предположенія подлежать обсужденію сначала на окружныхъ благочинническихъ собранияхъ и затѣмъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, при этомъ Комиссія знакомила бы духовенство съ тѣми данными, которыя положены Комиссіей въ основу для того или иного разрѣшенія вопроса; напримѣръ, въ отношеніи повышенія цѣны на восковыя свѣчи весьма желательно было бы освѣдомить духовенство съ практикой другихъ епархій.

Равнымъ образомъ и епархіальное духовенство могло бы входить въ Епархіальную Комиссію съ своими проектами и предположеніями, надлежаще мотивированными, которые, по мнѣнію авторовъ, могли бы имѣть значеніе для епархій.

4. Заканчивая свои занятія, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: Почтительнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО И ИРБИТСКАГО, объ Архипастырскомъ распоряженіи на отпечатаніе журналовъ настоящаго Съѣзда съ раскладочной вѣдомостью особымъ приложеніемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ при одномъ изъ ближайшихъ № № для разсылки по всѣмъ церквамъ.

5. О. Предсѣдатель Съѣзда, въ виду разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ программѣ и по благословенію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, приглашаетъ депутатовъ помолиться при окончаніи своихъ трудовъ и затѣмъ объявляеть Съѣздъ закрытымъ.

На сѣмъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „№ 4474. 20 Іюня 1915 г.—Утверждается. Епископъ Серафимъ“.

Лаврентійською і Покровською від великої відповідності
— ом від або отриманої земельної ділянки, які відповідають
№ 5301. 24 Іюня 1915 року. „Къ дѣлу Съѣзда. Напечатать
совинѣстно съ журн. № 7“ Епископъ Серафимъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу
Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Совѣта Псаломщіческої школы.

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе Архицастырской резолюціи, отъ 20-го
Іюня сего года за № 4469, послѣдовавшей на журналъ
Епархіального Съѣзда, отъ 13 Іюня сего года за № 7-мъ,
ст. VI-й, по докладу Комиссіи, избранной Съѣздомъ для
обслѣдованія зданій Псаломщіческой школы, Совѣтъ имѣ-
еть долгъ почтительнѣйше изложить Вашему Преосвящен-
ству нижеслѣдующе объясненіе:

I. Утвержденіе Комиссіи, что „крыша школьнаго зда-
нія не крашена“ — не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо
лѣтомъ 1914 года Совѣтомъ былъ приглашенъ подрядчикъ
Коробовъ, которому и поручено было закрасить крыши на
всѣхъ зданіяхъ школы, предварительно очистивъ кровлю
отъ ржавчины и сора, а также и проалифіть ихъ. За упо-
мянутую работу Коробовъ согласился взять 175 рублей.

Послѣ заключенного съ нимъ домашнаго условія Ко-
робовъ приступилъ къ работѣ и вполнѣ закончилъ окраску
крышъ на трехъ зданіяхъ: банѣ, кухнѣ и столовой, кварти-
рѣ надзирателя и еще на надворныхъ постройкахъ, затѣмъ
очистилъ, проалифіль и закрасилъ на одинъ разъ крышу
главнаго зданія школы, поэтому она при поверхностномъ
обслѣдованіи показалась членамъ Комиссіи не закрашеной.

Послѣдняя работа совпала съ мобилизацией и объявленіемъ войны, почему мастеръ Коробовъ заявилъ, что онъ не можетъ за условленную цѣну закончить окраску крыши главнаго зданія, въ виду вздорожанія цѣнъ на рабочія руки и призыва его рабочихъ на военную службу.

Такъ какъ Съездъ духовенства 1913 года на ремонтъ зданія ассигновалъ лишь 250 рублей, каковая сумма должна быть признана весьма незначительной по цѣнамъ на материалы и рабочія руки и тѣмъ болѣе, что изъ нея необходимо было удѣлить часть на окраску половъ въ помѣщенияхъ школы, то Совѣтъ, при всемъ своемъ желаніи, не имѣлъ возможности повысить плату на ремонтъ крыши, почему Коробовъ работы свои оставилъ незаконченными.

Имѣя въ виду, что крыша главнаго зданія школы была мастеромъ очищена отъ ржавчины, проалифена и покрыта краской, хотя и на одинъ разъ, что предохранило бы ее отъ порчи на довольно продолжительное время, Совѣтъ решилъ оставить ремонтъ крыши въ незаконченномъ видѣ съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ настоящаго 1915 года покрыть краской крышу главнаго зданія на второй разъ и, если не сдѣлалъ этого до сихъ поръ, то въ силу того, что учебный годъ закончился къ 1-му Июня, а съ половины Июня мѣсяца стояла дождливая погода, въ каковую было бы весьма нехозяйственно со стороны Совѣта производить необходимый ремонтъ. Упомянутую окраску, а также подчистку и побѣлку стѣнъ внутри зданія и окраску половъ, предполагается произвести въ нестоящемъ году, если на то послѣдуетъ разрешеніе Вашего Пресвященства. Такъ какъ Съездъ 1914 года не назначилъ ассигнованія на ремонтъ зданій школы въ 1915-мъ году, то этотъ расходъ придется покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанию школы въ настоящемъ году, а въ отчетѣ отнести его къ сверхсметнымъ.

2. „Краска съ половъ слѣзала, внутри стѣны зданій не бѣлены съ давнихъ поръ, испарапаны, исписаны словами, изрисованы разными изображеніями”.

Члены Комиссіи посѣтили зданія школы послѣ окончанія учебнаго года, т. е. послѣ истеченія такого періода времени, когда никакая краска на полахъ не выдержитъ тренія отъ ногъ 60—70 человѣкъ, пребывающихъ въ зданіи въ продолженіи пѣлаго дня, при чемъ нужно принять во вниманіе, что многіе изъ учениковъ школы по недостаточности не имѣютъ галошъ, следовательно приносить съ улицы на подошвахъ песокъ, почему нѣть ничего удивительнаго, что Комиссія нашла на полахъ школы стертую краску. Окраска же половъ, также какъ и окраска крышъ въ 1914 году производилась — частью мастеромъ Сухановымъ, частью хозяйственнымъ способомъ. Къ послѣднему Совѣтъ вынужденъ былъ обратиться по той причинѣ, что сумма 250 руб., ассигнованная на ремонтъ школьнаго зданія по сметѣ 1914 года, не настолько велика, или вѣрнѣе, настолько незначительна, что на нее, за отчисленіемъ 175 рублей на окраску крыши, невозможно было произвести капитальный ремонтъ и окраску половъ.

Стѣны внутри зданій не были бѣлены въ 1914 году, также за отсутствиемъ средствъ. За время же съ послѣдней побѣлки, проходившей лѣтомъ 1913 года по Май мѣсяцъ 1915 года (т. е. 1½ года и два полныхъ учебныхъ года), они вполнѣ могли загрязниться отъ пыли, проникающей въ окна съ улицы, а также и приносимой въ помѣщенія школы на обуви и одеждѣ учениковъ.

Царапины, надписи и рисунки на стѣнахъ нѣкоторыхъ комнатъ, а преимущественно въ уборной, есть, хотя и не въ такомъ устрашающемъ количествѣ, какъ это можно видѣти изъ заключенія Комиссіи. Но если принять во вниманіе, что трудно найти такое учебное учрежденіе изъ числа

мужскихъ, въ которомъ не имѣлось бы на лицо указаннаго Комиссіей недостатка и что склонность мальчиковъ къ надписямъ настолько велика, что для нея не служать препятствіемъ даже стѣны храмовъ, то администраціи школы можно вмѣнить въ вину лишь отсутствіе средствъ на побѣлку и закрашиваніе исписанныхъ мѣсть на стѣнахъ внутри зданія, а также и невозможность отыскать въ каждомъ отдельномъ случаѣ виновника этой печальной склонности, на упраздленіе которой будетъ обращено особенное вниманіе въ имѣющемъ быть учебномъ году.

З „Желѣзные кожухи почти на всѣхъ печахъ зданій избиты какимъ то тупымъ орудіемъ и во многихъ мѣстахъ изсѣчены“.

Въ продолженіе 15-ти лѣтъ, прошедшихъ со времени постройки зданій школы, въ ней не было произведено капитального ремонта печей. За это время мѣнялся составъ администраціи школы и составъ учащихся. Члены настоящаго Совѣта могутъ подтвердить лишь, что печи школы перешли въ его вѣденіе почти въ томъ же самомъ видѣ, на который обратила вниманіе Комиссія. Нельзя установить, кто былъ виновникомъ и причиной порчи печныхъ кожуховъ. Быть можетъ къnimъ прислонялись лѣса, возводимые для чистки и побѣлки потолковъ и стѣнъ; съ этихъ лѣсовъ могли падать и ударяться въ печь различные инструменты, оставившіе слѣды на кожухахъ; быть можетъ порча печей производилась и намѣренно. Она не осталась безъ вниманія Совѣта, но такъ какъ всѣ дефекты, усмотрѣнны Комиссіей, не настолько велики, чтобы представлять изъ себя опасность въ какомъ либо отношеніи, существующая порча кожуховъ не придается безобразнаго вида печамъ: она настолько несущественна и малозначаща и не приносить никакого ущерба назначению и дѣятельности печей, что Совѣтъ не считалъ нужнымъ ремонтировать ихъ и

кромѣ того не имѣлъ возможности сдѣлать это въ силу той ограниченной суммы, которую Съездъ ассигновалъ ежегодно на ремонтъ зданій.

4. „Зданіе школы, спальная и кухня содержатся грязно и негигиенично. Въ классныхъ помѣщеніяхъ въ пустующей за прекращеніемъ занятій спальнѣ не вымыто и всюду вѣляется не прибранный разный соръ“.

Подобного рода утвержденіе Комиссіи даетъ поводъ предположить, что со стороны администраціи школы допущено полнѣшее невниманіе къ состоянію помѣщеній и неисполненіе даже самыхъ элементарныхъ требованій гигиены, чего на самомъ дѣлѣ не могло быть, такъ какъ всѣ помѣщенія школы, а въ особенности спальные комнаты провѣтриваются, очищаются примѣненіемъ відезинфекціонныхъ веществъ, полы прометаются ежедневно и два раза въ недѣлю промываются.

Та комната, которая названа Комиссіей „пустующей“, была послѣ окончанія учебныхъ занятій приспособлена подъ временную кладовую, куда, за отсутствіемъ таковой постоянной и были перенесены разныя вещи, оставшіяся отъ учениковъ, а также и матрацы, объясняется непріятное впечатлѣніе, произведенное ѿ на членовъ Комиссіи.

Кромѣ того, вообще, нужно имѣть въ виду, что Комиссія посѣтила школу утромъ, когда помѣщенія школы не были приведены въ надлежащей видъ.

5. „Баня устроена нехозяйственно и потому въ скоромъ времени сгниеть“.

Въ чёмъ проявилась нехозяйственность постройки бани Комиссія умалчиваетъ. Совѣтъ же по данному поводу можетъ лишь объяснить, что баня строилась на общихъ основаніяхъ и правилахъ для возведенія такихъ построекъ.

а именно: баня устроена на каменномъ фундаментѣ и такъ, что нижніе бревна постройки не прилегаютъ къ землѣ. Поль въ банѣ, первый полъ, находящійся подъ деревяннымъ верхнимъ, залитъ цементомъ. Для стока воды устроены цементированный же отводъ, идущій въ яму, вырытую помимо строенія. Такой полъ и стокъ же даётъ водѣ возможности останавливаться подъ деревяннымъ поломъ, почему въ банѣ не можетъ быть и нѣть большой сырости, а слѣдовательно и скораго гненія. Послѣдняго, конечно, не избѣжать, такъ какъ баня по существу не можетъ быть всегда сухимъ помѣщеніемъ и вода всегда будетъ порождать нѣкоторую сырость, разрушающую деревянную постройку. Для препятствія появленія сырости баня послѣ мытья просушивается透过 открытыхъ двери и окна и, кроме того для этой же цѣли Совѣтъ имѣеть намѣреніе промазать нижнюю часть стѣнъ внутри бани карболитеумомъ — веществомъ устраниющимъ сырость, а спаружи покрыть смолой два—три низкихъ бревна сруба.

Въ заключеніе Совѣтъ школы не можетъ согласиться со взглядомъ Комиссіи, что мелкій частичный ремонтъ зданій школы есть средство къ полному сохраненію ихъ въ благоустроенномъ и приличномъ видѣ. Подобный ремонтъ имѣеть лишь временное, краткосрочное значеніе. Самое зданіе отъ такого ремонта не получаетъ существенной поправки и въ высшей степени нехозяйственно заключать, что небольшой, сравнительно, и дешевый ремонтъ поддержитъ въ должной исправности и порядкѣ зданіе, простоявшее уже 15 лѣтъ. Такой срокъ требуетъ основательного пересмотра всего строенія и основательного капитального ремонта. На ассигнованіе же въ 250—300 рублей можно произвести только поверхностныя поправки, да и то съ соблюденіемъ наивозможной экономіи. Эти поправки дѣйствитель-

но, покажутъ въ первое время послѣ ремонта, что зданіе какъ будто содержится въ благоустроенному и приличномъ видѣ, но такой видъ по истечениіи хотя бы одного учебнаго года, потеряетъ всю свою приглядность и поведеть къ тѣмъ же замѣчаніямъ о несоответствующемъ отношеніи къ дѣлу сохраненія помѣщеній въ надлежащемъ видѣ, какой изложила Комиссія въ своемъ докладѣ Съѣзду *).



*.) Докладъ доставленъ, когда печатаніе журналовъ было уже закончено. Прин. редак.

Оглавленіе.

Краткое содержаніе журналовъ Епархіального Съѣзда духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1915 г.

Журн.

Страна.

Актъ объ избраніи Предсѣдателя, Товарища его и дѣлопроизводителей Епархіального Съѣзда.

1.

Ж У Р Н А Л Ы:

1. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ Съѣзда. Докладъ о дѣятельности Предсѣздной Комиссіи. Объ избраніи Комиссій: а) по Епархіальному женскому училищу, б) по Семинарскимъ классамъ, в) Раскладочной, г) по распределенію казеннаго жалованія и д) по постройкѣ новаго зданія Епархіального женского училища.

2.

Докладъ Предсѣздной Комиссіи о разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ за 1914 г. и сметь на 1916 г. по свѣчному и перковно-утварному отдѣламъ Епархіального свѣтного завода.

2. О разъясненіи: могутъ ли члены Правленій Духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства быть въ то же время и депутатами на Епархіальныхъ Съѣздахъ. О заслушаніи отчета и сметы по псаломщической школѣ. О заслушаніи доклада Совѣта псаломщической школы о выдачѣ единовременного вознагражденія Дѣлопроизводителю Совѣта и объ увеличеніи ему жалованія, а также о выдачѣ единовременного пособія и о назначеніи ежегоднаго вознагражденія за чтеніе и письменныхъ работъ преподавателю русскаго языка школы. О разсмотрѣніи сметы по содержанію псаломщической школы на 1916 годъ.

9.

3. О торговыхъ операціяхъ Епархіального свѣчного завода за 1914 годъ. О цѣнѣ на остатки подтес-

- наго воска. Объ отнесеніи содерянія Ревизіон-
наго Комитета на счетъ капиталовъ завода по
ассигнованіямъ Свѣтла. О долгахъ свѣтному за-
воду за церквами епархіи. О принятіи мѣръ ко-
взысканію и уменьшенію долговъ, числящихся за
церквами епархіи. О списаніи долговъ съ разныхъ
лицъ и учрежденій. О напечатаніи воззванія цер-
квамъ епархіи относительно уплаты долговъ. О
взысканіи долга съ кандидата богословія Ал.
Серебренникова. О списаніи долга съ Кабанской
церкви. О прибавкѣ жалованія нѣкоторымъ служа-
щимъ Управлениія завода. Объ установлениі раз-
мѣра единовременного пособія мастерамъ завода
за безпрерывную выслугу въ 10 и 5 лѣть. О на-
значеніи единовременной награды въ 200 р. смот-
рителю завода Блинову.
4. Объ отказѣ въ доплатѣ священнику Мухину 5 р.
за службу его въ Управлениі завода. О положе-
ніи дѣла покуски воска для завода въ операци-
онный 1915—1916 г. О повышеніи цѣны на огарь.
Объ избраніи адвоката для веденія дѣлъ Управ-
ленія. Объ избраніи члена-дѣлопроизводителя Уп-
равлениія завода. Объ увеличеніи ему и нѣкото-
рымъ служащимъ окладовъ жалованія. О выра-
боткѣ штатовъ служащихъ Управлениія. О поряд-
кѣ взысканія начета по церковно-утварному отдѣ-
лу за 1913 г. О выдачѣ пособія семье призванна-
го на войну приказчика Д. Норкина. Объ уста-
новлениі нормы утери материаловъ при производ-
ствѣ свѣтла для скідокъ на усушку воска, утеч-
ку елея и провѣсы при торговлѣ. О выработкѣ
устава Епархіального свѣтчного завода. О выдачѣ
300 р. ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ и о
наймѣ квартиры для Шадринского склада. О ре-
зультатахъ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ
и отчета Правленія Епархіальной Эмеритальной
кассы духовенства.

5. О разсмотрѣніи смѣты и другихъ дѣлъ по Епархіальному свѣтному заводу: о размѣрѣ жалованія приказчикамъ розничныхъ лавокъ, о времени начисленія % на долги церквей, обѣ отпускѣ свѣтъ чистымъ вѣсомъ. Обѣ избраніи состава Правленія Эмеритальной кассы на трехлѣтіе 1916—1918 г. г. Обѣ ассигнованіи 2000 р. на содержаніе Архіерейскаго хора. Обѣ изысканіи средствъ на достройку новаго зданія для Епархіального училища. О приемѣ денежныхъ суммъ отъ частныхъ лицъ изъ 5% годовыхъ на достройку Епархіального училища. О принесеніи благодарности ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ за милостивое Архипастырское отношеніе и вниманіе къ нуждамъ училища. Обѣ оставленіи платы за содержаніе въ общежитіи за 1914—15 учебный годъ въ 100 р. О повышеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища съ 1915—16 г. до 120 р. въ годъ и за постельныя принадлежности 20 р. Обѣ отклоненія прошенія священника Димитрія Топоркова о списаніи съ него долга. Обѣ избраніи членомъ Совѣта Епархіального училища отъ духовенства священ. И. Удинцева на 1916—1918 г. 51.
6. О разсмотрѣніи отчета по содержанію Епархіального женскаго училища за 1914 г. О разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Епархіального женскаго училища въ 1916 г. О прибавкахъ къ жалованію преподавателямъ за 5-лѣтнюю выслугу, воспитательницамъ и ихъ помощницамъ. 61.
- Рапортъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Предсѣдателя Съѣзда съ просьбой обѣ Архипастырскомъ распоряженіи на приведеніе въ исполненіе постановленій Епархіального Съѣзда обѣ уплатѣ долговъ свѣтному заводу церквами епархіи за взятый товаръ въ очередь.
7. О распределеніи казенаго жалованія. Обѣ участіи монастырей во вносахъ на духовно-учебный

зведенія. Объ измѣненіи способа изысканія средствъ на прогоны депутатамъ отъ духовенства. О необходимости ремонта зданій псаломщической школы.

68.

Особые журналы о прекращеніи торговли спиртными напитками всякой крѣпости навсегда.

8. О разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Семинарскихъ классовъ за 1914 г. О разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительного капитала Семинарскихъ классовъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ. О заслушаніи отчета о благотворительныхъ капиталахъ Семинарскихъ классовъ при училищѣ. О заслушаніи отчета по производству ремонтныхъ работъ и приспособленію для Семинарскихъ классовъ зданія для общежитія училища въ Верходановскомъ мѣстѣ.

84.

9. О заслушаніи смѣты по содержанию Семинарскихъ классовъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ на 1916 годъ. О привлечении единовѣрческихъ церквей къ участію въ содержаніи Семинаріи. О заслушаніи и удовлетвореніи различныхъ ходатайствъ по Семинарскимъ классамъ; о сложеніи съ діакона Пышминского завода Иоанна Плотникова недоимки 120 руб. за содержание сына въ училищѣ. О назначеніи воспитаннику IV класса Тобольской Духовной Семинаріи Любомудрову пособія въ 140 р. на продолженіе образования. Объ оставленіи прежней платы въ 120 р. за содержаніе въпансионѣ воспитанниковъ семинаріи. Объ отклоненіи ходатайство о доассигнованіи 100 р. дѣлопроизводителю Правленія. О выраженіи Съѣздомъ пожеланія, чтобы смета по содержанию семинарскихъ классовъ составлялась по примѣру сметы Духовнаго училища. О заготовкѣ подписныхъ листовъ на вс помошествованіе бѣднымъ Семинаристамъ параллельныхъ классовъ. О

№№
журн.

Стра-
ница.

взысканиі долговъ, числящихся за о. о. благочинными на содержание Семинарскихъ классовъ въ 1914 г. О количествѣ воспитанниковъ Семинарскихъ классовъ въ 1914—1915 учебномъ году. О невозможности отдать отчетность по Семинарскимъ классамъ отъ отчетности по духовному училищу. О невыгодности и невозможности имѣть особаго эконома по Семинарскимъ классамъ.

91.

О разрѣшениі свѣчному заводу пользоваться для своихъ оборотовъ свободнымъ Семинарскимъ капиталомъ и наличными деньгами сего капитала изъ 5% годовыхъ со ста рублей. Объ отклоненіи ходатайствъ священника Евгения Юшкова о назначеніи ему единовременного пособія изъ суммъ Эмеритальной кассы 150 руб. и діакона Василія Попова о повышеніи ему пенсіи до высшей нормы 50 руб. въ годъ. О сложеніи съ діаконской вдовы Александры Орловой 50 руб., состоящихъ долгомъ за ея покойнымъ мужемъ въ Эмеритальную кассу.

Объ ассигнованіи средствъ на содержание Епархіального миссіонера и миссіонерской бібліотеки. Объ ассигнованіи на церковно-школьное строительство 1000 р. и ассигнованіи 1% обложенія церковныхъ суммъ на церковныѧ школы. О желательности примѣненія во вновь устраиваемомъ зданіи Епархіального училища способа удаленія нечистотъ чрезъ устройство кремаціонныхъ печей. О разрѣшениі расходовъ, вызываемыхъ переходомъ въ новое зданіе епархіального училища: на устройство тротуаровъ, погреба, приобрѣтеніе мебели, за установленіе электричества, покупки каменнаго угля, наймъ монтера. Объ установлении церковнаго сбора и по подписнымъ листамъ на устройство училищнаго храма. Объ

отклоненіи ходатайства преподавателей училища обь увеличеніи сверхурочнай платы до 75 руб. О доассигнованіи на 1915 г. не изысканной Съездомъ 1914 г. суммѣ 24635 р. 63 коп. и обь указаніи источниковъ для позаимствованія потребной на содержаніе Епархіального училища въ 1915 г. суммы въ случаѣ непоступленія въ кассу училища внесенныхъ въ смету 1915 г. долговъ съ монастырей, о. о. благочинныхъ и другихъ долговъ.

10. О назначеніи квартирнаго пособія класснымъ чиновникамъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Обь отклоненіи ходатайства Совѣта Братства Св. Сумеона обь ассигнованіи средствъ на покрыtie суммы, затраченной на постройку Епархіального дома.

Обь измѣненіи нѣкоторыхъ §§ Устава Епархіальной похоронной кассы.

Обь указаніи Епархіальнымъ Съездомъ гарантіи на погашеніе 5% займа съ церквей на постройку Епархіального училища. О сложеніи съ Кафедральнаго собора излишне насчитаннаго 25% сбора. О причинахъ несвоевременнаго представлениі Епархіальными учрежденіями въ Предсъездную Комиссію отчетовъ и другихъ документовъ. О заслушаніи раскладочной вѣдомости суммъ на содержаніе Епархіальныхъ учрежденій. Обь ассигнованіи 20 руб. на оплату трудовъ по напечатанію журналовъ Съезда и 7 руб. 50 коп. на оплату счета изъ типографіи Я. Ф. Шубина за напечатаніе бланокъ для вѣдомости о содержаніи причтовъ епархіи.

103.

11. Особый журналъ обь открытіи въ г. Екатеринбургъ полной Духовной Семинаріи.

113.

12. Заключительный. По вопросу объ измѣненіи пѣко-
рыхъ §§ Устава Эмеритальной кассы. Объ избра-
ніи Комиссіи по предварительной разработкѣ про-
ектовъ и предположеній для внесенія на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ. О разрѣшеніи
отпечатать журналы Съѣзда съ раскладочной
вѣдомостью особымъ приложеніемъ въ ближай-
шихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. О закры-
тии Епархіального Съѣзда.

116.
