



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫИ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 5

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три руб.  
съ пересылкой.

1 марта 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному исправляющимъ должность канцлера російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1898 года, къ Императорскому ордену св. Анны 3-й степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 п., 459 ст. учр. орд., 1 т. св. зак. гражд. (изд. 1892 г.): священниковъ церковей: села Стасева, Витебскаго уѣзда, Андрея **Кудрявцевъ**; Полоц-

каго уѣзда: Туровлянской—Митрофана Серебrenицкаго, Игумено-Обольской—Евѣимія Сивицкаго и Горенлянскoй—Стефана Конюшевскаго, Зябковской, Дриссенскаго уѣзда, Теодора Словецкаго, Хвошнянской, Городкескаго уѣзда, Николая Шимковича, Руднянской, того же уѣзда, Іоанна Щербинскаго, Долосчанской, Себежскаго уѣзда, Лавра Преферансова, Загорской, того же уѣзда, Тарасія Никифоровскаго, Бѣшенковичской, Лепельскаго уѣзда, Іоанна Фащевскаго, Усвятекой, Велижскаго уѣзда, Андрея Карзова.

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Бъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода постуцило сообщеніе Преосвященнаго Александра. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ прихожане Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, устроили на собственныя средства три каменныхъ крыльца, стоимостью 160 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 25-й день января 1898 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

---

### Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

*О выраженіи благодарности епархіальнаго начальства.*

Прихожане Неведрянской, Михаило-Архангельской церкви, Невельскаго уѣзда, на свои средства устроили вокругъ приходскаго храма желѣзную ограду, состоящую изъ желѣзной рѣшетки очень красиваго рисунка, на цоколѣ, тесанномъ изъ булыжнаго камня, съ тесанными изъ булыжнаго же камня столбами и благо-

видною кирпичною аркою для воротъ ограды, стоимостію съ покраскою 3037 рублей; прихожанамъ выражена благодарность епархіальнаго начальства за ревностную заботу ихъ о благоукрашеніи своего приходскаго храма.

---

*О перемѣщеніяхъ на должности учителя и псаломщика.*

Латышскій псаломщикъ при Рынково-Воскресенской церкви г. Витебска и учитель Манулковской церковно-приходской школы Павелъ Пувить, предложеніемъ Его Преосвященства Епархіальному Училищному Совѣту, отъ 11-го февраля, перемѣщенъ на должность учителя въ Храповичскую церковно-приходскую школу; на его же мѣсто псаломщикомъ къ Рынково-Воскресенской церкви г. Витебска и учителемъ Манулковской церковно-приходской школы перемѣщенъ псаломщикъ Варкляяской, Рѣжизбаго уѣзда, церкви Александръ Пайзо.

---

Резолюціею Его Преосвященства, 11 февраля послѣдовавшей, псаломщикъ Дубровской, Лепельскаго уѣзда, церкви Иванъ Хруцкій, согласно прошенію его, перемѣщенъ на ту же должность къ Діорновичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви.

---

*Объ удаленіи за штатъ.*

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 20 января—11 февраля сего года, діаконъ Діорновичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Соколовъ, примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1881 г., № 5, удаленъ за штатъ.

---

*Объ увольненіи за штатъ.*

Резолюціею Его Преосвященства, 11 февраля послѣдовавшей,

псаломщикъ Дубровской, Себежскаго уѣзда, церкви Николай Фридрихъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

---

*Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества.*

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.

Извѣщая о семъ, совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

Императорское Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Иерусалимъ и на Афонъ, что выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцелярій губернатора или градоначальника заграничнаго паспорта, съ уплатою за оный вмѣсто 10 р., только 50 коп., за каждые полгода пребыванія за границу.

---

**Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и  
въ Забайкальѣ.**

I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ

Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

Но назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено, за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Возѣ почившаго Императора Александра III, при канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приѣмъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнителѣ вѣры со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правливыхъ краскахъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія; которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола

Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіе рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, вужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли преосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго, вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ, и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривошековѣ, у начала средне-сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баявыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго, пристуилено къ сооруженію

церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12.000 р. было собрано на это сѣтое дѣло среди служащихъ на уюмянутыхъ дорогахъ. 5 іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ

Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во имя св. Даніила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль готовится матеріалъ для сооруженія соотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во имя святителя Николая чудотворца Мирликійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскѣ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, имя которой носить Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 109 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному разсчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется налицо 482.000 р., слѣдовательно не достаетъ на достройку 220.000 р.

Въ дѣйствительности, эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92.000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III — только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно, имѣющее будущее. 1 августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во имя святителя Николая чудотворца и царицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: *„Закладка первой церкви на Забайкальской дороге Меня искренно радуешь. НИКОЛАЙ“*.

Нынѣ поступило отъ жены генераль-маіора Бувель 10.000 р. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

## II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и цифровыми данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ

Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширѣйшаго края, мѣстами сплошь, заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Облѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мною всякій истинно русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась бессильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культамъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ За-

байкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившася, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ православіе только 8,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собраннмъ официалнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5.545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но зато нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего инородческаго некрещенаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ, даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на

путь лжеученія уже крещеныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить православная церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской духовной миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ миссіи, по смѣтѣ 1896—97 г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещеныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на скольконибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ,

не надо ъздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блещущіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Въ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстояніи красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопробываніи Забайкальскаго архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря, стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатая шелковая матерія, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевковъ-буряты.

19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго архіерея, властей и множества крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго

Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ іюль 1897 года, при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,— тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещеной паствы Агинскаго миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ, заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго оновскаго мрамора, Цогольскаго дацана.

Крещеные инородцы, населяющіе Караксарь и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватитъ на предпріятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундуинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ

достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Хонхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходовъ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епар

хи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколь не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть немало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мыѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколь поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія свесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорониномъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горекиевскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кужертаевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Пола водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кужертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Великія задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго тѣщерскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ омысачъ бурятъ-ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ

нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ ко-ренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и без-молвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣди, церкви, гдѣ, для при-влеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотой церков-ныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіо-нера не будетъ смиренно искать себѣ пути среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на тор-жество господствующей церкви въ этой отдаленной части право-славнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется на-блюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Фи-нансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной канцеляріи.

Подписаль: статсъ-секретарь *Куломзинъ*.

(Духовенство Полоцкой епархіи приглашается къ пожертво-ваніямъ на сооруженіе церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и въ Забайкальѣ).

Общество и религиозное чувство \*).

Несомнѣнно, что религиозное чувство живо и несокруσιμο, потому что оно неотдѣлимо отъ человѣческой природы, которая останется всегда одна и та же. Человѣкъ будетъ чувствовать себя жалкимъ, несмотря на всѣ совершенства техническихъ искусствъ, всегда будетъ чувствовать себя *двойственнымъ*, вопреки всѣмъ доктринамъ, провозглашающимъ свободу плоти и страсти, всегда будетъ искать безусловнаго, идеальнаго *единства*, совершенства. Чувствуя себя полнымъ жизни, наслаждаясь полнотою своей животной силы, онъ все-таки станетъ задумываться надъ тѣмъ, что выше земнаго существованія. Религія никогда не можетъ быть исторгнута изъ человѣческихъ душъ и изъ общественной жизни: всякое насиліе въ этомъ случаѣ есть ничто иное, какъ безуміе; самые ярые и самые фанатическіе преслѣдователи религіи снова приходятъ, лишь съ другого конца, къ зародышу того же существа, вырождающагося въ суевѣріе. Религиозное чувство присуще природѣ, но видоизмѣненія его неистощимы, распространяясь отъ самаго высшаго и самаго чистаго до чудовищ-

---

\*) Подъ этимъ заглавіемъ во французскомъ журналѣ „La revue des revues“ январь, 1898 г., стр. 14) помѣщена коротенькая статья К. П. Побѣдоносцева, переводъ которой здѣсь и предлагается. Въ примѣчаніи отъ редакціи (стр. 2) сказано, что „авторъ, какъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ Россіи, наблюдаетъ за религиозною жизнію сотни милліоновъ душъ, и въ этихъ, написанныхъ имъ для журнала, нѣсколькихъ строкахъ обнаруживаетъ ту же твердую и непоколебимую мысль, какъ и въ изданной имъ книгѣ („Московскій Сборникъ“, переведенной на французскій и нѣмецкій языки подъ названіемъ: „Религіозные, соціальныя и политическіе вопросы“), которая возбудила вниманіе, притупившееся къ духовнымъ, спорнымъ вопросамъ богословія.

наго. Однако охрана всего возвышеннаго, чистаго и истиннаго въ этомъ чувствѣ ввѣрена *Церкви*. И Церковь всегда останется ковчегомъ, хранящимъ религіозную истину, несмотря на примѣшиваніе матеріальныхъ формъ и обычаевъ, подлежащихъ измѣненію съ теченіемъ вѣковъ. Въ Церкви всякое религіозное чувство впадаетъ въ заблужденіе плоти и гордости, въ поклоненіе пустому, фанатическому и чудовищному. И единая истинная Церковь, единая проникающая до источниковъ Божественной истины въ человѣческой душѣ, есть и навсегда останется—церковь христіанская.

Какое-либо превращеніе, доходящее до послѣднихъ своихъ предѣловъ, можетъ измѣнить матеріальныя условія жизни индивидуальной (личной) и жизни общественной, но никогда не будетъ въ состояніи измѣнить психическихъ условій человѣческаго существованія. Человѣкъ, хотя и господинъ природы, благодаря знанію ея законовъ,—всегда останется жалкимъ передъ вѣчной загадкой своей судьбы, передъ загадкой *зла* въ своемъ бытіи. Онъ вѣчно останется *двойственнымъ* передъ *единствомъ*, котораго жаждетъ, всегда зависящимъ отъ вѣчныхъ законовъ *правственности*, которые имѣютъ свой *единственный* источникъ и свою единственную основу въ законѣ Божіемъ и въ религіозномъ вѣрованіи. Пренебреженіе этого закона всегда приносило для отдѣльныхъ лицъ, какъ и для цѣлыхъ націй, развращенность, паденіе, страданія и, наконецъ, гибель. Въ теченіе вѣковъ цѣлыя поколѣнія, даже націи, имперіи гибнутъ, какъ онѣ и погибли, при недостаткѣ уваженія къ закону Божію, уступая свое мѣсто другимъ поколѣніямъ, которыя могутъ подвергнуться той же участи.

Время, когда мы живемъ, есть время упадка религіознаго чувства, или, скорѣе, его *поврежденія*: повсюду, отрицая преданіе, законъ, установленныя принципы, правственности, ищутъ новыхъ формъ религіи, новыхъ законовъ утилитарной правствен-

ности и создаютъ себѣ новыя божества фантастическія и чудовищныя,—состояніе, похожее на то, въ какомъ находилось римское общество въ эпоху Антониновъ. Однако, каждая глубокая и чистая душа, любящая истину (Іоан. XVIII, 37), рано или поздно должна будетъ признать ее, какъ призналъ ее Гете, въ концѣ своей жизни, въ слѣдующихъ достопамятныхъ стихахъ: „Долго я сопротивлялся,—наконецъ сдался: когда ветхій человѣкъ обращается въ прахъ,—новый возстаетъ. И пока ты не слышишь словъ: *умри и возстань*,—ты лишь усталый гость на мрачномъ пиршествѣ земли“. (Изъ С.-Петербургскаго Дух. Вѣстника № 2, 1898 г.).

---

## Р ъ Ч Ъ,

*Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, сказанная 15-го февраля воспитаникамъ Виѳанской духовной семинаріи.*

Велика утрата, понесенная Московскою епархіей и отечественной Церковью. Послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни мирно почилъ о Господѣ митрополитъ Московскій Сергій. Укрѣпляемый живительной силой Святыхъ Таинъ, онъ мужественно боролся съ смертнымъ недугомъ. Сидя въ креслѣ и не давая себѣ покоя въ лежаніи, онъ не переставалъ заниматься дѣлами. Угасъ онъ, сохранивъ до самой кончины ясное сознание. Пока еще могила не сокрыла его бранныхъ останковъ, постараемся въ краткихъ словахъ начертать его обликъ. Воспитаникъ старой духовной школы, одинъ изъ лучшихъ учениковъ приснопамятнаго митрополита Филарета, почившій въ продолженіе многолѣтняго своего святи-тельскаго служенія съ мудрой заботливостью старался ограждать правое ученіе вѣры отъ произвольныхъ мнѣній, могущихъ поколебать миръ церковный, былъ ревностнымъ поборникомъ неуклонна-

го исполненія правилъ соборныхъ и апостольскихъ. Воспитанный въ школѣ послушанія постановленіямъ Церкви, онъ былъ самъ послушливъ имъ до конца своей жизни и требовалъ послушанія отъ всѣхъ подначальныхъ, уважалъ законъ и не терпѣлъ произвола. Онъ тщательно соблюдалъ добрые завѣты старины и заботился о красотѣ и благолѣпіи церковнаго чина. Былъ врагъ всякихъ изытій и исключеній. На просьбу о разрѣшеніи недозволеннаго въ видѣ исключенія отвѣчалъ однажды: „Не знаю, кому и когда слѣдуетъ дѣлать изытія, а потому и не дѣлаю ихъ“. Покойный не любилъ фразъ. Его слово отличалось точностью и ясностью. Онъ не выносилъ неправды и, когда сомнѣвался въ основательности сообщаемого, весьма искусно ставилъ собесѣднику вопросы, которые нерѣдко обнаруживали ошибочность или необстоятельность передаваемыхъ свѣдѣній. Почившій былъ строгъ къ себѣ, былъ строгъ и къ другимъ, особенно къ тѣмъ, которые въ дѣйствіяхъ своихъ проявляли упорную и злую волю. Нерѣдко онъ бывалъ болѣе грозенъ въ своихъ рѣчахъ, чѣмъ строгъ въ мѣропріятіяхъ, и многіе принимали его святительскую величавость за непривѣтливую суровость. Къ лицамъ, случайно внавшимъ въ вину, былъ снисходителенъ. Не любилъ онъ пышнаго блеска и роскоши чертоговъ, предпочиталъ простую, скромную обстановку иноческой кельи. Не любилъ онъ дорогого платья, предпочиталъ ему лѣпоту священныхъ одеждъ, говоря, что красота ихъ тканей способствуетъ благолѣпію церковной службы и относится не къ нему, въ нихъ облеченному, а ко Господу, Ему же онъ старался служить, насколько силы позволяли. Дорожилъ онъ молитвеннымъ общеніемъ съ паствою, охотно совершалъ продолжительныя службы, не утомлялся многоверстными крестными ходами и съ любовью благословлялъ всѣхъ богомольцевъ, сколько бы ихъ ни было.

Не время подводить теперь итоги содѣяннаго почившимъ. Упомянемъ лишь о трудахъ, которыхъ были самовидцами. Приснопамятный владыка хорошо зналъ, какъ дорогъ храмъ для вѣ-

рующаго чловѣка на Руси, и какую скорбь причинило православнымъ напрасное закрытіе многихъ приходовъ. Зная это, почившій съ особою любовью потрудился надъ возстановленіемъ закрытыхъ приходовъ и увеличеніемъ личнаго состава причтовъ. Призванный къ руководству трудами комиссіи по составленію положенія о военномъ духовенствѣ, почившій вложилъ въ это дѣло многостороннее знаніе правилъ и постановленій соборныхъ и апостольскихъ и способствовалъ установленію должныхъ отношеній между полковыми священниками и епархіальными архіереями. Дорогъ былъ ему Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ. Онъ горѣлъ желаніемъ возстановить въ немъ во всей красѣ и полнотѣ прежній благолѣпный чинъ церковныхъ службъ. Его попеченіями штатъ собора былъ увеличенъ. Заботливо избиралъ онъ искусныхъ въ чтеніи и пѣніи пресвитеровъ и діаконовъ, и они благозвучно воспѣли ему погребальныя пѣсни. Несмотря на свой преклонный возрастъ, онъ не зналъ утомленія въ занятіяхъ, посвященныхъ какъ этимъ, такъ и многимъ другимъ дѣламъ, поручаемымъ ему Святѣйшимъ Синодомъ, продолжая съ тѣмъ вмѣстѣ нести безъ вздыханія бремя управленія епархіями, преемственно ему ввѣряемыми. Забота почившаго о благоустроеніи епархіальнаго управленія выразилась въ сооруженіи новаго прекраснаго зданія Московской духовной консисторіи и въ обезпеченіи чиновниковъ ея дополнительными окладами содержанія. Говоря о послѣднихъ годахъ его жизни, нельзя умолчать о заботахъ, посвященныхъ имъ сооруженію въ родной ему Тулѣ церкви и двухъ большихъ при ней церковно-приходскихъ школъ. Благодаря щедрымъ пожертваніямъ почившаго, въ одномъ изъ бѣдныхъ предмѣстій Тулы высятся красивая церковь и около нея въ оградѣ церковной два помѣстительныхъ зданія, въ которыхъ обучаются свыше 200 бѣдныхъ дѣтей. Испытавъ на себѣ тяжесть недуга, онъ послѣдніе дни своей жизни посвятилъ думамъ объ учрежденіи въ Москвѣ пріюта для неизлѣчимо больныхъ съ домовою церковью въ честь

преподобнаго Сергія. И за нѣсколько часовъ до кончины Господь послалъ ему великое утѣщеніе. Собравъ остатокъ силъ, онъ начерталъ свое имя на актѣ, обезпечивающемъ существованіе пріюта, въ которомъ до сотни неизлѣчимыхъ страдальцевъ будутъ молиться объ упокоеніи души пожелавшаго облегчить ихъ тяжелую долю высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго. Пожелаемъ же и мы, нынѣ здѣсь собравшіеся, покоя, тишины и блаженной жизни въ обителяхъ небесныхъ приснопамятному владыкѣ Сергію.

Грустная пора на насъ надвинулась. За недѣлю до кончины святиля Сергія нежданно померкъ первостоятель сербской церкви, владыка Михаилъ, митрополитъ сербскій и бѣлградскій. Угасъ онъ въ изнеможеніи отъ борьбы съ сильными врагами, угнетающими сербскую церковь. Воспитанникъ русской духовной школы, митрополитъ Михаилъ неизмѣнно проявлялъ въ своемъ святительскомъ служеніи правильное разумѣніе вселенскаго значенія православія и отношенія его къ исторической судьбѣ государствъ и народовъ. Истину православія онъ ограждалъ, забывая себя, и торжеству правды приносилъ въ жертву свою славу, здоровье и покой. Воздавая всѣмъ должное, онъ не захотѣлъ подчиниться незаконнымъ посягательствамъ случайныхъ заправилъ, которые, опьянѣвъ отъ власти, напрасно ими полученной, забыли уваженіе къ святымъ канонамъ церкви. Поборникъ правды не подчинился ихъ незаконнымъ велѣніямъ. Вѣрный архіерейской присягѣ, онъ предпочелъ изгнаніе и скитальчество за рубежомъ дорогой родины покойному сидѣнію на каедрѣ, потрясенной нечистыми руками враговъ церкви. Всѣми силами своей чистой души любилъ митрополитъ Михаилъ народъ свой. Неустанно онъ ему проповѣдывалъ, что православіе соблюло его нравственную силу, сохранило его отъ обезличенія, спасло отъ поглощенія враждебными ему турецкими и мадьярскими волнами. На церковь православную смотрѣлъ онъ какъ на чистый свѣточъ, озаряющій путь историческаго развитія

сербскаго народа и обезпечивающій ему большую степень нравственной мощи въ союзѣ мира и любви съ единовѣрною Россіей. И смутилось отзывчивое сердце святителя Михаила, когда узналъ онъ о новой затѣѣ латинской пропеганды создать путемъ лукаво начертаннаго конкордата въ Бѣлградѣ, столицѣ Сербіи, новую твердыню латинскаго могущества на Балканскомъ полуостровѣ. Эта затѣя папской курии омрачила послѣдніе дни митрополита Михаила. Глубокой печалью дышать его письма; онъ предвидѣлъ неизбежность нарушенія церковнаго мира и скорбѣлъ объ этомъ особенно потому, что видѣлъ, какъ ловкая интрига умножала поводы для разномыслія съ болгарами. Не далѣе, какъ въ среду, 4-го февраля, служилъ онъ въ бѣлградскомъ соборѣ божественную литургію, рукоположилъ діакона во пресвитера и къ концу службы изнемогъ настолько, что его съ трудомъ разоблачили. Доктора нашли у него воспаленіе легкихъ. Болѣзнь быстро унесла его. 5 февраля его не стало. Осиротѣвшая сербская церковь оплакиваетъ его безвременную кончину. Скорбитъ объ этой тяжкой утратѣ и церковь россійская. Скончался святитель, всю жизнь свою, всего себя безраздѣльно отдавшій на служеніе Господу и Его церкви, любившей правду болѣе почестей, вѣрность святительскому долгу выше суетной и мишурной славы, не на словахъ, а на дѣлѣ полагавшій душу свою за люди своя. Вѣчная память да будетъ тебѣ, краса и слава сербской церкви, многострадальный владыка Михаилъ! Ты безропотно страдалъ за истину, вразуми и насъ неуклонно слѣдовать за тобою!

### **Прощаніе священника Храповической церкви о. Іоанна Овсянкина съ прихожанами и учениками.**

8 февраля текущаго года, въ воскресенье, въ Храповичскомъ, Витебскаго уѣзда, храмѣ происходило прощаніе прихожанъ съ своимъ батюшкою—отцомъ Іоанномъ Овсянкинымъ. Думается,

рѣдко подобнато рода событія носятъ такой искренній и задушевный характеръ, какой имѣло настоящее, почему, какъ очевидецъ, считаю далеко не лишнимъ подѣлиться всѣмъ видѣннымъ съ другими. О. Іоаннъ Овсянкинъ прослужилъ въ Храповичахъ священникомъ тринадцать лѣтъ и за это время успѣлъ пріобрѣсти самую искреннюю любовь къ себѣ своихъ прихожанъ. Особенно послѣдніе любили его, за необыкновенно простое его отношеніе къ нимъ, совершенно чуждое какихъ-бы то ни было формальностей. Онъ всегда по первому заявленію съ готовностью исполнялъ всѣ просьбы своихъ прихожанъ, былъ въ обращеніи съ ними весьма пріятливъ, доступенъ для всякаго.

Каждый смѣло несъ къ о. Іоанну свое горе, справедливо рассчитывая, что встрѣтитъ тамъ твердую нравственную поддержку и не ошибался. Да, искренно любили прихожане о. Іоанна, любили потому, что и онъ любилъ ихъ. Но вотъ уже прошло нѣсколько дней, какъ его нѣтъ въ Храповичахъ. Не имѣя положительно физической возможности, совмѣщать въ лицѣ своемъ три совершенно отдѣльныя должности: сельскаго священника, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и благочиннаго, о. Іоаннъ по желанію его переведенъ въ Витебскъ и сдѣланъ безприходнымъ священникомъ, оставивъ за собою двѣ послѣднія должности. Еще осенью прошлаго года было, такъ сказать, нѣсколько извѣстно, что о. Іоаннъ покинетъ Храповичи, но мало кто вѣрилъ этому, быть можетъ потому, что не хотѣлъ вѣрить. И только уже 1-го февраля всѣ должны были помириться съ печальною вѣстію, что отца Іоанна въ Храповичахъ не будетъ,—онъ самъ сказала объ этомъ въ церкви и просилъ прихожанъ притти въ слѣдующее воскресенье, послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ ними и проститься. Понятно, всякому хотѣлось еще разъ услышать послѣднее слово своего любимаго пастыря, и народу собралось въ храмъ очень много. Началась служба. Каждый, вѣроятно, хотѣлъ, чтобы она на этотъ разъ продолжалась какъ можно длиннѣе, но, какъ

бываетъ всегда въ такихъ случаяхъ, время шло быстрѣе обыкновеннаго. Всѣ были настроены грустно. Но, быть можетъ, и останется отецъ Иоаннъ? Вотъ оканчивается литургія, отецъ Иоаннъ выходитъ на солею и произноситъ... прощальное слово. „Ровно тринадцать лѣтъ тому назадъ, говорить о. Иоаннъ, и въ этомъ же мѣсяцѣ я первый разъ въ этомъ храмѣ совершалъ литургію, а сегодня, быть можетъ, послѣдній. Тринадцать лѣтъ я молилъ Господа, чтобы Онъ помогъ вамъ преуспѣвать во всемъ добромъ, чтобы Онъ умножилъ ваши поля, утучнилъ нивы и молитва моя за васъ не была напрасна. Я съ искреннею радостію вижу, что вы и живете теперь лучше и сами стали лучше... И много еще говорилъ о. Иоаннъ собравшимся проститься съ нимъ его прихожанамъ. Съ глубокимъ вниманіемъ слушали прихожане послѣднее слово своего пастыря. Многіе заплакали. По окончаніи словъ о. Иоанна, одинъ изъ прихожанъ, отъ лица всѣхъ остальныхъ, поднесъ ему прекрасный образъ Спасителя, сказавъ при этомъ вѣскольکو самыхъ сердечныхъ словъ. Это было въ высшей степени трогательный моментъ. А когда о. Иоаннъ, держа икону, сталъ благодарить прихожанъ за поднесенный ему неоцѣненный даръ, въ храмѣ раздался всеобщій плачь. Плакали всѣ—старые и малые, мужчины и женщины, плакалъ и самъ батюшка. Нельзя безъ умиленія было смотрѣть, какъ старикъ закрутивъ рукою отиралъ быстро катившіяся слезы. И это не были напускныя слезы, сантиментальности, это были искреннія слезы, послужившія прекраснымъ выраженіемъ взаимныхъ отношеній о. Иоанна съ прихожанами. Тутъ, дѣйствительно, сказала та младенческая душа нашего крестьянина, которая дѣлаетъ его иногда такимъ привлекательнымъ, симпатичнымъ. Напрасно послѣ этого говорятъ многіе, что нашъ крестьянинъ не стоитъ того, чтобы имъ занимались, что онъ, молъ, не поддается лѣченію. Нужно только не останавливаться на полдорогѣ, а доводить дѣло до конца. Конечно, часто крестьянинъ бываетъ испорченъ, но все же онъ испорченное

дята. Съ этой точки зрѣнія правдиво описанное прощаніе отца Іоанна съ прихожанами имѣеть глубокое значеніе. Оно убѣдительно доказываетъ, что съ нашимъ народомъ можно жить, что онъ не есть какое-либо безчувственное существо, а такое какъ и всѣ остальные люди. Долго стоялъ народъ послѣ ухода о. Іоанна изъ церкви, желая вѣроятно подѣлиться между собою своими думами и чувствами, возникшими по поводу только что окончившагося прощанія. И было ему о чемъ поговорить, призадуматься. Добрый пастырь оставилъ ихъ, новаго нѣтъ, а какой будетъ этотъ новый? вотъ тревожный вопросъ, который безъ сомнѣнія задалъ всякій себѣ. Дай Богъ, чтобы и онъ былъ такой же простой, добрый и отзывчивый пастырь, какимъ былъ для своихъ прихожанъ о. Іоаннъ.

Нельзя не сказать нѣсколько словъ и о прощаніи о. Іоанна въ школѣ съ учениками. Оно происходило во вторникъ, 10 февраля, предъ самымъ отъѣздомъ его въ Витебскъ и было еще трогательнѣе перваго. На этомъ прощаніи присутствовалъ и епархіальный наблюдатель о. Ниль Серебренниковъ, пріѣхавшій наканунѣ ревизовать школу. Всѣ ученики были собраны въ одинъ классъ. Здѣсь имъ отецъ Іоаннъ преподавъ нѣсколько наставленій, утѣшивъ ихъ, что онъ, какъ наблюдатель, будетъ часто посѣщать Храповичскую школу, но всѣ ученики страшно расплакались. Послѣ наставленій отца Іоанна ученикамъ, ему сказалъ нѣсколько благодарственныхъ словъ учитель Никифоровскій. Ученики все продолжали плакать. Тогда ихъ началъ утѣшать о. Ниль, разъяснивъ имъ, что отецъ Іоаннъ уходитъ изъ Храповичъ добровольно, уходитъ съ худшаго мѣста на лучшее, что онъ теперь отдастъ свои силы и знаніе не одной школѣ, а двумстамъ. Успокоившись немного, ученики прощали о. Іоанну многая лѣта. Такъ оставилъ отецъ Іоаннъ Храповичи, напутствуемый самыми добрыми, искренними пожеланіями, оставилъ прихожанъ и учениковъ, но оставилъ въ благодарныхъ сердцахъ ихъ и свой симпа-

тичный образъ. Пусть же этотъ духовный образъ пастыря всегда живетъ въ нихъ, предносится имъ, возбуждая ихъ силы къ честной, плодотворной дѣятельности.

А. Н.

---

### Епархіальная хроника.

18 января, въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, влючара и двухъ священниковъ. За литургією рукоположены: во діакона—назначенный во вновь открытый приходъ въ д. Шульги, Невельскаго уѣзда, на священническое мѣсто столоначальникъ Полоцкой духовной консисторіи Онуфрій Шостакъ и во священника—назначенный на священническое мѣсто къ Забяльской, Дриссенскаго уѣзда, церкви надзиратель Витебской духовной семинаріи, студентъ той же семинаріи Андрей Гусаревичъ. Очередное слово было произнесено священникомъ церкви богоудныхъ заведеній г. Витебска Романомъ Алхимовичемъ.

Въ томъ же соборѣ послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Спасителю, соборнымъ священникомъ Андреемъ Хорошкевичемъ была прочитана для народа статья: „Какъ христіане должны относиться къ грѣшникамъ и людямъ порочнымъ“ (изъ журнала „Воскресный День“).

---

25 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля и двухъ священниковъ и священника 164 пѣхотнаго Закапальскаго полка Василя Потѣцкаго, на котораго за литургією была возложена скуфья. Во время совершенія литургіи рукоположены были: во священника—Онуфрій Шостакъ, назначенный къ Шульгинской, Невельскаго

уѣзда, церкви и во діакона—назначенный на священническое мѣсто въ с. Лутно, Невельскаго уѣзда, учитель Стеревневской церковно-приходской школы, студентъ Витебской духовной семинаріи Георгій Журавскій. Очередное слово было произнесено протоіереемъ Рыково-Воскресенской церкви Θεодоромъ Заволоцкимъ. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ, Великой Княжнѣ Еленѣ Владиміровнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Божіей Матери, ключаремъ собора протоіереемъ Д. Акимовымъ была прочитана народу статья: „Гордость и высокомеріе ненавистны Господу и людямъ“ (изъ журнала „Воскресный День“).

---

1 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена соборнымъ настоятелемъ въ сослуженіи ключаря и священника В. Говорскаго. Очередное слово было произнесено соборнымъ священникомъ А. Хорошкевичемъ.

---

2 февраля, праздникъ Срѣтенія Господня. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, архимандрита Константина и соборныхъ настоятеля и двухъ священниковъ. За литургією рукоположены: во священника—Георгій Журавскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Лутно, Невельскаго уѣзда, и во діакона—псаломщикъ Креслав-

ской, Двинскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Довгялло. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Николаю Константиновичу, Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновѣ и всему Царствующему Дому. Очередное слово было произнесено за литургіею ключаремъ собора протоіереемъ Д. Акимовымъ.

8 февраля, въ недѣлю мясопустную, Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено священникомъ Успенскаго собора Іоанномъ Каленюкомъ.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѣста святителю и чудотворцу Николаю, настоятелемъ каедральнаго собора протоіереемъ В. Кудрявцевымъ были прочитаны народу статьи: 1) „Наше грѣхолюбіе“ (изъ твореній святителя Димитрія Ростовскаго) и 2) „Вѣдностію не оправдаешься предъ Богомъ“ (изъ „Троицкихъ листковъ“).

15 февраля, въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященствомъ послѣ Божественной литургіи въ каедральномъ соборѣ совершена была панихида по въ Возѣ почившемъ митрополитѣ Московскомъ Сергіи. За вечернимъ богослуженіемъ въ семь соборѣ инспекторомъ семинаріи В. А. Демидовскимъ было произнесено слово. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство испрашивалъ прощеніе своихъ грѣховъ у духовенства и народа.

21 февраля, въ субботу, послѣ Божественной литургіи въ каедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи собор-

ныхъ священнослужителей была совершена панихида по въ Бозѣ почивающимъ Императорамъ Николаѣ I и Александрѣ II и по всѣмъ скончавшимся въ семь мѣсяцѣ русскимъ Императорамъ, Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ.

22 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено о. ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Константиномъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства былъ совершень чинъ православія.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Спасителю, соборнымъ священникомъ А. Хорошкевичемъ была прочитана народу статья: „Недѣля православія“ (изъ журнала „Воскресный День“).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается подписка на журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ на 1898 годъ. Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, редація по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено будетъ изложеніе жизни и подвиговъ кіевпечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные листки—на праздники Госп. и Богородич.—не мѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу „Катехизическія Поученія“ на символъ вѣры, молитву Господню и десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями

и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“. При редакціи „Воскресн. Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскр. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. съ перес. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложений.

2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

3. Сборникъ общедоступныхъ статей религиозно-нравств. содержанія для внѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 к. съ перес.

4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 20 к. съ перес.

5. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ святыхъ. Цѣна 50 к. съ перес.

6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Цѣна за обѣ 2 р. 40 к. съ перес.

7. Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Цѣна 20 к. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки“, въ 4 стр. каждый. Цѣна за сто 60 коп. съ перес.

Цѣны веѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ перес.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣль официальный:** 1) Высочайшія награды. 2) Высочайшее одобрение. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 5) Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

**Отдѣль неофициальный:** 1) Общество и религіозное чувство. 2) Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, сказанная 15 февраля воспитанникамъ Виѣанской дух. семинаріи. 3) Прощаніе священника Храповичской церкви о. Іоанна Овсянкина съ прихожанами и учениками. 4) Епархіальная хроника 5) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи, „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи за 1896—97 уч. г.“

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 28 февраля 1898 года.  
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,  
архимандритъ *Константинъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Лито графіи.

5. Дриссенскаго уѣзда: а) Росицкой церкви—Петръ Бвляевъ, занимающійся пѣніемъ въ школѣ; б) Сволпянской—Антоній Никоновичъ, Волянецкой—Іоаннъ Жиглевичъ, Боровской—Андрей Сущкевичъ, „школы которыхъ можно считать лучшими въ уѣздѣ“.

6. Делельскаго уѣзда: а) Завечельской—Лука Тараткевичъ; б) Мѣницкой—Нилъ Глушинскій; в) Казановской—Феодоръ Никоновичъ; г) Вѣльской—Стахій Слиборскій; д) Губинской—Іосифъ Сченсновичъ; е) Гушинской—Іосифъ Овсянкинъ.

7. Люцинскаго уѣзда: а) Голышевской церкви Владиміръ Дымманъ; б) Липновской—Кирилъ Зайць; в) Ново-Слободской—Феодоръ Серебrenиковъ. „Всѣ вышеупомянутые священники исполняли свои обязанности съ похвальнымъ усердіемъ и ревностію; всѣ они были проникнуты сознаниемъ долга, возложеннаго на нихъ пастырскимъ служеніемъ, при чемъ главною заботою ихъ было попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся“.

8. Невельскаго уѣзда: а) настоятель Невельскаго собора, священникъ Димитрій Гнѣдовскій; б) Кліовникской церкви—Димитрій Гальковскій; в) Краснобережской—Іоаннъ Квятковскій; г) Плисской—Михаилъ Ширкевичъ; д) Должанской—Іаковъ Никоновичъ.

9. Полоцкаго уѣзда: а) Полоцкой Іоанно-Вогословской—Евстафій Томашевскій; б) Сиротинской—Іоаннъ Гнѣдовскій; в) Сосницкой—Петръ Петровскій; г) Станиславовской—Александръ Петровскій; д) Туржецкой—Феодоръ Гнѣдовскій; е) Полоцкой Покровской—Іоаннъ Емельяновичъ.

10. Себежекаго уѣзда: а) Дѣдинской церкви—Іоаннъ Книшевскій; б) Осынкой—Прокопій Цытовичъ; в) Ливской—Петръ Мыгай; г) Колпинской—Ксенофонтъ Одинцовъ; д) Ясской—Викторъ Блажевичъ; е) Зародищенской—Александръ Регель и ж)

Киселевской—Митрофанъ Блажевичъ. Особенно выдѣляется дѣятельность двухъ послѣднихъ. О. Блажевичъ полагаетъ въ школьное дѣло всю свою душу: „успѣхи учениковъ его школы были лучшими во всемъ уѣздѣ; кромѣ того, имъ сообщаются ученикамъ свѣдѣнія по расколу и обличенію его“. Что касается о. Гегеля, то дѣятельность его въ отчетѣ о. епархіальнаго наблюдателя обрисовалась въ слѣдующихъ выраженіяхъ“. Не говоря уже о томъ, что его стараніями воздвигнуто прекрасное школьное зданіе и существованіе школы обезпечено приговоромъ отъ крестьянъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ самый способъ преподаванія имъ закона Божія, вполне согласный съ духомъ программы. Такъ, напр., молитвы у него вовсе не составляютъ особаго предмета изученія; все обученіе имъ состоитъ только въ томъ, что въ началѣ учебнаго года утреннія и вечернія молитвы внятно, громко и благоговѣнно читаются учительницей или самимъ священникомъ. Такое чтеніе понятно западаетъ ученикамъ-первогодкамъ прямо въ душу, и они усваиваютъ молитвы, такъ сказать, невольно“.

Сравнительно слабѣе была дѣятельность священниковъ: а) по Витебскому уѣзду—священника Витебской Благовѣщенской церкви Василя Чернова; б) по Лепельскому уѣзду—Апанасовичской церкви—протоіерея Игнатія Котырло, Солоневичской церкви—священника Симеона Григоровича; в) по Невельскому уѣзду—священника Лутянской единовѣрческой церкви Тимофея Жаркова.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, за немногими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ полнымъ усердіемъ и вели дѣло обученія съ усѣхомъ по утвержденнымъ программамъ и одобреннымъ руководствамъ и пособіямъ. Малоопытныхъ учителей и учительницъ руководили священники-законоучители, завѣдывающіе церковно-приходскими

школами. Лучшими изъ учителей и учительницъ, по отчетамъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій, были:

1. По Витебскому уѣзду: а) учитель 2-го класса Яновичской второклассной школы Леонтій Астаховъ— „весьма тактичный педагогъ и трудолюбивый учитель“; б) учитель 2-го класса Храповичской двухклассной школы Іаковъ Аванасьевъ— „примѣрно-усердный исполнитель учительскихъ обязанностей, хорошій знатокъ пѣнія, устроившій церковный хоръ и ближайшій помощникъ священника въ веденіи школьнаго хозяйства“; в) учитель 2-го класса Любашковской двухклассной школы Александръ Цытовичъ; г) учитель Веляшевичской школы Андрей Абренеть— „опытный педагогъ, усердный учитель и любитель пѣнія, успѣвшій воспитать ту же любовь къ пѣнію въ средѣ учениковъ“; д) учительницы: Ошниковской школы Наталія Никифоровская, Полтевской—Любовь Рылло и Стасевской—Софія Сементовская „усердная и весьма аккуратная учительницы“; е) учительницы—Витебской Петрогавловской школы Анна Орлова и Бабничской—Александра Орлова „вполнѣ заслуживаютъ похвалы, какъ весьма умѣлыя преподавательницы пѣнія, устроившія пѣвческіе хоры при приходскихъ церквахъ“.

2. По Велижскому уѣзду: а) Плосковской школы учительница Екатерина Щербова; б) Церковищенской—Ольга Журавская; в) Глазomичской—Анастасія Ковганкина.

3. По Городокскому уѣзду: а) Войханской школы учитель Василій Полещукъ; б) той же школы учительница Елисавета Бѣлинская; в) Барсучинской—Анастасія Фалютинская „одна изъ лучшихъ учительницъ епархіи“.

4. По Двинскому уѣзду: а) Якубинской школы учитель Константинъ Ширкевичъ; б) Ливенгофской—Христіанъ Свемпъ; в) той же школы учительница Глафира Пищерь. „Школы, ввѣренныя этимъ учителямъ, поставлены прочно въ педагогическомъ от-

ношенія и пользуются довѣріемъ со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ“.

5. По Дриссенскому уѣзду: а) Росицкой школы учитель Іоаннъ Поповъ; б) той же школы учитель Петръ Нарбутъ; в) Волынецкой школы учительница Людмила Смирнова; г) Борковичской—Анастасія Смвржецкая „одна изъ усерднѣйшихъ и опытнѣйшихъ учительницъ. Преподаеть церковное пѣніе“.

6. По Лепельскому уѣзду: а) Казановской школы учитель, кандидатъ богословія, Александръ Лѣховицкій, „дѣятельность котораго, какъ учителя, выше всякой похвалы: его отношеніе къ священнику, сослуживцамъ и ученикамъ, наконецъ его преподаваніе обнаруживаетъ въ немъ человѣка, преданнаго школьному дѣлу всей душой, что отражается во всѣхъ подробностяхъ школьной жизни до послѣднихъ мелочей“; б) Мѣницкой школы учитель Александръ Щербовъ; в) Гушинской—учительница Ольга Никифоровичъ; г) Мартиновской—Марія Навысоцка; д) Казановской—Анна Бородичъ.

7. По Люцинскому уѣзду: а) Кокоревской школы учитель Александръ Вицкопъ; б) Ново-Слободской—Дороеей Гусаковъ,—устроившіе церковные хоры.

8. По Невельскому уѣзду: а) Кліовникской школы учитель Стефанъ Вѣлинскій; б) Стеревневской—Георгій Журавскій; в) Краснобережской—Евфросинія Сырохнова; г) Плиской Евфросинія Смвржецкая; д) Лутнянской—Марія Носевичъ.

9. По Полоцкому уѣзду: а) І.-Богословской школы учитель Георгій Ивановичъ и учительница Марія Игнатовичъ; б) Сиротинской—Антоній Савастѣвъ и Іаковъ Карпенко; в) Богоявленской—Владиміръ Щербинскій; г) Межевской—Викторъ Одельскій; д) Мураговской—Марѳа Тарасова; е) Ситнянской—Лидія Фалютинская; ж) Сосницкой—Марія Петровская; д) Покровской—Софія Збрадовская.

10. По Рѣжикому уѣзду: а) Рѣжикой—Павлинь Мурашкинъ, „обрашающій большое вниманіе на привлеченіе къ школѣ учениковъ-иновѣрцевъ“; б) Тискадской—Михаиль Кузьменко, „хорошо знаетъ духъ раскола, его симпатіи и антипатіи и сообразно съ этимъ ставитъ преподаваніе въ школѣ. Благодаря его такту, въ школѣ нѣтъ различія между православными (единовѣрцами) и раскольниками; всѣ ученики одинаково посѣщаютъ православную церковь, идутъ на клиросъ, поютъ и читаютъ“...

11. По Себежскому уѣзду: а) Осынской школы учитель Евгеній Слупскій; б) Галузинской—Фаина Словецкая; в) Малаховской—Еликанида Безроднина; г) Киселевской—Вѣра Нарбутъ; д) Ясской—Анна Городецкая.

Малоуспѣвающихъ учителей и учительницъ было сравнительно весьма немного, а именно:

1. По Витебскому уѣзду: а) Фалковичской школы—Анна Туманова; б) Замшинской—Александра Ширяева.

2. По Велижскому уѣзду: а) Прихабской школы—Анна Янковская; б) Вѣлавинской—Ольга Лецкая; в) Величанской—Евфимій Лепешинскій; г) Городищанской—Пелагія Кочановская.

3. По Лепельскому—Солоневичской школы учитель Иванъ Дапюрко (уволень отъ должности).

4. По Невельскому уѣзду: а) Ракигинской школы учительница Анна Квятковская; б) Болоздынской—Василій Околовичъ.

5. По Себежскому уѣзду—учительница Куриловской школы Елена Златковская (уволена отъ должности).

Что касается псаломщиковъ, какъ преподавателей пѣнія, то объ ихъ способностяхъ и усердію къ дѣлу далеко нельзя сказать того, что раньше сказано объ учителяхъ. Витебское отдѣленіе по этому предмету, напр., даетъ въ своемъ отчетѣ такой отзывъ: „Относительно псаломщиковъ, преподававшихъ пѣніе, нужно сказать, что большинство изъ нихъ или не знаетъ хорошаго пѣнія, или

небрежно относится къ своему дѣлу“. Невельское отдѣленіе также замѣчаетъ, что нѣкоторые псаломщики „слабо относились къ этому дѣлу или даже вовсе почему-то не считали своею обязанностію заниматься пѣніем“.

Къ числу относящихся усердно къ преподаванію пѣнія отчеты епархіального наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій относятъ псаломщиковъ церквей:

1. Витебскаго уѣзда: а) Храповичской—діакона Лельмежа; б) Зароновской—псаломщика Виктора Дмитріева; в) Пышниковской Луку Комарова.

2. Велижскаго уѣзда: а) Плосковской—Петра Панасенко; б) Прихабской—Георгія Войткевича; в) Агрызковской—діакона Александра Квятковскаго.

3. Городокскаго уѣзда: а) Барсучинской—Войткевича; б) Долгопольской—Ласкаго; в) Горковской—Цвѣткова.

4. Дриссенскаго уѣзда: а) Боровской—Ивановскаго; б) Волынецкой—Довгялло.

5. Лепельскаго уѣзда: а) Губинской—Конецкаго; б) Лепельскаго собора—діакона Піотровича; в) Добрыгорской—діакона Томковида; г) Заболотской—Высоцкаго; д) Мартиновской—Вальковскаго; е) Завечельской—Лузгина; м) Дворецкой—Ленешинскаго.

6. Невельскаго уѣзда: а) Глабаевской—Покровскаго; б) Болодыгской—Рошинскаго; в) Невельскаго собора—Федорова.

7. Полоцкаго уѣзда: а) Сосницкой—Феодора Левковича; б) Туржецкой—Стукана; в) Добейской—діакона Покровскаго; г) Митковичской—Забѣлло; д) Стрункой—Словецкаго.

8. Себежскаго уѣзда—Киселевской—діакона Бобровскаго.

IV.

**Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими школы. На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей. Письменные принадлежности.**

Учебниками и учебными пособиями въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году служили: 1) Библія; 2) Евангеліе на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ; 3) Псалтирь учебная; 4) Часословъ учебный; 5) Октоихъ учебный; 6) Наставленіе въ законъ Божіемъ, прот. Смирнова; 7) Краткая жизнь Госнода Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; 8) Начальные уроки по закону Божію, прот. Смирнова; 9) Молитвословъ; 10) Чтенія изъ историческихъ книгъ ветхаго завѣта; 11) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку; 12) Книга для чтенія и письменныхъ работъ, Радонежскаго; 13) Русская грамматика въ диетовкахъ, А. Матвѣевой; 14) Азбука правописанія, Тихомирова; 15) Прописи, Гербача; 16) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, прот. Михайловскаго; 17) Пространный катихизисъ; 18) Начатки христіанскаго ученія; 19) Обиходъ нотнаго пѣнія; 20) Сборники ариметическихъ задачъ, Гольденберга и Тенишева; 21) Подвижная азбука, изд. Св. Синода; 22) Церковно-славянская азбука, Ильменскаго; 23) Обученіе церковно-славянской грамотѣ (для учениковъ и учителей); 24) Словарь непонятныхъ славянскихъ словъ; 25) Картины изъ священной исторіи Сидорскаго; 26) Таблицы молитвы Господней, краткихъ молитвословій, символъ вѣры и 10 заповѣдей; 27) Русская исторія, Пущыковича; 28) Географическія карты, Ильина; 29) Географическій атласъ, Поддубнаго.

Кромѣ указанныхъ изданій, въ школахъ съ учениками латинской народности практиковались еще по Закону Божію книга Аѳинскаго, а по русскому чтенію—Вольпера и Баранова. Послѣд-

ная особенно пригодна для указанныхъ школъ, какъ снабженная рисунками, облегчающими для учителей объясненіе, а для учениковъ усвоеніе непонятныхъ русскихъ словъ, для каковой цѣли книга Попова не вполне пригодна.

Для выѣласснаго чтенія въ школахъ употреблялись: „Приходская бібліотека“, изд. В. И. Шемякина, каковой въ отчетномъ году снабжены все церковно-приходскія школы епархіи, Троицкіе листки, житія святыхъ, журналы „Русскій Паломникъ“, Церковно-приходская школа“, „Народное образованіе“ и другія изданія, приобретаемыя частью на мѣстныя средства, а частью высылаемыя бесплатно Полоцкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ отчетномъ году школы Полоцкой епархіи не были снабжены учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ. Причина этого кроется въ томъ, что до настоящаго времени школы снабжались только учебниками, присылаемыми бесплатно отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ отчетномъ году такой высылки не было. Мѣстныхъ средствъ на приобретение учебниковъ отдѣленія не имѣютъ. Крестьяне также не считаютъ нужнымъ дѣлать ассигнованій на этотъ предметъ частью по своей бѣдности, частью по установившейся привычкѣ получать учебники бесплатно.

Письменные приналежности въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, приобретались частью на средства, отпускаемыя крестьянскими обществами на содержаніе школъ, частью на средства уѣздныхъ отдѣленій Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства, частью на счетъ церквей и приходскихъ попечительствъ, иногда на средства попечителей и благотворителей школъ, а также родителей учащихся и въ исключительныхъ случаяхъ — на счетъ оо. завѣдующихъ школами и даже учителей.

У.

**Школьные помѣщенія: собственные, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ зданій и на какія средства. Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько. Застрахованы ли собственные помѣщенія.**

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы помѣщались: 139—въ собственныхъ зданіяхъ, 8—въ наемныхъ домахъ, 15—въ частныхъ квартирахъ и 6—въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ нихъ удобныхъ было 115, неудобныхъ 53. Новыхъ школьныхъ домовъ устроено 18,—частію на средства, отпущенныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, частію на мѣстныя. Застраховано отъ огня было 104 собственныхъ школьныхъ зданія.

Въ частности: 1) въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 24 школы: Ильинская, Иоанно-Богословская, Марковская, Заручевско-Воскресенская, Колышеская, Любашковская, Поддубьевская, Пышниковская, Фалковичская, Стасевская, Замшинская, Веляшковичская, Бабиничская, Жеребычская, Полтевская, Мядилинская, Ужлятинская, Стайкинская, Храновичская, Яновичская, Островская, Лемницкая, Манулковская и Тадулинская. Въ частныхъ квартирахъ—4 школы: образцовая при духовной семинаріи (въ зданіи семинаріи), 2 образцовыя при женскомъ духовномъ училищѣ (въ зданіи училища) и Зароновская. Въ церковныхъ сторожкахъ—4 школы: Благовѣщенская, Петропавловская, Богоявленская и Кобыльницкая.

Изъ числа поименованныхъ школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 19, неудобныхъ 13. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести школы: Поддубьевскую, Стайкинскую, Стасевскую, Мядилинскую, Островскую, Лемницкую, Пышниковскую и Жеребычскую, нуждав-

шіяся въ ремонтъ и расширеніи школьныхъ зданій, а также школы: Петропавловскую, Богоявленскую, Благовѣщенскую, Кобылицкую и Зароновскую, требовавшія устройства новыхъ зданій.

Въ продолженіе отчетнаго года вновь выстроены зданія для школъ: Заручевско-Воскресенской (на 600 р., отпущенные Совѣтомъ съ добавленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ священникомъ и церковнымъ старостою) и Бабиничской—(на 900 р., ассигнованные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ). Къ началу наступающаго учебнаго года отстроено также прекрасное зданіе для Петропавловской школы, при чемъ Совѣтомъ отпущено на этотъ предметъ 600 руб., изъ церковныхъ суммъ употреблено 400 руб. и болѣе 100 р. изыскано мѣстнымъ священникомъ съ церковнымъ старостою. Отремонтированы зданія школъ: Полтевской (на 100 руб., отпущенныхъ Совѣтомъ), Замшинской (на 50 руб., отпущенныхъ Совѣтомъ сверхъ мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ священникомъ), Ужлятинской (на 200 р., отпущенныхъ Совѣтомъ) и Храповичской—послѣ пожара—на страховую премію въ 1800 рублей.

Застраховано отъ огня было 18 собственныхъ школьныхъ зданій.

2) Въ Велижскомъ уѣздѣ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 14 школъ: Плосковская, Городищенская, Бобово-Луцкая, Загоскинская, Верховская, Глазомичская, Лѣсохинская, Агрызковская, Величанская, Пухновская, Церковищенская, Запольская, Бѣлавинская и Прихабская. Казаковская школа помѣщалась въ домѣ священника, Велижская Кресто-Воздвиженская—въ наемномъ домѣ и Городецкая—въ церковной сторожкѣ.

Удобныхъ школьныхъ помѣщеній 13, неудобныхъ 4, а именно: Бѣлавинская, Прихабская и Городецкая нуждались въ устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, Величанская—въ расширеніи и капитальномъ ремонтѣ существующаго.

Вновь устроено удобное школьное здание для Глазюмичской школы на 145 руб., пожертвованных прихожанами, 100 руб.— приходским попечительством, 50 руб.— Велижским отдѣленіем; 100 пней еловаго лѣса пожертвовано помѣщицей Воейковой. Къ началу учебнаго года будетъ окончено постройкой здание для Городецкой школы на 300 руб., отпущенныхъ Совѣтомъ. Капитально отремонтировано и расширено здание Загоскинской школы на изысканныя священникомъ 249 р. мѣстныхъ средствъ при даровой доставкѣ строительнаго матеріала крестьянами.

Застраховано 4 школьныя помѣщенія.

3) Въ Городецкомъ уѣздѣ всѣ 6 церковно-приходскихъ школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ. Изъ нихъ помѣщенія школъ—Войханской, Долгопольской и Малюковской требуютъ расширенія и ремонта.

Застрахованы всѣ 6 школьныхъ зданій.

4) Въ Двинскомъ уѣздѣ въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ помѣщается три школы—Якубинская, Граверская и Шкельтовская; Ливенгофскія—мужская и женская—и Прельская—въ наемномъ домѣ. Четыре школы—Малиновская, Креславская, Липинишская и при Двинскомъ крѣпостномъ соборѣ—въ причтовыхъ помѣщеніяхъ. Изъ школьныхъ помѣщеній удобно въ Двинскомъ крѣпостномъ соборѣ. Требуютъ устройства новыхъ школьныхъ зданій: 1) Липинишская школа, съ крайнимъ неудобствомъ помѣщающаяся въ одной комнатѣ псаломщикаго дома. Къ устройству дома приняты мѣры; 2) Якубинская, при 102 ученикахъ, имѣющая тѣсный классъ (3×3 с.); 3) Ливенгофская, при 126 учащихся, не имѣющая возможности приискать въ м. Ливенгофѣ болѣе обширнаго и сухого помѣщенія.

Застраховано отъ огня только здание Якубинской школы.

5) Въ Дриссенскомъ уѣздѣ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 10 школъ: Боровская, Ливянская, Придруйская, Росицкая, Стрѣльковская, Туриловская, Борковичская, Волянецкая

Слободо-Дисненская и Сволнянская. Ново-Замшанская помѣщалась въ квартирѣ псаломщика и должна быть признана неудобной.

Изъ остальныхъ помѣщеній зданіе Росицкой школы хотя и удобно, но требуетъ капитальнаго ремонта, какъ зараженное „грибкомъ“, угрожающимъ уничтоженіемъ обширнаго и еще новаго школьнаго зданія. Въ настоящее время на этотъ предметъ отпущено Совѣтомъ 680 р.

Въ отчетномъ году окончено постройкой новое зданіе для двухклассной школы въ с. Борковичахъ—на мѣстныхъ средства. Окончены рементомъ зданія школъ—Волынецкой на 365 р., отпущенные Совѣтомъ, и 178 р. 57 к. мѣстныхъ средствъ, и Лиснянской—на 75 р., отпущенныхъ Совѣтомъ.

Застрахованы всѣ 10 собственныхъ школьныхъ зданій.

6) Въ Лепельскомъ уѣздѣ всѣ школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, кромѣ Лепельской, помѣщавшейся въ наемномъ домѣ. Такимъ образомъ, собственныхъ школьныхъ зданій было 24. Неудобными должны быть признаны помѣщенія 3-хъ школъ—Вяжицкой, Кубличской и Вишковичской. Первыя двѣ школы требуютъ постройки новыхъ зданій, а послѣдняя—расширенія и ремонта.

Вновь выстроено шесть зданій для школъ—Заболотской, Свѣчанской, Низголовской, Бедріцкой, Полудовичской и Казановской двухклассной. Первыя пять школъ устроены на 3000 р., отпущенныя, по ходатайству Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Казановская—на 3700 р., собранныя съ крестьянъ Лепельскаго уѣзда, и 200 р., пожертвованныя Кронштадтскимъ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ. Кромѣ того, произведенъ ремонтъ нѣкоторыхъ школьныхъ зданій на средства Лепельскаго отдѣленія, а именно: Тютчанской школы (на 62 р.), Мѣницкой (на 15 р.), Дворецкой (на 10 р.), Солоневичской (на 18 р. 48 к.), Вяжицкой (на 18 р.) и Бѣшенковичской (на 10 р.), всего на 133 р. 48 к.).

Застраховано 17 школьных зданій. Къ застрахованію остальныхъ Отдѣленіемъ приняты мѣры.

7) Въ Люцинскомъ уѣздѣ всѣ четыре школы помѣщались въ собственныхъ удобныхъ зданіяхъ. Изъ нихъ вновь выстроены зданія для Кокоревской и Ново-Слободской школъ. Первое—на 2000 р., отпущенные Полоцкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, при даровомъ матеріалѣ, пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Ливенштерномъ и таковой же доставкѣ этого матеріала мѣстными латышами. Зданіе Ново-Слободской школы устроено на 300 р., отпущенныхъ Совѣтомъ при пожертвованіи мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Акашевымъ изруба для школьнаго дома.

Застраховано 3 школьныхъ дома.

8) Въ Невельскомъ уѣздѣ 16 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ; двѣ Невельскія школы, а равно и Плисская—въ наемныхъ домахъ; Снастырская—въ домѣ священника. Удобныхъ помѣщеній—10, неудобныхъ—10.

Въ отчетномъ году выстроены зданія для Стеревневской школы (на 300 р., отпущенные Совѣтомъ) и Мошенинской (на 500 руб. страховой преміи и 300 р. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Всѣ 16 собственныхъ школьныхъ помѣщеній застрахованы.

9) Въ Полоцкомъ уѣздѣ 19 школъ помѣщалось въ собственныхъ зданіяхъ. Въ томъ числѣ школы: Богоявленская и Спасо-Евфросиніевская—въ помѣщеніяхъ, отведенныхъ монастырями, при которыхъ онѣ находятся. Школы: Усвицкая и Екиманская помѣщались въ домахъ псаломщиковъ. Удобныхъ помѣщеній было 17, неудобныхъ 4, а именно школъ—Добейской, Шатиловской, Струнсковой и Екиманской. Всѣ эти школы нуждаются въ постройкѣ новыхъ зданій.

Вновь выстроено 2 школьныхъ зданія, а именно: для Усвицкой школы на 365 р., отпущенные Совѣтомъ, и для Станисла-

вовской—на 800 р. страховой преміи при пособіи отъ Совѣта въ 200 руб.

Застраховано отъ огня 16 собственныхъ школьныхъ зданій.

10) Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ 5 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ и 1 (Гурилишская)—въ частно-наемномъ домѣ. Всѣ помѣщенія сравнительно удобны.

Застраховано 4 школьныхъ помѣщенія.

11) Въ Себежскомъ уѣздѣ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 14 школъ; Себежская помѣщалась въ домѣ городского общественнаго управленія и Прихабская—въ церковной сторожкѣ. Изъ нихъ помѣщенія 11 школъ были удобны, а 5 неудобны. Къ числу послѣднихъ относятся помѣщенія школъ: Себежской, Прихабской и Киселевской, требующія постройки новыхъ зданій, а также Лидинской и Малаховской, требующія ремонта.

Вновь выстроены зданія для Зародищенской и Куриловской школъ. На устройство перваго израсходовано 246 р. 50 к. отъ крестьянъ-прихожанъ, 100 р. 50 к. отъ церковнаго попечительства, 588 р. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 10 руб. отъ священника Тегеля. Куриловская школа построена на средства крестьянъ-прихожанъ приблизительно до 1000 р.

Застраховано 13 школьныхъ зданій.

## VI.

**Есть ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы. Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы.**

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году было всего 10, а именно: 1) въ с. Храповичахъ, Витебскаго уѣзда; 2) въ с. Любашковѣ, того же

уѣзда; 3) въ с. Войхани Городокскаго уѣзда; 4) въ с. Росицѣ Дриссенскаго уѣзда; 5) въ с. Мѣницѣ Лепельскаго уѣзда; 6) въ с. Козановкѣ того же уѣзда; 7) въ с. Межевѣ Полоцкаго уѣзда; 8) въ с. Сиротинѣ Полоцкаго уѣзда; 9) въ г. Полоцкѣ при Иоанно Богословской церкви и 10) въ с. Кліовникахъ Невельскаго уѣзда.

Кромѣ того, съ начала отчетнаго года открыта въ с. Яновичахъ, Витебскаго уѣзда, второклассная церковно-приходская школа.

Изъ числа поименованныхъ школъ при Войханской, Полоцкой Иоанно-Богословской и Межевской существуютъ ремесленныя отдѣленія, при первой—столярное, при второй—столярно-токарно-слесарное, при третьей—кузнечно-слесарное. О занятіяхъ столярствомъ въ Войханской школѣ отчетъ Городокскаго отдѣленія сообщаетъ слѣдующее: „Во внѣклассное время старшіе ученики 2 класса занимались столярствомъ и на столько успѣшно, что дѣлаютъ обыкновенную въ крестьянскомъ быту мебель: скамьи, ящики, сундуки, шкафы подъ покраску, а нѣкоторые болѣе способные изъ нихъ дѣлаютъ даже лакированную мебель, при руководствѣ и помощи учителя. Такъ, въ отчетномъ году сдѣланы учениками въ церковь два хорошихъ лакированныхъ шкафа для утвари и ризницы на нѣсколько отдѣленій. Столярству обучаетъ мѣстный крестьянинъ самоучка, Денисъ Яковлевъ, получающій вознагражденіе за учебное время 70 р.“ О занятіяхъ въ токарно-столярно-слесарномъ отдѣленіи Иоанно-Богословской школы Полоцкое отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Ремеслу обучались всѣ ученики старшаго отдѣленія 2 класса. Раздѣлялись они по группамъ, и каждая группа черезъ день ходила въ ремесленный классъ. Съ начала учебнаго года учителемъ ремесла былъ Великолуцкій мѣщанинъ Тимошей Сапуновъ, а съ 1 февраля—Полоцкій мѣщанинъ Иванъ Кулаго, знающій дѣло и съ успѣхомъ занимающійся имъ. Ученики, какъ видно, съ большой охотой посѣщаютъ ремесленный классъ

и дружно одинъ передъ другимъ стараются учиться ремеслу“. По Межевской школѣ тѣмъ же отдѣленіемъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: „Ремесленное отдѣленіе школы, въ отношеніи помещенія и инвентаря, обставлено очень хорошо. Но учениковъ, обучающихся ремеслу, до сихъ поръ было очень мало, частью потому, что въ ремесленное отдѣленіе допускаются только ученики старшаго класса (13 учениковъ), коимъ трудно одновременно проходить предметы курса и ежедневно посѣщать мастерскую, а частью и по той причинѣ, что школа существуетъ не въ центрѣ мѣстности, для которой открыта и, наконецъ, потому что кузнечное ремесло не для каждаго можетъ быть примѣнимо и заманчиво. На будущее время, въ виду сказаннаго, предполагается принимать въ мастерскую не только учениковъ, но и окончившихъ уже ученіе въ Межевской и сосѣднихъ одноклассныхъ начальныхъ школахъ“.

Учительскихъ курсовъ не было ни при одной двухклассной школѣ. Не открыты они еще и при Явовичской второклассной школѣ, какъ существующей только одинъ годъ.

Руководѣльныхъ классовъ при двухклассныхъ школахъ, какъ предназначенныхъ исключительно для мальчиковъ, не было.

Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ земля подъ садъ или огородъ и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленные или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты или общежитія и если уже есть, то какъ они устроены.

Небольшіе участки земли имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1. Витебскаго уѣзда — Храповичской, Фалковичской и Мануковской. Участки пока еще, за недостаткомъ средствъ, не эксплуатируются (только при Храповичской школѣ насажено нѣсколько деревьевъ).