

Г О Д Ъ

Х Х I - Й .

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію
съ доставкою и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.

Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.

№ 15.

1 августа 1914 года.

Объявленія
принимаются
только позади
текста. Цѣна за
строку петита
по 10 коп.
За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О перемѣщеніи епископовъ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1914 года.

*По ВЪСОЧАЙШЕ утвержденному въ 11 день
сего іюля, всеподданнѣйшему докладу Святейшаго
Синода Его Преосвященство Преосвященнѣйшій
Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовъщенскій
назначенъ Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ,
а на мѣсто его, Епископомъ Приамурскимъ и Бла-
говъщенскимъ, назначенъ Преосвященнѣйшій Евгеній,
Епископъ Куренскій, Викарій Иркутской епархіи.*

Къ свѣдѣнію духовенства.

«Нижне-Амурское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журналомъ своимъ, отъ 16 мая 1914 г. за № 8, постановило: по п. 1-му-ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ Архипастырскомъ внушеніи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, завѣдующему Веденской и Соловьевской школь, священнику Петру Дьяконову за несообщеніе Отдѣленію о самовольной отлучкѣ учащихся Веденской и Соловьевской школь и о невозвращеніи ихъ къ занятіямъ послѣ Пасхальныхъ каникулъ, и по п. 2-му-просить соответствующихъ распоряженій Его Преосвященства завѣдующимъ школами о пріобрѣтеніи ими въ школьныя бібліотеки, на церковныя или школьныя средства, Библии и о выпискѣ журнала „Народное Образованіе“ за 1914 г. и послѣдующіе годы, издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (С.-ПВ. Кабинетскаго, 13; ц. 3 р.), и необходимаго для примѣненія учащими способовъ новѣйшей педагогики и пріемовъ новѣйшей методики.

На сего журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сего іюня 1914 г. за № 1800, слѣдующаго содержанія:

„УТВЕРЖДАЕТСЯ“. Е. Евеніиі.

Извѣстія по епархіи.

Священники церкви ст. Подрковой *Георгій Парячевскій* и села Ивановскаго, Амурской области, *Николай Тихвинскій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го іюля с. г. за № 2197, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Священники *Василій Гавриловъ*, *Николай Галушка*, *Маркъ Кулининъ* и *Іоаннъ Якущенко*, прослушавшіе въ текущемъ 1914 г. Московскіе пастырскіе курсы и получившіе въ г. Москвѣ предназначеніе на священническія мѣста вѣновь открытыхъ въ т. г. въ предѣлахъ Амурской области, Благовѣщенской епархіи, постоянныхъ переселенческихъ приходовъ—первый изъ нихъ въ переселенческой поселокъ близъ г. Зеи, второй въ с. Новый Имполь, Овсянковской волости, третій въ с. Поляны, Томской волости, а четвертый въ с. Новороссійское (Будаки), Селемджинской волости, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюня с. г. за № 2037, **оставлены** на предназначенныхъ имъ священническихъ мѣстахъ названныхъ приходовъ.

Діаконъ-псаломщикъ с. Ивановскаго, Амурской области, *Василій Клименко*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г. за № 2199, **перемѣщенъ** на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви.

Иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Лонинъ Грековъ*, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 9 февраля сего 1914 года **рукоположенъ** въ санъ діакона.

И. д. псаломщика церкви п. Никольскаго, Амурской области, *Гавріилъ Криволапъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1914 г. за № 2018, **утвержденъ** въ занимаемой имъ должности псаломщика.

Воспитаникъ II класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Александръ Никольскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г. за № 2202, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Ивановскаго, Амурской области.

Псаломщики градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Алексій Селезневъ* и церкви с. Вѣльско-Троицкаго, Амурской области, *Викторъ Гобовъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня с. г. за № 2198, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Личный почетный гражданинъ села Дежневки, Хабаровскаго уѣзда, *Василій Нееевичъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г. за № 2201, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Θεодосіевки, Приморской области.

Псаломщикъ церкви ст. Черняевой, Амурской области, *Леонидъ Филимоновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюля с. г. за № 2283, **уволень** отъ занимаемой имъ должности псаломщика при названной церкви.

Псаломщикъ Вольше-Силанской церкви, Приморской области *Алексій Филиповъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 2251, **уволень въ заштатъ**.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Александръ Поповъ* 13 іюня 1914 года **умеръ**.

Священникомъ церкви с. Тамгинскаго, Приморской области, Θεофиломъ Ковальчукомъ 18 мая сего 1914 г. просвѣщены Св. крещеніемъ корейскіе подданные Оуарпо Накъ 31 года, Чан-тэ-ги 38 лѣтъ, Хан-хак-куонъ 19 лѣтъ, Вон-бе-ги 57 лѣтъ и Наи-зюнь 40 лѣтъ.

Священникомъ церкви с. Вѣлаго-Яра, Амурской области, Адрианомъ Крюковымъ 15 мая сего 1914 года просвѣщены Св. крещеніемъ корейскіе подданные-язычники: Нами-Зихвану 21 л., съ нареченіемъ имени „Димитрій“, и Юн-кен-чанъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Василій“.

Журналы Епархіального Съѣзда духовенства 1914 года.

А К Т Ъ.

1914 года іюня 15 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, собравшись вышеозначеннаго числа, при наличномъ составѣ пятнадцати депутатовъ, за исключеніемъ депутатовъ отъ 5-го благочинническаго участка—священника Андроника Любовича, отъ 7-го участка—священника Павла Кизнерцева и отъ 12-го участка—Григорія Андреева производили выборы о. Предсѣдателя Съѣзда, товарища его и дѣлопроизводителя, причемъ закрытою баллотировкою выбранными оказались: Предсѣдателемъ съѣзда—священникъ о. Филиппъ Ушаковъ, его товарищемъ— священникъ о. Михаилъ Колчевъ, дѣлопроизводителемъ съѣзда—священникъ о. Александръ Покровскій и помощникомъ его—священникъ о. Василій Шульга, въ чемъ и подписуемся: священникъ *Филиппъ Ушаковъ*, священникъ *Михаилъ Колчевъ*, священникъ *Василій Осиповъ*, священникъ *Александръ Покровскій*, священникъ *Андрей Асыченко*, священникъ *Николай Колчевъ*, священникъ *И. Марковъ*, священникъ *Димитрій Кузьминъ*, священникъ *В. Кирѣевскій*, священникъ *Василій Шульга*, священникъ *Іоаннъ Покровскій*, священникъ *Василій Пересыжкинъ*, священникъ *Павелъ Ушморозъ*, священникъ *Василій Гаряевъ*, протодіаконъ *Александръ Кирсановъ*.

На актѣ резолюція Его Преосвященства: „15 іюня 1914 г. УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евеній*.“

Журналь № 1-й.

1914 года іюня 15 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова во исполненіе программы, опубликованной въ № 6-мъ Благовѣщенскихъ

Епархіальнихъ Вѣдомостей, ПОСТАНОВЛЕНІИ: образовать комисіи: 1) по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіальнаго склада и завода за 1913 годъ въ составѣ о. Предсѣдателя священника Димитрія Кузьмина, членовъ: священника Григорія Андреева, Павла Маркова, Андрея Асыченко и Василя Гаряева;

2) по разсмотрѣнію отчетовъ Женскаго Епархіальнаго училища и Духовной Семинаріи въ составѣ о. предсѣдателя священника Павла Кизнерцева, членовъ— священниковъ: Михаила Колчева, Павла Ушмарова, Василя Шульга и протодіакона Александра Кирсанова;

3) по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіальнаго Попечительства и по вопросу о выработкѣ подробныхъ правилъ для похоронной кассы въ составѣ о. предсѣдателя священника Василя Осцова, членовъ— священниковъ: Николая Колчева и Андроника Любовича;

4) по вопросу о пересмотрѣ обложенія церквей въ составѣ о. предсѣдателя священника Василя Кирѣвскаго, членовъ— священниковъ: Василя Пересыкина и Іоанна Покровскаго.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналь послѣдовала резолюція отъ 15 іюня 1914 года за № 2160, слѣдующаго содержанія: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *В. Евгеній*».

Журналь № 2-й.

1914 года, іюня 16 дня.

I.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова обсудили вопросы: а) объ избраніи членовъ въ Советъ Училища, Правленіе Семинаріи и кандидата въ члены Правленій склада и завода ПОСТАНОВЛЕНІИ: 1) членами Совета училища избрать священниковъ о. Василя Кирѣвскаго и о. Николая Логина;

2) членами Правленія Духовной Семинаріи избрать— въ собраніе педагогическое— священника о. Василя Осцова, въ собраніе распорядительное— священника о. Христофора Цонова, при семъ Съездъ высказалъ пожеланіе, чтобы послѣдній былъ приглашаемъ Правленіемъ Семинаріи и на засѣданія собранія педагогическаго при распрѣдѣленіи казенныхъ пособій, т. е. при принятіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и уволь-

неини съ такового ихъ, а также и тогда, когда члену педагогическаго собранія отъ духовенства, по его служебнымъ обязанностямъ, нѣтъ возможности присутствовать на немъ и, такимъ образомъ, дать возможность присутствовать непременно на засѣданіяхъ собранія педагогическаго одному изъ членовъ духовенства.

3) кандидатомъ въ члены Правленія склада и завода избрать о. протодіакона Александра Кирсанова.

II.

в) Слушали предложеніе предсѣздной комиссіи объ открытіи въ г. Алексѣевскѣ отдѣленія Епархіальнаго свѣчнаго склада и оборудованіи его собственнымъ зданіемъ на отведенномъ участкѣ, для закрѣпленія послѣдняго, и, по обсужденіи, **ПОСТАНОВИЛИ:** открытіе склада въ г. Алексѣевскѣ отклонить, какъ преждевременное, а дарованный участокъ укрѣпить чрезъ Правленіе склада другимъ путемъ, не затрачивая при этомъ значительныхъ средствъ. Правленію склада и завода предоставить право, въ случаѣ экстренной надобности, выслать въ г. Алексѣевскъ потребное количество свѣчей на имя настоятеля Алексѣевской церкви; при этомъ Съездъ призналъ желательнымъ открыть отдѣленіе Епархіальнаго свѣчнаго склада въ г. Хабаровскѣ, какъ центральномъ мѣстѣ, имѣющемъ возможность обслуживать покупкой свѣчей церкви всей Приморской области, входящей въ составъ Благовѣщенской епархіи; помещеніемъ для отдѣленія склада временно можетъ служить свободная комната въ соборѣ. Труды по несенію обязанностей при завѣдываніи отдѣленіемъ возложить на священника о. Дмитрія Кузьмина, о чемъ имъ заявлено свое согласіе. Вознагражденію о. Дмитрію Кузьмину имѣеть назначить Правленіе склада по взаимному съ о. Кузьминымъ соглашенію.

III.

г) Слушали предложеніе предсѣздной комиссіи о рѣшительныхъ мѣрахъ къ привлеченію (Нижне-Амурскихъ) церквей, Уссурийскихъ и церквей г. Хабаровска къ покупке свѣчей въ складѣ и представленію огара на заводъ, по обсужденіи, **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) возложить на о. о. благочинныхъ обязанности не только слѣдить за ввѣренными имъ церквами по выборкѣ свѣчь только изъ Епархіальнаго склада, но и отвѣтственность за попустительство причтамъ церквей, если обнаружится, что послѣдніе покупаютъ свѣчи помимо склада и отдѣленія

2) Въ отношеніи о. Настоятеля Хабаровскаго собора, благочиннаго IX участка, протоіерея Геннадія Евсевіева и Настоятеля Іманской церкви, Благочиннаго X участка Дмитрія

Бляева, какъ систематически упорно уклоняющихся отъ покупки свѣчей въ Епархіальномъ складѣ, просить Епархіальное Начальство принять особыя мѣры воздѣйствія на нихъ.

3) Въ каждомъ, при обнаруженіи незаконной покупки свѣчь, отдельномъ случаѣ о. благочинный обязанъ доносить Его Преосвященству, а свѣчи конфисковать.

Настоятелей, виновныхъ въ нарушеніи законной покупки свѣчь, подвергать денежному штрафу въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища въ размѣрѣ 25 руб. съ пуда. Церковныхъ же старостъ представлять къ немедленному увольненію.

Жертвованныя свѣчи, поступающія въ продажу не менѣе пуда, обложить 25 рублевымъ взносомъ въ пользу того же училища.

4) Завѣдующій Хабаровскимъ отдѣленіемъ склада является въ тоже время контролеромъ по продажѣ и покупкѣ свѣчей церквей: г. Хабаровска, (Нижне-Амурскихъ) и Уссурійскихъ. Ревизія производится черезъ сношеніе съ о.о. Благочинными, которые обязываются оказывать ревизору свое непремѣнное содѣйствіе. Въ крайнихъ случаяхъ контролеръ выѣзжаетъ на мѣсто для выясненія фактовъ незаконной покупки свѣчь, производитъ дознаніе, и по составленіи акта, направляетъ таковой непосредственно Епархіальному Начальству.

Количество потребныхъ свѣчей предоставляется усмотрѣнію о. завѣдующаго отдѣленіемъ склада, который отпускаетъ ихъ по особымъ книжкамъ, выдаваемымъ изъ Епархіальнаго склада.

Для болѣе точнаго контроля по выборкѣ свѣчь изъ Епархіальнаго склада създѣ полагалъ-бы рекомендовать Правленію послѣдняго завести книгу лицевыхъ счетовъ.

Просить Его Преосвященство настоящее постановленіе, по утверженіи, циркулярно объявить о.о. Благочиннымъ черезъ Консисторію для скорѣйшаго ознакомленія участковыхъ священниковъ.

IV.

По вопросу объ измѣненіи существующаго порядка представленія на содержаніе Училища 2% сбора съ жалованья духовенства ПОСТАНОВИЛИ: предоставить о.о. Благочиннымъ производить удержаніе изъ жалованья духовенства въ депозитъ Консисторіи на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція отъ 18 іюня 1914 г. за № 2011, слѣдующаго содержанія: «Утверждается, кромѣ ст. I о выборѣ членовъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища и Правленія Семинаріи. Постановленіе это проше снова обсудить. Почему освобождены отъ обязанности бывшіе члены Со-

вѣта и Правленія? Или они отказались? Какая причина недовольства ими? Рѣшительно не могу догадаться. Лишеніе довѣрія, повидимому безъ всякихъ мотивовъ, очень обидно; особенно имѣю въ виду заслуженнаго о. протоіерея С. Тихвинскаго. *Е. Евгений.*»

Журналъ № 3-й.

1914 года, іюня 17 дня.

Съѣздъ духовенства отъ Благовѣщенской епархіи, собравшись вышеозначеннаго числа, заслушавъ предложеніе предсѣздной комиссіи о страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** страхованіе церквей и причтовыхъ домовъ признать обязательнымъ и безотлагательнымъ.

1) Для разработкн подробныхъ условій страхованія избрать комиссію въ составѣ: о. Предсѣдателя, священника Василя Осипова и членовъ—священниковъ: о. Андроника Любовича, о. Павла Кизнерцева, о. Михаила Колчева и протодіакона Александра Кирсанова, которая имѣетъ представить все свои соображенія по этому вопросу слѣдующему Епархіальному съѣзду.

2) По вопросу объ несовѣдныхъ свѣчахъ, продаваемыхъ въ приписанныхъ церквахъ и часовняхъ,—въ часовни или приходскія церкви онѣ должны поступать, **ПОСТАНОВИЛИ:** несовѣдныя свѣчи поступаютъ въ пользу приходскихъ церквей или часовень и прибыль отъ продажи таковыхъ остается въ распоряженіи послѣднихъ. Огарь изъ часовень или приписанныхъ церквей сдается въ Епархіальный складъ за наличныя деньги.

3) По вопросу о вспоможеніи Сакской Грязелѣчебницѣ **ПОСТАНОВИЛИ:** за немѣнѣемъ свободныхъ средствъ отклонить.

4) Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища объ увеличеніи годового вознагражденія Начальницѣ Епархіальнаго Училища; **ПОСТАНОВИЛИ:** увеличить содержаніе Начальницѣ Училища съ 750 руб. до 840 руб. въ годъ.

5) Учителю пѣнія въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ увеличить годовое вознагражденіе до 600 руб., поставивъ при этомъ ему въ непремѣнную обязанность неопустительно посѣщать каждое богослуженіе и руководить хоромъ.

6) О взаимоотношеніяхъ приписанныхъ церквей и часовень и приходскихъ церквей въ хозяйственной части и объ участіи въ содержаніи приходскихъ церквей селеній, имѣющихъ без-

приходныя церкви съ самостоятельнымъ хозяйствомъ ПОСТА-
НОВИЛИ: предоставить уемотрѣнію о.о. Настоятелей приход-
скихъ церквей.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 18 іюня 1914 г.
за № 1996, слѣдующаго содержания: «Утверждается, Страховой
комиссіи справиться о дѣятельности Страхового Отдѣла при
Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода. *Е. Евсѣевъ.*»

Журналъ № 4-й.

17 іюня 1914 года.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи
въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго члена слушали личный
докладъ о. Предсѣдателя Совѣта Благовѣщенскаго Епархіаль-
наго Женскаго Училища, протоіерея Николая Вознесенскаго
о постановкѣ въ Епархіальномъ Училищѣ учебно-воспитатель-
наго дѣла. ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 19 іюня
1914 года за № 2012, слѣдующаго содержания: «ЧИТАТЬ.
Е. Евсѣевъ.»

Журналъ № 5-й.

18 іюня 1914 года.

1) Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи
въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго члена слушали прошеніе
бывшей Начальницы Женскаго Епархіальнаго Училища Аба-
насіи Яворской объ увеличеніи ей пенсіи до 420 руб. въ годъ;

2) Слушали предложеніе Предсѣдателя Епархіальнаго съѣз-
да о назначеніи бывшей Начальницъ Яворской единовремен-
наго пособія на выѣздъ изъ Благовѣщенской епархіи;

3) Слушали журнальное постановленіе Совѣта Благовѣ-
щенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища о предоставленіи
Яворской права занимать квартиру въ помещеніи Епархіальнаго
Училища и пользоваться содержаніемъ до времени окончанія
съѣзда бесплатно или за плату, смотря потому, какъ рѣшить
этотъ вопросъ съѣздъ духовенства;

По пункту 1-му ПОСТАНОВИЛИ: послѣ открытой балло-
тировки большинствомъ-отклонить.

По пункту 2-му подвергнуть рѣшеніе настоящаго вопроса
закрытой баллотировкѣ; при подсчетѣ оказалось-большинствомъ
двѣнадцати голосовъ противъ шести-отклонить.

По пункту 3-му ПОСТАНОВЛЕНІИ: согласно резолюции Его Преосвященства на журнальномъ постановлении Совета Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища, отъ 19 апрѣля 1914 года за № 1396, предоставить право пользованія квартирой и содержаніемъ въ Женскомъ Училищѣ г. Яворской до 20 іюня сего 1914 года включительно, плату за содержаніе и пользованіе квартирой съ г. А. С. Яворской не взыскивать.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 19 іюня 1914 г. за № 2013, слѣдующаго содержанія: УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евгеній.*

Журналъ № 6-й.

19 іюня 1914 года.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предѣтельствомъ священника о. Филиппа Ушакова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали предложеніе предсѣздной Комисіи о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. ПОСТАНОВЛЕНІИ: принимая во вниманіе 1) что мѣры борьбы съ хулиганствомъ могутъ быть также многочисленны, какъ многочисленны и причины, порождающія такое, 2) что главной причиной деморализаціи народа является пьянство, 3) что молодежь, пользуясь праздничнымъ отдыхомъ употребляетъ его, въ большинствѣ случаевъ, на кутежи и препремьно связанныи съ ними непристойныя выходки, отвлекаясь такимъ образомъ отъ полезнаго труда; 4) что упадокъ религіозности въ приходѣ и общее народное невѣжество вызывается недостаткомъ низшихъ школъ; 5) что постановка въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ кинематографическихъ и бесъ безправственнаго, а иногда и антирелигіознаго содержанія, нагубно отзывается на религіозно-правственномъ состояніи посѣтителей, признать обязательнымъ и безотлагательнымъ принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ борьбѣ съ корнемъ всѣхъ золъ русскаго народа—пьянствомъ, путемъ организаціи обществъ трезвости, кружковъ ревнителей вѣры и благочестія и воскресныхъ чтеній, (последнія, по возможности, демонстрировать въ видѣ необходимыхъ фонарей). При демонстрированіи картинъ въ деревнѣ, послѣднее разрѣшается послѣ ознакомленія приходскаго священника съ содержаніемъ картинъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 23 іюня 1914 года за № 2055, слѣдующаго содержанія: «Утверждается. По последнему пункту постановленія сдѣлано будетъ сношеніе съ административною властью въ краѣ. *Е. Евгеній.*»

Журналъ № 7-й.

19 іюня 1914 года.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова саушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 іюня с. г. за № 2011, наложенную на журналъ Съезда, отъ 16 іюня с. г. за № 2-мъ, таковую: «Утверждается, кромѣ ст. I о выборѣ членовъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища и Правленія Семинаріи. Постановленіе это прошу снова обсудить. Почему освобождены отъ обязанности бывшіе члены Совѣта Правленія? Или они отказались? Какая причина недовольства ими? Рѣшительно не могу догадаться. Лишеніе довѣрія, повидимому безъ всякихъ мотивовъ, очень обидно: особенно имѣю въ виду заслуженнаго о. протоіерея С. Тихвинскаго, ПОСТАНОВИЛИ: переизбрать членовъ Правленія Духовной Семинаріи и членовъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, при чемъ большинствомъ голосовъ избранными оказались: 1) членами Правленія Духовной Семинаріи въ собраніе педагогическое—священникъ о. Василій Осиповъ, въ собраніе распорядительное—священникъ о. Василій Кирѣевскій, при чемъ Съездъ высказалъ пожеланіе, чтобы послѣдній былъ приглашаемъ Правленіемъ Семинаріи и на засѣданія собранія педагогическаго при распредѣленіи казенныхъ пособій, т. е. при принятіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и увольненіе съ такового, а также и тогда, когда члену педагогическаго собранія отъ духовенства, по его служебнымъ обязанностямъ, нѣтъ возможности присутствовать на немъ и, такимъ образомъ дать возможность присутствовать непрерывно на засѣданіяхъ собранія педагогическаго одному изъ членовъ духовенства; 2) Членами Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища о. протоіерей Симеонъ Тихвинскій, священникъ о. Леонидъ Деонтьевъ и о. протодіаконъ Александръ Кирсановъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 20 іюня 1914 года за № 2052, слѣдующаго содержанія: «Утверждается съ измѣненіемъ: вмѣсто о. протодіакона Кирсанова назначается о. Н. Логцовъ, избранный по журналу № 2. *В. Евгеній.*»

Журналъ № 8-й.

1914 года іюня 22 дня.

Съездъ заслушалъ внѣочередное предложеніе одного изъ о. о. депутатовъ съезда о приобрѣтеніи портретовъ, для помѣщенія въ Актовомъ залѣ Епархіальнаго Женскаго Училища,

основателя названнаго Училища, нынѣ усопшаго Преосвященнаго Епископа Никодима и Преосвященнаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, нынѣ неуспѣшно отечески пекущагося о благосостояніи Женскаго Училища, а также портрета бывшаго Предсѣдателя Строительнаго Комитета по постройкѣ Епархіальнаго Училища, нынѣ умершаго священника о. Александра Парошнѣва Новокшенова, положившаго весьма много труда по должности Предсѣдателя Строительнаго Комитета, **ПОСТАНОВИЛИ**: поручить члену Совѣта Училища священнику о. Леониду Леонтьеву и эконому того-же Училища священнику о. Александру Шабаневу озаботиться возможно скорѣйшимъ пріобрѣтеніемъ указанныхъ портретовъ. Расходы по сему предложить черезъ депутата съѣзда духовенству епархіи всецѣло принять на себя, каковыя должны быть возможно безотлагательно представлены о. о. Благочинными въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, на имя дѣлопроизводителя о. Леонида Леонтьева.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 23 іюня 1914 года за № 2056, слѣдующаго содержанія: «Утверждается относительно Преосвященнаго Никодима и о. Новокшенова. *Е. Евгеній.*»

Журналъ № 9-й.

22 іюня 1914 года.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу открытія новыхъ переселенческихъ приходовъ въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи. **СПРАВКА**: нѣкоторые депутаты Съѣзда заявили, что вновь открытые переселенческіе приходы не соотвѣтствуютъ своему назначенію въ матеріальномъ отношеніи. Существоуютъ приходы, въ которыхъ причты буквально бѣдствуютъ, — не имѣютъ не только какого либо дохода отъ прихожанъ, но не имѣютъ даже квартиръ; прихожане въ этомъ отказываютъ, а Переселенческое Управленіе не даетъ на это никакихъ пособій. **ПОСТАНОВИЛИ**: принимая во вниманіе существенную важность вышензложеннаго вопроса, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, чтобы новые приходы въ переселенческихъ селеніяхъ открывались не иначе, какъ только съ заключенія Участковаго Благочиннаго въ правоспособности вновь открываемыхъ приходовъ содержать причты, при непремѣнномъ условіи назначенія причтовъ лишь только тогда, когда они будутъ обезпечены кварти-

рами, усадьбами и отводомъ въ пользованіе причта: установленнаго количества земельныхъ угодій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція, отъ 23 іюня 1914 года за № 2057, слѣдующаго содержания: «Утверждается: Концію журнала препроводить въ Благочиненскій Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. *Е. Евсѣевъ.*»

Журналъ № 10-й.

1914 года іюня 23 дня.

I.

Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова слушали предложеніе предѣздной комисіи: 1) объ ежегодномъ ассигнованіи на надзирателя духовнаго Училища 600 р., 2) на преподаваніе нѣмецкаго и французскаго языковъ въ духовномъ Училищѣ 900 р. и 3) окраску классныхъ помѣщеній 350 р., ПОСТАНОВЛЕНІИ: по пункту 1-му „отклонить: Съездъ не видитъ настоятельной нужды имѣть надзирателя при существующемъ институтѣ классныхъ наставниковъ и наличіи полнаго состава инспекціи“; по пун. 2-му-„въ виду предполагающейся скоро реформы духовно-учебныхъ заведеній считать преждевременнымъ“, по пункту 3-му-„отказать“.

II.

Слушали предложеніе предѣздной комисіи объ одновременномъ ассигнованіи на проѣздъ 2-хъ окончившихъ курсы воспитанниковъ Семинаріи въ Духовная Академіи 300 руб. и на приобрѣтеніе спортивныхъ приборовъ для учениковъ Училища 50 р., ПОСТАНОВЛЕНІИ: отказать за неизмѣніемъ средствъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція отъ 25 іюня 1914 года за № 2118, слѣдующаго содержания: «УТВЕРЖДАЕТСЯ. *Е. Евсѣевъ.*»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа

№ 15.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Судьба.—Служеніе псаломщика.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника архіерейскихъ служеній.—Объявленіе.

СУДЬБА.

(Христіанское понятіе о судьбѣ человека).

*„Я изшелъ отъ Отца и
пришелъ въ міръ; и опять остав-
ляю міръ и иду ко Отцу“ (Ев.
Іоанна 16, 28).*

Вопросъ о судьбѣ неизбеженъ для всякаго человека. Для чего-либо я явился на свѣтъ, и мнѣ важно знать,—для чего именно.

Но иногда на это отвѣчаютъ, что человѣческая жизнь безцѣльна, случаю обязана своимъ происхожденіемъ и раз-рѣшается въ ничто.

Христіанство не принимаетъ такого отвѣта. Человекъ исходитъ отъ Бога и къ Богу возвращается. Настоящая жизнь подобна путешествію. Это—испытаніе нравственной свободы. Это борьба между похотью и долгомъ. Потерянная пораженіе въ этой борьбѣ воля становится ответственною предъ вѣчной Правдою. Въ будущей жизни праведникъ вознаграждается за терпѣніе, а грѣшникъ терпитъ за увлеченіе сладостью грѣха. Но и въ теченіе жизни свобода человека не остается безъ вспоможенія со стороны благодати. Все же жизнь для человека христіанна мѣсто борьбы, а смерть является освобождительницей, зарею лучшей жизни.

Это понятіе о назначеніи человека есть единственно истинное, единственно достойное и единственно утѣшительное.

1.

Оно—единственно истинное.

На него нападаютъ во имя науки, но рѣшеніе вопроса о назначеніи человека не посылно наукѣ. Наука знакомитъ насъ съ соотношеніемъ чувственныхъ явленій. Она ничего не

можетъ сказать ни о началѣ, ни о концѣ физическаго міра. Тѣмъ менѣе ей доступно вѣдѣніе о проихожденіи и цѣли міра духовнаго. Когда вамъ скажутъ: наука доказала, что Богъ бесполезенъ, какъ предполагаемое начало существующаго для объясненія матеріи, движенія и жизни, вы можете смѣло не соглашаться съ такимъ выводомъ: онъ не подтверждается ни опытомъ, ни разсужденіемъ. Напротивъ, много доводовъ есть въ пользу существованія Бога, и эти доводы понятны всѣмъ, кто не отрекся отъ здраваго смысла или не разучился пользоваться имъ. Если вашъ противникъ не способенъ внимать доводамъ, то заставьте его умолкнуть слѣдующимъ неоспоримымъ положеніемъ: «голословное утвержденіе опровергается безъ доводовъ». Если вамъ скажутъ: «наука доказала, что душевныя явленія не выдѣляются отъ фізіологическихъ и что, слѣдовательно, душа не можетъ жить внѣ тѣла», отвергайте этотъ выводъ смѣло, какъ голословный и ненаучный. Даже добросовѣстные матеріалисты брезгаютъ подобными приемами доказательствъ.

Не знаніе, а только предразсудокъ возстаетъ противъ христіанскаго рѣшенія вопроса о назначеніи человѣка. Знаніе — не врагъ религіозной истины и Церковь учитъ насъ, что разумъ долженъ предуготовлять вѣру. Отжило свой вѣкъ богословіе, стремившееся утвердить религіозную истину только на авторитетъ Откровенія и предполагавшее полную неспособность человѣческаго разсудка постигать эту истину. Откровеніе не стѣсняетъ мысленія, а только направляетъ его въ опредѣленное русло, регулируетъ. Что такое философія безъ содѣйствія Откровенія? Исторія мѣрной и сокрушительная критика ихъ, неоставляющая никакой надежды когда-либо познать истину.

2.

Христіанскій взглядъ на назначеніе человѣка—не только единственно истинный, но и единственно пріемлемый.

Нѣтъ сомнѣнія, что ни одно ученіе не обѣщаетъ человѣку лучшей будущности, чѣмъ христіанство. Искренніе матеріалисты сознаются, что если они не обѣщаютъ человѣчеству высокой будущности, то только потому, что не вѣрятъ въ ея возможность. Но эволюціонисты смѣлѣе: они обѣщаютъ почти все и не даютъ почти ничего. Придетъ время, фантазируютъ они, когда точное знаніе покоритъ природу и, сломавъ эгоизмъ, утвердитъ царство любви. Тогда, какъ сказано въ Откровеніи, не будетъ ни скорби, ни смерти. Несчастіе прежнихъ поколѣній будетъ только историческимъ преданіемъ.

Конечно, эту фантазію можно сравнить только съ миражемъ въ пустынь. Но если бы она и сбылась, то не принесла бы счастья человечеству. Тогда-то именно, когда были бы устранены вѣшніи условія человеческого благополучія, человекъ глубоко почувствовалъ бы, что это не то, что ему нужно, къ чему стремится его пылкій духъ.

Несостоятельны мечты ума, удалившагося отъ Откровенія, несостоятельна и критика этого Откровенія. Говорятъ, что предрѣшеніе въ Откровеніи важнѣйшихъ вопросовъ бытія ведетъ къ умственному застою и лѣности. Эти печальныя послѣдствія обычно сопровождаютъ скептическое направленіе, отчаявающееся въ возможности раскрытія истины. Христіанскій идеализмъ, напротивъ, окрыляетъ умственную дѣятельность человека.

Еще говорятъ, что христіанство—религія страданія съ символомъ креста; что она учитъ людей презирать земное счастье и преклоняться предъ скорбію. Ученикъ Христовъ, говорятъ, меньше всего способенъ облегчить пошу человеческихъ страданій.

Это можно утверждать, только не обращая вниманія ни на прошлое, ни на настоящее православной Церкви. Куда отъ дней Спасителя до нашихъ стремятся обремененные скорбіями и утружденные тяжелой пошею неблагополучій? Да къ тѣмъ, которые отроченъ отъ личнаго счастья, умѣютъ плакать съ плачущими, умѣютъ давать совѣты отчаявшимся, обращать на путь истины заблудившихся, къ Тихону Задонскому, къ Серафиму Саровскому, къ Амвросію Оптинскому, къ Варнаву Геосиманскому, къ Іоанну Кронштадтскому. У нихъ они находятъ пошею и помощь, и утѣшеніе, и отраду и перемѣну бѣдствія на счастье. Замѣтьте, что тѣ монастыри, въ которыхъ наиболѣе строго блюдятся Христовы заветы, приобрѣтаютъ наибольшее благосостояніе, являются насадителями культуры, примѣромъ образцоваго веденія хозяйства. Упомянемъ о монастыряхъ Соловецкомъ, Валаамскомъ, Ново-Донскомъ и нѣкоторыхъ доонскихъ. Именно только христіанскаго, евангельскаго міросозерцанія и христіанской жизни не достасть людямъ, чтобы благополучіе разлилось по землѣ, какъ вѣшнія воды. И наоборотъ, тѣ, которые преданы страстямъ, гордости, плотоугодію всякаго рода, тѣ, которые тѣло свое чтутъ выше души,—они умножаютъ беззаконіе, тиранію, несправду, взыточничество, они приводятъ страну къ банкротству. Да, для того, чтобы быть справедливымъ и добрымъ къ людямъ, человекъ долженъ быть строгъ къ себѣ. Общое счастье создается самоотреченіемъ людей, а

не проповѣдью своекорыстія. Евангеліе всегда было и есть самый могущественный дѣятель общаго благополучія.

Христіанское міровоззрѣніе не уклоняется отъ изображенія будущности человѣческаго общества, но лишь на столько, насколько это изображеніе соотвѣтствуетъ реальнымъ основаціямъ и не переходитъ въ область беспочвенныхъ гаданій. Будущее же индивидуума, съ христіанской точки зрѣнія, является славнымъ. Вотъ смиреннѣйшій простолюдинъ: онъ работаетъ, терпитъ, надѣется въ тиши; при приближеніи смерти онъ не издастъ крика ужаса и скорби, но вздохъ облегченія и надежды: «Отче, предаю духъ мой въ руки Твои». Тихая жизнь сливается съ океаномъ безконечнаго блаженства: «Войди въ радость Господа Твоего». Но личность не утратилась,—она объединилась съ великимъ Началомъ.

3.

Когда намъ говорятъ о счастіи, то самый естественный вопросъ возникаетъ въ умѣ слышащаго: доступно ли мнѣ это счастье? Общая черта всѣхъ неоснованныхъ на Евангеліи ученій о счастіи, что они заманчивыми красками рисуютъ счастье не мое и не моихъ знаемыхъ, но отдаленныхъ будущихъ поколѣній. Личность, по словамъ свѣтилъ эволюціоннаго ученія, есть что-то мимолетное, исчезающее. Человѣкъ минуетъ, человѣчество остается. Утѣшься, говорятъ, страдалецъ, труженникъ, встрѣчающій неблагодарность: по безплодны твои усилія и страданія; они—строительный матеріалъ въ создаемомъ общечеловѣческомъ счастіи; силою твоего генія или доброты ты двигаешь культуру, упрочиваешь прогрессъ. Въ общій этихъ пышныхъ и краснорѣчивыхъ перспективъ нельзя не сойтись съ Тургеневскимъ Базаровымъ. Онъ не хотѣлъ только унавоживать землю для будущихъ поколѣній. Ему не казалось заманчивымъ то счастье, которое воцарится въ мірѣ, когда изъ него, Базарова, будетъ расти лопухъ. И онъ сто разъ правъ, этотъ безнадежный, духовно-обобранный, но не лгушій предъ собою нигилистъ. Обѣщанія будущаго, не нашего счастья мало оживляютъ душу, слабо обновляютъ упадающія силы духа. Какое мнѣ утѣшеніе въ томъ, что мои мысли и дѣла переживутъ меня? Вѣдь, они, по ученію эволюціонистовъ, переживутъ и мое сознаніе. Это предполагаемое и будущее счастье никогда не замѣнитъ мнѣ дѣйствительнаго и настоящаго, переживаемаго счастья. Я не испытаю этого счастья, но я испытываю, несу жертвы и труды для него. Это счастье чужое, холодное, это горькая насмѣшка надо мною. Безсмертіе эволюціонистовъ—самая полная, окончательная,

безповоротная смерть. Обращеніе въ ничтожество, усиливается тѣмъ, что и послѣ меня будетъ жизнь, мною не раздѣляемая. Все во мнѣ возмущается противъ такой развязки: разумъ, потому что отъ него не скрыть иной исходъ, воля, потому что она влечется къ благу незаходимому, сердце, потому что оно вѣщаетъ о любви безпредѣльной и блаженствѣ безграничномъ.

Только въ христіанствѣ встрѣчаемъ рѣшеніе вопроса о назначеніи человѣка истинное, достойное и утѣшительное. Каждый изъ насъ желаетъ и смѣетъ сказать вмѣстѣ со Христомъ: «я вышелъ изъ лона Отца и пришелъ въ міръ; теперь я оставляю міръ и иду къ моему Отцу». Какъ жалка передъ этимъ формула эволюціонистовъ: «я возникъ изъ случайнаго сдѣвленія атомовъ и возвращаюсь въ ничто». Когда эволюціонистъ говоритъ мнѣ: «ты—изъ атомовъ», я возражаю: „я—отъ Бога“. Когда эволюціонистъ манитъ меня ложнымъ бессмертіемъ, я возражаю: «я иду къ Богу», и показываю на небо. Это истинно, почетно, радостно. Нынѣ радостно въ ожиданіи, завтра—въ полнотѣ блаженства.

Прот. Ст. О—въ.

Служеніе псаломщика.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ (№ 12) тек. г. «Церк. Вѣстникъ» затрагиваетъ весьма серьезный вопросъ церковной жизни—о служеніи псаломщика (ст. «Курсы для псаломщиковъ»).

Правда, академическій журналъ подходит къ этому вопросу главнымъ образомъ съ практической стороны. Онъ имѣетъ въ виду одно епархіальное мѣропріятіе (подобныя которому уже бывали и раньше), проектирующее лучшую подготовку чтецовъ и пѣвцовъ—помощниковъ священника въ его пастырскомъ дѣлѣ. Взятый въ такомъ узко-практическомъ значеніи, вопросъ о служеніи псаломщика, быть можетъ, покажется многимъ,—да таково, и на самомъ дѣлѣ, почти всеобщее мнѣніе у насъ,—вопросомъ второстепеннымъ въ церковной жизни. Между тѣмъ это глубокая ошибка, печальное по своимъ послѣдствіямъ искаженіе и приниженіе великаго Божьяго дѣла. Стоитъ лишь вдуматься, что такое по существу своему служеніе псаломщика и чѣмъ оно стало въ дѣйствительности, чтобы понять, какую антицерковную эволюцію пережили мы со времени первыхъ вѣковъ христіанства.

Псаломщикъ въ церкви является представителемъ всѣхъ мірянъ. Это—онъ *за всѣхъ* возглашаетъ молитвы, отвѣчаетъ

священнику, читаетъ Символь вѣры и посланіе апостоловъ. Если священникъ поучаетъ въ храмѣ во имя Христа, какъ бы изображая Его Самого, то псаломщикъ поучаетъ вѣрующихъ отъ имени пророковъ, св. мужей и изображаетъ собою апостоловъ, сослужившихъ Христу. Такъ высоко, такъ значительно это служеніе!—Во что же обратилось оно въ жизни?

Исторически сложилось такъ, что эта роль помощниковъ священника была сведена къ чисто служительской. Соответственно этому, какъ экономическое, такъ и правовое положеніе псаломщиковъ было оставлено мало чѣмъ лучше, сравнительно съ положеніемъ прислуги. Естественно, что при такихъ условіяхъ и при общемъ нерадѣніи о должной подготовкѣ къ этому, по истинѣ, апостольскому служенію, ряды псаломщиковъ наполнялись всякими неудачниками. Бывали, конечно, и среди нихъ люди почтенные и преданные церкви. Но большинство, забитое нуждой, съ трудомъ влечело свое существованіе. Зависимые отъ всѣхъ, не получившіе ни достаточнаго образованія, ни даже спеціальныхъ навыковъ: «въ своемъ ремеслѣ», они не только не пользовались уваженіемъ, какъ подобало бы служителямъ церкви, но стали „притчей во языцѣхъ“, предметомъ поношенія и презрѣнія. Дѣло дошло до того, что въ такъ называемомъ «обществѣ» отъ псаломщиковъ сторонятся, какъ отъ сосѣда, который можетъ скомпроментировать въ глазахъ другихъ, постороннихъ людей. Быть можетъ псаломщики въ своемъ настоящемъ составѣ отчасти и заслуживаютъ такой суровой оцѣнки? Но дѣло идетъ не объ ихъ личномъ только самочувствіи, а о чѣмъ-то несравненно болѣе важномъ, объ интересахъ церкви. Напрасно думаютъ, что униженіе псаломщиковъ можетъ служить къ возвышенію высшаго духовенства въ глазахъ мірянъ; это чистѣйшее заблужденіе. Въ каждой организаціи вышнее нераздѣльно связано съ низшимъ. Съ пониженіемъ уровня послѣдняго падаетъ и первое. Вотъ почему, если серьезно хотятъ поднять наше духовенство, надо начинать снизу, съ псаломщиковъ.

Но нужны ли псаломщики? При современномъ развитіи и повсюдномъ спросѣ на церковное дѣло, нужны прежде всего регенты, которые вообще пользуются, какъ артисты, большимъ уваженіемъ.

Что касается дальѣ чтецовъ, то собственно первый чтець, онъ же и уставщикъ—дьяконъ, который и замѣнитъ по нашему мнѣнію въ будущемъ псаломщика. Онъ найдетъ всегда себѣ помощниковъ среди усердныхъ благочестивыхъ прихожанъ, участіе которыхъ въ богослуженіи дастъ имъ не только имъ самимъ радость и отраду, но и для церкви приобрѣтетъ надеж-

ныхъ друзей и безмездныхъ служителей. Именно въ этомъ направленіи, въ привлеченіи „любителей“, людей, расположенныхъ къ увлекающимся религіей и церковью помимо всякихъ другихъ интересовъ, и должно двигаться развитіе нашей церковной жизни.

Исаакоуцкъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

М. Е. Салтыковъ (Щедринъ) и О. Іоаннъ Кронштадтскій.

Въ „Новомъ времени“ помѣщены интересныя воспомінапія сына знаменитаго сатирика о своемъ отцѣ, въ которыхъ, между прочимъ, описывается посѣщеніе М. Е. Салтыкова о. Іоанномъ Кронштадтскимъ во время его предсмертной болѣзни.

Помѣщаямъ это описаніе полностью. «Было это незадолго до кончины отца;—мѣсяца за два, не больше.

Мать моя, видя, что здоровье его не поправляется, убѣдила нану въ томъ, что слѣдуетъ пригласить о. Іоанна.

Отецъ согласился, и тогда мама начала хлопотать о томъ, чтобы о. Іоаннъ посѣтилъ насъ.

Задача была не изъ легкихъ, такъ какъ въ часы пребыванія Кронштадтскаго протоіерея въ столицѣ были заранѣе расписаны.

Возила о. Іоанна по городу какая-то дама; у которой и принималась запись на его визиты.

Дама эта, узнавъ о томъ, что о. Іоанна желаетъ видѣть мой отецъ, сдѣлала для насъ исключеніе и назначила его визитъ къ намъ въ первый же его пріѣздъ въ Петербургъ.

И вотъ въ назначенный день Кронштадтскій протоіерей дѣйствительно прібылъ къ намъ.

Это былъ небольшого роста священникъ; съ добрыми, но вмѣстѣ съ тѣмъ какими-то пронизывающими насквозь собесѣдника глазами, съ небольшою черной бородой, черезъ которую просвѣчивала сѣдина.

Одѣтъ былъ батюшка въ черную атласную рясу. Вошелъ онъ къ намъ привѣтливо, какъ будто онъ посѣщалъ насъ не впервые, осведомился о томъ, гдѣ находится болящій; и узнавъ, что въ кабинетѣ, прошелъ туда; обнялъ отца; а затѣмъ наединѣ съ нимъ довольно долго бесѣдовалъ.

О чемъ—отецъ никогда намъ этого не говорилъ. Затѣмъ батюшка попросилъ поставить посредины въетпной столикъ

съ иконой, поставилъ напу на колѣни и началъ читать молитву,

Читалъ онъ ее невнятно, порывисто, особенно ударяя на нѣкоторыя слова, какъ бы споря съ кѣмъ-то невидимымъ намъ.

Это чтеніе производило какое-то жуткое впечатлѣніе на насъ, тоже благоговѣнно опустившихся на колѣни.

Наконецъ, о. Іоаннъ закончилъ свою молитву и, давъ отцу приложиться къ св. Кресту, пригласилъ и всѣхъ бывшихъ въ квартирѣ сдѣлать то же самое.

Благословилъ онъ всѣхъ, мамѣ сказалъ, что она добрая, мнѣ то же самое, сестрѣ не помню что, но тоже хорошее.

Одну лишь кухарку не допустилъ о. Іоаннъ поцѣловать св. Крестъ, сказавъ ей, что она этого не достойна.

Вислѣдствіи оказалось, что она была воровкой.

Затѣмъ мы пригласили о. Іоанна пить чай въ столовую, и здѣсь произошелъ интересный инцидентъ.

Отецъ боялся, что если С. П. Боткинъ узнаетъ о томъ, что его посѣтилъ о. Іоаннъ, то онъ, Боткинъ, обидится и больше не станетъ навѣщать его.

Вслѣдствіе этого былъ отданъ курьезный приказъ швейцару: въ томъ случаѣ, если Сергѣй Петровичъ пріѣдетъ, сказать ему, что отца дома нѣтъ.

Курьезенъ былъ этотъ приказъ уже по тому одному, что папа никуда не выѣзжалъ, такъ какъ ему тѣмъ же Боткинымъ было запрещено выходить на воздухъ зимой.

Кромѣ того, мы не учли того обстоятельства, что разъ къ кому-нибудь заѣзжалъ о. Іоаннъ, то вѣсть объ этомъ моментально облетала всю округу и около кареты его собиралась громадная толпа народа, ожидавшаго его благословенія.

Такъ оно случилось и на этотъ разъ. Едва вѣсть о визитѣ къ намъ батюшки разнеслась по околотку, какъ вся часть Литейнаго пр., на которой мы жили, оказалась запруженной народомъ.

С. П. Боткинъ какъ разъ въ это самое время задумалъ навѣстить отца и не мало удивился и даже, какъ онъ намъ разсказывалъ послѣ, побоялся, не умеръ ли папа, когда увидѣлъ передъ домомъ такую толпу народа.

Освѣдомившись у перваго же встрѣчнаго человѣка о причинѣ такого скопленія толпы, онъ, конечно, узналъ въ чемъ дѣло и понялъ, что батюшка навѣрное у насъ, а потому, не слушая запутанныхъ объясненій швейцара, прямо пошелъ наверхъ и, такъ какъ двери квартиры заперты не были, вошелъ въ прихожую, снялъ шубу и появился въ столовой.

Трудно описать то смущеніе, которое овладѣло всѣми нами, когда въ дверяхъ появилась высокая, плотная фигура С. П.

Воцарилось неловкое молчаніе.

Одинъ о. Іоаннъ былъ, видимо, пріятно удивленъ, увидѣвъ профессора.

Онъ всталъ и съ доброй улыбкой обнялъ Боткина.

— Ай, ай, ваше превосходительство, — укоризненно началъ по адресу папы Сергій Петровичъ, — какъ вамъ не стыдно скрывать отъ меня моего друга, о. Іоанна.. Вѣдь, мы оба врачи, только я лечу тѣло, а онъ душу...

Конечно, послѣ этой фразы неловкость, овладѣвшая всеми, исчезла, и между взрослыми началась непринужденная, даже веселая бесѣда.

Узкая, батюшка поцѣловалъ отца въ уста.

Права лишенныхъ сана. Юрисконсультомъ Св. Синода составленъ проектъ о послѣдствіяхъ лишенія сана и монашества для внесенія въ законодательныя учрежденія.

Проектъ предусматриваетъ: 1) лишеніе священнослужителей и священномонашествующихъ сана и монашества съ увольненіемъ ихъ изъ духовнаго вѣдомства; 2) лишеніе сана съ низведеніемъ священнослужителя на низшую должность и оставленіе монашествующаго въ монашествѣ на предметъ покаянія. Примѣненіе второго случая можетъ быть только по рѣшенію духовнаго суда за духовныя преступленія. Что касается снятія сана съ увольненіемъ изъ духовнаго вѣдомства, то здѣсь могутъ быть три случая: 1) снятіе сана и монашества по добровольному желанію; 2) лишеніе сана и монашества по духовному суду за тяжкія нарушенія благочинія и важныя преступленія противъ церковной дисциплины; 3) лишенія сана и исключеніе изъ монашества по приговору свѣтскаго суда за общеуголовныя преступленія. Послѣдствія этихъ видовъ снятія сана неодинаковы. Добровольное сложеніе сана монашества не лишаетъ права поступленія на государственную службу и ограничиваетъ лишь въ правѣ проживанія въ той епархіи, гдѣ священнодѣйствовалъ или монашествовалъ. Снятіе сана и монашества по духовному суду приравняется къ исключенію со службы по судебному приговору съ присоединеніемъ воспрещенія проживать въ своей бывшей епархіи. Права по происхожденію и по образованію у лишенныхъ сана по духовному суду сохраняются. Въ случаѣ лишенія сана по общеуголовному суду, приговоръ направляется въ Синодъ на предметъ снятія сана высшей церковной властью, а затѣмъ примѣняется общее церковное правило о лишеніи правъ

состоянія, при чемъ къ общимъ послѣдствіямъ этого лишенія присоединяется воспрещеніе проживать въ своей епархіи.

«Я. Е. В.»

Хроника архіерейскихъ служеній.

За май и июль.

4-го мая. Недѣля о самарянинахъ. Его Преосвященство изволило совершить литургію съ чиномъ освященія антиминъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: Г. Подбережскаго и А. Рындина.

6-го мая. День рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство изволило совершить въ обычное время литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго, А. Рындина и іеромонаховъ: Ушиолита и Иннокентія. Приантественное торжеству слово было сказано ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ А. Мирлобовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градо-Благовѣщенскаго духовенства торжественно отслуженъ на соборной площади благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

9-го мая. Перенесеніе мощей Святителя и чудотворца Николая; Его Преосвященство изволило совершить литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Мирлобова, кафедральнаго протоіерея П. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева и священниковъ: Н. Мосолова, Г. Подбережскаго и А. Рындина. На маломъ входѣ священникъ Н. Мосоловъ возведенъ въ чинъ протоіерея. Поученіе произнесено протоіереемъ А. Васильевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство при участіи вышеименованныхъ лицъ совершило молебенъ Св. Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтія, положеннаго для храмовыхъ праздниковъ.

10-го мая. Его Преосвященство послѣ литургіи, которая была священническимъ служеніемъ, изволило совершить торжественные проводы Албазинской иконы Божіей Матери, послѣдовавшей въ Забайкальскій край для посѣщенія селеній. Проводы состоялись изъ Кафедральнаго собора на берегъ рѣки Зей. Участвовали крестные ходы и духовенство всѣхъ церквей города. По пути слѣдованія процессіи стояли шалерами войска и играла полковая музыка.

14-го мая. День священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Преосвященство изволило совершить литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: В. Порехвальскаго;

Х. Попова, А. Покровскаго, К. Соколовскаго, А. Рындина и іеромонаха Уполита. На маломъ входѣ священникъ Х. Поповъ возведенъ въ чинъ протоіерея. Приличествующее дню поученіе было произнесено каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Вознесенскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, былъ отслуженъ на соборной площади торжественный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія.

15-го мая. Вознесеніе Господне. На канунъ праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева. Въ день праздника Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея И. Мосолова и священниковъ: В. Вѣнчаева, А. Покровскаго, В. Кирѣевскаго и К. Соколовскаго. Во время малаго входа священникъ В. Вѣнчаевъ возведенъ въ чинъ протоіерея. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство совершилъ молебенъ, при участіи всѣхъ сослужащихъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. Проповѣдь за литургіей произнесъ протоіерей В. Вѣнчаевъ.

24-го мая. Канунъ Св. Троицы. Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина и Л. Леонтьева.

25-го мая. День Св. Троицы и рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Преосвященство изволилъ совершить послѣ часовъ, что предъ литургіей, благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій, литургію и вечерню въ Свято-Троицкой церкви при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, В. Осиповъ и А. Шабашевъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій.

1-го іюня. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Всѣхъ святыхъ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго и А. Рындина.

8-го іюня. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева и Н. Галушко.

15-го іюня. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева, В. Пересыпкина и іеромонаха Іоасафа.

22-го іюня. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, Л. Леонтьева, Ф. Ушакова,

А. Шабашева, М. Колчева, В. Пересыпкина, А. Асыченко, А. Покровскаго, П. Колчева и Г. Кустова. Во время малаго входа на священника М. Колчева возложена скуфья. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Осиповъ.

29-го іюня. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Свв. апостоловъ Петра и Павла. Его Превосищенство изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подберезжскаго, А. Рындина и іеромонаха Іоасафа. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Шабашевъ.

Ключарь градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора,
священникъ *Іоаннъ Подберезжскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается полугодовая подписка:

На ежедневную газету **„КОЛОКОЛЪ“** За полугодіе цѣна 3 руб.

На проповѣдническо-апологетическій еженед. журн.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Подписчики г. „Колоколъ“ и ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“ присылають 1 руб., неподписчики—1 руб. 50 к.

На ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

За полугодіе цѣна 3 руб.

Подписывающіеся на всѣ три изданія платять вмѣсто 7 р. 50 к.—*только шесть рублей за полугодіе.*

„Колоколъ“—единственная въ Россіи ежедневная либертичная, всесторонне освѣщающая политическую, церковную, общественную и народную жизнь родной Земли Русской.

„Колоколъ“, своевременно отзываясь на всѣ факты и явленія, происходящія какъ у насъ, такъ и за границей и оцѣнивая ихъ съ точки зрѣнія государственныхъ и церковно-общественныхъ идеаловъ русскаго народа,—первое мѣсто и преимущественное вниманіе удѣляетъ главной основѣ бытія Россіи—православію и цнней родной, русской церковности, какъ особому, оригинальному проявленію православно-христіанскихъ и исконно-русскихъ идей, настроеній и порываній къ педу, къ вѣчности, къ праведности.

„Колоколъ“, въ интересахъ безпристрастія, ввелъ отдѣлъ „свободное слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, насогласныхъ съ тѣмъ, что проповѣдуетъ наша газета въ лицѣ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ.

„Колоколъ“, всегда отстаивавшій идеи отрезвленія русскаго народа, въ послѣднее время, когда съ высоты Царскаго Трона раздался всемирный призывъ объ энергичной борьбѣ съ увлеченіемъ водочнымъ ядомъ, ко многимъ другимъ отдѣламъ добавилъ еще одинъ особый отдѣлъ „За трезвость“. Этотъ отдѣлъ, какъ показалъ опытъ, находитъ весьма сочувственный откликъ въ средѣ нашихъ читателей.

„Колоколъ“, съ начинающагося полугодія намѣренъ расширить отдѣлъ корреспонденцій, добавляя къ чисто-церковнымъ сообщеніямъ съ разныхъ мѣстъ нашего необъятнаго Отечества также и извѣщенія свѣтскаго характера о разныхъ мѣстныхъ событіяхъ, интересахъ, пуждахъ и потребностяхъ.

Редакція проситъ своихъ читателей, не стѣсняясь формой изложенія и слѣдя лишь за безусловной правдивостью, присылать свои сообщенія, хотя бы для ускоренія и на открыткахъ, а также бандеролью (съ надписью: „для печати“). Въ фельетонахъ „Колокола“ будетъ продолжаться печатаніемъ начатый 11 іюня глубоко захватывающая повѣсть „На вулканѣ“ извѣстнаго читателямъ нашей газеты автора А. Т. Сквозникова.

Подписавшіеся на ежедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

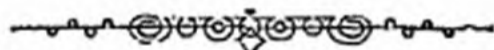
получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Православный Календарь—
„Другъ Христианина“. Шесть тетрадей за 2-ое полугодіе.

Подписчикамъ

„МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“

будутъ даны два бесплатныхъ приложенія, а именно: I. *Для школы и Ал-вона*. II т. ч. II. Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій. III. Л. и II. Мюратъ *Идея о Боѣ* (апологія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. II. Колодезниковъ. Ни одна русская газета за такую плату не даетъ столько матеріала для чтенія, какъ „Колоколъ“.

Съ требованіемъ обращаться: СПБ., Невскій, 153. Издательству
В. М. Скворцова.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.