

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ сороковой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

21 апрѣля № 16. 1901 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

—**Назначены:** на должности Благочинныхъ—5 Брацлавскаго округа Помощникъ Благочиннаго священникъ *Николай Багоцкій*—16 апрѣля и 4 Гайсинскаго округа Помощникъ Благочиннаго священникъ *Меводій Морозовскій*—20 апрѣля; Помощника Благочиннаго: 5 Брацлавскаго округа—Духовный Слѣдователь священникъ *Климентъ Крыжановскій*—16 апрѣля и 4 Гайсинскаго округа—Духовный Слѣдователь священникъ *Димитрій Петровскій*—20 апрѣля; Духовнаго Слѣдователя: 5 Брацлавскаго округа—священникъ с. Бондаровки *Иоаннъ Каринковскій*—16 апрѣля и 4 Гайсинскаго округа—священникъ с. Пчельной *Теодоръ Доброгорскій*—20 апрѣля.

Временно исполняющаго обязанности столоначальника 2-го бракоразводнаго и метрическаго стола Консисторіи завѣдываю-

щій дѣлопроизводствомъ параллельнаго стола къ 4 судному столу, коллежскій секретарь *Леонтій Чоканскій*, и временно завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ параллельнаго стола къ 4 судному столу канцелярскій чиновникъ Консисторіи, губернской секретарь *Константинъ Радзівескій*—17 апрѣля.

—**Перемѣщены:** священники—с. Островчанъ Каменецкаго уѣзда *Владиміръ Марчевскій* въ с. Ляшковицу того же уѣзда—13 апрѣля и с. Дубовой Лит. у. *Митрофанъ Ястрембскій* въ м. Замѣховъ Ушицк. у.—19 апрѣля. Псаломщики: с. Стодудецъ Литинскаго уѣзда *Василій Борциъ* и с. Биликовецъ того же уѣзда *Василій Станкевичъ* одинъ на мѣсто другаго—14 апрѣля; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Дранкъ Ямпольскаго уѣзда діаконъ *Матвѣй Добранскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Малую-Косницю того же уѣзда и второй штатный псаломщикъ с. Юрковки Ямпольскаго у. *Симеонъ Манчевскій* въ с. Дранку того же уѣзда—17 апрѣля. Столоначальникъ Под. Дух. Консисторіи *Александръ Григорьевъ* на службу въ Минскую таковую же—17 апрѣля.

—**Допущены:** къ исполненію священническихъ обязанностей свящ. *Николай Кривицкій*—17 апрѣля въ с. Березовой Могилевскаго у. и псаломщика въ с. Цивковцахъ Ушицкаго у. на одинъ годъ *Хрисановъ Волянскій*—16 апрѣля.

—**Уволены** отъ должности: Благочинные—5 Брацлавскаго округа священникъ *Александръ Руданскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 16 апрѣля и 4 Гайсинскаго округа свящ. *Оома Гиньковскій*, по прошенію,—20 апрѣля; псаломщики: с. Шендерова Брацлавскаго уѣзда *Михаилъ Галаневичъ*, согласно прошенію,—16 апрѣля и с. Слободо-Ободовки Ольгопольскаго уѣзда *Николай Бассарскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—19 апрѣля.

---

## Архіерейскія служенія.

15-го апрѣля, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской

церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея Щеглова, Ключаря собора священника Съцинскаго и двухъ іеромонаховъ Архіерейскаго Дома. Были посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи VI класса: Неофитъ Ватичъ, Иванъ Веселовскій, Григорій Илинскій и Александръ Мазничевскій.



## **Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

По представленію Еп. Училищнаго Совѣта, утвержденному резолюціею Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 12 сего апрѣля за № 2682, землевладѣлица с. Лапковецъ Проскуровскаго уѣзда Марія *Генненфъ* утверждена въ званіи Попечительницы церковно-приходской школы с. Лапковецъ.



## **Отчетъ**

### **Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.**

На основаніи § 60 Высочайше утвержденаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Подольскій Епархіальный Комитетъ представилъ годичному собранію слѣдующій отчетъ о своемъ составѣ, дѣятельности и денежныхъ средствахъ за истекшій 1900 годъ.

#### **Составъ и дѣятельность Комитета въ 1900 году.**

Въ 1900 году изъ состава Комитета вышелъ, по случаю перехода въ другой городъ, Товарищъ Предсѣдателя, командиръ 74 пѣхотнаго Ставропольскаго полка Н. А. Стахіевъ. За выходомъ Н. А. Стахіева, въ Комитетѣ состояли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета—Преосвященный Менаандръ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, Товарищъ Предсѣдателя—преподаватель семинаріи С. П. Киржацкій; члены Комитета: Каедральный протоіерей Н. П. Бунинъ, Ректоръ семинаріи протоіерей М. И.

Щегловъ, протоіерей М. Н. Киржачскій, казначей Комитета—священникъ Г. Х. Кондрацкій, епархіальный архитекторъ С. В. Нюхаловъ, Смотритель Каменецкаго духовнаго училища Н. И. Яворовскій и преподаватель того же училища Н. Г. Холмскій—дѣлопроизводитель Комитета. Всѣ члены вошли въ составъ Комитета по выбору годичнаго собранія 14 марта 1899 года.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ 11 засѣданій подъ председательствомъ Преосвященнаго Менадра, Епископа Балтскаго. На нихъ провѣрялась приходо-расходная книга съ относящимся къ ней документами, свидѣтельствовалась наличность денежныхъ суммъ и обсуждались вопросы объ увеличеніи денежныхъ средствъ Комитета. Комитетъ, озабоченный замѣчаемымъ въ теченіе года уменьшеніемъ денежныхъ поступленій и видя, что разосланные въ предыдущемъ году воззванія къ Благочиннымъ и духовенству о содѣйствіи увеличенію денежныхъ средствъ Комитета не сопровождались желательными послѣдствіями, дѣлалъ запросы Благочиннымъ и священникамъ по поводу незначительныхъ денежныхъ сборовъ въ нѣкоторыхъ селахъ, съ цѣлю выясненія причинъ, вызывающихъ уменьшеніе денежныхъ сборовъ. Но, въ виду того, что на нѣкоторые изъ этихъ запросовъ еще не получены отвѣты, а также въ виду того, что въ полученныхъ отвѣтахъ, по большей части, указаны случайныя причины, не дающія основаній для общихъ выводовъ, Комитетъ въ настоящемъ отчетѣ не говоритъ о причинахъ уменьшенія денежныхъ сборовъ за истекшій годъ. Для ознакомленія съ денежными средствами Комитета и для возбужденія сочувствія къ задачамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Комитетъ разослалъ всѣмъ Благочиннымъ и дѣйствительнымъ членамъ свой отчетъ за 1899 годъ и брошюры Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

По заведенному обычаю, 13 февраля прошлаго года въ Троицкомъ монастырѣ было совершено Преосвященнымъ Менадромъ, Епископомъ Балтскимъ, при участіи городского духовенства, заупокойное богослуженіе о всѣхъ умершихъ членахъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

## Средства Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ кассу Комитета поступило: а) сбора въ недѣлю Православія 1326 руб. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; б) пожертвованій по подписнымъ листамъ 1679 руб. 1 коп.; в) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи 389 руб. 27 коп.; г) процентныхъ денегъ на капиталъ Комитета 203 руб. 40 коп.; д) трехрублевыхъ взносовъ отъ 137 членовъ 411 рублей и е) церковно-кружечнаго сбора на Японскую миссію 218 руб. 98 коп.,—всего 4228 руб. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ томъ числѣ поступило запаснаго капитала 3005 руб. 73 коп., расходнаго общаго 1003 руб. 67 коп. и спеціальнаго на Японскую миссію 218 руб. 98 коп. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ отчетномъ году денежныхъ поступленій было меньше на 163 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ, а число членовъ уменьшилось на 17 человекъ. Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, въ количествѣ 5075 рублей 80 коп., въ кассѣ Комитета на приходѣ состояло 9304 руб. 18 коп.

Въ отчетномъ году Комитетомъ былъ произведенъ слѣдующій расходъ: 1) выслано, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 19 іюня 1900 года за № 503, Преосвященному Сергію, Епископу Бійскому, на содержаніе Алтайской миссіи въ теченіе второй половины 1900 года и первой половины 1901 года 4108 руб. 96 коп.; 2) отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно упомянутому выше распоряженію послѣдняго,—166 руб. 84 коп. на содержаніе Японской миссіи и 3) употреблено на нужды Комитета 128 руб. 20 коп. Расходъ по Комитету составилъ изъ слѣдующихъ статей: 1) жалованье письмоводителю 100 р.; 2) жалованье разносчику бумагъ 13 руб.; 3) на канцелярскія принадлежности 9 руб. 3 коп.; 4) за храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкѣ и за гербовыя марки 2 руб. 80 коп.; 5) за пересылку денегъ, за заказныя письма и за телеграмму 2 руб. 62 коп. и 6) на мелочныя расходы 75 коп.

За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1-му января 1901 года въ кассѣ Комитета состояло: а) неприкосновеннаго ка-

питала 800 руб.; б) запаснаго 3002 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; в) расходнаго общаго 878 руб. 47 коп. и спеціального на Японскую миссію 218 руб. 98 коп.,—всего 4900 руб. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ томъ числѣ билетами 4400 руб. и наличными деньгами 500 руб. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Билеты хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государствениаго Банка, а наличныя деньги въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкамъ за №№ 11665 и 6819.

Въ отчетномъ году обнаружили дѣятельность, заслуживающую одобренія и похвалы, въ дѣлѣ денежныхъ сборовъ и увеличенія числа членовъ, слѣдующіе Благочинные: протоіерей Гуліанъ Щербинскій, протоіерей Іоаннъ Родзяновскій, протоіерей Николай Танащевичъ, священникъ Александръ Руданскій, священникъ Николай Лазаркевичъ и священникъ Гавріилъ Левицкій. Въ противоположность имъ, Благочинный 3 округа Проскуровскаго уѣзда, священникъ Іустинъ Могильскій, вовсе не представилъ никакихъ сборовъ, о чемъ Комитетъ съ сожалѣніемъ долгъ имѣть упомянуть.

Отчетный годъ былъ 15-мъ годомъ существованія нашего Комитета. Пятнадцать лѣтъ, конечно, небольшой періодъ времени въ жизни такихъ учрежденій, какъ Комитетъ, но въ этотъ періодъ Подольская епархія могла въ достаточной степени ознакомиться съ благотворною идеею, лежащею въ основаніи Православнаго Миссіонерскаго Общества. Нравственная привлекательность этой идеи и даетъ полное основаніе Комитету надѣяться на то, что дѣло денежныхъ сборовъ въ нашей епархіи, при болѣе энергичномъ содѣйствіи духовенства, будетъ расти и развиваться. Съ этою надеждою на содѣйствіе духовенства и съ надеждою на помощь Божію и вступаетъ Комитетъ въ новый годъ.

Подлинный отчетъ подписали: Предѣдатель Комитета  
Епископъ *Менандръ*.

Члены Комитета: { Каѳедральный протоіерей *Н. Букинъ*.  
Протоіерей *Михаилъ Киржачскій*.  
Казначей свящ. *Григорій Кондрацкій*.

Дѣлопроизводитель, учитель *Николай Холмскій*.

## Списокъ членовъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

А) Пожизненные члены, замѣнившіе свои ежегодные взносы единовременными вкладами денегъ: Преосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Преосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, тайный совѣтникъ В. М. Глинка, князь П. П. Трубецкой, іеромонахъ Митрофанъ, священникъ Евгеній Сендерко, священникъ Стефанъ Танасіенко и священникъ Филиппъ Станкевичъ.

Б) Дѣйствительные члены, внесшіе болѣе 3-хъ рублей: Преосвященный Менаандръ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, внесшій 10 р., архимандритъ Іоаннъ, настоятель Бернадскаго монастыря,—12 р., мельникъ Кондратъ Васильевъ—10 р., протоіерей Адріанъ Гловацкій—6 руб., Яковъ Ивановъ Грабовскій—6 руб., д. с. совѣтникъ Ѳ. И. Мигринъ—5 руб., священникъ Василій Щербинскій—5 руб., игуменья Веніамина, настоятельница Головчинскаго монастыря,—4 руб.

В) Дѣйствительные члены, внесшіе по 3 рубля: Аристархъ іеромонахъ, Арсиневицъ Василій, Авраамій іеромонахъ, Авчинниковъ Иванъ коллежскій секретарь, Бѣльчанскій Василій протоіерей, Бохнѣвичъ Николай священникъ, Богданюкъ Ѳеодоръ крестьянинъ, Бергеръ Григорій протоіерей, Бѣлобжицкій Василій священникъ, Безбидовичъ Александръ священникъ, Боровскій Ѳеодоръ крестьянинъ, Богачукъ Іаковъ крестьянинъ, Богуцкая Матрена купчиха, Богдановичъ Антоній священникъ, Бодачевскій Димитрій отст. фельдфебель, Венгрженовскій Сильвестръ священникъ, Викуль Павелъ священникъ, Викуль Павелъ священникъ, Василевскій Евменій священникъ, Грепачевскій Николай протоіерей, Грепачевскій Ѳеодоръ священникъ, Городецкій Василій священникъ, Галькевичъ Павелъ священникъ, Глембоцкій Созонтъ священникъ,

Гарасимчук Тимошеї крестьянинъ, Гиньковскій Оома священникъ, Гандзюкъ Іоаннъ священникъ, Готка Георгій, Гладковскій Васи-  
лій священникъ, Гринченко Даніилъ крестьянинъ, Городьскій Іо-  
аннъ священникъ, Дзюбинскій Иринеї священникъ, Долинскій Сте-  
фанъ священникъ, Дверницкій Аванасій священникъ, Добья Сте-  
фанъ священникъ, Довчанъ Василій крестьянинъ, Дучинскій По-  
лѣвкътъ священникъ, Давидовичъ Петръ священникъ, Доброволь-  
скій Іванъ крестьянинъ, Жолткевичъ Андрей священникъ, Жели-  
ховскій Василій священникъ, Зефировъ Іоаннъ протоіерей, Забо-  
тинъ Л. помѣщикъ, Иларіонъ іеромонахъ, Иланицкій Димитрій  
крестьянинъ, Качеровскій Іоаннъ священникъ, Калиновичъ Нео-  
нила жена священника. Кондрацкій Григорій священникъ, Козиц-  
кій Іоаннъ священникъ, Козынятко Семень крестьянинъ, Карда-  
сѣвичъ Владиміръ протоіерей, Ковальскій Михаилъ протоіерей,  
Кульчицкій Іосифъ священникъ, Ковалевъ Феодотъ церковный  
староста, Клопотовскій Меодій священникъ, Коновчукъ Павелъ  
крестьянинъ, Кошутскій Димитрій священникъ, Лисѣцкій Иларіонъ  
священникъ, Лидія игуменя, Лашкаревъ Іоаннъ священникъ,  
Лотоцкій Григорій священникъ, Львовичъ Сильвестръ священникъ,  
Лозинскій Іоаннъ священникъ, Леускій Прокопій крестьянинъ,  
Любинецкій Евфимій священникъ, Лашковъ Георгій священникъ,  
Литновскій Сергій крестьянинъ, Луценко Симеонъ крестьянинъ,  
Марцинскій Іосифъ крестьянинъ, Михаловскій Францъ дворянинъ,  
Морозовскій Меодій священникъ, Морозовъ Димитрій крестьянинъ,  
Мышевскій Севастіанъ священникъ, Модестъ игумень, Михневичъ  
Феодоръ протоіерей, Марцышевскій Іоаннъ священникъ, Малый  
Кондрать крестьянинъ, Маевскій Василій крестьянинъ, Нюхаловъ  
С. В. епарх. архитекторъ, Новицкій Николай священникъ, Неза-  
битовскій Василій протоіерей, Новаковскій Максимъ священникъ,  
Неофитъ іеромонахъ, Новицкій Митрофанъ священникъ, Остапо-  
вичъ Трофимъ священникъ, Огородниковъ Андрей фельдшеръ,  
Осадчей Филимонъ крестьянинъ, Олевницкій Аверкій священникъ,  
Осаковскій діаконь, Павлючиковъ Климентъ священникъ, Пашута



Алексеѣй священникъ, Приступа Даміанъ крестьянинъ, Поломієць Давидъ крестьянинъ, Погорѣцкій Аристархъ священникъ, Приставъ м. Чечельника, Рымаръ Пантелеимонъ крестьянинъ, Родзяновскій Іоаннъ протоіерей, Радановичъ Касьянъ волостной старшина, Разумовскій Игнатій священникъ, Судылковскій Михаилъ священникъ, Слаболицкій Иродіонъ протоіерей, Сенчиновичъ Платонъ священникъ, Сергѣевъ Петръ священникъ, Синицкій Адрианъ священникъ, Савчинскій Іоаннъ священникъ, Савинскій Евгенийъ священникъ, Симашкевичъ Владиміръ священникъ, Савкевичъ Петръ священникъ, Стефанскій Лаврентій крестьянинъ, Смолянскій Θεодоръ священникъ, Соловьевъ Юлій мировой судья, Сергій архимандритъ, Сулима Вонифатій священникъ, Саковскій Іоиль священникъ, Селезневъ Михаилъ священникъ, Трублаевичъ Іоаннъ священникъ, Тарасинькевичъ Филиппъ священникъ, Трачевскій Емельянъ крестьянинъ, Тищенко Андрей священникъ, Уманецъ Андрей крестьянинъ, Хращевскій Θεодоръ священникъ, Холмскій Николай учитель духовнаго училища, Храневичъ Поликарпъ священникъ, Чемериновъ Іоаннъ священникъ, Шургаевичъ Александръ протоіерей, Шабановъ Семень потомст. почетный гражданинъ, Ящинскій Никаноръ священникъ, Яковишень Евстафій крестьянинъ, Θεогность іеромонахъ.

### **Заключеніе повѣрочной Коммиссіи.**

1901 года, марта 7 дня, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Коммиссіи, избранные въ годичномъ собраніи 1899 г. 14 марта, произвели ревизію отчета Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшіи 1900 годъ и нашли: 1) Остатокъ денежныхъ суммъ отъ 1899 г. и приходъ 1900 года показаны какъ въ отчетѣ, такъ и въ приходо-расходной книгѣ, вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) счетъ веденъ правильно, итоги и транспорты вѣрны; 3) остатокъ суммъ отъ 1900 года показанъ правильно и состоитъ на лицо; и 4) все

расходы оправданы документами и собственноручными росписками.

Члены Ревизионной Комиссии: Предтеченской церкви священник *Кирилль Стыранкевичь*, тюремной церкви священник *Иосифъ Сулковскій* и кладбищенской церкви священник *Иоаннь Бълостоцкій*.

---

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія.

1) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 апрѣля 1900 года; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть.

2) Въ с. *Дубовой съ Дойбанами* Балтскаго уѣзда, съ 24-го октября 1900 года; помѣщеній для священника нѣтъ никакихъ.

3) Въ с. *Низшей-Томашовкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 31 января; причтовья постройки есть.

4) Въ с. *Станиславчикѣ* Балтскаго уѣзда, съ 7 февраля; причтовья постройки ветхи.

5) Въ с. *Осолинкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 13 февраля; причтовья постройки ветхи.

6) Въ с. *Кучой-Балкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 5 февраля; причтовья постройки есть (свѣдѣнія изъ дѣлъ Консистоіи).

7) Въ с. *Цыбулевкѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 13 марта; домъ для священника ветхій.

8) При *Троицкой церкви м. Зинькова* Летичевскаго уѣзда, съ 9 марта; причтовья постройки есть.

9) При *Рождество-Богородичной церкви м. Джурина* Ямпольскаго уѣзда, съ 15 марта; для священника помѣщенія есть.

10) Въ с. *Юрковкѣ* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 марта; для священника помѣщенія есть.

11) Въ с. *Кормильчѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 20 марта; причтовья постройки есть.

12) Въ с. *Свинной* Летичевскаго уѣзда, съ 15 марта; причтовья постройки есть.

13) Въ с. *Терешполѣ* Литинскаго уѣзда, съ 24 марта; причтовья постройки есть.

14) Въ с. *Малой-Стружкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; причтовья постройки есть.

15) Въ с. *Островчанахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 13 апрѣля; причтовья постройки ветхи.

16) Въ с. *Дубовой* Литинскаго уѣзда, съ 19 апрѣля; причтовья постройки есть.

### б) **Діаконскія.**

1) Въ с. *Конестыринѣ* Ямпольскаго уѣзда, съ 2 іюня 1899 г.; жалованья 150 руб. въ годъ, жительство при Параскѣевской церкви.

2) Въ с. *Муховцахъ со Штылевою* Брацлавскаго уѣзда, съ 15 января 1900 г.; жалованья 150 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) При *Виннице - Браиловскомъ монастырѣ*, съ 26-го февраля.

4) При *Летичевскомъ соборѣ*, съ 9 апрѣля; помѣщеній для діакона нѣтъ.

### в) **Псаломщическія.**

1) Въ с. *Глушковцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 16 декабря, 1900 г.; причтовья постройки есть.

2) с. *Дубовой* Литинскаго уѣзда, съ 22 марта; причтовья постройки есть.

3) Въ с. *Коневои* Могилевскаго уѣзда, съ 20 марта; помѣщеніе ветхое.

4) Въ с. *Мышаровкѣ* Гайсинскаго у., съ 7 апрѣля; причтовья постройки есть.

5) Въ с. *Политанлахъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; причтовья постройки есть.

6) Въ с. *Шендоровѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; причтовья постройки есть.

7) Въ с. *Слободо-Ободовкѣ* Ольгопольскаго у. (перваго), съ 19 апрѣля; постройки для 1-го псаломщика есть.

8) Въ с. *Комаровцахъ* Литинскаго у., съ 17 апрѣля; причтовья постройки есть.

### г) **Просфорническое.**

1) Въ с. *Иванковцахъ* Литинскаго уѣзда.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о количествѣ земли и населеніи помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1901 г.



## Объявленія.

### Отъ Правленія Холмской духовной семинаріи.

Въ Холмской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность духовника. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подавать о семъ прошенія на имя Ректора или Правленія семинаріи.

Въ §§ 66 - 67 семинарскаго Устава говорится, что духовникъ долженъ быть опытнымъ въ духовной жизни и знакомъ съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ; къ обязанностямъ его относятся: совершеніе богослуженія въ семинарской церкви и исповѣдь учениковъ семинаріи, при чемъ ему предоставляется, когда найдетъ онъ нужнымъ, вести духовныя бесѣды съ учениками. Кромѣ того, ему будетъ поручено обученіе Закону Божию въ образцовой школѣ при семинаріи.

Духовникомъ можетъ быть лицо какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Желательно, чтобы лица, неизвѣстныя Правленію, представляли при своихъ прошеніяхъ выписки изъ клировой вѣдомости о своей служебной дѣятельности и о семейномъ положеніи.

Жалованья духовникъ получаетъ по своей должности 500 р. и по должности законоучителя образцовой школы 300 руб., всего 800 р., при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

---

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназій.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора

Академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное Духовной Консистоіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желашіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе Новаго Завѣта, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны

написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

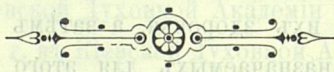
9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе: не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Архіерейскія служенія.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Холмской дух. семинаріи.—Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленіе.

---

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной

Консисторіи **Н. Никитинъ.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требовеніями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

**Собраніе акаѳистовъ** въ 32 д. л. церк. печ., безъ кино.

**Томъ 1-й**, въ бум. 30 коп. Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстемъ Христовымъ.

**Томъ 2-й**, въ бум. 45 коп. Акаѳисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

**Томъ 3-й**. Книга 1-ая, въ бум. 65 коп. Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Ѳеодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

**Томъ 3-й**. Книга 2-я, въ бум. 80 к. Акаѳисты: Прп. Антонію и Ѳеодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евимію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. гн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Ѳеодору и Михаилу.

Всѣ входящіе въ составъ „Собранія“ акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

**Библия** гражд. крупн. печати въ 4 дол.—въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

**Евангеліе** въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в., бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

**Евангеліе** въ 16 д. л. (молебное), въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р.

Новый Заѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый Заѣтъ съ Псалтирю въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями, въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д., въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. крупной печ. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к.

Правило ко св. Причащенію, въ 8 д., въ бум. 45 к., въ кол. 90 коп.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школь. ц. крупн. печ., въ бум. 3 коп.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье, церк. или гражд. печ., въ коленк. 15 к., въ саф. 25 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ), напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

**КАРИНЫ** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. Князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 коп.

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

## ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ БЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней, св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.





## ПОУЧЕНІЕ

### ВЪ ДЕНЬ ХРАМОВАГО ПРАЗДНИКА.

Сегодня у насъ, братіе, великій и радостный день. Сегодня мы празднуемъ свой храмовой праздникъ. Какъ нужно проводить сегодняшній праздникъ и какъ вы его обыкновенно проводите,—объ этомъ теперь побесѣдуемъ.

Дни воскресные и праздничные—дни Божіи. Они установлены св. Церковью для прославленія и благодаренія Господа Бога за Его блага и милости роду человѣческому, для почитанія и величанія Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ, для заботы о спасеніи души. Такъ важна и душеспасительна для христіанина цѣль установленія праздниковъ, а потому и провозженіе ихъ должно соотвѣтствовать этой цѣли. О провозженіи праздниковъ Господь заповѣдалъ такъ: *помни день субботный, еже святити его; шесть дней дѣлай, и створиши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седьмый—суббота Господу Богу твоему* (Исх. 20, 8—10). Этою св. заповѣдію повелѣвается намъ, братіе, посвящать Господу Богу воскресный и праздничный день, проводить этотъ день въ молитвѣ, посѣщать храмъ Божій и благоговѣнно присутствовать

при богослуженіи, размышлять о величїи и святости Бога, о спасеніи души, каяться во грѣхахъ, творить дѣла милосердія: алчущихъ питать, нагихъ одѣвать, утѣшать несчастныхъ, посѣщать больныхъ, вразумлять безчинныхъ.... Словомъ, въ праздники дѣлать только то, что добро и прїятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ и полезно для нашей души.

Въ чемъ же, бр., пройдетъ наше нынѣшнее храмовое торжество? Повидимому, вы желаете провести праздникъ благочестиво; вы пришли въ храмъ Божїи на молитву, вы слушали чтеніе, пѣніе и всю службу Божїю. Начало праздника благочинно, похвально. Первымъ долгомъ нашимъ въ праздникъ и должно быть посѣщеніе храма Божїя; провозженіе времени праздника въ храмѣ Божїемъ, въ молитвенной бесѣдѣ души нашей съ Богомъ—самое благопрїятное и спасительное провозженіе. Но вотъ служба Божїя въ храмѣ окончится, вы разойдетесь въ дома свои. На что же вы употребите остальное время дня своего храмоваго праздника? Съ прискорбіемъ надо сказать, что остатокъ дня праздника вы, бр., будете проводить не въ служеніи Богу, не въ заботѣ о спасеніи души, а въ служеніи мамонѣ и въ заботѣ о тѣлесныхъ потребностяхъ. По возвращеніи изъ храма вы, по обыкновенію, приметесь за угощеніе своихъ гостей, родныхъ и знакомыхъ; по правиламъ вашего гостепрїимства, вы будете стараться, чтобы гостя какъ можно усерднѣе и больше напоить и накормить. Гостепрїимство—дѣло доброе: братолюбїе и дружеская общительность заповѣдуются христїанамъ. Но горе, бр., въ томъ, что при гостепрїимствѣ въ храмовой праздникъ вы забываете христїанскїя добродѣтели—умѣрен-

ность и воздержаніе и, вмѣсто христіанскаго гостепримства, у васъ заводится разгульное пиршество, при которомъ вы съ гостями предаетесь объяденію, пьянству, шумной и сквернословной бесѣдѣ и всякой непристойности. Да и не только остатокъ дня праздника, но и вся почти слѣдующая ночь проходитъ у васъ еще въ большей непристойности и безчиніи: въ гульбѣ, въ нескромныхъ пѣсняхъ, въ ссорѣ и даже дракѣ. И бывають у васъ въ праздники такія печальныя явленія: *у кого вой, у кого стоны, у кого горе, у кого раны безвинныя и у кого сини очи* (Прит. 23, 29—31)! Такое непристойное провозженіе праздника оскорбляетъ Бога, унижаетъ достоинство св. вѣры Христовой, влечетъ гнѣвъ Божій и вѣчное осужденіе.

Бр. хр.! Не смотря на всѣмъ видимый, чудный свѣтъ Христовой вѣры православной, въ наше время, къ прискорбію, есть люди, не стоящіе въ единствѣ вѣры съ нами. Они надзирають за нами и соблазняются всякимъ нарушеніемъ нами правилъ вѣры и благочестія. Наше безчинное провозженіе храмоваго праздника и другихъ святыхъ дней даетъ имъ поводъ къ соблазну, къ осужденію насъ и къ нареканію на всю Церковь. По заповѣди нашего Спасителя, мы, братіе, должны быть образцомъ и чистымъ свѣтомъ жизни христіанской, чтобы заблуждающіе видѣли наши добрыя дѣла и прославляли Отца нашего небснаго (Матѣ. 5, 14—16). Постарайтесь же, бр., всѣ праздники Господни и свой храмовой праздникъ проводить богоугодно и благочестно. Посѣщайте храмъ Божій, а по возвращеніи изъ него проводите остатокъ праздничнаго времени въ дѣлахъ милости

къ бѣднымъ и немощнымъ, въ благочестивыхъ бесѣдахъ о  
Богѣ, о спасеніи души, въ поученіи правдѣ Божіей. Не за-  
прещается вамъ братолюбное и радушное угошеніе постѣ-  
телей вашего храмоваго праздника, но при этомъ соблюдайте  
умѣренность и воздержаніе въ пищѣ, питіи и во всемъ. *Такъ  
да святитъ святъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши  
добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго!* Аминь.

Свящ. Григорій Лапинскій.



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

21 апрѣля № 16. 1901 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Русь и Православіе.

Большинство изслѣдователей исторіи нашего народа признаетъ великимъ счастьемъ для русскаго народа то, что онъ, принявъ христіанскую вѣру изъ Византіи,—изъ того источника, въ которомъ она сохранилась не только въ X в., но и послѣ въ неповрежденной чистотѣ,—принялъ христіанство въ формѣ православія.

Взгляните на карту Россіи X в., когда русскій народъ только что сдѣлался христіанскимъ народомъ, и вы безъ труда замѣтите слѣдующее. Въ центрѣ небольшое, почти ничтожное, только что организующееся государство Русское. Государство это, помѣстившееся на совершенной почти и сплошной равнинѣ, перерѣзанной многими рѣками, со всѣхъ почти сторонъ не имѣетъ прочныхъ естественныхъ границъ. Разумѣется, это послѣднее обстоятельство могло быть и благопріятнымъ условіемъ для дальнѣйшаго расширенія предѣловъ государства, но только въ томъ случаѣ, если кругомъ будутъ жить болѣе слабые народы. Но вы видите здѣсь совершенно обратное; съ одной стороны юное русское государство обступили народы „нѣмецкіе“, какъ тогда у

насъ говорили, т. е. европейскій западъ, съ другою—начинается почти необозримое море инородческихъ племенъ и цѣлыхъ народовъ, изъ которыхъ иные были и культурнѣе, и многочисленнѣе, и могущественнѣе русскаго народа.

Сдѣлавшись православнымъ народомъ, русскіе сразу выдѣлились, обособились среди другихъ окрестныхъ народовъ—и христіанскихъ и тѣмъ болѣе нехристіанскихъ. Православіе дало русскому государству то, въ чемъ ему, казалось, отказала природа. Оно дало ему опредѣленную, вѣрную и самую крѣпкую границу—духовную, отдѣлившую его какъ отъ римско-католическаго запада, такъ и отъ языческо-мусульманскаго востока. Православіе дало русской народности ту опредѣленность, устойчивость и крѣпость, которая помогла русскому народу не только не быть поглощеннымъ отъ католическаго запада, или безслѣдно потонуть въ инородческомъ языческо-мусульманскомъ океанѣ, не только самому сохранить свою самобытность, но и другихъ приобщить къ своей вѣрѣ и къ своей цивилизаціи. Православіе до такой степени слилось съ русскою народностію, что самое имя „православный“ стало *implicite* заключать въ себѣ понятіе о русскомъ, и наоборотъ—наименованіе „русскій“ сдѣлалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ синонимомъ православнаго человѣка.

Постепенное возрастаніе русскаго государства, усиленіе русскаго народа, его возвышеніе на степень великаго культурнаго народа,—словомъ, всѣ важнѣйшіе моменты исторической жизни русскаго народа тѣсно, неразрывно связаны съ великою идеею православія. Если мы, отвлекшись отъ фактическаго содержанія исторіи нашего народа, сведемъ ее къ основнымъ принципамъ, то безъ труда замѣтимъ, что самое первое мѣсто среди этихъ послѣднихъ занимаетъ православіе. Глубокая преданность православію помогла русскому народу перенести всѣ тягости татарскаго владычества, а единство Православной Церкви послужило основаніемъ для политическаго объединенія Руси, раздираемой смутами удѣльнаго времени. Только безграничная любовь русскаго народа къ православною вѣрѣ дала возможность ему пережить критическій періодъ „лихолѣтя“, или московской смуты, и от-

стоять самобытность своей русской народности, именно какъ православно-русской. Двукратная схватка со всею западною романско-протестантскою Европою, въ половинѣ XIX в. обступившею исламъ въ борьбѣ его съ Россією \*), и многовѣковая безпримѣрная, по своимъ идеально-чистымъ и высокимъ побужденіямъ, борьба съ турецкимъ исламомъ въ основѣ своей имѣла не что иное, какъ глубокое проникновеніе идеею православія, беззавѣтную преданность православной вѣрѣ, въ охраненіи и защитѣ которой русскій народъ видѣлъ свое историческое призваніе и обязательство.

Утѣшительно и вмѣстѣ назидательно для нашего времени видѣть и сознавать, что сами русскіе наши предки прекрасно понимали и сознавали великое значеніе православія въ исторіи русскаго народа и потому особенно любили, цѣнили и берегли свою православную вѣру.

Вотъ голосъ самаго народа русскаго изъ временъ Московской смуты. Весь народъ тогда всталъ на защиту своей родной православной вѣры. Одни города писали воодушевленные грамоты другимъ и въ этихъ грамотахъ сами клялись „стоять за православную вѣру и за Московское государство, королю польскому креста не цѣловать, не служить ему и не прямить“..., и другихъ убѣждали защищать православіе даже до смерти. Ярославцы, напр., писали казанцамъ слѣдующее: „святѣйшій патріархъ Гермогенъ сталъ за православную вѣру неизмѣнно и, не убоясь смерти, призвавши всѣхъ православныхъ христіанъ, говорилъ и укрѣпиль, за православную вѣру всѣмъ велѣлъ стоять и помереть, а еретиковъ при всѣхъ людяхъ обличалъ; и еслибы онъ не отъ Бога былъ посланъ, то такого дѣла не совершилъ бы, и тогда кто бы началъ стоять... И въ города патріархъ приказалъ, чтобы за православную вѣру стали, а кто умереть, будутъ новые страстотерпцы, и, слыша это отъ патріарха и видя своими глазами, города всѣ обослались и пошли къ Москвѣ“ \*\*).

\*) Любопытно, что сами западно-европейцы смотрѣли на Крымскую войну съ Россіей именно какъ на религіозную борьбу. См. у Хомякова А. С.: „Полное собр. сочиненій“. Изд. 1880 г., т. II, стр. 97—98.

\*\*) См. у С. М. Соловьева, т. XIII, стр. 972.

Но если для одной сѣверо-восточной половины Россіи православіе служило главнѣйшею основою и опорю ея народности, то въ другой—юго-западной половинѣ можно усматривать обратное соотношеніе между вѣрою и народностію, сложившееся въ силу особенныхъ историческихъ обстоятельствъ.

Здѣсь самая народность русская служила опорю и утвержденіемъ православія, хотя и это послѣднее, въ свою очередь, содѣйствовало сочлененію русской народности въ предѣлахъ юго-западной Россіи. Въ юго-западной Руси главнымъ предметомъ вражескихъ искушеній и преслѣдованій была именно православная вѣра, въ которой и сами враги русскаго народа видѣли самое могущественное средство, поддерживающее русскую народность. Потому со всѣхъ сторонъ и всевозможными мѣрами и средствами преслѣдовалось здѣсь православіе. Иновѣрное правительство, власть, законъ, судъ, войско и вообще превосходство культуры,—однимъ словомъ, всё благопріятныя для успѣха условія были, повидимому, на сторонѣ тѣхъ, кто желалъ подавить въ юго-западной Россіи православіе и вмѣсто него насадить католичество или, по крайней мѣрѣ, унію. Но этого не допустилъ сдѣлать именно народъ русскій, который, по собственному признанію лучшихъ представителей его, не могъ привыкнуть къ иной вѣрѣ, кромѣ той, въ которой родился и выросъ, т. е. православной \*). Спасителемъ вѣры православной здѣсь явился не столько высшій классъ западно-русскаго общества, хотя и онъ въ свое время выставилъ изъ своей среды славныхъ борцовъ за вѣру (князя Острожскіе и др.), сколько именно простой народъ. Своею грудью и кровію онъ отстоялъ свою благочестивую вѣру и спасъ народность свою.

Кто знакомъ съ исторіею нашей юго-западной Россіи въ теченіе XVII и XVIII вв., тотъ знаетъ, что эта исторія есть безпримѣрная эпопея борьбы Давида съ Голиафомъ, борьбы угнетеннаго русскаго народа, вооруженнаго почти одною только беззаветною преданностію своей вѣрѣ, съ польскимъ великаномъ, располагавшимъ всѣми средствами для того, чтобы подавить нена-

---

\*) См. у Малышевскаго И. И.: „Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность“. С.-Пб. 1897 г., стр. 215—316.



вистное ему благочестіе и русскій народъ, но вмѣсто того, какъ и гордый филистимлянинъ, доставшимся въ добычу тому, кто бо-ролся „не мечомъ, копьемъ и щитомъ“, но во имя Господа и за правую вѣру.

Вотъ что сдѣлало православіе для нашего отечества и вотъ какъ наши предки смотрѣли на него, дорожили имъ, цѣнили его и проливали свою кровь за него!

Православіе есть вѣра истинно народная, въ которой одинаково свободно и спокойно чувствуютъ себя всѣ вѣрующіе, безъ различія званій, состояній и положенія въ обществѣ. Въ Православной Церкви вы не найдете ни разъединенія между іерархіею и паствою, ни рѣзкаго разграниченія даже въ храмѣ, даже во время богослуженія между знатными и простыми, богатыми и бѣдными, какъ это бываетъ въ другихъ инославныхъ христіанскихъ обществахъ. Только о Православной Церкви можно сказать, что она есть Церковь всенародная.

Православіе есть историческій завѣтъ Россіи, историческое призваніе русскаго народа, обязаннаго почти всецѣло православію и потому, съ своей стороны, призваннаго поддерживать и охранять св. православную вѣру. Такъ смотрѣли на дѣло и сами русскіе, наши предки.

Когда русское государство, освободившееся отъ иноземнаго владычества, окрѣпло, усилилось и затѣмъ сдѣлалось могущественнымъ и когда, съ другой стороны, Византія была завоевана турками и Царьградъ былъ взятъ и разрушенъ, тогда въ русскомъ народѣ явилось и затѣмъ постепенно окрѣпло убѣжденіе, что Россія есть и должна быть хранительницею православія, что русскій государь-князь долженъ „о православнѣй святѣй вѣрѣ христіанстѣй велеі попеченіе имѣти“.

Къ XV—XVI в. окончательно сложилось у насъ убѣжденіе, что Россія—единственное въ мірѣ самостоятельное православное царство, покровительница и защитница православія во всемъ мірѣ. Это убѣжденіе имѣло сильное вліяніе на умы современниковъ и легло въ основу національнаго русскаго политическаго самосознанія.

И не только сами рускіе смотрѣли такъ на себя, но и другіе, особенно жители православнаго Востока, видѣли въ Россіи центръ православія, единственную хранительницу, покровительницу и защитницу православія. Православное населеніе Востока смотрѣло на русскаго царя,—на „единого праваго государя, бѣлаго царя восточныхъ и сѣверныхъ странъ, который всѣмъ православнымъ христіанамъ царь и государь..., солнце христіанское, сіяющее на востокъ и сѣверъ и озаряющее всю подсолнечную, утверженіе семи соборныхъ столповъ, украшеніе церковное“,—какъ на „втораго Константина и поборника божественныхъ церквей, христіанскую хоругвь, на коей честный крестъ воздвигенъ въ просвѣщеніе православнымъ, въ славу и утверженіе благочестиваго царства“ \*).

Неудивительно поэтому, если рускій народъ, самъ живо сознававшій свое призваніе, какъ именно народа православнаго, и поддерживаемый въ этомъ сознаніи другими народами, воодушевлялся своею православною вѣрою, любилъ ее и, любя, умиралъ за нее.

Ревность о православіи въ томъ и состоитъ, что мы любимъ его, дорожимъ имъ, цѣнимъ его выше всего и стараемся о томъ, чтобы другіе также любили его, чтобы и другіе цѣнили и дорожили имъ.

Истинная и разумная ревность, чуждая фанатизма, который, должно замѣтить, совершенно несвойственъ православію, поконится на глубочайшемъ убѣжденіи въ томъ, что православіе есть истинная вѣра въ Бога. Отсюда первый долгъ ревнителей православія—распространять въ средѣ народа нашего истинное знаніе о православіи, приобщать къ Православной Церкви тѣхъ, которые находятся внѣ ея, и всевозможное оказывать содѣйствіе тѣмъ труженикамъ, подвижникамъ, которые распространяютъ православную вѣру среди инородцевъ.

(Изъ жур. „Вѣра и Церковь“ 1900 г. № 4).

---

\*) См. у А. Н. Муравьева: „Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ“ ч. 1. стр. 15—16 и др.

## Прощаніе со своимъ селомъ переселенцевъ изъ с. Бакши Балтскаго у.

26 домохозяевъ-прихожанъ с. Бакши Св.-Димитріевской церкви, искони коренныхъ жителей того села, съ своими дѣтьми возрастными и маленькими, въ числѣ 154 душъ, 15 марта сего 1901 г. собравшись на площадь со всеми своими пожитками, лошадьми, возами и домашнимъ скарбомъ, прощались со своимъ селомъ, со своими родичами и односельцами, уѣзжая въ Уфимскую губернію на постоянное тамъ жительство, гдѣ приобрѣли покупкою до 700 д. земли. Того числа въ 10 часовъ утра вся эта переселенческая семья пригласила мѣстный причтъ отслужить напутственный молебень о благополучномъ достиженіи избраннаго ими мѣста. На устроенномъ столѣ среди площади отпѣты мѣстнымъ причтомъ, кромѣ молебна о путешествіи, еще молебны Спасителю, Божіей Матери и св. Николаю. Здѣсь же освящена икона свят. Николая, сооруженная переселенцами, и вручена вожаку Артемію. Вся эта масса переселенцевъ (ибо къ нимъ прибыли изъ другихъ селъ до 300 душъ) во все время служенія молебновъ стояла на колѣняхъ и проливала слезы, а когда поднялась и стала подходить къ кресту и окропленію св. водою, навзрыдъ зарыдала самымъ отчаяннымъ голосомъ, а крикъ и вопль дѣтей потрясли скорбію до глубины души всѣхъ собравшихся односельцевъ, которыхъ было до 2000 душъ. Картина—плачевно-трогательная! Всѣ рыдали и плакали—и уѣзжающіе и провожающіе. Когда толпа эта немного успокоилась, мѣстный священникъ сказалъ краткое слѣдующее наставленіе: „Любезные мои бывшіе прихожане! Послѣднее слово и послѣднее прости скажу вамъ, братіе: идите съ миромъ и благословеніемъ Божиимъ. Вотъ вы всѣ тутъ собрались въ путь далекій, невѣдомый, и собрались здѣсь прежде всего для молитвы, чтобы Господь устроилъ путь вашъ безмятежно и безпечно, чтобы здраво достигнуть вамъ до избраннаго мѣста. И когда придете на мѣсто свое здраво и благополучно, то и тамъ обратитесь прежде всего съ молитвою ко Господу и возблагодарите о благополучномъ достиженіи желаемого мѣста. Вѣроятно, въ самомъ на-

чалъ придется вамъ трудновато, но не унывайте, уповайте на Бога, трудитесь: безъ труда ничего даромъ не дается. Трудитесь и молитесь, и Богъ поможетъ вамъ. И тамъ, какъ и здѣсь, всѣ подлежащія обязанности исполняйте, будьте покорны своему новому начальству и ведите себя тихо и смиренно, какъ вели себя и здѣсь, а главное— будьте ревностны ко св. Церкви: если тамъ не будетъ церкви, сейчасъ ее постройте, какъ можно чаще посѣщайте храмъ Божій и возносите въ немъ молитвы ко Господу, и въ молитвахъ не забывайте меня грѣшнаго. Я 50 лѣтъ молился за васъ; всѣ вы настоящія мои духовныя чада, всѣхъ я моливался, крестилъ и многихъ бракомъ сочеталъ,—прошу и молю васъ: не забывайте всѣхъ насъ въ своихъ молитвахъ. Благословляю васъ и окропляю святою водою. Да сохранить васъ Господь отъ всѣхъ враговъ и отъ всякаго зла и бѣдствій и да пошлетъ вамъ Ангела Хранителя и да благополучно достигнете своего избраннаго пристанища. Аминь“.

Свящ. Г. Бачинскій.

---

## Сестры-сотрудницы.

(Школьная аллегорія).

Среди села, на ровномъ возвышенномъ мѣстѣ, стоятъ одна противъ другой двѣ школы, два разсадника просвѣщенія въ народѣ. Одна—большая, высокая, въ тяжелой желѣзной шляпѣ, съ кокардой на лбу и съ сухо-официальнымъ выраженіемъ на холодномъ безстрастномъ лицѣ; другая—сѣрая, невидная, съ выраженіемъ тихой восторженности и строгаго подвижничества во впалыхъ, добрыхъ глазахъ..

И говоритъ первая школа второй: „Зачѣмъ ты торчишь здѣсь, убогая сестрица? Неужели и ты стремишься облагодѣтельствовать этихъ несчастныхъ (кивокъ въ сторону села)? Удивительно! Сама въ рубищѣ, а мечтаешь о подвигахъ!.. Взгляни-ка на меня: я полчиновникъ, полугражданинъ; меня окружаютъ службы, огородъ. Моя тяжелая шапка не боится ни бури, ни метелей. За мной—

многовѣковъй опытъ западно-европейской школы, сравнительно сносное обезпеченіе, хорошій учительскій персоналъ, масса вполне разработаннаго учебнаго матеріала. На моей сторонѣ почти вся отечественная пресса, большинство земскихъ органовъ. И при такихъ условіяхъ я все-таки не перестаю плакаться на свое положеніе“. Такъ говорила первая, гордая школа, окидывая свою скромную сосѣдку равнодушно-презрительнымъ взглядомъ.

— Не знаю,—возразила на это послѣдняя. Можетъ быть ты и права, сестрица. Но забудь на время свои туманныя, высреннія идеи и перенесись мысленно въ прошлое, далекое прошлое. Чернѣть безпросвѣтный мракъ язычества; виситъ суевѣріе тяжелымъ сумракомъ, безраздѣльно господствуетъ дикій произволъ; обычай кровавой мести вырываетъ у жизни тысячи жертвъ; люди, съ искрой Божіей въ душѣ, мнутъ въ отчаяніи, не зная, за что ухватиться... И вотъ надъ этою дикою страной тихо и величественно, какъ ясное майское утро, встаетъ, поднимается и бесконечно ширится великій разсвѣтъ христіанства. Строятся храмы, возникаютъ монастыри, поражающіе строгостью иноческаго житія,—и новая, лучшая жизнь постепенно складывается на развалинахъ старой. Все лучшее, что перешло въ наслѣдіе отъ доисторической старины, принявъ лишь новую форму,—все доброе, великое, свѣтлое, что дало странѣ христіанство, все это сгруппировалось вокругъ церкви и православія. Подъ сѣнью этихъ благодѣтельныхъ геніевъ растетъ и крѣпнетъ здѣсь гражданственность, вырабатываются новыя формы жизни, смягчаются нравы, сливаются многочисленныя родственныя племена въ одно великое и могучее цѣлое.

— Да ты-то здѣсь при чемъ, моя милая?—недовѣрчиво перебила младшую по чину сестру старшая.

— Я проводила въ сознаніе массъ тѣ же вѣчныя истины, которыя принесло съ собою христіанство,—спокойно продолжала убогая школа. Я старалась, насколько было въ моихъ силахъ, расширять и углублять могучій потокъ, давать душѣ подавленнаго тяжелыми испытаніями русскаго люда усладу и успокоеніе въ чтеніи вѣчныхъ письменъ, въ усвоеніи старинныхъ умирительныхъ мелодій, въ которыхъ издревне изливалось наболѣвшее

чувство христіанина. Знаешь ли ты,—заключила убогая сестра, ясно сверкнувъ восторженными глазами,—что самый текстъ славянскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ имѣетъ на массу неотражимое и высоко-нравственное вліяніе?

— Моя задача проще, съ замѣтнымъ смущеніемъ возразила первая: я даю практическія умѣнья и навыки, безъ которыхъ нельзя обойтись въ нынѣшней ожесточенной борьбѣ за существованіе, и до твоего прошлаго мнѣ нѣтъ никакого дѣла.

— Не забывай, сестрица, что западно-европейская буржуазія возникла главнымъ образомъ на почвѣ твоихъ же хваленыхъ навыковъ и умѣній. Твои идеи, представляющія послѣдній выводъ матеріализма, могутъ содѣйствовать только росту нашего деревенскаго кулачества. И въ самомъ дѣлѣ: почти половина твоихъ питомцевъ—представители того сугубо-безпринципнаго слоя, который является уродливымъ наростомъ на здоровомъ организмѣ нашего народа.

— Это, пожалуй, правда; но что же можетъ сдѣлать меня истинно-народной школой? Что, по крайней мѣрѣ, надо измѣнить въ принятой мною системѣ?—съ еще большимъ смущеніемъ спросила гордая школа.

— Прости, сестрица, но на всякую систему я гляжу, какъ на грубое навязыванье народу болѣе или менѣе чуждыхъ ему взглядовъ и мнѣній. Иди навстрѣчу лучшимъ потребностямъ нашего умнаго, добраго народа, сближайся съ нимъ, поубавь спеси, не увлекайся непримѣнимыми къ русской дѣйствительности теоріями, можетъ быть очень и очень благодѣтельными въ иной сферѣ... Въ настоящее время главнѣйшею задачею роднаго просвѣщенія является усвоеніе народомъ христіанскихъ вѣчноюныхъ истинъ; такъ часто искажаемыхъ невольнѣ понявшими ихъ въ формѣ штундистскихъ, толстовскихъ и всякихъ другихъ ученій. Главное же, что должно характеризовать народную школу,—это горячая, безраздѣльная любовь къ нашему сѣрому родному люду. Полюби, всѣмъ сердцемъ отдайся имъ, этимъ меньшимъ братьямъ, этимъ простымъ и безхитростнымъ людямъ, и увидишь: эта любовь спасетъ тебя отъ одиночества и индиферентизма; она вольетъ

въ тебя душу живу, освѣтитъ новымъ яркимъ свѣтомъ и значеніемъ прошедшее и будущее, заставитъ тебя радоваться одною съ нимъ радостью, плакать однѣми братскими слезами.

Лицо убогой сестры горѣло огнемъ высокаго воодушевленія, и вся она преобразилась: неотразимая, дивная нравственная красота царственно сіяла въ каждой чертѣ ея величественно-простаго лица, во взглядѣ впалыхъ глазъ, въ слабомъ румянцѣ, залившемъ строгія блѣдныя щеки...

— Милая, дорогая, мы вѣдь родныя сестры; я узнаю тебя по огню одушевленія, который такъ дивно преобразилъ тебя!.. Все-таки и я *русская* школа и безконечно люблю свою родную землю. Дай руку, желанная, милая!

Великое чувство охватило и старшую школу, и обѣ, дрожа отъ волненія, обмѣнялись горячимъ пожатіемъ.

N. N.

## Полезная книжка.

**Къ тридцатипятилѣтію священства (1864—1899 гг.).** Выборныя поученія, археологическія замѣтки, путевыя записки по Востоку и Западу съ обобщеніями наблюдателей, записки къ уразумѣнію мѣсяцеслова и объясненія нѣкоторыхъ малопонятныхъ словъ въ богослужебныхъ книгахъ. Кіевъ. 1899 г. Цѣна 2 руб. безъ пересылки.

Подъ такимъ заглавіемъ издалъ протоіерей К. Ооменко сборникъ статей разнаго содержанія. На первомъ мѣстѣ въ этомъ сборникѣ, въ первомъ его отдѣлѣ, мы находимъ нѣсколько проповѣдей, всего 7. Такое незначительное количество проповѣдическаго матеріала въ сборникѣ въ 619 страницъ показываетъ, что цѣль труда о. Ооменко—не въ изданіи говоренныхъ имъ поученій. Цѣль его—подѣлиться съ читателями тѣми мыслями и наблюденіями, какія почтенный авторъ вынесъ изъ путешествій по святымъ мѣстамъ. Поэтому во второмъ отдѣлѣ сборника помѣщено нѣсколько статей о древнихъ памятникахъ христіанства въ Крыму и о находящихся здѣсь пещерныхъ храмахъ. Въ III-мъ отдѣлѣ, самомъ обширномъ, въ первой его половинѣ, озаглавлен-

ной: „Востокъ“, помѣщено 37 статей, въ которыхъ содержится описаніе Иерусалима и его окрестностей. Заключается эта половина довольно интересною статьею (стоящею внѣ счета 37) объ особенностяхъ богослуженія греческой Церкви. Во второй половинѣ III отдѣла, озаглавленномъ: „Западъ“, мы находимъ замѣтки путешественника въ Баръ-градъ ко гробу св. Николая Мирликійскаго. Всѣхъ замѣтокъ здѣсь 26. Въ нихъ авторъ излагаетъ свои наблюденія и историческія воспоминанія о Галицкой Руси, чрезъ которую онъ проѣзжалъ, о соборахъ—св. Стефана въ Вѣнѣ, евангелиста Марка въ Венеціи, о разныхъ достопримѣчательностяхъ, преимущественно христіанскихъ, въ Римѣ и т. п. Въ концѣ этой половины III отд. имѣется нѣсколько замѣтокъ о богослуженіи англиканской церкви. Четвертый отдѣлъ сборника состоитъ изъ 4 статей. Изъ нихъ первая: „Замѣтки къ уразумѣнію мѣсяцеслова Православной отечественной Церкви“ и 2-я: „Объясненіе нѣкоторыхъ словъ и выраженій въ богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви“—весьма обстоятельны и, какъ показываетъ самое заглавіе ихъ, содержатъ въ себѣ полезныя свѣдѣнія для интересующагося нашими богослужебными книгами и нашимъ мѣсяцесловомъ.

Разнообразіе содержанія, легкость и простота изложенія дѣлаютъ книгу о. Фоменко очень интересной и даютъ ей право получить мѣсто въ библіотекѣ каждаго сельскаго пастыря, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя статьи ея могутъ быть читаемы и простому народу во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.



---

**Содержаніе:** 1) Русь и Православіе.—2) Прощаніе со своимъ селомъ переселенцевъ изъ с. Бакши Балтскаго у.—3) Сестры-сотрудницы. (Школьная аллегорія).—4) Полезная книжка.

*Слово Подольскихъ пастырей къ пасомымъ:* Поученіе въ день храмоваго праздника.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**