

Смир. кл.

Смир. кл.

XVIII 36
7

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина
и 1552-52

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чисель.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благотворителей.

1881 годъ.

15—30 апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ низпосланномъ Отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости оградить чадь Православной Русской Церкви отъ соблазна, Приказали: Припечатныхъ указахъ разослать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Синодальнымъ Конторамъ

и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5 дня 1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать Вамъ и миръ умножится (1 Петр. 1, 2).

Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійць. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ пророжденнаго, законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомянутымъ смысломъ и нерастлѣннымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣрнопреданнаго своему Царю, народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственные руки на Помазанника Божія, благодѣтеля своего народа. Цареубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣчскій

разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе, — вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное разореніе и истребленіе всего, что дорогу челоуѣку-гражданину, — вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзеніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаемѣ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего пить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшные, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоценнѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каялись, а болѣе и болѣе прогнѣвляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. И такъ да усугубимъ нынѣ покаянныя наши чувства и возопіемъ къ Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *Соръшихомъ, Господи, соръшихомъ и крайняго Твоего отверженія достойни соръшихомся.*

Поллинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра

обуреваются и слабѣтъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благія обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей — разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, нездержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ приде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божиємъ.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волю и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. 5, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте ввѣренную вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, настойте благовременнъ и безвременнъ, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Блюдите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію—какой дадите Ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостью нрава, чистотою и благою, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца челоуѣкъ: въ терпѣніи, въ смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и оны, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Іисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несомнѣннаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ — посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всеми пренебрегаемаго. *Бога бойтесь. Царя чтите* (1 Петр. 2, 17.) со всемъ народомъ православнымъ.

Правители и судии много дано вамъ, но много и
взыщется отъ васъ (Лук. 12, 48). Не для суетной сла-
вы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка
пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздаятеля
власти, но ради великаго общественнаго служенія;
внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и
жезль правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ
стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить
власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить
дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, памятуйте, что
прокляты всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ
(Іерем. 48, 10). Соблюдайте законъ, защищайте оби-
женнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку
и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣ-
тѣ истинной вѣры дѣла человѣческія, да не будетъ
передъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. Ра-
ботайте не человеку, но Господеву съ страхомъ (Колос.
3, 23), и тогда будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ
народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю
жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ
страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови сто-
ять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, прав-
дѣ и закону и души свои положить за вѣру нашу и
отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призваніе
въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ
почившаго Государя Императора Александра
Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ
память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Со-
блюдайте завѣтъ Его, храните себе яко въ свободѣ
чадъ Божіихъ, отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и
отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру
православную и добрыя нравы въ себѣ и дѣтяхъ ва-
шихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь

по закону предержавшимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть!

Возлюбленныя о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ взываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се, и сѣкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, посякаемо и во огнь вмптаемо бываетъ.* (Лук. 3, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди ниневитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ,—и Господь, до-нынѣ хранившій посреди невгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, и насъ проститъ и помилуетъ яко благъ и человеклоубецъ. Аминь.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Г. Отъ 21 января — 19 февраля 1881 г., за № 5, о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го декабря 1880 года за № 5954, экземпляръ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 6 февраля 1846 г. предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по

распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернская правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ февраля 1849 г. разъяснено было, чтобы губернская правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи и о розыскѣ въ каждую губернію въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣдѣнія министерства дошло, что одно губенское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстноотсутствующаго, предписало объ этомъ городоскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указація, чтобы мѣстныя губенскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что консисторія сама можетъ снести по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, по производящимся въ нихъ брако-разводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенныя выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6-го февраля 1846 года и февраля 1849 г., названное министерство вслѣдствіе

неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находить нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о росыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторженія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ къ свѣдѣнію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12-го марта 1881 г. за № 1088. По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ таковаго врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе выше изложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I св. зак. 1857 г. медицинскому департаменту принадлежать дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на семъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ за силою ст. 513 кн. II Учрежд. Власт. и мѣстъ Губ т. II ч. I изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управления иначе, какъ чрезъ губернатора то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству въ чины за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дальнѣйшее представленіе врача къ чиновничьему производству въ Правительствующій Сенатъ.

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чиновничьемъ производствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, долгомъ поставляю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь и архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность правленія духовно-учебныхъ завѣденій ввѣренной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ

ходатайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утверждениа Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по симъ дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О присужденіи въ 1880 г. преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1880 г. были представлены въ учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ десять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ — изъ общей суммы преміи 1880 г. (2,000 руб.) — тысячу пятьсотъ руб. за три сочиненія, по пяти сотъ руб. за каждое, въ качествѣ полонинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе преподавателя кievской духовной семинаріи Матвея Поторжинскаго, подъ заглавіемъ: *«Историческая Христоматія для изученія русской церковной проповѣди»* (Кіевъ. 1879 г.); 2) за сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева: *«Наука о богослуженіи православной церкви «Литургика»* (въ рукописи) и 3) за сочиненіе преподавателя вифанской духовной семинаріи Михаила Остроумова, подъ заглавіемъ: *«Обзоръ философскихъ ученій — для духовныхъ семинарій»* (вторая половина. Москва. 1880 г.). Подробные отзывы Учебнаго Комитета объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ гг. Поторжинскаго, Лебедева и Остроумова имѣютъ быть напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1881 годъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. — Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ

духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на прим. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны 2 сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію — одна полная премія въ тысячу р., и одна премія половинная въ пять сотъ руб., оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1881 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописанныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до выше означеннаго срока (съ перваго сентября 1880 г. по первое сентября 1881 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предвительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Списокъ книгъ и духовныхъ журналовъ, рекомендуемыхъ для благотворительныхъ и церковныхъ библиотекъ.

Печатаемый съ настоящаго № «Киш. Еп. Вѣдомостей» списокъ книгъ и духовныхъ журналовъ, рекомендуемыхъ для благотворительныхъ и церковныхъ библиотекъ составленъ по распоряженію Его Высокопреосвященства, Павла Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, комиссіею, состоявшею изъ и. д. инспектора семинаріи П. И. Чудецкаго и преподавателей семинаріи; священника о. Х. Бочковскаго, священника о. М. Ганицкаго и Л. С. Мацѣвича. На репортъ, при которомъ представленъ списокъ Его Высокопреосвященству, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1881 г. 27 марта. 1) Списокъ книгъ и журналовъ, рекомендуемыхъ для благотворительныхъ и церковныхъ библиотекъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками отправить во всѣ церкви Бессарабіи; 2) составителямъ списка оо. Хрисанѣу Бочковскому и Михаилу Ганицкому, гг. Чудецкому и Мацѣвичу объявить мою искреннѣйшую благодарность за ихъ добрый трудъ.»

«Павелъ Архіепископъ Кишиневскій.»

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц ѣ н а.	
		Р.	К.
І. Святоотеческія творенія.			
<i>Творенія Григорія Водслова</i>	6	9	
<i>Творенія Василя Великаго</i>	7	10	50
<i>Бесѣды Іоанна Златоустаго:</i>			
на псалмы	2	2	75
— евангеліе отъ Матѳея		2	50
— отъ Іоанна	2	1	50
— посланія ап. Павла:			
къ римлянамъ		1	20
— 1-е посл. къ коринѳянамъ	2	1	25
— 2-е посл. къ коринѳянамъ			95
галатамъ			70
— филиппійцамъ			80
— на разныя мѣста св. писанія	3	3	
— Бесѣды къ Антиохійскому народу.		3	50
<i>Слово о священствѣ, переводъ свещ.</i> <i>Матвѣевскаго</i>			1
<i>Творенія св. Ефрема Сирина</i>	2	2	40
<i>Творенія св. Димитрія Ростовскаго.</i>	5	5	75
<i>Творенія св. Тихона Задонскаго</i>	5	7	50
<i>Правило пастырское. Св. Григорія</i> <i>Двоеслова. Переводъ Подгурскаго</i> <i>при ред. Труд. Кіевск. Акад.</i>		1	25

Наименованіе книгъ.

	Число том.	Цѣна.	
		Руб.	Коп.
II. Изъясненіе св. писанія.			
<i>Священная летопись первыхъ временъ міра.</i> Властова	3	11	
<i>9 историческихъ книгъ св. писанія ветхаго завета въ русскомъ переводѣ съ еврейскаго, съ примѣчаніями проф. Гуляева (при ред. Труд. Кіев. Акад.)</i>	1	25	
<i>Книга Іова въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями.</i> Епископа Агаангела.			
<i>Книга премудрости Іисуса, сына Сирахова, въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями.</i>			
<i>Толкованіе на псалтирь.</i> Палладія епископа олонецкаго.			
<i>Толкованіе на малыхъ пророковъ:</i> Осію, Іоіля, Амоса, Іоанну и проч. его же	3		50
<i>Первый и второй выпускъ, „Толкованій на ветхій заветъ“. (Книга прор. Іезекііля).</i> Якимова (изд. Хрст. Чтен.	1—2	3	
<i>Толковое евангеліе (отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна).</i> Епископа Михаила. (При ред. Трд. Кіевск. Дух. Академіи)	3	8	25
<i>Толковый апостолъ:</i> Дѣянія св. апостоловъ его же		3	
<i>Толкованіе посланій ап. Павла.</i> Епис-			

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц ѣ н а.	
		Руб.	Коп.
копа Теофана:			
къ римлянамъ.	2	3	
— коринѳянамъ		1	
— ефесеямъ.		1	
— колосаямъ и филиппійцамъ.		1	
<i>Обозрѣніе посланій ап. Павла къ коринѳянамъ.</i> Профес. Голубева (при редак. Христ. Чт.).		1	
<i>Введеніе въ новозавѣтныя книги св. писанія.</i> Герике. Переводъ Михаила архимандрита, нынѣ епископа. (При ред Труд. Кіевск. Ав.).	2	2	50
<i>О евангеліяхъ и евангельской исторіи.</i> Епископа Михаила		1	50
<i>Жизнь Іисуса Христа.</i> Фаррара.		3	
— Примѣчанія къ этой книгѣ.			
<i>Земная жизнь Іисуса Христа</i> X. Орды		1	
<i>Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія</i> (съ дополнительными примѣчаніями). Протоіерея, В. Гречулевича (нынѣ епископа).	2	3	50
<i>Священная исторія ветхаго и новаго завета</i> протоіерея Богославскаго.		3	50
<i>Библейскій богословскій словарь.</i> Священника Михайловскаго.		1	50
<i>Библейская Археологія</i> Кейля (при редакціи Труд. Кіев. Дух. Академіи).			

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна.	
		Руб.	Коп.
<i>Библейскій словарь, содержащій въ себѣ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, археологію и проч. Верховскаго шесть выпусковъ</i>	6	4	20
<i>Святая земля. А. Олесницкаго (при ред. Кіев. Акад.)</i>	2	5	50
<i>Изображеніе Мессіи въ псалтири. Свящ. Каменскаго. Казань</i>	3		
<i>О происхожденіи псалтири. Свящ. Вишнякова</i>			
<i>Происхожденіе и составъ 1—2 книги Паралипоменонъ. Царевскаго. (при ред. Тр. Кіев. Дух. Акад.)</i>			70
<i>О происхожденіи книги премудрости Соломона. Д. Поспѣхова. (При ред. Кіев. Дух. Акад.)</i>		1	25
<i>Историческій характеръ книги Іудійъ. Дроздова. (При ред. Тр. Кіев. Дух. Акад.)</i>			50
<i>Очерки быта древнихъ евреевъ. Заичева. (При ред. Кіевск. Дух. Акад.)</i>			50
<i>Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ. Солярскаго</i>		3	50
<i>Опытъ библейско естественной исторіи. Сибирцева</i>		1	
<i>Учебныя руководства по св. писанію:</i>			
<i>Руководство къ послѣдовательному</i>			

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна	
		Руб.	Коп.
чтенію пятокнижія Аѳанасіева	3	3	75
Обозрѣніе историческихъ книгъ вет- хаго завѣта. Хераскова		1	80
Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія. Его же.		1	50
Обозрѣніе пророческихъ книгъ. А. Хер- гозерскаго		1	50
Руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завѣта. А. Ива- нова.	3	3	
Историческое обозрѣніе свѣщ. книгъ новаго завѣта. священника В. Рож- дественскаго	1	1	25

Государственная
 БИБЛИОТЕКА
 СССР
 ИМ. В. И. Ленин

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ. № 8. 15—30 апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

ПРЕДЪ ПАНИХИДОЮ ВЪ СОРОКОВОЙ ДЕНЬ ПО КОНЧИНѢ
 Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра
 Николаевича, произнесенная Высокопреосвященнѣй-
 шимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хо-
 тинскимъ, 9 апрѣля 1881 года (въ великій Четвертокъ)

ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

Братья соотечественники!

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, всею Своею жиз-
 нію, — всеѣмъ трудомъ жизни Своей, — утвердиль
 истину словъ Своихъ, что Онъ пришелъ на землю
 не для того, чтобы Ему служили, но для того, чтобы

послужить. (Матѣ. 20, 28). Онъ послужилъ человѣческому роду и спасительнымъ ученіемъ Своимъ, и Своими чудотвореніями, и Своими страданіями; и смертію Своею. На послѣдней тайной вечерѣ Своей, нынѣ воспоминаемой, Онъ простеръ Свое смиреніе и любовь Свою къ людямъ (Іоан. 13, 1 — 5) до того, что не только умылъ ноги своихъ учениковъ, исполнивъ такимъ образомъ по отношенію къ нимъ обязанности послѣдняго изъ рабовъ, не только напиталъ ихъ пищею тлѣнною; но и далъ имъ въ снѣдь Свою пречистую плоть и кровь. Что же воздали Ему люди за спасительное служеніе Его? Изъ среды самыхъ близкихъ къ Нему людей,—изъ среды двѣнадцати апостоловъ Его одинъ—Иуда — явился предателемъ Христа. Онъ не только не оцѣнилъ величія дѣлъ, смиренія и любви Божественнаго Учителя своего, но и предалъ Его злымъ врагамъ Его за тридцать сребренниковъ; а враги осудили Христа на смерть... Ужасный человѣкъ—предатель!.. Ужасное преступленіе!.. Вполнѣ заслуженно понесъ онъ страшное наказаніе, достойное преступленія: онъ покаралъ себя самъ, — сознавъ тяжесть своего преступленія, пошелъ и удавился. (Матѣ. 27, 3—5). Но прочіе апостолы Христовы, постоянно сопутствовавшіе Христу и вечерявшіе съ Нимъ на послѣдней вечерѣ, уразумѣли величіе Лица, дѣлъ и свойствъ Христовыхъ, усвоили себѣ духъ смиренія и любви Христовой, посвятили всю жизнь свою на служеніе дѣлу Христову, и свою любовь къ Нему и самоотверженіе доказали тѣмъ, что души свои положили за Него. Предателю и единомысленнымъ съ нимъ врагамъ Христовымъ—позоръ; святымъ апостоламъ, вѣрнымъ ученикамъ Христовымъ—слава и честь!..

И православные русскіе цари не господствуютъ только надъ Своими подданными; но и, подражая Царю

царей Христу, служить народу своему. (Лук. 22, 25—27). Тяжелую, тяжелую службу несут Они во благо Своего Отечества, Своего народа; служеніе ихъ много труднѣе, тягостнѣе служенія каждаго изъ Ихъ подданныхъ. Не тѣлесный трудъ составляетъ главное бремя и тяжесть Ихъ служенія, а трудъ нравственный: тяжелы Ихъ заботы, опасности, отвѣтственность, различныя огорченія и скорби, неразлучныя съ бременемъ царскаго служенія.. Не великими ли тружениками во благо своего народа были Петръ Великій и почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ?. Какое тяжелое бремя служенія оба. Они неустанно несли на раменахъ Своихъ!.. Какъ много потрудился во благо народа русскаго недавно почившій Царь-Мученикъ! Объ улучшеніи жизни всѣхъ Своихъ подданныхъ заботился Онъ. Всѣ Его подданные были участниками въ пирѣ жизни, улучшенной, облегченной, облагороженной Его великими преобразованіями... И какое же воздаяніе получилъ Онъ отъ Своихъ подданныхъ за служеніе Свое во благо народа? И Онъ имѣлъ Своихъ Іудъ,—не одного Іуду, а многихъ Іудъ. Къ сожалѣнію, изъ всѣхъ сословіи народныхъ вышли злбные враги Царя, не уступающіе Іудѣ въ низости и вѣроломствѣ, —потому что они старались поражать свою Жертву изъ—за-угла, предательски; — но превосходящіе Іуду въ дерзости и жестокости, потому что они дерзнули простирать свои святотатственные руки не на преданіе только, но и на убійство Царя... Ужасные люди! Ужасно и покаралъ уже многихъ изъ нихъ Божественный Промыслъ, не оставляющій убійства безъ праведнаго отмщенія. Многие изъ нихъ погибли или смертію Іуды—предателя, къ сожалѣнію, безъ раскаянія даже іудина, или смертію разбойниковъ, взявшихъ мечъ и потому отъ меча и погиб-

шихъ. (Матѣ. 26, 52)... Подобная же кара постигнетъ, конечно, ни нераскаянныхъ единомышленниковъ ихъ. Но многомилліонный народъ русскій съ беззавѣтною любовію воспоминаетъ и всегда будетъ вспоминать своего Царя-Благодѣтеля — и идти указаннымъ Имъ путемъ жизни обновленной. Усердными молитвами за Царя къ Богу воздаетъ и всегда будетъ воздавать Ему народъ за великія и благотворныя дѣла Его. Тою же любовію къ почившему великому Государю, конечно, проникнуты и ваши сердца, братія и сестры; непре- станною молитвою о Немъ, конечно, и вы будете возда- вать Ему за трудъ царскаго служенія Его. Таковъ священный долгъ всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи...

Особенно теплыя молитвы о почившемъ Государѣ Императорѣ принесемъ сегодня, въ сороковой день по кончинѣ Его. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ со- роковой день по воскресеніи Своемъ, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца, прекративъ видимое Свое пребываніе на землѣ. По вѣрованію Церкви, и души умершихъ, въ сороковой день по кончинѣ своей, яв- ляются предъ престоломъ Праведнаго Судіи — Бога, Который изрекаетъ имъ судъ Свой и опредѣляетъ участь ихъ въ загробномъ мірѣ до всеобщаго суда. Потому сегодняшній день, — сороковой по кончинѣ Го- сударя Императора, — есть чрезвычайно важный для По- чившаго день: сегодня опредѣляется загробная участь в Его Богомъ. Помолимся же отъ всего сердца, чтобы Господь Богъ, ради крестныхъ заслугъ Господа на- шего Іисуса Христа, простилъ Благочестивѣйшему Го- сударю Императору Александру Николаевичу всѣ Его грѣхи, вольные и невольные, и вселилъ Его въ рай- скія обители. Аминь.

С Л О В О

въ 5-ю недѣлю великаго поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 29 марта 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ четвертую недѣлю великаго поста святая церковь воспоминаетъ одного изъ величайшихъ подвижниковъ христіанскихъ — преподобнаго Іоанна Лѣствичника, а въ пятую недѣлю — одну изъ величайшихъ подвижницъ, преподобную Марію Египетскую. Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ, въ семнадцатилѣтнемъ возрастѣ, началъ подвижническую жизнь и подвизался до восьмидесяти лѣтъ, т. е. до самой блаженной кончины своей. Шестидеять три года провелъ онъ въ строгомъ постѣ и молитвенномъ подвигѣ, въ постоянномъ плачѣ о грѣховности природы своей и о грѣхахъ другихъ людей, и, поучая насъ подвижничеству примѣромъ собственной строго подвижнической жизни, онъ въ своей Лѣствицѣ оставилъ намъ указаніе того спасительнаго пути, по которому самъ шель и по которому подобаетъ итти и всякому, ревнующему о своемъ спасеніи, христіанину къ высшему нравственному совершенству. А преподобная Марія Египетская, послѣ семнадцатилѣтней крайне грѣховной жизни, при помощи благодати Божіей, возстала отъ своего паденія, и, послѣ ужасной борьбы съ своими страстями въ продолженіи другихъ семнадцати лѣтъ, поборовъ и укротивъ свои страсти, послѣдніе годы своей жизни провела въ ангелоподобномъ безстрастїи и совершила изумительные подвиги. Таковы были подвижники, воспоминаемые св. Церковію въ четвертую и пятую недѣли великаго поста.

Для чего же святая Церковь воспоминаетъ въ недѣли великаго поста преподобныхъ Іоанна Лѣствичника и Марію Египетскую?—Для того, чтобы въ ихъ святой подвижнической жизни указать намъ примѣръ подвижничества, и затѣмъ, съ одной стороны, зрѣлищемъ изумительнаго подвижничества устыдить лѣность и малодушіе тѣхъ, которые тяготятся подвижничествомъ, считая его бременемъ, превышающимъ человѣческія силы, а съ другой стороны, — ободрить грѣшниковъ, которые, сознавая глубину своего паденія, начинаютъ отчаяваться въ своемъ спасеніи, — ободрить указаніемъ на примѣръ преподобной Маріи Египетской, которая своимъ исправленіемъ доказала, что возстаніе и исправленіе возможно послѣ самаго глубокаго паденія. Вообще же святая Церковь воспоминаетъ преподобныхъ Іоанна Лѣствичника и Марію Египетскую для того, чтобы всѣхъ насъ научить и расположить къ подвижничеству, «да не будутъ человѣки лѣнивы къ духовнымъ подвигамъ.»

Подвижничество въ наше время не только не пользуется уваженіемъ и сочувствіемъ, но и признается весьма многими не современнымъ, не имѣющимъ никакой цѣны, даже противоестественнымъ, насилующимъ природу человѣческую. Подъ вліяніемъ частію матеріализма, отрицающаго все духовное, частію протестанскихъ воззрѣній, отвергающихъ подвижничество, современное намъ общество живетъ главнымъ образомъ для плоти, всячески старается угодить ей и въ борьбу съ плотію и страстями считаетъ дѣломъ ненужнымъ, неполезнымъ и противоестественнымъ. Понятно, что, при такомъ настроеніи общества, подвижничество находитъ себѣ мало почитателей и приверженцевъ, процвѣтать не можетъ и истинное подвижничество въ нашъ вѣкъ становится явленіемъ рѣдкимъ.

А между тѣмъ это великое несчастіе для христіанскаго міра и для всего человѣческаго рода. Упадокъ подвижничества свидѣтельствуесть объ упадкѣ христіанской жизни и нравственности: а что такое міръ безъ христіанской жизни, какъ не разлагающійся трупъ? Потому, отвергая подвижничество и становясь антихристіанскимъ, современный намъ міръ прямо идетъ къ конечному развращенію и гибели. А обвиняя подвижничество въ противоестественности и насилуваніи природы человѣческой, — враги подвижничества проявляютъ незнаніе природы человѣческой и сами стремятся стѣснять и насиловать ее, воспрещая подвижничество, тогда какъ часто природа человѣческая въ подвижничествѣ только и находитъ удовлетвореніе своимъ законнымъ требованіямъ.

Подвижничество составляетъ существенную, необходимую стихію въ жизни христіанской. Христіанство, истинно христіанская жизнь немислимы безъ подвижничества; въ извѣстныхъ предѣлахъ, въ извѣстной степени подвижничество обязательно, заповѣдано всѣмъ христіанамъ, узаконено для всѣхъ насъ. Подвижничество же совѣтуемое, предоставляемое произволію каждаго, есть только расцвѣтъ, высшее проявленіе подвижничества, всѣмъ заповѣданнаго, и вмѣстѣ, обнаруженіе высокаго напряженія христіанской жизни, силы христіанства въ данное время. Въ самомъ дѣлѣ, если мы внимательно рассмотримъ христіанство, его нравученіе; то увидимъ, что оно, въ существѣ своемъ, есть высокое подвижничество и обязываетъ къ великимъ подвигамъ. Ибо чего требуетъ Христосъ отъ Своихъ послѣдователей? — Онъ требуетъ отъ насъ полнаго самоотверженія. «Кто хочетъ итти за Мною», — говоритъ Онъ, — «отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною». (Марк. 8, 34). А отвергнуться себя, от-

казаться отъ всѣхъ пристрастій, привязанностей, страстей, ради слѣдованія за Христомъ, — развѣ это — не подвижничество, не тяжелое подвижничество?.. Взять на себя свой крестъ, — крестъ трудовъ, скорбей, лишеній, — развѣ это не подвижничество? Такъ заповѣдь Христова о крестѣ, для всѣхъ обязательная, требуетъ отъ всѣхъ подвижничества... Далѣе, Христось зановѣдуетъ Своимъ ученикамъ любить Бога, — любить Христа болѣе всего, болѣе отца и матери, сестеръ и братьевъ, сыновей и дочерей. «Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня,» — говоритъ Христось, — «не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня.» (Матѣ. 10, 37). Что же? Преобѣдить въ себѣ пристрастіе къ родителямъ и дѣтямъ, коренящееся въ такомъ глубокомъ и естественномъ чувствѣ, какъ естественная любовь ихъ другъ къ другу, и пожертвовать Христу даже этимъ чувствомъ, когда оно удаляетъ отъ Христа, отъ служенія Ему, — не великій ли и не тяжелый ли подвигъ, — подвигъ для всѣхъ обязательный? Постоянная жизнь по указанію этого требованія Христова — не есть ли тяжелое подвижничество?.. Св. апостоль Павелъ внушаетъ всѣмъ вѣрующимъ «совлечься ветхаго чловѣка съ дѣлами его и облечься въ новаго» (Кол. 3, 9, 10), «умертвить земные члены свои» (ст. 5), «распять плоть со страстями и похотями» (Гал. 5, 24). Опять не великаго ли и тяжкаго подвижничества требуетъ апостоль отъ христіанъ, обязывая ихъ къ совлеченію ветхаго чловѣка, къ умерщвленію своихъ членовъ, къ распятію плоти своей со страстями и похотями? Совлекать съ себя ветхаго чловѣка, отбѣгать отъ себя то, что сдѣлалось второю природою, терзать свою грѣховную природу, уничтожая въ ней грѣхъ, — возможно ли безъ страшныхъ болей, безъ тяжкихъ

страданій? Очевидно для всѣхъ христіанъ обязательно подвижничество и — подвижничество строгое, и — тотъ не христіанинъ, не Христовъ, кто не распинаетъ плоти своей со страстями и похотями... Потому возстающіе противъ подвижничества вообще возстаютъ противъ христіанства, которое невозможно безъ подвижничества.

Подвижничество заповѣданное, для всѣхъ обязательное, не только не противно природѣ нашей, но и совершенно сродно истинной природѣ человѣческой. Оно исправляетъ наши души, возвышаетъ и усовершенствуетъ нашу духовную жизнь: можетъ ли совершать что-либо подобное, благотворное для души, жизнь противоестественная? Но не заповѣданное только подвижничество сообразно съ нашею природою, благотворно для насъ и необходимо; совершенно сообразно съ природою и подвижничество усиленное, совѣтуемое и не для всѣхъ обязательное, — то подвижничество, представителями котораго были святые Іоаннъ Лѣстничникъ и Марія Египетская. И это подвижничество въ высшей степени полезно и для самихъ подвижниковъ, и для всей церкви Христовой.

И въ обыкновенной жизни встрѣчаются люди, которые, по особенностямъ своей природы, по складу своихъ способностей, не могутъ довольствоваться тою жизнью, которою живутъ массы народныя: общая колея жизни — для нихъ узка; они не могутъ вложить свою жизнь въ рамки жизни общей, не могутъ приложить къ ней съ успѣхомъ свои силы и способности. Потому они естественно и неизбежно ищутъ новыхъ, особенныхъ путей жизни, и, нашедши *свои* пути, проявляютъ на нихъ съ полною свободою и успѣхомъ свои силы и способности и въ этомъ находятъ наилучшее удовлетвореніе своихъ стремленій и вмѣстѣ съ

тъмъ высшее наслажденіе. Сколько было и есть людей, любящихъ отважныя и опасныя предпріятія и среди ихъ проявляющихъ всю свою энергію, и находящихъ здѣсь радости и наслажденія! Сколько есть людей, которыхъ какая то неодолимая сила влечетъ къ отдаленнымъ и опаснымъ путешествіямъ, и которые, удовлетворяя этому влеченію, почти всю жизнь свою проводятъ въ утомительныхъ странствованіяхъ, изучаютъ невѣдомыя страны земли, открываютъ новыхъ людей, новыхъ животныхъ, новыя богатства природы, и такимъ образомъ расширяютъ и свой умственный кругозоръ и кругъ знаній другихъ людей! Сколько было и есть людей, которые всю жизнь свою трудятся надъ различными изобрѣтеніями въ области науки, искусства, практической жизни, обрекая себя на трудъ неустанный, на лишенія, разочарованія, непріятности! Заставьте этихъ людей жить общою съ другими людьми жизнью, и — вы причините насиліе ихъ природѣ и сдѣлаете ихъ несчастными, погибшими людьми. Ихъ способности, не получивъ надлежащаго простора для своей дѣятельности и должнаго направленія, легко могутъ заглухнуть, или, что еще хуже, ихъ способности и стремленія могутъ получить превратное, ложное, вредное направленіе. Такимъ образомъ втолкнувъ ихъ въ общую колею жизни, вы сдѣлали бы ихъ совершенно бесполезными, несчастными, даже вредными людьми. А допустивъ ихъ избрать новый, сочувственный имъ, путь жизни, вы дадите имъ возможность жить сообразно съ требованіями ихъ природы и быть довольными, счастливыми, добрыми дѣятелями. Что замѣчается въ обыкновенной жизни, тоже самое мы видимъ и въ жизни христіанской. И въ области христіанской жизни встрѣчаются личности исключительныя, нравственно сильныя, надѣленные возвы-

шенными стремленіями. Естественно подобныя личности не могутъ довольствоваться тою жизнію, которая обязательна для всѣхъ, и ищутъ новыхъ путей для своей жизни и дѣятельности, и, вступивъ на эти пути, проявляютъ на нихъ всю силу своей духовной природы и, сами идя къ совершенству, служатъ назидательнымъ примѣромъ для другихъ. Эти люди ищутъ себѣ особыхъ трудовъ, стараются изслѣдовать неразъясненныя другими стороны нравственной жизни, испытать новые духовные подвиги — усиленные, вступить въ усиленную борьбу съ грѣхомъ и врагомъ нашего спасенія, и — подобныя личности только эту жизнію и удовлетворяются. Таковы были между прочимъ и воспоминаемые нынѣ св. Іоаннъ Лѣствичникъ и Марія Египетская. Преподобный Іоаннъ до такой степени былъ пораженъ грѣховною порчею человѣческой природы, что все время своего подвижничества плакалъ о грѣхахъ человѣческихъ, изучилъ грѣхъ въ разнообразныхъ его проявленіяхъ, постоянно боролся съ нимъ и въ этой борьбѣ и побѣдъ надъ плотію находилъ для себя удовлетвореніе и утѣшеніе. Гдѣ нашелъ бы онъ это удовлетвореніе и утѣшеніе, если бы ему не была дозволена жизнь усиленно подвижническая, изумительно строгая? Какъ нашла бы себѣ утѣшеніе въ скорби о тяжкихъ грѣхахъ своихъ, какъ востала бы послѣ глубокаго паденія своего, святая Марія, если бы ей не дозволенъ былъ тотъ необыкновенный путь жизни, который она избрала для своего нравственнаго исправленія, и если бы она была вынуждена идти обыкновеннымъ путемъ жизни? Естественно, ея горячее стремленіе къ исправленію могло бы остаться неосуществленнымъ: она не усмирила бы страстей и не поборола бы грѣха, который такъ долго жилъ въ ней. Да; для самихъ подвижниковъ великое счастье, что

они могут избирать особые, необыкновенные пути къ нравственному усовершенствованію, на которыхъ они могутъ проявлять всю силу своего духа, всю глубину своего христіанскаго убѣжденія. Здѣсь они живутъ жизнью, совершенно сообразною съ ихъ природою. Здѣсь они вѣрнымъ путемъ достигаютъ своего спасенія.

Но подвижничество усиленное полезно не для тѣхъ только людей, которые живутъ подвижническою жизнью; нѣтъ, оно въ высшей степени полезно и для всей церкви вообще. Обратимся опять къ указанію обыкновенной жизни. Сколько вносятъ въ жизнь новаго и оживляющаго тѣ, которые, удовлетворяя влеченію своей исключительной природы, не довольствуются обыкновенными путями жизни, по которымъ идутъ всѣ, а стараются проложить новые пути своими знаніями, трудами и изобрѣтеніями! Сколько удобствъ доставили человѣчеству такіа напр. изобрѣтенія, какъ книгопечатаніе, паравозы, пароходы, телеграфы, различныя хозяйственныя машины,—швейныя, молотильныя, и т. п.! А всѣхъ этихъ изобрѣтеній не было бы, не было бы и удобствъ, доставляемыхъ ими, если бы не было людей, стремящихся итти новыми путями, отыскивать новые способы улучшенія жизни... Затѣмъ, какъ нужны исключительныя личности, при исключительныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находятся государства и общества, и какія великія услуги оказываютъ подобныя личности государствамъ и обществамъ!.. Сколько пользы во время войны оказываютъ своему отечеству тѣ геройскія личности, которыя стремятся занимать самыя опасныя военныя посты, и предпримчиво наносятъ врагу удары неожиданныя и, особенно въ слѣдствіе неожиданности, страшныя и гибельныя!.. Какія услуги войску оказываютъ воины, за-

нимающіе во время войны наблюдательныя посты и подвергающіеся на нихъ наибольшимъ лишеніямъ и опасностямъ! Безъ этихъ личностей, обладающихъ исключительными способностями, и занимающихъ исключительныя положенія, государства и общества многого были бы лишены; а личности эти для нихъ въ высшей степени полезны и нужны. Тоже нужно сказать и о подвижничествѣ, и о подвижникахъ. Подвижники, идя новыми путями нравственной жизни и спасаясь сами, приносили и приносятъ великую пользу всему міру христіанскому, возбуждая въ людяхъ любовь къ нравственной жизни. Они обличали лѣнливыхъ и нерадивыхъ, которые оправдывали свою распущенную жизнь трудностію, даже невозможностію подвига христіанскаго. Подвижники указывали собственнымъ примѣромъ, до какой силы, до какого напряженія могутъ дойти и духъ и немощная плоть человѣческая въ борьбѣ со страстями, въ перенесеніи, повидимому, невозможныхъ трудовъ и лишеній. Они преподавали жаждущимъ спасенія уроки святой жизни, провѣренныя собственнымъ ихъ опытомъ; они указывали пути нравственной жизни, которыми они сами прошли, и по которымъ потомъ могли и другихъ вести. Они являлись передовыми борцами съ врагами нашего спасенія и, съ высоты нравственной жизни своей усматривая козни діавольскія, направленныя на погибель людей, предостерегали своихъ собратій отъ нападений діавольскихъ и указывали имъ средства для отраженія и пораженія духовъ злобы. Они были и *свѣтомъ міра*, и *солю землі* (Мат. 5, 13, 14), освѣщая для людей пути спасенія и предотвращая гніеніе нравственнаго міра. Въ древнія времена, среди развращенія и невѣрія людей, подвижничество своимъ вліяніемъ не допускало христіанскій міръ до окончательнаго нравственнаго разложенія,

поддерживало въ немъ духъ христіанскій и вносило въ жизнь міра сѣмена усовершенствованія, возвышенія ея. Таково значеніе подвижничества — усиленнаго, возвышеннаго. Оно оживляетъ нравственную жизнь людей, ставя передъ ней возвышенныя задачи, указывая образцы и силы для ихъ разрѣшенія.

Возлюбимъ же братіе и сестры, святое подвижничество. Въ наше время болѣе, чѣмъ когда либо, оно необходимо для Церкви, для ея блага, для обновленія ея. Только оно можетъ поразить и уничтожить тѣ уклоненія отъ христіанской нравственности, которыя въ наше время проявляются такъ часто и съ такою силою. Только при его помощи и влияніи, возможна борьба съ одолювающимъ насъ зломъ... Возлюбимъ подвижничество, будемъ стараться жить по указанію закона Христова, нести крестъ подвига христіанскаго, и — несчагіе и развращеніе съ ихъ гибельными, возмутительными проявленіями, — съ хищеніями, убійствами, преступными замыслами противъ Вѣры, Царя и Отечества, — исчезнуть съ лица Русской земли. Аминь.

Посадъ Вилковъ.

Историко-статистическій и бытовій очеркъ.

(Продолженіе).

Мы видѣли уже изъ предыдущаго отдѣла, что хотя православныхъ жителей въ Вилковѣ было немного, однако это малое стадо, руководимое добрыми пастырями, усердно относилось къ дѣлу вѣры и позаботилось о постройкѣ болѣе благолѣпной цер-

кви, а также выстроило колокольню. Правда, что въ тѣ поры, въ такихъ уголкахъ какъ Вилковъ, для построения церкви не требовалось особенно большихъ суммъ: тогдашніе храмы, но своей незатѣйливой простотѣ, малымъ чѣмъ, а то и ни чѣмъ не отличались отъ протенькаго обывательскаго домика: они не поднимались на значительную высоту, но и не подавляли — не принижали къ землѣ духа молившихся въ нихъ, они не занимали много пространства въ ширь, но и не стѣсняли сердца человѣческаго; колокола церковные не гремѣли, но и не оглушали слуха человѣческаго; не препятствовали уху и сердцу слышать и разбирать читаемое и поемое въ церкви. Общество тогда несравненно живѣе, сердечнѣе относилось къ дѣлу вѣры, къ дѣлу спасенія, къ храмамъ Божиимъ, къ служителямъ Бога Вышняго.. Да, тогда вѣра была дѣйствительная сила, мощь, не обрядъ, не церемонія, богослуженіе тогда не было зрѣлищемъ, пѣніе церковное не баловало слуха прихотливыми преливами звуковъ. Все тогда было просто и естественно. Но и теперь отрадно вспомнить убогую обстановку простой сельской церкви, покрытой камышемъ. Вотъ подходит дячокъ съ большущимъ желѣзнымъ крючкомъ — такой ключъ — къ тяжелой, дубовой, неокрашенной церковной двери, вдѣваетъ лукоподобный ключъ въ дырѣю двери, захватываетъ загнутымъ концомъ ключа внутреннюю желѣзную задвижку — и тяжелая дубовая дверь церкви отворена. А пономарь взобрался на ступеньку маленькой на четырехъ столбахъ колокольни и трезвонить по чину. Вы входите въ церковь. Васъ не ослѣпляютъ золоченныя рамы иконъ, но лики святыхъ свято глядятъ на васъ изъ выкрашенной деревянной рамы и располагають васъ къ молитвѣ..

И теперь ухо мое слышитъ, какъ дьячокъ того времени, взявши на помощь пономаря, согласно поетъ бывало: „Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко“ или: „Прейде сѣнь законная“. Славное то было пѣніе, сердечное было пѣніе: оно не развлекало души, не разсѣвало вниманія, не мѣшало молиться; напротивъ, оно собирало силы духа и настроивало ихъ на одинъ — молитвенный ладъ...

Съ 1837 г. по 1846 г. священникомъ св. Николаевской православной церкви былъ Петръ Яковлевъ Кострицкій. „Въ 1814 году преосвященнымъ Димитріемъ бендерскимъ и аккерманскимъ Петръ Кострицкій принятъ изъ малороссійскихъ поселянъ въ духовное званіе и сдѣланъ дьячкомъ; въ 1826 году преосв. Димитріемъ кишиневскимъ рукоположенъ во священника; въ 1832 году за проступки осужденъ на трехлѣтнюю эпитимію и низведенъ въ причетники; «по благополучномъ выполненіи эпитиміи», переведенъ въ 1837 году въ кишиневскій кафедральный соборъ и въ томъ же году переведенъ изъ кишиневскаго кафедральнаго собора въ вильковскую св. Николаевскую церковь.“ (1). Въ 1846 году сторожъ св. Николаевской Вилковской церкви, Григорій Евфимовъ Задорожный, 21-го іюня замѣтилъ, что сиротская кружка въ церкви разбита и оттуда похищены деньги. Подозрѣніе подало на церковнаго сторожа; но слѣдственнымъ дознаніемъ разъяснено, что взломъ кружки и взятіе денегъ совершены самимъ о. Петромъ Кострицкимъ. О. Петръ сознался, чрезъ два дня отдалъ деньги старостѣ и объявилъ, что онъ вынужденъ былъ взять „на просфоры“. Денегъ взято 2 р. 80 к. ассигнаціями. О поступкѣ Кос-

1) Видомость о притчѣ за 1837 г.

трицкаго Ратуша донесла кишиневской духовной консисторіи, а сторожъ оправданъ. (1). Отъ свѣдѣній документальныхъ обратимся къ устнымъ. „Отець Петръ Кострицкій изъ Михайловки, за Татарбунаремъ, пріѣхель въ Вилковъ семейнымъ: сынъ его и теперь дьячкомъ въ Нерушаяхъ, а другой сынъ былъ священниковъ и умеръ. О. Петръ былъ въ Вилковѣ долго, старый, сѣдой, лѣтъ 80, перешель отсюда въ Нерушай, по дряхлости и отемѣнію вышелъ за штатъ, прожилъ при сынѣ еще 5 лѣтъ и умеръ въ глубокой старости. Хорошій былъ священникъ; имѣлъ въ Вилковѣ свой домъ, занимался хлѣбопашествомъ. Хорошій былъ священникъ, его и теперь люди съ благодарностію вспоминають. Простой былъ человекъ и не дѣлалъ выматательствъ“ (А. Оболонскій). Примирать приведенныя свидѣтельства, я не берусь, но скажу, что живое свидѣтельство для меня важнѣе писаннаго: это — на листахъ бумаги, а то — на скрижаляхъ сердца.

Преемникъ Петра Кострицкаго — Іоанникій Федоровъ Мураневичъ (1847—1852), „сынъ священника, уволенъ изъ кишиневского уѣзднаго училища, въ 1832 г. опредѣленъ пономаремъ аккерманскаго уѣзда въ село Чичму, въ 1837 г. произведенъ въ дьячки, въ 1845 г. преосв. Димитріемъ рукоположенъ во діакона, въ 1847 г. тѣмъ же преосвящ. Димитріемъ рукоположенъ въ священника въ Вилковской церкви, 1-го іюня“. (2). Изъ документовъ видно, что о Мураневичъ былъ дѣятельный пастырь. Уже на второмъ году его священническаго служенія въ Вил-

1) Ж. В. Ц. Р. 1846 г. 21 іюня, л. 273—274; 31 августа, л. 261—262; 7 сентября, л. 341—349.

2) Вѣдомость о причтѣ за 1847 г.

ковъ, православные прихожане для Николаевской церкви купили въ Измаилѣ плащаницу за 160 р. ассигн. (1). Въ томъ же 1848 г. когда архитекторъ Домбровский, по порученію Б. В. губернатора Федорова, разбивалъ Вилковъ на равномѣрные участки, по составленному имъ же плану, случилось, что участокъ земли, данный еврею Мунусу Гамшіевичу, опротестовали вилковцы-малороссы, ибо, по свидѣтельству старожиловъ, на томъ мѣстѣ „назадъ тому 35 лѣтъ“ вилковскимъ жителемъ Владиміромъ Петровымъ, «уже нынѣ умершимъ» была построена капличка, гдѣ была икона св. Николая и по праздникамъ совершалось водосвѣщеніе и собраніе на церковь добрыхъ дѣяній. Капличка эта существовала 25 лѣтъ, отъ ветхости разрушилась, а мѣсто оставалось въ площади. Объ этомъ донесли о. Мураневичу; онъ справился по церковнымъ документамъ и оказалось, что въ 1823 г. изъ этой каплички собрано пожертвованій въ пользу св. Николаевской церкви *нѣсколько* (??) суммы и въ своемъ отношеніи на имя вилковской Ратуши, отъ 20 ноября 1848 г. за № 35, о. Мураневичъ проситъ: не допустить Гамшіевича строиться на церковной землѣ. Гамшіевичъ обратился къ Федорову. Ревнитель построекъ отвѣчаетъ на имя Ратуши: „объявить обществу, что если оно желаетъ удержать за собою помянутый участокъ земли, то должно приобрести таковой отъ Мунуса Гамшіевича, по обоюдному согласію“. (2) Гамшіевичъ созда себѣ домъ. „Помянутый участокъ“ находится въ близи старообрядческой Рождество-Бого-

1) Опись церковнаго имущества за 1848 г.

2) Дѣло о планахъ. 1848—1849 гг. л. 1, 12 и об., 14—15, 20 об. отвѣтъ Федорова отъ 22 апр. 1849 г.

родичной церкви. Не здѣсь ли стояла Запорожская Покровская церковь? Не та-ли икона св. Николая, что была въ капличкѣ Владиміра Петрова, перешла потомъ въ Ратушу? Кто мнѣ повѣдаетъ сіе? — „О. Іоанникій Мураневичъ пришелъ къ намъ молодой, лѣтъ 24, съ женой и мальчикомъ, изъ Цичмы, сынъ тамошняго священника и бывшій тамъ же дьячкомъ. Занимался хлѣбонашествомъ, заботился о церкви. Перешолъ въ селеніе Чамаширь, за Китаемъ. Говорятъ что живетъ и теперь“ (А. Оболонскій). Послѣ о. Мураневича слѣдуетъ священникъ Георгій Прокопьевъ Фроній, а сынъ священника, обучался по среднее отдѣленіе кишиневской духовной семинаріи, въ 1845 г. уволенъ, въ 1846 г. преосв. Иринархомъ рукоположенъ во діакона аккерманскаго уѣзда въ село Кибачи, въ 1851 г. переведенъ въ Татарбунаръ, въ 1853 г. тѣмъ же преосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника къ вилковской церкви. Имѣетъ отъ роду 31 г. „(1)“ О. Григорій Хруня былъ діакономъ въ Татарбунарѣ, сюда присланъ священникомъ, онъ да жена; цили обое, молодые люди, пребылъ годъ, куда ушелъ — не знаю“ (А. Оболонскій). Послѣ Горгія Фронія вилковскій православный приходъ наблюдалъ какой-то священникъ Тимошей Кочу (2).

Извѣстно, что во время оно члены церковнаго клира была живыми источниками, откуда распостранялась грамотность въ народъ. Нужно сказать, что между вилковцами есть много людей грамотныхъ. И А. Оболонскій утверждаетъ, что многіе изъ стариковъ были грамотны и учили грамотѣ своихъ

1) Вѣдомость о церкви и причтѣ за 1853 г.

2) Церковная вѣдомость о причтѣ за 1855 г.

дѣтей. Кромѣ того для распространенія грамотности здѣсь оказалъ услугу пономарь Онуфрій Караджья (А. Оболонскій и Чернобравченко). А тѣ вилковцы, которые жили „на степи“, въ Козеѣ, отдавали своихъ дѣтей учиться въ с. Нерушаи — къ одному старому сѣдому запорожскому козаку. Обыкновенно учились дѣти въ зимнее время. „За граматку платили 1½ р., за часословъ 4 р., а за псалтирь 7 р.“ (Чернобравченко, учившійся у казака). У казака училось 18 мальчиковъ (онъ же), у Онуфрія Караджья 7—8 (А. Оболонскій).

Камышева Покровская часовня, какъ сказано выше, находилась на томъ же мѣстѣ, гдѣ теперь старообрядческая церковь, и дважды подвергалась опустошительному дѣйствию пожара до 1840 года. Великороссы снова воздвигали для себя домъ молитвы. Священниковъ у нихъ не было, а были уставщики (¹). Иногда прѣзжали священники старообрядческіе для совершенія таинствъ, но должны были прятаться въ камышахъ (О. Порфирій Гончаровъ и А. Оболонскій). Вилковскіе старообрядцы ѣздили для исполненія религіозныхъ потребностей въ Измаиль и Плоское. Дѣти иногда по долгу оставались не крещеными, (А. Оболонскій) до 12 и до 15 лѣтъ. Чугунная доска и колокола существуютъ издавна (о. Горчаровъ), но не всегда можно было колотить въ доску и звонить въ колокола: Кобзаревъ воспрещалъ звонить старообрядцамъ и для обозначен-

¹) Въ документахъ Раруши, на присяжныхъ листахъ старообрядцевъ вездѣ стоитъ, что приводилъ къ присягѣ уставщики Покровской церкви Максимъ Гончаровъ, и только однажды въ 1842 г. подписалъ уст. Евсей Вадинъ. Дѣло о Иванѣ Гулаевѣ, л. 6.

нія времени молитвеннаго собранія вывѣшивали флагъ (А. Оболонскій). У старообрядцевъ всегда была школа, учили начетчики, книжки у нихъ (старообрядцевъ) чаще были рукописныя (А. Оболонскій). Такимъ образомъ, въ Вилковѣ грамотность, распространенна была какъ между великороссами, такъ и между малороссами. Покровская старообрядческая часовня, подвергавшаяся дважды разрушительному дѣйствию пожара до 1840 г., дважды уничтожалась пожарами и въ разсматриваемый періодъ времени. А именно: пожаръ, бывшій въ Вилковѣ 3 іюня 1849 г. истребилъ 92 жилыхъ дома и уничтожилъ старообрядческую часовню (1). Старообрядцы стали строить новую часовню. Въ маѣ 1850 г. Вилковская Ратуша слушала отношеніе килійскаго благочиннаго, свящ. Григорія Бивола, отъ 11 марта за № 95, коему свящ. Вилкова Іоанникій Мураневичъ донесъ, что мѣщане посада Вилкова *безпоповской секты* (?), не извѣстно по чьему дозволенію, строятъ на мѣсто сгорѣвшей новую для богомоленія часовню,—о. Биволь проситъ Ратушу увѣдомить его, съ чьего дозволенія началась постройка часовни. «Приказали увѣдомить на *семъ же* благочиннаго, не угодно ли ему обратиться за нужнымъ свѣдѣніемъ къ полицейскому чиновнику» (2). Но и новая, 4-я часовня

1) Ж. В. П. Р. 1849 г. 22 іюля, л. 109. см. Ж. 1850 г. янв. 18, л. 19.

2) Ж. В. П. Р. 1850, мая 19, л. 111. Странно, что о. Мураневичъ назвалъ въ своемъ донесеніи вилковскихъ старообрядцевъ *безпоповцами*: это несправедливо. Еще въ 1848 г. старообрядецъ Андрей Пламенный подъ присягою, по дѣлу о пожарѣ, показалъ, что онъ „часовенной секты, всей обряды исполняетъ, *«когда бываетъ изней секты селяцкиихъ»*. Дѣло полицейскаго чин. о пожарѣ, 1848 г. л. 19

также истреблена пожаромъ, 20 декабря 1853 г. (1) На отзывъ командира резервнаго «баталіона Люблинскаго Егерскаго полка, въ коемъ командиръ спрашивалъ, какова была старообрядческая часовня, сгорѣвшая 20 декабря 1853 г., деревянная или каменная, какой длины, ширины и высоты, во сколько куполовъ и открыта ли причина пожара, «Ратуша приказали: увѣдомить командира, что сгорѣвшая часовня была *деревянная*, крыта *жельзомъ*, съ колокольнею при оной, *въ двухъ купололахъ*, — какой длины, ширины и высоты — въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ, виновныхъ въ поджогѣ не открыто, — отвѣтить на его же, командира, отзывъ» (2). Изъ отвѣта Ратуши на отзывъ любознательнаго командира видно, что вилковскіе старообрядцы, желая обезпечить свою часовню отъ пожара, выстроили деревянную и покрыли ее жельзомъ, но пожаръ не пощадилъ и деревянной часовни — и въ четвертый разъ, въ теченіе полустолѣтія, лишилъ вилковскихъ старообрядцевъ молитвеннаго дома.

Поелику населеніе посада образовалось изъ двухъ породъ — великороссійской и малороссійской, и между обѣими „породами“ существуетъ вѣроисповѣдная разность, то и мертвецовъ своихъ каждая порода стала погребать на отдѣльныхъ мѣстахъ. Я уже сказалъ выше (въ 1 отд.), что старое православное кладбище за которымъ выстроена въ 1824 г. св. Николаевская церковь, войдя раньше въ черту поселенія, уничтожено, и вода, при частыхъ наво-

1) Ж. Настольный реестръ В. П. Р. 1854 г. авг. 20. Исх. за 1854 г. ч. 1, 8 апр. л. 3.

2) Докладн. реестръ входящ. бум. 1854 г. января 31, л. 2 об. и 3.

дненіяхъ, размыла могилы и уничтожила всякіе слѣды этого кладбища. Новое кладбище православное находится уже далѣе за св. Николаевской церковью, не въ особенно далекомъ разстояніи отъ оной на юго-западъ. Старое кладбище старообрядческое также вошло въ черту посада, остатки онаго кладбища существуютъ доселѣ (вблизи дома купца Петра Денисовича Суржилова). Новое кладбище старообрядческое, находящееся за чертою посада, на сѣверовостокъ, по дорогѣ къ Жебріанамъ, существуетъ съ 1835 года (О. П. Гончаровъ). Изъ того, что остатки стараго кладбища старообрядческаго *еще* существуютъ, а отъ стараго кладбища православнаго не осталось *уже* и слѣда, я заключаю, что православные малороссы раньше поселились въ Вилковѣ, нежели старообрядцы-великороссы, ибо опустошительному дѣйствию наводненій оба кладбища подвергались одинаково и въ одной и той же степени: разница въ количествѣ испытанныхъ наводненій объясняетъ уничтоженіе слѣдовъ одного и сохраненіе остатковъ другаго...

Я могъ бы на этомъ и закончить главу, но для полноты дѣла считаю нужнымъ отвѣтить еще на вопросъ: не было ли въ Вилковѣ случаевъ перехода изъ старообрядчества въ православіе или отпаденія отъ православія и перехода въ старообрядчество? Я долженъ сказать, что ясно категорическаго отвѣта на означенный вопросъ не даютъ ни документы, хранящіеся при вилковской св. Николаевской церкви, ни архивные документы посадской Ратуши (нынѣ управы). Впрочемъ, въ документахъ Ратуши остановили мое вниманіе слѣдующіе факты: 1., Въ одномъ мѣстѣ журналовъ Ратуши за 1844 г. изображено: „Выходецъ изъ-за грайици, записанный *вз*

Вилковъ по 8 переписи, *Карпъ Грачевъ*, состоя въ малороссійскомъ обществѣ, показываетъ себя часовенной секты. Розыскомъ дознано, что *Грачевъ* былъ житель г. Аккермана, перешолъ въ с. Паланку, гдѣ имѣеть роднаго брата православнаго вѣроисповѣданія; рожденныя въ Паланкѣ дѣти *Грачева* крещены православнымъ священникомъ, а теперь онъ, жена и дѣти—часовенной секты. Вызванный въ Ратушу, 23 октября, *Карпъ Грачевъ* сперва заперся, а потомъ отозвался, что первыя его дѣти были крещены въ православіи ради нужды, а нынѣ онъ съ семействомъ прилучился къ настоящему своему стаду. Постановили: по силѣ 199 ст. XV т. У. 3. (изд. 1842.) донести о семъ старшему благочинному *Измаильскаго* градоначальства на зависящее распоряженіе¹⁾. (1) Какое воспослѣдовало распоряженіе состороны благочиннаго — не извѣстно. 2., Въ дѣлѣ о производствѣ 9 народной переписи также есть нѣсколько загодичный фактъ. 9 народная перепись проходила въ 1850 году. 19 іюня этого года посадскій *вилковскій* староста въ рапортѣ заявилъ Ратушѣ, что приписанные въ *Вилковѣ* по указу бессарабской казенной палаты въ 1842 году *Петръ Криворотовъ* и *Прокофій Малыхинъ* къ *вилковскому* малороссійскому обществу, нынѣ заявляютъ желаніе приписаться къ великороссійскому обществу, поелику они одной съ этимъ, послѣднимъ, обществомъ старообрядческой секты. Ратуша, выслушавъ рапортъ, приказали: какъ *вилковское* общество по окладнымъ въ казенныхъ и общественныхъ податяхъ спискамъ состоитъ нераздѣльнымъ и почитается однимъ обществомъ, то и нѣтъ препятствія *Криворотову* и *Малы-*

¹⁾ Ж. В. П. Р. 1844 г. окт. 23, л. 317—318.

хину остаться въ великороссійскомъ обществѣ (1). Безъ сомнѣнія, *если* Криворотовъ и Малыхинъ во время приписки къ Вилкову принадлежали уже къ старообрядчеству, то они заявили объ этомъ казенной палатѣ: какое же было законное побужденіе у палаты приписать ихъ къ малороссійскому — православному обществу? и почему они заявили объ этомъ тотчасъ послѣ приписки?—Кромѣ приведенныхъ двухъ фактовъ, посадскіе архивные документы не представляютъ болѣе не только прямыхъ, но даже и косвенныхъ данныхъ для основательнаго заключенія о случаяхъ перехода изъ православія въ старообрядчество, что же касается обращенія изъ старообрядчества въ православіе, то церковные документы не представляютъ ни единнаго случая подобнаго рода.

VIII.

Итакъ, никто изъ жителей Вилкова не пожелалъ остаться въ поселеніяхъ—и все переименованы были въ мѣщане. По переименованіи Вилкова въ посадъ и по учрежденіи Ратуши, болѣе зажиточные ихъ мѣщане, питая надежду на скорое надѣленіе Вилкова рыбными водами и на предстоящую вмѣстѣ съ этимъ возможность заниматься въ Вилковѣ торговлею, объявили купеческіе капиталы и записались въ купцы 3-ей гильдіи: въ 1841 г. въ купцы 3-ей гильдіи записалось въ Вилковѣ 10 семействъ (2). Но поелику воды, на полученіе которыхъ вилковцы рассчитывали, отданы были палатѣ государствен-

1) Дѣло о 9 нар. переписи, л. 19. Св. Ж. Р. 1850 г. іюня 21, л. 134.

2) Ук. Бес. Каз. Пал. отъ 16 апр. 1841 г. за № 11, 265. См. Вх. В. П. Р. за 1841 г. л. 21 об.

ныхъ имуществъ въ оброчное содержаніе Суражскому купцу Широкову и Вилковцы ошиблись въ своихъ расчетахъ и въ своихъ надеждахъ, то и приобрѣтеніе правъ купческаго званія не представляло ни малѣйшей выгоды, для большинства изъ записавшихся въ купцы, тѣмъ болѣе, что откупщикъ Широковъ старался задуть конкурренцію вилковскаго купчества въ самомъ ея зарожденіи ⁽¹⁾. А посему въ документахъ и говорится, «что съ 1843 по 1846 г. изъ жителей посада Вилкова, обѣдѣвшихъ влѣдствіе стѣснительныхъ мѣръ со стороны содержателя казенныхъ Дунайскихъ рыбныхъ ловель, никто не объявилъ купческаго капитала». ⁽²⁾. При послѣдующихъ откупщикахъ, Крайзъ и Гедульдъ, надо думать, Вилковскіе мѣщане почувствовали маленькое облегченіе—и снова являются охотники объявлять купческіе капиталы. Надѣленія посада „малою толикою“ рыбныхъ ловель, бывшее въ 1847 г. должно быть признано если не единственною, то существенною причиною „возрожденія“ Вилковскаго купчества. Въ 1847 г. братья Кузьмины, Гавріиль и Мартынь, объявили купческіе капиталы на званіе 3-ей гильдіи купцовъ ³⁾. На 1851 г. записались въ купцы 3-ей гильдіи; Мартынь Кузьминъ и Савва Ипатьевъ ⁽⁴⁾. Въ 1852 г. число купцовъ въ Вилковѣ увеличилось еще однимъ: записался въ купцы 3-ей г. мѣщанинъ Кирсанъ Галкинъ ⁽⁵⁾. По статистическимъ свѣдѣні-

¹⁾ Дѣло Вилк. к. Никиты Сипатвина и м. Ал. Силарина по жалобѣ ихъ на в. Широкова. № 18 ¹⁸⁴² | ¹⁸⁴⁷ г.

²⁾ Ж. В. П. Р. 1846: авг. 15, л. 263 об. и декабря 17, л. 395—396.

³⁾ Вход. 1847 г. янв. 17 и февр. 9

⁴⁾ Дѣло о записавшихся въ купцы по 3 гильд на 1851 г. съ увольненіемъ изъ мѣщанъ (за 1850 г. док.)

⁵⁾ Опредѣл. В. П. Р. 1851 г. дек. 24, л. 35.

ямъ за означенный годъ, въ Вилковѣ въ 1852 году насчитывалось 279 мѣшанскихъ семействъ и только 3 человека рискнули объявить купеческіе капиталы и записались въ купцы по 3-ей гильдіи. (1) Ясно, что дѣла посада были незавидны. По 3-му пункту Высочайшаго повелѣнія 18 апрѣля 1840 г. „управленіе дѣлами по судной, хозяйственной и полицейской частямъ посада Вилкова“ возложено на Ратушу, а по распоряженію бесс. в. г. полицейскій чиновникъ Шведовъ долженъ былъ имѣть постоянный постъ въ посадѣ Вилковѣ для наблюденія за порядкомъ по наружной части (за благочиніемъ) и для производства слѣдствій (2) Вопросы, касавшіеся всего мѣшанскаго общества (выборъ членовъ Ратуши, такія или иныя рѣшенія на счетъ водъ и т. п.) рѣшались на общественныхъ сходкахъ — составленіемъ мірскихъ приговоровъ. Мірскихъ приговоровъ ежегодно составлялось, приблизительно, по 6 (3). Право голоса въ собраніи имѣли мѣшане, достигшіе извѣстнаго возраста и не лишенные гражданской чести. Собраніе составлялось, если являлось на сходку по 1 съ 5 имѣвшихъ право голоса. Кромѣ бургомистра и 3 ратмановъ на сходкахъ избирали: кандидатовъ по бургомистрѣ и по ратманамъ, и также: 1 старосту и кандидата къ нему, 2 присяжныхъ оффицировъ, 23 присяжныхъ окладчика, 1 квартирмейстера и 3 депутатовъ для счета и повѣрки об-

1) См. дѣло № 745 „о статистическихъ свѣдѣніяхъ“, составленныхъ для особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, въ маѣ 1853 г., л. 7—8.

2) Ж. В. П. Р. 1845 г. окт. 4 л. 273 об. См. предписанія губернат. Шведову отъ 31 окт. 1840 г. № 3919.

3) Исход. 1849 г. ноября 10, рапортъ Б. О. Правленію за № 207.

шественныхъ суммъ (всего 40 человекъ ⁽¹⁾). Хотя всѣ эти выборныя лица не получали никакой платы за свою общественную службу, но самый выборъ служилъ выраженіемъ общественнаго довѣрія къ человеку и доставлялъ ему нравственное вознагражденіе, когда выбранное лицо оправдывало довѣріе міра своею службою. Общество не забывало вѣрной службы „выборныхъ.“ Въ 1849 г. Вилковское общество выдало мѣщанину Андрею Бѣликову, тяжело заболѣвшему на службѣ, увольнительный листъ, коимъ обязалось уплачивать за него, впредь до ревизіи, всѣ подати и повинности. ⁽²⁾

Раскладка податей совершалась при посредствѣ избранныхъ присяжныхъ стариковъ, при чемъ имѣлся въ виду списокъ выбывшихъ и умершихъ, противъ каждаго изъ коихъ обозначено было количество упавшей на него подати ⁽³⁾. Мы слышали уже въ 1 отд., какіе Копейкинъ употреблялъ способы для ускореннаго сбора податей; не менѣе, если не болѣе, безобразныя примѣры встрѣчаемъ и въ разсматриваемый періодъ. Въ 1843 г., 29 іюля Вилковскій соцкій (староста?) Иванъ Шкрабанъ причинилъ жесточайшіе побои мѣщанину Данилѣ Шевченкѣ за невнесеніе казенной подати 7 р. 50 к. Шкрабанъ, слѣдуя за Шевченкой, билъ его палкою „по всему Вилкову“ до лавки Широкова, гдѣ находился Шведовъ. Шевченко, представъ предъ Шведова, молилъ объ отсрочкѣ до возвращенія изъ Одессы откупщика Широкова, у коего Шевченко служилъ. Шве-

¹⁾ Ibidem, л. 14.

²⁾ Вход. 1849, ч. 2, окт. 18, л. 8 Сн. Исход. 1849 г. ч. 2, № 164, окт. 20, л. 12 об.

³⁾ Ж. В. П. Р. 1849 г. февр. 7, л. 17

довъ приказалъ Шкарбану вывести Шевченку на базаръ и „продать съ публичнаго торгу“. Начинаются новые побои, а затѣмъ на базарѣ провозглашаютъ о продажѣ Шевченка съ аукціона: „7 р. 50 к. кто больше?“ Поселку охотниковъ купить Шевченку не нашлось, то Шкарбанъ, недовольный неудачной продѣлкой, сталъ снова быть Шевченку палкой по головѣ и билъ такъ немилосердо, что поранилъ голову, изъ раны полилась кровь и несчастный Шевченко безъ чувствъ упалъ на землю. Шведовъ, наблюдавшій за точнымъ исполненіемъ его желаній и велѣній, принужденъ былъ пригласить фельдшера, чтобы привести Шевченку въ чувство (1). Бѣдность мѣщанъ, частныя колебанія въ количествѣ жителей Вилкова, отлучка многихъ на далекіе заработки, а также неграмотность тогдашняго большинства — вотъ причины, затруднявшія сборъ податей. Бессарабскій военный губернаторъ, замѣтивъ частныя злоупотребленія при сборѣ податей, предложилъ областному правленію, сообразившись съ законами, ввести мѣры къ предупрежденію этихъ злоупотребленій, ввести порядокъ и законосообразную отчетность въ системѣ сбора податей. Областное правленіе, по журналу 9 іюня 1847 г. имѣя въ виду 242, 243 и 248 ст. правилъ устава о податяхъ, гдѣ требуется, чтобы старосты и сборщики записывали цифрами каждый взносъ въ выданныя по формѣ съ графами податныя тетради и въ таблицы плательщиковъ, для возможности послѣднимъ сличать, поелику сія мѣра, по недобросовѣстности однихъ и безграмотности другихъ, не прекращала злоупотребленій, распорядилось, дабы какъ въ податныхъ съ графами те-

1) Ж. В. П. Р. 1844 г. марта 16, т. 41—42.

страдахъ, такъ и въ таблицахъ плательщиковъ, обозначать денежный взносъ кромѣ цифръ особыми знаками (какъ это требуется въ уст. для крест. каз. ст. 79), и чтобы податныя лица снабжены были плательными таблицами или книжками, всё непременно. (1). Не знаю, много ли эти знаки пролили свѣта въ темную массу плательщиковъ и вразумительнѣе ли для нихъ стали таблицы, составлявшіеся Шкрабанами... Присутственныя мѣста обязывались при каждомъ удобномъ случаѣ объяснять плательщикамъ значеніе этихъ „простыхъ“ знаковъ, а также должны были высылать деньги на выписку, по числу податныхъ семействъ, потребнаго количества печатныхъ податныхъ книжекъ. Въ 1848 г. въ Вилковѣ было 300 податныхъ семействъ, то и выслано на таковое число экземпляровъ книжекъ 15 р., по 5 к. (2). Земской повинности взыскивалось съ каждаго семейства („и души?“) въ годъ 83⁵/₇ к. сер. (3) Въ 1842 г. довелось взыскивать съ жителей Вилкова за предоставленное имъ свободное пользованіе на Георгіевскомъ островѣ рыбною ловлею 163 р. 82 к. (4). Укажемъ хотя за нѣкоторые годы цифру казенной подати и земской повинности, уплаченной вилковцами въ аккерманское казначейство за разсматриваемый періодъ. Въ 1841 г. уплачено

1) Ув. Б. О. П. отъ 7 февр. № 6563 и ув. отъ 26 іюня за № 30633. Ж. В. П. Р. 1848 г. марта 3, л. 5 — 7; іюня 6, сент. 24, л. 15.

2) Тамъ же.

3) Ув. Б. Кав. Пал. отъ 3 іюня 1841 г. за № 5848. Вступ. 1841 г. № 135, л. 13, 52, л. 65 и об.

4) Ж. В. П. Р. 1842 г. сент. 29, л. 116. Сп. Дѣло В. П. Р. о дозволеніи Вилк. мѣщ-мъ заниматься рыбнымъ промысломъ на георг. о. 1843—1844 г. л. 48

1330 р. (1). Въ 1847 г. казенныхъ податей, земской повинности и капитала народнато продовольствія уплачено 1633 р. 83 к. (2). Въ 1852 г. Вилковскіе купцы уплатили: гильдейскихъ 86 р. и земской повинности 18 р. 46 к. (=104 р. 46 к.), мѣщане — государственной подати 951 р. 88 к. земск. пов. 499 р. 41 к. капит. нар. прод. и обществен. бора — 668 р. 80 к. (=2130 р. 9 к.) (3). Въ 1854 г. количество податей, наложенныхъ на Вилковцевъ, равнялось 1417 р. 31³/₄ к. (4).

Бессарабскій в. губ., П. И. Федоровъ, въ предложеніи на имя Вилковской Ратуши, отъ 18 ноября 1843 г. за № 4884, пишетъ: «Въ послѣднюю бытность мою въ посадѣ Вилковѣ я удостовѣрился, что Ратуша, для увеличенія ея доходовъ, съ согласія общества, обложила каждый домъ годичнымъ взносомъ въ 2 рубля. Это несправедливо: не число домовъ, а состояніе хозяина должно брать во вниманіе при опредѣленіи на будущій годъ количества отъ каждаго дома вноса» (5). Въ 1844 г. Ратуша, въ пользу увеличенія посадскихъ доходовъ обложила сборомъ „временно проживающихъ, въ Вилковѣ и имѣ-

1) Исход. В. П. Р. 141 іюня 16, № 551, л. 34.

2) Исход. 1847 г. 27 фев. № 19, мая 4, №№ 218 и 218, іюня 23 №№ 310 и 311, авг. 4 № 490, окт. 2 № 517, окт. 6, 9, 30 №№ 519, 626, 566 и 567.

3) Дѣло за № 745 о статиср. свѣд. за 1852 г. произвед. въ 5853 г. л. 7, 8 и 9 об. А по окладному реестру аккерман. уезд. казн. 3065 р. 18 к. отнош. отъ 25 генв. 1852 № 166 сн. Ж. В. П. Р. 1852 г. янв. 29, л. Чѣмъ объяснить разность — не знаю.

4) Докладн. реестръ вход. бумагъ на 1854, марта 4 л. 4.

5) Дѣло Б. П. Р. о городск. сборѣ пос. Вилкова на 1843 г., л. 42.

ющихъ даже осѣдлость.“ Такихъ оказалось 45 чело-
вѣкъ изъ гг. Килин. Измаила Бендеръ, Елисавет-
града, Аккермана, (Шаганъ) и Каменецъ-Подольска;
въ томъ числѣ были евреи и русскіе мѣщане; пер-
вые занимались распродажею вина, а вторые, кто
имѣлъ свои снасти, — рыболовствомъ, кто не имѣлъ
снастей — работалъ на заводахъ вилковскихъ мѣ-
щанъ (1). Сборъ съ рыбныхъ ловель на Георгіевскомъ
островѣ, за уплатою въ казну, а потомъ сборъ съ
посадскихъ рыбныхъ ловель также шли въ пользу
посадскаго дохода (2). Случайный доходъ и незна-
чительный (15 р.) отъ отдачи въ оброчное содержа-
ніе ловли пъявокъ также шелъ въ пользу посадска-
го прихода (3). По смѣтѣ, утвержденной на 1847 г.
доходы предвидѣлись по статьямъ:

	Р.	К.
1. За постройку заведенія для рыбнаго промысла на выгонной землѣ	45	«
2. За выпасъ скота на островѣ Лети	10	«
3. Сбора съ городской рыбной ловли	500	«
4. „ съ перевозовъ и переправъ	60	«
5. „ съ вѣсовъ и мѣръ	47	50

1) Ж. В. П. Р. 1844 г. мая 26 л. 104—105.
2) Дѣло Р. о дозволеніи и пр. л: 48—52, за 1843—44 г.
Вступ. 1847 года марта 4. іюня, 10, л. 36. см. предп. Б. в. г.
№ 1323.
3) На предписаніе Б. в. г. отъ 4 сент. 1853 за № 2706,
ратуша отвѣчаетъ: „Ловля пъявокъ бываетъ на посадской зем-
лѣ по временамъ года въ плавняхъ, поросшихъ камышемъ,
которые, при выступленіи изъ береговъ р. Дунай, зативаются
и образуются въ нихъ незначительныя ерики, или броды, въ ко-
ихъ и ловятся пъявки.“ Доклады. реестръ на 1853 г., сент. 11.
л. 14. Ловля пъявокъ отдана была въ оброчное содержаніе, съ
платы по 15 р. въ годъ, мѣщанину г. Бара Гердгв Фринкелю,
См. Дѣло за № 755 объ отдачѣ ловли пъявокъ, л. 6—7.

6.	Сбора съ клейменія оныхъ . . .	5	«
7.	„ за записку въ городскую обывательную книгу . . .	20	«
8.	„ съ иногородныхъ купцовъ, постоянно торгующихъ . . .	12	«
9.	„ съ временно заѣзжихъ купцовъ . . .	25	«
10.	За свидѣтельствованіе разныхъ актовъ, контрактовъ и разныхъ сдѣлокъ . . .	70	«
Итого . . .		794	50

Изъ таблицы видно что, самый большой доходъ предвидѣлся по ст. 3, но сборъ съ посадскихъ рыбныхъ ловель остался лишь на бумагахъ; жители не согласились принять этихъ водъ съ платежемъ по смѣтѣ положеннымъ ¹⁾. Почти тоже слѣдуетъ сказать, съ малымъ ограниченіемъ, о доходахъ и по другимъ статьямъ. А расходы посада росли и увеличивались: въ 1842 г. расхода по посаду Вилкову было, по смѣтѣ, 400 р. чрезъ 4 года, въ 1846 г. цифра расхода посадскаго значительнаго увеличилась. По мірскому приговору 31 декабря 1845 г. для отбыванія общественной повинности, лежащей на жителяхъ п. Вилкова, по смѣтѣ на 1846 г., предполагено изъ сбора общественныхъ суммъ употребить на расходы:

¹⁾ Ж. В. П. Р. 1848, авг. 24 л. 25—26. Ж. Р. 1850 г. 27, севр. л. 43—46.

	Р.	К.
1. на наемъ дома подъ помѣщеніе Ратуши и полицейскаго управленія, а также квартиръ лицамъ, коимъ слѣдуетъ, заболевающимъ нижнимъ чинамъ и для эталнаго дома	65	«
2. на отопленіе и освѣщеніе полицейскаго управленія	40	«
3. на такую же потребность этапа.	17	«
4. на жалованье полицейскому соцкому	50	25
5. „ „ „ сторожу при Ратушѣ.	42	«
6. на содержаніе общественной почтовой станціи.	457	15
7. на содержаніе общ. писаря при сборной избѣ и писчіе расходы	30	«
8. на непредвидѣнныя надобности.	15	«
Итого	716	40

А въ 1847 г. цифра посадскаго годоваго расхода возрасла уже до 739 р. 50 к. (1). Доходы у посада были скудны, расходы увеличивались, а полиція и начальство требовали, чтобы посадь поставленъ былъ „на городскую ногу“. Уже въ іюнѣ 1841 г. Шведовъ увѣдомляетъ Ратушу о раздѣленіи посада Вилкова на два квартала (2). Больше въ документахъ про кварталы не упоминается; вѣроятно, *ерики*, разсѣкающіе Вилковъ въ разныхъ направленіяхъ, помѣшали форменному раздѣленію посада

1) См. смѣта о доходахъ и расходахъ за означенные годы.

2) Вступ. 1841 г. л. 14, № 149, № отнош. Шведова 935.

на кварталы.. Рядомъ съ камышевыми, встрѣчаются рѣдко и чамурные домики (1). Число домовъ, конечно, увеличилось; но они тѣснились, почти на томъ же пространствѣ, что и прежде, а поэтому и подвергался Вилковъ пожарамъ. Въ 1849 г. жилыхъ домовъ въ Вилковѣ было 174, торговыхъ лавокъ 2, винныхъ шинковъ 5 (хозяева иногородные) харчевень—ни одной (2). „Въ Вилковѣ общественныхъ и частныхъ скотобоенъ нѣтъ“, говорится въ документахъ за 1852 г., и скота убиваемо въ прошлые 3 и въ настоящемъ году не было, изъ жителей никто симъ не занимается, развѣ для собственнаго употребленія, а постоянного зарѣза скота не производить“ (3). Въ 1853 г. Б. О. П. препроводило Ратушѣ описаніе способа освѣщенія улицъ и площадей спиртоскипитарною жидкостью — къ исполненію; Ратуша приказали: „записать указъ въ журналъ и по мѣрѣ улучшенія посадскихъ доходовъ принять въ исполненію“ (4). А еще ранѣе, именно въ 1849 по инициативѣ того же о. пр. введены въ продажу и употребленіе зажигательныя свички 5).

1) Реестръ вход. б. 1853 г. ч. 1. 11 сент. л. 9: На 9 іюня сгорѣла камышевая крыша на чамурномъ домикѣ Егора Буркова.

2) Исход. 1849 г. ч. 2. отношеніе полиц. чиновнику отъ 10 дек. № 202. „Ярмарокъ въ Вилковѣ не существуетъ, за исключеніемъ весьма незначит. въ обыкновенные дни базаровъ“. 1844 г. Ж. В. П. Р. апр. 18, л. 75. См. отн. Б. Каз. пал. отъ 21 февр. 1844 г. № 1919 и ук. Б. О. П. отъ 8 апр. № 13459.

3) Ж. В. П. Р. 1852 г. авг. 6, л. 127. см. циркул. Б. в. г. отъ 22 іюня за № 7777.

4) Доклад, реестръ 1853 г. сент. 4 ук. Б. О. Пр. отъ 26 авг. т. г. № 34925, л. 12 об. и 13.

5) Вход. ч. 1. 1849, февр. 20. ук. Б. О. пр. февр. 12 т. г. № 6167 (правила производства и продажи заж. свич.) См. ук. Б. О. пр. 5 авг. 1849 г. № 36425 и декабря 17 № 56,424. исх. 1849, авг. 24 л. 12 об. и 28 дек. л. 19 об.

Бѣдность посада Вилкова; вытекающаго изъ всего сказаннаго, объясняется двумя причинами: 1., отказомъ посаду въ водахъ и 2., частными пожарами. О первой причинѣ скажу ниже, а о пожарахъ сейчасъ. Обстоятельства, обусловившіе частые пожары, были тѣже, что и прежде: скученность, беспорядочность постреекъ и камышевыи, легко-воспламеняемый матеріаль. Почти не проходило ни одного года безъ того, чтобы жители Вилкова ни терпѣли страшныхъ убытковъ отъ пожаровъ. 17 ноября 1841 г. сгорѣли двѣ *камышевыя* лавочки В. мѣщаники Агафьи Буровой, стоимостью въ 25 р. сер. при тушеніи похищено бакалейныхъ товаровъ и винныхъ ягодъ до двухъ пуд. цѣною въ 30 р. Произошелъ пожаръ въ 11 часовъ ночи, по неизвѣстнымъ причинамъ ⁽¹⁾. 27 сент. вечеромъ 1832 г. пожаръ произошелъ на Базарчукъ и причинилъ убытку на 20,000 р. причина неизвѣстна ⁽²⁾. 21—24 марта 1843 произошелъ пожаръ на о. Лети и смежныхъ оо. сгорѣлъ лѣсъ: дубы, тополи, ясени, лоза и верба, убытку на 1151 р. 15 к. Въ неосторожномъ поджогѣ обвинены были рыбаки, работники откупщика Широкова, пристававшіе къ острову, чтобы развести огонь и согрѣться. ⁽³⁾ Напр. 1847 г. въ два часа по полудни случился пожаръ въ домъ Семена Тарана, начался съ нововыстроеннаго деревяннаго лабаза или *кирана*, крытаго *камышемъ*; сильный вѣтеръ

¹⁾ Ж. В. П. Р. 1844, авг. 17 л. 179—183. 2) *Ibidem* іюля 25, л. 141—165.

³⁾ Ж. В. П. Р. 1849 г. мая 13, „Поелюку Широковъ умеръ и наслѣдства не оставилъ, то взыскать съ тѣхъ вилковцевъ, которые остались должны Широкову — и съ Ивана Кубанчина и Петра Губы, 1078 р. 20 к. см. ж. 30 іюня, л. 99—100 и опр. р. за 1849 г.

перенесъ пламя на кухню и домъ, крытые *камышемъ*; кирганъ, кухня и домъ сгорѣли, а также рыболовныя снасти, невода и другія потребности. Изъ дома Тарана пожаръ перешелъ на домъ его сосѣда Таптычи—и уничтожилъ домъ Таптычи, а также захватилъ *кирганика* Федора Прибылова. Общій убытокъ—1100 р. 28 к. Причина пожара неизвѣстна (1). Въ 10 ч. вечера съ 19 іюля 1848 г. наканунѣ Ильина дня въ Вилковѣ произошелъ *страшный* пожаръ, истребившій 58 жилыхъ домовъ съ пристройками, 3 лавки съ товарами, 5 лавокъ съ пожитками, 1 питейный домъ, 3 винныхъ шинка, съ напитками, 3 почтовыхъ лошади, 26 штукъ свиней и птицы разнаго рода 100 штукъ; убытку причинено на 22,351 р. 43 к. серебр. (2). Пламя началось изъ сарая, гдѣ были почтовые лошади Шмиля Гамшіевича, который нанималъ домъ у жившаго въ Вилковѣ осѣдлостью аккорм. купца Коренева. Постройки были крыты *камышемъ*. Сильный порывистый вѣтеръ такъ быстро разносилъ пламя, что люди убѣгали отъ пламени. Полиц. чиновникъ Кобзаревъ въ своемъ рапортѣ о пожарѣ б. губернатору прямо говорить, что пожаръ принялъ такія размѣры *отъ безпорядка и густоты населенія* (рап. отъ 22 іюля 1848 г. за № 1607. л. дѣла 5. Причина пожара неоткрыта (предать волю Божіей). Но одинъ изъ показателей, бывъ спрошенъ на дознаніи, замѣтилъ вскользь, что, *кажется въ тотъ вечеръ (19 іюля) не было курева для отогнанія комарей* (л. дѣла 32)... 3 іюня 1849 г. пожаръ истребилъ въ вилковѣ 92 жилыхъ мѣщанскихъ дома и старообрядческую часовню, сумма убытка, по

1) Ж. В. П. Р 1848 г. март. 23. л. 25—26.

2) Дѣло о пожарѣ въ Вилковѣ съ 19 на 20 іюля 1848 г.

показанію жителей, равнялась 28,828 р. 30 к. (1). Въ 1853 г. съ 8 на 9 іюня сгорѣла ветхая *камышевая* крыша на чамурномъ домикѣ Егора Буркова (2). 20 декабря того же года снова сгорѣла старообрядческая часовня (3). Въ 1854 г. (числа не обозначено) сгорѣли постройки вилковскихъ мѣщанъ Ульяна Заикина и Ирины Сипаткиной; пожаръ произошелъ отъ дома Заикина (4). Такимъ образомъ, если исчислить убытки, причиненные частыми пожарами мѣщанамъ Вилкова и обозначенные въ документахъ цифрами, то въ періодъ 14 лѣтъ жители посада Вилкова понесли убытку на 52,335 р. 1 к. Вѣроятно, огонь потому такъ часто разгуливалъ по посаду, что вилковцы терпѣли недостатокъ въ водѣ. Приявъ во вниманіе сказанное о пожарахъ, мы пойдемъ: 1., справедливость заявленія жителей: „общество жалуется (въ 1850 г) Ратушѣ, что съ него въ пользу посадекаго дохода взыскиваются большіе сборы, а оно состоитъ *гораздо противъ прежняго въ меньшемъ числѣ*, что произведено разными случаями и *испытаннымъ* въ одинъ годъ *двумя общими пожарами, лишившими изъ почти всего состоянія*», общество тяготится и проситъ отмѣнить вѣоторые сборы, изыскавъ новые источники (5). 2., далѣе, для насъ становится понятнымъ то явленіе, что въ Вилковѣ, сре-

1) Ж. В. П. Р. 1849, іюля 22, л. 109. Сн. Ж. Р. 1850, генв. 18, л. 19.

2) Вход. 1853, ч. 1. сент. 11, л. 9 об. см. исх. 1853 г., ч. 1, л. 6 об. исх. ч. 2 за 1853 г. л. 7 об.

3) Настольн. реестр. В. П. Р. 1854 г. авг. 20, л. 9 см. исх. 1854 г. апр. 8, л. 3. Вход. 1854, янв. 31, л. 2 и 3.

4) Наст. р. 1854 г. сент. 8, л. 6 об. см. исх. 1854 дек. 1, л. 7.

5) Ж. В. П. Р. 1850 г. март. 16, л. 55—56.

ди болотъ, песковъ и камышей, а стало быть въ царствѣ лягушекъ, жабъ, змѣй и ящерицъ, нѣтъ ни единого гнѣзда аистовъ, а между тѣмъ въ старыя года въ Вилковѣ гнѣздились аисты (о. Гончаровъ и А. Оболонскій), но частые пожары отбили у этой полезной птицы охоту гнѣздиться на вилковскихъ домахъ: по сосѣдству, въ с. Жебриенахъ, въ с. Перушяхъ—гибель аистовъ, въ Вилковѣ же—ни единого... Да, даже птицы ушли изъ Вилкова, ибо онѣ любятъ воду, а не огонь (1).—О наводненіи въ Вилковѣ за рассматриваемый періодъ упоминають документы за 1847 годъ. Убытки, причиненные жителямъ наводненіемъ, не объявлены, но секретарь Ратуши, Губинъ „большой законникъ“ подалъ Ратушѣ мысль послать рапортъ б. в. губернатору (24 янв. за № 38) съ ходатайствомъ о выдачѣ ему, Губину, полугодоваго оклада за претерпѣнные убытки по случаю наводненія въ Вилковѣ (2). Въ томъ же 1847 г. ранней весной стали въ Вилковѣ умирать дѣти отъ оспы. Сколько умерло, неизвѣстно, но присланъ былъ лекарскій помощникъ и привилъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 35 ребятамъ оспу (3). Въ томъ же 1847 году прилетѣла саранча—и полицейскій чиновникъ распорядился, чтобы собрать все вилковское общество, чтобы заготовили 200 метель и 1000 пучковъ камыша: первыми сметать саранчу, а изъ пучковъ устроить,

1) Послѣ пожара 1848 г., по распоряженію б. в. г., измайльскій архит. Домбровскій составилъ планы для построекъ въ Вилковѣ и распланировалъ посадъ, въ натурѣ по участкамъ.

2) Исход. 1847 г. генв. 24, репортъ за № 38, л. 4.

3) Вход. 1847 г. апрѣля 16. Предпис. б. в. г. отъ 7 апр. № 753. См. исх. 1847, мрата 22, реп. губ. № 145 и мая 3 № 207.

вѣроятно костеръ для всеожженія саранчи — онаго злопакастнаго, все пожирающаго крылатаго существа (1). А въ концѣ 1847 г. и въ слѣд. 1848 г. упоминають документы о холерѣ; въ октябрѣ 1847 г. въ Вилковѣ былъ учрежденъ холерный комитетъ, который прислалъ Ратушѣ экземпляръ наставленій о предохраненіи отъ холеры и стельянку элексира отъ холеры же (2). Вѣроятно эти правила и этотъ элексиръ такую же пользу оказали въ предохраненіи отъ холеры, какою костры всеожженія въ борьбѣ съ саранчею. Такимъ образомъ, въ 1847 году бѣдъ набралось много. Изъ случаевъ скоростижной смерти документы упоминають слѣдующи: 1) 15 января 1850 г. вилковскій мѣщанинъ Семень Таранъ на лошади, запряженной въ сани, отправился въ Килію, а оттуда—на рыбныя ловли, что на лиманѣ Матицѣ. 19 января изъ Матицы онъ снова воротился въ Килію и въ 4 часа по полудни выѣхалъ изъ Киліи по пути въ Вилковъ, льдомъ по Дунаю. 20 января Семень Таранъ найдетъ въ 20 верстахъ отъ Вилкова замерзшимъ; лошадь и сани были въ „продушинѣ“ на Дунаѣ, а Таранъ въ 300 саженьяхъ при крутомъ берегу возлѣ вербы, въ 15 шагахъ отъ пустаго куреня. Онъ найденъ лежащимъ на льду навзничъ съ распростертыми окоченѣвшими руками и согнутыми подъ себя ногами, въ черной бараньей шапкѣ, въ сѣрой свиткѣ, полушубкѣ, въ холщевыхъ рыбахѣхъ и штанахъ, мокрыхъ и замерзшихъ, въ длинныхъ сапогахъ, сильно примерзшихъ къ ногамъ. Отъ роду. С. Тарану было 95 лѣтъ, росту высоваго, тѣлосложенія средняго; на тѣлѣ слѣдовъ на-

1) Вход. 1847, апр. 24, л. 25.

2) Ж. В. П. Р. 1850 г. мая 16, л. 105—106.

силія не оказалось, кожа синяя, лицо блѣдное. Такъ окончилъ свою трудовую жизнь Семень Таранъ: это былъ одинъ изъ лучшихъ Вилковскихъ хозяевъ:

„Жилъ честно, а главное—въ сроки,

„Ужь такъ его Богъ выручалъ,

„Платилъ посадскіе оброки

„И подать Царю представлялъ.“

2) Въ май 1856 г. „на меляхъ, вблизи Очаковскаго Кардона“ утонулъ сынъ вилковского мѣщанина, Андрея Костенки, Аванасій 17 лѣтъ отъ роду (1).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поясненіе къ извѣстію о чудесномъ исцѣленіи отъ иконы Божіей Матери. Еще примѣры чудесной помощи отъ иконы Божіей Матери. Замѣчательный примѣръ вѣрности прислѣ и дому. О разширеніи вліянія пріославнаго духовенства на народное образованіе въ Россіи.

Въ 7-мъ номерѣ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы передали со словъ «Новаго Времени» извѣстіе о чудесномъ исцѣленіи больной отъ иконы Божіей матери. Чудесное событіе это «Новымъ Временемъ» передано не совсемъ вѣрно и точно; по этому въ «Московск. изв. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» появился рассказъ священника І. Виноградова узнаваго подробности чудеснаго исцѣленія лично отъ самыхъ родителей исцѣ-

1) Исход. 1856 г. ч 1., мая 27, репортъ 6. в. г. № 74. Кроме того въ документахъ записаны еще два подобныхъ несчастныхъ случая: въ началѣ 40-хъ год. утонулъ въ ерикѣ 4 лѣтній мальчикъ, въ концѣ 40 год. 11 лѣтняя дѣвочка служителя пограничной стражи, въ Дунаѣ—возлѣ кордона. Сост.

ленной, передающей обстоятельно и точно подробности исцеления. Вот что рассказывает о. Виноградовъ. «У графа Владиміра И. Капниста, въ теченіи года и мѣсяца была больна пятнадцатилѣтняя дочь. Все семейство графа прошлою осенью переѣхало съ больною дочерею изъ имѣнія (въ Тамбовской губерніи) въ Москву и помѣстилось въ гостинницѣ Лоскутной, что на Тверской, въ домѣ г. Попова въ приходѣ Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви. Къ больной, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ кромѣ упомянутаго въ корреспонденціи профессора Склифасовскаго, неоднократно приглашались на консилиумъ лучшіе врачи города Москвы, и послѣ трехъ совѣщаній было констатировано, что болѣзнь у дочери графа К. неизлечима. Послѣ такого неутѣшительнаго заключенія семейство графа оставило Москву и выѣхало въ свой домъ въ упомянутое имѣніе, а графъ остался въ городѣ по своимъ личнымъ дѣламъ. Въ это время онъ узналъ, что господ. Ляминъ И. А. для своей больной приглашаетъ изъ Парижа знаменитаго доктора Шарко; этимъ случаемъ хотѣлъ воспользоваться и графъ, чтобы Парижскій профессоръ освидѣтельствовалъ и его больную; по этому графъ К. далъ извѣстіе своей супругѣ, чтобы она снятъ пріѣхала съ своей дочерью въ Москву. 21 февраля, въ день окончательнаго сбора въ путь, графиня рѣшилась взять съ собою особенно чтимую ею икону Божіей Матери, отъ которой было не разъ замѣнено благодатное дѣйствіе въ домѣ графа, *) и отдала ее больной дочери, чтобы она

*) Графиня со слезами удивленія передавала намъ, что она лично много видѣла опытовъ благодатной помощи, когда молилась предъ сею иконою Богоматери, и говорила, что ей родители замѣчали, — если какая дѣвица въ ихъ имѣніи съ благоговѣніемъ и молитвою отирада полотенцемъ ризу иконы, то вскорѣ выходила замужъ и была въ замужествѣ счастливою,

потерла чистымъ полотенцемъ ризу на иконѣ Богоматери съ благовѣйною молитвою, да совершится ихъ путешествіе подъ ея благодатнымъ покровомъ; между тѣмъ сама графиня въ другой комнатѣ укладывала въ дорогу вещи. Въ другъ она слышитъ радостное восклицаніе; «мама я здорова!» Мать входитъ въ комнату дочери, и изумленная слышитъ тѣже слова; мгновенно исцѣвлившаяся дочь стала въ глазахъ матери свободно и твердо ходить по комнатѣ, — выпрямлять свои руки, свободно сжимая и разгибая пальцы, которые до сего времени были лишены всякаго ошущенія. Изливъ благодарныя моленія предъ иконою Богоматери, семейство графа немедленно отправилось въ Москву; нѣтъ словъ передать ту радость, съ котторою графъ встрѣтилъ свою дочь вполне здоровою! Онъ пригласилъ къ исцѣленной доктора Склифасовскаго и другихъ врачей видѣвшихъ ее больною, всѣ признали теперь дѣвицу совершенною здоровою; наконецъ свидѣтельствовали ее и докторъ Шарко, сказавъ знаменительныя слова, что онъ пріѣзжалъ въ Москву между прочимъ для того, чтобы убѣдиться на опытѣ, какъ наука безсилна и какъ всесильнъ Господь! Корреспондентъ въ заключеніе «Нов. Вр.» говоритъ, будто докторъ Шарко сказалъ: *«дѣвушка слаба, но совершенно здорова»*. — Утверждаемъ, что этихъ словъ онъ не говорилъ и сказать не могъ, потому что съ минуты благодатнаго исцѣленія дочь графа не чувствовала ни малѣйшей слабости, но имѣла должную крѣпость всѣхъ мускуловъ. — Нѣсколько дней святая икона Богоматери, отъ которой получила исцѣленіе дочь графа, находилось въ упомянутой гостиницѣ, и съ вѣрою молящіяся къ Богоматери нѣкоторые больные получали отъ ея иконы благодатное исцѣленіе; но объ этомъ пусть скажусь они сами. Мы только хотѣли восстано-

вить истинный рассказ о чудесном исцѣленіи, такъ не вѣрно переданный корреспондентомъ «Нов. Времени».

— Нѣсколько подобныхъ случаевъ выше-описанному чудесной помощи отъ иконы Божіей Матери передаетъ «Руководство для сельскихъ пастырей». 16 мая, 1880 года, въ селѣ Камышномъ, курской губерніи, суджанскаго уѣзда, былъ сильный пожаръ, истребившій около половины села (74 дома), причемъ одному деревянному дому, принадлежащему землевладѣльцу Ч. и дѣвицамъ Б. угрожала, повидимому, неминуемая гибель отъ горѣвшихъ вблизи его строеній. Погода была чрезвычайно вѣтренная, почти доходившая до бури. Мѣры, принятыя къ тушенію пожара, были крайне ничтожныя. Когда пожаръ приблизился къ помянутому дому на такое близкое разстояніе, что уже не оставалось никакой надежды на спасеніе дома, изъ нея вынесена была особенно чтимая семействомъ икона Скорбящей Божіей Матери и обращена ликомъ къ подступавшему пламени, при общей единодушной и горячей молитвѣ семьи о помощи и заступленіи. Къ изумленію присутствовавшихъ, вѣтеръ дувшій доселѣ прямо въ сторону дома, принялъ направленіе въ другую противоположную сторону, и домъ остался цѣль и невредимъ. По преданію семьи, это уже третій случай замѣчательнаго спасенія дома отъ пожара при одинаково поразительныхъ обстоятельствахъ. Первый случай относится къ 1833 году, когда такъ же въ маѣ мѣсяцѣ былъ въ поименованномъ выше селѣ не менѣе сильный пожаръ, какъ и теперь. Тогда была уже охвачена пламенемъ усадьба дома, и по человѣческимъ соображеніямъ нѣсколько минутъ должны были изгладиться всѣ слѣды его существованія, — и однако же, по мо-

литвѣ къ упомянутой чтимой въ семьѣ святынь, пожаръ не получилъ дальнѣйшаго распространенія и не коснулся дома. Другой пожарный случай былъ въ 1852 году, опять въ маѣ мѣсяцѣ. Этотъ пожаръ произошолъ отъ удара молніи, начался при сильномъ вѣтрѣ, дувшемъ въ прямомъ направленіи къ названному дому, и происходилъ въ такой близи отъ него, что вся внутренность дома наполнилась пожарнымъ дымомъ; сорванная вѣтромъ солома съ горѣвшихъ сосѣднихъ домовъ летѣла цѣлыми огненными массами на дворъ упомянутого дома. За всеѣмъ тѣмъ домъ не пострадалъ нисколько и отъ этого пожара. Во всеѣхъ трехъ описанныхъ критическихъ случаяхъ семья, принимая конечно необходимыя естественныя мѣры, къ избавленію, всегда съ вѣрою и упованіемъ обращалась къ помощи Скорбящей Божіей Матери и питаетъ глубокое убѣжденіе, что ея заступленію обязана троекратнымъ спасеніемъ отъ угрожавшаго бѣдствія и разоренія. (Курскія Епар. Вѣдом., 1880 года, № 20-й).

— Настоятель Гжатскаго Колочскаго монастыря, Смоленской епархіи, архимандритъ Агапіи въ 7 іюнь 1880 года представилъ мѣстному преосвященному слѣдующій репортъ: «Первое число настоящаго мѣсяца іюня ознаменовано было самымъ грустнымъ событіемъ для мѣстности, въ которой находится врученный моему управленію Колочскій монастырь. Въ половинѣ 2-го часа дня въ Колочской слободѣ, отдѣленной отъ монастыря самымъ не значительнымъ пространствомъ, вспыхнулъ пожаръ, который, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, готовъ былъ подвергнуть монастырь той жалкой участи, жертвою которой сдѣлались до 70-ти крестьянскихъ дворовъ въ двухчасовой періодъ времени. Потерявъ всякую надежду на помощь стекша-

гося народа противостоятъ разъяренной стихіи, которой усиливаться способствовалъ сильный восточный вѣтеръ, дувшій прямо на монастырь, я вмѣстѣ съ братією молитвенно прибѣгъ къ заступничеству покровительницы монастыря Божіей Матери и велѣлъ со св. иконою ея стоять у той стороны монастыря, съ которой грозила ему опасность. Скорая Помощница Покровительница наша, не умѣлила утѣшить скорбныхъ сердець нашихъ, переставшихъ возлагать надежду на помощь человѣческую: вѣтръ принялъ другое направленіе. Не допустивъ пламени на 6 дворовъ отъ монастыря, онъ подулъ прямо на юго-западъ. И благодареніе Господу Богу и Его Пречистой Матери—обитель осталась цѣла и невредима и, къ утѣшенію жалкихъ погорѣльцевъ, дала убѣжище въ своихъ не жилыхъ надворныхъ службахъ на время имъ и ихъ скарбу, взятому съ боя у безжалостной стихіи. (Смоленскія Епарх. Вѣдом., 1880 г. № 13).

— Въ приказѣ по кавказской арміи и кавказскому военному округу передаютъ «Новости», сообщается слѣдующій замѣчательный случай: «Во время вылазки, произведенной при Геокъ-Тепе 30 декабря 1880 года, текинцами былъ взятъ въ плѣнъ бомбардиръ-наводчикъ Агафонъ Никитинъ. Нынѣ сами текинцы съ удивленіемъ рассказываютъ, что они хотѣли его заставить стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ ими двухъ горныхъ орудій, но, несмотря на страшныя истязанія, которымъ они подвергли Никитина,—съ него содрали со спины кожу и обрубили пальцы,—онъ отказался исполнить ихъ требованіе и геройски въ страшныхъ мученіяхъ умеръ, доказавъ на сколько русскій солдатъ свято исполняетъ присягу своему Царю и Отечеству».

— Въ последнее время, сообщают «Новости», въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о расширеніи вліянія православнаго духовенства на народное образованіе въ Россіи. При существующемъ нынѣ порядкѣ вещей, наше духовенство стоитъ въ сторонѣ отъ начальныхъ народныхъ училищъ, подчиненныхъ надзору училищныхъ совѣтовъ и окружныхъ инспекторовъ. Что же касается до состоящихъ въ распоряженіи духовенства церковно-приходскихъ школъ, то онѣ находятся въ упадкѣ. До 1874 года число ихъ доходило до 18.000; онѣ содержались на церковныя средства и заключали въ себѣ существенныя условія прочнаго успѣха. Съ изданіемъ же положенія 1874 г. о начальныхъ училищахъ, большая часть церковно-приходскихъ школъ перешла въ вѣдѣніе и на содержаніе земства и министерства народнаго просвѣщенія, такъ что нынѣ остается лишь около 4.000 школъ, содержимыхъ на церковныя средства. Между тѣмъ, изъ сопоставленія результатовъ дѣятельности церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ видно, что первыя представляютъ собою въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе гарантій для правильнаго образованія, чѣмъ послѣднія. Въ прежнее время, когда управленіе вѣдомствами учебнымъ и духовнымъ сосредоточивалось въ одномъ лицѣ (мы разумѣемъ здѣсь графа Д. Толстаго), министерство народнаго просвѣщенія оказывало денежныя вспомошествованія изъ государственнаго казначейства церковно-приходскимъ школамъ и воскреснымъ школамъ, при духовныхъ семинаріяхъ. Нынѣ же, когда учебное и духовное вѣдомство разъединились, школы послѣдняго перестали получать подобныя вспомошествованія. Министерство финансовъ, съ своей стороны, признало совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ асиг-

новать особый кредитъ на поддержаніе духовенства въ качествѣ руководителя народныхъ школъ. Какъ мы слышали, вопросъ этотъ на дняхъ уже рѣшенъ въ комитетѣ министровъ со стороны принципиальной, причемъ оберъ-прокурору синода предоставлено, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить, въ установленномъ порядкѣ, ближайшія соображенія о расширеніи круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, съ цѣлю лучшей организаціи надзора за начальными училищами разныхъ вѣдомствъ, а также косвенно, и въ видахъ улучшенія крайне бѣдственнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія духовенства, особенно сельскаго. вмѣстѣ съ тѣмъ изложенный вопросъ переданъ на разсмотрѣніе новаго министра народнаго просвѣщенія барона Николаи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

— *Архіерейскія служенія.* Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной недѣли Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, совершалъ всѣ богослуженія въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ понедѣльникъ на литургіи преждеосвященныхъ рукоположенъ во диакона къ соборной церкви г. Рени титулярный совѣтникъ Іоаннъ *Княгиницкій*.

Въ великій четвертокъ, 9 апрѣля, въ сороковый день мученической кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященство совершилъ предъ литургіей панихиду, при громадномъ стеченіи народа, предъ пани-

хидой сказана была Его Высокопреосвященствомъ рѣчь. Послѣ литургіи совершенъ Его Высокопреосвященствомъ трогательный обрядъ умовенія ногъ. Вечеромъ въ каѳедральномъ же соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ послѣдованіе страстей Господнихъ.

Совершивши перенесеніе плащаницы изъ церкви архіерейскаго дома въ каѳедральный соборъ и сказавши надъ плащаницею *слово о значеніи страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа*, Его Высокопреосвященство служилъ всѣ службы великаго пятка и великой субботы въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ недѣлю св. Пасхи, 12 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершилъ пасхальную утреню, литургію и вечерню съ утреней понедѣльника св. Пасхи въ каѳедральномъ соборѣ, пасхальную утреню и литургію въ сослуженіи преосвященнаго митрополита Героея.

Въ пятницу, 17 апрѣля, по перенесеніи тербовецкой Чудотворной иконы Божіей Матери изъ крестовой церкви архіерейскаго дома въ каѳедральный соборъ, отслужена была Его Высокопреосвященствомъ заупокойная литургія и послѣ литургіи панихида по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Предъ панихидой, вмѣсто обычной рѣчи, Его Высокопреосвященство прочелъ посланіе Святѣйшаго Синода по поводу безпримѣрнаго злодѣянія, паразившаго всю Россію глубокою скорбію. Стеченіе народа было громадно. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство проводилъ св. чудотворную икону до полицейской площади, гдѣ послѣ краткаго молебствія простился съ святыимъ образомъ Богоматери.

Въ недѣлю Оомину, 19 апрѣля, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово противъ современнаго невѣрія. Послѣ литургіи розданы были присутствовавшимъ брошюры слова Его Высокопреосвященства. Стеченіе народа, желавшаго проститься передъ отъѣздомъ Его Высокопреосвященства для обозрѣнія епархіи и получить благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, было огромное.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПРИЕМНЫХЪ ЭКЗАМЕНАХЪ ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Согласно желанію съѣзда духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1880 года, по ходатайству Его Высокопреосвященства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля 1881 года за № 589, разрѣшено правленію Кишиневскаго духовнаго училища производить приемныя испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ училище, предъ лѣтними каникулами съ правомъ переэкзаменовки для невыдержавшихъ удовлетворительно вступительныя экзамены по двумъ предметамъ послѣ каникулъ. Приемныя испытанія ежегодно будутъ начинаться съ 10 іюня и оканчиваться 14 іюня.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

„СЛОВА И РѢЧИ“

**Павла, Архієпископа Кишиневскаго
и Хотинскаго.**

Томъ 3-й.

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и за-
ключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать
рѣчей.

*Издание назначается въ пользу Кишинев-
скаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго
званія.*

Цена 3-го тома 1 р. 50 к.; за всѣ три тома 4 р.
50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ въ
Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго
званія.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧ-
НЫЙ ЖУРНАЛЬ
„СТРАННИКЪ“.**

**Съ октября минувшаго года журналъ
„Странникъ“ издается подъ новой
редакціей:**

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣ-
щены между прочимъ слѣдующія статьи: — *Отъ новой
редакціи* (выясненіе основъ и задачи журнала). — *Школь-*

ное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. Историч. очеркъ. *Е. М. Прилежаева.*— Къ исторіи древне-русской письменности и литературы. I. Святитель Кирилль Туровскій и его молитвы. II. Игуменъ Даниль и его «Хожденіе въ святую землю». *А. И. Пономарева.*— Дѣятельность Питурима Нижегородскаго противъ раскола. *Н. А. Сахарова.*— Сербскій протоіерей Матвей Ненадовичъ. *М. С. Джуричича.*— О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.— Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ.— Къ вопросу объ участи духовенства въ дѣль народнаго образованія— Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинь Т. Д. Строгановой. *Святи В. Яковлева.*— Побѣдная пльнь. Разсказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. *Ө. Н. Тихвинскаго.*— Молитва «на обидящаго». Очеркъ изъ народныхъ повѣрій. *Ө. Н. Тихвинскаго.*— Смерть Моисея. (Изъ еврейскихъ агадъ). Стихотвореніе *В. В. Андреева.*— Рожденіе Христа. Гимнъ Мильтона. Перев. *В. В. Андреева.*— Внутреннее церковное обозрѣніе.— I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его пока сила. Пучающающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова владыки-митрополита. Общее положеніе дѣль въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ должны быть мы — земля русская — и что дѣлать намъ — простымъ русскимъ людямъ? Новыя формы. — II. «Отечественныя Записки» о положеніи въ обществѣ русскаго духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя «Отеч. Записокъ». Исторія духовенства на нашъ взглядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ «Отеч. Записокъ». Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа? — III. Московское земство — о церковныхъ приходахъ. Анализъ земскаго поста-

новления по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзвѣвъ о московскомъ постановленіи газеты «Русь». Наше мнѣніе объ этомъ постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность основной земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственнаго и матеріальнаго положенія духовенства въ процессъ; проблематичное положеніе церковнаго хозяйства въ выводѣ. Заключение.—IV. Новѣйшія формы русскаго спиритизма: рассказъ спирита. Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Нравственно-философская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Умственныя и общественныя условія, благоприятствующія спиритизму: проблемы естественно научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. Заключение.—*Церковная жизнь у славянъ.*—*Иностранная церковная жизнь.*—*Обзоръ журналовъ* (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно).—*Новыя книги* (рецензіи; ежемѣсячно).—*По поводу предполагаемаго изданія «Народное Ученіе».*—*Извѣстія и замѣтки* (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ ученыхъ благотворительныхъ и др. обществъ, и проч.; ежемѣсячно).—*Книжная летопись* (ежем.);—и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою *шесть рублей*. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п.,

просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ,*
А. Пономерева.
Е. Прилежайва.

**ВЫШЛО ВТОРОЕ ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ
КНИГИ:**

**Руководство къ УХОДУ за больными, ранеными,
беременными, родильницами, новорожденными дѣть-
ми и первая помощь до прибытія врача.**

Съ 41 рис. Сост. *Мих. Залуговскій.*

Содержаніе: Женщины въ дѣлѣ ухода за больными. Общія обязанности ухаживающихъ за больными. Приготовление помѣщенія и вообще внѣшняя обстановка больного. Правильное примѣненіе совѣтовъ врача. Употребленіе микстуры. Касторовое масло. Порошокъ, мушки, и проч. 30 статей. Измѣреніе температуры. Перевязочныя вещества и наложеніе повязокъ 24 статьи. Медицинскіе инструменты 9 статей. О лекарствахъ. Медицинскій вѣсъ и мѣра. Лекарства, ихъ форма и количество приѣма. Приготовление лекарствъ домашнимъ способомъ 92 статьи. Приготовление средствъ уничтожающихъ зловонія. 7 статей. Уходъ за больными и первая помощь до прибытія врача 85 статей. Употребленіе очковъ. Уходъ за подвергшимися поврежденіямъ. Уходъ за контуженными и ранеными. Ушибы, раны, вывихи, переломы костей. Уходъ на полѣ военныхъ дѣйствій за ранеными. Кровотеченія при раненіи. Остановленіе кровотеченія. Обмываніе

и перевязка ранъ. Операціонныя больныя. Первая помощь до прибытія врача при отравленіи, задушеніи, кажущейся смерти и проч., и уходъ въ этихъ случаяхъ 19 статей. Искусственное возстановленіе дыханія. Ударъ. Обмираніе. Признаки дѣйствительной смерти. Уходъ за беременными. Расчетъ заберемененія и вычисленіе наступленія родовъ. Выкидышъ. Уходъ за родильницами. Болѣзни 7 статей. Уходъ за новорожденными дѣтьми. Помѣщеніе и обстановка дитяти. Пеленаніе, обмываніе, кормленіе грудью. Выборъ кормилицъ, видъ дѣтскихъ испражнений. Пошеніе, забавленіе, сонъ, качаніе дитяти. Отнятіе отъ груди, кормленіе рожкомъ. Прорѣзываніе зубовъ. Прививаніе оспы. Молочница. Икота. Рвота и другія болѣзни дитяти. Мнимая смерть новорожденныхъ.

Книга эта ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія признана, въ ряду другихъ сочиненій этого рода, очень практической и полезной и рекомендована для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій, а учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ находитъ полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства.

Цена безъ пересылки 1 р. 50 к. Прод. въ Москвѣ, у автора у Пречистенскихъ воротъ, Лѣсной пер. д. Антошевскаго, адресуя *Михаилу Сампсоновичу Замузовскому*.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

И

САМОУБИЙСТВО

СОЧИНЕНІЕ Е. А. ТИХОМИРОВА.

ЦѢНА РУБЛЬ СЕРЕБР. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

По отпечатаніи книги «Безсмертіе души и самоубійство», она, по независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и постунаеть въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можетъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ «Безсмертіе души и самоубійство», между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы напримѣръ: *Бьлинскій*, *Достоевскій*, графъ Толстой, (авторъ «Анны Карениной»), Гончаровъ, Соловьевъ (исторіографъ), Вестушевъ-Рюминъ и др.—Вотъ *краткое* содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ «**БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ**» ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ. Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души? — Значеніе вѣры въ безсмертіи души для жизни человѣческой. — Происхожденіе души человѣческой. — Доказательство безсмертія души человѣческой.—РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЕНІЙ: можетъ ли душа существовать безъ тѣла?—Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю? — Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни? — О загробномъ сви-

даніи. — О молитвѣ за умершихъ. — САМОУБИЙСТВО. — Заключение.

Съ требованіями на книгу обращаться въ «СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ», на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. княженъ Вадбольскихъ, въ МОСКВѢ. 280—2

поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты ихъ Величества:

Императора АЛЕКСАНДРА III
и Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

Для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Θ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Редакторы
Л. Шановскій
С. Я. Ковалевскій

Дозволено цензурою. Издана въ 30 янвря 1881 г.

Цензоръ протоіерей Василій Коржовникъ

Лит. на тип. въздѣлано въ Москвѣ

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальній. 1. Посланіе Св. Синода въ чадамъ св. соборной и апостольской церкви российской. 2. Опредѣленія Св. Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 4. Списокъ книгъ и духовныхъ журналовъ, рекомендуемыхъ для благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ.

Отдѣлъ неоффиціальній. 1. Рѣчь предъ панихидою въ сороковой день по кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 9 апрѣля 1881 года въ (великій Четвертокъ) въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Слово въ 5-ю недѣлю великаго поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 29 марта 1881 года, въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 3. Посадъ Вилковъ. 4. Разныя извѣстія. 5. Епархіальная Хроника. 6. Объявленія.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
Л. Шпановскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 апрѣля 1881 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.