

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
д. и Пирож-
ковского пере-
длака, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пер-
есылкою 5 р.
50 коп.

№

21.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
отвѣтственное число разъ меньше.

Ноябрь 1. Годъ XXXVII.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ изъ Иркутской Духовной Консисторіи причтамъ церквей
Иркутской епархіи. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналы о. о.
депутатовъ XXXII Иркутскаго епархіальнаго съѣзда.

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Иркутской Духовной Консисторіи причтамъ
церквей Иркутской епархіи.**

По Указу Его Императорскаго Величества Духовная Консис-
торія слушала: докладъ о томъ, что изъ производящихся въ Кон-
систоріи дѣлъ усматривается, что по городу Иркутску и по при-
ходамъ Иркутской епархіи разными неизвѣстными личностями,
именующими себя турецкоподданными священниками, производится
безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода сборъ пожертвованій для раз-
зоренныхъ будто бы башибузуками церквей въ Турціи, при чемъ
нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ дѣлаютъ на предъяв-
ляемыхъ сими лицами сборныхъ книжкахъ надписи о дозволеніи

производить сборы въ предѣлахъ прихода. Приказали: принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно объявлено было чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ вѣдомостяхъ, чтобы приходскіе священники не только не допускали къ производству сборовъ разныхъ иностранныхъ сборщиковъ, не имѣющихъ на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, но и предупреждали своихъ прихожанъ относительно сихъ сборщиковъ, — подтвердить духовенству Иркутской епархіи, дабы приходскіе священники ни подь какимъ видомъ не допускали въ своихъ приходахъ производства разными выходцами изъ Турціи, Персіи и проч. сборовъ пожертвованій безъ предьявленія сими лицами разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Октября 6 дня 1900 года. Г. Иркутскъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

Въ 59 № Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1900 годъ объявлено Высочайше утвержденное 24 апрѣля текущаго года измѣненіе 126 статьи устава о воинской повинности (Свод. Зак., т. IV, изд. 1897 года), которою требовалось отъ приходскихъ священниковъ доставлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, ежегодно къ 15 января. Нынѣ въ измѣненной редакціи означенной 126 статьи, доставлять указанныя метрическія выписки требуется не къ 15 января, какъ было прежде, а не позже 1 января.

О вышеизложенномъ объявляется духовенству Иркутской епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

Бывшій псаломщикъ Больше-Голоустинской церкви Василій Сухановъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября с. г. допущенъ къ исполненію должности 2 псаломщика при Падунской Зосимо-Савватіевской церкви.

За пожертвованія въ Богородице-Казанскую города Иркутска

перковъ разныхъ предметовъ Иркутскому цеховому Ивану Маркову Феоктистову и Иркутскому мѣщанину Алексею Федорову Шрейдеръ преподается Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

Журналы о.о. депутатовъ XXXII Иркутскаго Епархіального съѣзда.

(Продолженіе)

Ж У Р Н А Л Ъ VI. 21 августа 1900 г.

Депутаты съѣзда разсматривали смѣту расходовъ по содержанию Иркутскаго женскаго духовнаго училища въ 1901 году.

Испрашивается къ отпуску на 1901 годъ: 1., по опредѣленію Святѣйшаго Синода ¹⁹/₂₆ апрѣля 1874 года 2364 руб., одинаково съ ассигнованіемъ 1900 года; 2., на наемъ прачки и прислуги 232 руб. и на уплату учителямъ за три дополнительныхъ урока по ариѳметикѣ и географіи 150 руб., а всего 382 р. — одинаково съ 1900 годомъ; 3., на добавочное жалованье тремъ воспитательницамъ и наставницѣ по хозяйственной части по 80 руб. каждой — 320 руб., двумъ помощницамъ воспитательницъ по 50 руб. — 100 руб. и надзирательницѣ при лазаретѣ 56 руб., а всего по 3 пункту 476 руб. — одинаково съ 1900 г.; 4., по опредѣленію Иркутскаго епархіального съѣзда, на улучшеніе содержанія пищею 24 штатнымъ воспитанницамъ 288 руб., классныхъ дамъ 65 руб., прислуги 177 руб., на содержаніе дома 617 руб. 37 коп. и на наемъ прислуги 269 руб., а всего 1416 рублей 37 коп., одинаково съ 1900 г.; 5., на добавочное жалованье третьей помощницѣ воспитательницы 100 руб. и ей-же на пищу 9 р. 29 коп., итого 100 руб. 29 коп. — одинаково съ 1900 г.; 6., на уплату учителю пѣнія за 1 добавочный урокъ въ младшемъ классѣ 50 р., одинаково съ 1900 г.; 7., на содержаніе пищею и одеждою и на учебныя и рукодѣльныя пособія тремъ епархіальнымъ стипендіаткамъ, по назначенію XXIX съѣзда духовенства, по 85 руб. на каждую — 255 руб. и 100 руб. на учителя пѣнія, а

всего 355 руб.—одинаково съ 1900 г.; 8., по опредѣленію XXVI съѣзда духовенства, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ ²⁴/₂₆ августа 1895 г., положено на добавочные уроки словесности 50 руб., на содержаніе лошади для разъѣздовъ по казенной надобности наставницы по хозяйственной части—135 руб., смотрителю дома на разъѣзды 50 руб., итого 235 руб.—одинаково съ 1900 г., и 9., по опредѣленію XXVIII съѣзда духовенства, назначено на покупку лекарствъ для лазарета 50 руб. одинаково съ 1900 г. Итого испрашивается на 1901 годъ 5437 р. 66 к., одинаково съ отпускомъ прошлаго года.

Спр. 1. Журналомъ 1 съѣзда 1896 года, утвержденнымъ Архипастыремъ 31 августа, постановлено было, какъ временная мѣра по случаю эпидеміи въ училищѣ, на покупку лекарствъ отпускать изъ епархіальныхъ средствъ на 1897 годъ одновременно 50 руб., но съ тѣмъ, чтобы Правленіе Иркутскаго женскаго духовнаго училища въ теченіи этого года вошло съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, объ отпускѣ 50 руб.

Спр. 2. По разъясненію г. смотрителя дома женскаго духовнаго училища, означенное ходатайство возбуждено, но отвѣта не получено, а потому съѣздъ 1897 года утвердилъ расходы 50 руб. и на 1898 годъ.

Спр. 3. Въ 1899 году Правленіемъ училища смѣты не представлено и отпускъ епархіальныхъ суммъ произведенъ сообразно отпуска 1898 года.

Съѣздъ, озабочиваясь сохраненіемъ суммъ на постройку обоихъ духовныхъ училищъ и находя, что отпускъ 50 руб. на покупку лекарствъ, какъ мѣра временная по случаю эпидеміи въ училищѣ, не можетъ заслуживать удовлетворенія на будущее время, въ случаѣ-же нужды въ ней Правленію училища предоставляется достаточно времени ходатайствовать о дополнительномъ отпускѣ, постановилъ: означенные 50 рублей изъ смѣты исключить, а остальную смѣту въ количествѣ пяти тысячъ трехъ сотъ восьмидесяти семи рублей 66 коп. (5387 р. 66 к.) утвердить.

Журналъ сей вмѣстѣ со смѣтою училища почтительнѣйше представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1900 г. за № 2466. „Утверждается. Исключеніе 50 руб. на болящихъ допускаю, если надобности въ нихъ не встрѣтится. На отпускъ этихъ суммъ изъ центральнаго управленія не надѣюсь, въ виду послѣдняго циркулярнаго указа, которымъ предписываются учебнымъ заведеніямъ соблюдать экономію въ отпускаемыхъ имъ суммахъ и не допускать передержекъ“. Тихонъ, А. Иркутскій.

Ж У Р Н А Л Ъ VII. 21 августа 1900 г.

Правленіе Иркутскаго женскаго духовнаго училища отъ 18 августа с. г. за № 34 препроводило съѣзду журналъ Правленія за № 15 о доассигнованіи 556 руб. по содержанію квартиръ законоучителя и смотрителя дома.

Справка 1. Въ Высочайше утвержд. 11 іюля 1853 г. штатѣ о квартирномъ довольствіи означеннымъ лицамъ не упоминается.

Справка 2. Законоучитель и смотритель пользовались квартирами при училищѣ натурою.

Справка 3. Въ упомянутомъ журналѣ Правленія училища (№ 15) не видно, чтобы оно обращалось съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ этомъ предметѣ.

Съѣздъ по вышеизложенному имѣлъ сужденіе и имѣя въ виду, что училище содержится на средства центрального управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, куда и слѣдовало обратиться Правленію училища за ассигнованіемъ квартирнаго содержанія законоучителю и смотрителю дома, постановилъ ходатайство это отклонить.

Настоящій журналъ представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства (слѣдуютъ подписи).

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1900 года за № 2467. «Смотритель дома не пользуется квартирою въ училищныхъ зданіяхъ, а наемною. Чѣмъ же, или изъ какого источника, будетъ оплачиваться

квартира его съ дровами? По смѣтѣ суммъ не назначено, а училище уже оплачивало квартиру его. Пересмотрѣть этотъ вопросъ. Съ нынѣшнимъ дорогимъ временемъ по содержанію училища придется считаться». Тихонъ, А. Иркутскій.

Ж У Р Н А Л Ъ VIII. 21 августа 1900 г.

Съѣздомъ 1899 г. было постановлено просить Строительный Комитетъ сообщать будущимъ съѣздамъ о состояніи и о движеніи постройки зданія для женскаго духовнаго училища и о денежныхъ суммахъ. Такого сообщенія настоящимъ съѣздомъ не получено. Интересуясь этимъ дѣломъ, XXXII съѣздъ депутатовъ осматривалъ лично постройку зданія и нашель: два нижніе этажа укладкой законченными, третій—доведенъ болѣе чѣмъ до половины. По заявленію члена Правленія училища о. Іоанна Рябкова зданіе, при благоприятныхъ условіяхъ, въ нынѣшнемъ году будетъ закончено вчернѣ. Находя чисто техническую сторону—отраднымъ дѣломъ, но не имѣя свѣдѣній отъ Правленія училища по X журналу съѣзда 1899 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по постройкѣ зданій и строительныхъ матеріаловъ, съѣздъ не имѣетъ возможности придти къ какому—либо заключенію.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства (слѣдуютъ подписи).

На семь журналѣ резолюція его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1900 г. за № 2468. «Предлагается Училищному Правленію познакомить съѣздъ духовенства съ движеніемъ суммъ по постройкѣ женскаго училища д. вѣдомства безъ особой формальности». Тихонъ, А. Иркутскій.

Ж У Р Н А Л Ъ IX. 22 августа 1900 г.

Депутаты съѣзда разсматривали смѣту расходовъ на содержаніе Иркутскаго мужскаго духовнаго училища на 1901 годъ.

Въ смѣтѣ исчислено изъ суммъ Епархіи: 1., на жалованье учащимъ и другимъ служащимъ въ училищѣ 3770 рублей; 2., на жалованье учителямъ 1-го параллельнаго класса 1080 р.; 3., прибавка къ жалованью учителя русскаго языка изъ студентовъ

210 р.; 4., учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ въ 1901 г. за чтеніе тетрадей 150 рублей; 5., на содержаніе учениковъ 50 полноепархіальныхъ по 100 р. и 20 полуепархіальныхъ по 50 рублей—6000 рублей, болѣе смѣты 1900 года на 875 р. вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на предметы содержанія учениковъ пищею, одеждою, обувью и т. п. за послѣдніе три года, что указано въ прилагаемой вѣдомости и объяснительной запискѣ; 6., на содержаніе дома 6234 р. 59 к., болѣе смѣты 1900 года на 849 рублей 89 коп., а именно: на содержаніе прислуги 1644 р., на отопленіе 2153 р. 40 коп., дровъ лиственничныхъ 159, березовыхъ 158 и сосновыхъ 158 сажень, а всего 475 саж., считая сосновыя дрова по 3 р. 95 к., березовыя — 5 р. 5 к. и лиственничныя 4 р. 60 к.; на освѣщеніе 77 п. керосину, считая по 2 р. 80 коп. пудъ, 215 р. 60 к.: свѣчь стеариновыхъ 6 п. 25 ф. по 9 р. 75 к. на 64 р. 59 к. и принадлежностей для освѣщенія: лампъ, ламповыхъ стеколъ, фитилей общимъ счетомъ на 35 рублей, а всего на 315 руб. 19 коп., менѣе смѣты 1900 года на 63 р. 25 к., мыла 8 пудовъ по 4 р. 50 коп. на 36 рублей, болѣе смѣты 1900 года вслѣдствіе вздорожанія его на 1 р. 40 коп. пудъ; на содержаніе двухъ лошадей: овса 144 п. по 1 р.—144 рубля, сѣна 25 возовъ по 6 р. возъ на 150 руб., болѣе прошлаго года на 25 рублей; соломы 2 воза по 2 р.—4 рубля,ковка и исправленіе сбруи и экипажей 54 р., а всего 352 р.; на мытье половъ 70 р., на побѣлку 150 руб., на ремонтъ печей 200 рублей, на чистку отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ и выжиганіе ихъ—216 р., на вставку стеколъ, тепловыхъ рамъ, гвозди, лопаты, топоры и проч. мелочныя расходы—300 р.; на окраску половъ въ столовой съ буфетомъ 20 квадр. саж. на 2 ряда по 1 р. 20 коп. саж. 31 р. 20 коп.; тоже въ верхнемъ этажѣ главнаго корпуса 145 кв. саж. на 2 ряда по 1 р. 20 к. за саж.—177 р., на окраску крыши главнаго корпуса мѣдянкой 322 кв. саж. на 2 ряда по 1 р. 30 коп. саж. на 418 р. 60 коп.; тоже на столовой съ буфетомъ 62 кв.

саж. на 80 р. 60 коп., тоже на кухню и квартиръ смотрителя 72 кв. саж.—93 р. 60 коп., а всего на содержаніе дома 6234 руб. 59 коп.

7., на содержаніе церкви 150 р.; 8., на содержаніе библиотекъ ученической и фундаментальной по 150 рублей въ годъ—300 р., на переплетъ учебниковъ и учебныя пособія 50 р., на приобретеніе учебниковъ для воспитанниковъ 100 р.; 9., на содержаніе больницы 222 р. 50 коп.; 10.,— канцеляріи 60 р., 11., на мелочныя и экстраординарныя расходы 120 р.,—12., на наемъ учителя гимнастики 50 руб., а всего испрашивается по всѣмъ статьямъ смѣты къ отпуску изъ епархіальныхъ суммъ на 1901 годъ восемнадцать тысячъ четыреста девяносто семь рублей девять копѣекъ (18497 р. 9 к.), болѣе смѣты 1900 г. на 670 р. 39 к.

Спр. 1. Уставомъ Духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденнымъ 22 апр. 1884 г., открытіе параллельныхъ отдѣленій въ классахъ признается, когда въ классѣ болѣе 40 человѣкъ.

Спр. 2. Въ 1 классѣ состоитъ около 50 человѣкъ.

Спр. 3. Изъ объясненія къ ст. V смѣты по содержанію учениковъ видно, что содержаніе каждаго ученика пищею исчислено 57 р. 16 коп. въ годъ, одеждою, бѣльемъ и обувью 41 р. 65 к., учебными принадлежностями 2 р. 27 коп. и мытьемъ бѣлья 5 р., а всего 106 р. 8 к. Допуская, что нынѣшній годъ очень неблагоприятенъ въ отношеніи урожая и очень большого количества войскъ, сосредоточенныхъ въ предѣлахъ губерніи, что конечно, отразится неизбежно, помимо съѣстныхъ припасовъ, и на другихъ потребностяхъ по содержанію учениковъ, но имѣя въ виду примѣчаніе 4 къ сей статьѣ, по которой исчислена стоимость содержанія каждаго ученика въ 100 руб. за полного епархіальнаго и 50 руб. за полуепархіальнаго, и массовое заготовленіе всякаго рода припасовъ и матеріаловъ по содержанію учениковъ, слѣдуетъ признать за норму не 100 рублей, а 95 рублей на полно-епархіальнаго и 47 руб. 50 коп. на полу-епархіальнаго, что составитъ

сумму по ст. 5 смѣты—5700 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ 6000 руб.

Спр. 4. На освѣщеніе по смѣтѣ исчислено 315 р. 19 коп., причѣмъ цѣна на свѣчи и керосинъ исчисляется по цѣнѣ существующей, которую въ настоящее время невозможно признать нормальной вслѣдствіе усиленнаго движенія по желѣзной дорогѣ войскъ и воинскихъ припасовъ, но, по разрѣшеніи министромъ путей сообщенія допускать къ перевозкѣ необходимыхъ припасовъ и продуктовъ, цѣна должна уменьшиться и потому сѣздъ признастъ возможнымъ къ отпуску вмѣсто 315 р. 19 к.—300 рублей.

Спр. 5. На обѣлку корпуса въ текущемъ году было уплочено 120 руб., а потому и на 1901 г. отпускается эта же сумма. Въ случаѣ же недостаточности этой суммы сѣздъ просить Правленіе училища отнести этотъ расходъ изъ платы за инословныхъ учениковъ, ибо побѣлка относится къ внѣшнему благоустройству училища.

Спр. 6. Находя предметы, исчисленные въ рубрикѣ і, мелочными и хозяйственными расходами и сливая таковыя со ст. XI настоящей смѣты, сѣздъ находитъ 420 рублей суммой на этотъ предметъ слишкомъ великой и сокращаетъ ее на 100 рублей, т. е., вмѣсто 420 руб. отпускается 320 рублей.

Спр. 7. Изъ смѣты не видно, когда была произведена предыдущая окраска половъ и крыши, и, отпуская въ 1901 году на этотъ предметъ всю означенную въ смѣтѣ сумму, сѣздъ предлагаетъ Правленію училища на будущее время помѣщать въ примѣчаніи означенныя свѣдѣнія.

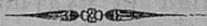
Постановили: Расходы по ст. I, II, III, и IV утвердить въ суммахъ 3770, 1080, 210 и 150 руб. По ст. V на содержаніе учениковъ, согласно спр. 3, расходъ ограничить и опредѣлить на содержаніе каждаго полно-епархіальнаго ученика (вмѣсто 100 р.) —95 и полу-епархіальнаго вмѣсто 50 руб. —47 р. 50 к., въ общей же сложности вмѣсто 6000 руб. утвердить въ 5700 рублей.

По ст. VI убавить, на основаніи справки 4, по освѣщенію 15 р. 19 к., т. е., вмѣсто 315 р. 19 к., отпустить 300 р. На основаніи справки 5 на обѣлку корпуса отпустить вмѣсто 150 р.—120 р. и на основаніи справки 6 по рубрикѣ i, отпустить вмѣсто 300—200 р. Такимъ образомъ по ст. VI отпустить вмѣсто 6234 р. 59 к.—6089 р. 40 к. По ст. VII на содержаніе церкви 150 р, по ст. VIII на содержаніе библиотекъ ученической и фундаментальной по 150 р въ годъ—300 р., на переплетъ учебниковъ 50 р., на пріобрѣтеніе учебниковъ для воспитанниковъ 100 руб., по ст. IX на содержаніе больницы 222 р. 50 к., по ст. X на содержаніе канцеляріи 60 р., по ст. XI на мелочные и экстраординарные расходы 120 р. и по ст. XII на учителя гимнастики 50 руб. утвердить.

А всего утвердить сумму на содержаніе Иркутскаго духовнаго училища въ 1901 году въ количествѣ восемнадцати тысячъ пятидесяти одного рубля девяносто копѣекъ (18051 р. 90 к.), которые Правленію Иркутскаго духовнаго училища надлежитъ получить изъ Иркутской духовной консисторіи.

Журналъ сей вмѣстѣ со смѣтою на 1901 годъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1900 г. за № 2506. «Утверждается» Тихонъ, А. Иркутскій.



П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Ноябрь 1. № 21. 1900 г.

Архіерейскія служенія.

1-го октября въ воскресенье. Его Высокопреосвященство совершилъ: накануне всенощное бдѣніе Покрову Пресвятыя Богородицы съ чтеніемъ Акаѳиста Покрову предъ чтимою иконою сего праздника въ своей Крестовой церкви, и въ самый день праздника соборно съ Преосвященнымъ Филаретомъ Литургію и похвалу Богородицѣ по случаю престольнаго въ семь храмѣ праздника. На Литургіи присутствовали: гг. начальникъ края А. Ив. Пантелѣевъ, Иркутскій Губернаторъ Моллеріусъ, Предсѣдатель Судебной Палаты тайный совѣтникъ Кастріото и др. лица. — 4-го въ 11 съ четв. час. утра Владыка отбылъ въ Тункинскій край для обозрѣнія приходскихъ церквей и миссіонерскихъ становъ, а также для освященія храма въ селеніи Казачинскомъ. Возвратился въ Иркутскъ Владыка 11 октября въ 1 ч. дня. — 12 и 13-го Владыка служилъ: въ четвергъ панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а въ пятницу Акаѳистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви. — 15-го Высокопреосвященный служилъ: въ воскресенье въ Преображенской церкви соборно съ Преосвященнымъ Филаретомъ, по случаю освященія и открытія въ Преображенскомъ приходѣ церковно-приходской школы, построенной и обеспеченной Иркутскимъ 1-й гильдіи купцомъ Николаемъ Львовичемъ Родіоновымъ. — 17-го, по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія при крушеніи поѣзда Ихъ Величествъ, Архіепископъ Тихонъ соборно съ Преосвященнымъ Филаретомъ совершилъ Литургію и благодарственный

молебенъ въ Казанскомъ соборѣ. — 18-го Преосвященный Филаретъ отбылъ для обозрѣнія миссіонерскихъ становъ въ Балаганскомъ и Верхотенскомъ округахъ. — 20, 21 и 22-го Владыка служилъ въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ: 20 Литургію и панихиду по случаю дня кончины Императора Александра III, 21 Литургію и благодарственный молебенъ по случаю дня восшествія на Престолъ Его Величества Императора Николая II, въ 6 часовъ вечера совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѳиста Казанской иконѣ Богоматери предъ чудотворною иконою ея и 22 Литургію и похвалу Богородицѣ. — 23 го Владыка совершилъ всенощное и Акаѳистъ иконѣ Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» въ своей Крестовой церкви предъ многотимую храмовую икону Покрова Пресвятыя Богородицы 24-го Литургію и молебенъ въ Скорбященской церкви при Иркутской дисциплинарной ротѣ.

Р Ъ Ч Ъ

на открытіе градо-Иркутской Преображенской имени Николая Львовича Родіонова церковно-приходской школы *).

Ваше Высокопреосвященство,
Ваше Высокопревосходительство
и достопочтенное собраніе!

Въ наше время, какъ никогда болѣе, особенно горячо и за-пальчиво вездѣ и всюду обсуждается вопросъ какая начальная народная школа болѣе вѣрно и точно исполняетъ свою задачу, свѣтская или церковно-приходская. Вотъ по этому предмету и вздумалось мнѣ сказать два—три слова.

Съ 60-хъ годовъ у насъ установился новый взглядъ на задачи народной школы. И подъ вліяніемъ этого новаго взгляда возникшая новая народная школа имѣетъ много безспорныхъ преимуществъ предъ школою старою. Самыя важныя изъ нихъ —

*) Произнесена въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тихона, Преосвященнаго Филарета, Его Высокопревосходительства г. Иркутскаго Генераль-Губернатора, г. губернатора, старшаго предсѣдателя судебной палаты, управляющаго казенной палатой, городского головы, главнаго инспектора училищъ, директоровъ гимназій, народныхъ училищъ, учительской семинаріи, промышленнаго училища, корпорацій — иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, духовной консисторіи, мужского духовнаго училища, мн. городского духовенства и почетныхъ гражданъ г. Иркутска.

мягкость и гуманность въ отношеніяхъ, лучшіе методы и приемы преподаванія, легкость и доступность обученія, сравнительная широта и разнообразіе предметовъ образованія. И хотя бы эти принципы и качества новой школы переходили иногда въ крайности, неблагопріятныя для образованія, общее ихъ достоинство все же стоитъ выше всякаго сомнѣнія. Несмотря однакоже на все эти достоинства, новая народная школа имѣетъ одинъ существенный недостатокъ. Заимствованная въ основныхъ своихъ началахъ отъ школы западной, нѣмецкой и швейцарской, наша новая народная школа несправедливо оставила безъ вниманія требованія русской народной жизни, оторвалась отъ народной почвы, разорвала всякую связь съ старою народною школою. Главнѣйшимъ, наиболѣе осязательнымъ результатомъ этого было ослабленіе религіознаго элемента въ школьномъ обученіи, его отрѣшенность отъ началъ вѣры и церкви, свѣтское направленіе школы въ противоположность направленію старой школы исключительно религіозному и церковному.

Въ литературѣ нашей хотя нерѣдко указывалось на этотъ недостатокъ народной школы, но слабые голоса за усиленіе религіознаго образованія въ ней заглушались силою либеральной прессы, для которой этотъ недостатокъ казался достоинствомъ и для которой ненавистно всякое воспоминаніе о старой народной школѣ. Эту старорусскую народную школу обозвали «дьячковскою», «солдатскою» и нѣтъ за нее заступниковъ. При этомъ совершенно забывается, что только та хороша школа, которая не только выучиваетъ дѣтей, но и сообщаетъ имъ твердые нравственные устои, помогаетъ человѣку приближаться къ извѣстному идеалу и укрѣпляетъ его и въ своемъ сознаніи и въ сознаніи другихъ, которая содѣйствуетъ выработкѣ твердыхъ умственныхъ, нравственныхъ, общественныхъ и государственныхъ воззрѣній. Старорусская народная школа нравственно-религіознаго и церковнаго обученія съ успѣхомъ исполняла такую задачу, и ничѣмъ инымъ, какъ своими учебными предметами, начиная съ аз-

буки содержанія исключительно «божественнаго», и продолжая часословомъ, псалтирю, акаѳистникомъ, твореніями св. отецъ. Нашимъ предкамъ, мучимымъ то усобицами, то раззореніями отъ кочевниковъ, то иными нестроеніями, нужно было имѣть много духовныхъ силъ, чтобы вытерпѣть все бѣды и имѣть твердую надежду на лучшую будущность. Такую духовную крѣпость наши предки и черпали въ чтеніи псалмовъ Давида, въ которыхъ онъ то оплакиваетъ свою грѣховность и повѣствуетъ о постигшихъ его наказаніяхъ и гоненіяхъ, то предается свѣтлой надеждѣ въ упованіи на помощь Божію, — въ чтеніи Чети-миней съ ихъ повѣствованіями о многоразличныхъ страданіяхъ древнихъ христіанъ, въ чтеніи житій святыхъ русской православной церкви, которые удалялись въ пустыни, устроили жизнь свою по идеаламъ христіанской любви и подвижничества и побѣждали природу и окружающій полудикій народъ. Къ такому чтенію приучала и понынѣ приучаетъ старорусская народная, нынѣ именуемая церковно-приходскою, школа.

Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе старорусской народной церковной школы. По его державному слову она вновь возродилась подъ именемъ церковно-приходской и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Къ 1-му января 1898 года всѣхъ церковныхъ школъ было уже 39,650 съ 1,450,000 учащихся. Многое, такъ об., во исполненіе державной воли сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и поселковъ безъ школъ, многіе десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется обученіе. И обученіе должно быть религіозное, потому что народъ нашъ религіозенъ; серіозное, потому что народъ нашъ серіозенъ; церковное, потому что народъ нашъ приверженъ къ церкви и ко всему, что напоминаетъ Божій храмъ. Ибо ничто такъ недорого русскому человѣку, какъ его православная вѣра, Божій храмъ и все, относящееся къ нему. За вѣру русскій человѣкъ вытерпитъ все; На

защиту ея пойдетъ не только въ Китай, но даже дальше, на Божій храмъ онъ готовъ отдать значительную часть состоянія. И церковная школа, какъ исключительно способствующая нравственному воспитанію и здоровому умственному росту народа, несомнѣнно будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи.

Въ благословенію церкви я присоединяю свое искреннее пожеланіе сему училищу возможно лучшаго процвѣтанія на многія и многія лѣта, чтобы оно воспитывало и воспитало добрыхъ членовъ семействъ, прихода, общества и государства, преданныхъ сыновъ церкви и вѣрныхъ слугъ Государя.

А создателю и благодотворителю сей школы, высокочтимому Николаю Львовичу отъ лица Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта бью челомъ до земли и желаю ему много лѣтъ здравствовать.

Предсѣдатель Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Аліпій*.
15 октября 1900 г.

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Борьба церкви съ ересями и церковное ученіе.

Hergentröther, Kirchg. Т. 1-й.

(Окончаніе).

Значеніе церковнаго преданія было вполне ясно сознано уже въ самое первое время. Какъ ученіе апостоловъ было ученіемъ Христовымъ, такъ ученіе церкви ученіемъ апостольскимъ. Апостолы передали истину своимъ преемникамъ епископамъ, рядъ которыхъ никогда не прерывался, и которые будучи въ разныхъ мѣстахъ всегда были между собой согласны. Безъ обладанія истиной такое согласіе, какое мы видимъ въ апостольское и послѣ-апостольское время, было-бы невозможно. Церковь руководится Духомъ святымъ, хранителемъ истины; кому она не мать, тому Богъ не отецъ; она чистая цѣвѣста Христа, которая никогда не

можетъ быть невѣрной своему небесному Жениху. Въ противоположность церкви заблужденія показываютъ свое позднѣйшее происхожденіе, обнаруживаютъ между собой большія разногласія и произволы. Поэтому у нихъ нѣтъ спасенія; вообще внѣ церкви нѣтъ спасенія. Церковь по своему происхожденію божественная, апостольская, вселенская, неодолимая и по божественному промыслу всегда вѣрная, всюду одна и таже, одно тѣло Христово, которое не можетъ быть разчленяемо, нешвенный хитонъ Спасителя, который нельзя раздѣлять (Іоан. 19. 23). Она исповѣдуетъ свою истину противъ всѣхъ человѣческихъ измышленій, всѣхъ измѣнчивыхъ мнѣній, всѣхъ извращеній ученія Христова. Ея преданіе твердое и открытое; оно не открыто (какъ у еретиковъ) только тайно и только нѣкоторымъ; оно не различно въ разныхъ мѣстахъ. Мало-по-малу часть его запечатлѣна въ письмени: въ разныхъ символахъ кѣры, въ постановленіяхъ соборовъ и твореніяхъ оо. и учителей церкви, начиная съ Папія и Іустина.

Что въ бытіи Бога человѣческой разумъ можетъ убѣдиться изъ твореній Божіихъ, это вмѣстѣ съ Священнымъ Писаніемъ (Римл. 1. 19; Псал. 13, 1; Пс. 18. 1) признавали все древніе оо. и учителя церкви, и незнаніе истиннаго Бога язычниками было по ихъ взгляду печальнѣйшимъ заблужденіемъ человѣческаго ума. Въ противоположность языческому политеизму, гностическому эманатизму и манихейскому дуализму они твердо исповѣдывали *единство* Божества. Они отвергли антропоморфизмъ многихъ язычниковъ и іудеевъ, дѣленіе Божества на различныя субстанціи, отдѣленіе и олицетвореніе божественныхъ атрибутовъ, которые они старались очистить, отдѣленіе Высочайшаго Бога отъ творенія, которое можетъ быть только Его дѣломъ.—Они доказывали, что міръ въ томъ видѣ, какъ онъ вышелъ изъ рукъ Творца, добрѣ, что матерія не была сѣдалищемъ зла, что зло возникло отъ злоупотребленія свободой воли со стороны тварей, а потому нѣтъ различныхъ классовъ людей по самой природѣ. Въ св. писаніи было возвѣщено о твореніи изъ ничего (2 Макк. 7, 28; Римл. 4, 17;

Іоан. 17, 5; Мѣ. 13, 35 и др.), это же громко возвѣщали, и о.о. церкви. Сатана также поэтому, какъ твореніе Божіе, былъ сначала добрымъ. Но насколько для человѣка считалось возможнымъ убѣдиться въ бытіи Божіемъ, настолько-же считалось непостижимымъ самое существо Божіе. „Бога, говоритъ Минуцій Феликсъ (окт. 18), нельзя видѣть, онъ слишкомъ величественъ; Его нельзя осязать, онъ слишкомъ тонокъ, Его нельзя измѣрить онъ выше чувствъ, безконеченъ, неизмѣримъ и во всемъ своемъ величіи извѣстенъ только Самому себѣ; наше же сердце слишкомъ тѣсно для такого познанія, и потому мы тогда только Его оцѣниваемъ достойно, когда называемъ Его неоцѣненнымъ».

Но вѣруя въ единство о.о. церкви вѣрили вмѣстѣ съ тѣмъ и въ троичность лицъ Божества. Названіе «троичность» (*trias*, *trinitas*) стало употребляться со 2-го вѣка въ Александріи. Рядомъ съ Богомъ Отцемъ былъ Богъ Сынъ, который по Его слову (Іоан. 10, 30) едино (по существу) со Отцемъ, и котораго называютъ истиннымъ Богомъ апостолы Іоаннъ (Іоаннъ 1, 1; 1 Іоан. 4, 14; 5, 5), Павелъ (Римл. 9, 5; Фил. 2, 6—8; Кол. 2, 9; Тит. 2, 13) и др. Уже въ Вѣтхомъ Завѣтѣ была рѣчь о Божественномъ Словѣ и премудрости Божіей (Притч. 8, 23; Прем. 7, 22); встрѣчающійся у Филона Логосъ — самостоятельная личность, и можно думать, что ап. Іоаннъ могъ воспользоваться этимъ терминомъ для выраженія христіанскаго ученія. О св. Духѣ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ говорилось только неясными намеками; только Христосъ представилъ его какъ Утѣшителя, который отъ Отца исходитъ, который руководитъ церковь ко всякой истинѣ, продолжая, такимъ образомъ, дѣло свершенное (при участіи Его и Отца) Сыномъ Божіемъ, который снисходитъ на людей и почиваетъ въ нихъ (Іоанн. гл. 14—16). Духъ св. изображается всевѣдущимъ (1 Кор. 2, 10); ап. Петръ (Дѣян. 5. 3, 4) и ап. Павелъ (1 Кор. 3, 16, 17) называютъ Его Богомъ. Въ различныхъ отношеніяхъ всѣ три лица въ Новомъ Завѣтѣ иногда приводятся всѣ вмѣстѣ. (1 Кор. 12, 4—7; 2 Кор. 13, 13; 1 Петр. 1, 2). Названіе «Духъ»

(πνεύμα) употребляется и въ св. Писаніи и у древнѣйшихъ о.о. церкви какъ для обозначенія вообще существа Божія (Іоанн. 4, 24), такъ въ частности, какъ имя Третьяго Лица св. Троицы. О.о. церкви обыкновенно соединяють все три лица св. Троицы, какъ это, напримѣръ, сдѣлано въ извѣстномъ весьма древнемъ церковномъ пѣнопѣніи «Свѣте тихій»: „поемъ Отца, Сына, и святаго Духа Бога». Словомъ, о.о. церкви исповѣдывали въ Божествѣ одно существо при различіи лицъ, какъ это особенно ясно видно изъ сочиненій Діонисія, епископа Римскаго (у Routh, Rel. sacr. t. III, 371—7).

Неясности и неточности въ изложеніи ученія о троичности лицъ въ Богѣ обусловливались съ одной стороны неопредѣлившимся, колеблющимся словоупотребленіемъ, съ другой—вліяніемъ терминологіи Платона и Филона. Въ первомъ случаѣ самое названіе «лица» вело къ недоразумѣніямъ. Слово πρόσωπον (лице) савелліане употребляли въ значеніи: осанка, внѣшній видъ, маска; для обозначенія лицъ св. Троицы оно стало употребляться только въ послѣдствіи, наравнѣ съ словомъ ὑπόστασις. Слово ὑπόστασις (основаніе, предметъ, субстанція) до IV вѣка смѣшивалось съ словомъ οὐσία (сущность, субстанція). Аристотель различалъ двоякое значеніе οὐσία первое—въ значеніи индивидуумъ, лице;—второе—въ значеніи: субстанція, родъ. Въ послѣдствіи въ болѣе строгомъ и опредѣленномъ словѣупотребленіи ὑπόστασις означало лицо, οὐσία—существо, природа (φύσις—природа—долго оставалась съ неопредѣленнымъ значеніемъ*). Что касается второго случая, то Филоновское дѣленіе Логоса на пребывающаго въ себѣ и на обнаруживающагося во внѣ вносило нѣкоторую путаницу; оно не подходило къ христіанскому ученію

*) Смѣшеніе терминовъ οὐσία и ὑπόστασις давало поводъ ко многимъ неправильнымъ заключеніямъ, каковы: 1) Заключение модалистовъ: Богъ имѣетъ одно существо, слѣд. и одно лице, 2) Позднѣйшихъ тритеистовъ: въ Богѣ три лица, слѣд. три природы; 3) Субординаціонизма: въ Богѣ три лица различныхъ по иности, слѣд. и по существу. Смѣшеніе это вело къ неправильнымъ выводамъ не только въ ученіи о Богѣ вообще (теологін), но и въ ученіи о Христѣ (христологін.) 1) Во Христѣ двѣ природы слѣд. и два лица (несторіане); 2) во Христѣ одно лицо слѣд. в одна природа (монофизиты).

не смотря на разныя приспособленія. О.о. церкви указывали на то, что Логось не имѣеть сходства съ возникающимъ и исчезающимъ словомъ, человѣческимъ, что онъ не есть мысль, сама по себѣ не существующая (отдѣльно отъ мыслящаго), что Логось, рождаясь отъ Отца, не отдѣленъ отъ Него. Всѣми этими выраженіями обозначаются двоякаго рода отношенія Сына съ одной стороны — Его пребываніе въ Отцѣ, съ другой Его дѣятельность среди людей какъ Творца, Спасителя и Искупителя, который являлся людямъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ.

Вочеловѣченіе Слова или Сына Божія (Іоан. 7, 14) было одной изъ знаменательныхъ тайнъ вѣры. Логось, какъ человѣкъ, назывался Иисусомъ Христомъ, который соединилъ въ себѣ Божеское и человѣческое естество. Иисусъ Христось, т. о. есть истинный Богъ. О такой вѣрѣ христіанъ знали язычники, каковы Плиній и Цельсъ, ее торжественно исповѣдывали мученики и оо. церкви, ее исповѣдывала вся церковь (напр. противъ Артамонитовъ). Принявъ добровольно смерть, которая стала жертвою за грѣхи міра (Іоан. 10, 17; Римл. 5, 9; Іоан. 4, 10), Сынъ Божій сталъ посредникомъ между Богомъ и людьми (Евр. 9, 15; 1 Тим. 2, 5) Такимъ образомъ Онъ удовлетворилъ правдѣ Божіей (Римл. 3, 25) и явилъ свое милосердіе; благодаря Его заслугамъ люди получили отпущеніе грѣховъ. Священное Писаніе говоритъ какъ о Божествѣ, такъ о человѣчествѣ Христа; оо. церкви также говорили, что во Христѣ два естества Божеское и человѣческое, что онъ, какъ человѣкъ, умеръ и какъ Богъ, воскресъ. Христось есть новый родоначальникъ, новый Адамъ, Его мать по плоти благодатная, привѣтствуемая ангелами дѣва Марія, есть вторая Ева, — послушаніемъ которой заглажено непослушаніе этой послѣдней (Ирив. V, 19, 1). Изъ нея, Дѣвы, родился человѣкъ Христось (Ирин. III, 19, 5); она стала причиной нашего спасенія (Ирин. 22, 4), почему и ублажаютъ ее вси роди. (Лук 1, 48).

Въ св. Писаніи Новаго Завѣта всюду проводится мысль, что результатомъ преступленія Адама была всеобщая грѣховность че-

ловѣческаго рода (Римл. 5 и 7 гл. Еф. 2, 3; 1 Кор. 15, 21). Хотя у человѣка и не разрушались естественныя силы (Римл. 1. 19; 2, 14; 7, 7), однако *наслѣдственный* грѣхъ произвелъ большое ослабленіе ихъ; человѣкъ потерялъ прежніе благодатныя дары, подвергся душевной и тѣлесной смерти (Кол. 2, 13; Еф. 2, 1; Римл. 7, 5). Образъ Божій былъ въ немъ помраченъ, воля ослаблена, человѣкъ подпалъ власти дурныхъ страстей и діавола. Но какъ всѣ люди были заражены грѣхомъ, такъ и на всѣхъ ихъ должно было распространяться искупленіе, совершенное Христомъ. Спасеніе, принесенное Христомъ, даровано всѣмъ туне, а не за заслуги и дѣла самихъ людей. Добрыя дѣла, какъ выраженіе любви и благодати находятся въ тѣсной связи съ вѣрой. Вѣра, какъ во многихъ отношеніяхъ даръ Божій обнимаетъ собой и человѣческую дѣятельность. Какъ между ап. Іаковомъ, который признаетъ два фактора оправданія—вѣру и (черезъ нее совершенные) добрыя дѣла и вѣру безъ дѣлъ считаетъ мертвою, и Павломъ, который и то и другое соединяетъ, который требуетъ вѣры, одушевляемой къ добрымъ дѣламъ любовію и ее ставитъ выше вѣры (Гал. 5, 6; 1 Кор. 13, 2. 13),—нѣтъ противорѣчія, такъ не замѣчается этого противорѣчія и между древнѣйшими оо. церкви. Они ставятъ въ тѣсную связь вѣру и любовь и добрыя дѣла считаютъ слѣдствіемъ ихъ взаимодѣйствія. Они прославляютъ благодать Божественную, безъ которой человѣкъ ничего добраго не можетъ сдѣлать (Іоан. 15, 4); дѣйствіе ея они считаютъ сильнымъ, но не такимъ, которому невозможно противостоять, и чедовѣческая воля даже послѣ грѣхопаденія можетъ противостоять ему. Они находятъ ея дѣйствія главнымъ образомъ въ спасительныхъ средствахъ церкви, т. е. таинствахъ, въ которыхъ слѣдуетъ различать невидимыя дѣйствія силы Божіей отъ чувственныхъ элементовъ, при посредствѣ которыхъ она проявляется.

Въ противовѣсъ гностическому смѣшенію богословія съ антропологіей, Бога съ человѣкомъ, оо. церкви должны были выдвигать видимую природу, тварность и Богоподобіе человѣка, который всѣ

имѣть отъ Бога, начиная съ самой способности къ Богопознанію и кончая безсмертіемъ. По мнѣнію оо. церкви человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; но подѣ влияніемъ ученія Платона, въ пользу котораго приводились мѣста изъ св. Писанія (напр. Евр. 4, 12), нѣкоторые оо. церкви приняли излюбленное гностиками дѣленіе человѣка на три части (трихотомію): тѣло, душу и духъ. Душа человѣка есть высшая духовная субстанція, имѣющая разумъ и свободную волю, меньшая ангеловъ, но подобная своему Творцу и предназначенная въ немъ искать блаженства.

Ангелы всегда считались высшими духами, которыхъ Богъ особенно одарилъ благодатными силами; они дѣлились на различныя степени (2 Петр. 2, 11; Апок. 1, 1; 1 Сол. 4, 15; Іуд. 6. 9). Они служатъ Богу и людямъ. Михаилъ представляется борцомъ за церковь (Апок. 12. 7); каждый человѣкъ имѣетъ своего ангела. (Мѡ. 18. 10). Добрые ангелы наставляютъ людей на добро, злые совращаютъ ихъ съ добраго пути. Во главѣ злыхъ духовъ стоитъ сатана, дѣла котораго разрушилъ Христосъ (Іоан. 8, 44), Онъ былъ челоуѣкоубійцей отъ начала, онъ имѣетъ державу смерти (Евр. 2^е 14) и есть князь міра сего (Іоан. 12. 31; 14, 30). Онъ и его демоны царили въ язычествѣ (1. Кор. 8, 4—6; 10, 19) и онъ постоянно яко левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити (1 Петр. 5, 8). Онъ постоянный противникъ царства Божія и постоянно преслѣдуетъ принадлежащихъ къ этому царству не будучи въ состояніи ихъ побѣдить.

Церковь, состоящая изъ іудеевъ и язычниковъ, есть истинно едина, неодолима, не смотря на все нападенія. Она подобна кораблю на волнующемся морѣ. Она подбрасывается волнами но не тонетъ, такъ какъ у нея опытный кормчій — Христосъ. Она несетъ съ собой трофей надъ смертію, — крестъ Христовъ.

Въ концѣ вѣковъ церковь возвысится и прославится послѣдней борьбой съ челоуѣкомъ грѣха, антихристомъ, который явится предъ послѣднимъ славнымъ пришествіемъ Спасителя. Вѣрующіе должны постоянно быть готовыми ко дню Господню, такъ какъ время

его наступленія никому не извѣстно. Сами апостолы не имѣли объ этомъ никакихъ откровеній, кромѣ откровенія о разрушеніи Іерусалима, какъ-бы прообраза будущаго пришествія Спасителя. Христосъ во второй разъ явится какъ Судія съ великою силою и славою (Дѣян. 1, 11; Мѡ. 25, 31; Іоан. 5, 22). Тогда возстанутъ изъ гробовъ мертвые (Іоан. 5, 28),—сотворшіе благая въ воскрешеніе живота, съ вѣчнымъ прославленнымъ тѣломъ; сотворшіе злая въ воскрешеніе суда, съ тѣломъ тоже безсмертнымъ для вѣчнаго наказанія. Воскресеніе Христа есть залогъ будущаго воскресенія (1 Кор. 15, 20; Фил. 3, 10). Какъ блаженство праведныхъ на небѣ (Іоан. 14, 2; 1 Кор. 15, 40), такъ и мученіе грѣшниковъ въ аду (Марк. 9, 42; Мѡ. 25, 46; Апок. 21, 8) будутъ вѣчными и различными по степени. Церковь всегда молилась (2 Макк. 12, 45) и молится за умершихъ.

Смерть, этотъ всеобщій законъ для человѣчества (Евр. 9, 27) для вѣрующихъ есть сонъ (Сол. 4, 13; 1 Кор. 15, 18, 20), выходъ изъ земной хижины, оставленіе храмины (2 Кор. 5, 1—4; 2 Петр. 1, 23). Для тѣхъ, кому Христосъ былъ жизнію, смерть пріобрѣтеніе.



ИРКУТСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

1717.

(Продолженіе).

По Указу Тобольскаго Губернатора Князя Гагарина въ Іюнь мѣсяцъ отпавлены изъ Иркутска на Косоголь Иркутскія дѣти Боярскія Никита Богдановъ, и Федоръ Кочетовъ, со служилыми для строенія острога.

Декабря 3-го числа въ Иркутскѣ въ церкви Нерукотвореннаго Спаса освященъ нижній предѣлъ тешлой во имя: св. Николая Чудотворца, съ подписью на крестѣ стоящемъ надъ Жертвенникомъ, что оная создана воеводою Лаврентьемъ Ракитинымъ.

Иркутской воевода Ракитинъ ездилъ за Байкаль морѣ для принятія вышедшаго изъ Китая съ караванною казною купчины

Михайла Гусятникова, и будучи тамъ у того Гусятникова по письмамъ Бнзяга Гагарина отобралъ золото и другія вещи, за что ему по слѣдствію въ Санкт-Петербургѣ голова отсѣчена.

1718.

Въ Мартѣ месяцѣ по Имянному Указу прибылъ въ Иркутскъ изъ Санкт-Петербурга на встрѣчу Китайскаго Каравана Лейбъ-Гвардіи Порутчикъ Иванъ Невельской, и въ томъ же Мартѣ месяцѣ отбылъ за Байкаль морѣ.

Начата строить соборная церковь каменная.

Начата строить Троицкая церковь деревянная у Медвѣдева самимъ имъ.

Въ Іюнѣ месяцѣ прибыли въ Иркутскъ изъ Забайкаль моря Аюкинскія Посланцы которыя были у далай ламы отъ своего хана.

Воевода Ракитинъ, Полковникъ Рупышевъ, съ дѣтьми Ивановъ, Афанасьемъ, и пасынкомъ Полковникомъ Дунаевымъ отбыли изъ Иркутска по указу въ Тобольскъ, а въ Иркутскѣ воевода Ракитинъ оставилъ дяка Никифора Кондратьева, и при отвалѣ на судахъ оной Ракитинъ въ народъ бросалъ деньги.

Въ Іюнѣ месяцѣ прибыли въ Иркутскъ изъ Забайкаль моря съ караванною казною Порутчикъ Невельской, и купчина Гусятниковъ, которыя въ томъ же году и месяцу изъ Иркутска отбыли водою.

Въ Іюльѣ месяцѣ въ Иркутѣ рѣкѣ вода безмерно велика была отъ чего по Иркуту у братскихъ и въ деревняхъ много скота потонуло и покосы вытопило, а противъ города весь лугъ стопило и въ городѣ противъ двора Полковника Лисовскаго берегъ почимало, а въ Иркутскомъ Усолье въ амбарахъ соль подмочило и дрова разнесло.

Въ Ноябрьѣ месяцѣ по указу отбылъ изъ Иркутска въ Тобольскъ дякъ Никифоръ Кондратьевъ, а въ Иркутскѣ оставилъ для управленія дѣлъ дворянина Якова Бейтона.

Въ Декабрѣ месяцѣ по челобитной крестьянъ прибылъ въ Иркутскъ за слѣдствіемъ ландратъ Митрофанъ Воронцовъ.

1719.

Въ Февралѣ месяцѣ прибылъ изъ Нерчинска въ Иркутскъ комендантъ Степанъ Ракитинъ, и управителя Якова Бейтона смѣнилъ, и былъ въ Иркутскѣ комендантомъ 1722 года по Февралѣ месяцѣ, и съ перваго вступленія своего весьма съ подвластными ему жестоко поступалъ ибо и за малыя вины велелъ наказывать кнутомъ, но потомъ какъ прибылъ за слѣдствіемъ лейбъ гвардіи капраль Пущинъ, то и жестокость свою отмѣнилъ въ казенныхъ сборахъ и въ канцелярскихъ дѣлахъ весьма былъ радѣтеленъ, а подьячихъ за отправленіемъ рапортовъ и вѣдомостей держалъ въ канцеляріи почти не исходно, при немъ канцелярскія дѣла исправлялъ подьячей Яковъ Андрѣевъ, которой потомъ былъ въ Тобольскѣ въ комисіріатской конторѣ писаремъ а послѣ того въ губернской канцеляріи секретаремъ.

Въ Мартѣ месяцѣ прибылъ изъ Тобольска въ Иркутскъ Преосвященный митрополитъ схимонахъ Ѳеодоръ, и ездилъ за Байкаль морѣ, и по возвращеніи оттоль въ Маіѣ месяцѣ у Бреста освящалъ первую церковь во имя Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы и потомъ отбылъ изъ Иркутска на дощеникѣ водою.

Въ Маіѣ месяцѣ начали въ Иркутскѣ докладывать каменной Богоявленія Господня соборъ.

Іюня 1-го дня прибылъ въ Иркутскъ съ указомъ о рожденіи царевны Наталіи Петровны маіоръ Федоръ Пероновъ.

Въ Октябрѣ месяцѣ прибылъ изъ Тобольска въ Иркутскъ за слѣдствіемъ отъ Генераль-маіора и Лейбъ-Гвардіи маіора Ивана Лихарева съ товарищи, Лейбъ-гвардіи капраль Пущинъ, и по доносамъ коменданта Ракитина, и прочихъ допрашивалъ, себя же велъ весьма строго, лихоимственныхъ взятковъ и подарковъ ни отъ кого и ничего не принималъ, а въ 1720 году зимою ездилъ за слѣдствіемъ съ комендантомъ Ракитинымъ въ Нерчинскъ, и по пріездѣ изъ Нерчинска торговавшихъ беспошлинно китайскими товарами, Ожги Елизарьева, Евстафья Пуляева, и Афанасья Месникова, конфисковали.

1720.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Иркутскъ отправленной отъ двора Его Величества, къ Китайскому богдыхану посланникъ лейбъ-гвардіи капитанъ Левъ Измайловъ, и при немъ Князь За-сѣкинъ, секретарь Иванъ Глазуновъ, да секретарь иноземецъ Ларенцъ-Лангъ по отбылъ весною за Байкаль морѣ, а уже лѣтомъ въ Китай и съ нимъ купчина Федоръ Юринской.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ начата въ Иркутскѣ строить первая Владимирекія Богоматери церковь, кою заводилъ и на строеніе ее собиралъ блаженный Даниилъ.

Прибылъ въ Иркутскъ изъ Тобольска за вѣдомостями драгунскаго полку капитанъ Дмитрій Павлуцкой, и по полученіи вѣдомостей отбылъ въ Якутскъ.

1721.

Въ Иркутскѣ по силѣ присланнаго указа учинена земская контора и рентерея въ кои первыя выбраны изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ камериръ Осипъ Ипатьевъ, рентмейстеръ Иванъ Ловцовъ.

Генваря 16-го дня, у Троицы церковь предѣльная освящена, освящаль строитель Корнилій, и когда кругомъ церкви священники обошли, и за ними народъ пошелъ тогда на севѣрной странѣ ледъ обломился.

Въ Иркутскѣ учреждень нижній надворной судъ, первый былъ судья изъ Иркутскихъ дворянъ Василій Шишеловъ.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ прибылъ по указу въ Иркутскъ изъ Тобольска стольникъ и воевода Иванъ Полуехтовъ и прежняго коменданта Ракитина смѣнилъ, и велено быть въ Иркутскѣ провинція коей и подчинены города Якутскъ, Иерчинскъ, и Илимскъ, и былъ оной Полуехтовъ воеводою 1724 года по Октябрь мѣсяцъ въ казенныхъ сборахъ былъ радѣтеленъ, а къ канцелярскимъ дѣламъ не весьма заобыченъ, и правомъ вѣнзльчивъ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ прибылъ по указу изъ Тобольска, въ Иркутскъ за понужденіемъ въ сочиненіи вѣдомостѣй прапорщикъ

Антипа Волковъ, которой былъ не весьма совершеннаго ума, и калабродилъ по непотребнымъ дѣламъ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Иркутскъ изъ Китая посланникъ Измайловъ со свитою секретаря же Лоренцъ-Ланга оставилъ при границѣ и при караванѣ быть агентомъ и отбылъ изъ Иркутска на дощеникѣ водою и съ нимъ купчина Юренской.

Юня 24-го дня освящена церковь Троицкая, освящаль Архимандритъ Антоній.

Прибылъ для требованія вѣдомостѣй лейбъ-гвардіи солдатъ Трифонъ Бестужевъ-Рюминъ.

1722.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Иркутскъ по указу изъ Тобольска поруччикъ иноземецъ Ганскау, для обору бывшаго коменданта Степана Ракитина, и по описаніи у него всего имѣнія отбылъ со онымъ изъ Иркутска на дощеникѣ въ Тобольскъ.

По указамъ главнаго магистрата въ Иркутскѣ учреждена ратуша, и подчинена Тобольскому магистрату, первыя были выбраны бурмистры Михайло Сухой, и Семень Гранинъ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Иркутскъ изъ Москвы отправленный въ Китай Преосвященный Епископъ Иннокентій Булчицкій, со свитою и тогожь года отбылъ за Байкаль морѣ въ Троицкій монастырь.

Въ Апрельѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Иркутскъ по указу изъ Тобольска камериръ Ѳедоръ Петровъ, и прежняго камерира Ипатьева смѣнилъ, и былъ до уничтоженія конторы по 1728-й годъ.

Прибылъ въ Иркутскъ по указу докторъ местерь Шалинъ для собиранія каменьевъ и травъ.

Прибылъ въ Иркутскъ для свидѣтельства и переписи мужеска пола душъ капитанъ князь Гаврило Сонцовъ, и съ нимъ капитанъ Сѣдаковъ, и по окончаніи свидѣтельства и переписи отбыли изъ Иркутска водою въ Тобольскъ.

1723.

Прибылъ изъ Тобольска въ Иркутскъ для описанія пожит-

ковъ Рупышевыхъ, лейбъ-гвардіи салдатъ Петръ Черкашенинъ, и вскорѣ за описаніемъ тѣхъ позитковъ отбылъ за Байкаль морѣ.

Въ Иркутскѣ учрежденъ магистратъ первыя были бурмистры: Михайло Сухой, Семень Гранинъ, ратманы: Прокопій Верховцовъ, Иванъ Толмачевъ, и Савва Котовъ.

Въ Іюнѣ місяцѣ прибылъ изъ Забайкаль моря на судахъ вышедшей изъ Китая съ караванною казною купчина Федоръ Истопниковъ, и, въ томъ же місяцѣ отбылъ изъ Иркутска на судахъ на низъ.

Прибылъ по указу изъ Тобольска въ Иркутскъ для описанія во ономъ и въ уѣздѣ земель, рѣкъ и прочаго геодезистъ Федоръ Ложинъ съ учениками.

Октября 21-го въ Иркутскѣ въ деревянной церкви освященъ престолъ во имя Владимирскія Богоматери.

1724.

Воевода Полуехтовъ изъ Иркутска ездилъ за Байкаль морѣ.

Маія 12-го числа освященъ въ Иркутскѣ въ соборной каменной церкви престолъ во имя святыхъ Апостолъ Петра и Павла, теплой.

Въ Октябрѣ місяцѣ прибылъ въ Иркутскъ по указу, изъ Якутска воевода лейбъ-гвардіи капитанъ Михайло Измайловъ, и воеводу Полуехтова смѣнилъ, а Полуехтову велено быть въ Якутскѣ воеводою куда и отбылъ весною, Измайловъ же былъ въ Иркутскѣ воеводою 1731 года по Апрѣль місяцъ, въ казенныхъ сборахъ былъ не весьма радетеленъ, и къ канцелярскимъ дѣламъ не заобыченъ, почему въ бытность ево съ 1728-го правилъ и волю имѣлъ съ приписью подьячій Петръ Татариновъ.

Въ октябрѣ місяцѣ прибылъ по указу изъ Тобольска въ Иркутскъ съ караванною казною для отправленія въ Китай комисаръ Степанъ Третьяковъ, и лейбъ-гвардіи сержантъ Иванъ Ножевъ.

1725.

Прибылъ въ Иркутскъ отправленной по указу въ Камчат-

скую экспедицію морскаго флота поручикъ Мартынъ Шамбергъ, а потомъ капитанъ Иванъ Берингъ, и по истребованіи потребнаго въ ту экспедицію отправились изъ Иркутска на Лѣну для слѣдованія въ Якутскъ и далѣе.

Апрѣля 24-го числа прибылъ въ Иркутскъ изъ Санктпетербурга съ указомъ о кончинѣ Государя Императора Петра Алексіевича лейбъ-гвардіи капитанъ Флоръ Туркуловъ.

Прибыли изъ Тобольска въ Иркутскъ для описанія границы и прочихъ мѣстъ геодезисты Петръ Скобельцынъ, Иванъ Свистуновъ, Василій Шатиловъ, и Димитрій Баскановъ.

Прибылъ изъ Тобольска по указу въ Иркутскъ для взысканія штрафныхъ денегъ съ прописныхъ душъ капитанъ Михайло Минлаводской.

Прибыли изъ Тобольска по указу въ Иркутскъ для сбора подушныхъ денегъ капитанъ Михайло Шкаде, да поручикъ Иванъ Ушаковъ, которыя учредили въ Иркутскѣ полковой подушной дворъ.

1726

Прибылъ изъ Тобольска отправленной для строенія Селенгинской крѣпости инженеръ-прапорщикъ Семень Бабарыкинъ, съ кондукторами и по покрытіи Байкаль моря льдомъ отбыли въ Селенгинскъ.

Въ Мартѣ месяцѣ прибылъ въ Иркутскъ, отправленной отъ двора Ея Императорскаго Величества въ Китай къ Китайскому богдыхану дѣйствительной статской совѣтникъ и чрезвычайной посланникъ, и полномочный мнистръ Иллирійскій графъ Савва Лукичъ Владиславичъ, со свитою, коему жалованья велено производить по 6000 рублей въ годъ, да на экипажъ велено выслать мягкой рухляди на 24000 рублей, въ свитѣ его были: секретари: Аббатъ Хрусалій, и Осипъ Глазуновъ, лейбъ-гвардіи поручикъ Иванъ Михайловъ, геодезистъ Алексѣй Көшелевъ, и въ Іюль месяцѣ отправились изъ Иркутска за Байкаль морѣ на судахъ.

Въ Иркутскѣ около жилья построень полицадъ простирающей-

ся отъ протоки рѣки Ангары до речки Ушаковки, по сему мѣсту существуетъ нынѣ преспективная улица мимо Благовѣщенской церкви.

Въ семь 1726 году лето было засушливое и много было кобылки которая по мѣстамъ хлѣбъ поела.

Въ Октябрѣ месяцѣ прибыли отправленные на Китайскую границу для разграниченія комнатный стольникъ и комисарь Степанъ Колычевъ, и при немъ секретарь Семенъ Корѣевъ, и по закрытіи Байкаль моря льдомъ въ 1727 году отбыли за Байкаль морѣ и тамъ возложенныя на нихъ должности отправляли.

Въ Декабрѣ месяцѣ прибылъ въ Иркутскъ, съ Якутскимъ полкомъ, полковникъ Иванъ Бухольць, и по закрытіи Байкаль моря льдомъ въ 1727 году, изъ Иркутска отбыли за морѣ.

Прибылъ въ Иркутскъ отправленной по указу для страсніа Селенгинской крѣпости бонбандирекой роты поручникъ Аврамъ Петровъ Арабъ-Ганнибалъ, которыя и отбыли по мореставу въ Селенгинскъ.

Бывшей Иркутской пятидесятникъ Михайло Курдюковъ, въ 1725 году безъ вѣдома воеводы Измайлова, записался въ посадскія въ бытность бургомистра Михайла Сухова, отъ чего въ 1726 году между тѣмъ воеводой, и бургомистромъ, началась ссора сперва помянутой воевода, посылалъ въ домъ къ Курдюкову бывшаго тогда полковника Степана Лисовскаго, со служивыми для взятія его въ канцелярію, о чемъ услыша бургомистръ Сухой, взявъ съ собою ратмана Толмачева, и собравъ изъ посадскихъ и изъ промышленниковъ во многолюдствѣ пріехавъ къ Курдюкову взявъ его увезъ съ собою, и послѣ самъ же оной Сухой съ ратманомъ Толмачевымъ, и несколькими посадскими пріезжалъ къ воеводѣ Измайлову въ домъ, и съ великою азартностію выговаривалъ, для чего онъ посылалъ въ домъ къ Курдюкову, полковника Лисовскаго называя его посадскимъ, на что воевода ему сказалъ что оной Курдюковъ состоитъ въ службѣ, и имѣется на немъ доимка, и потомъ разѣхались по домамъ, и вскорѣ послѣ того

была компанія у священника Ивана Димитріева, и у посадскаго Андрѣя Копылова, гдѣ Сухой воеводу назвалъ воромъ, а полковника Лисовскаго бунтовщикомъ, о чемъ на него Сухова ратманъ Толмачевъ объявилъ фискалу Михайлу Лазареву, доношеніемъ, а Лазаревъ объявилъ о томъ въ земской конторѣ въ которой потому обьявленію свидѣтели были допрашиваны и по допросамъ съ подлиннымъ дѣломъ высланы въ сибирскую губернскую канцелярію какъ означенной Сухой съ женою и сыномъ, такъ бургомистръ Гранинъ и ратманъ Толмачевъ, и послѣдствію въ той канцеляріи оной Сухой оказался виненъ за что передъ канцеляріей на рундукѣ наказанъ плетью, и воеводѣ Измайлову доправлено безчестье.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Пять сельскихъ обществъ Павловской волости задались цѣлью искоренить въ своихъ поселкахъ нецензурную брань, для чего постановили общественные приговоры, коими такая брань безусловно воспрещается каждому жителю этихъ поселковъ, безъ различія пола и возраста и безъ ограниченія мѣста. Всякій крестьянинъ, выбравшійся безцензурною бранью или даже произнесшій нецензурное слово въ присутствіи другого подвергается штрафу въ пользу мірскихъ суммъ по одному рублю до шести разъ, а затѣмъ предается волостному суду для приговоренія къ наказанію розгами въ количествѣ, опредѣленномъ крестьянскими законами. (В. Д.)

— Иеродіаконъ Таврическаго архіерейскаго дома Боголѣпъ ходатайствовалъ предъ Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи его въ число братіи Московскаго Покровскаго монастыря. Вслѣдствіе сего Московская духовная консисторія просила Таврическую духовную консисторію увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Таврическаго епархіальнаго начальства препятствій къ перемѣщенію іеродіакона Боголѣпа въ Московскую епархію. На докладѣ о семъ Таврической дух. консисторіи Преосвященный Николай, положилъ слѣдующую резолюцію, каковая Преосвященнымъ рекомендуется въ руководство и прочей монашествующей братіи Таврической еперхіи: «Я постригалъ въ монашество и рукополагалъ его

въ санъ іеродіакона не для того, чтобы онъ бродилъ по епархіямъ, а для того, чтобы онъ служилъ въ Таврической епархіи, и онъ далъ мнѣ обѣтъ прибыть до скончанія живота въ Херсонисской обители или гдѣ ему будетъ указано мною. Въ силу всего этого не могу дать своего согласія на перемѣщеніе его въ Московскую епархію, а предлагаю зачислить его въ число братіи Херсонисскаго монастыря по прежнему, если онъ не хочетъ быть у насъ въ архіерейскомъ домѣ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1901 г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ОБЩЕДОСТУПНУЮ ГАЗЕТУ

„СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ“

издающуюся въ Томскѣ.

Въ предстоящемъ году редакціей по прежнему будетъ обращено особенное вниманіе на возможно полное и разностороннее ознакомленіе своихъ читателей съ жизнью Сибири и на выясненіе ея нуждъ и ея экономическаго и умственнаго роста. Согласно такой задачѣ, статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири, а также корреспонденціи изъ разныхъ концовъ Сибири и „Хроника Сибири“ будутъ составлять главные и основные отдѣлы газеты. Вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ ежедневно получаемыхъ телеграммъ и въ постоянныхъ отдѣлахъ газеты: „Русская жизнь“ и „Заграничная хроника“, читатели „Сиб. Ж.“ будутъ своевременно ознакомляемы со всѣми болѣе крупными явленіями въ области государственной и общественной дѣятельности, науки и искусства какъ остальной части нашего обширнаго отечества, такъ и другихъ государствъ.

Кромѣ лицъ, принимающихъ постоянное участіе въ газетѣ, въ числѣ другихъ, любезно обѣщали свое сотрудничество и въ будущемъ году многіе изъ профессоровъ Томскаго университета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой въ Томскѣ . . .	4 р.	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	40 к.
Съ перес. въ другіе города . . .	5 „	4 „ — „	3 „ — „	— „
Съ пересылкой за границу . . .	9 „	7 „ — „	5 „ — „	90 „
За печатаніе въ «Сибирской Жизни» объявленной взимается плата вне-				

реди текста за строку петита—20 коп., позади текста—10 коп. За разсылку объявлений при газетѣ въсомъ не болѣе лота—7 руб. за 1000 экземпляровъ

Подписка и объявления принимаются въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ. Иногородніе требованія свои адресуютъ: въ г. Томскѣ, въ контору редакцій газеты „Сибирская Жизнь“.

Издатель П. Макушинъ.

Редакторы П. Макушинъ. А. Макушинъ.

(1—3)

Открыта подписка на 1901 г.

НА ПОЛИТИЧЕСКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙ“

Выходитъ въ г. Красноярскѣ, три раза въ недѣлю.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. Телеграммы помѣщаются въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями.
2. Отдѣлъ официальный. Важнѣйшія правительственныя распоряженія.
3. передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей совместно съ интересами сибирскихъ губерній, прилегающихъ къ бассейномъ рѣки Енисей, а также вопросы русской политики на Востокѣ.
4. Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и сопрягающихся съ нимъ губерній Сибири,—по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
5. Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи.
6. Городская хроника. Театръ и музыка.
Политическія извѣстія, общія и, въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ.

7. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисей и сопрягающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.

8. Научный отдѣлъ.—Открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.

9. Литературное обозрѣніе,—критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азии.

10. Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія.

11. Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній.

12. Смѣсь. Отвѣты редакціи.

13. Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, недостававшія телеграммы и т. п.

14. Объявленія: казенныя и частныя.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой, на годъ 7 рублей на полгода 4 рубля, на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙ“, собствен. домъ, Воскресенская ул., въ АЧИНСКѣ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. Ф. Кудрявцева; въ ЕНИСЕЙСКѣ въ аптекарскомъ магазинѣ Л. Ф. Флееръ; въ ТОМСКѣ въ отдѣленіи редакціи „Енисей“, Дворянская ул., и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ ИРКУТСКѣ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ ПЕТЕРБУРГѣ и МОСКВѣ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о.

Редакторъ—издатель Е. Кудрявцевъ.

(1—3)

15-го Августа 1900 г. открыта въ Иркутскѣ первая въ Сибири ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СТУДИЯ, поставившая себѣ цѣлью служить УПОРЯДОЧЕНІЮ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ (какъ-то: стили, правильности рисунка, колорита, точности одежды и обстановки изображаемаго святого или событія изъ священной исторіи). Студія принимаетъ на себя художественное исполненіе иконъ, украшеніе живописью храмовъ и проекты иконостасовъ. Вышеприведенныя работы исполняются только художниками, имѣющими дипломы (Иконописцы—ремесленники безъ художественнаго образованія въ Студию для исполненія работъ не принимаются). При заказахъ просятъ сообщать точно ширину и высоту желаемой иконы, а также откуда будетъ падать свѣтъ на заказываемую икону: отъ зрителя съ праваго—лѣваго боку или сверху. Заказы исполняются своевременно и по умѣреннымъ цѣнамъ. На запросы и справки г. г. заказчиковъ Студія отвѣчаетъ подробно и немедленно. На отвѣтъ просимъ прилагать почтовую марку.

Адресъ для писемъ: Большая ул. домъ Антонова Художественная Студія, для телеграммъ: Иркутскъ Студія. (5—24).

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

Игольными, Скобянными, Парфюмерными тов. Хозяйственными, Конторскими прин. ИМѢЕТСЯ: ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ОБЛАЧЕНІЯ для СВЯЩЕННИКОВЪ, ДІАКОНОВЪ, ПРЕСТОЛОВЪ, АНАЛОЕВЪ, ЖЕРТВЕННИКОВЪ, ВОЗДУХА разн. сор. ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ, ПОЗУМЕНТЪ и принадлежности для ризъ.

БРЕСТЫ для священниковъ разн. цѣнъ.

«БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ къ марту 1900 года» КРАСКИ разн. сор. ОКОННЫЕ, ДВЕРНЫЕ приборы, при покупкѣ доставляется желѣзо листов., олифа, масло и др. предм. по существующей цѣнѣ. КОЛОКОЛА до 25 пуд., выше вѣсомъ только по заказу.

Церквамъ разсрочка по соглашенію.

Подарки—игрушки дѣтскія ящиками отъ 3-хъ рублей.

Адресъ: для писемъ и телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова. (12—11).

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В. и И. Рысины“

Отдѣленіе Церковной утвари въ Царицынѣ на В.

ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

Легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб.

изъ парчи, глазета, бархата отъ 14 р. до 1000 руб.
отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ Церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

(14—11).

Поступила въ продажу новая книга:

И. А. Подгорбунскій. Буддизмъ, его исторія и основныя положенія его ученія.

✱ ВЫПУСКЪ I-Й. ✱

Очеркъ исторіи буддизма.

Иркутскъ. 1900 г. I—IV и I—248. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкой 1 р. 75 коп. съ требованіями обращаться въ Редакцію Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей.

(1—3)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Рѣчь на открытіе Преображенской церковно-приходской школы.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Иркутская лѣтопись.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи К. Макарьинъ. 29 октября 1900 г.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, 1900. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.