

№№ 31—32.

15—22 АВГУСТА.

1916.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указы Святейшаго Синода. 673. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 676. Праздныя мѣста. 677. Проектъ празднованія 29 августа 1916 г. „Праздника Трезвости“ въ Казанской Епархіи. 678. Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища. 679. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 679. Отъ Совѣта Надеждинской второклассной школы. 680. Епархіальная хроника. Выданы сборныя книги. 680. Отчетъ Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны. 680.

Неофициальный отдѣлъ. Забѣты преподобнаго Серафима русскому народу. *Б. Фортунатова*. 684. Протоколь съѣзда духовенства 2-го округа Тетюшскаго уѣзда. 688. Къ дню печальной полугодщины. *В. И. Никитскаго*. 688. Жизнь и книги. 701. Изъ періодической печати. 702.

Приложеніе. Отчетъ о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ. Стр. 33—40.

Официальный отдѣлъ.

Указы Святейшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе за Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода Г. Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 15 Іюля 1916 г. за № 5994, о томъ, что объ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 1 Іюля 1916 года за № 4607, коимъ было постановлено: 1) образованныя Святейшимъ Синодомъ учрежденія

по епархіальному управленію православными церквами Галичины считать упраздненными со времени фактического прекращенія ихъ дѣятельности, съ освобожденіемъ Преосвященнаго Евлогія отъ возложенныхъ на него занятій по устройству церковныхъ дѣлъ въ Галичинѣ, а Преосвященнаго Фаддея—отъ управленія Волынской епархіею и 2) духовное попеченіе о православныхъ галичанахъ, бѣжавшихъ во время войны въ предѣлы Имперіи, и ихъ духовныхъ пастыряхъ поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ проживаютъ нынѣ эти бѣженцы, Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода было доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія всеподданнѣйшимъ докладомъ и что на семь докладѣ Его Императорскому Величеству, въ 14-й день Іюля 1916 года, въ Царской Ставкѣ, благоугодно было собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія. С п р а в к а: Начальникъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, сообщая въ письмѣ Г. Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода отъ 21 Іюня 1916 года за № 9713, 1) что приказами Верховнаго Главнокомандующаго 1915 года №№ 732 и 734 и приказомъ его, генераль-адъютанта Алексѣева, 1916 года за № 308 окончательно расформированы управленіе временнаго генераль губернатора Галичины и входящія въ составъ этого управленія учрежденія, и 2) что съ расформированіемъ управленія Галичиной подлежало упраздненію и духовное управленіе Галиційскими церквами, возглавлявшееся Архіепископомъ Евлогіемъ,—просилъ, если послѣднее мѣропріятіе по духовному вѣдомству еще не осуществлено, представить Святѣйшему Синоду необходимость немедленнаго его осуществленія, съ освобожденіемъ Архіепископа Евлогія отъ завѣдыванія Галиційскими церквами, и о послѣдующемъ его увѣдомить. Обсудивъ означенное письмо, предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшему Синоду, и имѣя въ виду, 1) что, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаря Саблера, Государь Императоръ въ 28 день Августа 1914 года Всемилостивѣйше соизволилъ возложить на Преосвященнаго Волынскаго Евлогія ближайшую заботу о возможно полномъ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ и духовныхъ потребностей русскаго населенія въ занятой нашими войсками части Галичины, 2) что, въ цѣляхъ предоставленія Преосвященному Евлогію возможности имѣть больше времени для занятій устройствомъ церковныхъ дѣлъ

въ Галичинѣ, за нимъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, сохранено было лишь высшее наблюдение и общее руководство дѣлами епархіального управленія въ Волынской епархіи, фактическое же управление этой епархіей было поручено Преосвященному Ѳаддею, Епископу Владиміръ-Волынскому, и 3) что образованныя Святѣйшимъ Синодомъ въ 1914 году учрежденія епархіального управленія въ Галичинѣ нынѣ не дѣйствуютъ вслѣдствіе измѣнившихся послѣ сего военныхъ обстоятельствъ въ названной области, при чемъ лица, входившія въ составъ этихъ учреждений, получили другое назначеніе, и какого-либо содержанія изъ казны на нихъ не производится, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1-го Іюля 1916 года за № 4607, постановилъ: 1) образованныя Святѣйшимъ Синодомъ учрежденія по епархіальному управленію православными церквями Галичины считать упраздненными со времени фактическаго прекращенія ихъ дѣятельности, съ освобожденіемъ Преосвященнаго Евлогія отъ возложенныхъ на него занятій по устройству церковныхъ дѣлъ въ Галичинѣ, а Преосвященнаго Ѳаддея отъ управленія Волынскою епархіею, 2) духовное попеченіе о православныхъ галичанахъ, бѣжавшихъ во время войны въ предѣлы Имперіи, и ихъ духовныхъ пастырей поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ конхъ проживаютъ нынѣ эти бѣженцы, и 3) предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о такомомъ Синодальномъ постановленіи всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ семь предложеніи опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1-го Іюля сего года за № 4607, привести въ исполненіе, пославъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Преосвященному Владиміръ-Волынскому Ѳаддею, а также, для свѣдѣнія, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства указы, съ прописаніемъ въ нихъ справки. Іюля 25 дня 1916 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюля 1916 года за № 5642, о томъ, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, Его Императорское

Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 38 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 года № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всеобщему охраненію и сохраненію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ, для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярныя указы. Юля 21 дня 1916 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: Псаломщикъ въ санѣ діакона Боголюбской г. Казани ц. Иванъ *Татаревскій* — на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви, 3 августа.

Окончившій Императорскій Казанскій Университетъ Владимиръ *Протодіаконъ* псаломщикомъ въ с. Изикугунуръ, Царевкокшайскаго у., 3 августа.

Бывшій псаломщикъ церковно-учительской школы Николай *Ивановъ* — и. д. псаломщика въ с. Анатъ-Кинярь, Козмодемьянскаго у., 5 августа.

Кандидатъ богословія, священникъ Василій *Нарцевъ* — на свящ. мѣсто къ Смоленско-Седмозерской ц. г. Казани, 3 августа.

Діаконъ с. Кошекъ, Спасск. у., Павелъ *Кедровъ* — на свящ. мѣсто въ с. Кичгѣво, Свіяжск. у., 8 августа.

Перемѣнены: Псаломщикъ с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Егоровъ* — въ с. Егидерево, Свіяжск. у., 3 августа.

Псаломщикъ Смоленско-Седмозерской ц. г. Казани Иванъ *Ивановскій* — къ Боголюбской церкви, 3 августа.

Псаломщикъ с. Крепцевыхъ-Казыль, Лаишевск. у., Герасимъ *Димитріевъ*, въ с. Урѣвы-Челны, того же уѣзда, 5 августа.

— Псаломщикъ с. Хочашева, Ядринск. у., Исидоръ *Спиридоновъ* — въ село Красную-Слободу, Спасск. у., 10 августа.

Псаломщикъ с. Байгулова, Чебоксар. у., Михаилъ *Рождественскій* — въ с. Кузнечиху, Спасск. у., 8 августа.

Священникъ с. Марасы, Спасск. у., Петръ *Сушиловъ* — въ с. Емельяново, Лаиш. у., 8 августа.

Псаломщикъ с. Кирельскаго, Тетюш. у., Иванъ *Захаровъ* — въ с. Большую Тоябу, того же уѣзда, 10 августа.

Уволены за штатъ: Діаконъ Боголюбской ц. г. Казани, Николай *Сироткинъ*, опредѣл. Епарх. Начальства, отъ 28 іюля — 3 августа с/г за № ¹²¹⁶/1466.

Псаломщикъ с. Анатъ-Кинярь, Козмод. у., Николай *Ильмухинъ*, согласно прошенія, 5 августа.

Псаломщикъ с. Старога-Альметева, Чистопол. у., Николай *Вишневскій*, согласно прошенія, 26 іюля.

Псаломщикъ с. Красной-Слободы, Спасскаго у., Александръ *Ильинскій*, согласно прошенія, 29 іюля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Алатахъ, Казанскаго у., прихожане — русскіе; Люткинѣ, Лаишевскаго у., прихожане — русскіе;

Щирѣ, того же у., прихожане—русскіе; Моркахъ, Царевококш. у., прихожане—черемисы; Кадышевѣ, Каз. у., прихожане—русскіе; Марасѣ, Спасск. у., прихожане—русскіе.

Діако́нскія: при Четырехъ-Евангелистовской церкви г. Казани; въ селѣ Кошкахъ, Спасск. у., прихожане—русскіе и чуваши.

Псаломщи́чскія: при Александровскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Шибашахъ, Спасскаго у., прихожане—русскіе, Каедральномъ соборѣ г. Казани; Барскомъ Тенишевѣ, Тетюш. у., прихожане—русскіе; Смоленско-Седмозерской ц. г. Казани; Крещеныхъ Казыль, Лаиш. у., прихожане—крещеные татары и черемисы; Старомъ Альметевѣ, Чистоп. у., прихожане—русскіе; Хочашевѣ, Ядринскаго у., прихожане—чуваши; Байгуловѣ, Чебокс. у., прихожане—чуваши; Кирельскомъ, Тет. у., прихожане—русскіе.

Умерли: Заштатный священникъ с. Петропавловской Слободы, Чист. у., Ѳеодоръ *Ястребовъ*—30 іюня.

Заштатный діаконъ Боголюбской г. Казани церкви, Николай *Сироткинъ*—5 августа.

П р о з е к т ъ

празднованія 29 августа 1916 года „Праздника Трезвости“

29 августа текущаго года по примѣру прежнихъ лѣтъ во всѣхъ храмахъ г. Казани, уѣздныхъ городовъ и селъ на литургіи произносятся поученія, приличествующія празднику трезвости, послѣ литургіи совершаются молебны объ исцѣленіи страждущихъ пьянственнымъ недугомъ по чину, напечатанному въ № 10 Приходскаго чтенія за 1911 годъ, въ Казани на Ивановской площади, въ уѣздныхъ городахъ и селахъ на площадяхъ около храмовъ, предваряемые крестными ходами, а положенная 29 августа панихида отправляется предъ литургіей. Въ частности въ г. Казани молебенъ совершается Архіерейскимъ служеніемъ въ 12 час. дня. Къ этому времени на Ивановскую площадь прибываютъ крестные ходы съ иконами мѣстныхъ праздниковъ изъ Каедральнаго собора, изъ Спасо-Преображенскаго монастыря, изъ Ивановскаго монастыря и изъ церквей, ближайшихъ къ Ивановской площади:

Николо-Низской, Николо-Ляпуновской, Пятницкой и Общества Всемиловитоваго Спаса въ Подлужной. На площади предъ молебномъ произнесетъ слово священникъ Воскресенской церкви о. Николай Троицкій, въ Ивановскомъ монастырѣ и. д. доцента Духовной Академіи іеромонахъ о. Варсонофій, въ кафедральномъ соборѣ очередной проповѣдникъ съ примѣненіемъ очередной проповѣди къ празднику Трезвости.

Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени переэкзаменовки, экзамены и начало учебныхъ занятій въ училищѣ имѣютъ быть по нижеслѣдующему распisanію:

- Сентября 15—переэкзаменовки для учениковъ 4 класса.
— 16—тоже — для 3 класса.
— 17—тоже — для 2 и 1 классовъ.
— 19—диктовка и Законъ Божій (экзамены и переэкзаменовки) для поступающихъ въ 1-й классъ.
— 20—для нихъ же — русскій языкъ, славянское чтеніе, ариѳметика и церковное пѣніе (экзамен. и переэкзаменовки).
— 21—Молебенъ въ 10 час. утра и начало учебныхъ занятій.

Смотритель училища *А. Калиновскій*.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На основаніи Высочайше утв. 4 іюня 1916 г. особаго журнала Совѣта Министровъ бѣженцамъ — учащимъ церковно-приходскихъ школъ, командируемымъ для замѣщенія призванныхъ по мобилизаціи въ дѣйствующую армію учителей церковно-приходскихъ школъ, разрѣшено выдавать добавочное, сверхъ получаемаго ими по постояннымъ учительскимъ должностямъ, вознагражденіе въ размѣрѣ 50% ихъ основнаго вознагражденія изъ кредита на замѣстителей. Выдачу означеннаго дополнительнаго вознагражденія надлежитъ производить съ 4 іюня сего года.

Предсѣдатель Совѣта *Борисъ*, Епископъ Чебоксарскій.

Отъ Совѣта Надеждинской второклассной школы.

Приемные экзамены въ Надеждинской второклассной школѣ будутъ произведены 30 и 31 августа.

За свое содержаніе въ общежитіи учащіяся платять 60 руб. въ годъ, которые взносятся въ сентябрѣ и январѣ.

Завѣдующій школой, Свящ. П. *Нечаевъ*.

Выданы сборныя книги.

1. Крестьянину с. Каселокъ, Свіяжскаго у., Василю Филипову Кондратьеву, для сбора пожертвованій на достройку колокольни въ с. Ширданахъ, Свіяжскаго уѣзда.

2. Крестьянину дер. Сидоровой-Пустоши, Казанскаго уѣзда, Науму Прокопьеву Абрамову, для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ с. Шапшахъ, Казанскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны съ 1 мая по 1 августа 1916 года.

За отчетные три мѣсяца—Май, Іюнь и Іюль Комиссія, въ виду предстоящаго созыва въ Августѣ мѣсяцѣ Епархіальнаго Съѣзда, не расширяла своей дѣятельности. Столовая при Владимірской Читальнѣ функционирована только до 15 Мая, такъ какъ къ этому времени большинство учащихся бѣженцевъ разъѣхалось къ своимъ родителямъ, эвакуированнымъ по разнымъ уѣзднымъ городамъ и селамъ. Въ виду незначительнаго количества дѣтей, обѣдавшихъ въ столовой и оставшихся въ Казани, расходъ на столовую былъ-бы несообразно великъ сравнительно съ количествомъ ихъ, такъ какъ за разъѣздомъ работавшихъ въ столовой классныхъ дамъ Епархіальнаго Женскаго Училища на каникулы, ихъ пришлось-бы замѣнить платными лицами. Въ виду этого Комиссія пришла къ убѣжденію о необходимости временнаго преобразенія столовой по крайней мѣрѣ на лѣтніе мѣсяцы. Комиссія предполагала было выдавать въ случаяхъ острой нужды школьникамъ—бѣженцамъ ежемѣсячную денежную помощь, но таковыхъ не

оказалось, очевидно въ виду того, что родители учащихся нашли себѣ опредѣленные занятія съ болѣе или менѣе постояннымъ заработкомъ.

Въ теченіи первой половины Мая въ столовой было отпущено 700 обѣдовъ, на что было израсходовано 109 р. 11 к., всего же было въ Маѣ мѣсяцѣ 129 р. 41 к.,

Въ теченіе Іюня и Іюля было израсходовано всего 53 р. 50 к., изъ коихъ 50 р. было выдано въ пособіе семьямъ псаломщиковъ, Казанской епархіи, взятыхъ на военную службу. Семьи эти по наведеніи надлежащихъ и достовѣрныхъ справокъ испытываютъ самую острую нужду, граничащую съ ниществомъ, поэтому Комиссія сочла своимъ нравственнымъ долгомъ придти на помощь этимъ жертвамъ войны изъ своей среды. Комиссія оказала помощь только ограниченному количеству семей, ожидая указаній въ этомъ отношеніи отъ предстоящаго Епархіального Сѣзда.

Съ 1 Мая по 1 Августа отъ благотворительныхъ денегъ поступило въ Комиссію 5228 р. 85 к.; израсходовано все то же время 182 р. 94 к. Къ 1 Августа на лицо денегъ въ остаткѣ состоитъ 11819 р. 25 коп.

Списокъ о.о. благотворительныхъ Казанской епархіи, представившихъ деньги на нужды войны съ 1 мая по 1 августа 1916 года.

- 1) 2-го округа г. Казани Протоіерей А. А. Сельскій за Январь, Февраль и Мартъ 124 р. —
- 2) Единоѣрческихъ церквей г. Казани Священникъ И. А. Чижовъ за Апрѣль, Май и Іюнь. 24 р. —
- 3) Домовыхъ церквей свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Казани Протоіерей П. М. Руфимскій. 101 р. 50 к.
- 4) 1-го округа Казанскаго уѣзда Священникъ Н. П. Любимовъ за Апрѣль и Май 71 р. 50 к.
- 5) 2-го округа Казанскаго уѣзда Протоіерей А. А. Воскресенскій за Апрѣль, Май и Іюнь 154 р. —
- 6) 3-го округа Казанскаго уѣзда Священникъ Н. Н. Филантроповъ за Февраль и Мартъ 84 р. —
- 7) 1-го округа Козмодемьянскаго уѣзда Священникъ Н. П. Ташевскій за Мартъ, Апрѣль, Май и Іюнь 156 р. —
- 8) 2-го округа Козмодемьянскаго уѣзда Священникъ І. П. Преображенскій за Апрѣль, Май и Іюнь 141 р. 10 к.

- 9) 8-го округа Козмодемьянскаго уѣзда Священникъ М. А. Скарабевскій за апрѣль, май, іюнь и іюль 200 р. —
- 10) 1-го округа Ланшевскаго уѣзда Протоіерей В. П. Соколовъ за мартъ, апрѣль, май и іюнь 215 р. 50 к.
- 11) 2-го округа Ланшевскаго уѣзда Священникъ О. Е. Альфонсовъ за январь, февраль, мартъ, апрѣль, май и іюнь 237 р. —
- 12) 3-го округа Ланшевскаго уѣзда священникъ С. Н. Софотеровъ за мартъ и апрѣль 101 р. —
- 13) 1-го округа Мамадышскаго уѣзда священникъ І. А. Добросмысловъ за мартъ, апрѣль и май 144 р. 50 к.
- 14) 2-го округа Свіяжскаго уѣзда Протоіерей П. И. Давыдовъ за мартъ, апрѣль, май и іюнь 150 р. —
- 15) 2-го округа Свіяжскаго уѣзда священникъ Р. М. Срѣтенскій за апрѣль, май и іюнь 135 р. 50 к.
- 16) 3-го округа Свіяжскаго уѣзда священникъ Н. К. Ефимовъ за апрѣль и май 84 р. —
- 17) 2-го округа Спасскаго уѣзда Протоіерей В. В. Зефировъ за апрѣль и май 80 р. —
- 18) 3-го округа Спасскаго уѣзда священникъ П. И. Касаткинъ за январь, февраль, мартъ, апрѣль и май 123 р. —
- 19) 1-го округа Тетюшскаго уѣзда Протоіерей Ѳ. С. Богоносцевъ за мартъ, апрѣль, май и іюнь 171 р. 50 к.
- 20) 2-го округа Тетюшскаго уѣзда священникъ Р. А. Богатыревъ за мартъ, апрѣль, май и іюнь 164 р. 50 к.
- 21) 3-го округа Тетюшскаго уѣзда священникъ В. П. Цвѣтковъ за февраль, мартъ, апрѣль и май 148 р. —
- 22) 1-го округа Царевококшайскаго уѣзда священникъ І. Л. Петровъ за апрѣль, май и іюнь 154 р. 50 к.
- 23) 3-го округа Царевококшайскаго уѣзда священникъ М. Н. Талантовъ за апрѣль, май и іюнь 120 р. —

- 24) 1-го округа Цивильскаго уѣзда Протоіерей А. П. Васильевскій за мартъ, апрѣль, май и іюнь 239 р. —
- 25) 2-го округа Цивильскаго уѣзда священникъ С. Ѡ. Платоновъ за январь, февраль, мартъ, апрѣль, май и іюнь 264 р. —
- 26) 3-го округа Цивильскаго уѣзда священникъ Н. И. Евсевьевъ за апрѣль, май и іюнь 123 р. —
- 27) 1-го округа Чебоксарскаго уѣзда священникъ Е. М. Агеносовъ за апрѣль, май, и іюнь 119 р. 75 к.
- 28) 2-го округа Чебоксарскаго уѣзда священникъ М. М. Некрасовъ за ноябрь и декабрь 1915 г. и за январь, февраль и мартъ 1916 г. 237 р. —
- 29) 3-го округа Чебоксарскаго уѣзда священникъ А. С. Отарскій за мартъ и апрѣль 66 р. —
- 30) 1-го округа Чистопольскаго уѣзда Протоіерей П. Ѡ. Трифоновъ за февраль, мартъ, апрѣль и май 211 р. 50 к.
- 31) 2-го округа Чистопольскаго уѣзда священникъ Т. И. Назаровъ за январь, февраль, мартъ, апрѣль и май 183 р. —
- 32) 3-го округа Чистопольскаго уѣзда священникъ А. Е. Львовъ за декабрь 1915 г. и за январь, февраль и мартъ 1916 г. 135 р. 50 к.
- 33) 4-го округа Чистопольскаго уѣзда священникъ В. П. Ястребовъ за апрѣль, май и іюнь 131 р. 25 к.
- 34) 5-го округа Чистопольскаго уѣзда священникъ А. К. Александровъ за апрѣль, май и іюнь 102 р. 50 к.
- 35) 1-го округа Ядринскаго уѣзда священникъ А. А. Ляпидовскій за апрѣль и май 125 р. 50 к.
- 36) 2-го округа Ядринскаго уѣзда священникъ В. Н. Кедровъ за мартъ и апрѣль 96 р. 25 к.
- 37) 3-го округа Ядринскаго уѣзда священникъ А. Г. Благовѣщенскій за апрѣль и май 109 р. 50 к.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссін
Протоіерей *Георгій Богословскій.*

Неофициальный отдѣлъ.

Завѣты преподобнаго Серафима русскому народу.

Дивна и многознаменательна была земная жизнь преп. Серафима! Поистинѣ, это былъ «*свѣтильникъ горящій и свѣтящій*» (Иоан. V, 33): къ нему болѣе, чѣмъ къ кому либо другому, приложимо это изреченіе Спасителя, сказанное Имъ объ Иоаннѣ Крестителѣ. И Русь, святая, вѣрующая Русь, дѣйствительно радовалась не малое время. Но эта радость не была отнята у нея и послѣ блаженной кончины преподобнаго.

Тотъ, кто при жизни своей «вся концы земли нашей объялъ своею любовью»¹⁾, тотъ, конечно, не могъ оставить дорогихъ его сердцу русскихъ людей и по отшествіи въ горній міръ. Готовясь покинуть временную тѣлесную оболочку, онъ такъ завѣщалъ окружающимъ и посѣщавшимъ его лицамъ: Когда меня не станетъ, ходите ко мнѣ на гробикъ: ходите, какъ вамъ время есть, и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Все, что ни есть у васъ на душѣ, все, о чѣмъ ни скорбите, что ни случилось бы съ вами, все придите да мнѣ на гробикъ, припавъ къ землѣ, какъ живому, и расскажите, и услышу я васъ, и скорбь ваша пройдетъ! Какъ живымъ со мною говорите, и всегда я для васъ живъ буду!»²⁾.

Чему же *учитъ* преп. Серафимъ русскихъ людей, какое *завѣщаніе* онъ оставилъ своею жизнью и смертью?

Всѣхъ людей, все человѣчество, Богъ ведетъ къ одной великой цѣли—къ вѣчному спасенію. Онъ всѣмъ «*хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти*» (I Тим. II, 4), но каждому народу Онъ даетъ свое дѣло въ общемъ домостроительствѣ спасенія. Въ частности, русскимъ людямъ ввѣрена была святыня православія. И оно то, по завѣту преп. Серафима, составляетъ самое дорогое сокровище cadaго русскаго человѣка и должно быть неотъемлемымъ достояніемъ всего русскаго народа. Быть же православнымъ—это значитъ во всей цѣлости и чистотѣ содержать истины вѣры Христовой, какъ ихъ преподаетъ Вселенская право-

¹⁾ Акафистъ преп. Серафиму. Икосъ 12.

²⁾ Левитскій, Житіе преп. Серафима. Москва, 1905, стр. III.

славная Церковь,—это значить—быть послушнымъ членомъ послѣдней и слѣдовать всѣмъ ея уставамъ, догматамъ и преданіямъ ¹⁾). Въ этой Церкви, учитъ преп. Серафимъ, нѣтъ спасенія для христіанина. На вопросъ одного старообрядца: «скажи, старецъ Божій, какая вѣра лучше, нынѣшняя церковная или старая?»—Онъ отвѣчалъ: «оставь свои бредни; жизнь наша есть море, св. православная Церковь наша—корабль, а кормчій—самъ Спаситель. Если съ такимъ Кормчимъ люди по своей грѣховной слабости съ трудомъ переплываютъ житейское море и не всѣ спасаются отъ потопленія, то куда же стремишься ты со своимъ ботикомъ, и на чемъ утверждаешь свою надежду спастись безъ кормчаго?» ²⁾). Вотъ почему онъ всегда «просилъ и молилъ» приходящихъ къ нему раскольниковъ не медлить съ присоединеніемъ къ матери Церкви, какъ всегда пребывающей въ славу и силу Божіей: „ваша часовня, говорилъ онъ, давно потонула бы, если бы не была привязана къ церковному кораблю“ ³⁾).

Но въ православіи, какъ его содержать Церковь, русскимъ указавъ не только путь къ достиженію своего религіознаго призванія или назначенія. Въ немъ, т. е. въ охраненіи православія и осуществленіи его завѣтовъ на землѣ, заключается залогъ Божественнаго благоволенія ко всей русской землѣ. Православная вѣра—это основа благополучія русскихъ людей, оплотъ самостоятельности и цѣлостности ихъ, какъ опредѣленной націи, какъ особаго народа. По справедливымъ словамъ одного изъ нашихъ историковъ, въ православіи нужно видѣть «выраженіе національныхъ чувствъ русской націи» ⁴⁾). Отсюда лишить его русскихъ людей—это значить—наполовину стереть ихъ національный обликъ, наполовину обезличить ихъ.

Съ другой стороны, тысячелѣтняя исторія христіанской Руси и особенно переживаемая нами война ясно показали, какую могучую и великую силу представляетъ православная вѣра для нашей государственности, какой твердой и надежной опорой она является для ея устоевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для нашего свободного національнаго развитія...

¹⁾ Левитскій, Житіе преп. Серафима, стр. 168.

²⁾ Ibid. ³⁾ Ibid, стр. 169.

⁴⁾ Проф. Ковалевскій. Исторія Россіи съ національной точки зрѣнія.. СПБ. 1912, стр. 48.

Это она, православная вѣра, помогла нашимъ предкамъ выйти изъ тьмы языческаго невѣжества и нечестія и вступить въ семью христіанскихъ, просвѣщеннѣйшихъ народовъ!

Это она породила изъ нѣдръ нашего народа столько великихъ святыхъ, угольниковъ Божиихъ, выдѣлившихъ его изъ ряда другихъ народовъ и показавшихъ его народомъ избраннымъ, святымъ и богоноснымъ!...

Это она всегда двигала русскихъ людей на самые великіе подвиги въ защитѣ родной земли, укрѣпляла ихъ въ годы испытаній и помогала имъ одолѣвать, повидимому, самаго непобѣдимаго врага!

Это она, наконецъ, помогла не растеряться русскому народу при неожиданномъ объявленіи ему настоящей тяжелой, кровопролитнѣйшей войны, войны на жизнь и на смерть, а заставила встать и мощной грудью защищать національные интересы своего отечества!

Отсюда вполне понятно, и это хорошо чувствуетъ весь русскій народъ, что измѣна православію есть въ сущности измѣна самому народу, его духовная гибель, начало рабства духовнаго, а затѣмъ и матеріальнаго. Исторія представляетъ самые наглядные тому примѣры. Въ самомъ дѣлѣ, уцѣлѣлъ ли въ самостоятельной государственной жизни хоть одинъ славянскій народъ, измѣнившій православной вѣрѣ?! Не говоря уже о чехахъ, хорватахъ, даже нашихъ сосѣдяхъ—полякахъ, съ отступленіемъ отъ православія потерявшихъ свою независимость, не то же ли грозитъ теперешнимъ врагамъ нашимъ,—болгарамъ, порвавшимъ свою связь съ матерью Церковью-греческою и пребывающимъ въ схизмѣ, въ общенія съ нами въ молитвахъ и таинствахъ?! Въ сферу нѣмецкаго засилья, больше того, почти рабства, они уже попали: правосудный Судья накажетъ ихъ и матеріальнымъ плѣномъ!

Отлично сознаютъ силу православія и наши внутренние и внѣшніе враги. Ни для кого—не тайна, что еще задолго до теперешней войны нѣмцы въ теченіе нѣсколькихъ, особенно послѣднихъ, десятилѣтій вели подпольную работу, цѣль и задачи которой клонились къ постепенному искорененію на Руси православія. Это—отравленіе религіознаго сознанія русскаго народа штундой, баптизмомъ и прочими сектами, имѣющими свой источникъ

въ Германіи и вѣдущими свое начало отъ нѣмцевъ. Насаждая среди русскихъ свою религіозную культуру, стараясь привить имъ свое міровоззрѣніе, нѣмцамъ, очевидно, хотѣлось оторвать нашъ народъ отъ его родного корня, подмѣнить у него русскую душу душою нѣмецкою. Ибо при такихъ условіяхъ, хорошо понимали они, при условіи онѣмеченія народа, его духовнаго плѣненія,—не трудно будетъ и физически сдѣлать его своимъ рабомъ.

Война раскрыла злой умыселъ бывшихъ «друзей», заставила опомниться русскихъ людей отъ сладкорѣчивой, дурманной не только для простаго народа, но и для интеллигенціи сектантской (нѣмецкой) проповѣди и поставили ихъ на настоящій, вѣками сложившійся, религіозно-національный путь. Правда, къ нашему несчастью, нѣмецкая отравка въ видѣ штундизма, адвентизма и прочихъ сектъ по прежнему продолжаетъ вести свое дѣло. Но да не смущается этимъ русскій православный человекъ! Пусть твердо помнитъ онъ, гдѣ и въ чемъ его сила и какъ зѣницу ока охраняетъ свою вѣру православную. «Нѣкогда, говорилъ преподобный, на Россію возстанутъ три державы и много изнурятъ ее. Но за православіе Господь помилуетъ и сохранитъ ее. Мы, на землѣ живущіе, много заблудились съ пути спасительнаго и прогнѣвали Господа. Но у насъ вѣра православная и Церковь, не имѣющая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей, Россія всегда будетъ славною, врагамъ страшною и непреодолимую...¹⁾. Поэтому то преп. Серафимъ такъ настойчиво и завѣщаетъ намъ блюсти и охранять свою православную вѣру!

Другимъ оплотомъ нашего отечества, по глубокому убѣжденію преп. Серафима, является существующій въ немъ государственный порядокъ, т. е. самодержавіе—или царская власть.

Самодержавіе не выдуманно и не заимствовано нами отъ другихъ. Оно явленіе самобытное у насъ, выросшее на русской почвѣ, подъ вліяніемъ особенностей нашей исторіи и всего уклада русской жизни. Въ лицѣ носителя верховной власти, нашего державнаго Государя, передъ нами является какъ бы представитель Самого Бога на землѣ, Его помазанникъ... Смотри на него такими очами, русскій народъ искони привыкъ жить одною жизнію съ своимъ повелителемъ, принимать живое участіе въ его горестяхъ и радостяхъ...

¹⁾ Прибавл. къ Церкви Вѣд. 1915 г. № 29, стр. 886—887.

При такихъ особенностяхъ государственнаго строя русской жизни вполне понятно, почему съ ослабленіемъ или при утратѣ царской власти наступали для Россіи великія испытанія, иногда грозившія ей полнымъ разрушеніемъ и, наоборотъ, почему времена роста этой власти содѣйствовали и развитію мощи Россіи...

Вотъ—главные завѣты преп. Серафима, подвижника Саровскаго! Съ вѣрой и благоговѣніемъ воспримемъ ихъ и, сохраняя въ своемъ сердцѣ, будемъ осуществлять ихъ всегда въ нашей жизни! Станемъ твердо хранить наше дорогое сокровище—православную вѣру и отнюдь не допускать на нее покушеній со стороны внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ нашей родины... Святая Церковь будетъ вѣрной помощницей нашей въ этомъ святомъ дѣлѣ: она убережетъ насъ отъ соблазна нѣмецкой проповѣди, охранитъ отъ зараженія разными германскими сектами и ересями..., въ такомъ изобиліи наводняющими нашу многострадальную родину. Будемъ твердо и ревностно исполнять въ отношеніи къ нашему Государю долгъ его вѣрныхъ подданныхъ. А это вмѣстѣ съ охраненіемъ православія особенно требуется отъ насъ въ годы настоящей войны, когда всякій членъ государства, такъ или иначе, тѣмъ или другимъ приносящій жертвы на алтарь войны, является полезнымъ и нужнымъ... И исполнится тогда вѣщее слово прозорливаго старца:—спасена будетъ наша родина отъ обуревающихъ ее теперь враговъ и будетъ грозной и неодолимой она для нихъ и въ будущемъ!..

Борисъ Фортунаговъ.

Протоколъ

Съѣзда духовенства 2-го округа Тетюшскаго уѣзда.

Печатается по благословенію Преосвященнѣйшаго Анатолія,
Епископа Чистопольскаго.

8 августа 1916 года духовенство 2-го Округа, Тетюшскаго уѣзда, собравшись на пастырское собраніе въ село Чипчиги, согласно указа Св. Синода, отъ 11 марта сего года за № 7, по дѣлу объ устройствѣ приходской жизни, заслушало докладъ мѣстнаго о. Благочиннаго «о мѣрахъ церковнаго воздѣйствія и вліянія на приходъ» и, найдя такой вопросъ заслуживающимъ полна-

го вниманія и требующимъ немедленнаго проведенія въ жизнь, по всестороннемъ обсужденіи его, пришло къ такому заключенію: 1) отправлять Богослуженія съ соблюденіемъ церковнаго устава; 2) съ непремѣннымъ внесеніемъ раздѣльнаго, осмысленнаго и внятнаго чтенія и пѣнія; 3) болѣе частаго обращенія пастырей къ своимъ пасомымъ съ словомъ назиданія; 4) а также, для подъема религіознаго чувства въ народѣ, ввести въ округъ пораіонныя торжественныя соборныя богослуженія съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ; 5) усилить мѣры привлеченія учениковъ мѣстныхъ школъ къ участію въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; 6) просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ предъ Инспекціей Народныхъ школъ обязать учителей, знающихъ церковное пѣніе, принимать участіе въ Богослуженіи; при нежеланіи ихъ или неспособности—не препятствовать мѣстному псаломщику пользоваться учениками, какъ пѣвческимъ матеріаломъ; 7) для псаломщиковъ устраивать ежегодно краткосрочные курсы чтенія и осмогласнаго пѣнія въ уѣздномъ городѣ подъ руководствомъ одного изъ священниковъ, знающихъ основательно пѣніе, или же разрѣшить духовенству учреждать таковыя курсы въ округѣ съ разрѣшеніемъ употреблять для устройства этихъ курсовъ изъ церковныхъ средствъ до десяти (10) рублей въ годъ; 8) и всемѣрно стремиться въ приходахъ ввести общенародное пѣніе. А остальныя рекомендуемыя Указомъ мѣры по возможности вводить въ практику, а о достигнутыхъ результатахъ представить на будущее пастырское собраніе свои доклады.

КЪ ДНЮ ПЕЧАЛЬНОЙ ПОЛУГОДОВЩИНЫ.

Николай Александровичъ Воронцовъ,

преподаватель Казанской Духовной Семинаріи и протоіерей Петропавловскаго собора († 10 февраля 1916 г.).

10 февраля 1916 г. въ ясный морозный день послѣ непродолжительной болѣзни угасъ одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей Казанскаго блага духовенства, протоіерей Николай Александровичъ Воронцовъ. Съ того жуткаго дня прошло уже шесть мѣсяцевъ. Первые острые порывы скорби, охватившей всѣхъ, кто

хоть сколько-нибудь зналъ почившаго, успѣли улесться, но это «успокоеніе» отнюдь не означаетъ того, что наступилъ уже періодъ забвенія незабвеннаго Николая Александровича. Напротивъ, получивъ возможность спокойно и безпристрастно разбираться во всемъ, окружающемъ насъ, мы съ еще большей силой устремляемся мыслью къ покойному, стараясь оживить въ своей памяти его свѣтлый образъ, припомнить мельчайшіе факты, изъ которыхъ слагалась разносторонняя и многополезная жизнь его, условія, при которыхъ формировалась эта прекрасная личность.

Сынъ скромнаго труженика на нивѣ духовнаго просвѣщенія, преподавателя Астраханской духовной семинаріи Александра Ивановича Воронцова ¹⁾, покойный (род. 4 іюня 1874 г.) съ самаго начала своей сознательной жизни былъ поставленъ въ условія, наиболѣе благоприятствовавшія его духовному развитію. Онъ росъ въ семьѣ въ собственномъ смыслѣ слова интеллигентной и вмѣстѣ съ тѣмъ строго церковной. На глазахъ мальчика трудился надъ воспитаніемъ и образованіемъ духовнаго юношества его отецъ Александръ Ивановичъ ²⁾, человекъ широко образованный, въ частности знатокъ Св. Писанія, калмыцкаго языка ³⁾ и этнографіи калмыковъ и малороссовъ ⁴⁾, видный сотрудникъ «Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», «Астраханскаго справочнаго

¹⁾ Скончался въ чинѣ Коллежскаго Совѣтника въ ночь съ 4 на 5 февраля 1895 г. на 51-мъ году отъ рожденія. („Астр. епарх. вѣдом.“ 1895 г. № 6). Мать почившаго о. Николая Прасковія Николаевна здравствуетъ и понынѣ въ г. Казани.

²⁾ Магистрантъ XII курса Императорской Казанской Духовной Академіи выпуска 1868 г.; съ 7 сентября 1868 г. по 21 авг. 1885 г. занималъ въ Астраханской дух. семинаріи катедру Св. Писанія, а съ 1 января 1869 г., сверхъ того, преподавалъ еще и калмыцкій яз. (ibid).

³⁾ Авторъ „подробнаго калмыцко-русскаго словаря“ и цѣлага ряда статей по исторіи и этнографіи калмыковъ, помѣщенныхъ въ „Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ (См. „Астр. епар. вѣд.“ 1875 г. №№ 1, 2, 5—10, 12—13; 1876 г. №№ 18, 19, 21—23, 26; 1877 г.: №№ 11—14, 43; 1878 г. № 49; 188 г. № 22).

⁴⁾ См., напр., его статьи „Нѣкоторыя черты изъ быта малороссовъ, обитающихъ въ предѣлахъ Царевскаго уѣзда, Астраханской губ.“ („Астр. еп. вѣд.“ 1886 г., №№ 8 и 9).

листка» и «Миссіонера»¹⁾. Дѣятельный членъ Астраханскаго епархіальнаго комитета, православнаго миссіонерскаго общества, учредитель Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края, онъ видѣлъ предъ собою примѣръ матери Прасковіи Николаевны, положившей своими трудами начало существованію Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища и доселѣ въ чтеніи Слова Божія и въ посѣщеніи службъ церковныхъ находящей единственное утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ; благотворно вліяли на него и его дѣды, видные представители Астраханскаго духовенства,— протоіереи Іоаннъ Никифоровичъ Воронцовъ²⁾ (со стороны отца) и Николай Агаѣоновичъ Ливановъ³⁾ (со стороны матери). Подъ пастырскимъ вліяніемъ Николая Агаѣоновича Ливанова, въ домѣ котораго въ теченіе семнадцати лѣтъ жила семья А. И. Воронцова и проводилъ свои дѣтскіе годы будущій Казанскій пастырь, названный при св. крещеніи Николаемъ въ честь св. Николая, Мирликійскаго чудотворца, покровителя храмовъ, при которыхъ священствовали оба дѣда почившаго.

Первые уроки грамоты почившій получилъ отъ матери, выучившись читать на шестомъ году отъ рожденія, отецъ былъ его руководителемъ въ области церковнаго пѣнія, а старикъ дѣдъ Николай Агаѣоновичъ съ умиленіемъ наблюдалъ первыя проявленія религіозности внука. Шестилѣтнимъ мальчикомъ почившій ежедневно неопустительно посѣщаетъ церковныя службы въ соборѣ или же въ Николаевскомъ храмѣ дѣда, а съ семилѣтнаго возраста и самъ принимаетъ непосредственное участіе въ совершеніи богослуженія, читая со *скамеечки* «часы»⁴⁾. На маленькаго церковнаго чтеца обращаютъ вниманіе и посторонніе: его награждаетъ серебрянымъ гривенникомъ кафедральный протоіерей (Г. Я. Пальмовъ), поощряетъ мальчика и Астраханскій вице-губернаторъ И. С. Остроумовъ. Это былъ живой ребенокъ, воспріимчивый и отзывчивый на все доброе, любознательный, кроткій и привѣтливый.

1) Перечень печатн. трудовъ А. И. Воронцова см. въ „Астрах. епарх. вѣд.“ 1895 г. № 6.

2) Никольской церкви Николаевской слободы, Царевскаго уѣз. Астрахан. г.

3) 56 лѣтъ священствовалъ при Никольской церкви г. Астрахани.

4) Иначе ростъ мальчика не позволилъ бы ему достать до аналогія, на которомъ лежали церковно-богослужебныя книги.

Осенью 1883 г. Николай Александрович послѣ домашней подготовки поступаетъ въ приготовительный классъ Астраханскаго духовнаго училища. Блестящія умственные способности, необыкновенная память, которой удивлялись всегда всѣ знавшіе покойнаго, любознательность и усидчивость дали ему возможность сразу занять среди товарищей первое мѣсто и удержать его за собой въ теченіе не только училищнаго, но и семинарскаго курсовъ. Ученье давалось Николаю Александровичу легко, хотя многія обстоятельства должны бы, кажется, значительно тормозить его школьныя занятія. Ему было всего лишь одиннадцать лѣтъ, когда его семью постигло крупное горе. 21 августа 1885 г. родитель Николая Александровича, Александръ Ивановичъ Воронцовъ, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго на духовно-учебной службѣ здоровья, выходитъ въ отставку. Правда, по ходатайству начальства, выбывшему изъ строя работнику на нивѣ духовнаго просвѣщенія назначается «полная пенсія», но она равнялась всего лишь 550 руб., между тѣмъ какъ обремененный семьей пенсионеръ нуждался въ постоянномъ постороннемъ уходѣ и врачебной помощи, что сопряжено было съ значительными расходами. Надъ мирнымъ семействомъ Воронцовыхъ нависаетъ постепенно тяжелый призракъ матеріальной нужды⁹⁾, о чемъ приходилось подумывать не только старшимъ членамъ семьи, но и молодому поколѣнію въ лицѣ второклассника Николая Воронцова. И вотъ, желая хоть сколько-нибудь облегчить матеріальное положеніе родителей, мальчикъ сначала поступаетъ пѣвчимъ въ хоръ родной (по дѣду) Никольской церкви, а затѣмъ, по переходѣ въ IV классъ училища, принимаетъ на себя роль репетитора малоуспѣвающихъ товарищей. Конечно, эти занятія требовали отъ Николая Александровича не мало труда и силъ, но въ то же время они были и полезны для него. Участіе въ хорѣ помогло ему усовершенствовать свои полученныя отъ отца познанія въ области церковнаго пѣнія, что дало ему возможность выступить потомъ самому въ роли руководителя общимъ пѣніемъ въ училищѣ, репетиторство же Николая Александровича, продолжавшееся и въ теченіе шести-

⁹⁾ Въ томъ же, 1885 году 23 іюня скончался дѣду Николая Александровича прот. Н. А. Ливановъ, помогавшій семьѣ Воронцовыхъ.

лѣтнаго пребыванія его въ Астраханской духовной семинаріи (1888—1894 г.г.) являлось какъ бы подготовительной ступеню къ его послѣдующей преподавательской дѣятельности.

Первымъ учился Николай Александровичъ въ училищѣ, первымъ же поступилъ (осенью 1888 г.) и въ Астраханскую семинарію. Здѣсь кругъ его внѣ-ученической дѣятельности расширяется еще болѣе. Онъ участвуетъ въ Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Астрахани и завѣдуетъ волшебнымъ фонаремъ, въ качествѣ письмоводителя, подъ руководствомъ преподавателя семинаріи В. А. Васнецова, работаетъ въ Астраханскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ¹⁾, начиная съ IV класса служить книгодержцемъ при астраханскихъ епископахъ Павлѣ и Митрофанѣ. Въ семинаріи же начинается и литературная дѣятельность почившаго. Какъ архіерейскій книгодержецъ, онъ принимаетъ участіе въ различныхъ церковныхъ торжествахъ и церемоніяхъ, описаніе которыхъ помѣщаетъ въ «Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Такъ, между прочимъ, появляется въ 1892 г. *первое печатное* произведеніе Николая Александровича, изобразившаго торжественное освященіе храма на Чуркинскомъ промыслѣ тайнаго совѣтника Ѳ. И. Базилевскаго²⁾. Въ это время Николай Александровичъ былъ уже въ IV классѣ семинаріи, самомъ трудномъ какъ по количеству и характеру преподаваемыхъ въ немъ наукъ³⁾, такъ и потому, что въ этомъ преимущественно классѣ происходятъ въ душѣ питомца духовной школы какой-то особенный переломъ. IV-й классъ имѣетъ дѣло уже со взрослыми юношами, сверстники которыхъ по свѣтской школѣ оканчиваютъ среднее образованіе и переходятъ въ высшія учебныя заведенія. Четвертоклассники семинаристы изучаютъ уже философскія науки, знакомятся

1) Г. Васнецовъ служилъ тогда и секретаремъ училищнаго совѣта.

2) См. „Астрах. еп. вѣд.“ 1892 г. №№ 13 и 14.

3) По уставу духов. семинарій 1884 г. въ то время въ IV кл. семинаріи проходились: Св. Писаніе В. Завѣта (пророческія книги), основное богословіе, церковная исторія, гомилетика, литургика, исторія философіи съ метафизикой, психологія, физика и древніе языки. Впослѣдствіи (по опредѣленію св. Синода отъ 16/19 авг. 1906 года за № 4469 (часть перечисленныхъ предметовъ изъ IV класса перенесена въ V-й (гомилетика и литургика) и III-й (психологія) классы.

съ различными космологическими и гносеологическими проблемами, съ исторіей религій. Предъ семинаристомъ-четвертокласникомъ, если, конечно, онъ не тулица, открывается цѣлый новый міръ, въ головѣ копошится цѣлый рядъ новыхъ представлений, вопросы, недоумѣній, наступаетъ критическій періодъ пробы духовной цѣнности каждаго созвательнаго юноши, испытанія его религіозно-нравственной прочности. Эта пора жизни—самая опасная, но зато благополучно выдержавшій указанное испытаніе можетъ смѣло смотрѣть на свое будущее: житейскія бури, подводные рифы, какими устѣяно море нашей жизни, ему уже не страшны. Не избѣжалъ общей участи и Николай Александровичъ. Натура даровитая, человекъ съ пытливымъ умомъ, стремившійся все узнать и до всего додуматься, Николай Александровичъ къ концу перваго полугодія пребывания въ IV классѣ семинаріи переживаетъ цѣлую бурю сомнѣній, мечется съ ними изъ стороны въ сторону, не зная, гдѣ найти душевнаго мира. И вотъ тутъ-то сказалось благотворное вліяніе обстановки, среди которой протекала жизнь нашего юноши. По внушенію матери, онъ оставляетъ совершенно произведенія свѣтскаго характера и принимается за духовные журналы и книги. Въ результатъ душевное волненіе улеглось, и ощутившій это юноша въ недѣлю православія заявилъ матери: «я, мамочка, теперь спасенъ!»¹⁾ Пережитыя душевныя волненія не прошли безслѣдно и для физическаго здоровья юноши: потрясенный въ самомъ существѣ своемъ, Николай Александровичъ вскорѣ послѣ всего описаннаго захворалъ воспаленіемъ легкихъ и при томъ въ довольно тяжелой формѣ. Усилія тѣлесныхъ врачей, приглашенныхъ къ больному, оказались безплодными, собиравшійся уже къ переходу въ лучший міръ юноша рѣшилъ искать помощи Единаго Врача Небеснаго и собственноручно написалъ телеграмму о. Иоанну Кронштадтскому, прося его святыхъ молитвъ предъ Всевышнимъ. Молитва была вознесена и услышана и молодой организмъ взялъ верхъ надъ недугомъ. Нечего, конечно, и говорить, что упомянутая болѣзнь съ ея благополучнымъ исхо-

¹⁾ Кромѣ матери, большое значеніе во всей этой исторіи имѣли еще покойные преподаватели Астраханской семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ и М. П. Малицкій, о которыхъ Николай Александровичъ въ теченіе всей своей послѣдующей жизни сохранилъ лучшія воспоминанія.

домъ послужила лишь къ большому укрѣпленію вѣры Николая Александровича въ Промыслъ Божій и въ силу молитвы. Между тѣмъ прмчались еще два года, видѣлся уже конецъ семинарскаго курса, вставалъ вопросъ и о томъ, что дальше, куда итти и какъ опредѣлить послѣдующій жизненный путь—остаться ли съ семинарскимъ аттестатомъ и поступить на службу или продолжить образованіе въ томъ или другомъ высшемъ учебномъ заведеніи. Для нашего юноши эти вопросы рѣшались очень просто. Любимецъ товарищей, всегда и неизмѣнно пользовавшихся его услугами и по части сочиненій, и въ переводахъ, и въ воспроизведеніи тѣхъ или другихъ объясненій преподавателя, высоко цѣнимый начальствомъ, какъ краса и гордость семинаріи, Николай Александровичъ кончилъ семинарію первымъ студентомъ и, какъ таковой, былъ назначенъ правленіемъ семинаріи къ поступленію въ Императорскую Казанскую Духовную Академію на казенный счетъ.

15 іюня 1894 г. закончились выпускные экзамены въ Астраханской семинаріи, а къ 15 августа послѣ непродолжительнаго отдыха Николай Александровичъ съ наилучшей аттестаціей отъ начальства явился уже въ Академію.—Согласно требованію академическаго устава 1884 г., всѣ студенты Казанской Академіи, за исключеніемъ тѣхъ, которые имѣли родителей, жившихъ въ Казани, обязаны были проживать въ академическомъ общежитіи. Это ограниченіе влекло за собой новое: вмѣстимость академическихъ зданій позволяла принять на 1-й курсъ не болѣе 40—50 студентовъ, между тѣмъ какъ число желавшихъ поступить въ Академію въ 1894 г. простиралось до 75 человекъ. Поневольт, такимъ образомъ, создавался конкурсъ. Къ тому же новоприбывшимъ питомцамъ семинарій предстояло выдержать испытанія у такихъ экзаменаторовъ, какъ Е. А. Будринъ¹⁾, Ѳ. А. Кургановъ²⁾, Ѳ. В. Благовидовъ³⁾, о строгости которыхъ ходили преувеличенные слухи

¹⁾ Дѣйств. статск. сов., докторъ богословія, проф. догм. богосл. (Съ 1898 г. въ отставкѣ).

²⁾ Дѣйств. статск. сов. докторъ, церк. исторіи, проф. церк. исторіи въ Казанскихъ Академіи и Университетѣ. (Съ 1910 г. въ отставкѣ).

³⁾ Тогда еще доцентъ по кафедрѣ русской гражданск. исторіи, въ 1899 г. экстраординарный профессоръ, въ 1901 г. докторъ церк. права, съ августа 1909 г. проф. и директоръ Тифлисскихъ высшихъ женскихъ курсовъ.

далеко за предѣлами не только Казани, но даже и всего Казанскаго округа. При такихъ условіяхъ поступить въ Казанскую Академію было не легко и къ экзаменаціонному столу надлежало являться съ солиднымъ научнымъ багажомъ, но Николай Александровичъ не посрамилъ рекомендовавшей его семинаріи. Онъ далъ отвѣты не только удовлетворительные, но даже и выдающіеся. Такъ, упомянутый выше профессоръ догматическаго богословія Е. А. Будринъ писалъ въ своемъ донесеніи Совѣту Академіи: «Наилучшіе отвѣты по догматическому богословію (на экзаменѣ) получены отъ Айвазова Ивана¹⁾ (Екатеринославской семинаріи), Преображенскаго Алексѣя²⁾ (Ярославской семинаріи) и Воронцова Николая (Астраханской семинаріи)»³⁾. Но вотъ закончились и пріемные экзамены, объявленъ разрядный списокъ, поступившихъ въ составъ новаго XXXIX курса студентовъ Казанской Академіи, при чемъ Николай Александровичъ занявъ 6-ое мѣсто среди 65 поступившихъ при среднемъ баллѣ 4,60 (у поступившаго подъ № 1 средній баллъ = 4,73)⁴⁾. Ясно, что Астраханская семинарія не ошиблась, рекомендовавъ Николая Александровича, какъ своего выдающагося питомца, не ошиблась, какъ увидимъ ниже, и Академія, принявшая его подъ свою кровлю.

Записавшись на историческое отдѣленіе, Николай Александровичъ прежде всего и главнымъ образомъ отдался, конечно, изученію академическихъ наукъ и сдѣлался исправнѣйшимъ посетителемъ аудиторій и библіотекъ Академіи. Однако, рамками чисто студенческой жизни онъ не могъ ограничиться, тѣмъ болѣе, что Академія Казанская переживала тогда періодъ особеннаго духов-

1) Ив. Георг. Айвазовъ нынѣ петроградскій епархіальный мисіонеръ.

2) Алексѣй Теохтистовичъ Преображенскій — въ 1898 г. окончилъ Академію 3-мъ магистрантомъ; съ авг. 1898 г. по августъ 1899 г. состоялъ профессорскимъ стипендіантомъ Академіи; въ 1899—1902 г.г. преподаватель Орловской дух. семинаріи; въ авг. 1902 г. избранъ и. д. доцента Академіи по каедрѣ гомилетики; съ 1906 г. удостоенъ степени магистра и утвержденъ въ должности доцента; съ августа 1909 г. профессоръ богословія въ Саратовскомъ Университетѣ.

3) Протоколы засѣданій Совѣта Каз. Дух. Академіи за 1894 г. стр. 322.

4) Ibid. стр. 341.

наго подъема. Вскорѣ послѣ поступления Николая Александровича, ректоромъ Казанской Академіи дѣлается тогда еще архимандритъ, нынѣ благополучно здравствующій архіепископъ Харьковскій, Антоній (Храповицкій) ¹⁾, и академическая жизнь въ Казани за-била ключомъ. Прекрасныя лекціи новаго ректора по пастырскому богословію, собиравшія въ первую аудиторію Академіи студентовъ всѣхъ курсовъ, ежедневныя бесѣды со студентами по вопросамъ религіозно-философскаго и церковно-публицистическаго характера ²⁾, самая обаятельная личность новаго начальника—все это будило въ студентахъ лучшія чувства, и стремленія, настраивало ихъ на возвышенный ладъ. Студенты Академіи принимаютъ живѣйшее участіе въ организациі благолѣпнаго богослуженія въ академическомъ храмѣ ³⁾, въ веденіи различныхъ чтеній, въ занятіяхъ въ городскихъ воскресныхъ школахъ, руководимыхъ профессоромъ Казанскаго Университета А. И. Александровымъ ⁴⁾, но особенно оживилось въ Академіи дѣло проповѣдническое. Въ Академіи образовался студенческій проповѣдническій кружокъ, и Николай Александровичъ сталъ во главѣ этого кружка ⁵⁾. Насколько широка,

1) Онъ былъ въ 1895 г. переведенъ въ Казань изъ ректоровъ Московской Академіи.

2) Эти бесѣды устраивались архимандритомъ Антоніемъ въ его квартирѣ обыкновенно послѣ ужина.

3) Объ этомъ см. брошюру проф. Н. Н. Писарева „Александръ Александровичъ Субботинъ“. Казань. 1914, 7.

4) Нынѣ епископъ Анастасій, ректоръ Императорской Петроградской Дух. Академіи.

5) Въ газетѣ „Казанскій телеграфъ“ за 1916 г. (№ 6796) помѣщена замѣтка „Памяти протоіерея Н. А. Воронцова, какъ студента—проповѣдника“, подписанная „С. Н-ій“. Въ этой замѣткѣ мы, между прочимъ, читаемъ: „Отецъ Николай началъ свой проповѣдническій подвигъ еще на школьной скамьѣ. Въ 1898 г., 14 сентября (курсивъ нашъ) отцомъ Николаемъ, въ качествѣ перваго руководителя богословско-проповѣдническаго кружка студентовъ Казанской Духовной Академіи, было произнесено *первое* (курсивъ нашъ) проповѣдническое слово. Отецъ Николай тогда числился студентомъ четвертаго курса“. По поводу приведенныхъ словъ смѣемъ увѣрить автора замѣтки, что, во-первыхъ, 14 сентября 1898 г. Николай Александровичъ Воронцовъ уже не числился студентомъ IV курса Академіи, такъ какъ окончилъ ее весной 1898 г. и съ 15 августа того же года состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ, значить, къ 14 сентября 1898 г. онъ

разнообразна, интенсивна и плодотворна была дѣятельность молодых проповѣдниковъ вообще, показываетъ «Отчетъ о проповѣднической дѣятельности студентовъ Казанской Духовной Академіи 1897/8 академическій годъ»¹⁾, мы же остановимся только на дѣятельности самого руководителя кружка Николая Александровича.

Какъ видно изъ упомянутаго отчета, Николай Александровичъ въ теченіе одного 1897/8 академическаго года выступалъ съ проповѣдями и бесѣдами въ 12 Казанскихъ храмахъ; онъ былъ безсмѣннымъ проповѣдникомъ за воскресными и праздничными литургіями въ церкви Московскихъ чудотворцевъ, чередовался съ товарищами въ произнесеніи проповѣдей въ Макарьевской церкви²⁾, въ Ивановскомъ монастырѣ, въ церкви Ярославскихъ чудотворцевъ (на кладбищѣ), иногда проповѣдывалъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ семинарской церкви, въ церкви тюремнаго замка, въ Боголюбской и Покровской церквахъ, двѣ проповѣди сказалъ участникамъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ-

не былъ и *студентомъ*—руководителемъ проповѣдническаго академическаго кружка, а во-вторыхъ, и „первое проповѣдническое слово“ *студентомъ* Н. А. Воронцовымъ было произнесено не 14 сентября 1898 г., а гораздо раньше, такъ какъ мы имѣемъ подъ руками его печатное „поученіе при поминовеніи преподавателя Астраханской духовной семинаріи Я. И. Туберозова въ годовщину его кончины“, сказанное 8 авг. 1895 г. (См. „Астрахан. еп. вѣдомости“ 1895 г. № 16), да и самый студенческій проповѣдническій кружокъ, по словамъ нынѣшняго руководителя его, доцента Академіи по кафедрѣ гомилетики А. А. Воронцова, возникъ въ Академіи въ 1896 г. и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1897 г.: по крайней мѣрѣ въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ за 1898 г. (стр. 979—986) имѣется печатный отчетъ о дѣятельности названнаго кружка за 1897—1898 акад. годъ. Не говоримъ уже о томъ, что проповѣдывалъ Николай Александровичъ и до поступленія въ Академію, еще на семинарской скамьѣ. Мы можемъ указать, напр., на его „Слово“ при погребеніи преподавателя Астрах. дух. семинаріи М. П. Малицкаго, помѣщенное въ „Астрахан. еп. вѣд.“ за 1894 г. № 6. Тогда Н. А. былъ воспитанникомъ VI класса семинаріи.

1) „Извѣстія по Каз. епарх. за 1898 г. стр. 979—986. Ср. замѣтку свящ. П. Г. Касаткина въ „Извѣстіяхъ по Каз. еп.“ за 1899 г. стр. 677—680.

2) Тамъ же проповѣдывалъ и братъ почившаго, Александръ Александровичъ, тогда студентъ II курса Академіи, а нынѣ (съ 1913 г.) доцентъ Академіи по кафедрѣ гомилетики.

Вель, о. Николай и въѣбогослужебныя бесѣды въ церквахъ: Состшествія Св. Духа ¹⁾, Георгіевской ²⁾, Евдокинской ³⁾, въ тюремномъ замкѣ и, конечно, въ церкви Московскихъ чудотворцевъ, гдѣ почившій особенно трудился въ теченіе Великаго поста, изъясняя молитву Св. Ефрема Спринга и ученіе Господа Иисуса Христа о блаженствахъ. Всего имъ было произнесено *въ теченіе одного учебнаго года сто три проповѣди*, при чемъ иногда о. Николай въ одинъ день произносилъ по двѣ проповѣди, а 22 февраля 1898 года въ недѣлю православія имъ были произнесены въ разныхъ мѣстахъ 4 поученія ⁴⁾.

Прибавимъ къ изложенному, что всѣ эти проповѣди и бесѣды велись безъ всякихъ тетрадей и рукописей, иногда даже безъ аналогія, и намъ будетъ ясно, что только при необычайной даровитости натуры Николая Александровича, при его выдающихся ораторскихъ способностяхъ и пламенномъ желаніи послужить Церкви Божіей и ближнимъ, возможно было ему всюду поспѣть, хотя на немъ лежали и сложныя обязанности исправнѣйшаго студента. Само собой разумѣется, что не забывалъ Николай Александровичъ и своего академическаго храма, сначала раздѣляя труды лѣваго хора, а потомъ (съ 1897 г.) состоя однимъ изъ иподиаконовъ ректора Академіи Антовія, хиротонисаннаго 7 сентября 1897 г. во епископа Чебоксарскаго, не уклонялся онъ и отъ проповѣдничества въ академическомъ храмѣ. Къ этому времени, между прочимъ, относятся два прекрасныхъ «поученія» Николая Александровича: «Призваніе питомцевъ духовной школы ⁵⁾» и «Образцы вѣры и невѣрія въ евангельскихъ сказаніяхъ о рожденіи Христа и отображеніе ихъ въ жизни современнаго человечества» ⁶⁾. Первое изъ этихъ поученій интересно, какъ характеристика личности и стремленій самого проповѣдника, всецѣло проникнутаго сознаніемъ необходимости «безбоязненно принять на

¹⁾ Излагалъ исторію Христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій.

²⁾ Излагалъ исторію христіанскихъ мучениковъ 1—III вв., пострадавшихъ въ Римѣ.

³⁾ Ученіе о молитвѣ въ связи съ изъясненіемъ молитвы Господней.

⁴⁾ „Казанскій Телеграфъ“ 1916 г. № 6796.

⁵⁾ Напеч. въ „Астраханскихъ еп. вѣдом.“ 1897 г. № 23.

⁶⁾ *ibid.* № 1--2.

себя ту высокую миссію, которая налагаетъ на питомцевъ духовной школы, и, не прельщаясь никакими соблазнительными выгодами мірской, свѣтской карьеры, посвятить свои юныя силы борьбѣ съ врагами религіозно-нравственнаго строя жизни нашего родного народа, воспитанію его въ истинно-христіанской мудрости и разъясненію предъ нимъ дѣйствительно нормальнаго пути духовной жизни»¹⁾. Второе изъ упомянутыхъ поученій свидѣтельствуетъ объ умѣнн автора уносится мыслию въ глубь прошедшихъ вѣковъ, проникать въ сокровенныя душевныя переживанія людей, сопоставлять прошлое и настоящее, облекая все эти сопоставленія и выводы изъ нихъ въ легкую, изящную и въ то же время чисто церковную форму. Послѣ этого понятно, почему слушатели юнаго проповѣдника съ замираніемъ сердечнымъ схватывали каждое его слово, «возгрѣвая въ себѣ духъ святой вѣры и преданности Св. Христовой Церкви»²⁾. Не удивительно и то, что постоянные слушатели Николая Александровича — причтъ и прихожане церкви Московскихъ Чудотворцевъ, сочли необходимымъ 31 мая 1898 г. при торжественной обстановкѣ чествовать его поднесеніемъ цѣннаго образа святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоанна и Филиппа (въ серебрянно-вызолоченной ризѣ) и прочувствованнаго адреса³⁾, въ которомъ отмѣтили заслуги покойнаго предъ приходомъ названной церкви. Такъ еще на школьной семинарской и, въ особенности, академической скамьѣ загорѣлся въ груди Николая Александровича тотъ проповѣдническій огонь, которымъ онъ впоследствии въ теченіе семнадцати лѣтъ жегъ сердца людей, направляя ихъ на путь истины.

В. И. Никитскій.

¹⁾ Поднося отдѣльный оттискъ этого „поученія“ своей матери Прасковіи Николаевнѣ, юный авторъ сдѣлалъ характерную надпись на даримомъ экземплярѣ: „Дорогой Мамочкѣ—*pia desideria* ея любящаго сына. 18—¹⁹/хл⁹⁷ г.“ Вотъ, значитъ, къ чему была устремлена мысль 23-хъ-лѣтняго юноши.

²⁾ Изъ рѣчи свящ. П. І. Касаткина студенту Академіи С. П. Шлееву, сказанной имъ отъ лица прихожанъ Макарьевской церкви 27 марта 1899 г. Приведенныя слова имѣютъ въ виду „соработниковъ“ г. Шлеева „на церковной нивѣ“: Н. А. Воронцова, брата его А. А. Воронцова, И. П. Воздвиженскаго и инока Павла, проповѣдывавшихъ вмѣстѣ съ г. Шлеевымъ въ Макарьевской церкви. („Изв. по Каз. еп.“ 1899 г. стр. 678—679).

³⁾ См. прил.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала «Проповѣдническій Листокъ» (Кіевъ) весьма содержательная и полезная книга *А. Д. Троицкаго*: «Евангельскія блаженства» (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Изданіе **второе**, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна 1 рубль, съ пер. 1 р. 15 к.

Исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. *Н. Гумилевскій*, 2-е переработанное изданіе. Петроградъ 1915.

Въ настоящее время, когда обнаружены всѣ стремленія Германіи, стало для многихъ очевиднымъ участіе многихъ враговъ въ развитіи и распространеніи сектантства среди русскихъ людей. Теперь многіе изъ сектантовъ, узнавшіе объ источникѣ своихъ вѣрованій, могутъ внимать слову, направленному къ опроверженію ихъ заблужденій. Какъ бы исходя изъ такихъ положеній, редакція журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» въ видѣ приложенія и выпустила за 1915 годъ вышеуказанную книжку *Н. Т. Гумилевскаго*. Книжка какъ разъ къ моменту.

Она употребляется въ качествѣ руководства въ нѣкоторыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній и вышла 2-мъ переработаннымъ изданіемъ. Въ этомъ въ общемъ, также какъ и въ прежнемъ изданіи изложена исторія сектъ и ихъ лжеученій. На ряду съ этимъ дается опроверженіе сектантскихъ положеній на основаніи Св. Писанія. Позднѣйшимъ сектамъ: малеванцевъ, толстовцевъ и адвентистовъ отводится въ книгѣ особенное вниманіе.

Для желающихъ ознакомиться съ сектантствомъ, книга крайне необходима. Ознакомившійся съ ея содержаніемъ, можетъ приобрѣсть достаточно свѣдѣній для должнаго отвѣта на многіе изъ вопросовъ, обыкновенно предлагаемыхъ сектантами. Далекое излишней она является и для тѣхъ, кому по пастырской совѣсти и по долгу службы должно всегда, во всеоружіи, стоять на стражѣ православія—нашимъ православнымъ пастырямъ. Выписывать жомно изъ изд. *В. М. Скворцова* (Петроградъ, Невскій 153).

Кіев. Еп. В., № 30—31, 1916 г.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь.

Въ 14 № «Псковскихъ Еп. Вѣд.» Архимандритъ Спасо-Елеазарова монастыря Сумеонъ закончилъ печатаніемъ въ высшей степени поучительный и подробный біографическій очеркъ жизни и пастырско-подвижнической дѣятельности извѣстнаго многимъ православнымъ Казанцамъ, бывшаго настоятеля Седмозерной пустыни, покойнаго старца Схи—архимандрита Гавріила († 24 сент. 1915 г. въ Казанской Дух. Академіи). Очеркъ имѣетъ глубокое по смыслу заглавіе «Единъ отъ древнихъ», читается съ рѣдкимъ назиданіемъ и можетъ быть полезнымъ руководствомъ въ христіанской духовной жизни. Нельзя сомнѣваться, что указанный очеркъ выйдетъ въ Псковѣ отдѣльнымъ изданіемъ. Къ своей книгѣ о. Архимандритъ Сумеонъ приложилъ слѣдующее спасительное «Завѣщаніе Старца Схи-Архимандрита Гавріила своимъ духовнымъ дѣтямъ»:

Скоро можетъ-быть я умру... Оставляю вамъ въ наслѣдство великое богатство, для всѣхъ неоскудное. Его всѣмъ хватитъ, только пусть пользуются и не сомнѣваются, — будутъ жить безбѣдно, кто сумѣетъ его себѣ присвоить.

1-е) Когда кто почувствуетъ себя грѣшникомъ и не находитъ выхода себѣ, — пусть затворится въ келью одинъ, читаетъ Сладчайшему Иисусу Христу канонъ съ акаѳистомъ, и плачемъ утѣшится уврачеванный...

2-е) Когда кто находится въ напастьяхъ, какихъ бы то ни было, пусть читаетъ молебный канонъ Божіей Матери («*Многими содержимъ напастьми*»...), и пройдутъ для него всѣ напасти безслѣдно, къ стыду нападающихъ на него.

3-е) Когда нуждается кто во внутреннемъ душе-освященіи, — пусть читаетъ со вниманіемъ 17-ю каѳизму: и откроются ему внутреннія очи., послѣдуетъ потребность осуществить то, что въ ней написано... возникнетъ потребность чаще очищать свою совѣсть исповѣдью и причащаться Св. Тѣла и Крови Христовыхъ... явится добродѣтель милосердія къ другимъ, чтобы не заирать ихъ, а страдать о нихъ и молиться. — Тогда явится и внутренній страхъ Божій, въ которомъ проявятся для внутренняго ока души тѣ заслуги Спасителя, какъ Онъ страдалъ за насъ,

любя насъ..., явится и любовь къ Нему благодатная съ силою Св. Духа, Который поставляетъ насъ на всѣ подвиги, научаетъ совершать ихъ и терпѣть... Въ терпѣніи нашемъ мы увидимъ и восчувствуемъ въ себѣ пришествіе Царства Божія въ силѣ Его, и воцаримся воедино съ Господомъ и обожимся...

Тогда для насъ покажется сей міръ совсѣмъ не тѣмъ, какимъ онъ намъ теперь рисуется. Впрочемъ, мы его не станемъ судить, такъ какъ судить его будетъ Иисусъ Христосъ, но мы увидимъ мірскую ложь и грѣхъ въ немъ. Мы увидимъ и правду, но только въ Спасителѣ, и будемъ ее почерпать только въ Немъ одномъ.

Ложь! Мы ее видимъ и не видимъ... Ложь, это—сей вѣкъ со всѣми его прелестями—скоропреходящими, ибо все минуетъ и не воротится... Правда же Христова пребудетъ во вѣкъ вѣка. Аминь.

Св. Архимандритъ Гавріилъ.

■ *Приходскія сберегательныя кассы.* Состоялось весьма важное опредѣленіе Св. Синода объ устройствѣ приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Кассы будутъ учреждаться лишь съ согласія причта даннаго прихода, расходы по приспособленію зданій и покупкѣ дорого стоящаго инвентаря управленіе сберегательными кассами беретъ на себя. Дѣлопроизводство приходскихъ кассъ будетъ сокращено настолько, что не составитъ затрудненій членамъ причта; время и мѣсто производства операций предоставляется установить согласно мѣстнымъ условіямъ. За свои труды духовенство будетъ получать вознагражденіе. Означенное опредѣленіе состоялось послѣ предварительнаго обсужденія вопроса вѣдомствомъ министерства финансовъ и православнаго исповѣданія совмѣстно.

Разныя извѣстія.

■ *Не слова, а дѣла нужны Россіи для победы.* На съѣздѣ представителей автомобильной промышленности произнесъ рѣчь военный министръ ген. Д. С. Шуваевъ:

«Господа, изъ того, что я слышалъ, мнѣ, какъ военному министру, очень пріятно сознаніе общества, что нужно всѣмъ и на всѣхъ поприщахъ объединиться для возможно лучшаго снабженія нашей доблестной арміи въ борьбѣ съ врагомъ предметами оте-

чественнаго производства. Привѣтствую васъ въ этомъ отъ всей души. Дай Богъ, чтобы будущему военному министру въ будущей войнѣ пришлось бы опираться не на заграничную, а на русскую промышленность.

Но, господа, важно устранить нашъ російскій недостатокъ. Мы такъ много говоримъ. У насъ такъ много комиссій и комитетовъ, у насъ такъ много входящихъ и исходящихъ, что если бы мы только этимъ могли побѣдить, то мы завоевали бы не только весь земной шаръ, но и всю вселенную.

Поменьше говорите, побольше дѣлать!

Привѣтствую васъ, но еще больше привѣтствовалъ бы, если бы вы сказали мнѣ: смотрите, у насъ работа закипѣла. Моя покорнѣйшая просьба къ вамъ,—употребите всѣ усилія, чтобы умножить, удесятерить нашу производительность. Я не сомнѣваюсь, что въ будущемъ стальные волю и стальные птицы найдутъ примѣненіе въ обыденной жизни, и что эта промышленность не заглохнетъ послѣ войны, но нужно стремиться къ тому, чтобы мы шли не въ хвостъ, а въ уровень и, насколько возможно, впереди другихъ. Нужно создать въ учебныхъ заведеніяхъ не только техническихъ, но и научныхъ силы, которыя двигали бы науку впередъ самостоятельно.

Помогите же, господа, снабжать армию съ наибольшей быстротою всѣмъ необходимымъ. Теперь не до театровъ, не до искусства!.. Надо сломить надломленнаго уже врага. Врагъ надломленъ—я увѣренно говорю вамъ это! Намъ нужно сдѣлать послѣднее усиліе, и когда мы побѣдимъ, все пойдетъ—и наука, и искусство, и техника».

Рѣчь министра вызвала шумные, долго несмолкавшіе аплодисменты, и не разъ прерывалась ими. Колоколь, № 3037.

■ *Еще „о Русскихъ нѣмцахъ“.* Дѣло о кражѣ книгъ изъ Императорской Публичной Библіотеки. Въ «Русской Старинѣ» печатается отчетъ о любопытномъ уголовномъ процессѣ, вызванномъ систематической кражей книгъ д-ромъ богословія, Алоизіемъ Пихлеромъ.

Этотъ «ученый» прибылъ въ Петроградъ въ іюлѣ 1869 года и былъ причисленъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ съ жалованьемъ въ 3 тысячи рублей въ годъ и зачисленъ сверхштатнымъ бібліотекаремъ Императорской Публичной бібліотеки, съ правомъ безконтрольнаго пользованія книгами. Надо замѣтить, что

русского языка Пихлеръ совершенно не понималъ. Скоро, однако, онъ обратилъ на себя вниманіе своимъ усердіемъ, трудолюбіемъ и полезной дѣятельностью настолько, что даже удостоился получить орденъ Станислава 2-й степ. Тогдашній библіотекаръ, будущій министръ графъ Деляновъ, былъ отъ него въ восторгѣ. Вообще, Пихлеръ былъ принятъ въ Петербургѣ съ распростертыми объятіями. Имъ интересовались и въ высшихъ сферахъ, его часто приглашала къ себѣ Великая Княгиня Елена Павловна. Характеренъ, между прочимъ, слѣдующій случай.

Однажды Пихлеръ, несмотря на приглашеніе Великой Княгини, не пріѣхалъ къ ней, и на вопросъ, почему, онъ отвѣтилъ: потому, что за нимъ не прислали придворной кареты, а онъ не настолько богатъ, чтобы имѣть свою. И послѣ этого каждый разъ карета посылалась.

Въ залы библіотеки Пихлеръ входилъ обыкновенно въ пальто и галошахъ, ссылаясь на то, что ему якобы холодно работать. Книгъ онъ не читалъ, а только просматривалъ, часто уходилъ и снова возвращался, записокъ о взятіи книгъ на домъ не оставлялъ: словомъ, велъ себя необычно и крайне подозрительно. Но такъ какъ пользовался высокимъ покровительствомъ, то его не останавливали.

Случай обнаружилъ исчезновеніе большого количества книгъ изъ библіотеки. У одного изъ библіотекарей, Соболичкова, подозрѣніе сразу пало на Пихлера. Обратились къ директору съ просьбой разрѣшить произвести у нѣмца обыскъ, но Деляновъ и слышать не хотѣлъ. У такого знаменитаго ученаго, окруженнаго ореоломъ европейской славы, и вдругъ обыскъ—это невозможно (слова графа).

Самъ Пихлеръ принялъ участіе въ раскрытіи кражи, указывалъ на подозрительныхъ, по его мнѣнію, лицъ и даже позволилъ себѣ кинуть такую фразу самому Делянову: «Такія вещи могутъ случаться только въ Россіи».

И только случайность помогла вывести Пихлера на свѣжую воду. Вслѣдствіе прорыва водопроводной трубы, библіотекарямъ пришлось проходить не со двора, а съ параднаго хода. Соболичковъ на свой рискъ и страхъ отдалъ швейцару приказъ слѣдить за Пихлеромъ. Замѣтя однажды нѣчто подозрительное въ одеждѣ Пихлера, швейцаръ бросился къ нему со щеткой, якобы съ цѣлью почистить его платье, и нащупалъ у него на спинѣ книгу. Онъ немедленно крикнулъ въ канцелярію. Явился Соболичковъ, по-

мощникъ директора Бычковъ, завѣдующій хозяйственной частью Плетневъ, и изъ-подъ сюртука Пихлера изъ особо устроеннаго мѣшка былъ извлеченъ толстый фоліантъ средневѣковаго изданія твореній св. Амвросія.

Все стало ясно, и въ квартирѣ Пихлера былъ произведенъ обыскъ, давшій неожиданные результаты. По описи у Пихлера было найдено 4372 экземпляра изъ самыхъ дорогихъ изданій библиотеки. Часть была сложена въ ящики и крѣпко забита. Видимо, ихъ собирались отправить за границу.

Пихлеръ далъ слѣдующее показаніе на нѣмецкомъ языкѣ: Его Превосходительству, господину статсъ-секретарю, директору Императорской публичной библиотеки, тайному совѣтнику, всепреданнѣйшее прошеніе. Нижеподписавшійся приносить горестное добровольное сознаніе, что онъ, въ качествѣ библиотекаря, тайно взялъ домой болѣе 4 тысячъ книгъ и на большей ихъ части уничтожалъ библиотечные знаки. Дѣлая это чистосердечное сознаніе вины, онъ проситъ не передавать это дѣло въ судъ, а дозволить ему безпрепятственный выѣздъ за границу».

Однако, Пихлеръ не миновалъ суда. Судъ состоялся 21 іюля 1871 г.

На засѣданіи присутствовали Великіе Князья Константинъ Николаевичъ и Николай Николаевичъ. Гражданскимъ истцомъ со стороны библиотеки выступалъ В. Д. Стасовъ. Защищалъ извѣстный юристъ К. К. Арсеневъ. Послѣдній говорилъ 2 часа. Онъ рисовалъ Пихлера больнымъ такъ называемою библиотекманіей.

Пихлеръ былъ признанъ виновнымъ и приговоренъ, по лишеніи особыхъ правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губернію.

Но Тобольской губ. онъ не увидалъ. По ходатайству баварскаго правительства, онъ былъ возвращенъ съ дороги и высланъ за границу.



Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 23-го августа 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

Были и скорбныя событія въ училищной жизни: 15 апрѣля 1915 г. неожиданно скончалась на своемъ служебномъ посту (отъ кровоизліянія въ мозгъ) училищная экономка, вдова священника Алевтина Александровна Николаева, 52 лѣтъ, съ честью служившая училищу со дня его основанія, въ теченіе 25 лѣтъ, бережливая хозяйка, до самозабвенія преданная интересамъ училища. Массу труда и безпокойства, выпавшихъ на ея долю въ послѣднѣй годъ, когда въ училищныя помѣщенія втиснуть былъ многочисленный военный госпиталь на 275 кроватей со своимъ сложнымъ хозяйствомъ, когда и въ училищномъ хозяйствѣ, благодаря военнымъ обстоятельствамъ, наступилъ тяжелый кризисъ, особенно чувствительный для завѣдующихъ хозяйствомъ вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, рабочій трудъ сильно вздорожалъ и училищное хозяйство по временамъ приходило въ разстройство (напр. въ первые дни пасхальной седмицы отъ недостатка работъ въ ассенизаціонномъ обозѣ съ училищнаго двора нечистоты изъ переполненныхъ выгребныхъ ямъ текли по улицамъ),—не выдержала здоровье училищной экономки, надломленное 25-лѣтними трудами по должности экономки, весьма скудно оплачиваемой.

Училищная семья почтила ее своимъ молитвеннымъ участіемъ и на панихидахъ и при погребеніи. Отпѣваніе было совершено въ ближайшей церкви Александровской больницы, при участіи въ пѣніи воспитанницъ старшихъ классовъ. Во время отпѣванія законоучителемъ сказано было надгробное слово, посвященное памяти усопшей. Имя почившей рабы Божьей Алевтины внесено въ диктирь училищной церкви.

По заключенію Начальницы, на рукахъ экономки къ моменту смерти никакихъ училищныхъ денегъ не было и документальная часть послѣ нея оказалась въ полномъ порядкѣ.

Миръ праху твоему, вѣрная раба Божія.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было; впрочемъ училищное хозяйство ежегодно ревизуется Епархіальнымъ ревизионнымъ Комитетомъ.

Что касается нуждъ училища, то самая неотложная потребность училища—въ коренной реформѣ устава, составленнаго 45 лѣтъ тому назадъ и высшимъ духовнымъ начальствомъ признаннаго устарѣвшимъ,—съ предоставленіемъ служебныхъ и пенсионныхъ правъ лицамъ административнаго и учебно-воспитательнаго

персонала, наравнѣ хотя бы со служащими въ низшихъ духовныхъ мужскихъ училищахъ.

Въ учебномъ отношеніи желательно завершеніе той реформы, каковая произведена была Св. Синодомъ въ 1907 году подъ именемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ учебномъ курсѣ епархіального 7 класса и необязательнаго 8-го класса, по примѣру женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ настоящее время учебныя программы епархіальныхъ училищъ по объему своему не уступаютъ программамъ женскихъ гимназій, въ коихъ однако учебный курсъ проходитъ въ 7-мъ лѣтъ, а не въ 6-ть, какъ въ епархіальныхъ училищахъ. Обремененіе учащихъ классными уроками не полезно для учебнаго дѣла и далеко не безвредно для здоровья учащихся, живущихъ въ пансіонѣ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи очень мало времени для отдыха и прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ, а также и для внѣ-класснаго чтенія книгъ. Преобразование епархіальныхъ училищъ съ уравниеніемъ ихъ въ учебномъ и правовомъ отношеніяхъ съ женскими гимназіями вызывается и практическими соображеніями. Съ открытіемъ женскихъ гимназій въ уѣздныхъ городахъ увеличивается кадръ кандидатокъ на учительскія должности въ начальныхъ школахъ. И въ настоящее время нѣкоторые инспектора народныхъ училищъ уже отклоняютъ прошенія на эти должности со стороны воспитанницъ епархіального училища, особенно окончившихъ 6-ть классовъ, предпочитая имъ гимназистокъ, а въ будущемъ, съ расширеніемъ развивающейся сѣти уѣздныхъ женскихъ гимназій, епархіалкамъ не выдержать конкуренціи съ гимназистками и на другихъ поприщахъ общественной и частной службы. Интересами духовенства настойчиво вызывается необходимость скорѣйшаго преобразования епархіальныхъ женскихъ училищъ.

VIII. Попечительство и образцовая школа.

При училищѣ существуетъ Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ и образцовая церковно-приходская школа (въ зданіи пріюта).

а) Попечительство при Богородице-Рождественской церкви Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Благотворительная дѣятельность Попечительства въ истекшемъ году выразилась въ уплатѣ 808 руб. за содержаніе въ

училищномъ общежитіи бѣдныхъ воспитанницъ. Средства Попечительства составляютъ изъ членскихъ взносов и пожертвованій. За отчетный Попечительскій годъ на приходъ поступило 3119 руб. 93 коп. Самая крупная жертва (100 руб.) поступила отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В. Знаменскаго. Къ 16 августа 1915 года Попечительство имѣло наличными и билетами 10917 руб. 86 коп.

б) Отчетъ о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1912—13 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Епархіальномъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ отъ 27 апрѣля—7 мая 1889 года, для первоначальнаго обученія сиротъ Ольгинскаго дѣтскаго пріюта и для учительской практики воспитанницъ старшихъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, настоящимъ годомъ закончила 17-й годъ своего существованія. Школа устроена по типу существующихъ при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ школъ и состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта школы; ближайшее руководство учебной частью школы принадлежитъ преподавателю дидактики училища (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16—23 октября 1910 г. № 8687).

I. Личный составъ служащихъ школы.

Въ отчетномъ 1913—13 году въ личномъ составѣ служащихъ перемѣнъ не было.

Составъ совѣта школы.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16—23 октября 1910 года за № 8687 завѣдываніе образцовой школой вѣряется особому Совѣту школы, въ составъ коего въ 1913—14 учебномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища, протоіерей Г. К. Богословскій, начальница училища А. С. Ѳедорова, инспекторъ классовъ, протоіерей Н. А. Владимірскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Казанской епархіи, преподаватель дидактики В. В. Суворовъ, законоучитель священникъ П. П. Аюонскій и учительница школы. К. П. Александрова.

Составъ учащихся въ школѣ.

Учащихся въ школѣ было 13 воспитанницъ Ольгинскаго сиротскаго пріюта, временно помѣщающагося въ зданіи епарх. училища, и 32 приходящихъ до ноября, когда всѣ приходящія, въ виду открытія въ бывшемъ зданіи пріюта военнаго госпиталя, были размѣщены по другимъ городскимъ школамъ.

Всѣхъ учащихся къ концу отчетнаго года было 13 дѣвочекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія, духовнаго званія.

По отдѣленіямъ учащіяся въ школѣ распредѣлялись въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: въ старшемъ отдѣленіи 7, въ среднемъ и младшемъ 6. Всѣ ученицы 3-го отдѣленія окончили курсъ, изъ нихъ 3 дѣвочки, лучшія по успѣхамъ, приняты Совѣтомъ училища въ 1 классъ Епархіальнаго училища, а остальнымъ за отсутствіемъ вакансіи въ 1 кл. училища пришлось остаться въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ.

Ученицы образцовой школы изъ пріютокъ по окончаніи курса обычно переходятъ въ I классъ епархіальнаго или духовнаго училища, такъ что образцовая школа представляетъ какъ бы przygotowательный классъ.

Возрастъ учащихся въ школѣ дѣвочекъ отъ 7—13 лѣтъ.

II. Учебно-воспитательная часть.

Обученіе въ образцовой школѣ велось въ полномъ соотвѣтствіи съ духомъ и направленіемъ церковно-приходскихъ школъ и согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Все требуемое программой было современно выполнено. Церковное пѣніе преподается особымъ учителемъ А. Троицкимъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

Учебныя занятія въ образцовой школѣ начались 2 сентября 1914 года и окончились 2 апрѣля 1915 года.

Ежедневныя занятія въ школѣ начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 1 часъ дня. Учебный день, а также и уроки начинались и оканчивались молитвой.

Школьницы ходили къ богослуженію въ училищную церковь, говѣли и пріобщались Св. Таинъ два раза.

Библиотека школы.

Образцовая школа достаточно обеспечена учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія. Въ библиотекѣ находятся 799 экземпляровъ книгъ; изъ нихъ 409 учебника и 390 книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Кромѣ того въ школѣ имѣются 2 глобуса, 4 географическихъ карты, 35 картинъ по священной исторіи, 24 картины историческаго и географическаго содержанія, арифметическій ящикъ, мѣры длины (сажень и футъ, вѣсы и разновѣски къ нимъ), школьныя таблицы, 4 времени года и стѣнной букварь.

Изъ періодическихъ изданій въ школьной библиотекѣ имѣются слѣдующіе журналы: Народное Образование, Солнышко, Свѣтлячекъ, Мірокъ.

О посѣщеніи школы воспитанницами старшихъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища

Образцовая церковно-приходская школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ практической школой для воспитанницъ старшихъ классовъ. Ежедневно 3 ученицы изъ 7 и 6 кл., и во вторую половину учебнаго года и 5-го кл., слушали въ школѣ уроки преподавателей, законоучителя и учительницы, помогали учительницѣ въ самомъ обученіи дѣтей. Кромѣ того въ часы, назначенные росписаніемъ училища, воспитанницы въ составѣ всего класса присутствовали на урокахъ въ школѣ и сами давали уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, въ 6 кл. подъ руководствомъ преподавателя дидактики, въ 7 классѣ подъ руководствомъ преподавателей соответствующихъ предметовъ въ Епархіальномъ училищѣ.

Тема и планъ пробнаго урока предварительно разрабатывались преподавателями на классныхъ урокахъ при участіи всего класса.

Независимо отъ этого, практикантка представляла письменный, подробный планъ о своихъ занятіяхъ и только послѣ исправленія его преподавателями давала урокъ.

Затѣмъ всѣ уроки были разбираемы преподавателями съ участіемъ всего класса.

Въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія со школьнымъ дѣломъ нѣсколько ученицъ занимались одновременно со всѣми отдѣленіями

школы. Каждая воспитанница въ теченіе года представила два плана, одинъ критическій отзывъ объ урокъ своей подруги, а воспитанницы VI кл. сверхъ всего этого писали дневники о своихъ наблюденіяхъ въ школѣ во время дежурства.

Образцовая школа содержится на субсидію Св. Синода въ размѣрѣ 500 рублей въ годъ и отчасти на мѣстныя средства, получаемыя отъ пожертвованій и отъ особой платы въ пользу школы, взимаемой съ кандидатокъ, ищущихъ учительскаго званія (по 2 руб. съ каждой кандидатки, экзаменуемой въ Совѣтъ Епархіальнаго училища на званіе учительницы церковно-приходской школы).

Къ 15 августа 1915 года мѣстныхъ средствъ школы было 31 р. 88 к.

Въ отчетномъ году при Епархіальномъ училищѣ держали экзаменъ на званіе учительницы церковно-приходской школы всего 21 дѣвица, преимущественно изъ второклассныхъ школъ, изъ коихъ сдали экзаменъ удовлетворительно и поэтому получили учительскія свидѣтельства, 12 дѣвицъ а именно: Строганова Е. Некапорова В. Рѣшетова А. Иванова А. Николаева І. Бакакина А. Козлова Ѳ. Земцова Н. Балакина Е. Захтурова А. Александрова М. и Василькова А., изъ коихъ Никанорова В. сдала дополнительныя испытанія по церковному пѣнію и удостоена Совѣтомъ особаго свидѣтельства на право преподаванія этого предмета въ начальныхъ школахъ; затѣмъ сдали экзаменъ и получили установленныя свидѣтельства на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ девять дѣвицъ, прослушавшихъ спеціальныя двухгодичныя курсы при Надеждинской второклассной школѣ (по окончаніи курса этой школы), а именно: Благоразумова А. Гоникъ О. Ильина А. Лапаева А. Любина М. Никитина В. Симанаева Ѳ. Филиппова В. и Хаванова А, изъ коихъ всѣ, кромѣ Филипповой В., выдержали экзаменъ по церковному пѣнію и получили званіе учительницъ этого предмета.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, Ольгинской сиротскій пріютъ, въ составѣ 13 сиротъ, въ 1913/14 учебномъ году изъ зданія бывшаго свѣчнаго завода (что на погостѣ Θεодороўскаго женскаго монастыря) временно переведенъ впередъ до расширенія зданія Епархіальнаго женскаго училища въ помѣщеніе образцовой школы въ одну изъ двухъ классныхъ комнатъ, такъ что образцовая школа располагала помѣщеніемъ всего въ 10 кв. саж.

Вслѣдствіе открытія въ помѣщеніи пріюта и образцовой школѣ военнаго госпиталя, пріютъ временно на одинъ учебный годъ былъ переведенъ въ главный училищный корпусъ, въ помѣщеніе канцеляріи (10 кв. саж.), а пріютки классные уроки имѣли въ библиотечной комнатѣ, заграможденной шкафами съ книгами. Сюда же приходили на практическія занятія со школьницами воспитанницы Епархіальнаго училища, иногда цѣлымъ классомъ. Въ образцовой школѣ при этомъ становилось такъ душно, что классныя занятія переносились въ одинъ изъ свободныхъ старшихъ классовъ епархіальнаго училища.

Заключеніе.

Результаты педагогической дѣятельности Епархіальнаго училища за всѣ 25 лѣтъ его существованія выразились въ томъ, что оно выпустило на жизненное поприще 769 дѣвицъ, окончившихъ курсъ VI класса и 212 окончившихъ седьмой педагогическій классъ, а всего 981 дѣвицу, изъ коихъ однѣ живутъ семейною жизнью, другія учительствуютъ, иныя продолжаютъ образованіе въ спеціальныхъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.