

15 МАЯ

1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХІІІ Т.

Св. Блгв. Николай и воедѣнн. Феодоръ Чернівѣ

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

10-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналь Черниговской Духовной Консисторіи. — Распоряженіе Епархiальнаго Начальства. — Епархiальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Отчетъ Черниговскаго Епархiальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1900—1901 учебный годъ (окончаніе). — Отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1901 годъ.

Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя совѣта попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 12 марта сего 1902 года, за № 1098, слѣдующаго содержания: какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе

недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 г. Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный совѣту попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія совѣтъ попечительства возложилъ руководства и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая, во ввѣренной вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи статскаго совѣтника Владиміра Іосифовича Подобѣда, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣ-

шеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе вашего Преосвященства поставленной попечительству высоко—человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіи недѣли о слѣсномъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. На семъ отношеніи послѣдовала 18 того же марта резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «По сему дѣлу предлагаю Консисторіи учинить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, надлежація распоряженія.»

Справка 1-я. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, напечатаннымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, разрѣшено производство сбора пожертвованій въ пользу попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи.

Справка 2-я. До 1901 года сборъ въ пользу слѣсныхъ производился лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, въ минувшемъ же 1901 году уполномоченный по Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣсныхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о разрѣшеніи Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣсныхъ производить сей сборъ кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей и въ остальныхъ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и сель, которыя посѣщаются прихожанами. Въ виду чего Его Преосвященствомъ было разрѣшено производство означеннаго сбора кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей и въ посадахъ, и въ

больших мѣстечкахъ, Черниговской губерніи, а равно въ заштатныхъ городахъ, напрімѣръ въ Коропѣ и Погарѣ.

Приказали, и Его Преосвященство 26 сего апрѣля утвердилъ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, поставить въ извѣстность начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, настоятелей Черниговскаго кафедральнаго собора и Черниговской Казанской единовѣрческой церкви, начальствующихъ мужскихъ и женскихъ монастырей и благочинныхъ городскихъ церквей и тѣхъ сельскихъ церквей, въ районѣ коихъ имѣются посадки и большія мѣстечки, что въ текущемъ 1902 году на богослуженіяхъ недѣли о слѣпомъ пятой по Пасхѣ (съ 18 по 25 мая) имѣеть быть произведенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ: городскихъ, монастырскихъ, посадкахъ и въ церквахъ заштатныхъ городовъ и большихъ мѣстечекъ слѣдующихъ: Ичнѣ Борзенскаго уѣзда; Ямполѣ, Воронежѣ, Марчихиной-Будѣ и Дубовичахъ Глуховскаго уѣзда; Любечѣ и Рѣпкахъ Городнянскаго уѣзда; Бобровицѣ, Кобыжчѣ, Новой Басани, Олишевкѣ и Быковѣ Козелецкаго уѣзда; Бахмачѣ и Батуричѣ Конотопскаго уѣзда; Понорницѣ Кролевецкаго уѣзда; Почепѣ Мглинскаго уѣзда; Серединой Будѣ, Гремячкѣ и Орловкѣ Новгородсѣверскаго уѣзда; Новомъ Ропскѣ и Семеновкѣ Новозыбковскаго уѣзда; Носовкѣ, Монастырицѣ, Вергѣевкѣ и Лосиновкѣ Нѣжинскаго уѣзда; Гоголевѣ, Броварахъ и Лѣткахъ Остерскаго уѣзда; Менѣ, Новыхъ Млинахъ, Стольномъ, Синяевкѣ и Алаксандровкѣ Сосницкаго уѣзда; Седневѣ и Салтыковой Дѣвицѣ Черниговскаго уѣзда и заштатныхъ городовъ: Коропѣ Кролевецкаго уѣзда; Погарѣ Стародубскаго уѣзда; Новомъ Мѣстѣ Новозыбковскаго уѣзда и Березномъ Черниговскаго уѣзда и что къ производству сего сбора должны быть допущены лица, командирован-

ныя отъ Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о слѣ-
пыхъ, и собранныя таковыми лицами деньги забираются
ими для представленія по назначенію; въ тѣхъ же цер-
квахъ, куда таковые уполномоченные не явятся, сборъ
долженъ быть произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ
и собранныя деньги должны быть отосланы непосредственно
въ Черниговское Отдѣленіе Попечительства о слѣпыхъ.
Для исполненія настоящаго опредѣленія послать началь-
ствующимъ учебныхъ заведеній отношенія, а настоятелямъ
каѳедральнаго собора и Черниговской Казанской едино-
вѣрческой церкви, начальствующимъ монастырей и бла-
гочиннымъ циркулярный указъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ виду повторяющихся за послѣднее время частыхъ
неправильностей въ полученіи духовенствомъ епархіи
казеннаго жалованья, вслѣдствіе чего значительно услож-
няется дѣлопроизводство, Консисторія считаетъ нужнымъ
дать духовенству епархіи, а равно и благочиннымъ, слѣ-
дующія руководственныя правила: 1) рапорты о полученіи
жалованья должны быть представляемы не позже 20-го
іюля и 15-го января, 2) при расчетѣ жалованья, согласно
съ счетнымъ уставомъ, въ мѣсяцъ должно считать 30 дней.
3) Лица, перемѣщающіяся съ прихода на приходъ, должны
быть удовлетворяемы содержаніемъ по ранѣе занимаемому
приходу по день перемѣщенія (не включительно) и по
новому приходу со дня перемѣщенія. 4) Жалованье, при-
читающееся умершему члену причта, должно быть полу-
чено наследниками его по удостовѣренію благочиннаго, о
случаяхъ-же, когда правъ на полученіе жалованья умер-
шаго члена причта нибѣмъ не заявлено, благочинные

обязаны прописывать въ рапортахъ о полученіи жалованья причтами ввѣренныхъ имъ округовъ.—5) Равнымъ образомъ благочинные обязаны доносить о тѣхъ священнослужителяхъ, кои получили содержаніе изъ высшаго оклада, положеннаго въ приходахъ, ими наблюдаемыхъ, точно указывая время принятія священниками подъ свое наблюдение приходовъ съ высшимъ сравнительно съ занимаемыми ими приходами, окладомъ казеннаго содержанія. 6) Жалованье священника, получающаго содержаніе по наблюдаемому приходу, должно оставаться по приходу, имъ занимаемому, цѣликомъ въ казнѣ, и 7) Въ случаяхъ, когда священно и церковно-служители, перемѣщаемые на другой приходъ, до окончанія полугодія получили казенное содержаніе за все полугодіе, благочинные, не ожидая предписанія Консистеріи, обязаны взыскать съ таковыхъ лицъ переполученное ими жалованье, взнести въ подлежащее казначейство и квитанцію послѣдняго представить въ Консистерію.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 23 марта текущаго года, за № 18, произведены за выслугу лѣтъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники учитель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Лавровъ со старшинствомъ—съ 21 іюня 1900 г. и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари столоначальникъ Черниговской духовной консисторіи Мишинъ со старшинствомъ—съ 22 декабря 1901 года.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ Воскресенскую церковь села Малой Загоровки, Борзенскаго уѣзда: женѣ начальника крѣпости Осовець, Гродненской губерніи, Софіи Леонидовнѣ Бобырь—покрывала на св. престолъ бѣлаго бар-

хата, городскому судѣ г. Глухова Владиміру Михайловичу Аммосову—покровцевъ и образа Успенія Пресвятыя Богородицы, мѣщанину Прокофію Ѳеодорову Базилевичу—образа Божіей Матери и казачкѣ Евфиміи Могиль—семи-свѣчника и лампы.

Уволенъ за штатъ священникъ Николаевской церкви села Врянецъ, Мглинскаго уѣзда, Павелъ Кибальчичъ, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здорovia,—4 мая.

Казначей Черниговской духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Михаилъ Митькевичъ, за смертію исключенъ изъ списка служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ 6 апрѣля сего 1902 года.

Умерли: духовникъ перваго десятка церквей 3-го благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Туничева Стефанъ Бѣловосовичъ—15 сего апрѣля; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Борковки, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Корноуховъ,—20 сего апрѣля.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочерямъ священника Маріи и Татіанѣ Маяровскимъ—15 р. въ годъ, заштатному псаломщику Корнилію Шермеревичу—12 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Ѳеодосіи Красновской—12 руб. въ годъ и вдовѣ священника Маріамнѣ Ходоровской къ получаемому ею пособію 12 руб. прибавлено еще 8 руб. и постановлено выдавать 20 руб., всѣмъ съ 1-го января сего 1902 года.

Присоединена къ православію священникомъ Покровской церкви п. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Александромъ Азбукинымъ 12-го апрѣля сего года, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, крестьянка деревни Муравлинецъ, Новозыбковскаго уѣзда, урожденная Шиманекъ, по мужу Ковалева, съ оставленіемъ ей прежняго имени «Маріамны».

Просвѣщены св. Крещеніемъ: священникомъ Нико-

лаевской церкви села Никольской-слободки, Остерскаго уѣзда, Памфиломъ Лѣсуновымъ, еврейка, мѣщанка м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда, Киевской губерніи, Фейга Иоселева Файштейнъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Фаина»,—11 апрѣля; священникомъ Вознесенской церкви зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, В. Рачинскимъ еврейка, мѣщанка гор. Суража, Муся Гершева Коржановская, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Нина»,—11 апрѣля; священникомъ Покровской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, В. Радченкомъ еврейка, мѣщанка г. Борзны, Хайка Иоселева Колтунова, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анастасія»,—13 апрѣля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. Лотаняхъ, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто),—съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. Перелюбѣ, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто)—съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. Еліонкѣ, при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой цер.—съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ с. Демьянкахъ, при Воскресенской церкви (вновь открытый приходъ)—съ іюля мѣсяца 1900 года; Городнянскаго уѣзда, въ Слоб. Радули, при Покровской единовѣрческой цер.—съ 10 сентября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Могилевцахъ, при Николаевской церкви—съ 23 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Киваяхъ, при Михайловской церкви,—съ 25 октября 1901 года; въ г. Новозыбковѣ, при Р.-Богородичной единовѣрческой церкви—съ 20 октября 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. Подбѣловѣ, при Успенской цер.—съ 29 декабря 1901 г.; Городнянскаго уѣз. въ с. Елинѣ, при Покровской церкви—съ 21 декабря 1901 г.; Мглинскаго уѣзда,—въ с. Третьякахъ, при Михайловской церкви—съ 14 января 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. Демьяновѣ при Михайловской ц.—съ 24 января 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Шумиловкѣ при

Параскевѣевской церкви—съ 19 февраля 1902 г.; Стародубскаго у., въ с. **Дохновичахъ**, при Троицкой ц.—съ 18 февраля 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Витовкѣ** при Покровской церкви—съ 28 февраля 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви—съ 4 марта 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Погребяхъ**, при Успенской церкви—съ 14 марта 1902 года; Конотопскаго у., въ с. **Выровкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 марта; 1902 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кувочивахъ**, при Покровской церкви—съ 22 марта 1902 года; Клолевецкаго уѣзда, въ с. **Клишкахъ**, при Покровской церкви (2-е мѣсто)—съ 27 марта 1902 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ**, при Казанской церкви—съ 3 апрѣля 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 апрѣля 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Манюкахъ**, при Покровской церкви—съ 3 апрѣля 1902 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Заворичахъ**, при Георгіевской церкви—съ 21 марта 1902 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Великоудебномъ**, при Воскресенской церкви—съ 8 апрѣля 1902 г.; Городнянскаго у., въ с. **Тупичевѣ**, при Покровской церкви—съ 15 апрѣля 1902 г. и Сосницкаго уѣзда, въ с. **Борковкѣ**, при Богородичной церкви—съ 20 апрѣля 1902 года.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Врянцахъ** при Николаевской церкви—съ 4 мая 1902 года.

Діаконскія мѣста остаются безъ перемѣны.

Псаломщическія: Въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 13 декабря 1901 г.; Остерскаго уѣзда въ с. **Богдановкѣ**, при Параскевѣевской цер.—съ 14 февраля 1902 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Дарѣевскѣ**, при Димитріевской цер.—съ 20 марта 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Глыбовѣ**, при Михайловской ц.—съ 6 марта 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Новой-Гутѣ** при Захаріе-Елизаветинской церкви—съ 10 апрѣля 1902 года и Остерскаго уѣзда, въ с. **Воскресенской-Слободкѣ**, при Воскресенской церкви—съ 10 апрѣля 1902 года.

Отъ Черниговской духовной Консисторіи.

За мартъ мѣсяць сего 1902 года въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку на 1903 годъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писемоводства.* Отъ благочинныхъ: М. Доброгаева 50 р. 91 к., А. Горбика 6 р., его-же 18 р. 58 к., его-же 44 р. 37 к., В. Петровскаго 73 р. 89 к., М. Журавлева 63 р. 44 к., О. Нѣговскаго 27 р. 52 к., А. Яновскаго 52 к., В. Петровскаго 5 р. 32 к., Л. Максимовича 6 р. 30^{к.}, І. Андріевскаго 35 р. 37 к., П. Недригайлова 95 к., В. Молявицкаго 44 р. 87 к., М. Журавлева 64 к. *Спеціального сбора отъ бл. О. Нѣговскаго 56 р. Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ г. Москвѣ:* отъ причта Черниговскаго кафедральнаго собора 3 р. 10 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 25 к., отъ благочинныхъ: Д. Лашнюкова 7 р. 63 к., А. Васильева 4 р., А. Крыловскаго 3 р. 38 к., настоятеля Климовскаго монастыря игумена Иеронима 1 р., намѣтника Елецкаго монастыря 1 р. 10 к., благочинныхъ: П. Крачковскаго 4 р. 5 к., В. Рклицкаго 2 р. 16 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 1 р., отъ благочин.: О. Исаенко 7 р. 3 к., І. Барішевскаго 6 р. 5 к., Н. Гусаковскаго 6 р. 90 к., Д. Стопановскаго 15 р. 5 к. *Тарелочнаго сбора 6 января въ пользу Березвечскаго и Красностокскаго монастырей* отъ благочинныхъ: Т. Раковскаго 20 р. 1 к., Д. Θεодоровскаго 7 р. 83 к., О. Лубенцева 15 р. 44 к., В. Левицкаго 3 р. 20 к., І. Тарасевича (Сур. у.) 23 р. 60 к., М. Доброгаева 12 р. 57 к., О. Нѣговскаго 12 р. 88 к., А. Горбика 9 р. 29 к., С. Имшенецкаго 10 р. 50 к., А. Левитскаго 15 р. 46 к., настоятеля Батуринскаго монастыря 2 р., настоятельницы Каменскаго монастыря 7 р. 50 к., начальницы Троицко-Покровской женской общины 4 р., свящ. Г. Григоровскаго 45 к., директора Глуховской гимназіи 3 р. 38 к., благочинныхъ: А. Фелицына 16 р., А. Рожановскаго 14 р. 3 к., В. Рклицкаго 4 р. 20 к., Е. Лебедева 15 р. 63 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 1 р., благочинныхъ О. Исаенко 21 р. 5 к., Н. Гусаковскаго 10 р. 25 к.,

Г. Томашевского 12 р., 22 к. *Тарелочнаго сбора на устройство приюта въ С.-Петербурѣ въ имя Царицы Небесной*: наместника Елецкаго монастыря: протоіерея А. Тупатилова 10 р. 70 к., священника А. Колмакова 3 р. 55 к. *Кружечнаго сбора въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня* отъ благочинныхъ: Н. Гусаковского 1 р. 58 к., М. Журавлева 2 р. 21 к., Д. Θεодоровскаго 23 к., М. Доброгаева 8 к., Θ. Нѣговскаго 3 р. 18 к., В. Молявицкаго 2 р. 50 к., В. Рклицкаго 3 р. 70 к. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ* отъ благочинныхъ: Н. Гусаковского 3 р. 46 к., М. Журавлева 3 р. 81 к., Д. Θεодоровскаго 20 к., Θ. Нѣговскаго 2 р. 22 к., В. Молявицкаго 2 р. 5 к., В. Рклицкаго 3 р. 46 к. *Кружечнаго сбора за сентябрьскую треть на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ* отъ благочинныхъ: Н. Гусаковского 4 р. 35 к., М. Журавлева 3 р. 49 к., Д. Θεодоровскаго 22 к., Θ. Нѣговскаго 3 р. 3 к., В. Молявицкаго 2 р. 45 к., В. Рклицкаго 4 р. 18 к. *Кружечнаго сбора за вторую половину 1901 года на сооруженіе и украшеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи* отъ благочинныхъ: М. Журавлева 1 р. 29 к., его-же 2 р. 8 к., Н. Гусаковского 3 р. 13 к., Д. Θεодоровскаго 18 к., Θ. Нѣговскаго 2 р. 74 к., В. Молявицкаго 1 р. 62 к., В. Рклицкаго 1 руб. 92 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу російскаго общества Краснаго Креста*. Отъ благочинныхъ: Д. Θεодоровскаго 35 коп., Θ. Нѣговскаго 3 руб. 75 коп., В. Молявицкаго 1 руб. 55 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу славянъ Балканскаго полуострова*. Отъ благочинныхъ: Н. Гусаковского 2 руб. 53 коп., Д. Θεодоровскаго 7 коп., Θ. Нѣговскаго 1 руб. 89 коп. *Кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи*: Причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 12 руб., Настоятеля Новозыбковскаго реальнаго училища 3 руб. 60 коп., церковнаго старосты Александро-Невской церкви с. Лѣсопореъ Костенецкаго 5 руб. 25% *сбора на содержаніе семинаріи съ училищами*, отъ благочинныхъ: В. Петровскаго 80 руб., А. Добронравова 622 руб. 9 к.,

Д. Θεодоровскаго 48 руб. 98 коп., М. Діомидова 252 р. 66 коп., Θ. Лубенцева 35 руб. 47 коп. *Външиковой суммы.* Отъ благочинныхъ: Н. Гусаковскаго 87 руб. 12 коп., А. Добронравова 103 руб. 56 коп., М. Журавлева 76 р. 83 к., В. Молявицкаго 64 руб. 31 коп., Д. Θεодоровскаго 12 р. 10 коп., Θ. Нѣговскаго 74 руб. 51 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: М. Доброгаева 77 руб. 13 коп., А. Горбика 9 руб., Его-же 75 руб. 58 коп., Его-же 27 руб. 40 к., В. Петровскаго 117 руб. 63 коп., М. Журавлева 94 руб. 36 коп., Θ. Нѣговскаго 44 руб. 12 коп.; В. Петровскаго 10 руб. 78 коп., Л. Максимовича 8 руб., І. Андріевскаго 54 руб. 73 коп., В. Малявитскаго 65 р. 94 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочинныхъ: В. Петровскаго 11 руб. 50 коп., А. Добронравова 9 руб. 50 коп., Θ. Нѣговскаго 5 руб. *На изготовленіе книгъ: приходорасходныхъ, метрическихъ и обыскныхъ.* Отъ благочинныхъ: Г. Томашевскаго 5 р. 50 коп., Θ. Нѣговскаго 2 руб., М. Журавлева 4 руб. 25 коп., М. Доброгаева 5 руб. 50 коп., А. Горбика 5 р., Н. Журавлева 2 руб., М. Доброгаева 1 руб., А. Горбика 2 руб., Г. Томашевскаго 1 руб. 50 коп., Θ. Нѣговскаго 50 коп., М. Доброгаева 4 руб., В. Петровскаго 5 р. 75 к., его-же 1 руб. 50 к., А. Яновскаго 50 коп., І. Тарасевича (Сур. у.) 4 руб., В. Молявицкаго 3 руб. 50 коп., его-же 1 руб., М. Доброгаева 1 руб. *За Табелѣ «Высокоторжественныхъ дней.* Отъ благочинныхъ: В. Петровскаго 2 руб. 53 коп., Е. Ольховаго 1 руб. 54 коп., В. Левицкаго 1 руб. 43 коп., А. Горбика 2 руб. 20 коп., С. Матусевича 2 руб. 31 коп., отъ священника Казанской единовѣрческой гор. Черниговацеркви Г. Григоровскаго 11 коп., отъ благочинныхъ: А. Фелицына 2 руб. 53 коп., В. Рклицкаго 1 руб. 43 коп., и В. Молявицкаго 1 руб. 54 коп., Г. Томашевскаго 1 р. 76 коп., и свящ. А. Колмакова 10 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Теодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе).

IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Въ отчетномъ году занятій по сельскому хозяйству вовсе не было въ церковныхъ школахъ слѣдующихъ 8-ми уѣздовъ Епархіи: Борзенскаго, Козелецкаго, Кнотопскаго, Мглинскаго, Новозыбковскаго, Остерскаго, Стародубскаго и Черниговскаго. Условія къ тому были неблагопріятны—никто не пришелъ на помощь этимъ школамъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Въ нѣкоторыхъ въ церковныхъ школахъ остальныхъ 7 уѣздовъ—Глуховскаго, Городнянскаго, Кролевецкаго, Новгородсѣверскаго, Нѣжинскаго, Сосницкаго и Суражскаго, благодаря просвѣщенному вниманію къ церковнымъ школамъ г. уполномоченнаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ А. Р. Черепова, занятія по сельскому хозяйству, въ частности по садоводству и огородничеству, производились и притомъ не безъ пользы для хозяйственныхъ интересовъ сельскаго населенія. Въ этомъ пунктѣ своего отчета я буду говорить словами о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

Въ настоящемъ году, пишетъ о. Глуховской наблюдатель, въ первый разъ отъ г. Уполномоченнаго Мини-

стерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ получены мною 10 коллекцій огородныхъ сѣмянъ и сѣмена тутоваго дерева. По распоряженію о. Епархіальнаго Наблюдателя, огородныя сѣмена розданы ученикамъ и ученицамъ, окончившимъ курсъ въ настоящемъ году, съ тѣмъ, чтобы они осенью по собраніи сѣмянъ подѣлились ими съ своими односельчанами. Сѣмена тутоваго дерева розданы о.о. завѣдующимъ школами для посѣвовъ, по ихъ усмотрѣнію, на удобныхъ мѣстахъ.

Отъ того же г. Уполномоченнаго на имя завѣдующаго Воронежскою второклассною школой получены сѣмена шелковицы, 14 сортовъ огородныхъ сѣмянъ, 14 сортовъ сѣмянъ медоносныхъ травъ и 4 сорта кормовыхъ растений. Всѣ эти сѣмена посажены и посѣяны при участіи воспитанниковъ школы подъ руководствомъ о. завѣдующаго оной.

По письменному обращенію о. завѣдующаго высланы также бесплатно и изъ Уманскаго «Царицына Сада» до 100 штукъ саженцевъ для сада той же второклассной школы. Въ три дня, 4, 5 и 6 апрѣля, воспитанники второклассной школы посадили саженцы въ заранѣе приготовленныя ямы. Посажено 46 яблонь (10 сортовъ), 7 грушъ (2 сортовъ), 12 кустовъ малины, 27 кустовъ смородины красной, бѣлой и черной и 6 кустовъ клубники. Посадка предварялась чтеніемъ воспитанникамъ руководственныхъ указаній посадки деревьевъ и кустовъ. Такимъ образомъ, въ первый разъ въ настоящемъ году даны были практическіе уроки по садоводству въ Воронежской школѣ.

Городнянскій уѣздный о. наблюдатель пишетъ: г. уполномоченный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. Р. Череповъ оказалъ великую услугу церковнымъ школамъ Городнянскаго уѣзда. При

отношеніи на мое имя, отъ 21 марта 1901 г. за № 123, отъ него получено мною 30 экземпляровъ изданныхъ г. Череповымъ печатныхъ наставленій о разведеніи и способахъ пользованія тутовымъ деревомъ для раздачі учителямъ церковныхъ школъ Городнянскаго уѣзда, бывшимъ въ прошломъ году на курсахъ въ г. Черниговѣ, а равно и другимъ желающимъ заняться этимъ дѣломъ. Одновременно съ этимъ г. Череповымъ были высланы сѣмена шелковицы въ количествѣ 1 ф. и 4 лот. и 6 фунт. сѣмянъ огородныхъ, для раздачі въ видѣ награды наиболее усерднымъ и лучшимъ ученикамъ церковныхъ школъ уѣзда, съ тѣмъ, чтобы родные ихъ посѣяли эти сѣмена на своихъ земляхъ и осенью подѣлились сѣменами урожая съ своими сосѣдями-односельчанами. Каждая коллекція присланныхъ сѣмянъ, говоритъ о. наблюдатель, была раздѣлена мною на 2—3 части и роздана ученикамъ и ученицамъ послѣ экзаменовъ съ цѣлію распространенія ихъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Каждому такому ученику пришлось получить огородныхъ сѣмянъ отъ 14 до 18 названій. Посѣянные на крестьянскихъ огородахъ своевременно, сѣмена эти оказались превосходной породы и качества и вызвали сердечную благодарность населенія за оказанный ему даръ. Какъ объ отрадномъ фактѣ, провѣренномъ мною лично, говоритъ далѣе наблюдатель, и черезъ о.о. законоучителей и г.г. учителей школъ, сообщаю, что крестьяне и ихъ дѣти, бывшіе воспитанники школъ, вполне оправдали возлагаемые на нихъ надежды, т. е. когда присланныя г. Череповымъ огородныя сѣмена принесли плоды, то получившіе ихъ подѣлились съ своими односельчанами. Присланныя же г. Череповымъ въ прошедшемъ году коллекція огородныхъ сѣмянъ исключительно въ мою пользу принесла обильный плодъ и я уже въ текущемъ году въ

апрѣль мѣсяцѣ раздавалъ эти сѣмена отъ себя въ награду какъ трудолюбивымъ ученикамъ церковныхъ школъ уѣзда, такъ равно и усерднымъ хозяевамъ своего прихода. Съ большою радостію дѣти принимали такіе подарки, но еще больше были признательны и благодарны ихъ родители, которые усмотрѣли въ этомъ фактѣ то благопріятное обстоятельство, что церковная школа не только обучаетъ ихъ дѣтей грамотѣ, но приходитъ къ нимъ на помощь и въ дѣлахъ хозяйственныхъ, вслѣдствіе чего престижъ церковной школы въ глазахъ мѣстнаго населенія еще болѣе увеличился. Сѣмена тутоваго дерева были розданы о. наблюдателемъ въ школахъ: Кучиловской, Ново-Боровичской, Носовской, Петровской, Конотопской, Ивашковской, Буровской, Безугловской и Хриповской, а также и г. земскому начальнику 4 участка Городнянскаго уѣзда, вслѣдствіе его о томъ просьбы.

А вотъ и отзывы самихъ учителей по занимающему насъ новому и интересному сельскохозяйственному вопросу, данные тому же о. Городнянскому наблюдателю: «имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреподобіе, что присланныя Ваши огородныя сѣмена, розданы мною шести ученикамъ Ивашковской школы для посѣва. Въ концѣ іюля мѣсяцѣ я осмотрѣлъ у учениковъ посѣянное и оказалось слѣдующее: огурцы муромскіе и огурцы астраханскіе взошли хорошо, но среди лѣта отчасти побиты били градомъ. Бобы турецкіе взошли не всѣ, выросшіе стебли поражаютъ обиліемъ стручковъ: на одномъ стеблѣ насчитывается 72 стручка съ 490 зернами. Горохъ Мозговой и горохъ Вильмоверъ—оба сорта взошли хорошо и созрѣли, сѣмена собраны. Тыквы—оба сорта взошли плохо, только по одному зерну cadaго сорта, плодовъ нѣтъ, хотя цвѣтутъ уже давно и сильно. Свекла египетская—всѣ сѣмена взошли, красивая форма этого растенія, величина и сочность

плода обратили вниманіе сельскихъ хозяевъ; надѣюсь, что эта свекла распространится въ Ивашковкѣ. Рѣдька граворская и рѣпа—сѣмена этихъ двухъ растений взошли хорошо, почти всѣ; о плодахъ еще ничего нельзя сказать, такъ какъ они еще не готовы. Капуста бѣло-качанная—разсада взошла хорошо, но о ней также еще нельзя сказать ничего. Лукъ взошелъ превосходно, луковицы изъ земли уже вынуты. Томаты—Микадо взошли и выросли 4 куста, плодовъ много, начинаютъ созрѣвать. Морковь эрфуртская—ее я велѣлъ ученику не сѣять, а посадить во избѣжаніе густоты, результаты великолѣпные. Арбузы бельбекскіе, канталупы и баклажаны совсѣмъ не взошли. Шелковица не взошла, Учитель Стефанъ Похаловскій».

Подобные же отзывы о посѣвѣ сѣмянъ и ихъ урожаѣ даютъ учителя—Подлѣсный и Подлосовъ по Городнянскому уѣзду.

Новгородсѣверскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ пишетъ: не могу обойти молчаніемъ отраднаго факта поощреній сельско-хозяйственнымъ занятіямъ при церковныхъ школахъ со стороны Министерства Государственныхъ имуществъ и земледѣлія. Раннею весною этого года отъ г. уполномоченнаго этого Министерства А. Р. Черепова мною было получено болѣе $\frac{1}{4}$ ф. сѣмянъ тутоваго дерева и тогда же, согласно просьбѣ г. уполномоченнаго, эти сѣмена разосланы были отъ меня въ 12 церковныхъ школъ уѣзда, съ приложеніемъ руководственныхъ указаній относительно посѣва и ухода за разведеніемъ тутовыхъ деревьевъ. Вмѣстѣ съ этимъ въ тѣ же самыя школы были разосланы и полученные въ значительномъ количествѣ отъ того же г. Черепова сѣмена всевозможныхъ огородныхъ овощей для раздачи, въ видѣ наградъ, лучшимъ ученикамъ, по усмотрѣнію учителей школъ.

Сосницкій уѣздный о. наблюдатель также заявляетъ въ своемъ отчетѣ, что уполномоченный сельско-хозяйственной частью въ Черниговской губерніи А. Р. Череповъ при отношеніи, отъ 21 марта 1901 года, прислалъ ему, о. наблюдателю, 10 экземпляровъ наставленій о разведеніи тутовыхъ деревьевъ, 4 лота сѣмянъ шелковицы и 17 коллекцій огородныхъ сѣмянъ, для раздачи наиболѣе усерднымъ ученикамъ церковныхъ школъ уѣзда. Сѣмена шелковицы съ печатными наставленіями о способахъ разведенія и пользованія тутовымъ деревомъ переданы о. завѣдующимъ второклассными школами—Жуклянскою и Ново-Млинскою, а также завѣдующимъ тѣхъ одноклассныхъ школъ и школъ грамоты, гдѣ имѣются собственныя школьныя значительныхъ размѣровъ усадьбы. Огородныя же сѣмена лично розданы о. наблюдателемъ усерднымъ учителямъ школъ Сосницкихъ: Вознесенскою, Покровскою, Воскресенскою и сельскихъ: Загребельскою, Пекаревскою, Сядринскою, Волынскою, Ловскою, Бѣлошицко-Слободскою, Шишковскою, Феськовскою, Ченелевскою и Чернотичскою. Сѣмена приняты съ глубокою благодарностью и несомнѣнно, чрезъ посредство школьныхъ дѣятелей хотя отчасти и медленно, но все таки поднимутъ культуру огородничества въ Сосницеомъ уѣздѣ. Не былъ упущенъ при этомъ изъ виду и Суражскій уѣздъ и его уѣздный наблюдатель по этому поводу вотъ что пишетъ въ отчетѣ своемъ: весною текущаго года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, благодаря заботамъ о. Епархіальнаго наблюдателя, отъ г. Черепова, Уполномоченнаго министерствомъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, получено было мною и священникомъ Павломъ Барзиловичемъ нѣсколько коллекцій сѣмянъ «крестьянскаго огорода» съ просьбой роздать таковыя лучшимъ ученикамъ, оканчивающимъ школы, въ видѣ поощренія. Мною означенныя сѣмена были розданы

ученикамъ школь: Овчинской, Казаричской, Гнилушской, Суражской и Унашевской. Слышалъ, что всходы сѣмянъ хороши, а объ урожаѣ сообщу особо.

Тожь самое пишутъ по этому сельско-хозяйственному вопросу и о.о. наблюдатели—Нѣжинскій и Кролевецкій, при чемъ первый изъ нихъ добавляетъ, что присланныя сѣмена въ Нѣжинскомъ уѣздѣ распространяются среди крестьянскаго населенія съ большою пользою.

Выше было сказано, что столярнымъ ремесломъ занимались ученики второклассныхъ школь Жууклянской и Ново-Боровичской, въ послѣдней изучалось также и переплетное мастерство, которое производилось еще и въ школахъ: Перетинской и Батуровской—Суражскаго уѣзда; въ Сухиньской—Козелецкаго и въ Воронежской второклассной—Глуховскаго уѣзда,—вездѣ подъ руководствомъ школьныхъ учителей, ведущихъ это полезное для крестьянскаго населенія дѣло безъ всякаго вознагражденія. Всѣ школьные учебники и учебныя пособія обыкновенно переплетаются самими учениками и школы ихъ такимъ образомъ дѣлаютъ себѣ кое-какія денежныя сбереженія.

Учитель Яловской церковно-приходской школы, Суражскаго уѣзда, Стефанъ Пинько, занимающійся пчеловодствомъ, самъ дѣлалъ соломенные ульи и этому производству обучалъ своихъ школьниковъ, а учитель Каменской школы грамоты того-же уѣзда М. Толкачевъ научилъ дѣтей плетенію корзинъ изъ прутьевъ лозы.

Руководіемъ съ дѣвочками занимались учительницы въ школахъ: Θεодосіевской, Святской и Клинцовскихъ-Вознесенской и Троицкой Суражскаго уѣзда; Даневской, Держановской и Кобыжской-Покровской Козелецкаго; Биселевской, Ольшанской и Шабалиновской—Сосницкаго; Юбилейной—Стародубскаго; въ городскихъ Нѣжинскихъ—Введенской, Греческой, Преображенской и въ сельскихъ:

Верклевской, Мринской, Ровчацкой и Талалаевской; во всѣхъ женскихъ школахъ Новгородсѣверскаго; въ частности, въ Кривоносоской школѣ этого уѣзда мальчики обучались плетенью корзины изъ прутьевъ; въ Братской, Внуковичской, Петровской, Злынской и Ново-Ропской-Новозыбковскаго; въ Покровской г. Кролевца; въ Сновской двухклассной желѣзно-дорожной, Тушчевской, Дроздовицкой, Перепичской и Хотивлянской—Городнянскаго; въ Соборной и Воздвиженской г. Чернигова; въ Соборной Анастасіе-Николаевской и Веригинской г. Глухова; въ Дубовицкой, Полошковской, Суходольской, Ястребцинской и Ямпольской Преображенской—Глуховскаго уѣзда. Систематически, по извѣстной программѣ, руководѣльныя занятія велись въ школѣ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора, подъ управленіемъ весьма опытной и усердной учительницы А. Богословской, а также въ школахъ Глуховскихъ. Подъ руководствомъ, напр., учительницы Кирѣевой дѣти городскихъ школъ изготовили изъ школьнаго матеріала 12 женскихъ рубахъ, 6 платьевъ женскихъ, чулокъ женскихъ и дѣтскихъ 12 паръ, связали крючкомъ 2 салфетки. Для себя изъ собственнаго матеріала воспитанницы учительницъ Кирѣевой и Яценковой шили фартухи, кофточки, юбки, рубахи; вязали чулки, занимались вышиваньемъ, вязаньемъ разныхъ другихъ руководѣльныхъ издѣлій. Въ Полошковской школѣ дѣвочки изготовляли искусственные цвѣты. Въ школѣ Ямпольской ученицы 3 группы настолько усвоили умѣнье обращаться съ швейной машиной, что сами могутъ выполнять на ней не сложныя работы. Въ Ястребцинской школѣ мальчики пожелали научиться вязанью шарфовъ и подъ руководствомъ своей учительницы 12 мальчиковъ научились желаемому искусству. Родители дѣвочекъ, обучающихся руководѣлью, высоко цѣнятъ это полезное занятіе, охотно посылаютъ своихъ

дочерей въ школу, а при встрѣчѣ съ учительницами выражаютъ имъ свою искреннюю и чистосердечную благодарность. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Святской женской церковно-приходской школѣ, на уроки рукодѣлія иногда приходили взрослые дѣвушки и даже замужнія женщины съ цѣлю поучиться. Такъ незамѣтно и тихо церковная школа привлекаетъ къ себѣ вниманіе крестьянскаго населенія, на пользу котораго она и создана. И благодареніе Господу и нашему Архипастырю, покровительствующему все благое въ Епархіи.

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

Глубоко проникнутыя сознаніемъ своего служебнаго долга, лица церковно-школьной инспекціи, руководимыя Преосвященнѣйшимъ своимъ Архипастыремъ, а равно о.о. законоучители, учителя и учительницы церковныхъ школъ Черниговской Епархіи, на ряду съ заботами о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ усиленно заботились и о религіозно-нравственномъ развитіи питомцевъ церковныхъ школъ. Вслѣдствіе чего обученіе въ церковныхъ школахъ, по установившемуся уже въ Епархіи неизмѣнному порядку, отличалось вообще характеромъ религіозно-церковнаго направленія. Особенно это нужно сказать о преподаваніи уроковъ по закону Божію

и церковному пѣнію. О.о. законоучителями церковныхъ школъ на этихъ урокахъ всегда поддерживалась благочестиво-религіозная настроенность у дѣтей, недопуская въ нихъ ни лишнихъ разговоровъ, ни тѣмъ болѣе неумѣстныхъ замѣчаній и шутокъ. Законоучители школъ, а также и руководимые ими учителя оныхъ постоянно внушали дѣтямъ страхъ Божій, основанный на любви къ Богу; внушали въ нихъ сознаніе необходимости строгаго исполненія Его святаго закона, потребность въ молитвенномъ обращеніи къ Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, преданность св. Православной церкви, ея уставамъ и обрядамъ, любовь къ храму Божію и церковному Богослуженію, преданность Царю и Отечеству, долгъ повиновенія къ родителямъ и почтительность къ старшимъ вообще, добрыя отношенія къ товарищамъ и—другія правила христіанской нравственности и житейскаго благоприличія и воспитанности. Наилучшимъ средствомъ къ возбужденію этихъ добрыхъ навыковъ и чувствъ въ учащихся служили ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, совершавшіяся въ школахъ при пѣніи положенныхъ общеупотребительныхъ молитвенныхъ пѣснопѣній, посѣщенія храма Божія въ дни воскресные, праздничные, высокаторжественные и великопостные (среды, пятки и страстная седмица), участіе учениковъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживаніе въ алтарѣ, исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія и, наконецъ, чтеніе и бесѣды съ дѣтьми о.о. законоучителей и учителей о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, а также о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной и церковной исторіи и объ отношеніи человѣка къ окружающему его внѣшнему міру, какъ дивному творенію Божію.

Въ дни св. Четырдесятницы, преимущественно на первой седмицѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и въ Рож-

дественскій постъ воспитанники церковныхъ школъ съ своими учителями и учительницами исполнили христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, при чемъ дѣти были заблаговременно подготовлены къ болѣе сознательному выполненію ими великихъ таинствъ Христовой Церкви. Достойное приготовленіе учащихся къ Св. Причащенію было предметомъ особенной заботливости со стороны о.о. законоучителей. Въ теченіе недѣли, назначенной въ великомъ посту для подготовленія къ говѣнію, увеличивалось въ школъ число уроковъ по Закону Божію, уяснялось дѣтямъ значеніе и важность Св. Таинствъ покаянія и причащенія, изъяснялся имъ смыслъ молитвы св. Златоуста «Вѣрую Господи, и исповѣдую»... и наконецъ, внушалось дѣтямъ, какъ они потомъ должны проводить свою жизнь, чтобы спасительно воспользоваться плодами Св. Таинствъ.

О.о. Законоучители, побуждаемые благимъ желаніемъ научить своихъ питомцевъ достойно проводить воскресные и праздничные дни, давали имъ для чтенія книги назидательнаго содержанія съ предложеніемъ читать таковыя въ своихъ семействахъ. Результаты получаются утѣшительные: семейства, въ которыхъ есть такой чтець, проводятъ воскресные и праздничные дни дома въ слушаніи душеспасительныхъ книгъ и совершенно забываютъ прежніе обычаи собираться въ домахъ общественныхъ увеселеній, а иные поступаютъ даже въ общества трезвости, какъ напр. въ с. Бондаряхъ Остерскаго уѣзда, гдѣ подъ вліяніемъ такого порядка препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней все множатся и множатся трезвенники, испросивъ для себя предварительно Архипастырское благословеніе своего Преосвященнаго Владыки. Воспитательная сторона церковной школы рѣзко замѣтна даже среди раскола. Въ посадахъ съ этимъ на-

селеніемъ, при первоначальномъ открытіи церковныхъ школъ, раскольники относились къ нимъ положительно враждебно, всячески старались препятствовать постройкѣ и открытію школъ, какъ это было въ Тимошкиномъ перевозѣ и Шеломахъ, весьма рѣдко и чрезвычайно осторожно посылали дѣтей своихъ въ школы, приказывали имъ не молиться вмѣстѣ съ православными, даже не пить воды изъ посуды учителя. Не прошло 5—7 лѣтъ и церковная школа, при помощи Божіей, тихо и умѣло сдѣлала свое дѣло. Недовѣріе къ ней у раскольниковъ прошло, фанатизмъ ослабѣлъ и зданія церковно-школьныя вездѣ, кромѣ Чуровичъ и Шеломовъ, переполнены. Родители—раскольники почти перестали вмѣшиваться въ школьныя дѣла своихъ дѣтей. Передача Радульцами великолѣпнаго зданія земской школы въ духовное вѣдомство, открывшее здѣсь, съ разрѣшенія синодальнаго училищнаго совѣта, двухклассную церковно приходскую школу, гдѣ нынѣ обучается свыше 200 единовѣрцевъ и раскольниковъ и напряженное желаніе жителей посада Климовой имѣть у себя второклассную церковно-приходскую школу, ради чего они жертвуютъ 13 десятинь усадьбы и 3000 рублей, ясно свидѣтельствуютъ, что церковная школа пріятна раскольникамъ и они идутъ въ нее вслѣдъ за единовѣрцами.

Благодаря постоянному нравственному воздѣйствію на учащихся со стороны законоучителей и учителей церковныхъ школъ, а равно и лицъ церковной инспекціи, неупустительно посѣщающихъ эти школы; благодаря непрестанному внушенію дѣтямъ добрыхъ навыковъ и житейской порядочности, а также неослабному надзору за ними не только въ школѣ, но и внѣ ея, нельзя не замѣчать благотворнаго вліянія церковной школы на обучающихся въ ней. По отзывамъ лицъ, близко стоящихъ

къ церковнымъ школамъ, а также крестьянскаго населенія и лицъ интеллигентныхъ, не предубѣжденныхъ противъ церковныхъ школъ, дѣти, обучающіяся въ церковныхъ школахъ и вышедшія изъ нихъ, дѣлаются болѣе религіозными, болѣе добрыми и нравственными; они бываютъ почитательны къ старшимъ и дружелюбны съ равными себѣ; дурныя привычки у нихъ: божба, сквернословіе, грубое обращеніе съ птицами и животными если не совершенно исчезаютъ, то во всякомъ случаѣ ослабляются на столько, что при случайныхъ проявленіяхъ этихъ грубыхъ привычекъ вызываютъ порицаніе къ виновнику и у сверстниковъ его и у взрослога крестьянскаго населенія, чего прежде почти не бывало. Благодѣтельно отражаясь на жизни учащихся дѣтей, церковная школа не могла не оказать своего благотворнаго вліянія и на взрослое населеніе. Свѣточъ знанія истины и добра вносится чрезъ посредство дѣтей и въ окружающую ихъ среду. Добрый обычай совмѣстнаго исполненія въ школѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ переносится дѣтьми и въ родную ихъ семью. На такое истинно отрадное исполненіе домашнихъ вечернихъ молитвъ въ крестьянскихъ семьяхъ приходилось случайно наталкиваться Остерскому уѣздному г. наблюдателю въ селахъ: Бондаряхъ, Руднѣ, Низшей-Дубешнѣ и Бобруйкахъ. Любовь къ храму Божію, частое посѣщеніе церковнаго богослуженія и провозженіе учащимися праздничнаго дня за полезною книгою—все это безспорно вліяетъ на поднятіе духа церковности и христіанскаго благочестія мѣстнаго населенія, а такова именно и есть задача церковной школы. Ее-то именно и преслѣдуютъ, начиная съ Архипастыря, всѣ дѣятели, трудящіеся на нивѣ церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи.

Къ учащимся въ школахъ преподаватели относились

отечески ласково и справедливо. Мѣры рѣзкія, унижающія человеческое достоинство или противныя гигіеническимъ требованіямъ, давно изгнаны изъ церковныхъ школъ нашей епархіи. Заѣтимъ строго слѣдятъ лица, къ тому поставленныя. Обычныя-же дисциплинарныя мѣры, вызываемыя иногда дѣтскими поступками учениковъ, состояли въ нравственныхъ внушеніяхъ, выговорахъ, въ лишеніи права сидѣть въ классѣ на нѣкоторое время и, въ крайнихъ случаяхъ, въ заявленіи родителямъ о неисправимой шаловливости дѣтей, послѣ чего иногда такія дѣти были удаляемы изъ школы.

Одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамоты Черниговской Епархіи общежитій при себѣ не имѣютъ. Дѣти обыкновенно приходятъ на занятія изъ своихъ домовъ и на ночлегъ въ школахъ послѣ уроковъ не остаются, поэтому ни при одной церковной школѣ даже ночлежныхъ приютовъ для приходящихъ дѣтей нѣтъ. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ почти вездѣ одинаковъ и онъ указалъ мною выше, въ описаніи школы Ново-Млинской. Добрые отзывы объ ученикахъ, помѣщающихся въ общежитіяхъ при 6 второклассныхъ школахъ нашей Епархіи, слышатся вездѣ. Учащіеся все время находятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихся. Послѣдніе всегда присутствуютъ съ ними на молитвѣ утренней и вечерней, а также за обѣдомъ, ужиномъ и чаемъ, ходятъ вмѣстѣ съ ними въ храмъ на богослуженіе и готовятъ ихъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ.

Доброе вліяніе церковной школы на крестьянское населеніе подтверждается, наконецъ, и тѣмъ, что оно съ охотой посылаетъ въ нее своихъ дѣтей какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ. Не рѣдко посѣщаютъ школу и ея прежніе воспитанники и тѣмъ самымъ поддерживаютъ свою живую связь съ нею.

Являются все болѣе и болѣе отрадные факты вліянія церковной школы. Такъ, въ минувшемъ учебномъ году всѣ ученицы школы грамоты въ м. Мокіевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, получили отъ одного почтеннаго лица подарки за благоговѣнно-молитвенное стояніе въ храмѣ во время церковныхъ богослуженій.

Пѣвческій хоръ Нѣжинской Преображенской церкви, состоящей изъ учащихся и учившихся въ мѣстной церковной школѣ, пріобрѣлъ на свои деньги благолѣпную икону Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», для церкви и пожелалъ каждую субботу пѣть акаѳистъ предъ нею въ присутствіи всей школы и молящихся. Во многихъ школахъ Нѣжинскаго уѣзда дѣти жертвуютъ елей для того, чтобы ежедневно на всѣхъ урокахъ теплилась лампада предъ школьнымъ образомъ.

Окончившіе школу, по словамъ Стародубскаго наблюдателя, многимъ суетвѣряюмъ, присущимъ простому народу, уже не слѣдуютъ, разумѣется подъ вліяніемъ тѣхъ объясненій, какія они слышали въ школахъ.

Учащіеся въ многихъ церковныхъ школахъ Остерскаго уѣзда на свои собственные средства пріобрѣли въ приходскіе свои храмы иконы Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, лампы къ нимъ, хоругви, занавѣси къ иконамъ; а ученики Бондаревской школы, съ помощью средствъ приходской молодежи, устроили въ приходскомъ храмѣ прекрасное помѣщеніе для пѣвческаго хора. Ученики Крехаевской школы, завѣдуемой о. наблюдателемъ, пріобрѣли въ обѣ классныя комнаты портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ. Такой остатокъ глубокой языческой старины, какъ прыганье черезъ огонь въ Троицынъ день и въ день рождества св. Іоанна Предтечи, подъ вліяніемъ церковной школы почти вышелъ изъ употребленія въ православномъ населеніи Остерскаго

уѣзда. Городнянскій о. наблюдатель свидѣтельствуетъ, что вліяніе церковной школы не только на учениковъ ея, но и на лицъ, совсѣмъ неучившихся въ школахъ, неотразимо: молодежь и подростки, не бывшіе въ школѣ, подъ воздѣйствіемъ добрыхъ примѣровъ своихъ сверстниковъ, бывшихъ воспитанниковъ церковныхъ школъ, дѣлаются вѣжливіе и благопристойнѣе; воздерживаются отъ разгула, проводятъ праздничный досугъ благоразумно и уважаютъ чужую собственность. Въ настоящее время въ средѣ самихъ крестьянъ строго осуждаются такіе напр. поступки, какъ потрава чужихъ полей, порча посѣвовъ, уничтоженіе дорожныхъ посадокъ и проч.

Глуховской уѣздный наблюдатель иллюстрируетъ вліяніе церковной школы на нравственность народа такъ:

«Школа смягчаетъ нравы учащихся, отклоняетъ ихъ отъ божбы, обмана, сквернословія, дракъ, глубокихъ шутокъ и пріучаетъ дѣтей къ порядку, опрятности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію, благодарности и повиновенію. Уже не слышно о томъ, чтобы дѣти, какъ бывало раньше по деревнямъ, оскорбляли прохожихъ словами и дѣйствіями, бросая комки земли или снѣга въ нихъ; напротивъ встрѣчающійся теперь на улицѣ церковно-школьникъ вѣжливо кланяется прохожему или проѣзжему и учтиво отвѣчаетъ на вопросы его, если таковыя будутъ обращены къ нему.»

Въ настоящее время не рѣдкость встрѣтить въ полѣ, на лугу, въ лѣсу школьника пасущаго и присматривающаго за домашнею скотиной съ книжкой учебной или прочетной религіозно-нравственнаго содержанія. Уѣздному наблюдателю такія встрѣчи были подъ с. Черноріями, въ Курдюмовскомъ лѣсу, подъ Воронежемъ и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда. По распросамъ оказывалось, что дѣти, замѣняющія въ полѣ свирѣль книжкою,—ученики церков-

ныхъ школъ. Приходилось, проѣзжая въ позднее время, на лужайкахъ подъ селами Суходола, Ястребцины и Уланово, слышать стройное церковное пѣніе ночлежниковъ: въ одномъ мѣстѣ пѣли «Нынѣ отпущаеши», въ другомъ «Хвалите имя Господне»... По справкѣ оказалось, что между ночлежниками были ученики мѣстныхъ церковныхъ школъ. По свидѣтельству о. благочиннаго 2 округа, священника Андрея Случевского, на улицахъ въ с. Ярославцѣ нерѣдко слышатся въ длинные осенніе вечера церковныя пѣснопѣнія. Дѣти школьники на выпрашиваемыя у родителей гроши, сложившись, то посылаютъ свои ленты на общую свѣчу въ Черниговъ къ Святымъ мощамъ угодника Божія, Святителя Θεодосія, то покунаютъ елей для школьной лампы, какъ напр. въ Березѣ, Улановѣ и др. мѣстахъ; то участвуютъ въ покушкѣ иконы для школьной комнаты (Суходоль). Эти и подобныя имъ добрыя дѣйствія дѣтей школьниковъ исключительно объясняются вліяніемъ на нихъ церковной школы.

«Благотворное вліяніе церковной школы весьма замѣтно отражается не только на школьникахъ, но и на домашнихъ ихъ», такъ пишетъ въ своемъ отчетѣ Суражскій о. наблюдатель. Съ пріятностію приходилось слышать о томъ, что съ ростомъ церковныхъ школъ значительно улучшилось церковное пѣніе въ храмахъ Божіихъ. А вслѣдствіе этого и самые храмы переполняются молящимися, привлекаемыми сюда еще и тѣмъ, что дѣти ихъ принимаютъ дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Крестьянинъ становится ближе къ своему приходскому храму. Съ увѣренностію можно сказать, что и нравственность народа, его самосознаніе и религіозный подъемъ въ значительной степени, если не всецѣло, обязаны церковной школѣ и ея благотворному вліянію на религіозныя чувства сельскаго православнаго населенія. Крестьяне отно-

сятся къ церковной школѣ сочувственно и потому не только отдають своихъ дѣтей въ школы, но даже изъ своихъ не богатыхъ средствъ удѣляютъ нѣкоторую сумму на постройку и содержаніе самыхъ школьныхъ зданій. Даже раскольники и инославные не дичатся и не чуждаются церковныхъ школъ. что доказывается уже тѣмъ, что къ 1 января 1901 года 211 дѣтей раскольниковъ обучались въ школахъ Суражскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году, по примѣру предыдущаго года, Вознесенскую церковно-приходскую школу наградила своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ супруга Г. Начальника губерніи Аглаида Александровна Андреевская. На Рождественскихъ праздникахъ она устроила для дѣтей этой школы елку и бѣднѣйшимъ изъ нихъ роздала подарки: платица для дѣвочекъ и костюмчики для мальчиковъ. На дѣтскомъ праздникѣ съ Ея Превосходительствомъ Аглаидой Александровной присутствовали: Его Превосходительство, г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, г. прокуроръ Черниговскаго окружнаго суда Н. М. Звѣревъ и другія высокопоставленныя лица. По истинѣ высокая честь скромной церковной школѣ.

Поэтому, возможно-ли намъ обойти молчаніемъ? возможно-ли намъ не принести самой глубокой благодарности высокодостоинѣйшимъ лицамъ, поддерживающимъ своимъ вниманіемъ доброе имя школъ церковныхъ.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ почитателей.

Съ цѣлію просвѣщенія взрослого крестьянскаго населенія были устрояемы по воскреснымъ и праздничнымъ

днямъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія при слѣдующихъ церковныхъ школахъ—по уѣзду Борзенскому: Рожновской, Сиволжской и Парафіевской; по Глуховскому: Воронежской второклассной и Анастасіевско-Николаевской; по Конотопскому: Выровской второклассной; по Мглинскому: Соборной г. Мглина, Соколовской, Кромовской, Воскресенской и Преображенской м. Почена, Чоповской, Губастовской и Шумаровской; по Нѣжинскому: Соборно-Николаевской и Вознесенской г. Нѣжина, Носовской второклассной, Мринской и Веркѣевской; по Остерскому: Борковской, Бобруйковской, Надиновской, Котовской, Семиполковской, Новоселковской при Днѣпрѣ, Руднянской, Кухмистерско-Слободской, Бондаровской и Гоголевской; по Сосницкому: Ново-Млинской второклассной, Жуклянской второклассной, Кербутовской, Масалаевской, Ольшанской, Бѣлошицкой и Шишковской; по Стародубскому: Логовостовской и въ школѣ с. Новаго; по Козелецкому: Бѣлоцерковской, Медвѣдовской и Даневской; по Городнянскому: Сновской двухклассной и Ново-Боровичской второклассной; по Суражскому: Кузнецовской, Богородицкой, Клинцовской и Калинковской. Всѣхъ школъ, при которыхъ происходили религіозно-нравственныя чтенія для взрослыхъ слушателей было 47. Сверхъ этого, съ благословенія Его Преосвященства, въ двухклассной школѣ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора, подѣ моимъ руководствомъ, и въ Нѣжинской Греческой церковно-приходской школѣ, подѣ руководствомъ Нѣжинскаго уѣзднаго наблюдателя, ведены были религіозно-нравственныя чтенія исключительно для дѣтей старшихъ группъ церковно-приходскихъ школъ учителями и учительницами этихъ школъ. Благое это дѣло практикуется въ нашей епархіи вотъ уже третій годъ и мнѣ думается, что ему предстоитъ хорошая будущность. Дай Богъ!

Въ чтеніяхъ для взрослыхъ принимали участіе о.о. законоучители, учителя и учительницы школъ. Производились они обыкновенно послѣ вечерень, начинались и оканчивались пѣніемъ молитвы всѣми присутствующими. Определенныхъ, напередъ составленныхъ программъ для чтеній не было, а предметомъ ихъ служили—дневное евангеліе, исторія праздника, библейская исторія, житія святыхъ, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія, статьи религіозно-нравственнаго содержанія и статьи по церковно-отечественной исторіи. Число посѣтителей чтеній обыкновенно было на столько велико, что школьныя зданія всегда оказывались тѣсными. А это доказываетъ и любознательность нашего народа и его стремленіе къ свѣту истиннаго просвѣщенія, исходящаго отъ Господа Иисуса Христа и Его Святой Церкви.

Занятія со взрослыми по воскреснымъ днямъ происходили при Воскресенской церковно-приходской школѣ г. Чернигова и при школѣ с. Буровки, Городнянскаго уѣзда, подъ наблюденіемъ священниковъ о. Петра Адвокатова и о. Пиневича.

На ряду съ религіозно-нравственными чтеніями, функционирующими при вышеуказанныхъ церковно-приходскихъ школахъ Черниговской епархіи, религіозно-нравственное просвѣщеніе вносится въ народную среду еще путемъ церковно-школьныхъ библіотекъ. Этотъ способъ народнаго образованія на столько серьезенъ и великъ, что пройти его молчаніемъ въ своемъ отчетѣ я не считаю себя вправѣ. Раньше упомянувъ о числѣ библіотекъ вообще, нахожу здѣсь умѣстнымъ сказать и о способѣ пользованія этими библіотеками со стороны простого населенія нашей епархіи и о любви народа къ полезной книгѣ вообще. Точныя свѣдѣнія по этому предмету мною собраны при посред-

ствѣ 15 уѣздныхъ о.о. наблюдателей Черниговской епархіи. Всѣ они въ общемъ сводятся къ тому, что 1) книгами школьныхъ библіотекъ пользуются какъ учащіеся въ школахъ, такъ и взрослое грамотное сельское населеніе; 2) трудъ выдачи книгъ лицамъ, желающимъ пользоваться ими, принадлежитъ учителямъ и учительницамъ школь, подъ наблюденіемъ о.о. законоучителей, завѣдующихъ школами; 3) сельское населеніе, читающее книги, обращается съ ними бережливо, аккуратно и любитъ преимущественно книги нравственно-религіознаго характера; 4) каталоги книгъ школьныхъ библіотекъ имѣются при школахъ и о.о. наблюдателями свидѣтельствуются при ревизіи школь. Имѣя всѣ данныя въ рукахъ, о.о. наблюдатели говорятъ, что распространеніе въ народѣ полезныхъ знаній путемъ чтенія книгъ изъ церковныхъ библіотекъ поднимаетъ престижъ и авторитетъ церковной школы въ глазахъ мѣстнаго населенія и что спросъ на прочетныя книги въ народѣ великъ.

Сосницкій уѣздный о. наблюдатель сообщаетъ мнѣ по данному предмету нижеслѣдующія обстоятельныя и достовѣрныя свѣдѣнія:» 1) церковно-приходскія библіотеки получены отъ Епархіальнаго Училища Совѣта ниже слѣдующими церковно-приходскими школами Сосницкаго уѣзда: 1) Соборно-Троицкой г. Сосницы, 2) Спасской, 3) Кербутовской, 4) Мѣнской-Алексѣевской, 5) Киселевской, 6) Корюковской, 7) Синявской, 8) Низковской, 9) Бѣлошицко-Слободской, 10) Шишковской и 11) Пекаревской.

Списки книгъ, поступившихъ въ эти библіотеки, имѣются.

2. Библіотеками завѣдуютъ учащіе въ школахъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ о.о. завѣдующихъ. Для записи выдаваемыхъ для чтенія книгъ заведены при

школахъ памятныхъ книги. Выдаются книги для прочтенія по воскреснымъ днямъ: а) преимущественно окончившимъ курсъ въ церковныхъ и другихъ школахъ; б) нѣкоторымъ учащимся болѣе успѣвающимъ въ приготовленіи уроковъ и болѣе способнымъ и развитымъ; в) членамъ причта и ихъ семействамъ и г) всѣмъ грамотнымъ прихожанамъ, болѣе или менѣе благочестивымъ и благонадежнымъ по образу жизни и поведенію. Слѣдуетъ сказать, что завѣдующіе школами далеко не одинаково щедры въ выдачѣ книгъ для прочтенія своимъ прихожанамъ. Нѣкоторые священники, опасаясь за цѣлость книгъ или по крайней мѣрѣ за чистоту ихъ переплета, даютъ для прочтенія книги однимъ только окончившимъ церковную школу и болѣе почетнымъ прихожанамъ, да и то не болѣе 10—15 лицамъ въ одинъ разъ. Другіе-же, напротивъ, даютъ книги всѣмъ желающимъ безъ отказа. Однако не было случая, чтобы книги не были возвращены своевременно или были возвращены въ неопрятномъ и растрепанномъ видѣ. Такъ, напр., говоритъ наблюдатель: при повѣркѣ мною библіотеки въ Шишковской школѣ оказалось, что учитель выдалъ изъ оной до 75 книгъ учащимся и грамотнымъ жителямъ деревни Шишковки и Рудни. Завѣдующій школой священникъ села Перелюба высказалъ учителю опасеніе за цѣлость и сохранность книгъ при такой широкой выдачѣ оныхъ изъ школьной библіотеки одновременно. Желая провѣрить добросовѣстность деревенскихъ читателей и ихъ умѣнье обращаться съ чужими книгами, я предложилъ учителю, пишетъ далѣе о. наблюдатель, въ теченіе семи дней собрать выданныя книги и представить ихъ о. завѣдующему. Послѣдняго же я просилъ сообщить мнѣ—всѣ ли книги будутъ возвращены и въ какомъ видѣ. Черезъ 10 дней я получилъ отъ завѣдующаго извѣщеніе, что книги

собраны всё въ надлежащей цѣлости и опрятности. Этотъ фактъ показываетъ, что православное сельское населеніе не утерало своего уваженія къ печатному слову, которымъ (уваженіемъ) оно отличалось съ давняго времени, относясь къ книгамъ, преимущественно священнымъ— историческаго или нравственно-религіознаго содержанія— съ чувствомъ особаго благоговѣнія и почитанія. Равнымъ образомъ не утераль православный людъ и того особаго интереса, съ какимъ онъ всегда любилъ послушать или почитать книжку «божественнаго» или историческаго содержанія. Съ развитіемъ въ послѣднее время среди народа грамотности и просвѣщенія, любовь сельчанъ къ слушанію и чтенію книгъ еще болѣе усилилась. Но такъ какъ въ селахъ библіотекъ не было, то грамотные крестьяне довольствовались чтеніемъ книжекъ, такъ называемаго лубочнаго произведенія, издаваемыхъ г.г. Леу-хиными, Манухиными и др., покупая эти книги иногда на послѣднія деньги у книгоношъ или на базарномъ розвалѣ. Само собою разумѣется, что чтеніе книжекъ съ содержаніемъ пустымъ, а иногда и просто вреднымъ не приносило пользы умственному развитію народа, не сообщало ему полезныхъ свѣдѣній и знаній и не только не содѣйствовало его нравственно-религіозному развитію,— напротивъ, содѣйствовало упадку среди населенія скромности, благочестія, уваженія къ обрядамъ православной церкви и духовенству.

По сему образованіе церковно-приходскихъ библіотекъ въ селеніяхъ Сосницкаго уѣзда и при томъ съ такими полезными для народа по своему направленію и весьма интересными по содержанію книгами, какъ выпуски «церковно-приходской библіотеки» изд. В. И. Шемякина, было благовременно и весьма полезно. Составлен-

ныя въ духѣ православной любознательности нашего простого народа, книжки церковно-приходской библіотеки» содержаніемъ своимъ настолько интересуютъ сельское населеніе, что желающихъ читать оныя оказывается болѣе, чѣмъ имѣющееся въ библіотекахъ число книгъ. Неграмотные сельчане собираются въ праздничные дни послушать чтеніе книгъ въ домахъ своихъ сосѣдей, гдѣ имѣются хорошіе чтецы, напр. окончившіе курсъ въ церковно-приходской или земской школѣ; или приходятъ во время выдачи книгъ въ школу и просятъ учащихся почитать имъ что нибудь изъ книжекъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ напр. въ Кербутовской, Синявской, Корюковской и Шишковской, въ воскресные дни, по выдачѣ книгъ, учація лица по указаніямъ законоучителей, а иногда и при ихъ участіи читаютъ книги учащимся, окончившимъ обученіе и др. лицамъ изъ прихожанъ. Кромѣ того, въ видѣ опыта, заведено чтеніе книгъ преимущественно религіознаго содержанія въ тѣхъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревенскихъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ болѣе опытные и развитые воспитанники второклассныхъ школъ, напр. въ д.д. Рижкахъ, Будѣ, Слободѣ, Новоселкахъ и Гутѣ Студенецкой.

Чтенія производятся по указаніямъ завѣдующихъ преимущественно и подъ ихъ контролемъ. Увеличивая вообще сумму просвѣтительныхъ знаній крестьянскаго населенія, церковно-приходскія библіотеки вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ наилучшимъ средствомъ къ дальнѣйшему самообразованію учениковъ, окончившихъ церковныя школы. Посѣщая по воскреснымъ днямъ школу для полученія прочетныхъ книгъ и для бесѣды съ учащими по поводу прочитаннаго, бывшіе воспитанники школы, съ одной стороны, не прерываютъ связей съ ней, а съ другой—при

посредствѣ церковно-школьной библіотеки продолжаютъ дальнѣйшее свое самообразование.

На основаніи тѣхъ свѣдѣній, какія имѣются у меня подъ рукой и взяты непосредственно изъ народной сельской жизни, я считаю себя вправѣ сказать, что все сообщенное Сосницкимъ уѣзднымъ о. наблюдателемъ о высокомъ значеніи для народа церковно-школьныхъ библіотекъ безъ особыхъ ограниченій можетъ быть отнесено и ко всѣмъ остальнымъ приходамъ Черниговской Епархіи, имѣющимъ у себя такія библіотеки.

Да, будутъ церковныя школы богаты своими библіотеками, будетъ и свѣтъ исходить отъ нихъ въ среду народа. Не будетъ библіотекъ—не будетъ и правильнаго народнаго просвѣщенія.

VII.

Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлію распространенія народнаго образованія, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

По духовному вѣдомству, Братство св. Михаила, Князя Черниговскаго,—преслѣдующее преимущественно миссіонерскія цѣли. Его Отдѣленія: въ Нѣжинѣ, Конотопѣ, Новозыбковѣ и Стародубѣ. Нѣкоторыя единовѣрческія церковно-приходскія школы пользуются денежнымъ пособіемъ отъ него.

Братство св. Димитрія Ростовскаго въ г. Новгородсѣверскѣ,—имѣетъ при монастырѣ свою церковно-приходскую школу и ведетъ вѣбогослужебныя собесѣдованія въ монастырскомъ храмѣ.

По Гражданскому вѣдомству. Уѣздные комитеты попечительства о народной трезвости, — содѣйствующіе до нѣкоторой степени народному образованію путемъ открытія во многихъ мѣстахъ губерніи библіотекъ и народныхъ читалень.

Заканчивая настоящій отчетъ, считаю себя вправѣ сказать, что, благодаря Архiepастырской заботливости Его Преосвященства, церковно-школьное дѣло въ Черниговской Епархіи, при всѣхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ, развивается и крѣпнетъ. Хочется думать, что церковныя школы въ недалекомъ будущемъ, съ помощію Божію, при дружномъ усилии лицъ, коимъ оно ввѣрено, и при милостивомъ покровительствѣ Высочайшей власти оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды и дадутъ простому народу чистое православно-русское просвѣщеніе.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1901 годъ.

(Двадцать второй годъ отъ основанія).

Остатокъ.

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1901 года суммъ эмеритальной кассы оставалось всего	607526	44

Сумма эта заключалась:

1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа № 45/16556	100	—
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 12/12485	100	—

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ Черниговской епархіи.

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	За 189 ⁷ / ₈ учебный годъ.						За 189 ⁸ / ₉ учебный годъ.						За 189 ⁹ / ₁₀ учебный годъ.						За 190 ⁰ / ₁ учебный годъ.													
		Число школь.					Число окончивших курсъ.			Число школь.					Число окончивших курсъ.			Число школь.					Число окончивших курсъ.										
		Второкласн.	Двухкласн.	Однокласн.	Грамоты.	ИТОГО.	М.	Д.	ИТОГО.	Второкласн.	Двухкласн.	Однокласн.	Грамоты.	ИТОГО.	М.	Д.	ИТОГО.	Второкласн.	Двухкласн.	Однокласн.	Грамоты.	ИТОГО.	М.	Д.	ИТОГО.	Второкласн.	Двухкласн.	Однокласн.	Грамоты.	ИТОГО.	М.	Д.	ИТОГО.
1	Борзеньскій	—	—	9	27	36	88	10	98	—	—	9	25	34	119	19	138	—	—	9	25	34	112	—	112	—	—	10	27	37	112	24	136
2	Глуховской	—	—	12	35	47	86	26	112	1	—	12	39	52	102	14	116	1	—	12	37	50	90	18	108	1	—	12	34	47	109	35	144
3	Городнянскій	1	1	17	45	64	122	13	135	1	1	16	42	60	132	3	135	1	2	17	44	64	285	12	297	1	2	18	43	64	216	11	227
4	Козелецкій	—	—	12	38	50	42	15	57	—	—	12	42	54	80	13	93	—	—	12	38	50	93	21	114	—	—	12	41	53	100	28	128
5	Конотопскій	1	1	9	23	34	90	12	102	1	1	10	31	43	147	20	167	1	1	12	28	42	131	5	136	1	1	12	28	42	170	37	207
6	Кролевецкій	—	—	5	29	34	28	—	28	—	—	5	28	33	53	—	55	—	—	5	25	30	46	—	46	—	—	5	29	34	59	8	67
7	Мглинской	—	—	17	35	52	130	—	130	—	—	19	40	59	160	—	160	—	1	25	41	67	151	—	151	—	1	25	41	67	160	—	160
8	Новгородсѣверскій	—	—	9	48	57	78	7	85	—	—	9	48	57	120	14	134	—	—	9	48	57	98	14	112	—	—	9	49	58	123	18	141
9	Новозыбковскій	—	—	18	40	58	66	—	66	—	—	19	38	57	59	—	59	—	—	23	31	54	86	—	86	—	—	25	31	56	109	38	147
10	Нѣжинскій	—	—	14	31	45	138	42	180	—	—	15	33	48	144	41	185	1	—	17	31	49	137	58	195	1	—	19	31	51	153	57	210
11	Остерскій	—	—	19	36	55	96	23	119	—	—	19	39	58	107	13	120	—	—	20	32	52	98	31	129	—	—	21	41	62	145	34	179
12	Сосницкій	1	—	13	43	57	86	27	113	2	—	15	40	57	97	17	114	2	—	15	41	58	77	24	101	2	—	15	42	59	123	46	169
13	Стародубскій	—	—	19	56	75	122	10	132	—	—	19	56	75	116	23	139	—	—	23	51	74	161	23	184	—	—	23	54	77	189	39	228
14	Суражскій	—	—	24	61	85	193	19	212	—	—	24	62	86	201	27	228	—	—	26	54	80	177	33	210	—	—	29	60	89	231	24	255
15	Черниговскій	—	—	12	27	39	77	—	77	—	—	12	30	42	51	—	51	—	1	12	32	45	70	21	91	—	1	11	35	47	101	26	127
Итого		3	2	209	574	788	1442	204	1646	5	2	215	593	815	1690	204	1894	6	5	237	558	806	1812	260	2072	6	5	246	586	843	2100	425	2525

Черниговскій Епархіальный наблюдатель, протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа № ³⁹ / ₃₅₂₅	Руб.	К.
	100	—
4) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка	300	—
5) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигаціяхъ 1-го выпуска	151500	—
6) Въ билетахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	320500	—
7) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	107000	—
8) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	22000	—
9) Наличными деньгами	5926	44
	<hr/>	
	607526	44

П Р И Х О Д Ъ.

	Поступленій дѣйствительныхъ.		Поступленій оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Взносовъ отъ вкладчиковъ.	21992	20	—	—
2. Пени и процентовъ по просроченнымъ взносамъ	498	5	—	—
3) Процентова по билетамъ кассы:				
а) оплоченныхъ при покупкѣ билетовъ	—	—	246	11
б) полученныхъ со дня приобрѣтенія билетовъ и по билетамъ приобрѣтеннымъ до 1901 г.	25675	80	—	—
4. Процентова, начисленныхъ сберегательною кассою	13	14	—	—
5. Полученныхъ за вышедшее въ тиражъ одно свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка	—	—	1000	—

П Р И Х О Д Ъ .

	Поступленій дѣйствитель- ныхъ.	Поступленій оборотныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
6. Получено изъ Чернигов- ской Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе 5% Государствен- наго налога по билетамъ кассы .	142 75	— —
7. Курсовой разницы при покупкѣ % бумагъ	1725 62	— —
8. Получено согласно рас- поряженію г. Министра Финан- совъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія объ обмѣнѣ 4 ¹ / ₂ % кон- солидированныхъ желѣзнодорож- ныхъ облигацій 1890 г. 151.500 р. на 4% Государственную ренту въ ту же сумму, доплаты по 4 руб. 25 коп. на 100 рублей	6438 75	— —
9. Возвращена за смертію священника Николая Ѳедорова высланная ему пенсія	49 72	— —
10. Возвращена пенсія заш- татнаго діакона Иларіона Тере- щенко за выбытіемъ его въ Усу- рійскій край	3 95	— —
11. Получено вспомогаель- наго взноса отъ Епархіального свѣчнаго завода	8000 —	— —
12. Отъ Епархіального свѣч- наго завода въ погашеніе долго- ваго свидѣтельства	— —	1000 —
13. Отъ Епархіального свѣч-		

П Р И Х О Д Ъ.

	Поступлений дѣйствитель- ныхъ.		Поступлений оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
наго завода на наемъ письмово- дителя	60	—	—	—
14) Сбора отъ церковно-руж- ныхъ земель:				
а) за 1900 годъ	1026	2	—	—
б) пени по сему сбору за тотъ же годъ	5	25	—	—
в) за 1901 годъ	2127	59	—	—
г) пени за тотъ-же годъ	5	36	—	—
д) на 1902 годъ	4	38	—	—
15) Двухъ рублевого сбора отъ свѣтскихъ участниковъ кассы:				
а) за 1900 годъ	18	—	—	—
б) пени за тотъ-же годъ	—	12	—	—
в) за 1901 годъ	90	—	—	—
16) Получено въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ	—	—	46	49
17) Случайныхъ поступленій:				
а) пожертвованій отъ духо- венства	429	54	—	—
б) пожертвованіе отъ прихо- жанъ	119	11	—	—
в) отъ продажи устава кассы	3	3	—	—
18) Переходящихъ суммъ:				
а) пожертвованій въ пользу вдовы священника Маркова	—	—	4	50
б) то-же въ пользу семейства умершаго псаломщика Барзыло- вича	—	—	166	15

П Р И Х О Д Ъ.	Поступлений дѣйствитель- ныхъ.		Поступлений оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) слѣдующихъ погребаль- ной кассѣ	—	—	1988	21
г) не надлежаще прислан- ныхъ благочиннымъ Промысло- вымъ на содержаніи Епархіаль- ной богадѣльни	—	—	14	—
19. Билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	197900	—
Итого	68428	38	202365	46
Всего	270793	руб.	84	коп.
А съ остаткомъ прошлага года				
	878320	руб.	28	коп.

РАСХОДЪ.	Дѣйствитель- ныхъ.		Оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ Государ- ственной ренты 37 тысячъ по курсу 96 ³ / ₈ , 7 тысячъ по курсу 96 ¹ / ₈ , 1 тысяча 96 ¹ / ₂ , 100 руб. по курсу 96 р. и 1 тысяча крестья- нскаго Поземельнаго Банка по курсу 93 ⁶ / ₈ , всего 46400 р. но- минальныхъ	—	—	46400	—
2. Оплочено процентовъ	—	—	246	11
3. Уплочено за гербовыя марки	—	50	—	—
4. Куртажъ	7	2	—	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельныхъ.		Оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
5. Выдано пенсій:				
а) за 1899 годъ	71	63	—	—
б) за 1900 годъ	2693	72	—	—
б) за 1901 годъ	21672	71	—	—
3. Возвращено вкладовъ	648	5	—	—
7. Уплочено за страховку выигрышныхъ билетовъ	20	20	—	—
8. Уплочено Черниговскому Отдѣленію Государственнаго Бан- ка за храненіе процентныхъ бу- магъ	—	80	—	—
9. Выдано въ жалованье чле- намъ комитета	820	—	—	—
10. Письмоводителю	360	—	—	—
11. Разсылному	60	—	—	—
12. За наемъ временнаго писца	29	64	—	—
13. Израсходовано на канце- лярскія принадлежности	18	76	—	—
14. Уплочено въ типографію за напечат. пенсіонныхъ книгъ	21	57	—	—
15. Уплочено рѣзчику печатей за печать	5	50	—	—
16. Уплочено переплетчику	6	30	—	—
17. Уплочено извощику по дѣламъ кассы	4	—	—	—
18. Почтовые расходы:				
а) неоплаченные	3	66	—	—
б) оплаченные	—	—	38	59

РАСХОДЪ.

	Дѣйствитель- ныхъ.		Оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
19. Уплочено столяру за кресло	5	—	—	—
20. Уплочено въ редакцію «Новаго Времени»	17	—	—	—
21. Возвращено излишне присланныхъ: вдовою Гурданской 40 р. 6 к., Миткевичемъ 9 руб. 50 к. и псаломщ. Молявицкимъ 1 р. 50 к., а всего	51	6	—	—
22. Выдано единовременныхъ пособій.	160	—	—	—
23. Переходящихъ суммъ:				
а) переданы въ Епарх. Попечительство не надлежаще присланные Благочиннымъ Промысловымъ на содержаніе Епархіальной Богадѣльни	—	—	14	—
б) отослано вдовѣ священника Марковой пожертвованныхъ духовенствомъ Епархіи	—	—	4	50
в) отослано семейству псаломщ. Барзыловича пожертвованныхъ духовенствомъ Епархіи	—	—	171	65
г) списано со счета суммъ принадлежащихъ погребальной кассѣ	—	—	1943	21
24. Списано со счета вслѣдствіе уплаты по долговому свидѣтельству Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	—	—	1000	—

РАСХОДЪ.

Дѣйстви-
тель-
ныхъ.

Обор тныхъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
25. Билетами	—	—	152500	—
Итого	26677	2	202318	6
Всего	228995	8	—	—

Руб. К.

Затѣмъ къ 1-му января 1902 года
осталось 649325 20

Сумма эта заключается:

1. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутрен- няго съ выигрышами займа № 45/16556	100	—
2. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа № 12/12485	100	—
3. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутрен- няго съ выигрышами дворянскаго займа № 39/3525	100	—
4. Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіев- скаго земельного банка	300	—
5. Въ билетахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	517400	—
6. Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьян- скаго поземельнаго банка	107000	—
7. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черни- говскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	21000	—
8. Наличными деньгами	3325	20
Итого	649325	20

Примѣчаніе 1. Изъ этихъ суммъ 74100 руб. 4⁰/₀ Государ-
ственной ренты и долговое свидѣтельство Черниговскаго Епар-
хіальнаго свѣчнаго завода на 21000 руб. хранятся въ ящикѣ

ошмита кассы при Черниговскомъ Губернскомъ Казначействѣ; 443.300 руб. 4⁰/₀ Государственной ренты (на нихъ имѣются „удостоверенія именной записи“), 107000 руб. 4⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, три 5⁰/₀ билета 1, 2, 3 внутренняго съ выигрышами зайчовъ по 100 р. каждый и три 4¹/₂⁰/₀ билета Кіевскаго земельнаго банка по 100 руб. каждый хранятся въ Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка. Изъ наличныхъ денегъ (3325 руб. 20 коп.) 3030 руб. 38 коп. находились въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, 120 руб. на текущемъ счету при томъ же отдѣленіи банка и 174 руб. 82 коп.—на рукахъ у казначая.

Примѣчаніе 2. Въ графѣ прихода „итого оборотныхъ поступленій“ на 47 руб. 40 коп. болѣе такового же расхода. Эта разность произошла отъ того, что суммъ погребальной кассы состояло на счетахъ эмеритальной кассы 1988 руб. 21 коп., а списано со счета только 1943 руб. 21 коп., на 45 руб. меньше, каковыя деньги поступили остаткомъ на 1902 годъ и должны быть переданы погребальной кассѣ. Затѣмъ въ пользу семейства несломщика Барзыловича поступило пожертвованій 166 руб. 15 коп., и невыданныхъ тому же Барзыловичу въ 1900 г. 10 руб., а всего 176 руб. 15 коп., израсходовано же въ дѣйствительности 171 р. 65 коп., т. е. 4 руб. 50 коп., остались еще невысланными по принадлежности; наконецъ почтовыхъ расходовъ было оплаченныхъ на 38 руб. 59 коп., а прихода 46 руб. 49 коп., на 7 р. 90 к. болѣе, каковой излишекъ получился отъ предшествующаго года. Складывая эту разницу прихода и расхода, получится излишекъ въ приходѣ на 47 руб. 40 коп. противъ расхода.

Примѣчаніе 3. Въ отчетномъ году вкладчиковъ эмеритальной кассы по всѣмъ разрядамъ состояло всего 2375. По разрядамъ вкладчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по первому разряду 885, по второму 38, по третьему 333, по четвертому 180 и по пятому—889.

Примѣчаніе 4. Въ отчетномъ году состояло пенсионеровъ 296.

Изъ нихъ по 1-му разряду	за 10 лѣтъ	вноса	73
» » » » »	за 15 »	»	47
» » » » »	за 20 »	»	26
» » по 2-му разряду	за 10 »	»	8
» » » » »	за 15 »	»	3
» » » » »	за 20 »	»	2
» » по 3-му разряду	за 10 »	»	31
» » » » »	за 15 »	»	9
» » » » »	за 20 »	»	1
» » по 4-му разряду	за 10 »	»	19
» » » » »	за 15 »	»	10
» » » » »	за 20 »	»	2
» » по 5-му разряду	за 10 »	»	53
» » » » »	за 15 »	»	10
» » » » »	за 20 »	»	2

Итого . . 296

Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 131; изъ нихъ по первому разряду за 10 лѣтъ 27, за 15 лѣтъ 1, за 20 лѣтъ 13; по второму разряду за 10 лѣтъ 3, за 15 лѣтъ 1; по третьему разряду за 10 лѣтъ 27, за 15 лѣтъ 1; по четвертому разряду за 10 лѣтъ 11, за 20 лѣтъ 2; по пятому разряду за 10 лѣтъ 43, за 15 лѣтъ 2.

Выбыло пенсіонеровъ 4, а всего отъ начала дѣйствій кассы выбыло 11 пенсіонеровъ.

Изъ состава участниковъ кассы въ отчетный годъ выбыли 15 послучаю перехода въ другія вѣдомства или за смертію, и получили взносы обратно, въ послѣднемъ случаѣ получили взносы вдовы вкладчиковъ.

Примѣчаніе 5. Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ за послѣднія пять лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

	Поступило Всего.		Въ томъ числѣ процентовъ.		Израсхо- довано.		Въ томъ числѣ на пен ю		Чистой прибыли.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1897 г.	45127	89	19139	14	14248	91	12167	41	30878	98
„ 1898 „	47180	2	20943	64	17148	7	14042	89	30031	95
„ 1899 „	48924	61	21395	74	16019	36	13738	62	32905	25
» 1900 „	54834	81	22395	74	18752	71	16357	86	36082	10
» 1901 »	68428	38	25831	69	26677	2	24598	6	41751	36

Изъ этой сравнительной таблицы видно, что приходъ 1901 года превысилъ вообще всѣ предыдущіе годы, а послѣдній 1900 годъ въ частности, на 13.593 р. 57 к. Такое весьма значительное превышеніе въ доходности объясняется случайными причинами, имѣвшими мѣсто только въ этомъ году. Такъ—въ этомъ году произведенъ обмѣнъ 4¹/₂% консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій на номинальную сумму 151.500 руб., вслѣдствіе чего получено доплаты по 4 р. 25 коп. на каждую сотню, а всего 6438 руб. 75 к., вслѣдствіе того-же обстоятельства обмѣненные облигаціи на 4% Государственную ренту въ суммѣ 158.800 руб. были положены на удоставреніе именной записи, по которому вслѣдствіе особенныхъ льготныхъ правилъ было получено впередъ процентовъ 1508 р. 60 к.; курсовой разницы при покупкѣ процентныхъ бумагъ, вслѣдствіе особеннаго пониженія курса, получено 1725 р. 62 к.; пожертвованія отъ причтовъ и прихожанъ въ этомъ году превысили прошлогоднія на 348 р. 98 к., получено 5 копѣчнаго сбора съ церковно-ружныхъ земель за 1900 годъ 1031 р. 27 к., равнымъ образомъ этого же сбора за 1901 г. получено на 945 р. 30 к. больше противъ прошедшаго года; другихъ мелкихъ поступленій и особаго двухрублеваго сбора съ свѣтскихъ участниковъ кассы на 48 р. 12 к. больше; отъ свѣчнаго епархіальнаго завода квартирныхъ писмоводителю въ первый разъ получено 60 руб., а всего случайныхъ поступленій, увеличившихъ доходность текущаго

года 12146 р. 64 к. Наконецъ вслѣдствіе естественнаго роста капитала, процентовъ получено больше противъ прежняго года на 1927 р. 35 к. Этимъ же обстоятельствомъ объясняется и избытокъ чистой прибыли на 5669 р. 26 к., не смотря на чрезвычайные расходы этого года. Расходъ отчетнаго года превысилъ расходъ предшествующаго года на 7864 р. 31 к. и это превышеніе расхода исключительно падаетъ на пенсіи, которыхъ въ этомъ году выдано на 8240 руб. 20 коп. болѣе. При этомъ видно, что общій расходъ превысилъ общую сумму полученныхъ процентовъ на 1845 руб. 33 коп. Это первый годъ въ жизни эмеритальной кассы, когда дѣйствительный расходъ превысилъ наконецъ сумму получаемыхъ процентовъ. И это превышеніе расхода противъ ожиданія оказалось, собственно говоря, незначительнымъ и опять таки по чисто случайнымъ причинамъ, именно потому, что процентовъ было получено излишне впередъ 1508 р. 60 к., и кромѣ того многіе изъ пенсіонеровъ не затребовали слѣдующей имъ пенсіи въ 1901 году. Всего на пенсіи въ 1901 году слѣдовало выдать 26780 руб., кромѣ того выдано пенсій за прежніе годы 2765 р. 35 к. и такъ въ дѣйствительности расходъ отчетнаго года долженъ былъ превысить сумму полученныхъ процентовъ на 5792 р. 62 к., т. е. почти на шесть тысячъ рублей. Если этого не случилось въ отчетномъ году, то тѣмъ хуже, этотъ расходъ всею своею тяжестію ляжетъ на слѣдующій 1902 годъ, при чемъ онъ еще больше увеличитъ таковой новыми прибывающими пенсіонерами. Изъ этого ясно видно, что не смотря, повидимому, на возрастающую доходность кассы и чистую ея прибыль, должно наконецъ признать наступившую потерю равновѣсія между доходами кассы и упдающими на нее расходами, въ томъ, конечно, смыслѣ, что процентовъ уже не хватаетъ на удовлетвореніе потребностей кассы, а между

тѣмъ время для покрытія расходовъ изъ другихъ источниковъ далеко еще не настало, такъ какъ число пенсіонеровъ только что стало прибывать и не достигло, быть можетъ, еще и пятой части ихъ предѣльнаго числа. Въ отчетномъ году касса все-таки еще довольно благопріятно закончила свои счета, чего далеко нельзя уже ожидать въ будущемъ году и тѣмъ болѣе въ послѣдующіе годы, если не будутъ приняты необходимыя мѣры для возстановленія равновѣсія между доходами и расходами кассы. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, былъ предметомъ обсужденія на октябромъ Епархіальномъ Сѣздѣ, но пока окончательно не рѣшенъ.

Въ отчетномъ году о.о. благочинные: 1-го округа Борзенскаго уѣзда протоіерей Ѳ. Исаенко, 2-го округа, Городнянскаго уѣзда, священникъ Алекс. Горбикъ вовсе не представили установленнаго 5 копѣчнаго сбора съ церковно-ружныхъ земель. Таковаго же сбора за 1900 г. не представили благочинные 1-го округа Городницкаго, Глуховскаго и Кролевецкаго уѣздовъ и 3-го округа Кролевецкаго узда.

Изъ другихъ обстоятельствъ, заслуживающихъ вниманія по эмеритальной кассѣ слѣдуетъ отмѣтить избраніе Сѣздами въ составъ комитета четвертаго члена, состоявшагося по предложенію предсѣдателя комитета, съ обязательствомъ, между прочимъ, принимать участіе и въ занятіяхъ по канцеляріи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ текущемъ 1901 г. ревизіонная коммисія на основаніи 64 § устава дважды, въ февралѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, производила подробную повѣрку наличныхъ суммъ эмеритальной кассы и состоящаго при ней отдѣленія для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также повѣрку книгъ, документовъ, отчета и дѣлопроизводства кассы и

нашла все въ цѣлости и въ должномъ порядкѣ. Епархіальный Сѣздъ, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ, по разсмотрѣніи актовъ ревизіонной комиссіи и отчета призналъ дѣйствія комитета правильными и постановилъ выразить ему довѣріе.

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ по Отдѣленію при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи за 1901 годъ.

(Второй послѣ открытія Отдѣленія).

О с т а т о к ѣ.

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1901 года суммъ по отдѣленію при эмеритальной кассѣ оставалось всего	5492	10
Сумма эта заключалась:		
1. Въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ государственной ренты	5300	—
2. Наличными денгами	192	10
Итого	5492	10

П Р И Х О Д Ъ.

	Поступленій дѣйствитель- ныхъ.		Поступленій оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Поступило членскихъ взносовъ за 1901 годъ	5598	24	—	—
2. Членскихъ взносовъ за 1902 г.	126	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Поступлений Дѣйствитель- ныхъ.		Поступлений Оборотныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3. Единовременныхъ взно- совъ въ запасной капиталъ . .	81	50	—	—
4. Пени по просроченнымъ взносамъ.	26	9	—	—
5. Получено процентовъ:				
а) оплаченныхъ при по- купкѣ билетовъ	—	—	15	20
б) полученныхъ послѣ покупки билетовъ и по билетамъ приобрѣтеннымъ до 1901 года. .	275	19	—	—
6. Получено курсовой раз- ницы при покупкѣ билетовъ . .	108	75	—	—
7. Получено процентовъ по сберегательной кассѣ за 1900 г. .	9	45	—	—
8. За проданные три свидѣ- тельства 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты на номинальную сумму 2100 р.	—	—	2024	75
9. Переходящихъ суммъ, при- надлежащихъ эмерит. кассѣ. . .	—	—	1943	21
10. Билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	3000	—
Итого . .	6225	22	6983	16
Всего . .	13208	руб. 48	коп.	
А съ остаткомъ отъ прошлаго года .	18700	руб.	48	к.

РАСХОДЪ.	Дѣйствитель- ныхъ расходовъ.		Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выдано единовременное пособіе по случаю смерти 52 участниковъ отдѣленія	5010	—	—	—
2. Возвращено излишне пред- ставленныхъ	3	—	—	—
3. Жалованье членамъ ко- митета	270	—	—	—
4. Письмоводителю	36	—	—	—
5. Столяру за шкафъ	22	—	—	—
6. Списано со счета суммъ принадлежащихъ эмеритальной кассѣ.	—	—	1943	21
7. Продано три свидѣтель- ства 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты на номинальную сумму 2100 р. .	—	—	2024	75
8. Курсоваго убытку при продажѣ означенной ренты. . .	75	25	—	—
9. Состоить на счетахъ эме- ритальной кассы	—	—	45	—
10. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣ- тельствъ государственной ренты по курсу 96 ³ / ₈ р. на номиналь- ную сумму 3000 р. за 2891 р. 21 коп.	—	—	3000	—
11. Оплачено процентовъ при покупкѣ ренты	—	—	15	20
12. Гербовая марка	—	5	—	—
Итого. .	5416	30	7028	16
Всего . . .	12444	руб.	46	к.

За тѣмъ на 1-е января 1902 года осталось всего 6256 р. 2 к. Въ означенной суммѣ находится 6200 руб. 4⁰/₁₀₀ государственной ренты, хранящейся въ ящикѣ эмеритальной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ, и 56 руб. 2 коп. наличными деньгами—въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ отдѣленіи Государственного Банка.

Всѣхъ участниковъ отдѣленія въ 1901 году состояло 2273. Изъ нихъ—28 протоіереевъ, 1012 священниковъ, 131 діаконъ и 1102 псаломщика. По разрядамъ вкладчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Въ 1-мъ разрядѣ было 602, въ томъ числѣ 18 протоіереевъ, 479 священниковъ, 20 діаконѳвъ и 83 псаломщика. Во 2-мъ разрядѣ было 67, въ томъ числѣ 3 протоіерея, 43 священника, 2 діакона и 19 псаломщиковъ.

Въ 3-мъ разрядѣ—282, въ томъ числѣ 171 священникъ, 20 діаконѳвъ и 91 псаломщикъ.

Въ 4-мъ разрядѣ—289, изъ нихъ—2 протоіерея, 121 священникъ, 23 діакона и 143 псаломщика.

Въ 5-мъ разрядѣ—1033, изъ нихъ—3 протоіерея, 198 священниковъ, 66 діаконѳвъ и 766 псаломщиковъ.

Изъ этого числа въ теченіе года за смертію выбыло 52 вкладчика; изъ нихъ 1 протоіерей, 24 священника, 3 діакона и 24 псаломщика. Выбывшіе по разрядамъ распредѣлялись такимъ образомъ: изъ 1-го разряда выбыло 22, въ томъ числѣ протоіереевъ 1, священниковъ 14, діаконѳвъ 2 и псаломщиковъ 5. Изъ 2-го разряда—1 священникъ.

Изъ 3-го разряда выбыло 11; въ томъ числѣ—священниковъ 6 и псаломщиковъ 5.

Изъ 4-го разряда выбыло 2, изъ нихъ 1 священникъ и 1 псаломщикъ.

Изъ 5-го разряда—16; изъ нихъ священниковъ 2, діаконѣвъ 1 и псаломщиковъ 13.

Кромѣ того выбылъ одинъ священникъ по 1-му разряду вслѣдствіе перехода въ военное вѣдомство.

Новыхъ вкладчиковъ въ теченіе года поступило 100, въ томъ числѣ—33 священника, 1 діаконъ и 66 псаломщиковъ. По разрядамъ вновь поступившіе распредѣлялись такъ: въ 1-й разрядъ поступило 10, во 2-й—5, въ 3-й—9, въ 4-й—10 и въ 5-й—66.

Сопоставляя отчетъ истекшаго года съ отчетами 1900 года, мы должны сказать, что обстоятельства менѣе благопріятствовали погребальной кассѣ въ этомъ году по причинѣ большаго числа умершихъ вкладчиковъ. Такъ въ отчетномъ году было выдано пособіе по случаю смерти 52 участниковъ кассы, въ 1900 году только 34-хъ. Сумма, израсходованная въ этомъ году на пособія, составляла 5010 руб., въ прошедшемъ году—3000 руб. Общій дѣйствительный расходъ 1901 года—5416 руб. 30 коп., въ 1900 г. 3369 р. 70 к., на 2046 руб. 60 коп. больше, т. е. почти на 38⁰/₁₀₀. На каждую единицу пособія въ 1901 г. выдано 98 руб. 26 коп., въ 1900 г.—88 руб. 23 коп., потому что въ истекшемъ году въ большинствѣ случаевъ пособіе выдано по 1-му разряду. Тѣмъ не менѣе и въ отчетномъ году не только не израсходованы всѣ членскія поступления, а получился еще отъ нихъ значительный остатокъ. Членскихъ взносов въ 1901 г. поступило 5598 руб. 24 коп., и на 1902 г. 126 руб., всего 5724 руб. 24 коп., а израсходовано на пособія 5010 руб., менѣе—на 714 руб., чистый же остатокъ отъ всѣхъ поступлений за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ по отдѣленію составляетъ 808 руб. 92 коп., такой результатъ операций по отдѣленію, закончившейся въ концѣ года значительнымъ остаткомъ, слѣдуетъ считать вполне удовлетворитель-

нымъ, не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства по сравненію съ годомъ предшествующимъ и заставляетъ признать, что отдѣленіе при эмеритальной кассѣ, основанное для выдачи пособія вдовамъ и сиротамъ, по случаю смерти участниковъ отдѣленія, стоитъ твердо и совершенно достигаетъ своей цѣли.

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій.*

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 14 мая 1902 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Аванасій Тулатиловъ.* Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая — кЪ № 10^{-му} — 1902 года.

Содержаніе: Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Черниговской Духовной Семинаріи, окончившимъ курсъ.—Сельскія бібліотеки.—О посѣщеніи Чернигова Ихъ Императорскими Величествами, Государемъ Императоромъ Александромъ II Николаевичемъ и Супругой Его Государыней Императрицей Маріей Александровной въ 1857 году.— На могилѣ Р—й (стихотвореніе).—Юбилейное празднество.—Лѣтопись церкви во имя Успенія Пресв. Богородицы.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная воспитанникамъ Черниговской Духовной Семинаріи, окончившимъ курсъ.

Привѣтствую васъ, господа, съ окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ и поэтому поводу считаю долгомъ подѣлиться съ вами нѣкоторыми мыслями и благожеланіями. Вы кончили курсъ наукъ въ семинаріи, но это совсѣмъ не означаетъ того, что образование и развитіе ваше совсѣмъ закончено. Даже самые способные между вами прочитали и усвоили далеко не все то, что слѣдовало бы прочитать и усвоить. Книгъ съ полезными свѣдѣніями такъ много, что прочитать ихъ почти невозможно. Міръ Божій такъ сложенъ и обширенъ, что понять всего и передумать все—для этого жизнь человѣческая представляется слишкомъ краткою. Можно только стремиться

понять и обдумать все, а достигнуть этого не представляется возможности. Приходится по необходимости ограничиваться какою-либо одною или нѣсколькими родственными областями знанія. Соответственно безграничности знанія и развитіе человѣческой личности безгранично. Вамъ, ознакомившимся съ богословскими науками, несомнѣнно понятна вся глубина словъ ап. Павла, въ коихъ онъ выражаетъ мысль о безконечномъ развитіи человѣческой личности въ христіанствѣ, именно,—*человѣческая личность должна развиваться, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Если же развитіе личности чловѣка безпредѣльно, то ясно, что нужно всегда пользоваться всеми образовательными средствами. Отсюда мое вамъ благожеланіе: не разлучайтесь никогда съ книгами, не бросайте читать ихъ; это—молчаливые друзья, которые могутъ принести и часто приносятъ больше пользы людямъ, чѣмъ друзья живые,—впрочемъ при условіи правильного выбора ихъ и обдуманнаго пользованія ими, а въ противномъ случаѣ могутъ принести и приносятъ часто неисчислимый вредъ.

Въ бытность вашу въ семинаріи я съ удовольствіемъ видѣлъ васъ усердно трудящимися. Труду вы обязаны тѣмъ, что такъ удачно выдержали экзамень и окончили курсъ ученія. Не оставляйте и не ослабляйте труда. Въ истинномъ трудѣ, связанномъ съ любовію, вы найдете счастье. Но въ трудѣ найдетъ счастье и удовольствіе только тотъ, кто трудится не для того, чтобы тотчасъ ощутить результаты своего труда,—не для того, чтобы пользоваться ими, а потому, что онъ сознаетъ, что, внося свою долю труда, онъ дѣлаетъ свое дѣло,—онъ исполняетъ завѣтъ Бога, пославшаго его на землю трудиться; для такого чело-

вѣка трудъ будетъ благословіемъ, условіемъ счастья, которое онъ обрѣтетъ въ спасительной увѣренности честно исполненнаго долга, въ радостномъ сознаніи плодотворно прожитой жизни (Гильти. Счастье. Предисловіе стр. 4—5). «Такой трудъ, который является лишь частицей безконечнаго труда, который исходитъ изъ сознанія необходимости трудиться и даже жертвовать своею жизнію для достиженія высшихъ цѣлей, выполнимыхъ только усиліями многихъ и многихъ людей, такой трудъ есть добродѣтель, какъ есть добродѣтель стремленіе къ правдѣ, справедливости и любви. Но онъ есть также необходимость, какъ необходимость—правда, справедливость и любовь для истинной жизни. Поэтому безъ труда человѣкъ существовать не можетъ,—безъ него (труда) немислимо его счастье» (стр. 5). «Конечно самъ по себѣ трудъ, какъ утомленіе, трудъ безъ души, безъ идеи,—не можетъ дать счастья; но истинный трудъ, идейный, приноситъ съ собою всегда въ сердце любовь, которая вмѣстѣ съ трудомъ доставляетъ сердцу человѣческому спокойствіе, удовольствіе и счастье, насколько это достижимо здѣсь на землѣ. Въ чемъ же душа труда и какое отличіе труда собственно христіанскаго отъ труда рабскаго? Съ внѣшней стороны нѣтъ никакого различія между трудомъ христіанина и не христіанина. Различіе заключается въ настроеніи человѣка, въ какомъ совершается трудъ, а вслѣдствіе этого въ смыслѣ и духѣ, окрыляющемъ трудъ, особенно въ отпечаткѣ чистоты и безгрѣшности, какой придается ему (труду). Различіе состоитъ въ томъ, что христіанинъ, творя дѣла своего земнаго званія, въ тоже время трудится и молится о пришествіи царства Божія внутри себя, такъ какъ онъ знаетъ, что существеннѣйшій смыслъ и глубочайшее значеніе этого его тѣлеснаго, земнаго дѣла заключается не въ этомъ самомъ дѣлѣ и не въ томъ, чего онъ

достигнетъ имъ въ мірѣ, а въ томъ, что оно становится воспитательнымъ средствомъ для него самого, для его собственнаго усовершенствованія, для возрастанія и созрѣванія его внутренняго человѣка, который всею этою работою долженъ глубже укрѣпляться въ вѣрѣ, послушаніи и любви». *Да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17)—вотъ цѣль, для достиженія коей служитъ трудъ христіанина. (Христіан. трудъ М. Хитрова. М. 1894 г. стран. 14). «Свѣтскій труженикъ, говоритъ Мартенсенъ, ¹⁾ поглощенъ внѣшностію, погруженъ въ свое дѣло: все у него сводится къ тому, что онъ дѣлаетъ. Христіанскій же труженикъ спрашиваетъ прежде всего и преимущественно не о томъ, что онъ совершаетъ, не о видимыхъ плодахъ, но о томъ, такъ ли онъ исполняетъ свою службу, какъ хочетъ Богъ. Намъ подлежитъ свое ежедневное дѣло совершать съ возможно большею энергіею, трудиться, какъ будто бы отъ нашей выдержанности и твердости зависить все, но въ тоже время, что касается возможнаго успѣха нашей работы, мы должны оставаться въ вѣрующемъ самоотреченіи, въ вѣрующей преданности, должны разсчитывать и на то, что, пожалуй, намъ и не дано довести свой трудъ до конца. Въ истинно-христіанскомъ труженикѣ практика сочетается съ созерцаніемъ. Онъ работаетъ, стоя въ области христіанскаго воззрѣнія на жизнь, которое присуще ему не только въ часы тихаго размышленія, но и во время самаго труда. И потому онъ знаетъ, что, не смотря на удачу или не удачу своей работы, она не пропадетъ даромъ. Онъ знаетъ, что прежде всего и выше всего въ нашемъ трудѣ есть воля Господня, а она состоитъ не въ томъ, что мы производимъ, а въ томъ, чѣмъ мы

¹⁾ Мартен. христіан. учен. о нравствен. II, 307—313.

вслѣдствіе этого труда дѣлаемся». Безъ христіанскаго освѣщенія трудъ можетъ быть бесплоднымъ и самый труженикъ можетъ представляться жалкимъ, достойнымъ сожалѣнія и даже несчастнымъ, въ особенности, когда не видитъ плодовъ своего труда. Съ христіанской точки зрѣнія не представляетъ особенной важности то, что по видимому трудъ оказывается незаконченнымъ: дѣло въ томъ, чтобы трудъ былъ подвигомъ во славу Божию,—добродѣтелью, приближающею человѣка къ Богу,—чтобы онъ былъ служеніемъ Богу,—чтобы онъ былъ путемъ, ведущимъ къ высшему нравственному совершенству. Такимъ образомъ вся сила труда заключается въ нравственной цѣли труда,—въ томъ убѣжденіи, что, какого бы рода ни была дѣятельность христіанина, въ чемъ бы ни состояло его специальное призваніе,—онъ всегда долженъ помнить, что его назначеніе на землѣ исполнять волю Божию. «Всякое же другое доброе дѣло, скажемъ словами Преосвященнаго Теофана, ¹⁾ не для Бога и не по вѣрѣ въ Господа совершенное, не есть христіанское, а есть простое добро естественное. Какъ напр. естественно *разсужденіе* въ умѣ, но оно не добродѣтель; такъ и дѣло доброе не для Бога естественно въ духѣ, но не добродѣтель». «Если не утвердится человѣкъ, какъ на незыблемомъ камени, на служеніи волѣ Божіей, онъ естественно будетъ утверждаться на себѣ самомъ, на своей волѣ и слѣдовательно замыкаться въ тѣсномъ кругу своего специального призванія или своихъ ближайшихъ личныхъ отношеній и никогда не достигнетъ иного, по слову ап., *высшаго званія Божія во Христѣ Иисусѣ* (Филип. III, 14)». Для человѣка, не усвоившаго себѣ взгляда на трудъ, какъ на свободное исполненіе воли

¹⁾ Начертаніе христіанскаго правоученія стр. 108-я.

Божіей на землѣ, всякій трудъ, всякое иго, не согласное съ его взглядами и неприносящее очевидно непосредственной пользы, будетъ тяжело; напротивъ, для чело-вѣка съ христіанскимъ взглядомъ на трудовую жизнь всякое иго, всякій трудъ будетъ легокъ, согласно слову Господа: *иго бо мое благо и бремя мое легко* (Христ. трудъ Хитрова, ст. 12). Добродѣтель такого чело-вѣка, въ нравственной жизни котораго не осуществляется выше указанное одно общее начало (желаніе все творить по волѣ Божіей), начало, дающее единство всѣмъ проявленіямъ нравственной жизни, лежащее въ основѣ всѣхъ его дѣйствій, — такая добродѣтель, взятая въ отдѣльности отъ другихъ, непременно будетъ имѣть свою тѣневую или обратную сторону. Поэтому очень часто можно наблюдать превосходнаго семьянина и преданнаго друга, котораго ни родственники, ни друзья ни въ чемъ не могутъ упрекнуть, но который на ряду съ этимъ бываетъ несправедливъ, грубъ и беззащѣчивъ въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ другимъ людямъ. Очень часто люди науки, поэты, художники, замѣчательные политики и правители въ сферѣ своей дѣятельности проявляютъ величайшую добро-совестность, строжайшее чувство долга, необыкновенную энергію въ преодоленіи всевозможныхъ трудностей, но они же часто бываютъ крайне небрежны по отношенію къ священнѣйшимъ обязанностямъ въ своей частной, семейной жизни. 1) Мое вамъ благожеланіе: не замыкайтесь въ тѣсномъ кругу своихъ личныхъ стремленій. Онъ (этотъ кругъ) не дастъ вамъ даже того, что по обыкновенному взгляду составляетъ предметъ и цѣль жизни чело-вѣческой, — не дастъ вамъ ни славы, ни чести, ни богатства въ смыслѣ полного довольства. Я не хочу этимъ

1) Христіан. трудъ Хитрова, стр. 10-я.

сказать, что слава, честь и довольство—со всѣмъ не достойные для стремленій человѣка предметы, а хочу только указать на то, что эти земныя блага бывають чаще всего удѣломъ тѣхъ, кои менѣе всего ихъ желаютъ или даже и совсѣмъ не желаютъ. Величайшіе христіанскіе подвижники, память о коихъ сохраняется въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій и будетъ сохраняться всегда и вездѣ вмѣстѣ съ христіанствомъ, обрѣли честь и славу въ пустынѣ и въ тиши своихъ молитвенныхъ уединеній; тогда какъ рьяные искатели чести и славы, употребившіе и употребляющіе на это всѣ свои силы въ лучшіе годы своей жизни, чаще всего сходятъ со сцены жизни никѣмъ незамѣченные или скоро забытые или же оставивши по себѣ дурную славу крайнихъ эгоистовъ и честолюбцевъ. Не менѣе вѣрно и то, что матеріальное довольство и богатство часто бывають удѣломъ тѣхъ, кои менѣе всего стремятся къ нему. Есть лица, которыя всячески стараются отстранить отъ себя матеріальныя средства и съ этою цѣлію щедрою рукою раздають то, что получаютъ и тѣмъ не менѣе, а можетъ быть и по этому самому, матеріальныя средства льются къ нимъ широкою рѣкою; тогда какъ неосторожное желаніе и стремленіе другихъ лицъ пріобрѣсти лишнія средства часто влечетъ за собою именно уменьшеніе и сихъ средствъ. Отсюда мое къ вамъ новое благожеланіе: ищите прежде всего высшаго блага—вашего самоусовершенствованія, употребите весь свой трудъ на достиженіе мѣры возраста исполненія Христова въ своей пастырской и всякой другой дѣятельности, а все остальное, какъ второстепенное слѣдствіе вышесказанной возвышенной цѣли, по непреложному слову Божію, *приложится вамъ*. Безкорыстнаго труженика—пастыря всегда оцѣнивають, даже люди, не питающіе особеннаго уваженія къ пастырской дѣятельности вообще. Главное внима-

ніе свое обратите на передачу другимъ того духовнаго сокровища, которое вы приобрѣли здѣсь въ семинаріи,—имѣю въ виду *образъ здравыхъ словесъ*, по выраж. апостола, т. е. слово Божіе. «Жестокосердымъ мы называемъ богача, который, видя брата и сестру нагихъ и лишенныхъ дневныя пищи, говоритъ имъ: *идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго* (Іак. 2, 15—16); какъ же назовутъ тѣхъ, которые приготовлялись служить братьямъ отъ сокровищъ, данныхъ для всѣхъ въ словѣ Божіемъ, взяли у церкви ключъ отъ этой сокровищницы, а сами такъ скупо раздаютъ изъ нея другимъ?» (Рѣч. прот. А. В. Горскаго въ д. 50-лѣтія Московской Академіи. Сборникъ по сему случаю, стр. 30—31). Еще одна моя просьба къ вамъ отъ себя и отъ всей корпораціи: не позволяйте себѣ ни словомъ, ни дѣломъ ничего такого, что хоть сколько нибудь могло бы пятнать честь и достоинство семинаріи. Всякій вашъ неблаговидный поступокъ непременно будутъ относить къ семинаріи, гдѣ вы получили воспитаніе, образованіе и развитіе; по поводу всякаго нехорошаго дѣйствія вашего могутъ сказать и скажутъ: «это семинарія виновата: она не развила у нихъ чувства долга, чести и дисциплины». А потому всякій неблаговидный поступокъ всегда будетъ болью отзываться на семинаріи, которая и по окончаніи вами курса всегда будетъ считать васъ своими. Думаю, что и вы должны считать семинарію своею, а потому всячески избѣгать всего того, что какимъ-бы-то-ни было образомъ можетъ дурно отозваться на ней.

Еще разъ привѣтствую васъ съ окончаніемъ курса и сердечно желаю, чтобы развитіе ваше и совершенствованіе такъ же успѣшно шло въ жизни, какъ успѣшно шло оно въ школѣ.

Ректоръ семинаріи, прот. *Константинъ Ефремовъ*.

Сельскія бібліотеки.

Вопросъ о сельскихъ бібліотекахъ не новый вопросъ; объ немъ много уже писалось и говорилось, но, къ сожалѣнію, на дѣлѣ онъ осуществляется крайне медленно. Мы видимъ, что большинство нашихъ сель не имѣетъ не только удовлетворительныхъ, но часто даже и какихъ бы то ни было бібліотекъ. Это явленіе мы не будемъ иллюстрировать данными школьной статистики, думается, что и безъ того оно очевидно для всякаго человѣка, болѣе или менѣе близко стоящаго къ дѣлу народнаго образованія. Замѣтимъ только, что главнѣйшая причина его заключается въ несснаніи народомъ громаднѣйшей пользы бібліотекъ какъ для школъ, такъ и вообще для своего образованія. Наше сельское населеніе еще не освоилось съ бібліотеками, часто не понимаетъ ихъ смысла и назначенія, а потому равнодушно относится къ нимъ, считая ихъ средствомъ не особенно важнымъ въ дѣлѣ образованія, а иногда и прямо таки излишнею роскошью, безъ которой легко обойтись и на которую не стоитъ тратить и денегъ.

Само собою понятно, что подобныя представленія о бібліотекахъ не отвѣчаютъ современнымъ запросамъ школьнаго дѣла. Если раньше и не чувствовалось настоятельной нужды во внѣшкольномъ просвѣщеніи, то это происходило по той простой причинѣ, что тогда всѣ вопросы образованія сводились главнѣйшимъ образомъ къ тому, чтобы сдѣлать доступною народу грамотность путемъ открытія возможно большаго числа начальныхъ школъ, которыхъ было весьма мало. Теперь же, когда эта главнѣйшая задача почти уже выполнена, когда во всѣхъ уголкахъ нашей необъятной Руси появились школы и вмѣстѣ съ ростомъ количества грамотнаго населенія въ самой средѣ

народной стала мало по малу сознаваться неудовлетворенность начальною грамотностью, назрѣвать потребность дальнѣйшаго образованія, вопросъ о сельскихъ библіотекахъ естественно пріобрѣтаетъ огромную важность и такъ или иначе долженъ разрѣшиться на самомъ дѣлѣ въ смыслѣ возможно широкаго распространенія ихъ по селамъ. Поэтому мы думаемъ, что наши нѣсколько словъ въ пользу библіотекъ будутъ не лишними.

Значеніе библіотеки сказывается прежде всего по отношенію къ школѣ. Извѣстно, что регулярный и принудительный характеръ класснаго обученія приводитъ часто къ тому, что школьники скоро привыкають къ однимъ и тѣмъ же учебникамъ, которые отъ постоянного употребленія надоедаютъ имъ и теряють свой интересъ. Подвижный и впечатлительный дѣтскій умъ утомляется рутинной и ищетъ разнообразія и смѣны въ занятіяхъ. Поэтому дѣти всегда съ большою охотою пользуются внѣкласснымъ чтеніемъ, свободнымъ отъ школьной обязательности, которое живо интересуется ихъ, потому что происходитъ въ моменты ихъ собственнаго желанія и расположенія. Книжка въ данномъ случаѣ имѣетъ большое значеніе. Она не только совершенствуетъ механизмъ чтенія и образываетъ рѣчь, исправляя простонародный выговоръ—такъ какъ школьники большею частью читають вслухъ, но воспитываетъ навыкъ къ сознательному и толковому чтенію, отучая въ то же время отъ той бессмысленной долбежки въ заучиваніи уроковъ, которая часто является слѣдствіемъ принудительнаго класснаго обученія. Интересная и содержательная книга, обогащая дѣтей новыми свѣдѣніями изъ различныхъ областей жизни, развиваетъ черезъ то ихъ интеллектуальныя способности и служитъ лучшимъ средствомъ для пробужденія въ раннемъ возрастѣ любви къ знанію, а также идеальныхъ стремленій къ добру, истинѣ и кра-

сотѣ. Библіотека, такимъ образомъ, является ближайшей пособницей школѣ, содѣйствуетъ успѣшному выполненію ея задачъ, представляя въ нѣкоторомъ родѣ какъ бы практическую почву для примѣненія и усовершенствованія начальныхъ знаній. Занимаясь чтеніемъ хотя бы изрѣдка въ часы досуга, дѣти не только будутъ укрѣплять въ памяти раньше усвоенное, но и значительно подвинутся впередъ въ дѣлѣ своего нравственнаго развитія, безъ особаго труда на то со стороны учителя. Это въ особенности должно сказать относительно каникулярнаго времени. Такъ, на примѣръ, въ свободные отъ занятій лѣтніе мѣсяцы дѣти, особенно первогодники, нерѣдко забываютъ многое изъ пройденнаго за учебный годъ. Такіе случаи меньше бы имѣли мѣста въ школьной жизни, если бы были подходящія книги для чтенія. Во всякомъ случаѣ бібліотека служить важнымъ подспорьемъ для школы, и чрезъ отсутствіе ея послѣдняя теряетъ весьма многое какъ въ успѣхахъ, такъ и въ своемъ вліяніи на мѣстное населеніе. Тамъ, гдѣ заведены бібліотеки и школы большею частью ведутъ свое дѣло исправно, и дѣти выходятъ изъ нихъ болѣе развитыми. Существованіе бібліотеки поддерживаетъ связь учениковъ со школою и по выходѣ ихъ изъ нея, заставляетъ цѣнить и уважать ее и вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать ея процвѣтанію и внѣшнему благоустройству.

Еще болѣе нужна бібліотека для взрослого грамотнаго населенія. Уже самъ по себѣ начальный характеръ народной школы съ крайне ограниченнымъ курсомъ обученія предполагаетъ существованіе при ней такого источника просвѣщенія, которымъ бы грамотныя дѣти могли пользоваться. Всякія знанія, а тѣмъ болѣе начальные, нуждаются въ развитіи и упражненіи; иначе они тускнѣютъ въ сознаніи и скоро забываются. Въ жизни деревенской это постоянно приходится наблюдать. Обыкновенно

мальчикъ выходитъ изъ школы съ болѣе или менѣе ясными свѣдѣніями по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса; онъ хорошо знаетъ священную исторію, помнитъ текстъ молитвъ и объясненіе богослуженій, выразительно читаетъ, красиво и правильно пишетъ. вмѣстѣ съ запасомъ теоретическихъ знаній онъ выноситъ въ жизнь добрые нравственные задатки, нѣкоторыя практическія правила разумнаго поведенія и благоприличія, которыя успѣла сообщить ему школьная дисциплина. Но по мѣрѣ того, какъ идутъ годы, эти добрые плоды трехгодичнаго обученія замѣтно умаляются. Порвавши всякія связи со школою и вращаясь постоянно среди обычной деревенской среды, мальчикъ невольно поддается ея вліянію и вмѣстѣ съ тѣмъ перенимаетъ дурныя причычки, грубые обычаи, невѣжественныя понятія и суевѣрія. За неимѣніемъ книгъ и другихъ какихъ-либо источниковъ просвѣщенія для удовлетворенія интересамъ любознательности въ часы досуга, онъ принужденъ искать развлеченій и пищи для ума въ явленіяхъ уличной жизни съ ея пустымъ времяпровожденіемъ. Поэтому нисколько не удивительно, если по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ такой жизни все пріобрѣтенное мальчикомъ въ школѣ улетучивается изъ памяти и доброе сѣмя вѣры и знанія, не укоренившееся прочно въ душѣ и не встрѣчая никакой поддержки, заглохаетъ плелелами, не принося достойнаго плода. Взрослыя крестьянскія дѣти разучиваются читать, часто едва умѣютъ правильно подписать свою фамилію, не говоримъ уже о знаніи молитвъ и священной исторіи, отъ которыхъ въ лучшемъ случаѣ остаются одни смутные и безсвязные отрывки; но печальнѣе всего то, что въ религіозно-нравственномъ отношеніи они значительно понижаются, утрачиваютъ духъ церковности, становятся своевольными, склонными къ воспріятію всего дурного.

Все это краснорѣчиво говоритъ о томъ, что для успѣха и пользы народнаго образованія необходимо предоставить возможность и удобства молодому поколѣнію продолжать свое образованіе и по выходѣ изъ школы, не дать приобрѣтеннымъ знаніямъ заглухнуть за стѣнами школы, а питать и развивать ихъ, чтобы они могли благотворно вліять на жизнь и характеръ дѣтей. Если мы заботимся о просвѣщеніи, мечтаемъ о народномъ прогрессѣ, то должны помнить, что одной начальной школы здѣсь недостаточно. Начальная школа преслѣдуетъ только начальныя свѣдѣнія, элементарныя знанія, безъ которыхъ невозможно никакое развитіе. Но вѣдь смыслъ просвѣщенія и тайна всякаго прогресса не въ томъ только заключаются, чтобы учить крестьянъ читать и считать, но въ томъ преимущественно, чтобы развить пытливость ума и дѣятельность мысли, облагородить нравы народа, пробудить все лучшее въ нравственномъ смыслѣ, что положено Богомъ въ природѣ человѣка. Книга и служить для этого могущественнымъ средствомъ. Сообщая знанія, которыя не всякій изъ людей можетъ добыть путемъ личнаго опыта, она открываетъ новыя перспективы для ума, расширяя поле его зрѣнія, а черезъ то просвѣтляетъ взглядъ человѣка на жизнь и свое назначеніе на землѣ, заставляя его разумнѣе относиться къ себѣ и ко всему окружающему.

Нужно замѣтить, что нашъ народъ, при всей своей непросвѣщенности и кажущемся иногда равнодушіи къ наукѣ, однако, въ большинствѣ своемъ жаждетъ свѣта знанія, а потому любитъ грамоту, съ довѣріемъ и уваженіемъ смотритъ на всякую книгу, считая ее носительницей житейской мудрости, гдѣ онъ думаетъ найти разрѣшеніе всѣмъ вопросамъ и сомнѣніямъ, волнующимъ его непросвѣщенный умъ. Въ настоящее же время, съ расширеніемъ сферы

его духовныхъ интересовъ, благодаря распространенію грамотности, эта жажда знанія естественно чувствуется имъ сильнѣе. Вотъ почему ему нужна дѣльная и полезная книга, которая бы интересовала его и удовлетворяла его духовнымъ запросамъ. Но вся бѣда настоящаго времени и заключается въ томъ, что крестьянину трудно добыть такую книгу, нѣтъ у него средствъ для этого, а если и найдутся, то онъ зачастую не знаетъ куда обратиться за ней, а потому поневолѣ принужденъ отказаться отъ этого удовольствія или пробавляться покупкою мало-содержательныхъ книжонокъ, такъ называемой, лубочной литературы, произведенія которой всегда являются къ услугамъ народа на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ, привлекая его вниманіе размалеванными въ разные цвѣта обложками и дешевизной.

Важность бібліотеки для народа обуславливается ея практическими удобствами. Наше сельское населеніе, какъ извѣстно, живетъ небольшими обществами, разбросанными нерѣдко на значительныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга и большею частію далеко отстоящихъ отъ городовъ и другихъ сравнительно просвѣщенныхъ пунктовъ, сношенія съ которыми за недостаткомъ удобныхъ путей сообщенія крайне затруднительны, а иногда и совсѣмъ невозможны, какъ на примѣръ, въ осенніе и весенніе мѣсяцы. Все это задерживаетъ живой обмѣнъ знаній, быстрое распространеніе идей просвѣщенія среди деревенскаго люда. Къ тому же и самъ по себѣ земледѣльческій образъ жизни, привязывающій крестьянина къ землѣ и хозяйству на опредѣленномъ мѣстѣ, не всегда даетъ время и возможность самому изыскать средства и способы для своего образованія. Понятно послѣ этого, какъ желательно для народа имѣть такой источникъ просвѣщенія, который бы всегда былъ доступенъ для него. Библіотека и удовлетво-

рять въполнѣ этому требованію. Она всегда подѣ руками у крестьянѣ, во всякое время открыта и въ этомъ отношеніи является единственно удобнымъ способомъ внѣшкольнаго образованія для сельскаго населенія.

Надѣмся, что высказанныхъ соображеній достаточно для уясненія той мысли, что библіотека для народа составляетъ такую же насущную потребность, какъ и школа. Если послѣдняя нужна для насажденія грамотности, то несомнѣнно нужна и библіотека, потому что грамотность тогда только приноситъ пользу развитію, когда прилагается къ дѣлу, когда мы пользуемся ею для чтенія книгъ. *Школа и библіотека, такимъ образомъ,—это два фундаментальные источники народнаго просвѣщенія, настолько близкіе между собою и взаимно необходимые, что одинъ безъ другаго положительно не должны существовать.* Только при этомъ условіи народное образованіе станетъ на твердую почву и будетъ благотворно и успѣшно. Иначе всякое доброе насажденіе школы всегда будетъ парализоваться дурнымъ вліяніемъ невѣжества, и грамотныя дѣти, остающіяся безъ всякихъ образовательныхъ средствъ, не только не могутъ быть пионерами просвѣщенія среди окружающей ихъ невѣжественной среды, но, сливаясь съ нею, будутъ заглушать въ себѣ все, что вынесутъ изъ школы.

Выводъ отсюда тотъ, что въ цѣляхъ народнаго блага необходимо обратить вниманіе на распространеніе библіотекъ среди народа и постараться, чтобы онѣ были по возможности въ каждомъ селѣ. Не мѣшало бы даже заведеніе библіотекъ при школахъ сдѣлать повсемѣстно обязательнымъ, такъ какъ при настоящихъ порядкахъ, когда это дѣло не узаконено, а находится въ зависимости только отъ добровольнаго усердія сельскихъ обществъ и от-

дѣльныхъ личностей, нельзя разсчитывать на полный успѣхъ.

Что касается матеріальныхъ средствъ, то мы не думаемъ, чтобы они могли послужить серьезнымъ препятствіемъ для осуществленія столь важнаго и полезнаго дѣла. Средства, конечно, нужны, но они не особенно велики и во всякомъ случаѣ не составляютъ значительнаго ущерба въ бюджетѣ всякаго сельскаго общества. Нужно при этомъ имѣть въ виду и то, что за недостаткомъ денежныхъ средствъ на первый разъ можно и не требовать отъ крестьянъ заведенія непремѣнно большихъ, правильно организованныхъ, библіотекъ, что сопряжено съ расходами. Сначала достаточно имѣть маленькую библіотечку съ небольшимъ комплектомъ книгъ. Важно въ данномъ случаѣ то, чтобы познакомить сельское населеніе съ мыслию о библіотекахъ, такъ какъ во многихъ селахъ крестьяне не имѣютъ объ нихъ никакого понятія. Небольшая библіотечка не потребууетъ для себя ни расходовъ, ни особаго труда таланта, потому что завѣдывать ею можетъ каждый учитель, а мѣсто для нея найдется при всякой школѣ. Съ теченіемъ времени, пополняясь годъ отъ году, эти небольшія библіотечки приготовятъ почву для организаціи высшаго типа народныхъ библіотекъ.

П. Ястребцевъ.

(Тамб. Еп. Вѣд.).

О посѣщеніи Чернигова Ихъ Императорскими Величествами, Государемъ Императоромъ Александромъ II Николаевичемъ и супругой Его, Государыней Императрицей Маріей Александровной въ 1857 году.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1857 года нашъ губернскій городъ Черниговъ осчастливленъ былъ посѣщеніемъ Ихъ

Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра II Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. Объ этомъ посѣщеніи краткія свѣдѣнія сообщены были въ № 44 неофициальной части «Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», а для нашего Епархіального органа печати, учрежденнаго въ 1861 году, событіе это осталось безслѣднымъ, если не считать краткихъ упоминаній о немъ. Теперь, по прошествіи уже 44-хъ лѣтъ, не безынтересны и архивныя свѣдѣнія объ этомъ событіи. Одинъ изъ очевидцевъ его—покойный протоіерей Черниговскаго кафедральнаго собора о. Симеонъ Дорошенко постарался записать все, что видѣлъ и слышалъ и оставилъ намъ слѣдующую «Записку для памяти», которую приводимъ здѣсь дословно:

«1857 года, октября 7 дня. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ Александръ Николаевичъ II-й и Государыня Императрица Марія Александровна на путешествіи изъ за границы прибыли изъ г. Кіева въ Черниговъ въ 8 часу вечера при колокольномъ звонѣ, въ квартиру Гражданскаго Губернатора и Камергера Катона Павловича Шабельскаго, близъ которой встрѣчены были изъ резервнаго Алексопольскаго пѣхотнаго полка съ почетнымъ карауломъ, къ коему Императоръ вышелъ изъ кареты, а послѣ въ квартиру прошелъ пѣшкомъ; а Государыня Императрица подъѣхала къ крыльцу, гдѣ встрѣчены были Губернаторомъ съ Дворянствомъ и частию народа, а другая часть народа находилась въ это время съ Преосвященнымъ Павломъ и Духовенствомъ въ Соборѣ. 8-го октября утромъ Государь Императоръ осматривалъ баталіонъ резервнаго пѣхотнаго Алексопольскаго полка при дивизионномъ его генералѣ Бабковѣ, а въ концѣ 12 часа при колокольномъ звонѣ прибылъ въ Спасопреображенскій Соборъ, въ притворѣ коего встрѣченъ былъ отъ Преосвя-

щеннаго Павла, Архієпископа Черниговскаго и Нѣжинскаго и кавалера съ многочисленнымъ народомъ внутри и внѣ храма, краткою привѣтственной рѣчью, со Крестомъ и св. водою».—Вотъ рѣчь Преосвященнаго Павла, сохранившаяся въ рукописи:

«Благочестивѣйшій Государь! При вратахъ осьмисотлѣтняго храма Свѣтоноснаго Преображенія Господня срѣтаемъ Тебя съ вѣрноподданническою любовію. Въ семь храмѣ сохраняется и дивная святыня, торжественно свидѣтельствующая даже и грядущимъ родамъ и временамъ о вѣрноподданнической преданности къ Царствующему Дому Твоему Черниговскаго Дворянства въ ликѣ Святителя и Чудотворца Николая ¹⁾. Августѣйшее воззрѣніе Твое на многовѣковый памятникъ христіанскаго благочестія Черниговскаго князя Мстислава Владиміровича и на хранящуюся въ немъ дивную Святыню да осіяетъ насъ отъ Престола Преобразившагося во славу Господа Ѡаворскимъ свѣтомъ для вящшаго воспламененія и укрѣпленія въ сердцахъ нашихъ вѣрноподданнической преданности и любви къ Священнѣйшему Престолу Твоему. Благословенъ градъ въ имя Господне!»

«По совершеніи краткаго обычнаго молебна съ приглашеніемъ Государю Императору и всему Августѣйшему Дому многолѣтія поднесенъ Ему былъ отъ Преосвященнаго крестъ для цѣлованія, и въ даръ Икона Преображенія; при чемъ Государь Императоръ спросилъ: гдѣ почивають мощи св. Ѡеодосія, показать мнѣ ихъ, и разсматривать Мозаическую икону св. Николая, сдѣланную художникомъ въ Италіи Сиверсомъ въ серебрянной рамѣ С.-Пе-

¹⁾ Разумѣется здѣсь икона, о которой рѣчь будетъ ниже.

тербургскаго художника Сазокова, сооруженную и поставленную въ маѣ 1855 года Дворянствомъ Черниговской губерніи въ память двадцатипятилѣтняго царствованія Императора Николая I-го. Молебень пѣлъ Архіерейскій хоръ съ пѣвчимъ придворнаго хора Чудновскимъ, который прибывъ въ Соборъ часу въ 10-мъ, способствовалъ къ устроению порядка. Послѣ того Императоръ въ сопровожденіи спереди Преосвященнаго со крестомъ и въ послѣдованіи духовенства по мостку, устланному сѣрымъ сукномъ, и сверху парусиною, пожаловалъ въ пещеру св. Θεодосія, находящуюся въ теплой Соборной Церкви во имя св. Страстотерщевъ Бориса и Глѣба, устланную коврами и краснымъ сукномъ. Здѣсь спрашивалъ о Святителѣ: когда скончался, въ какомъ мѣстѣ былъ погребенъ, и по какому случаю открыто почиваютъ мощи Его, разсматривалъ собственный сребропозлащенный жезлъ Его, ложки и кружку и гробъ, а по троекратномъ поклоненіи приложился къ рукамъ Его. По выходѣ изъ пещеры спросилъ о Царскихъ серебрянныхъ вратахъ, сооруженныхъ Мазею, вошелъ въ кладовую, видѣлъ оныя, и спросилъ, какая производится починка въ теплой Соборной Церкви ¹⁾, а по осѣненіи крестомъ отъ Преосвященнаго вышелъ и посѣтилъ Пансіонъ и Гимназію, потомъ Богоугодное Заведеніе, а возвратился въ квартиру, въ которой въ 5-мъ часу имѣлъ обѣденный столъ съ Императрицею, Губернаторомъ, женою и дочерью его, Губерн. Предводителемъ, дивизионнымъ генераломъ Бабковымъ и полковникомъ Марковымъ. Сего-же числа въ 3 часу пополудни посѣщала раку Θεодосія фрейлина Долгорукова и дочь Губернатора и объявили, что Императрица больна, и можетъ быть посѣтить Святителя завтра. 9-го числа Императоръ

¹⁾ Въ то время Борисоглѣбскій Соборъ реставрировался.

подлѣ квартиры смотрѣлъ Черн. Гарнизонный баталіонъ, и посѣщаль Сиротское училище, а въ концѣ 12 часа послѣ завтрака при колокольномъ звонѣ уѣхаль благополучно изъ Чернигова по Московскому тракту къ Гомелю. Императрица по болѣзни нигдѣ не была, о чемъ объявила фрейлина Долгорукая, бывшая въ Соборѣ въ другой разъ 9-го октября часу въ 10-мъ. 7-го и 8-го числа ночью по городу происходила иллюминація, особенно около квартиры Государя Императора и Государыни Императрицы съ двумя вензелями Импер. и Императр. съ вензелемъ около лавокъ к. Цвѣтовъ и Приюта. 10-го числа Преосвященнымъ съ духовенствомъ при собраніи гражданскихъ и воинскихъ чиновъ отправленъ былъ соборнѣ благодарный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о посѣщеніи Императоромъ и Императрицей города Чернигова при цѣлодневномъ звонѣ. Государь Императоръ объявилъ духовенству благодарность, полиціи и жандармской командѣ благоволеніе за спокойное пребываніе, приказаль отпустить на солдата по 50 р., на бѣдныхъ жителей 3000 р., по 300 р. въ приютъ и сиротское училище, отъ котораго Государыня Императрица изволила принять въ квартирѣ своей нѣкоторыя рукодѣлія ученицъ того училища».

Къ этому добавимъ, что на другой-же день по отъѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Чернигова, т. е. 10-го октября, Преосвященный Павелъ, Архіепископъ Черниговскій, въ донесеніи за № 312 отрапортовалъ Святѣйшему Синоду обо всемъ подробно. Приведемъ здѣсь и донесеніе Преосвященнаго Павла въ виду того, что оно можетъ служить маленькимъ дополненіемъ къ вышеприведенной памятной запискѣ протоіерея Дорошенею:

«Ихъ Императорскіе Величества Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и Государыня Импера-

трица Марія Александровна изволили прибыть изъ Кіева въ Черниговъ сего октября 7 дня въ 8-мъ часу вечера и прямо въ назначенную для Ихъ Величествъ квартиру.— 8 октября въ 12-мъ часу утра Государь Императоръ изволилъ посѣтить Каѳедральный Преображенскій Соборъ, гдѣ по выслушаніи краткаго обычнаго молебствія и по обзорѣніи мозаичной иконы Святителя и Чудотворца Николая, усердно принесенной въ Соборъ Черниговскимъ Дворянствомъ въ память двадцати-пятилѣтняго царствованія Государя Императора Николая I-го изволилъ спросить: гдѣ находятся мощи святителя Θεодосія? показать мнѣ ихъ! Почему и препровожденъ былъ мною въ пещеру Борисо-Глѣбской церкви, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи Святителя Θεодосія. При неоднократномъ земномъ поклоненіи приложась къ мощамъ Св. Θεодосія, Государь Императоръ изволилъ спрашивать меня: а) когда скончался Св. Θεодосій, б) въ какомъ мѣстѣ былъ погребенъ, в) и по какому случаю открыто почиваютъ его мощи. На все отвѣтствовано: а) что св. Θεодосій скончался въ 1696 году Генваря 7 дня, б) погребенъ былъ въ сей самой пещерѣ; в) мощи его, по преданію открыты преемникомъ его каѳедры Архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ, по случаю чудеснаго исцѣленія отъ тяжкой болѣзни самого Пресвященнаго Іоанна Максимовича, молитвами св. Θεодосія. При чемъ Государь Императоръ съ любопытствомъ изволилъ разсматривать собственныя вещи св. Θεодосія, именно: пастырскій сребропозлащенный жезлъ, двѣ серебряныя ложки и серебрянную кружку, а также раку Святителя, устроенную въ 1824 г. Черниговскимъ 3-й гильдіи купцомъ Горбуновымъ, единовѣрцемъ, въ благодарность за чудесное исцѣленіе его отъ продолжительной тяжкой болѣзни молитвами св. Θεодосія. Отъ Собора Государь Императоръ изволилъ посѣщать гимназію и богоугодное заве-

деніе, а 9 числа въ 12-мъ часу утра изволилъ съ Государынею Императрицею благополучно отправиться въ дальнѣйшій путь. О чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду благопочтениѣйше доношу» ¹⁾).

Сообщилъ *Петръ Добровольскій*.

НА МОГИЛЬ М. Р-ОЙ.

I.

Въ чудесный день, средь милыхъ мѣсть, гляжу съ глубокою тоскою на бѣломраморной твой крестъ и темный камень надъ тобою. На камнѣ томъ немного словъ душѣ и радостныхъ и скорбныхъ; на томъ крестѣ вѣнокъ цвѣтовъ неувядающихъ надгробныхъ; кругомъ—деревья и цвѣты; вблизи—алтарь живого Бога: вотъ мѣсто, гдѣ почилъ ты, поживъ такъ ясно, такъ немного! Чуть уснѣваю я взглянуть на твой предсмертный стонъ сердечный ²⁾— «*Господь мой, укажи мнѣ путь!*»—и, полный скорби челоуѣчной, невольно падаю во прахъ предъ дорогой твоей могилой и, помолившись, весь въ слезахъ, я говорю съ душою милой.

II.

Одинъ—лишь день тебя я зналъ, одинъ—лишь разъ тебя я встрѣтилъ, но жизнь твою, какъ идеаль, я навсегда въ душѣ замѣтилъ. Ты каждый день была полна великодушнаго стремленья, и всѣмъ страдальцамъ предана безъ колебанья, утомленья.. Ты прежде всѣхъ послѣшно шла туда, гдѣ горе и стenanье, и помощь вѣрную несла, и сердца рѣчь, и упованье. Ты въ вѣкъ безвѣрія людей

¹⁾ Эти архивные матеріалы почеркнуты намъ въ дѣлахъ Черниг. Каедр. Собора за 1857 годъ.

²⁾ Начертанныя на камнѣ надгробномъ предсмертныя слова почившей.

осталась кроткой христіанкой, въ вѣкъ эгоизма и страстей явилась пламенной гражданкой. О, помню, помню и теперь твое участіе живое въ годину бѣдствій и потерь, постигшихъ племя намъ родное. *) Такъ много чувствъ было въ твоей горячей, любящей природѣ, что ты изныла отъ скорбей о дальнемъ гибнущемъ народѣ, и, забывая свой недугъ, ты имъ жила, ты имъ болѣла, о немъ грустила ты, какъ другъ, и чистой жертвою сгорѣла!... И сколько лицъ въ своей судьбѣ тебя оплакивали дружно и говорили о тебѣ: «*такихъ людей и Богу нужно!*» Святая память... Все пройдетъ, мелькая блескомъ скоротечнымъ, но милосердіе живетъ въ сердцахъ людей и въ Богѣ вѣчно!

III.

И нынѣ, у твоей плиты, какъ сладко вспомнить мнѣ душою всѣ эти добрыя черты, какъ сладко плакать надъ тобою! Въ душѣ—и радость, и печаль, что ты гостила въ нашей долѣ. И безконечно сердцу жаль, что мы тебя не видимъ болѣ. Взгляни: у близкихъ, у друзей, вотъ и при новой годовщинѣ, все полно памятью твоей, какъ будто съ нами ты и нынѣ, и всѣ мы въ твой прощальный день несемъ тебѣ вѣнки и розы и осыпаемъ ими сѣнь сквозь набѣгающія слезы... Цвѣтами вся окружена, покрыта свѣжими вѣнками, крестомъ вѣнчается она и блещетъ празднично предъ нами. И благодать молитвъ святыхъ звучитъ надъ тихою могилой, и вздохъ растроганныхъ родныхъ изъ сердца слышится унылый. Ахъ, о тебѣ, и день и ночь, все воспоминаетъ мать родная и возрастающая дочь, твоя питомица прямая... О, если можно уповать на близость къ намъ тебя незримой, сойди, утѣши

*) Въ послѣднюю славянскую войну почившая (Черниговской губ-рніи) пожертвовала на сербовъ 10,000 р.

родную мать, утѣшься дочерью любимой. Порадуйся, добрая: она въ себѣ взлелѣяла, взростила всѣ тѣ благія сѣмена, что ты въ сердечко ей садила, и съ полной вѣрою въ успѣхъ, утѣшься духомъ, спи спокойно, твое дитя—отрада всѣхъ, твое дитя—тебя достойно. Благослови-жь и помолись о ней, о близкихъ, что и нынѣ на холмъ могильный твой сошлись въ неумирающей кручинѣ, и даруй всѣмъ имъ ощутить, хотя таинственно, сердечно, твой духъ, слетѣвшій посѣтить и ихъ согрѣть любовью вѣчной.

IV.

А я, пришлецъ изъ чуждыхъ мѣстъ, склоняюсь къ могильному приюту, цѣлую камень твой и крестъ въ сію прощальную минуту. Я вѣрю: ты надъ симъ крестомъ паришь, молясь и утѣшая: *«незрима я, но въ міръ мы одною»* *),—и утихаетъ скорбь родная... Я радъ, какъ Божьему добру, что здѣсь молился я съ семьею, и съ камня трепетно беру цвѣтокъ, возросшій надъ тобою, чтобы онъ повсюду мнѣ въ тиши вносилъ и въ сердце, и въ сознанье тотъ ароматъ твоей души и то любви благоуханье, которымъ въ цѣлый рядъ годовъ ты вѣяла въ семью родную и многихъ—многихъ бѣдняковъ судьбу украсила земную. О, дай мнѣ не одинъ цвѣтокъ взять на твоёмъ могильномъ кровѣ, дай отъ тебя мнѣ взять урокъ и въ жизни, и въ предсмертномъ словѣ! С. П.

1881 г. Погребльица на Оминой.

Юбилейное празднество.

27 декабря минувшаго 1901 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, духовенство 4

*) Стихъ Жуковскаго.

округа Конотопскаго уѣзда праздновало 50-лѣтній юбилей своего духовника, священника села Григоровки, о. Іосифа Казачинскаго.

Отець Іосифъ Корниліевичъ Казачинскій—сынъ дьячка зашт. г. Березнаго, родился въ 1828 году 4 апрѣля. По окончаніи въ 1851 году родной семинаріи о. Іосифъ 25 декабря того же года былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Павломъ въ санъ священника къ Чудо-Михайловской цер. села Григоровки, гдѣ благополучно священствуетъ и по настоящій день. Изъ послужнаго списка его видно, что духовенство округа всегда уважало достопочтеннаго о. юбиляра. Такъ онъ, по выбору духовенства, до 20 лѣтъ несъ обязанности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, былъ нѣсколько лѣтъ членомъ благочинническаго Совѣта и наконецъ избранъ въ 1886 году духовникомъ, въ каковой должности состоитъ и въ настоящее время.

Рано лишившись подруги жизни, оставившей его съ малолѣтнимъ сыномъ на рукахъ, о. Іосифъ не палъ духомъ, но стойко боролся съ постигшимъ его несчастіемъ и всего себя посвятилъ пастырскому своему служенію въ чемъ и нашелъ успокоеніе и свою отраду. Прихожане оцѣнили труды своего пастыря, полюбили его за кроткій нравъ и отеческую заботливость о нихъ.

Рѣдкій священникъ пользуется такимъ вліяніемъ среди прихода, какъ о. юбиляръ,—ни одно, даже маловажное, общественное дѣло не начинается безъ совѣта прихожанъ съ отцомъ Іосифомъ. Свою любовь къ о. юбиляру Григоровцы выразили въ поднесеніи ему золотого, украшеннаго драгоценными камнями креста, стоимостью до 500 руб. Изъ наградъ за свою выдающуюся пастырскую дѣятельность о. Іосифъ Казачинскій имѣетъ всѣ до наперстнаго креста включительно, медали—въ память царствованія

Императора Николая I и Александра III и ордена—Анны 3-й степени и Владиміра 4-й степени.

Празднованіе юбилея началось еще 26 декабря торжественнымъ служеніемъ всенощнаго бдѣнія, совершеннаго четырьмя священниками, во главѣ съ отцомъ юбиляромъ. На другой день тѣми же лицами была совершена божественная литургія, къ концу которой съѣхались почти все священники округа, не смотря на ненастную погоду. По окончаніи литургіи все присутствовавшіе священнослужители вышли на средину церкви для совершенія молебствія, предъ началомъ котораго священникъ о. Іоаннъ Нагорскій обратился къ прихожанамъ и всемъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ рѣчью, въ каковой выяснилъ значеніе юбилея и очертилъ нравственную личность виновника торжества. Послѣ рѣчи о. Нагорскаго благочиннымъ о. Л. Максимовичемъ и еще однимъ изъ священниковъ была поднесена юбиляру икона Спасителя отъ духовенства округа. При поднесеніи этого образа о. Максимовичъ обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой выяснилъ, почему духовенство остановилось на поднесеніи ему именно образа Спасителя,—«Господь помогъ тебѣ—говорилъ, между прочимъ, о. благочинный юбиляру, исполнять въ теченіи 50 лѣтъ весьма трудный долгъ духовнаго пастыря, для котораго всегда долженъ быть примѣромъ Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ, показавшій намъ примѣръ Своею святою жизнію; Онъ оставилъ для нашего руководства Свое святое и высокое ученіе; Ему мы должны будемъ отдать отчетъ въ своей жизни и дѣятельности на страшномъ судѣ Его. Взирая на образъ Спасителя и мысленно переносясь къ Нему, мы можемъ получать отъ Господа благодать и силу для исполненія своей должности, на которую поставилъ насъ Господь въ сей жизни; отъ Него мы можемъ ожидать прощенія нашихъ грѣховъ и

отъ него же мы можемъ надѣяться получить наслѣдіе жизни вѣчной».

Приложившись со слезами на глазахъ къ поднесенному образу, о. юбиляръ трогательно благодарилъ духовенство за ихъ любовь и признательность. Потомъ была поднесена икона о. юбиляру отъ прихожанъ, при чемъ мѣстный старшина прочель глубокопрочувствованный адресъ. Поблагодаривъ прихожанъ за выраженные чувства, о. Іосифъ совершилъ молебенъ, по окончаніи котораго духовенство приносило поздравленія своему отцу духовнику, при чемъ о. Н. Могилевскій сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ. Послѣ этого всѣ присутствовавшіе отправились въ домъ о. юбиляра, гдѣ послѣ краткаго молебствія была поднесена юбиляру хлѣбъ-соль—отъ духовенства, отъ прихожанъ и отъ почитателей юбиляра. Отецъ Іосифъ всѣхъ искренно благодарилъ и пригласилъ раздѣлить съ нимъ трапезу.

Во время обѣда хозяиномъ былъ провозглашенъ тосты за здоровье Государя Императора, Царствующаго Дома и Преосвященнѣйшаго Владыки нашего; о.о. благочиннымъ былъ произнесенъ тостъ за о. юбиляра. Братская трапеза и бесѣда во время оной затянулись на нѣсколько часовъ, во время которыхъ было сказано много теплыхъ словъ отцу юбиляру духовными дѣтьми и другими лицами, присутствовавшими на трапезѣ. Такъ закончилось скромное торжество.

Священникъ с. Голенки *Константинъ Доброгаевъ.*

Библиографическія замѣтки.

1) Вышла изъ печати книга подъ заглавіемъ «Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ»—Де—Скroxовскаго. Цѣна 5 рублей.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, признавъ вышеуказанную книгу полезною для духовенства, предписало всѣмъ церквамъ епархіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ, выписать ее въ церковныя бібліотеки. Хорошій отзывъ объ этой книгѣ былъ сдѣланъ въ журналѣ «Миссіонерское обозрѣніе» въ книжкахъ за ноябрь и декабрь 1900 г.

Главный складъ ея въ книжныхъ магазинахъ Сытина. При непосредственной выпискѣ ея отъ автора дѣлается уступка 20⁰/. Почтовые расходы по пересылкѣ на счетъ покупателя. Съ требованіями обращаться по адресу: Варшава, улица Каллиста 17, Алексѣю Алексѣвичу Сидорову.

II) Православный миссіонерскій календарь.

Изданіе «Миссіонерскаго Обозрѣнія». (Подъ редакціей В. М. Скворцова).

«Миссіонерское Обозрѣніе» въ текущемъ году дало своимъ подписчикамъ, въ качествѣ приложенія, православный миссіонерскій календарь. Православный миссіонерскій календарь—это небольшая по формату, но довольно толстая книжка, въ 472 стр. и 82 стр. приложенія. Содержаніе ея весьма разнообразно.

Въ началѣ помѣщаются общія календарныя свѣдѣнія, православный мѣсяцесловъ и житія нѣкоторыхъ святыхъ, тѣхъ именно, ссылка на жизнь которыхъ можетъ пригодиться миссіонеру въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами. За мѣсяцесловомъ помѣщены: «Особенности церковнаго богослуженія», «Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года» и «Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ», заимствованныя изъ слова Божія, Апостольскихъ постановленій, святоотеческихъ твореній, отечественныхъ пастырей церк-

ви и ревнителей миссіи. Далѣе указаны «Черты истиннаго миссіонера», чѣмъ онъ долженъ быть и чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи. Затѣмъ помѣщена «Характеристика ученія раскольническихъ толковъ или согласій (въ алфавитномъ порядкѣ), а также мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ». Характеристика сдѣлана сжато, но ясно. Указаны и секты, появившіяся въ самое послѣднее время. За этимъ отдѣломъ помѣщена статья «О единовѣрїи и ея значенїи». Въ слѣдующей статьѣ подъ заглавіемъ: «Православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви»—излагаются догматическія и обрядовыя истины церкви, противъ которыхъ дѣлаются возраженія со стороны раскольниковъ и сектантовъ и дѣлается разборъ этихъ возраженій. Слѣдующій отдѣлъ носитъ названіе— «Миссіонерская практика». Въ немъ сдѣланы «общія методическія указанія для веденія полемическихъ противосектантскихъ бесѣдъ», приведены «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ по разнымъ спорнымъ вопросамъ, «тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе»,—указаны по каждому пункту цитаты, сдѣланъ сводъ текстовъ св. Писанія по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами,—также въ цитатахъ, и приведены «отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ, пререкаемымъ беспоповцами». Слѣдующая глава знакомитъ читателей съ миссіонерскою литературою. Затѣмъ помѣщены «указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколосектанства. Въ слѣдующемъ отдѣлѣ подъ заглавіемъ «Пастырская миссіонерская памятка» напониается приходскимъ священникамъ о необходимости принять живое участіе въ дѣлѣ миссіи и приводится инструк-

ція для нихъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Затѣмъ въ отдѣлѣ «Юридическія свѣдѣнія» изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ. Дальнѣйшія отдѣлы календаря озаглавлены такъ: Отд. XIV. «Статистическія свѣдѣнія о вѣроисповѣдномъ составѣ Россіи по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» XV. Программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи (или округѣ за N годъ»). XVI. «Уставъ Выйско-Никольскаго братства ревнителѣй православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургской епархіи, Верхотурскаго уѣзда» и «Проектъ устава приходскихъ братствъ или обществъ ревнителѣй православія въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ. XVII. приложение.—Свѣдѣнія о современномъ составѣ миссіи въ епархіяхъ, личномъ составѣ ея дѣятелѣй и о состояніи расколосектантства.

Указанное содержаніе «Православнаго миссіонерскаго календаря» и современныя обстоятельства жизни церковной говорятъ за пригодность этой клижни не только для миссіонеровъ, но и вообще для пастырей церкви, а имя лица, подъ редакціей котораго она изда-на, ручается за ея достоинство. Л.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На дняхъ Командующимъ войсками Кіевскаго военнаго Округа полученъ анонимъ съ жалобой одного изъ желавшихъ поступить вольноопредѣляющимся, что будто бы ему въ полку отказано въ этомъ *писаремъ* на томъ

основаніи, что вакансій нѣтъ. А что, затѣмъ, его товарищъ открылъ вакансію и былъ принятъ въ тотъ полкъ за троешникъ, данный писарю.

Командующій войсками предвѣряетъ всѣхъ, имѣющихъ право на поступленіе вольноопредѣляющимся, что авторъ анонима самъ виноватъ, такъ какъ съ этими заявленіями слѣдуетъ обращаться не къ писарямъ, а къ командирамъ полковъ, о чемъ въ каждой полковой канцеляріи и вывѣшено объявленіе, изображенное большими буквами. Когда человѣкъ ходитъ кривыми путями и попадаетъ, то самъ этому виноватъ.

Ищу ученика съ образованіемъ
2-го или 3-го класса Семинаріи
для поступленія
ВЪ АПТЕКАРСКІЕ УЧЕНИКИ
ВЪ МОЮ АПТЕКУ.

За условіями прошу ко мнѣ обращаться письменно въ Стародубъ, аптекарю Теодоровичу.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьн. возраста
ВСХОДЫ.

1-го апрѣля вышелъ № 7. Содержаніе: I. В. А. Жуковскій. *К. Лукашесвичъ*—II. Весна. Стихотвореніе *А. Майкова*.—III. Къ Свѣтлому празднику. Разск. *А. Свирскаго*.—IV. Растенія завоеватели. *И. Игнатъева*.—V.

Былое. Святославъ (Окончаніе) *К. Баранцевича*.—IV Двѣ семьи (Окончаніе): *А. Галагай*.—VII. Кружокъ Смерти. Разск. Марка Твэна. Съ англійскаго *В. М.*—VIII. Враги телеграфа. *В. М.*—IX **На родинѣ:** Записки кавказскаго туриста *В. Фирсова*.—X. **Изъ текущей жизни:** А. А. Давыдова †.—Англо-бурская война.—XI. **Обо всемъ.**—XII. **Для младшихъ братьевъ и сестеръ:** Изъ дѣтскихъ воспоминаній. 1. Бѣлянка. *А. Галагай*.—XIII. Критическій указатель дѣтской литературы.

15-го апрѣля вышель № 8. Содержаніе Богданъ Хмельницкій. Историческій очеркъ. *В. Радича*.

* * * * *

Существуетъ съ 1865 г.

 ПЕРЕПЛЕТНАЯ 

Исаія Матвѣевича Андреева

ВЪ ЧЕРНИГОВѢ,

уголѣ Ремесленной и Стверянской ул., соб. домъ,

удостоенъ медалью отъ сельско-хоз. и промысл. выставки 1883 г.

принимаетъ для возобновленія старыя Евангелія съ позолотой обрѣза, позолоту и чистку украшеній на Евангеліяхъ, а также переплетаетъ разнаго рода книги (церковныя и гражданскія) съ золотымъ обрѣзомъ и подъ мраморъ, ноты, учебники и атласы. Дѣлаются портфели, картонки и папки для дѣловыхъ бумагъ; наклейка географическихъ картъ, плановъ и проч.

* * * * *

Печ. дозв.: 14 мая 1902 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго жезскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилсск*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.