



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Ноября № 22 1872 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНДА.

— Отъ 8 Іюля 1872 года за № 55, относительно
перемещенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую
среди учебнаго курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Сундъ, по разсмотрѣнн
предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала

Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ Семинаріи желанія перейти на службу въ другую Семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса Правленія той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію такого учителя немѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣтственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія Правленій тѣхъ Семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ Семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ Семинаріи въ Семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для Семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ не-

пустительною строгостию: а) чтобы учителя, имѣющіе на-
мѣреніе перейти изъ одной Семинаріи въ другую, пред-
варительно подачи прошенія по сему предмету въ Прав-
леніе Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъ-
являли о томъ Семинарскому Правленію, въ вѣдѣніи ко-
торого состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло при-
нять соотвѣтственныя мѣры къ присканію кандидатовъ
для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи
и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія
учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія
до полученія запроса по таковой просьбѣ не принѣтся
кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинар-
ское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на
перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго
состава учителей Семинаріи, представляется возможность
къ распредѣленію предметовъ его между другими учите-
лями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ
ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ по-
требныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семи-
наріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ пе-
чатные указы.

— *Отъ 14 Іюня 1872 года за № 56, по Высочай-
ше утвержденному мнѣнію Государственнаго совѣта,
объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертво-
ванныхъ на опредѣленныя общественныя надобности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе
Правительствующаго Сената, отъ 10-го Марта сего года
за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвер-
жденное 1-го Февраля сего же года мнѣніе Государствен-
наго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный
Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Со-
браніи, рассмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго
Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОР-

СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: I) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X. ч. I.) постановить: «Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществовъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществомъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовалъ съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.» «Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго.» II) Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государствен-

наго Совѣта мнѣніе объ улоубреніи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

— Отъ 14 Іюля 1872 года за № 57, относительно составленія и представленія отчетовъ по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, за №№ 232 и 72, по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными отчетовъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ, слѣдующія правила: 1) въ виду разновременнаго поступленія отчетовъ, препятствующаго совмѣстному разсмотрѣнію ихъ, обязать начальства Епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы требуемые § 10 Устава сихъ училищъ ежегодные отчеты представляемы были по окончаніи каждаго учебнаго года къ опредѣленному сроку, а именно не позже какъ къ 1 числу Ноября. 2) Для удобнѣйшаго извлеченія изъ этихъ отчетовъ однородныхъ данныхъ, вмѣнить составителямъ отчетовъ въ обязанность какъ въ выборѣ, такъ и въ расположеніи отчетныхъ свѣдѣній, руководиться тѣми правилами, которыя

кузаны для сего начальствамъ мужскихъ духовныхъ училищъ (см. Собр. пост. Св. Синода, стр. 54); при чемъ, конечно, должны быть сдѣланы соотвѣтственныя измѣненія въ названіи лицъ и учреждений, а тѣ требованія, которыя не могутъ имѣть отношенія къ женскимъ Епархіальнымъ училищамъ, должны быть вовсе оставляемы безъ отвѣта, и наконецъ свѣдѣнія, которыя не укладываются въ указываемыя рубрики, должны быть излагаемы въ особыхъ дополнительныхъ статьяхъ въ концѣ отчета. 3) Каждый отчетъ за подписью всѣхъ членовъ Совѣта представляется мѣстному Преосвященному, которымъ и препровождается къ установленному сроку въ Святѣйшій Синодъ съ собственнымъ, въ случаѣ надобности, заключеніемъ Преосвященнаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ отчета по обзорнѣю Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинѣмъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ церквей въ Новград-волынскомъ, Житомирскомъ и Овручскомъ уѣздахъ, въ августъ 1872 года.

Съ 3 по 12 число августа сего 1872 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Густинъ, Епископъ Острожскій, Волынскій Викарій, обзорѣвалъ церкви въ Новградволынскомъ, Житомирскомъ и Овручскомъ уѣздахъ. Всего обзорѣно 40 церквей (6 въ уѣздныхъ городахъ, 33 въ мѣстечкахъ и селахъ и 1 въ Ровенскомъ Тюремномъ замкѣ). Кромѣ того Его Преосвященствомъ посѣщенъ Корецкій женскій монастырь и въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 6-го августа совершена Божественная Литургія. При семъ обзорѣнн усмотрѣно слѣдующее:

1) *Относительно храмовъ Божіихъ.*

Посѣщенные Его Преосвященствомъ въ вышеозначенныхъ уѣздахъ храмы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, по виѣшнему и внутреннему ихъ виду признаны вполнѣ соотвѣтствующими ихъ высокому назначенію. Ихъ благоустройство и въ очень многихъ изъ нихъ благолѣпіе имѣютъ въ себѣ силу, достаточную для того, чтобы возбудить въ душѣ молящагося добрыя Христіанскія чувства. Особенно это относится къ храмамъ, видѣннымъ Его Преосвященствомъ въ Житомирскомъ уѣздѣ и—только частію въ Овручскомъ. Иные изъ сихъ храмовъ такъ

хороши—по церковному благолѣпію, своей обширности; прочности и чистотѣ и самому внѣшнему виду, что могли бы достойно занимать мѣсто и между городскими храмами. Такое внутреннее и внѣшнее благоустройство храмовъ тѣмъ болѣе отрадное чувство производить, что оно во всѣхъ почти посѣщенныхъ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ подобныхъ храмахъ есть плодъ усердія къ церкви Божіей самихъ прихожанъ, выстроившихъ, благоуукрашившихъ и поддерживающихъ свои приходскіе храмы собственнымъ иждивеніемъ, по мѣрѣ силъ своихъ. Если же въ нѣкоторыхъ приходяхъ храмы были устроены на счетъ суммъ Правительства, то прихожане озабочивались привести въ возможно лучшій видъ выстроенный отъ казны храмъ, употребляя для сего, по возможности, и собственные средства. Изъ многихъ благоустроенныхъ храмовъ Преосвященнѣйшій Викарій указываетъ на храмы въ Троковичахъ, Турчинкѣ, Ушомирѣ и Барашахъ въ Житомирскомъ уѣздѣ и въ Васьковичахъ, Христиновкѣ, Великой Фоснѣ, Лугинахъ и Норинскѣ въ Овручскомъ. Благоустройству сихъ храмовъ много способствовали и заботы о томъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, возбуждавшихъ въ прихожанахъ усердіе ко храму Божію, выразившееся съ ихъ стороны добровольными сильными пожертвованіями и безмезднымъ личнымъ трудомъ. Но между видѣнными Его Преосвященствомъ сельскими церквами встрѣчались и ветхія и неблагоустроенныя. Таковы: храмы въ селѣ Шоломкахъ и Ключкахъ Овручскаго уѣзда и въ селѣ Жадковкѣ Новградволинскаго. Первый храмъ близокъ къ совершенному разрушенію и прихожане, на приглашеніе Его Преосвященства озаботиться его поддержаніемъ, подали прошеніе, въ коемъ они ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособія отъ Правительства, какъ для приведенія въ надлежащій видъ приходскаго ихъ храма, такъ и о построеніи помѣщеній для причта, коихъ совсѣмъ въ ихъ приходѣ не имѣется; второй храмъ и ветхъ и бѣденъ; третій сохраняетъ въ себѣ доселѣ типъ униатскій.

Святыхъ иконы почти во всѣхъ видѣнныхъ Преосвященнымъ Викаріемъ храмахъ Православнаго письма и притомъ во многихъ храмахъ очень хорошаго. Въ особенности иконы написаны прекрасно въ храмахъ мѣстечка Норинска и Великой Фосни Овруческаго уѣзда. Въ нѣкоторыхъ приписныхъ церквахъ Богослужбныхъ книгъ или совсѣмъ нѣтъ или неполный ихъ кругъ. Для отправленія въ нихъ Богослуженія обыкновенно приносятся книги изъ церквей самостоятельныхъ. Утварь церковная въ очень многихъ церквахъ достаточная и приличная, а въ нѣкоторыхъ даже почти богатая. Ризницею храмы вообще не богаты, иные же, впрочемъ не многіе, даже очень скудны.

2) Относительно Духовенства.

Священники, по личнымъ Его Преосвященства наблюденіямъ и по отзывамъ Благочинныхъ, ревностны въ исполненіи пастырскаго своего долга: наставляють народъ въ вѣрѣ и благочестіи и собственными поученіями и прочитывая печатныя проповѣди; богослуженіе совершаютъ съ подобающимъ благоговѣніемъ, церковныя требы исполняютъ неопустительно; о поддержаніи храмовъ и ихъ благоукрашеніи усердно стараются. Изъ видѣнныхъ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ священниковъ особенно рекомендуются: въ Житомирскомъ уѣздѣ села Рясно священникъ, ошъ же и Духовникъ, Павелъ Кошаровскій, отличающійся особенною пастырскою ревностію и примѣрною нравственною жизнію; села Барашей священникъ Николай Шишацкій, весьма старательный о благолѣпії храма и усердно заботящійся о паствѣ; въ Овруческомъ уѣздѣ села Могильно священникъ Юаннъ Дашковскій, прослужившій съ честію въ санѣ священника 35 лѣтъ; мѣстечка Норинска священникъ Петръ Лисицкій, честнымъ поведеніемъ, домашнимъ благоустройствомъ, трудолюбіемъ, особенно же обученіемъ дѣтей въ школѣ, служащій примѣ-

ромъ для прихожанъ и для своихъ собратій. Священники сіи заслуживаютъ особеннаго къ нимъ и ихъ службѣ вниманія и награжденія.

О низшихъ членахъ клира мѣстные священники посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ приходоѡ и Благочинные свидѣтельствуютъ, что они, за нѣкоторыми исключеніями, въ большей или меньшей степени исправные по службѣ и послушны своимъ настоятелямъ.

3) *Относительно церковно-приходскихъ школъ.*

По случаю вакантнаго въ школахъ сихъ времени Преосвященнѣйшій Викарій не имѣлъ повода быть въ нихъ и потому не можетъ судить объ успѣхахъ обученія. По собраннымъ Его Преосвященствомъ свѣдѣніямъ оказывается, впрочемъ, что въ весьма многихъ изъ посѣщенныхъ приходоѡ школы сіи имѣются и съ достаточнымъ количествомъ обучающихся въ нихъ. Обученіемъ въ школахъ занимаются или священники, при пособіи въ нѣкоторыхъ изъ нихъ кончившихъ Семинарскій курсъ воспитанниковъ, или же одни Семинарскіе воспитанники подъ наблюденіемъ только мѣстныхъ священниковъ. Нѣсколькихъ, около двадцати, учениковъ церковно приходской школы Преосвященнѣйшій Викарій имѣлъ случай видѣть въ м-кѣ Ушомирѣ Житомирскаго уѣзда, собранныхъ въ домъ священника для полученія благословенія. Къ сожалѣнію, въ очень рѣдкихъ приходоѡ Его Преосвященство встрѣчалъ обучающихся въ школахъ участвующими въ церковномъ пѣніи въ храмѣ; такъ что по большей части пѣли одни только причетники. Въ одной только школѣ былъ Преосвященнѣйшій Викарій, именно: Новградволинскаго уѣзда въ селѣ Пишовѣ, но школа эта находится въ вѣдѣніи Министерства и устроена на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ церковно-приходскія школы. По своему благоустройству, зависящему отъ обилія средствъ къ содержанію, школа сія можетъ назваться образцовой сельскою школою.

4) *Относительно нуждъ церкви и Духовенства.*

Видѣнный бытъ духовныхъ лицъ, ихъ помѣщенія и вся обстановка ихъ хозяйства въ посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ приходсахъ, по сравненію съ видѣнными имъ прежде, съ перваго же взгляда представляются въ гораздо менѣе удовлетворительномъ состояніи. Дома нѣкоторыхъ священниковъ, напр. въ м-цѣ Искорости Овручскаго уѣзда, Преосвященнѣйшій Викарій нашелъ до того проникнутыми сыростію, не смотря на большіе лѣтніе жары, что надобно удивляться, какъ можетъ выдерживать такое неблагоприятное вліяніе здоровье живущихъ въ подобныхъ помѣщеніяхъ. Или напр. молодой священникъ села Шоломокъ Овручскаго же уѣзда со слезами на глазахъ показывалъ Его Преосвященству свое жилище — заброшенную крестьянскую хату, состоящую изъ двухъ отдѣленій, изъ которыхъ одно служитъ для помѣщенія священника, хотя и не имѣетъ даже какого-нибудь пола и при своей тѣснотѣ еще на половину занято печью, а въ другомъ отдѣленіи, неимѣющемъ ни оконъ, ни двери, лежали набросанные снопы соломы. Никакихъ другихъ помѣщеній для хозяйства при этой жалкой хижинѣ не имѣется. Семейство священника живетъ у его тестя, къ счастью, не въ дальнемъ разстояніи отъ села Шоломокъ. Можно представить, съ какимъ воздыханіемъ проходитъ свое служеніе этотъ очень хорошій пастырь и понятны его слезы! Необходимо такъ или иначе облегчить его участь, чтобы не палъ онъ подъ ея тяжкимъ бременемъ. Прихожане же на обращенное Его Преосвященствомъ къ нимъ слово о семъ дали рѣшительный отказъ въ какомъ либо вспоможеніи священнику, за неимѣніемъ для сего средствъ у нихъ самихъ. — Относительно нуждъ собственно церковныхъ особеннаго требуетъ къ себѣ вниманія храмъ въ томъ же селѣ Шоломкахъ. Если не будетъ оказана храму сему помощь отъ Правительства; то онъ легко и скоро дойдетъ до состоянія разрушенія.

Въ заключеніе своего отчета по обзорнію церквей въ означенныхъ уѣздахъ Преосвященнѣйшій Викарій выражаетъ добрый отзывъ какъ о дѣятельности духовенства, такъ и о нравственномъ состояніи посѣщенныхъ приходоѡ. При усиліи пастырскаго вліянія на прихожанъ, при улучшеніи матеріальнаго быта священниковъ и при большемъ распространеніи просвѣщенія между самими жителями, и въ этихъ уѣздахъ православныя приходы могутъ достигнуть желаемаго совершенства въ христіанской внутренней и вѣшней жизни. Посѣщенный Его Преосвященствомъ край Епархіи считается какъ бы заброшеннымъ и забытымъ и по средствамъ къ жизни менѣе достаточнымъ, чѣмъ прочіе уѣзды. Почему, если на обезпеченіе храмовъ Божіихъ и причтоѡ обращено вниманіе въ уѣздахъ напр. Ковельскомъ и Владиміро-Вольнскомъ, то тѣмъ большаго вниманія и пособія должно желать для уѣзда Овруческаго и Новградволинскаго, по причинѣ малопродуктивной и неудобной къ воздѣлыванію мѣстности, на коей расположены въ сихъ уѣздахъ приходы, и бѣдности самихъ прихожанъ.

Постановленіе Вольнской Духовной Консисторіи относительно выписки «Календаря Югозападнаго края».

Вольнская Духовная Консисторія слушала отношеніе Его Высокопреосвященству Г. Кіевскаго, Подольскаго и Вольнскаго Генералъ-Губернатора, отъ 22 минувашаго сентября за № 4289, коимъ увѣдомляя, что по приглашенію Его Сіятельства Гг. Борисовъ и Чубинскій составили Календарь Юго-западнаго Края на 1873 годъ, который въ скоромъ времени будетъ отпечатанъ, и препровождая экземпляры программы его, просить приказать напечатать эту программу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1), и оказать содѣйствіе въ распространеніи этого полезнаго изданія. На этомъ отношеніи Г. Губернатора резолюція Его Вы-

(1) Помѣщается въ Неоффіціальной части сего №-ра.

сокопреосвященства, 2-го октября за № 2643, послѣдовала такая: «Объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а присланные экземпляры онаго разослать по Епархіи при тѣхъ же вѣдомостяхъ». Опредѣлили: о припечатаніи въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о составленіи Гг. Борисовымъ и Чубинскимъ Календаря Юго-западнаго края на 1873 годъ сообщить изъ Консисторіи въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ приложеніемъ для разсылки по Епархіи экземпляровъ онаго объявленія.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно выписки книги «Преподобный Іовъ, Игумень Почаевскій, его жизнь и прославленіе.»

Волынская Духовная Консисторія слушали: отзывъ Законоучителя Нѣжинскаго Лицея, Князя Безбородко, Священника Андрея Хойнацкаго, отъ 16 сентября, въ коемъ поясняя, что въ настоящее время находится у него 150 экземпляровъ изданной имъ книги подъ заглавіемъ «Преподобный Іовъ, Игумень Почаевскій, его жизнь и прославленіе,» каковыя экземпляры этой книги онъ, Хойнацкій, желаетъ отпустить въ продажу болѣе состоятельнымъ Церквамъ Волынской епархіи, по 1 р. за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы изъ вырученныхъ денегъ 50 р. было обращено на обзаведеніе ученической бібліотеки при Житомирскомъ женскомъ Духовномъ Училищѣ учебными пособиями, а остальные 100 р. были бы высланы ему, Хойнацкому, въ Нѣжинъ,—просить Консисторію сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе. Опредѣлили: Пригласить Духовенство Волынской епархіи, чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, къ выпискѣ для болѣе состоятельныхъ церквей вышепоясненной книги, коей цѣна назначена издателемъ, Священникомъ Андреемъ Хойнацкимъ въ 1 рубль, съ тѣмъ, чтобы желающіе приобрѣсть покупкою означенную книгу на выписку оной выслали въ

Консисторію, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по 1 р. за экземпляръ, съ пересылочными 6 копѣйк. Съ чемъ для припечатанія въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; сообщить изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Послужный списокъ Ключаря Волынскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіеря, Маистра Адріана ПУРІЕВИЧА, составленъ въ Сентябрь 1872 года.

Волынскаго Каѳедральнаго Собора Ключарь, Смотритель Житомирскаго духовнаго училища, Протоіерей, Маистръ Адріанъ Романовъ Пуріевичъ, уроженецъ Волынской Епархіи изъ духовнаго званія.—Лѣтъ отъ роду 51.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію 1845 г.—По окончаніи въ 1849 г. въ Академіи полнаго курса, съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21/20 ноября тогоже года, назначенъ учителемъ въ Волынскую Духовную Семинарію по предметамъ физики, математики, греческаго языка и чтенія о Богослужебныхъ книгахъ.—Возведенъ на степень Маистра Богословія и соотвѣтственно этой ученой степени переименованъ въ профессора Семинаріи, съ утвержденія Святѣйшаго Синода 21/20 октября 1850 г.—Поручено было ему Правленіемъ Волынской Семинаріи составленіе статистическаго описанія Волынской Епархіи 27 ноября 1850 г.—Бывшимъ Архіепископомъ Варшавскимъ Арсеніемъ рукоположенъ во Священника на Протоіерейское мѣсто къ Соборной Староконстантиновской церкви, куда и получилъ ставленію грамоту, и возложенъ на него установленный правилами Магистерскій крестъ, въ августѣ 1852 г.—Уволенъ изъ Семинаріи по представленію Семинарскаго Правленія 31 октября 1852 г. (№ №. 736 и 737).—Опредѣленъ первенствующимъ членомъ Староконстантиновскаго Духов-

наго Правленія 11 сентября тогоже года.—Членомъ Староконстантиновскаго Комитета Общественнаго здравія 31 мая 1853 г.—Благочиннымъ Староконстантиновскихъ градскихъ церквей, Сотрудникомъ Волынскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и уѣзднымъ Цензоромъ проповѣдей 28 февраля тогоже года.—Уѣзднымъ Цензоромъ Катихизическихъ поученій 27 октября 1855 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 16 апрѣля тогоже года.—Возведенъ въ Протоіерейскій санъ 22 октября 1856 г.—Получилъ бронзовый на Владимірской лентѣ Крестъ въ память Севастопольской войны 1853—1856 гг. въ 1858 г.—Награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 11 апрѣля 1859 г.— По предложенію бывшаго Архіепископа Антонія, данному Волынской Духовной Консисторіи, переведенъ къ Житомирской Михайловской церкви 25 августа 1861 г. По представленію тогоже Архіепископа Волынскаго Антонія, указомъ Св. Синода 28 ноября 1861 г. за № 4998-мъ опредѣленъ Членомъ Волынской Духовной Консисторіи.—Назначенъ Членомъ—Корреспондентомъ Волынскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 21 августа 1862 г.—Назначенъ Депутатомъ въ Волынское по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе 28 мая 1863 г.—Приглашонъ въ Волынское Губернское Присутствіе по обеспеченію быта Православнаго Духовенства, съ правомъ совѣщательнаго голоса 5 ноября 1863 г.—Проходилъ должность учителя въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ съ 1 января по 1 августа 1864 г.—Проходилъ должность учителя русскаго языка въ Волынскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія съ 20 мая 1864 г. по 20 мая 1869 г.—Проходилъ должность Благочиннаго сего училища съ 15 февраля 1867 г. по 20 мая 1869 г.—Проходилъ должность наставника учениковъ Средняго Отдѣленія Семинаріи, состоящихъ въ Житомирскомъ Архіерейскомъ хорѣ, съ 1862 по 1867 г.—Награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ 30 апрѣля 1865 г.—Переведенъ къ Волынскому Каѳедральному Собору 21 марта 1867 г.—Опредѣленъ Ключаремъ Во-

льнскаго Каѳедральнаго Собора и Смотрителемъ Житомирскаго Духовнаго училища 20 мая 1869 г.—Всемилоствѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 3 ст. 20 апрѣля тогоже года.—Всемилоствѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 2 ст. 15 апрѣля 1872 г.—Объявлена ему Архипастырская Его Высокопреосвященства душевная благодарность за его отеческое попеченіе объ училищѣ и за благодѣтельное направленіе онаго къ требуемому Правительствомъ совершенству 23 октября 1869 г.

Объявленіе Высочайшей благодарности.

Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 7 октября сего 1872 года (№ 10969) сообщилъ Его Высокопреосвященству, что по доведеніи до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о пожертвованіи Кременчугскимъ 1-й гильдіи купцомъ Исаакомъ Яковлевымъ Германомъ въ пользу Волинскаго училища двѣиць духовнаго званія *двухъ тысячъ рублей* на приспособленіе къ училищнымъ потребностямъ купленнаго у жены его Маріи Германъ для сего училища въ г. Житомирѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО въ 22 день минувшаго сентября за таковое пожертвованіе Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить.

Объявленіе благодарности.

Объявлена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность, со внесеніемъ въ послужный списокъ, Священнику Житомирской Кладбищенской церкви Михаилу Варваринскому за устроеніе благолѣпнаго Иконостаса и за приведеніе кладбищенской церкви въ наилучшій видъ.

Отъ Волынскаго Архіерейскаго дома.

Смѣтъ объявляется, что къ Волынскому Архіерейскому Дому въ г. Житомирѣ принимаются на должности псаломщиковъ и послушниковъ лица, имѣющія хорошій голосъ баса или тенора и знакомыя съ нотнымъ пѣніемъ.

На эти должности могутъ поступать а) окончившіе курсъ Семинарскаго образованія, которые участвовали въ Семинарскомъ хорѣ и которые, по прослуженіи нѣкотораго времени, могутъ поступать на Священническія мѣста, и б) неокончившіе Семинарскаго курса, но могущіе участвовать въ хоровомъ пѣніи. Всѣ сии лица пользуются отъ Архіерейскаго Дома приличнымъ денежнымъ вознагражденіемъ и помѣщеніемъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Столъ они могутъ имѣть въ Архіерейскомъ домѣ, или получать отъ него деньги на содержаніе себя пищею.

Желающіе занять означенныя должности могутъ присылать или подавать прошенія къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, означая въ этихъ прошеніяхъ какъ мѣсто своего жительства, такъ и то, какой у просителя голосъ.

Утвержденіе въ должности Духовника.

Священникъ Великаго Скнита Острожскаго уѣзда Григорій *Туржанскій* утвержденъ въ должности Духовника 1 Благочинническаго округа тогоже уѣзда.

Отъ Правленія Житомирскаго Духовнаго училища.

При Житомирскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность 2-го учителя Латинскаго языка. Желающіе занять эту должность благоволятъ вступить объ

этомъ съ прошеніемъ въ Правленіе училища съ прило-
женіемъ документовъ, и явиться въ училище для выдер-
жанія положенныхъ по Уставу трехъ пробныхъ уроковъ
къ 15 декабря сего 1872 года.



Редакторъ П. Бьялевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Ноября 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Ноября № 22 1872 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ ФОРМАХЪ ХРИСТИАНСКАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ, УСТАНОВЛЕННЫХЪ ИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ И АПОСТОЛАМИ.

Какъ ни явственно Господь Иисусъ Христосъ поставилъ на видъ поклоненіе духомъ, какъ душу Христіанской жизни; но и внѣшнее Богослуженіе Господь не только одобрилъ собственнымъ примѣромъ, но и сдѣлалъ его предметомъ ученія и положительнаго учрежденія. Новозавѣтное писаніе свидѣтельствуетъ, что Христосъ часто молился и поклонялся Отцу небесному внѣшнимъ образомъ. Такъ Иисусъ Христосъ проводилъ *въ молитвѣ* цѣлыя ночи. (Лук. 6, 12. Мѡ. 14, 23). Онъ молился, обращая взоръ къ небу, преклоняя колѣна, и полагая главу на землю. (Лук. 22, 41. Юан. 17, 1. Мѡ. 26, 39). Онъ требовалъ молитвы. (Мѡ. 7, 7. Юан. 14, 13); Онъ одобрялъ общественную, и просительную молитву во имя Его. (Мѡ. 26, 41; Лук. 22, 40). Онъ самъ научилъ учениковъ истинной молитвѣ, (Мѡ. 6, 5—13; Лук. 11, 2—4) и истинному поклоненію. Иисусъ Христосъ выразительно указывалъ, что внѣшнее Богочтеніе безъ внутренняго

истииннаго благоговѣнія и благочестія сердца—суетно, и что одно Богочтенеіе безъ надлежащаго расположенія и поведенія не можетъ оправдать человѣка предъ Богомъ, и потому предостерегалъ отъ всѣхъ злоупотребленій при молитвѣ и Богочтеніи (Мѡ. 15, 8, 9). Христось возвѣщалъ далѣе новое ученіе Евангелія чрезъ живое слово проповѣди, и поручалъ своимъ ученикамъ проповѣдывать во всемъ мірѣ. Онъ преподавалъ *благословенія*, возлагая при этомъ руки (Мѡ. 19, 13—15. Лук. 24, 50, Марк. 8, 7). Господь Иисусъ Христось ревновалъ о достоинствѣ и святости Дома Божія. (Мѡ. 21. 13. Марк. 11, 15. Лук. 19, 16). Онъ учредилъ для сообщенія Божественныхъ силъ, и для осуществленія даннаго Имъ примиренія во Святыхъ таинствахъ, особешья дѣйствія Богослуженія, и преимущественно торжество *Вечери*,—*Евхаристіи*, которую Самъ Христось совершилъ съ своими учениками. Въ Евхаристіи Господь далъ выразительное отношеніе къ своей спасающей жертвенной смерти.—Предшествующее символическое дѣйствіе омовенія ногъ и рѣчи Иисуса Христа о покаяніи составляютъ предшествующее дѣйствіе покаянія и приготовленія. Разсматривая первоначальное празднованіе тайной Вечери Господомъ, въ совокупности окружавшихъ и сопровождавшихъ ее собственно Христіанскихъ моментовъ, находимъ въ Евхаристіи такое дѣйствіе Богослуженія, въ которомъ встрѣчаются уже всѣ основныя формы нашего позднѣйшаго Православнаго торжества Евхаристіи. Иисусъ Христось вводитъ потомъ, въ живой рѣчи, своихъ учениковъ въ глубочайшія таинства Христіанской вѣры и жизни, и затѣмъ слѣдуетъ средоточіе всего дѣйствія, сама святая *тра* съ ея элементами, благословеніемъ, преломленіемъ хлѣба и раздаваніемъ его. Вечерю Иисусъ Христось заключаетъ *молитвой*, которую называютъ Первосвященнической, такъ какъ Господь молится здѣсь о своихъ ученикахъ, и всей будущей Церкви. За вечерей слѣдовало общее *пѣніе* псалмовъ учениками. Въ тоже время Христось учредилъ *Священство*, такъ какъ Онъ поручилъ Апостоламъ со-

вершать Богослуженіе и преподавать спасительныя таинства, посвятилъ ихъ къ этому, и сообщилъ имъ духъ и полномочіе на это совершеніе таинъ, какъ исходящее только отъ Бога и Единороднаго Сына Божія.

По общему содержанію Новозавѣтныхъ писаній основныя формы Апостольскаго Богослуженія оостояли изъ *моливъ*, а имянно изъ славословій, прошеній, и благодареній,—изъ Свящ. *пѣсней*, *чтенія* Свящ. Писанія, *Проповѣди*, изъ совершенія *Евхаристіи* и *благословеній*.

(1) Существенную важность и средоточіе всего общественнаго Богослуженія составляла *Евхаристія*, какъ таинственная жертва и причастіе, въ глубокомъ таинственномъ смыслѣ ея первоначальнаго установленія. Пламенное, живое *слово* Апостоловъ, руководимое непосредственною близостію къ Священной Исторіи Спасителя, возбуждало и поддерживало въ первомъ обществѣ вѣрующихъ живое сознаніе дѣла Христова, одушевленіе и святую любовь; движеніе объятаго вѣрой души разрѣшалось *моливой* и *пѣніемъ*, а высочайшее и внутреннѣйшее изліяніе вѣры и благочестія, дѣйствительное осуществленіе общенія со Христомъ и братскаго единства и любви выражали торжественно въ *преломленіи хлѣба*. Съ совершеніемъ Тайной Вечери были соединены братскія пиршества, или *Вечери любви*. Что касается ближайшимъ образомъ Евхаристіи, то Ее совершали соотвѣтственно Тайной Вечери Господа. Въ пѣннн употребляли частію Ветхозавѣтныя *Псалмы*, частію уже вновь составленныя и свойственныя Христіанству *пѣсни*. Равнымъ образомъ въ Апостольскомъ Богослуженіи встрѣчаются уже значительно расширенныя формы Богослуженія, какъ то: воз-

(1) См. Дѣян. 2,—42, 46, 47. Еф. 5, 19, 20. Дѣян. 13. 2. 24. 11. Колосс. 3, 16. Іаков. 5, 13. Филип. 3, 6. 1 Тим. 2, 1. Дѣян. 12, 5. Колосс. 4, 12. Евр. 13, 18. Римл. 15, 30. Еф. 6, 18. 16. Римл. 10, 17. 1 Кор. 14. Дѣян. 20, 7. 1 Кор. 14. 16. 1 Кор. 10, 16. 17. 11. 20—29. Евр. 13, 10.

ложеиіе рукъ, обнаженіе головы у мужчинъ, колѣнопреклоненіе, возношеніе рукъ, братское цѣлованіе, помазаніе Свящ. елеемъ, торжественное освѣщеніе мѣста собраний (1). Апостолы давали уже опредѣленные предписанія касательно порядка Богослуженія. (1 Кор. 11, 2). Что касается мѣста и времени Богослуженія, то первые Христіане собирались частію въ синагогахъ, и даже во Храмъ Іерусалимскомъ для молитвы и псалмопѣнія, частію въ приспособленныхъ особымъ образомъ для совершенія Богослуженія частныхъ жилищахъ, имѣвшихъ просторное помѣщеніе (2). Сначала собирались ежедневно, во всякомъ случаѣ, очень часто для совершенія Богослуженія, но особенно во дни Господни. Тайная Вечера совершалась тоже, если не ежедневно, то очень часто, и особенно въ *воскресенье* (Дѣян. 20, 7. см. 1 Кор. 16, 1, 2. Апок. 1, 10). Что празднованіе воскреснаго дня—Апостольскаго происхожденія, это видно, частію изъ указанныхъ свидѣтельствъ, частію изъ свидѣтельствъ времени непосредственно слѣдовавшихъ за вѣкомъ Апостольскимъ. (3) Въ празднованіи воскреснаго дня держались уже правила торжественно возобновлять въ памяти важнѣйшія событія жизни Господа. Естественно потому, что уже въ вѣкъ Апостольскій праздновалась *Пасха, Пятидесятница, дни смерти и вознесенія* Господа. Уже Августинъ замѣчаетъ объ нихъ, какъ о праздникахъ Апостольскаго происхожденія. По крайнѣй мѣрѣ, нельзя отрицать, безъ достаточныхъ основаній, праздниковъ Пасхи и Пятидесят-

(1) Дѣян. 21, 5. Еф. 3, 4. 1 Тим. 2, 8. 1 Кор. 11, 8. 1 Солун. 5, 25. 26. 1 Кор. 16, 20. 2 Кор. 13, 12. Римл. 16, 16. 1 Петр. 5, 14. Дѣян. 20, 8.

(2) Дѣян. 3, 1. 5. 20—25. Іоан. 10, 23. Дѣян. 13, 14. Дѣян. 14, 1—16. Дѣян. 17, 1, 2. Дѣян. 19, 8, 9. Дѣян. 20, 9. Колос. 4, 15. Филим. 2. Римл. 16, 3. 4. 1 Кор. 16, 19. Дѣян. 18, 2.

(3) Смотри—Посланіе Варнавы гл. 15. Разговоръ Іустина съ Трифон. Іудеян. Аполлог. 1. с. 67.

ницы, какъ памятниковъ Апостольскаго происхожденія. (Дѣян. 20, 16. сн. 1 Кор. 16, 8). Какъ особенныя часы молитвы первыхъ Христіанъ въ Писаніи обозначаются часы: *третій, шестой и девятый*; въ этомъ распредѣленіи времени для Богослуженія приспособлялись къ Іудейскимъ обычаямъ. Часами 3-мъ 6-мъ и 9-мъ начинались общественныя занятія у Іудеевъ; эти часы составляли начало главныхъ дѣлений дня, и были указываемы публично. Молитвы, обычныя въ эти часы, совершались вѣроятно, по большей части, на дому, или гдѣ случалось. Но изъ непосредственно слѣдующихъ свидѣтельствъ ясно видно, что въ эти часы бывали и общественныя собранія. (Дѣян. 10, 9). Для совершенія *тайной Вечери* собирались вечеромъ, что видно уже изъ того, что къ ней присоединялись *вечери любви*; такъ какъ вечеръ на Востокѣ былъ обыкновеннымъ временемъ принатія пищи, и такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ совершилъ первую Тайную Вечерю именно въ это время. Апостоль Павелъ въ Троадѣ совершилъ Тайную Вечерю ночью, что можетъ служить прямымъ доказательствомъ того, что на праздникъ собирались вечеромъ.

Новозавѣтныя указанія на формы при совершеніи таинствъ еще скуднѣе, чѣмъ на дни Богослуженія. Извѣстно, что *Крещеніе* совершалось во имя Христа и во имя Пресвятой Троицы чрезъ *погруженіе*, послѣ произнесенія исповѣданія вѣры, послѣ измѣненія прежней жизни, и обѣщанія истинно Христіанскаго поведенія, при чемъ объявлялось прощеніе грѣховъ (1). Мы видимъ также, что Апостолы, употребляя данную имъ отъ Господа власть вязать и рѣшить, дѣйствительно прощаютъ грѣхи кающимся, отлучаютъ отъ церкви Христіанъ преданныхъ служенію извѣстнымъ порокамъ, и обратное возвращеніе ихъ соединяютъ съ дѣйствительнымъ изъявленіемъ раскаянія,

(1) Смот. Дѣян. 2, 32. 8. 37, 38. Римл. 6, 3. 4. 1 Петр. 3, 31. 1 Кор. 1, 16.—17. Еф. 4, 4. 5. 26. Тит. 3. 5.

— *покаянія*, продолжительнаго, и перемежной душевнаго настроенія. (1 Кор. 5, 5. 1 Тимоф. 1. 20. 2 Кор. 2, 5—10). Больные уже въ вѣкъ Апостольскій для спасенія ихъ души, возстановленія отъ болѣзни и прощенія грѣховъ помазывались *елеемъ* во имя Господне, и объ нихъ возносились молитвы Пресвитерами Церковными. (Іаков. 5. 14). Муропомазаніе замѣнялось конечно возложеніемъ рукъ Апостоловъ. (Дѣян. 8. 14—17). О Церковномъ заключеніи *брака* и его формахъ мы не находимъ въ Апостольскихъ писаніяхъ никакихъ извѣстій, или прямыхъ указаній. Между тѣмъ изъ того, какое высокое значеніе Христось и Апостолы придаютъ супружескому союзу и съ какой высокой точки зрѣнія смотрять на бракъ, есть возможность заключать, что бракъ заключался подъ надзоромъ, и чрезъ освященіе Церкви. Такъ уже изъ посланій Игнатія Богоносца * сочиненій Тертуліана видимъ, что во время непосредственно слѣдовавшее за вѣкомъ Апостольскимъ, форма Церковнаго брака была многосторонне разработана, равно и у Іудеевъ, имѣло мѣсто благословеніе брака Священникомъ. Какъ Христось даровалъ Апостоламъ и ученикамъ силу Священства для внутренняго и виѣшняго служенія Религіи, такъ и Апостолы поставили Епископовъ, пресвитеровъ, и Діаконовъ, рукополагая ихъ чрезъ молитву и возложеніе рукъ. Въ нихъ продолжается перешедшая отъ Христа сила *Священства*. Лица Священныя исключительно назначены для служенія слову и благодати, какъ Апостолы назвали себя: «слугами Христовыми и строителями тайнъ Божіихъ». (1 Кор. 4, 1 Тим. 4, 14). Въ совершеніи священнодѣйствій при Богослуженіи Апостольскомъ уже имѣеть мѣсто порядокъ степеней. Къ порядку, или чину Діаконовъ примыкають Діакониссы. (Римл. 16, 1).

Изъ всего сказаннаго можно видѣть, какъ непосредственно, вмѣстѣ съ явленіемъ Христіанства и Церкви, было вызвано къ жизни и особенное Христіанское Богослуженіе, въ которомъ проявляются не только всѣ существенныя составныя части, но и основныя формы Христі-

анскаго Богопочтенія, по крайней мѣрѣ въ зачаткѣ, по совершенно въ такомъ же видѣ, какъ онѣ являются выработанными въ непосредственно слѣдующіе вѣка, и какъ онѣ существуютъ еще и теперь въ Православной Христіанской Церкви. Въ особенности мы видимъ, что Христость и Апостолы учредили Богослуженіе свое совершенно пезависимо отъ закона ветхозавѣтнаго, которому только сначала подчинялись. Именно, Иисусъ Христосъ съ возвышеннѣйшими и Священнѣйшими дѣйствіями Богослуженія Новозавѣтнаго соединилъ символическія формы, какъ напр. съ *Евхаристіей* и *молитвой*. Самъ Христосъ далъ только немногія, ограничивающіяся самымъ существеннымъ, предначертанія касательно Богослуженія, и какъ онъ, такъ за Нимъ и Апостолы старались обосновать Христіанское Богослуженіе болѣе своимъ примѣромъ, и собственнымъ исполненіемъ. Въ этомъ фактѣ замѣчательное указаніе на то, что Христіанское Богослуженіе, насколько было возможно, должно было само собой образоваться изъ вѣры и религіозной жизни, изнутри духа человѣческаго. Особенно достойно вниманія то, что Господь Иисусъ Христосъ не учреждалъ никакихъ Праздниковъ для воспоминанія исторіи своей жизни; но предоставилъ это вѣрѣ и любви самихъ вѣрующихъ. Въ тоже время мы видимъ въ вызванномъ къ жизни Христіанскомъ Богослуженіи непосредственность, встрѣчаемъ особенно живое и одушевленное участіе первыхъ Христіанскихъ обществъ въ Богослуженіи, такъ что отсюда для насъ еще болѣе, чѣмъ изъ новозавѣтныхъ предписаній и указаній, становится очевиднымъ, какъ совершенно, и внутренне сходно вышнее Богослуженіе съ духомъ Христіанской Религіи. Въ особенности характеризичны духъ и форма внутреннѣйшаго общенія вѣрующихъ въ Богослуженіи, въ которомъ изначала находилъ для себя живое выраженіе основной Законъ Христіанской жизни *Любовь*. Сопоставляя общія характеристическія, черты новоучрежденнаго Христіанскаго Богослуженія, мы должны сказать, что въ своихъ естественныхъ, или нрав-

ственнѣхъ составныхъ частяхъ оно духовно, въ своихъ таинственнѣхъ элементахъ дѣйствительно даетъ истинную, возрожденную жизнь, а въ своихъ внѣшнихъ формахъ естественно, просто, истинно. Съ перваго взгляда и по всему видно, что Богослуженіе Христіанское есть поклоненіе духомъ и истиною, что время пустыхъ, чувственнѣхъ образовъ для новаго міра прошло безвозвратно, и что назначеніе Богослуженія общественнаго состоитъ въ сообщеніи жизни чловѣчества *спасенія* со всѣми его плодами и дарами. Отсюда, Христіанское Богослуженіе существенно отличается отъ Іудейскаго и языческаго, съ коими оно между прочимъ имѣетъ историческую и догматическую связь. Этой связи мы считаемъ должнымъ въ слѣдующій разъ коснуться, чтобы выяснить всецѣло и всесторонне значеніе основныхъ формъ Христіанскаго Богослуженія.

Священникъ І. Люцерновъ.



II.

МѢСТЕЧКО ВЫШНЕВЕЦЪ

КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.

(Окончаніе).

Такъ какъ Вышневецъ былъ резиденціею богатыхъ князей, владѣвшихъ огромными имѣніями, то очень естественно, что онъ служилъ большою приманкою для хищниковъ, и отъ того то онъ очень часто подвергался нападеніямъ Татаръ и Козаковъ, но когда именно о томъ нѣтъ положительныхъ свѣдѣній (1). По лѣтописямъ очень мало сохранилось извѣстій о нападеніяхъ Татаръ на Вышневецъ и то вѣроятно, когда уже польскія войска приходили въ столкновение съ Татарами. Такъ въ одной изъ лѣтописей читаемъ: Татары Вольшыи огнемъ и мечемъ пустошатъ; король же Ольбрехтъ посла на нихъ нѣчто жоліѣръ, но это множество Татаръ избіени быша подъ Вышневецемъ. Это было 1491 года. 1500 г. сыновья Менгли-Гирея выжгли Кременецъ, Вышневецъ, Владиміръ, Луцкъ и др. Подъ 1502 г. сыновья Менгли-Гирея опу-

(1) Предположить можно съ достовѣрностію, что при каждомъ нашествіи Татаръ на Вольшы, Вышневецъ не избѣгалъ грознаго ихъ нападенія, а такихъ нашествій ихъ на Вольшы было очень много. По лѣтописямъ значатся Татарскіе набѣги на Вольшы въ слѣдующихъ годахъ: 1399, 1414, 1430, 1479, 1484, 1491, 1494, 1495, 1496, 1497, два раза, 1500, 1502, 1508, 1512, 1516, 1519, 1527, 1534, 1558, 1575, 1576, 1577, 1589, 1618, 1633, 1638, 1652, 1658, 1666, 1669, 1672, 1675, 1684, 1685, 1690, 1698, 1703, 1709. Послѣ того еще было нѣсколько Турецкихъ, Татарскихъ и Гайдамацкихъ набѣговъ на Вольшы, но объ нихъ по собраніи обстоятельныхъ свѣдѣній сказано будетъ послѣ.

стошили вокругъ Луцка, Вышневецъ, Турова и др. Въ 1512 г. 28 апрѣля Шидловскій разбилъ значительныя орды Татаръ Перекопскихъ подъ Вышневецемъ (Бѣльскій). 1516 г. Константинъ Острожскій разбилъ 25,000 Татаръ подъ Вышневецемъ. Подъ 1672 годъ подошли Татары подъ Вышневецъ, и, не смотря на крѣпкую защиту коменданта Борковскаго чрезъ предательство Евреевъ, взяли Татары Вышневецъ и предали въ немъ все огню и мечу.

Послѣ столькихъ разореній и опустошеній Вышневецъ очевидно пришелъ въ упадокъ; не смотря на то и теперь онъ еще славится своимъ дворцомъ и садомъ, которые впрочемъ относятся къ позднѣйшимъ временамъ, а изъ остатковъ вѣковой старины сохранился ветхій каменный небольшой храмъ.

Дворецъ князей Вышневецкихъ — это чудо архитектуры, сложенъ весь изъ тесаннаго камня. Онъ построенъ Михайломъ Серваціемъ, послѣднимъ изъ князей Вышневецкихъ въ концѣ XVII или въ началѣ XVIII столѣтія, а можетъ быть древній дворецъ послѣ разореній Татарскихъ онъ только реставрировалъ по новому плану и вкусу. Какъ бы то ни было, но во всякомъ случаѣ громадность и величественность этого зданія поражаютъ удивленіемъ каждаго путника. Множество колоннъ, поддерживающихъ всю лицевую его сторону, пьедесталы въ разныхъ формахъ и узорахъ, капители, карнизы въ арабескахъ, парадныя крыльца, лѣстницы и входы, — все это придаетъ сему зданію пышность, великолѣпіе и изящество во всѣхъ отношеніяхъ. Къ довершенію величія этаго дворца вся площадь его съ фронтовой стороны въ овальномъ кругѣ уставлена пушками, сохранившимися вѣроятно отъ времени князей Вышневецкихъ. Это какъ бы надворная стража, защищавшая и охранявшая дворецъ съ того времени, когда не стало ни одного владѣльца сего пышнаго чертога изъ рода князей Вышневецкихъ. Но не смотря на столь грозную стражу, внутренность этого дворца, изумлявшая всѣхъ своимъ убранствомъ, разными

драгоценностями, собиравшимися въ теченіе вѣковъ, богатыми и рѣдкими предметами по части наукъ, искусствъ, роскоши, удовольствія и пѣгги, теперь значительно утратила свое благолѣпіе, красоту и пышность. Нѣкоторые изъ владѣльцевъ м. Вышневеца много разсхитили самыхъ драгоценныхъ предметовъ изъ этого дворца и тѣмъ лишили его того великолѣпія, которымъ онъ блисталъ нѣкогда при князьяхъ Вышневецкихъ. Однако и теперь есть еще тамъ, чѣмъ любоваться. Здѣсь въ этомъ дворцѣ въ началѣ XVII столѣтія затѣвалась гроза противъ Московскаго престола, противъ Россіи и православія; здѣсь Гришка Отрепьевъ коварно изливалъ свою душу и лукаво открывалъ издавна лелѣянную имъ мысль предъ хитрымъ Іезуитомъ въ видѣ предсмертной исповѣди, называя себя сыномъ Іоанна Грознаго—Царевичемъ Димитріемъ. Спустя немого времени здѣсь же шли совѣщанія между князьями Вышневецкими и Мнишкою Сепдомирскимъ касательно собранія войска изъ Польской шляхты для возвращенія престола Лжедимитрію—этому пройдохѣ и растригѣ, отсюда они отправились въ Львовъ на счетъ Русскаго золота бражничать. Здѣсь же въ одной изъ комнатъ сего дворца до сихъ поръ сохранились портреты: Лжедимитрія и Марины—этой гордой польки, мечтавшей возсѣдать на Русскомъ престолѣ. Въ 1781 г. когда гостилъ въ этомъ дворцѣ Польскій король Станиславъ Понятовскій, посѣтилъ его здѣсь наслѣдникъ Всероссійскаго престола Павелъ I. Петровичъ, возвращаясь чрезъ Австрію изъ за границы. Комната, которую онъ занималъ и кровать, на которой онъ опочивалъ подъ богатымъ балдахиямъ и занавѣсами сохраняется доншѣ. Тамъ же виситъ и портретъ его. Въ 1787 году тотъ же король при слѣдованіи его въ Каневъ для свиданія съ Императрицею Екатериною II и на обратномъ пути также гостилъ въ этомъ дворцѣ.

Послѣ дворца можетъ занять путника садъ. Не добѣжая къ мѣстечку на уступахъ, возвышающихся холмовъ, обрамленныхъ прудомъ и длиннымъ рядомъ стройныхъ тополей, виднѣется садъ, прекрасное произведеніе садов-

ника Англичанина Миклера (1). Но тутъ нужна кисть живописца, чтобы обрисовать и представить наглядно и въ картинности всю прелесть и все очарованіе этого произведенія искусства человѣческаго, здѣсь по неволѣ взоръ вашъ на каждомъ шагу поражается и не знаетъ на чемъ остановиться, на чемъ сосредоточить свое вниманіе: превосходныя алеи, чудныя висячіе мостики, прекрасныя рѣшетки, клумбы съ заморскими, какъ говорятъ здѣсь, цвѣтами, рѣдкими деревьями, бесѣдки, которыя какъ бы манятъ къ себѣ—все это васъ очаровываетъ, плѣняетъ и вы на минуту можете забыться и забыть о всемъ существующемъ.

Но описанный нами садъ есть новѣйшее произведеніе; его не было при князьяхъ Вышневецкихъ, а устроенъ уже Мнишками въ концѣ XVIII столѣтія. Близъ же самого дворца былъ нѣкогда садъ князей Вышневецкихъ, изъ котораго впрочемъ уцѣлѣли до настоящаго времени только нѣсколько орѣховыхъ и каштановыхъ деревьевъ и между ними не большая каменная Православная церковь. Когда и кѣмъ именно построена эта церковь—неизвѣстно, но безъ всякаго сомнѣнія князьями Вышневецкими и вѣроятно на первыхъ же порахъ своего владѣнія Вышневецкомъ, когда построены были тамъ замокъ или дворецъ, потому что по всѣмъ соображеніямъ и признакамъ оказывается, что это была придворная церковь. Тамъ въ этой церкви, быть можетъ молился Богу цѣлый рядъ князей Вышневецкихъ, начиная отъ Димитрія Кобыту до Константина и Януша, тамъ же найдены и гробы многихъ изъ нихъ. Тамъ, какъ въ придворной церкви, говорятъ и Лжедимитрій обручился съ Мариною Мнишекъ. Кто обручалъ его—православный ли Священникъ или Іезуитъ (2), о томъ пре-

(1) Миклеръ много завелъ садовъ на Волини, между которыми Ботанической садъ въ Кременцѣ, принадлежащій теперь Волинской Семинаріи есть также его произведеніе.

(2) Между безчисленными картинами, составляющими украшенія прекрасныхъ залъ дворца, имѣется картина,

даніе не сохранило для насъ никакихъ свѣдѣній, а любопытно было бы знать; ибо въ то время многіе изъ членовъ рода князей Вышневецкихъ уже обратились въ католичество, чему доказательствомъ можетъ служить то, что въ домѣ ихъ находились Іезуиты и одинъ изъ нихъ слушалъ исповѣдь Отрепьева. Но какимъ образомъ могла уцѣлѣть эта святыня въ такое смутное для Православія время не тронутою и неприкосновенною отъ католиковъ— это просто загадка?! Почти полтора вѣка церковь сія была православною при князьяхъ Вышневецкихъ, сравнившихся уже въ католичество, и въ то время, когда Латино-польская пропаганда силилась уничтожить всѣ слѣды, всѣ памятники бывшаго здѣсь Православія—эта церковь осталась въ православіи. Да и послѣ того при Мишкахъ эта церковь была Православною, какъ бы въ

представляющая обрученіе посла Лжедмитрія съ Мариною, на которой значится, что обрядъ этотъ совершаетъ католическій Бискупъ въ рогатой красной шапкѣ въ присутствіи Русскаго посольства и множества монаховъ и монахинь всѣхъ почти католическихъ орденовъ. Подъ ней латинская надпись. (См. Вол. Губ. Вѣд. 1868 г. № 20 м. Вышневецъ.) Но вѣрить этой картинѣ безусловно нельзя. Ибо едва ли Русскій посланникъ, да еще въ присутствіи Русскихъ могъ рѣшиться на такой, по мнѣнію тогдашнихъ Русскихъ, безбожный поступокъ, чтобы позволить совершать обрученіе католическому Прелату. Выдумка позднѣйшая. Быть можетъ, сперва въ замковой церкви совершалъ обрученіе Православный Священникъ, а потомъ въ дворцѣ повторилъ этотъ обрядъ и католическій Прелатъ. Это можно видѣть въ здѣшней мѣстности и теперь, когда одно изъ брачующихся лицъ принадлежитъ католической церкви. Обыкновенно сперва бракосочетаніе совершается въ Православной церкви Православнымъ Священникомъ, а потомъ по желанію брачующихся лицъ католическаго исповѣданія повторяется это таинство и въ костелѣ ксендзомъ.

укоръ тому, что хотя вокругъ ея вездѣ католицизмъ: и въ дворцѣ и въ костелѣ, построенномъ князьями отступниками, — однако здѣсь иѣкогда господствовало Православіе, памятникомъ котораго она всегда служила. Гробы князей въ этой церкви сильно напоминали отступникамъ объ ихъ Православіи, и они оставили кажется эту церковь (1) нетронутою изъ уваженія къ праху предковъ. Между тѣмъ, чтобы избѣгнуть видимаго обличенія въ своемъ отступничествѣ, когда они будутъ посѣщать эту цер-

(1) Въ этой церкви находится теперь двѣ замѣчательныя иконы Божіей Матери съ польскими внизу надписями. На одной изъ нихъ слѣдующая надпись: Ten obraz cudowny dany iest do Kosciola naszego Wiszniowieckiego Karmalitow bosych R. P. 1718. D. 7. Augustii od J. O. Michala Korybuta X. Wiszniowieckiego Fundatora naszego który iest malowany w miescie Kostromie za Wolgą rzeka a wyprowadzony z Moskwy do Polski cudownie przez Konstantego Korybuta Wiszniowieckiego R. P. 1608 d. 7 Januarii. Константинъ князь Вышневецкій дѣйствительно былъ въ Москвѣ съ Димитріемъ Самозванцемъ 1, по смерти котораго, когда началась свалка между поляками и русскими, онъ отчаянно защищался и наконецъ взятъ былъ въ плѣнъ и сосланъ въ Кострому. Гдѣ онъ захватилъ эту икону — въ Москвѣ ли, куда она могла быть принесена по случаю народныхъ тревоженій, или же въ Костромѣ — подлинно неизвѣстно. Послѣ пожара Кармитскаго костела эта икона перенесена въ ветхую каменную Вознесенскую церковь. На второй иконѣ надпись такая: Ten obraz Roku 1704 przy regimencyi Moskowskiej w wielkim zostaięcy poszanowaniu, wzięty od szwedów w batalii pob Krzyżbowskiem 5-ta Augustii, odebrany tegoz roku od Xięcia Micbala Serwacego Korybuta Wiszniowieckiego Hetmana Litowskiego w wygraney batalii pod Skydami 1 Nowembrii oddany przez tego Księcia do cerkowy Wiszniowieckiej roku 1727. Нечего и говорить какую важность имѣютъ эти иконы въ историческомъ отношеніи для всякаго Русскаго и Православнаго.

ковь, построили новый великолѣпный храмъ новымъ своимъ религіознымъ убѣжденіямъ и отдали его Кармилитамъ—обсервантамъ, выведеннымъ въ Польшу и западную Русь Михаиломъ Вышневедскимъ въ самый смутный періодъ его жизни. Это довольно громадное зданіе служило для отступниковъ—князей Вышневедскихъ и мѣстомъ молитвы и мѣстомъ вѣчнаго ихъ упокоенія. Здѣсь погребено нѣсколько членовъ этой фамиліи,—а послѣ погребались въ нихъ многія лица изъ знатныхъ фамилій до конца XVIII столѣтія. Костель этотъ оставался при католическихъ монахахъ до 1823 года, а въ это время за принятіе участія Кармилитами въ Польскихъ смутахъ, онъ былъ закрытъ; зданія отданы въ вѣдѣніе Православнаго Духовенства, а фондуши поступили въ число Государственныхъ имуществъ. Недавно сгорѣла крыша на этомъ зданіи и по не имѣнію средствъ починить его, приходитъ въ упадокъ, а жаль оставлять это величественное зданіе въ запустѣніи безъ поддержки.

Итакъ Вышневецъ, бывшій нѣкогда резиденціею князей Вышневедскихъ въ настоящее время представляетъ изъ себя бѣдное и незначительное мѣстечко. Кромѣ дворца—остатка древняго величія князей Вышневедскихъ, больше ничего въ немъ нѣтъ замѣчательнаго; правда сохранились еще—мостовая и ратушь безъ окошекъ и дверей въ Еврейскомъ кварталѣ, значить и эти части нѣкогда были красивѣе и благолѣпнѣе, чѣмъ въ настоящее время. Торговля этого мѣстечка очень незначительна, одна только контрабанда въ изобиліи. Словомъ сказать Вышневецъ въ большомъ теперь запустѣніи; но видъ его навѣваетъ на челоуѣка пріятныя воспоминанія былыхъ временъ.

Свящ. А. Сендульскій



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОВОДѢНІИ ИЗДАНІЯ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1873 ГОДУ.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1873 году
будутъ издаваться по прежней программѣ, дважды въ
мѣсяцъ, въ прежнемъ объемѣ.

Цѣна за годовое изданіе 4 р. 50 к. съ тѣхъ экзем-
плярѣвъ, кои высылаются по почтѣ, и 3 р. 50 к. съ тѣхъ,
кои получаютъ прямо изъ Редакціи.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корре-
спонденцію адресовать такъ: *Въ Редакцію Волынскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. КРЕМЕНЦѢ* (Волынск.
Губ.) *при Волынской Духовной Семинаріи.*

При семъ Редакція Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей покорѣннѣе проситъ Редакціи газетъ и журна-
ловъ продолжать взаимный обмѣнъ изданіями и въ бу-
дущемъ 1873 году.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ **СБОРНИКЪ**
правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во
все учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и
частныя по всемъ вѣдомствамъ на 1872—1873 гг. съ
присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ
испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ
цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, со-
держащимъ разныя свѣдѣнія важныя въ учебно-воспи-
тательномъ отношеніи, какъ—то: адреса учебныхъ заве-
деній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее
время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и
преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приѣмныхъ
испытаній и т. п.

Составленный на основании послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній **А. И. НИКОЛАЕВЫМЪ**.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Духовно-учебныя заведенія.

- Дух. Училища.
- * Семинаріи.
- * Академіи.

2. Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.

- Народныя училища.
- Гимназіи и прогимназіи.
- Лицей Цесаревича Николая.
- Лазаревскій Институтъ.
- Коллегія Павла Галагана.
- Пѣжинскій Лицей кн. Безбородко.
- Александровскій Лицей.
- Университеты: Москов., Спб., Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новороссійскій, Варшавскій и Дерптскій.

3. Специальныя учебныя заведенія.

- Школа Садоводства въ Москвѣ.
- Пензенское Училище Садоводства.
- Никитское Училище Садоводства.
- Уманское Училище Садоводства.
- Ремесленное Кулибинское Училище.
- Николаев. Ремесленная Школа.
- Реальныя училища (по новѣйшему уставу).
- Телеграфическая Школа въ Спб.
- Фельдшерская Школа Моск. Воспитат. Дома.

- Мѣщанское училище въ Москвѣ.
 Моск. Земледѣльческая Школа.
 Земледѣльческія Училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ
 и Горкахъ.
 Дельвиговское Желѣзно-Дорожное Училище въ Москвѣ.
 Александровское Желѣзно-Дорожное Училище въ Ельцѣ.
 Молодечненская Семинарія.
 Учительскія Семинаріи.
 Педагогическія курсы.
 Горыгор. Землемѣро-Таксатор. Классы.
 Московскіе Землемѣро-Таксатор. Классы.
 Училище Живописи, Ваянія и Зодчества въ Москвѣ.
 Строгонов. Училище Техническ. Рисованія.
 Александровское Техническое Училище (въ Череповцѣ).
 Комисаров. Ремесленная Школа.
 Ветеринарныя Училища.
 Коммерческія Училища въ Москвѣ, Спб. и Одессѣ.
 Рижско-Политехническая Школа.
 Екатеринбург. Учительскій Институтъ въ Тамбовѣ.
 Константиновскій Межевой Институтъ.
 Лисинское Лѣсное Училище.
 Лодзинское Высшее Ремесленное Училище.
 Новоалександрійскій Сельско-Хозяйств. Институтъ.
 Строительное Училище въ Спб.
 Спеціальныя классы Лазарев. Института Восточн. языковъ.
 Приготовит. классы Училища Правовѣденія.
 Императорское Училище Правовѣденія.
 Москов. Практическая Академія.
 Москов. Техническое Училище.
 Императорскій Историко-Филологич. Институтъ.
 Лицей Юридическій въ Ярославлѣ.
 Академія Художествъ.
 Петров. Земледѣльческая Академія.
 Земледѣльческій Институтъ.
 Горный Институтъ.
 Технологическій Институтъ.
 Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія.

ВОЕННО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

а) Сухопутнаго вѣдомства.

- Военныя Начальныя Школы.
- Спеціальныя Школы Артиллерійскаго Вѣдомства.
- Военно-чертежная Школа.
- Училище Военныхъ Топографовъ.
- Военно-фельдшерскія Школы.
- Военныя Прогимназіи.
- Программы учебнаго курса Военныхъ Прогимназій.
- Приготовительный Пансіонъ при Николаевскомъ Кавалерійскомъ Училищѣ.
- Программы учебнаго курса Пансіона.
- Военныя Гимназіи.
- Программа учебнаго курса Гимназій.
- Педагогическіе Военные Курсы.
- Учительская Семинарія Военнаго Вѣдомства.
- Военныя Училища.
- Программа вступительнаго экзамена въ Военныя Училища.
- Николаевское Инженерное Училище.
- Программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ Училища.
- Михайловское Артиллерійское Училище.
- Правила объ Юнкерскихъ и урядничьихъ Училищахъ.
- Программа вступительнаго экзамена въ Училищахъ.
- Программа учебнаго курса Училищъ.
- Николаевское Училище Гвардейскихъ Юнкеровъ.
- Военно-юридическое Училище.
- Пажескій Его Императорскаго Величества Корпусъ.
- Военно-Юридическая Академія.
- Программа приѣмнаго экзамена въ Академію.
- Правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ В. Ю. Академіи.
- Императорская Медико-Хирургическая Академія.
- Николаевская Инженерная Академія.
- Михайловская Артиллерійская Академія.
- Академія Генеральнаго Штаба.

Академическій курсъ морскихъ наукъ.

б) *Морская вѣдомства.*

Морское Училище.
Инженерное Училище.
Штурманское Училище.

А. Женскія учебныя заведенія въ С.-Петербурѣ.

Епархіальныя училища.
Гимназій.
Педагогическіе курсы.
Смольный Институтъ.
Училище ордена св. Екатерины.
Елисаветинское Училище.
Павловскій Институтъ.
Маріинскій Институтъ.
Николаевскій сиротскій Институтъ.
Реальное Женск. Училище.
Повивальныя Институты (три).
Маріинскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ.
Телеграфная школа.
Школа фельдшерницъ.
Голицинская школа.
Школа нянюшекъ и др.

Б., *Въ Москвѣ.*

Гимназій.
Учительская Семинарія.
Екатерининское и Александр. Училище.
Елисаветинское Училище.
Маріинское Училище.
Александро-Маріинское Училище.
Николаевскій Сиротскій Институтъ.
Повивальный Институтъ.
Строгановское училище технич. рисованія и др.

В, Провинціальнія гімназій и прогимназій въ Юго-Запад. Краѣ.

Кіевскій Институтъ.

Одесскій Институтъ.

Бѣлостокскій и др.

Г., Общія заведенія.

Консерваторія.

Театральныя школы.

Дѣтскіе приюты.

Гимнастическія Заведенія.

Рисовальная школа и пріи.

Училища для глухо-нѣмыхъ.

и для слѣпыхъ и др.

Д., Частныя учебныя заведенія.

Е., Правила и программы для спеціальныхъ испытаній по разнымъ видамствамъ.

Ж., Прибавленія.

Съ требованіями на СБОРНИКЪ можно обращаться во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ Воронежъ.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка, смотря по требованію.

ОБЪ ИЗДАНИИ КАЛЕНДАРЯ ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ НА 1873 ГОДЪ.

Совершенное отсутствіе настольной книжки, которая заключала бы въ себѣ статистическія и справочныя свѣдѣнія о Юго-Западномъ краѣ, побудило насъ къ составленію календаря Юго-Западнаго края, въ такомъ объемѣ, чтобы въ немъ нашли мѣсто какъ главнѣйшія изъ общихъ свѣдѣній, имѣющихся во всѣхъ большихъ календаряхъ, такъ

въ особенности возможно полныя свѣдѣнія о краѣ. Календарь будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Отдѣлъ общихъ свѣдѣній, 2) Мѣстный отдѣлъ и 3) Адресъ-календарь начальствующихъ и должностныхъ лицъ въ Юго-Западномъ краѣ и за тѣмъ въ приложеніяхъ будутъ помѣщены законоположенія мировой юстиціи, начавшей въ текущемъ году свою дѣятельность въ краѣ и уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ которыхъ край сильно нуждается и которыя составляютъ нынѣ предметъ заботливости главной Администраціи края.

Къ календарю будетъ приложено литографированное изображеніе памятника Богдану Хмѣльницкому, предположеннаго къ сооруженію въ Кіевѣ.

Къ печатанію календаря уже приступлено и за тѣмъ онъ поступитъ въ продажу въ Ноябрѣ мѣсяцѣ сего года. Объемъ его составитъ около 35 печатныхъ листовъ.

Подробная программа изложена ниже.

Цѣна календарю 1 руб. а съ пересылкою—1 руб. 20 коп.

Лица, желающія помѣстить въ календарѣ объявленія, могутъ обращаться въ Редакцію календаря на Михайловской улицѣ въ д. Раппапортъ.

Подписка на календарь принимается тамъ же.

ПРОГРАММА

„КАЛЕНДАРЯ ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ“

НА 1873 Г.

По поводу памятника Богдану Хмѣльницкому.

I.

ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

1. Календарь церковный и астрономическій.

а) Указатель чиселъ по днямъ недѣли.

- б) Церковное счисленіе на 1873 годъ.
- в) Мѣсяцесловъ православный съ указаніемъ фазъ луны.
- г) Табельные дни.
- д) Мѣсяцесловъ римско-католическій.
- е) Мѣсяцесловъ еврейскій.
- ж) Четыре времени года.
- з) Затмѣніе солнца и луны въ 1873 г.
- и) Вскрытія и замерзанія важѣйшихъ рѣкъ въ Россіи.
2. Россійскій ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ.
3. Царствующіе иностранные Государя, ихъ супруги и наследники.
4. Пространство и населеніе Россіи.
5. Губернскіе и областные города Россіи.
6. Распредѣленіе земель Россійской Имперіи по угодьямъ.
7. Свѣдѣнія о скотоводствѣ въ Россіи.
8. Статистическое обозрѣніе Европейскихъ государствъ.
9. Сводъ государственной росписи доходовъ и расходовъ Россіи на 1872 годъ.
10. Свѣдѣніе о долгахъ государственнаго казначейства.
11. Вѣдомость о положеніи выкупной опередіи съ 27 октября 1861 г. по 1 августа 1872 г.
12. Свѣдѣніе о кредитныхъ учрежденіяхъ:
 - а) Государственный Банкъ, его конторы и отдѣленія.
 - б) Городскія общественныя банки.
 - в) Банки акціонерныя и на паяхъ
 - г) Общества Взаимнаго кредита.
 - д) Учрежденія, выдающія ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ.
 - е) Общества и товарищества для заклада движимыхъ имуществъ.
13. Извлеченіе изъ почтовыхъ правилъ и почтовой таксы.
14. Извлеченіе изъ телеграфныхъ правилъ.
15. Желѣзныя дороги.
16. О гербовой и актовъ бумажѣ.
17. Метрологическія свѣдѣнія.

ОТДѢЛЪ МѢСТНЫЙ.

1. Календарь Кіевскихъ святыхъ.
2. Крестные ходы въ Кіевѣ.
3. Время восхожденія и захожденія солнца въ Кіевѣ, Житомирѣ и Каменецъ-Подольскѣ.
4. Хронологическій указатель замѣчательныхъ историческихъ событій Западной Руси.
5. Народный календарь (примѣты и повѣрья къ днямъ и мѣсяцамъ относящіяся).
6. Географическій очеркъ Юго-Западнаго края.
7. Краткій этнографическій очеркъ Юго-Западнаго края.
8. Пространство и населеніе Юго-Западнаго края:
 - а) Пространство уѣздовъ;
 - б) Степень населенности;
 - в) Населеніе городовъ и уѣздовъ;
 - г) Раздѣленіе населенія городовъ и уѣздовъ по вѣроисповѣданіямъ.
 - д) Тоже въ процентныхъ отношеніяхъ;
 - е) Распредѣленіе сословій по городамъ и уѣздамъ;
 - ж) Статистика браковъ, рожденій, смертности, прибыли или убыли населенія въ городахъ и уѣздахъ;
 - з) Страхованіе пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ.
9. Зданія:
 - а) Число разнаго рода зданій въ городахъ;
 - б) Число богослужебныхъ зданій въ уѣздахъ.
 - в) О положеніи церковно-строительнаго дѣла.
10. Сельское хозяйство:
 - а) Данныя и выводы о распредѣленіи землевладѣнія въ Кіевской губерніи;
 - б) Распредѣленіе земель Юго-Западнаго края по угодьямъ;
 - в) Посѣвъ и урожай: разныхъ хлѣбовъ, свекловицы и картофеля по уѣздамъ;
 - г) Число разнаго скота.

- д) Мѣстный поземельный кредитъ;
 - е) Страхование отъ огня и градобитія.
11. Число ремесленниковъ по городамъ Юго-Западнаго края.
12. Фабрики и заводы.
Статистическія данныя о каждомъ видѣ фабричной и заводской промышленности съ распределеніемъ по городамъ и уѣздамъ.
13. Торговля въ Юго-Западномъ краѣ:
а) Мѣстныя учрежденія коммерческаго кредита, ихъ балансы и обзорѣніе операций;
б) Число выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ по уѣздамъ;
в) Ввозъ и вывозъ по таможнямъ Юго-Западнаго края.
г) Статистическія данныя о ярмаркахъ.
14. Пути и способы сообщенія въ Юго-Западномъ краѣ.
а) Почтовые тракты, и станціи; пункты для приѣма корреспонденціи; переправы;
б) Телеграфныя станціи;
в) Желѣзныя дороги;
г) Пароходство;
д) Статистика судоходства, конторы и отдѣленія.
е) Общества страхованія и транспортированія кладей.
15. Административное дѣленіе Юго-Западнаго края на станы.
16. Доходы и расходы казны
Данныя по исполненію росписи за 1870 годъ по губерніямъ Юго-Западнаго края.
17. Ученыя и учебныя учрежденія и другія культурныя средства края:
а) Ученыя общества;
б) Периодическія изданія, выходящія въ Кіевѣ.
в) Статистика учебныхъ заведеній, учащихъ и учащихся;
г) Библіотеки и книжныя магазины.
д) Типографіи, литографіи и фотографіи;
е) Статистика получаемыхъ периодическихъ изданій.

18. Народное здравіе.
Больницы Юго-Западнаго края.
19. Благотворительность:
 - а) Общество вспомошествованія бѣднымъ;
 - б) Братства;
 - в) Приюты;
 - г) Богадѣльни;
20. Приложение къ этому отдѣлу: Статистика мѣстечекъ.

ОТДѢЛЪ III.

Адресъ календарь всѣхъ начальствующихъ и должностныхъ лицъ въ Юго-Западномъ краѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ КАЛЕНДАРЮ.

- 1) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.
- 2) Статьи изъ Уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства, касающіяся Мировой Юстиціи.
- 3) Ссудо-сберегательныя Товарищества.
- 4) Образцовый уставъ ихъ.
- 5) Разныя частныя объявленія.

Издатели: В. Борисовъ.

П. Чубинскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ НА 1873 ГОДЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

«ГРАЖДАНИНЪ»

Органа Русскихъ людей столицъ вѣсь всякой партіи.

Года два назадъ, собралось насъ нѣсколько чело-
вѣкъ, болѣе или менѣе одномыслящихъ, и, по поводу
лежавшихъ передъ нами на столѣ петербургскихъ газетъ,
зашла объ нихъ оживленная бесѣда. Каждый сказалъ,
что онъ про нихъ думалъ, и оказалось, что всѣ сказали
одно и тоже. Газеты есть, говорили мы, вотъ они; но
прочтешь любую изъ нихъ, — и точно ничего не про-

читалъ, а иногда и того хуже: прочтешь и почувствуешь какое-то враждебное расположеніе къ печати или испытасшь ощущеніе оскорбленнаго фальшивыми нотами уха.

— Надо основать свой журналъ, сказалъ одинъ изъ собесѣдниковъ, теперь время.

— Какой журналъ? сказалъ другой.

— Да такой, чтобы читать его можно было русскому человѣку, не испытывая оскорбленій ни въ своихъ чувствахъ, ни въ своихъ убѣжденіяхъ.

— А читать-то кто станетъ?

— Кто? Ужъ разумѣется не тѣ, которые воспитались вотъ на этихъ газетахъ, а русскіе люди, не принадлежащіе ни къ какой партіи. Ихъ много, если не въ Петербургѣ, то въ Россіи.

— Ну, до нихъ пока доберешься—на дорогѣ забѣдятъ петербуржцы.

— Да ужъ разумѣется, кто захотѣлъ бы здѣсь, въ Петербургѣ, основать честный русскій журналъ, тому надо идти, во-первыхъ, на вѣрный убытокъ, а потомъ и на отчаянное сопротивленіе всякимъ врагамъ и, ни въ какомъ случаѣ, не рассчитывать на достиженіе успѣха сразу, каковы бы ни были умственные силы новаго изданія.

Такъ зародилась мысль объ изданіи журнала, обреченнаго не имѣть ничего общаго съ большинствомъ современныхъ, петербургскихъ журналовъ; мысль эта, въ послѣдствіи, мало-по-малу, разрабатывалась и въ 1872 году осуществилась—въ видѣ еженедѣльнаго изданія «Гражданинъ».

Но какъ осуществилась?

Маленькій кружокъ русскихъ людей, единомышленныхъ въ основныхъ воззрѣніяхъ, составилъ мыслящую силу изданія. Нѣсколько добрыхъ людей изъявили готовность обезпечить его матеріальную сторону.

Выработалась программа изданія, программа не хитрая и не сложная, но въ высшей степени дерзкая по отношенію къ обычаямъ, понятіямъ и нравамъ современной петербургской журналистики.

Такъ, напримѣръ: наши журналисты вѣруютъ и топятся только на свой умъ и талантъ; мы же скромно объявили, что надѣемся не на одни свои силы, но и на помощь Божію. Далѣе, наши петербургскіе журналисты признаютъ себя учителями Россіи; мы же смиренно признали Россію нашимъ учителемъ, а себя ея учениками.

Затѣмъ, наши журналисты говорятъ: нѣтъ талантовъ въ нашихъ изданіяхъ; кто не у насъ, тотъ бездаренъ, а кто хочетъ быть нашъ, тотъ долженъ желать только того, о чемъ мы ему велимъ писать или дозволимъ думать; мы же дерзнули объявить, что такой образъ дѣйствія есть ничто иное, какъ признакъ грубаго невѣжества, дикаго деспотизма, презрительнаго обращенія съ мыслящею средою въ Россіи, не добросовѣстной эксплуатаціи своего ремесла, и, отстраняясь отъ этого міра съ отвращеніемъ, призвали въ сотрудники такихъ людей, которые не умѣютъ кроить свои мысли по выкройкамъ и капризамъ перваго встрѣчнаго шпигиета, и говорятъ, и пишутъ, всегда и во всемъ, *правду*.

Такимъ образомъ, съ самаго дня объявленія своей программы, журналъ "Гражданинъ", въ всякихъ недоуразумѣній, занялъ въ семьѣ петербургскихъ журналовъ одинокое и весьма невыгодное для него положеніе.

Считаемъ нужнымъ повторить, по настоящему поводу, главныя основанія этой программы.

Предпринимая наше изданіе, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы ставимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.*

2) *Внутренняя наша жизнь, во всехъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни лежитъ та*

сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состоянн видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вѣдь вотъ почему,

3) въ сферѣ *прагматическихъ мѣропріяній или внутренней политики* мы будемъ касаться только тѣхъ, *важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ*, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ *каждаго вопроса* мы будемъ всегда выдѣлять *лишь его отношенія къ кому бы то ни было*, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) Наконецъ, мы будемъ неизменно-твердо презирать все то, что похоже на *заискиванье популярности* или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями».

Заявивши это незавидное и невидное мѣсто въ средѣ періодической печати, чему подвергалось наше изданіе?

Нечего и говорить о томъ, что оно понесло матеріальный убытокъ, который на первое время существованія составляетъ неизбѣжное условіе для *каждаго*, не для барышей предпринятаго изданія, какими силами оно ни обладало бы, и на которой мы явно шли, приступая къ дѣлу.

Впрочемъ, подписчиковъ и читателей нашлось болѣе, чѣмъ мы смѣли на первый разъ ожидать, и наши убытки, кромѣ общей, вышеприведенной причины, весьма много зависѣли отъ того, что мы дали нашимъ читателямъ гораздо болѣе, чѣмъ обѣщали.

Враги преслѣдовали насъ систематически: они не только бранили насъ, но и вели противъ насъ минуя войну, по довольно оригинальному способу, обращикомъ коего можетъ послужить слѣдующій эпизодъ. Одинъ изъ корреспондентовъ-сотрудниковъ пишетъ намъ, между про-

чимъ, слѣдующее: «чѣмъ объяснить такую ненависть къ вамъ петербургскихъ журналовъ? На одной недѣлѣ получилъ отъ пяти петербургскихъ редакцій журналовъ и газетъ приглашеніе постоянного сотрудничества, и съ просьбою не принимать участія въ «Гражданинѣ». Другой эпизодъ не менѣе характеристиченъ. Въ первой книгѣ нашего сборника, мы напечатали весьма дѣльную статью объ учительскихъ семинаріяхъ, одного изъ нашихъ сотрудниковъ. За нѣсколько дней до появленія этой книги, авторъ статьи просилъ редакцію газеты «Голось» напечатать о томъ же предметѣ вторую, имъ составленную, для газеты статью. Редакція приняла статью и назначила ее къ печати. Но, вдругъ, появляется книга «Гражданина». Автору возвращаютъ статью изъ редакціи «Голоса», съ слѣдующими замѣчательными словами: *«статья ваша хотя и дѣльная, но мы не можемъ ее напечатать, чтобы не быть солидарными съ «Гражданиномъ».* Игакъ, если «Гражданинъ» будетъ, доказывать, что голодные нуждаются въ хлѣбѣ, то газета «Голось», чтобы не быть съ нами солидарною, станетъ принимать только тѣ статьи, гдѣ будетъ доказываться, что *голоднымъ хлѣба не надо!*

Къ такимъ эпизодамъ остается еще прибавить изрядное количество полученныхъ нами неподписанныхъ писемъ, исполненныхъ брани и злобы, размѣры которой не могли не удивить насъ, какъ мы ни были приготовлены ко всевозможнымъ способамъ ея проявленія. Всѣ эти письма были изъ Петербурга.

Читая эти письма, мы утѣшали себя тѣмъ, что писемъ, съ изъявленіемъ намъ теплаго и искренняго сочувствія, получили мы изъ *Россіи* больше, и они лучше были написаны.

Какъ-бы то ни было, но истекающій годъ далъ намъ возможность выяснитъ многое, что въ объявленіи нашей задачи могло казаться читателямъ не совсѣмъ яснымъ.

Мы сказали, наиримѣрь, что будемъ стоять *«посреди Русской жизни»*, а не *«въ ея»*. Мы сказали: *«довольно словъ, намъ нужно дѣло»*, и взялись за него.

Что-же это значило?

Это значило вот что: въ каждомъ изъ вопросовъ русской общественной жизни передъ нами было два способа обращенія съ ними; мы могли, по примѣру большей части нашихъ газетъ, расправляться съ этими вопросами, какъ съ моднымъ товаромъ, прилагая къ нимъ первую попавшуюся теорію, взятую на прокатъ изъ неисчерпаемой кладовой дешеваго либерализма, или-же обращаться съ ними какъ съ живыми, трудными задачами времени, отъ разрѣшенія которыхъ зависить не только степень благосостоянія, но самая будущность нашего отечества.

Изъ этихъ двухъ способовъ мы неусумнились избрать второй, зная заранѣе, что онъ не популяренъ и, слѣдовательно, для изданія невыгоденъ.

Такъ, въ обращеніи съ крестьянскимъ вопросомъ, пока наши газеты, скользя надъ язвами и бѣдами, разбѣдающими и разоряющими повсемѣстно крестьянскій бытъ въ Россіи, трубятъ объ одиѣхъ только школахъ, думая найти въ нихъ панацею, или изобрѣтаютъ новыя системы устройства или ломки крестьянскаго быта, — мы, прислушиваясь къ жизни, съ непритворнымъ ужасомъ говорили о томъ, что теперь главною заботою любящихъ Россію должно быть спасеніе крестьянскаго населенія отъ духовной и матеріальной смерти, неминуемо грозящей Россіи отъ усиленія размѣровъ пьянства, отъ обремененія податями, отъ болѣе чѣмъ жалкаго состоянія духовенства, отъ розни между высшими слоями общества и этимъ несчастнымъ русскимъ народомъ, и что, въ виду этихъ многоразличныхъ опасностей, быко-бы легкомысленно надѣяться на помощь одиѣхъ школъ но необходимо изыскивать и другія, соотвѣтственныя злу мѣры, которыя могли-бы, невидными, но вѣрными путями, и самое школьное дѣло поставить правильно и твердо. Затѣмъ, въ обращеніи съ земскимъ дѣломъ, пока наши газеты изъ силъ выбивались, чтобы его опозлить, сдѣлавъ предметомъ сплетень, разносимыхъ, благодаря услужливости корреспондентовъ, изъ какого-нибудь провинціального уголка,

между всѣмъ читающимъ людомъ, — мы приступали къ осужденію каждаго земскаго вопроса съ мыслию, что, при тѣхъ громадныхъ затрудненіяхъ, коими съ самаго начала обставились и обставляемы до нынѣ дѣла нашего земства, оно, прежде чѣмъ быть судимо и осуждаемо, имѣетъ право на общественное поощреніе и одобреніе, которыя, съ стороны изданія, могли бы выразиться въ честномъ и серьезномъ обращеніи съ вопросами, входящими въ кругъ вѣдѣнія земства, и въ уваженіи къ личному составу его дѣятелей.

Далѣе, въ обращеніи съ женскимъ вопросомъ, пока наши либеральныя газеты кричали и кричатъ только о нуждѣ въ женщинахъ ученыхъ и въ женщинахъ свободныхъ (отъ чего? — неизвѣстно), мы дерзали говорить, что жизнь, прежде всего, требуетъ другого, требуетъ *русскихъ женщинъ*, женщинъ матерей и женъ, для перевоспитанія нашего нынѣшняго мелкаго, дряблага и Россіи чуждаго поколѣнія русской интеллигенціи. И отнюдь не по чувству зависти къ тѣмъ новымъ правамъ, которыя ревнители женской эманципации желали бы предоставить нашимъ женщинамъ, но по уваженію къ яснымъ указаніямъ разума и природы, мы обличали неправильную постановку вопроса, предвидя на томъ пути, на который приглашаютъ вступить нашихъ женъ, сестеръ и дочерей, кромѣ утраты женской непорочности, — ихъ порабощеніе мужчинѣ, какъ несомнѣнно сильнѣйшему сопернику.

Все это мы говорили наперекоръ всѣмъ, подъ проливнымъ дождемъ самыхъ крупныхъ и энергическихъ ругательствъ представителей всѣхъ отѣлковъ петербургской печати.

Не наше время рѣшить: кто изъ насъ правъ.

Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но мы вступаемъ во второй годъ опыта, съ тѣми же воззрѣніями на наше дѣло, съ тою же неуступчивостью въ охраненіи началъ вѣры, нравственности, свободы, порядка и въ уваженіи авторитетовъ и серьезныхъ, не вымышленныхъ потребностей Россіи и, наконецъ, съ тою же готовностью

обречь себя, если того захотят судьбы, на весьма невыгодное матеріальное положеніе.

Многія изъ дружескихъ указаній на наши недостатки мы приняли къ свѣдѣнію и постараемся, по мѣрѣ нашихъ силъ, отъ нихъ освободиться. Наконецъ, считаемъ излишнимъ говорить, что употребимъ всевозможныя усилія для того, чтобы журналъ нашъ, входя во второй годъ своего существованія, явилъ на себѣ слѣды значительнаго улучшенія.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.

г) Народное образованіе, и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по понедѣльникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предпола-

гается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ безъ всякихъ прерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣетъ въ виду издать, въ теченіи года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагетъ пріобрѣтеніе этого альманаха за полъ-цѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію: журнала «Гражданинъ».

безъ пересылки и доставки 7 р.
съ пересылкою и доставкою 8 *

За полгода: безъ пересылки и доставки . . . 4 *

« « « съ пересылкою и доставкою . . . 5 *

За треть года: безъ пересылки и доставки . 3 *

« « « съ пересылкою и доставкою . . . 4 *

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала «Гражданинъ»—Николаевская, № 9, и въ книжномъ магазинѣ А. *Θ.* *Базунова*.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются прямо въ редакцію «Гражданина», въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на столько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ немногіе изъ этого множества не читавшихъ нашего журнала, пріобрѣтутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благоприятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ—о журналѣ, котораго никогда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальнаго формата (*), болѣе противъ обѣщаннаго, мы доказали, надѣемся, что не отступаемъ ни передъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ послѣдней половинѣ ноября выйдетъ второй сборникъ журнала «Гражданинъ», рассылаемый бесплатно годовымъ подписчикамъ, *сверхъ обѣщаннаго*, такъ какъ въ первоначальномъ объявленіи, редакція обязалась выдать въ майскую треть одну или двѣ книги, въ размѣрахъ всего 30—32 лист.

Предположенное содержаніе второй книги слѣдующее:

1) *Два Рима*. Оригинальная драма въ стихахъ. А. Майкова.

2) *Подкопы*. Оригинальная комедія въ прозѣ, въ пяти дѣйствіяхъ. А. Писемскаго.

3) 2-ая часть *Очерковъ арестантскихъ ротъ*. В. Никитина.

4) *Человѣкъ въ его отличіи отъ животныхъ*. Критическія замѣчанія на вторую и третью гл. сочиненія Дарвина. «Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу». А. Гусева.

5) *Подмосковные подолы*. Очеркъ А. Завадскаго-Краснопольскаго.

6) *Теорія и практика народнаго кредита въ Россіи*. Р. Попова.

7) *Очеркъ русской промышленности за послѣднее 10-лѣтіе*. В. Ососова.

(*) Листъ нашего формата, по количеству строкъ, соответствуетъ двумъ печатнымъ листамъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Издание, какъ уже объявлено, предполагено продолжать безъ перерывовъ въ лѣтніе мѣсяцы; оно будетъ выходить по понедѣльникамъ, за ту же подписную цѣну.

Желая новымъ подписчикамъ будущаго года представить какія нибудь выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналъ издавался въ 3000 экз.), редація въ состояніи первымъ 500 новымъ подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать бесплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 г., или же первую книгу въ 37 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, редація обѣщаетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, предполагаемый ею къ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половинную цѣну противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30 листовъ редація надѣется сдѣлать выборъ самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, считывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг. О. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ.

Второй томъ сочиненій А. Майкова выйдетъ въ ноябрѣ.

Третій томъ въ декабрѣ.

Редакторъ-Издатель Г. К. Градовскій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Когда въ прошедшемъ году мы неожиданно получили порученіе возобновить изданіе «Воскреснаго чтенія» и единолично взяться за дѣло, которое вела предъ тѣмъ цѣлая ученая корпорація, многіе, да и мы сами, весьма естественно могли сомнѣваться въ успѣхѣ изданія, кредитъ котораго нѣсколько былъ подорванъ. Но, благодареніе Господу, въ первые же мѣсяцы возобновленнаго

своего существованія «Воскресное чтеніе» прочно установилось, приобрѣвъ себѣ и дѣятельныхъ сотрудниковъ и не малое число подписчиковъ. Представители Русской Церкви и пароднаго просвѣщенія сочувственно отнеслись къ нашему изданію. На первыхъ же порахъ своей журнальной дѣятельности мы имѣли утѣшеніе получить съ разныхъ сторонъ неоднократно одобрительные отзывы о характерѣ и направленіи возобновленнаго нами журнала и такимъ образомъ успѣхъ изданія «Воскреснаго чтенія» нравственно и матеріально былъ обезпеченъ. Имѣемъ основаніе думать, что нашъ журналъ оказался далеко не лишнимъ изданіемъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій, и поэтому съ Божіей помощью мы намѣрены продолжать изданіе онаго и въ слѣдующемъ 1873-мъ году, не измѣняя его характера и направленія. По прежнему мы будемъ въ „Воскресномъ чтеніи“ печатать статьи общаго религіозно-нравственнаго и церковно-богослужебнаго характера, для всякаго христианина пригодныя; не измѣняемъ также намѣренія предоставлять на страницахъ своего изданія преимущественное мѣсто статьямъ по изъясненію св. Писанія; не отказываемся давать въ каждомъ номерѣ мѣсто и произведеніямъ проповѣдническимъ. По св. Писанію читатели «Воскреснаго чтенія» въ слѣдующемъ году будутъ имѣть въ журналѣ послѣдовательно печатаемымъ *Толкованіе на псалмы* извѣстнаго толковника греческаго *Евзимія Злабена*; по проповѣдничеству же, независимо отъ поученій, подписчики будутъ получать въ каждомъ номерѣ *Проповѣдническія темы* на каждую недѣлю и праздникъ съ краткимъ, но обстоятельнымъ ихъ развитіемъ, составленнымъ для читателей «Воскреснаго чтенія», приобрѣвшимъ между проповѣдниками извѣстность сельскимъ священникомъ о. *Петромъ Красовскимъ*. «Листокъ духовной журналистики и библіографіи», оказавшійся весьма полезнымъ при отсутствіи въ нашихъ духовныхъ журналахъ постоянной библіографіи, будетъ также ежемѣсячно прилагать къ журналу. Сверхъ того, въ видахъ наибольшаго распростра-

ненія между читателями полезныхъ книгъ по св. Писанію, подписчики «Воскреснаго чтенія» получаютъ книгу *Комментаріи* на одну изъ новозавѣтныхъ книгъ. Для этого въ редакціи имѣется нѣсколько рукописей.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», а третій обзорѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гиттера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою объѣна изданіями и напечатанія сего объявленія.

Редакторъ-Издатель *Х. Орда*.

Въ редакціи «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» можно получать
книги:

1. *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа*. Изданіе третье Ц. 1 р. съ перес.
2. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго Завета*. Ц. 1 р. съ перес.
3. *Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета*. Изданіе второе дополненное и исправленное. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4. *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви.* Ц. 35 к. съ перес.

5. *Руководитель къ толковому чтенію Библіи.* Ц. 1 р.

6. *Руководство къ истолковательному чтенію Новаго Завета.* Сост. А. Ивановъ. Цѣна 60 к.

7. *Комментарій на посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ.* (Выпускъ первый). Цѣна 25 к.

Объ изданіи въ 1873 году духовнаго—учето-литературнаго журнала: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.»

Съ окончаніемъ 1872 года окончится десятилѣтній періодъ существованія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакція «Чтеній», постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакціи лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакція выдавала «Чтенія» въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣскольку трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія «Чтеній» цѣль редакціи не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакція чувствовала, что она не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому редакціяшла нужнымъ съ 1871 г. издавать «Чтенія» въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять

читателямъ почти постоянное духовноназидательное чтение. Но забота о формальномъ улучшеніи привела къ мысли объ улучшеніи и внутреннего состава изданія. Редакція убѣдилась, что, давая статьи по всѣмъ отраслямъ богословской науки и не останавливаясь при этомъ ни одной или на нѣкоторыхъ изъ этихъ отраслей по преимуществу, она будетъ давать лишь отрывочныя богословскія свѣдѣнія, но никогда не будетъ въ состояніи дать чего-либо цѣльнаго и такимъ образомъ никогда не будетъ въ состояніи принести осязательную существенную пользу духовному просвѣщенію, отечественной богословской наукѣ. Вслѣдствіе этого редакція рѣшилась посвятить свое изданіе посильной разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, именно она съ 1872 г. открыла страницы своего изданія для статей преимущественно по св. Писанію и затѣмъ для статей по всеобщей и русской церковной исторіи въ томъ убѣжденіи, что свѣдѣнія по этимъ предметамъ особенно благопотребны въ настоящее время. Сверхъ сего она признала полезнымъ—слѣдить за современнымъ теченіемъ церковной жизни, за болѣе или менѣе выдающимися ея обнаруженіями какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ нашемъ отечествѣ, а также время отъ времени—останавливаться вниманіемъ на нѣкоторыхъ произведеніяхъ современной богословской литературы. Этой же программы, въ ея существенныхъ чертахъ, редакція «Чтеній» будетъ придерживаться и въ наступающемъ 1873 г. съ тѣмъ лишь различіемъ, что она расширитъ отдѣлъ по св. Писанію и отдѣлъ библіографическій и дастъ въ своемъ журналѣ мѣсто статьямъ по православной христіанской апологетикѣ. Такимъ образомъ программа для журнала: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція постаралась пріобрѣсти на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналъ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, *о. архим. Михаилъ*.

«Чтенія» въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки «Чтеній» за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна «Чтеній» на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.

Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ, «Чтеній» 1872 г. помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: руководство къ познанію книги псалмовъ, составленное Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ; библейская письменность: каноническая, неканоническая и апокрифическая; библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхоз. и новоз., архим. Михаила; объ отличительномъ характерѣ Евангелія св. апостола Іоанна Богослова—прот. Михаила Измайловича

Богословскаго; второе и третье соборныя посланія св. ап. Іоанна Богослова съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, А. Г. Полотебнова; Сотвореніе міра; Рай (опытъ истолкованія 1 и 2 гл. кн. Бытія), о древне-еврейской священной поэзіи—Н. А. Елеонскаго; замѣчанія на текст псалтири по переводу LXX и славянскому, свящ. М. С. Боголюбскаго; о соборномъ посланіи Св. Ап. Іакова, Б—ва; святой пророкъ, Предтеча Креститель Господень Іоаннъ свящ. С. Г. Вишнякова; очерки исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней хр. церкви, II—IX вв., свящ. І. А. Смирнова; средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ, Б—ва; изъ исторіи русскаго монашества въ XVI вѣкѣ П—ова; матеріалы для исторіи русской церкви, въ составъ которыхъ вошли мелкія статьи и письма М. Филарета, и проч.

Подписка принимается въ *Москвѣ*, въ книжномъ складѣ *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ*, въ *Высокопетровскомъ монастырѣ*, и въ редакціи *Чтеній—на Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *В. П. Рождественскаго*.

Объ изданіи Воскресныхъ бесѣдъ въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды, издаваемая Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москвѣ* и печатаемая первоначально за двѣ недѣли впередъ въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою внѣ *Москвы* 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 коп. за годовой экз. За

пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою по 20 коп.

Можно получать: въ *Москвѣ*: въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*—на *Донской*, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

Объ изданіи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1873 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ, еже-недѣльно, по воскресеньямъ. *Годовая* цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою и доставкой въ *Москвѣ*—4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ пересылкою и доставкой 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к.; съ доставкой 1 р. 25 к.; за *мѣсяць* 40 к., съ пересылкою и доставкой 50 к., отдѣльные № № по 10 к.

Редакція покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ объѣмъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія, священника Ризположенской, близъ *Донскаго монастыря*, церкви *Виктора Петровича Рождественскаго*, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе.

За перемѣну адреса *московскаго* на *московскій*, или *иногогородный* на *иногогородный* взимается 10 к.; но желающіе перемѣнить *московскій* адресъ на *иногогородный*, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго

содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Подписка принимается *въ Москвѣ*: въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ «НОВОСТИ» ВЪ 1873 ГОДУ.

Въ 1873 году газета «НОВОСТИ», вступая въ *третій* годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ, но въ значительно *увеличенномъ форматѣ*, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей, наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣпраздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкою на пережитые факты, мы можемъ засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «НОВОСТИ» *удесятирился* сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значить, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по непрерывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постоян-

наго вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха самаго дѣла и въ интересѣ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газ. «НОВОСТИ». Не смотря на это возвышеніе, «НОВОСТИ» останутся самою дешевою въ Россіи ежедневною газетою, а относительно полноты содержанія, редакція употребитъ все усилія, чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумѣется, что не оставиваясь ни передъ какими улучшеніями, редакція никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предприятия, — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всемъ отраслямъ общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и заграницей. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редакція тщательно устранить съ столбцовъ «НОВОСТЕЙ» всякій балластъ и лишнія разглагольствованія, и надѣется, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человѣкъ, на какой бы ступени общественнаго развитія не находился, прочтетъ отъ первой строки до послѣдней, съ пользою и интересомъ.

Подписная цѣна на «НОВОСТИ» въ 1873 году:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ СЪ ДОСТАВКОЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И УПАКОВКОЮ.

На годъ 6 р. 50 к. 8 р. 9 р.

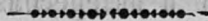
На ½ года 4 р. — 5 р. 6 р.

Подписка открыта, съ 1-го октября, въ главной конторѣ на Невскомъ, д. № 11 (входъ съ подъѣзда, ближайшаго къ малой морской).

Редакторъ-издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

Содержаніе Сентябрьской книжки Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Объ отличительномъ характерѣ Евангелія Св. Апостола Юанна Богослова. Прот. Михаила Богословскаго. ВТОРОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНІЕ

Св. Апостола Юанна Богослова. Съ подробными объяснительными прии́ччаниями. *А. Полотебнова.* Замъчания на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому *Свящ. Мих. Бололюбскаго.* Изъ исторiи русскаго монашества въ XVI вѣкѣ. *П—ова.* Церковная хроника. Іезуиты и старокатолики.—Англійская конвокація и Янсенисты.—Газета Church Review о кельнскомъ конгрессѣ.—Имѣющее быть возведеніе прелатовъ римской церкви на степень кардиналовъ.—Рѣчь папы.—Вѣрованія буддизма. *С. I. Н.*—Дѣйствія кардинала Антонелли относительно церкви въ Португальской Индіи.—Воззваніе Общества германскихъ католиковъ, организовавшееся въ Майнцѣ. Протестъ этого Общества въ защиту ордена іезуитовъ и папской непогрѣшимости. *К. Я.* МАТЕРІАЛЫ для исторiи Русской Церкви. Къ біографіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Евгенія Казанцева.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Объ основныхъ формахъ христіанскаго Богослуженія, установленныхъ Іисусомъ Христомъ и Апостолами. II. Мѣстечко Вышневецъ Кременецкаго уѣзда. III. Объявленія. Въ приложеніи: Путешествіе по Острожскому уѣзду.

Редакторъ *П. Бяльевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Ноября 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ходнаго костела на счетъ подалий собираемыхъ у часто-поминаемаго грота, Вольнская духовная православная консисторія возобновила переписку о принадлежности какъ самаго грота, такъ и доходовъ его мѣстной православной церкви. При этомъ случаѣ Консисторія желала пайдти переписку, заведенную благочиннымъ Лазаремъ Гловацкимъ, на счетъ которой говорили мы прежде; но никакихъ листковъ ея не открыла ни у себя, ни въ бывшемъ Острожскомъ духовномъ правленіи, ни у окружныхъ благочинныхъ, кои хъ вѣдѣнію могла принадлежать, въ прежніе годы, Гульчанская православная церковь. Для исполненія своихъ замысловъ пропаганда выбрала время, какъ казалось, самое удобное—1863 годъ, когда край былъ взволнованъ беспорядками, ею же самою возбужденными и произведенными; мѣстный православный народъ подавленъ перспективою неизвѣстнаго будущаго; русскіе чиновники залуганы терроромъ, который старался произвести въ краѣ Варшавскій подпольный комитетъ; покрайней мѣрѣ такъ могла представлять въ своихъ грезахъ это время латвопольская партія. Но ей пришлось жестоко поплатиться за свои мечты и произведенныя волненія.

31-го октября 1863 года, какъ видно изъ донесенія приходскаго священника м. Гульчи Вольнскому архіепископу, мастеровые, по приказанію уполномоченнаго помѣщицы Омединской, брата ея Генриха Яловицкаго, вынули икону свят. Николая изъ мѣста, до того времени въ гротѣ занимаемаго, вынесли изъ него и помѣстили въ хатѣ (хижицѣ) сторожа; самое же мѣсто въ гротѣ, которое та икона занимала, закрыли зеркаломъ. Замѣна эта—замѣтимъ и мы, съ своей стороны—совершенно въ духѣ римско-католической церкви, допускающей убранство своихъ храмовъ зеркалами.—Въ то же время поступило къ архіепископу прошеніе отъ Гульчанскихъ крестьянъ, въ коемъ, подтверждая донесеніе своего приходскаго священника, просители умоляли Правительство учинить распоряженіе, дабы икона св. Николая была поставлена на прежнее мѣсто въ гротѣ съ подобающею честью; чтобы

и самый гротъ, какъ ископная принадлежность Гульчанской православной приходской церкви, былъ возвращенъ ей.—Тогда же уполномоченный помѣщичьи Омединской, родной братъ ея, Генрихъ Яловицкій вошелъ къ мѣстному становому приставу съ донесеніемъ, въ коемъ поразительно обрисовывается типъ іезуитскаго текста: безсовѣстная хитросплетни, наглый обманъ, глубокое лукавство и безстыдная софистика. Мы передадимъ здѣсь содержаніе этого донесенія или, лучше сказать, жалобы, стараясь, по возможности, поддѣлаться подъ текстъ подлинника. Онъ, Яловицкій, усердно заботился объ украшеніи Гульчанской римско-католической каплицы (капеллы) св. Іоанна (это названіе, сколько запомнимъ, въ первый разъ, въ дѣловыхъ бумагахъ здѣсь намъ встрѣтилось), находящейся у большой дороги. У изголовья статуи св. Іоанна устроено въ стѣнѣ мѣсто, которое нѣкогда украшено было зеркаломъ. Нѣскольконадцать лѣтъ (1) тому назадъ сторожъ грота Козловскій, по распоряженію настоятеля Острожскаго костела, поставилъ въ томъ углубленіи икону св. Николая. Онъ Яловицкій приказалъ тамъ помѣстить новое зеркало, а икону св. Николая повѣсить возлѣ него; дотогоче времени икона была вынесена изъ грота, по поводу очистки его, и помѣщена въ избѣ сторожа. Тогда крестьяне м. Гульчи, руководимые неизвѣстнымъ подстрекателемъ, начали волноваться, будучи недовольны поруганіемъ, нанесеннымъ, какъ думали они, православною иконѣ; стали затѣмъ собираться у грота, ругаться надъ статуей св. Яна и обѣщали разбить зеркало, что и было исполнено 8-го ноября, неизвѣстно кѣмъ. Такимъ образомъ, продолжаетъ Яловицкій, была поругана святыня; потому просить онъ открыть виновныхъ и предать уголовному суду со взысканіемъ расходовъ, понесенныхъ на покупку зеркала, теперь разбитаго; между тѣмъ онъ Яловицкій украситъ гротъ новымъ зеркаломъ. При этомъ случаѣ, замѣчаетъ тотъ же Яловицкій, св. Николай уважа-

(1) Слова, взятая изъ подлинника.

ется не только Восточную, но и Западную Церковь, и у католиковъ *всегда изображается въ славянскомъ облачении (?)*, *съ славянскою надписью*; и что на счетъ Гульчанскаго было уже подобное посланство, но, по произведенному изслѣдованію, опъ призналъ *высшею властью (?)*, *по прежнему, римско-католическимъ*; а настоятель Острожскаго костела снабженъ шпуровыми книгами для записыванія поступающихъ приношеній.

Вслѣдствіе сношеній духовной власти со свѣтскою произведено было, по порученію начальника губерніи, особымъ чиновникомъ относительно грота дознаніе мѣстѣ. Изъ донесенія этого чиновника нельзя заключить, чтобы жалоба Яловицкаго подтвердилась въ главныхъ чертахъ, исключая показанія его, что самовольный поступокъ его же съ иконою св. Николая дѣйствительно произвелъ волненіе между Гульчанскими крестьянами. Оказалось при изслѣдованіи еще и то, что икона свят. Николая, можетъ быть, вслѣдствіе этого волненія, дѣйствительно помѣщена опять въ гротѣ, но не на прежнемъ мѣстѣ, а на другомъ и притомъ повѣшена такъ, что благословляющая рука святителя и славянская надпись закрывалась другою иконою Ченстоховской Божьей Матери. Изъ дальнѣйшей, поэтому дѣлу, переписки видно, что правительство дѣйствовало не только съ умѣренностью, но и уступчивостью въ отношеніи къ иноземному элементу. Такъ начальникъ губерніи на отношеніе архіепископа, защищавшаго интересы господствующей церкви, отвѣчалъ, что онъ, начальникъ губерніи, не можетъ удовлетворить гульчанскихъ прихожанъ на счетъ возвращенія приходской ихъ церкви грота св. Николая, какъ принадлежности ея отъ временъ незапамятныхъ, по непредставленію на то юридическихъ доказательствъ; но легко согласиться на перенесеніе иконы свят. Николая, бывшей въ гротѣ, въ мѣстную приходскую церковь.

Да будетъ позволено сказать и намъ нѣсколько словъ, по поводу этого отзыва, при отсутствіи юридическихъ актовъ и вообще письменныхъ источниковъ, принимаются

въ качествѣ достовѣрнаго свидѣтельства о прошедшемъ, изустныя преданія, если они выдерживаютъ здравую критику. Правило это принято наукою, столь серьезною, какъ исторія; неужели оно можетъ быть отвергнуто администраціею? Православные прихожане Гульчанской церкви, конечно, не могутъ представить юридическихъ актовъ, какъ напримѣръ, дарственные грамоты, формальныя записи, судебныя приговоры, правительственныя показанія, на счетъ принадлежности плъ урочища св. Николая; но они сами и ихъ сосѣди, жители окрестныхъ деревень и сель помнятъ то время, въ которое это урочище находилось въ вѣдѣніи Гульчанской приходской церкви. Положимъ, эта церковь была тогда униатскою; оно униа, во первыхъ возникла и утвердилась, въ этомъ краѣ, на развалинахъ православія — фактъ не подлежащій сомнѣнію; воторыхъ, съ воссоединеніемъ съ православною церковью Гульчанскихъ прихожанъ и священника должно было всецѣло перейти въ вѣдѣніе ея и то, что составляло несомнѣнную принадлежность приходской ихъ церкви, а тѣмъ болѣе зданія, въ коихъ она помѣщалась; если же эти зданія уступлены кому-нибудь въ качествѣ заимъ, то въ эту категорію никакъ не могутъ войти принадлежности ихъ, какъ на примѣръ; угодій; а это послѣднее надобно сказать на счетъ урочища свят. Николая, стало-быть и грота находящагося въ томъ урочищѣ. Съ другой стороны немѣшаетъ принять во вниманіе и то, что католики не только неимѣютъ за собою преданія, но позднѣйшіе письменные акты явно говорятъ противъ нихъ, показываютъ, что они присвоивали себѣ урочище свят. Николая съ правильною постепенностью и послѣдовательностію. Если католики были исконными обладателями урочища, то для чего было все это? Притомъ, если католиковъ въ прежнія времена совсѣмъ небыло въ Гульчѣ, то для когоже тамъ существовало католическое церковное учрежденіе, и кто имъ завѣдывалъ? Все это такіе вопросы, на которые никто не въ состояніи дать удовлетворительнаго отвѣта. Изъ переписки, заведенной по этому предмету,

явствуетъ, что православные постоянно отстаивали права свои на владѣніе часто поминаемымъ урочищемъ, никогда отъ него неотказывались, хотя и затихали на время, замѣчая, что противники «заплели» во кругъ себя «густую сѣть», чрезъ которую имъ невозможно «протянуть рукъ» для полученія защиты (1). По самому ходу дѣла можно заключать, на чьей сторонѣ правота: православные дѣйствуютъ холодно, чуждаются страстныхъ увлеченій, ожидаютъ исхода завязавшихся дѣлъ по дѣльмъ годамъ, дѣйствуютъ прямодушно; напротивъ того въ поведеніи противниковъ ихъ замѣчается какая-то скрытность, тайна, которая нелюбима свѣта. Исходомъ послѣдней служить вѣрный успѣхъ, ведущій съ правильною послѣдовательностью и постепенностью къ предложенной дѣли. Видно, что католики дѣйствуютъ подъ руководствомъ какой то невидимой, тайной силы, которая для достиженія преслѣдуемыхъ дѣлей не перебираетъ средствъ, употребляетъ и подкупы и насиліе и обманъ; очевидно, эта сила ставитъ политику на первомъ, нравственность на второмъ планѣ. Предоставляемъ послѣ того судить каждому, на чьей сторонѣ правота?

Неудивительно, что этотъ вопросъ, эта терпѣливая, такъ сказать, оборонительная система дѣйствованія съ одной стороны; постоянное, наглое и, подъ оболочкой самозащиты, безсовѣтное нападеніе съ другой, вызвали печатныя статьи, появившіяся въ повременихъ изданіяхъ и сдѣлавшія дѣло это гласнымъ. Поэтому и Волынской архіепископъ въ другомъ отношеніи, на счетъ урочища св. Николая, къ начальнику губерніи, между прочимъ, замѣтилъ, что вопросъ этотъ сдѣлался извѣстнымъ въ литературномъ мірѣ. Тогда начальникъ губерніи, не желая долѣе задерживать хода дѣла, представилъ его на усмотрѣніе начальнику края. Послѣдній съ разу понялъ

(1) Мысль эта, а равно и слова, обставленные кавычками, взяты изъ показанія крестьянъ сосѣдственныхъ мѣстъ, о принадлежности урочища св. Николая.

значеніе задачи (1): дѣйствуя энергически, хотя съ осторожностью, онъ поставилъ вопросъ, покамѣсть, въ то положеніе, въ какомъ онъ состоялъ до 31 октября 1863 года: сдѣлалъ распоряженіе торжественно — помѣстить икону свят. Николая въ Гульчанскомъ гротѣ на то мѣсто, которое она занимала до этого времени. Возстановленіе это произведено было гласно и съ полною торжественностію: 1-го сентября 1864 года икона свят. Николая перенесена была передъ богослуженіемъ въ приходскую церковь; по совершеніи его отнесена въ гротъ въ торжественной процессіи многочисленнаго народа, военнаго и гражданскаго чина, и затѣмъ помѣщена въ прежнемъ своемъ мѣстѣ. Въ процессіи участвовали уѣздный протоіерей и собравшееся изъ уѣзда духовенство.

Этимъ дѣйствіемъ, несмотря на его торжественность, небылъ однакожъ рѣшенъ вопросъ о принадлежности грота православному, или католическому духовенству. Если открытъ былъ доступъ въ гротъ Гульчанскому приходскому священнику, по поводу нахождения въ гротѣ иконы св. Николая, то небылъ онъ закрытымъ и для пробста (по мѣстному, пробоща) Острожескаго костела, доколѣ въ гротѣ стояла статуя Яна Непомуцена и висѣлъ ящикъ для денежнаго сбора. Но могла ли продолжаться эта двойственность при существующемъ различіи церквей: Восточной и Западной? Очевидно, немогла. Съ одной стороны, право на пѣмѣщеніе иконы свят. Николая въ гротѣ признано непреложнымъ высшею административною властью въ краѣ; съ другой — правдивый, неподлежавшій пререканіямъ большинства, говоръ народный признавали урочище свят. Николая исконною принадлежностію Гульчанской приходской церкви. Но какъ было совмѣстить, на одномъ и томъ же мѣстѣ, поклоненіе православной иконы и чествованіе статуи, допускаемое католическою, но отвергаемое православною церковью? Послѣдняя пользуется правами господствующей въ краѣ и государствѣ; за нее

(1) Покойный Безакъ.

стоятъ исторія страны и большинство народонаселенія даже въ данной мѣстности, не только государства; католицизмъ же продолжаетъ въ нихъ свое существованіе вслѣдствіе общепринятыхъ началъ вѣротерпимости. Ни власти духовныя, коихъ обязанность заключается въ поддержаніи и распространеніи въ народѣ чистоты религиозныхъ вѣрованій, ни власти гражданскія, обязанныя охранять законный порядокъ и права преимущественно—отечественной церкви, немогли оставить въ прежнемъ положеніи грота на дальнѣйшее время. Потому бывший волынский архіепископъ Антоній, во время проѣзда своего изъ Почаева въ Житомиръ чрезъ м. Гульчу, посѣтилъ пещеру св. Николая и замѣтилъ земскому исправнику Острожскаго уѣзда, что статуя Яна не прилично оставаться тамъ, гдѣ воздается публичное поклоненіе, преимущественно простыми народомъ, православной иконѣ; причемъ могъ прибавить, что народъ, при подобной обстановкѣ, можетъ составить неправильное понятіе объ уставахъ православной церкви. Вслѣдствіе этого обращенія преосвященнаго, управлявшаго Волынскою епархією, начальникъ Острожскаго уѣзда распорядился объ отправкѣ статуи Яна и денежнаго ящика въ мѣстный костелъ; о чемъ составилъ актъ 20 марта 1865 года и отправилъ для свѣдѣнія, куда слѣдовало.

Этимъ дѣйствіемъ возстановленъ „status quo“ второй половины прошлаго столѣтія, когда урочище свят. Николая находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго священника и статуи Яна въ гротѣ небыло.

Не смотря на эти успѣхи, существованіе грота свят. Николая подвергалось большой опасности, если бы земля, на которой онъ находился, осталась собственностью землевладѣльца—католика. Притомъ и бесѣдка, устроенная въ роцѣ на возвышеніи, у подошвы котораго находился гротъ, пользовалась дурною славою: ее покрывали посѣтителемъ подписями всякаго рода. Между этими подписями были и противу—правственныя; чего крестьяне стерпѣть немогли, опасаясь дурнаго вліянія на юные умы и сердца

своихъ дѣтей, начавшихъ ознакомливаться съ грамотою; что и выразили крестьяне въ одной изъ официальныхъ бумагъ. Мало того: латинопольская пропаганда сдѣлала эту бесѣдку мѣстомъ своей рекламы, въ которомъ вздумала парализировать своихъ оппонентовъ; такъ на бесѣдѣ, между прочимъ, оказалась надпись слѣдующаго содержания: «становый приставъ № (вѣрный слуга Государя, какъ говорятъ крестьяне) будетъ повѣшенъ». Все это, разумѣется, профанировало находящуюся вблизи народную святыню и могло деморализировать вращающейся у нея народъ. Къ счастью Гульчанскіе крестьяне, искони пріобыкшіе питать благоговѣйное уваженіе къ иконѣ свят. Николая, предъявили свои права на владѣніе урочищемъ свят. Николая, т. е., площадкою, на коей устроена искусственная пещера или гротъ, рощицею, расположенною на горкѣ, и прилегающаго лугомъ, по коему проходитъ вытекающей изъ родника пещеры ручей. Свои требованія крестьяне выразили на мірекомъ сходѣ, потомъ заявили Острожскому мировому съѣзду при повѣркѣ уставныхъ грамотъ. Права крестьянъ были изслѣдованы однимъ изъ членовъ этого съѣзда и опредѣлены въ особомъ актѣ, составленномъ по этому поводу;—словами этого акта воспользовались и мы, приведши въ этой статьѣ часть показанія 22 крестьянъ—свидѣтелей, жителей ближайшихъ къ Гульчѣ селеній. Уѣздный мировой съѣздъ призналъ права Гульчанскихъ крестьянъ на владѣніе урочищемъ свят. Николая дѣйствительными и потому включилъ это урочище въ составъ земли, подлежащей крестьянскому выкупу; послѣ чего оцѣночная плата за нее утверждена начальникомъ края. Правда опредѣленіе Острожскаго мирового съѣзда обжаловано было въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, по случаю поступления туда выкупныхъ актовъ на разсмотрѣніе; но это присутствіе признало «безусловно вѣрнымъ и неподлежащимъ оспариванію» опредѣленіе относительно урочища св. Николая; а главное выкупное учрежденіе утвердило акты выкупной земли крестьянъ м. Гульчи, безъ измѣненія.