

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три
рубли съ пересылкою и безъ
пересылки. Выходятъ 1 и 15
чиселъ каждаго мѣсяца. За
напечатаніе объявленій за
каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ
разъ—10 коп., за два раза
—18 коп., за три раза—24
Коп. Цѣна отдѣльныхъ номе-
ровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 15. № 4. 1882 года.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 23 день января 1882 года,
Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій док-
ладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа псковскаго
Павла на олонецкую епархіяльную архіерейскую кафедру.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Декабря 4—18 дня 1881 г. за 2583. *Высочайше ут-
вержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ
высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя
училища.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Пыль государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *мнѣніемъ положили*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: „1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли учебныя степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ російскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются — смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности“. Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, мнѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Декабря 4—18 дня, 1881 года за № 2609. *Объ изданіи въ 1882 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель русскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“, проситъ о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
объявленіе о поступившихъ въ продажу новыхъ
брошюрахъ.**

— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с.-петербургской синодальной типографіи вторымъ изданіемъ брошюра: „О сущности и значеніи раскола въ Россіи“, цѣна въ бум. пер. 15 к.

Сверхъ сего въ означенныхъ лавкахъ продаются: брошюры изъ твореній Св. Тихона, епископа воронежскаго, гр. печ., а именно: а) Канонъ покаянный, цѣною въ 2 к. б) О концѣ добрыхъ дѣлъ, 2 к. в) Изъясненіе молитвы Господней, ц. 2 к. г) О вѣрѣ, ц. 3 к. и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбѣхъ, ц. 4 к.

Гг. иногородные за пересылку означенныхъ брошюръ должны прилагать въсовыя деньги за одинъ фунтъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, благочиннымъ Кадниковскаго у. протоіереемъ Парменомъ Яблоковымъ 13 Декабря освященъ храмъ при Карачуновской Преображенской ц. во имя Св. Николая Чудотворца.

Благочинные Грязовецкаго у. Порфирій Мансветовъ и Кадниковскаго Павелъ Суровцовъ донесли, что съ разрѣшенія Его Преосвященства освящены ими придѣльные храмы, первымъ—при Покровской Шилентской ц. 13 Декабря во имя Аѳанасія Александрійскаго, а вторымъ—10 Января при Старосельской Николаевской ц. во имя Іоанна Златоустаго.

Присоединеніе къ православію. Протоіерей Вельскаго собора Петръ Вороновъ и благоч. Вельскаго у. Іоаннъ Мальцевъ донесли о присоединеніи къ православію,—первый о присоединеніи 20 Іюля соборнымъ свящ. Николаемъ Слѣдниковымъ отставнаго солдата *Карла Бухановичъ*, изъ Римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ его *Карломъ*,—а второй о просвѣщеніи св. крещеніемъ 27 Декабря священникомъ Заручевско-Ростовской Воскресенской ц. Павломъ Соболевымъ состоящаго въ г. Вельскѣ подъ надзоромъ полиціи изъ горцевъ, магометанскаго исповѣданія, *Арсланъ Мирза Ільясъ Олы*, съ нареченіемъ его *Николаемъ*. О присоединеніи означенныхъ лицъ постановлено напечатать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ одобренія Епарх. Начальства свящ. Слѣдникову и Соболеву.

Награжденіе набедренникомъ. Свящ. Грязовецкаго Христорождественскаго собора *Александръ Головковъ*, при служеніи Его Преосвященства 8 Іюля 1881 года въ Грязовецкомъ Соборѣ, награжденъ набедренникомъ.

По ходатайству благоч. Александра Кошосова, свящ. Орловской Всесвятской ц. Устюжскаго у. *Георгій Добряковъ* 30 Января награжденъ набедренникомъ.

Пожертвованія. Благоч. Устьсысольскаго у. Александръ Заваринъ и Діонисіево-Глушицкаго монастыря игумень Александръ донесли о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ,—первый о пожертвованіи въ пользу причта Ильинской Вилегодской ц. двухъ 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходныхъ билетовъ, изъ коихъ одинъ въ 50 руб. пожертвованъ приходскимъ заштатнымъ діакономъ *Андреемъ Воронцовымъ*, а другой въ 61 руб., пожерт-

твованный крестьянами *Архимъ Дураковымъ* и *Василемъ Оокинымъ*,—а второй—о пожертвованіи Московскимъ почетнымъ гражданиномъ *Николаемъ Васильевымъ Немировымъ-Колодкинымъ* раки на преподобныхъ Діонісія и Амфилохіа, стоящей до 800 руб. и серебряной ризы непробягаго серебра съ золочеными вѣнцами, стоящей до 200 руб. Обь означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епарх. Вѣдом. съ донесеніемъ Св. Синоду и объявленіемъ первымъ жертвователямъ благодарности, а Немирову-Колодкину съ испрошеніемъ благословенія Св. Синода и выдачею грамоты.

Опредѣленіе на должности, увольненіе, перемѣщеніе и друія перемѣны по службѣ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, членами временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ по семинаріи и духовнымъ училищамъ 16 Января утверждены священники Вологодскихъ градскихъ церквей—Богословской—*Іоаннъ Добряковъ*, Мироносицкой—*Александръ Ждановъ* и Владыченской—*Николай Владиміровъ*, а членами комитета по повѣркѣ книгъ и отчетовъ консисторіи, архіерейскаго дома и монастырей назначены священники церквей: Троице-Герасимовской—*Александръ Кириковъ*, дѣвичья монастыря—*Николай Плигискій* и Нижнедольской—*Василій Азлескій*.

Свящ. Христорожественской Степуринской ц., Грязовецкаго у., *Іоаннъ Гиммельбродскій*, по прошенію, за старостію, 16 Января уволенъ за штатъ, мѣсто же его предоставлено псаломщику Вологодской градской Предтеченской Рощенской ц. *Николаю Быстрову* съ званіемъ исправляющаго должность настоятеля.

Въ округѣ благоч. Сольвычегодскаго у. свящ. Аѳанасія Пахолкова 16 Января утвержденъ помощникомъ благоч. свящ. Верхнеуфтюжской Троицкой ц. *Николай Воробьевъ*.

Псаломщикъ Теплогорской Богородской ц., Устюжскаго у. *Оеодосій Кузнецовъ* произведенъ 17 Января во діакона, а 24 во священника къ Котласекой Стефановской ц., при коей временно исправляющій должность свящ. *Константинъ Садоковъ* уволенъ отъ оной для присканія другаго мѣста.

На священническую вакансію къ Томашской Введенской ц. 26 Января перемѣщенъ помощникъ настоятеля Старотемской Благовѣщенской ц. Тотемскаго у., свящ. *Аѳанасій Измайловъ*, а на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный священ. *Евграфъ Марковъ*.

На вакансію помощника настоятеля къ Халезской Богородской ц. Никольскаго у., 22 Января переведенъ свящ. Николаевской Сараевской ц. *Александръ Бѣльшицевъ*.

Священники Зосимо-Савватіевской ц. Устюжскаго у. *Павлинъ Сумороковъ* и Ерогодской Покровской Сольвычегодскаго у. *Михаилъ Поповъ*, по прошенію, 23 Января переведены одинъ на мѣсто другаго.

На настоятельскую вакансію къ Соигинской Преображенской ц. Сольвычегодскаго у. 23 Января переведенъ свящ. Веслянской Николаевской ц. Яренскаго у. *Андрей Поповъ*, а къ Веслянской ц. опредѣленъ псаломщикъ Сереговской Успенской ц. *Павелъ Шумковъ*.

Діаконъ Вологодской градской Святодуховской Гимназической ц. *Александръ Лобановъ* 19 Января переведенъ къ градской Предтеченской Рощенской ц.

Псаломщикъ Троицкой Пельшемской ц. Кадниковскаго у., діаконъ *Феофемтъ Шайтановъ*, по распоряженію Епарх. начальства 9 Января удаленъ отъ мѣста, на которое 19 Января опредѣленъ сверхштатный той церкви діаконъ *Аванасій Сардониковъ*, а сверхштатное мѣсто закрыто.

На вакансію псаломщика къ Томашской Введенской ц. 25 Января опредѣленъ кончившій курсъ семинаріи *Иванъ Юшковъ*.

Корниліево-Комельскаго монастыря іеродиаконъ *Иннокентій* 22 Января переведенъ въ Сямскій монастырь.

Свящ. Кадниковскаго у. Томашской Введенской ц. *Аполлоній Карауловъ*, псаломщикъ той церкви діаконъ *Павелъ Благотыщенскій* и сверхштатный діаконъ Богословской Чемельской ц. Никольскаго у. *Іоаннъ Сабуровъ*, по распоряженію Епарх. Начальства, 19 и 20 Января удалены отъ занимаемыхъ ими мѣсть.

На вакансію псаломщика къ Дмитріевской Озерковской ц., Вологодскаго у., 28 Января перемѣщенъ сверхштатный пономарь Троицкой Вотложемской ц. Кадниковскаго у. *Николай Ждановъ*, кою сверхштатное мѣсто закрыто, а псаломщикъ Николаевской Заболотской приходской ц. Кадниковскаго у., діаконъ *Петръ Дмитревскій*, по прошенію, за старостію 29 Января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ Вологодскаго каѳедрального собора псаломщикъ *Алексій Бѣловъ*.

Померли: псаломщикъ Николаевской Комьянской ц. Гря-

зоецкаго у., *Исидоръ Сидоровскій*—7 Января; псаломщикъ того же у. Преображенской Иннокентіевской ц. *Александръ Ильинскій*—25 Декабря.

III.

Отношеніе уполномоченнаго отъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ къ Его Преосвященству, отъ 5 Января, 1882 года за № 3.

Советъ „Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ“, принимая въ соображеніе, что расходы его, вслѣдствіе разширенія круга его дѣятельности, стали увеличиваться, доходы же начали ослабѣвать, признавъ полезнымъ обратиться къ частной благотворительности—черезъ посредство г. г. членовъ Общества; почему въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1881 г., Управляющій дѣлами Общества Генераль-Лейтенантъ Князь Трубецкой, приславъ мнѣ при отношеніи своемъ за № 976 шнуровую книгу, поручилъ мнѣ сдѣлать сборъ пожертвованій денежныхъ и вещественныхъ, какъ-то: ризничныхъ и утварныхъ предметовъ, священно-церковныхъ, учебныхъ и другіихъ книгъ; почему, обращаясь съ симъ къ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу Васъ оказать мнѣ содѣйствіе свое сдѣлавъ надлежащее распоряженіе въ разныхъ учрежденіяхъ вѣренной Вамъ Епархіи. Прося объ этомъ Ваше Преосвященство, считаю долгомъ Вамъ доложить, что обо всѣхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Вологодской губерніи, будетъ ежетретно печататься какъ въ мѣстной, такъ и столичныхъ газетахъ, дабы каждый изъ г. г. жертвователей могъ видѣть сочувствіе этой полезной и святой дѣли; тѣмъ болѣе при Вашемъ живомъ участіи, и религіозныхъ чувствахъ жителей города, издавна отличавшихся этимъ хорошимъ качествомъ.

Уполномоченный отъ Общества, Корпуса флотскихъ штурмановъ подпоручикъ Ф. Кэнъ.

Мѣсто жительство имѣю:

Астрахань, Канавная улица,
домъ Севастьянова, № 14.

Вслѣдствіе сего отношенія, Вологодскимъ Епархіальнымъ

Начальствомъ 18 Января опредѣлено: „съ напечатаніемъ отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить духовенство Вологодской епархіи къ означеннымъ пожертвованіямъ.“

III

№ 3

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1882 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ОСМНАДЦАТЫЙ.)

ФЕВРАЛЯ 15. № 4. 1882 ГОДА.

СЛОВО

на новый годъ. (*)

*Снце млаолетъ Господь Вседер-
житель: положите сердца ваша
въ пути ваши (Агг. 1, 7).*

При переходѣ изъ одного годичнаго періода жизни нашей въ другой особенно благовременно, братіе, вспомнить и весьма благотворно для насъ послѣдовать наставленію пророка: „обратите сердца ваши на пути ваши.“ Жизнь наша, и безъ того краткая, нынѣ сократилась еще годомъ; еще на шагъ стали мы ближе къ гробу, который рано или поздно предлежитъ всѣмъ намъ. Многіе изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нами встрѣчали прошедшій годъ, раздѣляли съ нами свои надежды и ожиданія лучшаго, строили свои планы и предположенія, переселились уже въ вѣчность, гдѣ нѣтъ перемѣны дней и годовъ, гдѣ оканчиваются всѣ земныя надежды и чаянія и гдѣ каждый получаетъ то, чего онъ достоинъ по дѣламъ своимъ. Безъ сомнѣнія и нѣкоторые изъ насъ въ теченіе наступившаго года переселятся туда же; ибо всѣмъ намъ *единою лежитъ умрети, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27); *всѣмъ*

(*) Произнесено въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ, при архіерейскомъ дигургійномъ служеніи, 1-го Января, 1882 года.

намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла (2 Кор. 5, 10). И на семъ-то судѣ потребуютъ отъ насъ отчета въ употребленіи не только лѣтъ, но и минутъ нашей жизни... Кто же можетъ безбоязненно и съ доброю надеждою предстать на этотъ судъ Христовъ? Тотъ только, кто здѣсь самъ надъ собою производитъ строгій и нелицепріятный судъ. Когда же лучше произвести надъ собою этотъ судъ, подвести такъ сказать итогъ своей жизни и дѣлъ, какъ не на рубежѣ прошедшаго и наступившаго года, когда мы стоимъ предъ закрытыми дверями будущаго, не зная, что ожидаетъ насъ впереди. Итакъ, братіе, если на что можетъ быть употребленъ наилучшимъ образомъ настоящій день, то именно на это' самоиспытаніе, на это обозрѣніе своей жизни и дѣлъ за все время истекшаго года. „Обратите же сердца ваши на пути ваши.“

Пусть каждый изъ васъ спроситъ самого себя, какъ онъ исполнялъ свои обязанности, которыя возлагаетъ на насъ наше званіе въ обществѣ,—изъ за временныхъ ли только выгодъ и почестей, какъ наемникъ, или по требованію совѣсти и слова Божія, какъ истинный рабъ Христовъ, трудясь предъ лицемъ всевѣдущаго Судіи и имѣя въ виду одно вѣчное воздаяніе на небѣ? Спросите себя, доблестно ли вы стояли въ исполненіи каждый своего долга, не взирая на всѣ соблазны и искушенія, или же постыдно преклонялись предъ всякимъ оболъщеніемъ корысти и земныхъ выгодъ? Снизойдите потомъ со свѣтильникомъ закона Божія и во глубину души и сердца своего, которой никто не видитъ, кромѣ всевидящаго ока Божія. Пусть каждый испытаетъ себя, что особенно занимало и наполняло его душу, что направляло и двигало его душевныя силы въ ту или другую сторону; такова ли вообще была вся внѣшняя и внутренняя жизнь его, чтобы можно было смѣло предстать съ нею предъ лице всевѣдущаго Судіи міра.

Предоставляя таковое самоиспытаніе собственной совѣсти каждаго, обратимся теперь, братіе, мысленно къ мимошедшему лѣту и дадимъ себѣ отчетъ хотя въ одномъ—самомъ важ-

нѣйшемъ—изъ событій дней его. Годъ прожитый нами, принадлежитъ къ числу необычайныхъ, тяжелыхъ и скорбныхъ годовъ въ исторіи нашего отечества. Россія лишилась мудраго руководителя судебъ ея, олицетворявшаго собою правду и добро среди необъятнаго хаоса лжи, эгоизма и корысти просвѣщенныхъ представителей вѣка сего. Но какъ подѣйствовалъ на насъ урокъ, ниспосланный намъ Провидѣніемъ въ печальномъ событіи 1-го Марта? Громъ раздавшійся отъ злодѣйскаго взрыва на улицахъ царственнаго града, очистилъ ли нравственную атмосферу нашу отъ неправды, своекорыстія и страстей? Если не исчезли, то по крайней мѣрѣ ослабѣваютъ ли тѣ пороки въ обществѣ, которыми мы давно уже привлекли на себя гнѣвъ небесный? Къ сожалѣнію, хотя всѣ мы глубоко были поражены случившимся, искренно и по достоинству клеймили злодѣяніе, но мало обратили вниманія на самихъ себя,—ничего не сдѣлали для собственнаго исправленія. Вѣдь „не изъ праха же выходитъ горе, и не изъ земли вырастаетъ бѣда“ (Гов. 5, 6), скажемъ словами одного изъ мудрецовъ древности. Изверги, удивившіе злодѣйствомъ міръ, родились и выросли среди насъ самихъ. Значить были благопріятныя условія къ прозрѣнію и возрастанію злыхъ сѣмянъ на нашей родной почвѣ. Эти условія—самолюбіе, корыстолюбіе, лицемѣріе и всякая неправда, какъ плоды матеріализма и невѣрія, давно уже развѣдающихъ наше образованное общество. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ для многихъ изъ насъ была и есть христіанская религія, истины которой, какъ источникъ всякаго добра, должны бы быть неотъемлемымъ достояніемъ нашего сердца, должны бы проникать и направлять всѣ движенія разумно-свободной души нашей? Она была, а къ несчастію для многихъ служитъ и теперь, словомъ безъ значенія, собраніемъ отрывочныхъ истинъ и правилъ, которыя когда-то и кому-то были нужны и полезны, а теперь совершенно излишни. Какъ мы относились и относимся къ церкви, основанной Христомъ и истинной матери нашей, которая силою благодати возраждаетъ насъ въ таинствѣ крещенія, освящаетъ въ миропомаза-

ни, вводить въ живое общеніе со Христомъ посредствомъ св. причащенія, обновляетъ насъ въ покаяніи, вразумляетъ и укрѣпляетъ насъ посредствомъ другихъ таинствъ, священнодѣйствій и молитвъ? Мы чуждались ея, насколько было то для насъ не обязательно по какимъ либо внѣшнимъ причинамъ; уставовъ ея не хотѣли исполнять; мы отождествляли ее съ тѣмъ, что на западѣ называютъ клерикализмомъ, мы считали ее помѣхою въ дѣлѣ цивилизаціи и прогресса. Чѣмъ для многихъ казалась и кажется семья? Не Богомъ установленною и слѣдовательно священою формою первоначальной жизни, примѣнительно къ которой должна развиваться и жизнь общественная, но какимъ-то бременемъ, ограничивающимъ свободу нашихъ чувствъ и дѣйствій и потому многіе предпочитаютъ распутную жизнь благословенному супружеству, или ратуютъ за расторженіе брачнаго союза, освящаемаго церковію, и за учрежденіе браковъ гражданскихъ. Удивительно ли послѣ этого, что изъ числа таковыхъ мнимопросвѣщенныхъ и передовыхъ дѣятелей вѣка сего находились и находятся такіе, которые смотрятъ на казенное и общественное достояніе только какъ на средство къ собственному обогащенію? Ибо какой взглядъ на жизнь внушаетъ ихъ современная положительная и матеріалистическая философія? „Яжь, пій и веселись;“ такъ какъ будущее неизвѣстно, то пользуйся настоящимъ: „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ.“

Гдѣ же причина такого извращенія основныхъ понятій и правилъ нравственности? Она лежитъ въ нашемъ ложномъ либерализмѣ, навѣянномъ на литературу нашу западомъ и отъ нея перешедшимъ въ наши семьи, въ наши школы, въ наше общество. Благодаря тлетворному вліянію этого либерализма, мы забыли свои обязанности къ Богу, къ себѣ самимъ, къ семьѣ, къ обществу, къ государству; въ насъ исчезло уваженіе къ начальству, поколеблено благоговѣніе къ верховной власти, которое одно только даетъ намъ возможность исполнять заповѣдь Господню о неприкосновенности помазанниковъ Божіихъ. Послѣ сего что же оставалось въ насъ, не гово-

римъ уже христіанскаго, но истинно—человѣческаго? На мѣстѣ святѣ т. е. во святилищѣ нашего духа явилась мерзость—запустѣнія—капище страстей; вмѣсто стремленій и потребностей богоподобнаго духа развивались болѣе и болѣе инстинкты животныя, хищническіе, звѣрскіе. И въ то время, какъ въ однихъ развивались такіе инстинкты, другіе смотрѣли на это равнодушно, относились къ этому безучастно. Какъ же было не прогнѣваться на насъ Господу Богу? И вотъ Онъ наконецъ прогнѣвался на насъ грѣшныхъ: намъ суждено было быть свидѣтелями сего гнѣва Божія, какъ плода нашего поведенія, въ омрачившемъ прошедшій годъ событіи царевубійства.

Родители! На васъ прежде всего лежитъ священная обязанность воспитанія. Не отпускайте отъ себя дѣтей своихъ въ море житейское, не давъ имъ якоря вѣры. Прежде чѣмъ позаботиться сдѣлать изъ своего сына хорошаго воина или гражданина, подумайте о томъ, какъ бы сдѣлать изъ него добраго христіанина. Истинный христіанинъ, гдѣ бы онъ ни былъ, какому бы роду службы ни посвятилъ свою дѣятельность, всегда будетъ помнить, что всякое дѣло надобно дѣлать отъ души—искренно и правдиво—*якоже Господу, а не человеку* (Колос. 3, 24). Онъ не будетъ стремиться туда, гдѣ выгоднѣе или веселѣе служить, а туда, гдѣ онъ нужнѣе, гдѣ можетъ больше принести пользы своему отечеству. Онъ будетъ увлекаться не новостію только дѣла, но и внутреннимъ его достоинствомъ. Онъ не будетъ порываться въ начальники и законодатели по убѣжденію, что безопаснѣе повиноваться, нежели повелѣвать. Онъ не будетъ убѣгать отъ службы по тайной лѣности, или подъ явными предлогами, что тамъ учрежденія не хороши, тутъ общество дурно, ибо увѣренъ, что разумная служба восполняетъ недостатки учрежденій, а добрый примѣръ исправляетъ другихъ. Цѣль его службы не корысть и отличія, а миръ совѣсти и правота предъ Богомъ. Не испытавъ себя въ маломъ, онъ не возметъ за великое, по завѣту Учителя своего Христа: *вѣрный въ малъ,*

во мнозѣ будетъ вѣренъ. Только истинные ученики Христовы могутъ быть мучениками за правду, за благо ближнихъ, за честь и славу царя и отечества. Для нихъ не дорога земная жизнь и ея удовольствія, а дорога жизнь вѣчная и ея блаженство. Служа Господу, а не людямъ, отъ Него они чають получить и должное воздаяніе.

Правда, благомыслящіе люди нашего времени видятъ язвы, разъѣдающія наше общество, чувствуютъ болѣзнь, давно уже поразившую организмъ общественный, и ищутъ средствъ, если не совсѣмъ исторгнуть ее, то по крайней мѣрѣ остановить дальнѣйшее ея развитіе. И вотъ взоры ихъ обратились на церковь и ея служителей—духовенство. Одинъ изъ видныхъ и благонамѣренныхъ представителей современной печати, рѣшая вопросъ, кто виноватъ въ томъ, что христіанскія начала, лежащія въ основѣ современнаго прогресса и гуманности, искажаются отрицаніемъ ихъ божественной сущности и не рѣдко сопровождаются проповѣдью разрушенія и челоуѣкоубійства, отвѣчаетъ: „вина въ этомъ главнымъ образомъ на церкви, на пастыряхъ, неправо правящихъ слово Божіей истины.“ (*) Грустно въ этомъ обвиненіи особенно то, что общество ищетъ причину своего злополучія только вокругъ и около себя, а не прежде всего—въ себѣ самомъ. Это дурной признакъ; значить самоисправление наше еще далеко; исправленіе всегда начинается покаяніемъ, сознаніемъ собственной вины, а не обвиненіемъ другихъ. Признавая, что если извѣстная доля вины и падаетъ на церковь, надобно сознаться, что еще большая часть этой вины должна пасть на само современное общество. Похоть плоти и гордость житейская, или другими словами—нравственная испорченность и гордое самомиѣніе ума, надмѣвающагося успѣхами современной науки въ области разныхъ открытій—вотъ коренная причина отпаденія огромной части нынѣшняго образованнаго общества отъ Христа и Его церкви. Наши свѣтскіе, даже лучшіе и благожелательные къ церкви

(*) Русск. 1881 г. № 51.

люди, какъ-то постоянно забываютъ одну весьма очевидную истину, которую казалось бы и забыть трудно, именно, что у человѣка есть свобода, что какъ отдѣльная личность, такъ и цѣлое общество, могутъ, не смотря ни на какія стороннія внушенія и предостереженія, уклониться отъ прямого пути, стать на путь, ведущій въ пагубу, и, развиваясь постепенно въ этомъ направленіи, дойти до ужаснаго нравственнаго состоянія. Библия свидѣтельствуетъ намъ, что даже непосредственное руководство самаго Бога не спасало отъ нравственнаго паденія руководимый Имъ народъ Еврейскій. Не устраняя совершенно отъ отвѣтственности въ современномъ состояніи общества нашего духовенство, мы позволимъ себѣ напомнить тѣмъ, которые обвиняютъ во всемъ главнымъ образомъ церковь, хотя бы ту, отошедшую уже въ область исторіи, привольную, полную плотоугодія, нравственной распущенности и неизмѣримой гордости помѣщичью жизнь, когда пастыри церкви не рѣдко вмѣнялись ни во что, ставились часто не выше крѣпостныхъ крестьянъ. Не служила ли эта эпоха гораздо болѣе, чѣмъ всѣ осуждаемыя дѣйствія духовенства, лучшею подготовкою къ нынѣшнему прискорбному положенію вещей? Не въ эту ли именно пору представители русскаго богатства и образованія удалялись „на страну далече“ и тамъ расточали силы и имѣнія свои „живя блудно“? Все это нынѣ забываютъ, а помнятъ лишь то, что есть церковь, которая обязана дѣлать всѣхъ нравственными и вѣрующими, хотя бы ея сыны не хотѣли ее знать и употребляли всѣ усилія жить не по Богу, а по плоти.

На сколько безпечно и небрежно относится нынѣшнее общество къ благосостоянію церкви и ея служителей, примѣромъ этому можно указать безчисленное множество. Благочестивые обѣты предковъ, коль скоро дѣло касается поддержанія благолѣпія храмовъ Божіихъ и вспоможенія служащимъ при оныхъ, для нынѣшнихъ потомковъ ихъ становятся уже не обязательными; общественные приговоры и торжественныя обѣщанія, если они также касаются церкви, нынѣ

безнаказанно нарушаются. То, чего не сдѣлали бы съ своимъ духовенствомъ магометане и евреи, безъ смущенія совѣсти дѣлаемъ мы, православные. Обѣтное памятованіе минувшихъ посѣщеній гнѣва или милости Божіей образованными людьми нашего вѣка относится уже къ области суевѣрій и предразсудковъ. Общественныя средства, обыкновенно не скудныя и всегда готовыя—для поддержанія тѣхъ или другихъ внѣшнихъ удобствъ жизни, когда дѣло идетъ о вспомоствованіи церкви, становятся недостаточными, хотя бы это вспомоствованіе и было настолько ничтожно, что изъ средствъ каждаго отдѣльнаго лица могло бы убавить не болѣе того, что нѣкогда опустила замѣченная Спасителемъ вдовица въ кружку храма іерусалимскаго. Было бы, впрочемъ, крайне несправедливо упрекать въ такомъ равнодушіи къ церкви все русское общество, но несомнѣнно однако, что подобныя проявленія холодности и невниманія къ нуждамъ церкви стали имѣть мѣсто даже въ городахъ русскихъ, православныхъ. Грустное, прискорбное явленіе и—какъ знаменіе времени—не обѣщающее въ будущемъ ничего хорошаго!....

Обозрѣвъ и испытавъ, насколько возможно, жизнь свою въ мимолетшемъ лѣтѣ, не останемся, братіе, равнодушными зрителями картины своихъ дѣяній, подобно *мужу, смотряющему лице бытія своего въ зеркаль, который усмотри себе и отъиде, и абіе забы, каковъ бѣ.* (Іак. 1, 24), но постараемся извлечь изъ прошедшаго спасительныя уроки для будущаго. Аминь.

И. д. инспектора семинаріи священникъ

Іоаннъ Лебедевъ.

С Л О В О

на второй день Рождества Христова (*).

И роди Сына своего первенца и положи Его въ ясляхъ, зане не бѣ имъ мѣста во обителехъ (Лук. II. 7).

Во св. Евангеліи повѣствуется, что по многочисленности народа, собравшагося въ Вифлеемъ для народной переписи, куда также пришла записаться и пресвятая Дѣва Марія, для нея не нашлось приличнаго мѣста среди человѣческихъ жилищъ и Божія Матерь, по указанію своего обручника, помѣстилась въ одной изъ близкихъ пещеръ вифлеемскихъ, куда въ непогоду загоняли скотъ, и здѣсь родила Сына своего первенца, и положила Его въ ясли. Какое униженіе, какая бѣдность при появленіи нашего Спасителя въ міръ!

Не то мы видимъ, слуш., когда вѣра и спасеніе, принесенныя на землю Вифлеемскимъ Богомладенцемъ, сдѣлались достояніемъ міра.

Когда равноапостольный царь Константинъ объявилъ вѣру Христову господствующею, тогда все, что было лучшаго, цѣннаго на землѣ, вѣрующіе стали приносить въ жертву своему Спасителю. Такъ появились на землѣ великолѣпные храмы съ утварію изъ драгоцѣнныхъ металловъ и камней, съ дорогими блестящими одеждами на священнослужителяхъ. И—въ нашемъ отечествѣ, когда оно сдѣлалось православнымъ, также повсюду начали строить великолѣпные храмы Спасителю и Его пречистой Матери со всѣми святыми. Въ наше время, слушат., замѣтно даже соревнованіе въ семъ благочестивомъ дѣлѣ. Столичные города нашей имперіи созидаютъ новые храмы, не уступающіе въ великолѣпіи и цѣнности знаменитымъ европейскимъ. Прочіе города, въ устроеніи храмовъ,

(*) Сказано въ церкви Лазаре-Горбачевского кладбища г. Вологды, въ виду предполагаемой перестройки сей церкви.

стараются подражать въ удобствѣ и изящности столичнымъ. Приходы нерѣдко стараются превзойти одинъ другаго усердіемъ въ устроеніи и украшеніи храмовъ Божіихъ. Такъ и должно быть, слушатели! Устройствомъ храмовъ Божіихъ мы выражаемъ нашу любовь къ Богу. Въ самомъ дѣлѣ, не изъ Его ли сокровищницы, и не при Его ли помощи, мы приобретаемъ для себя тѣ или другія земныя блага? Какъ же послѣ сего не посидѣшить вѣрующему украсить ими св. церковь, мѣсто таинственнаго присутствія Божія на землѣ; какъ не позаботиться, чтобъ своимъ благолѣпіемъ храмъ Божій напоминалъ намъ о небѣ и небожителяхъ и туда бы возносилъ духъ нашъ. Такъ, христіане, спасительное дѣло—благолѣпное устройство храмовъ Божіихъ. Не проходить богослуженія, чтобъ св. церковь не помянула и не помолилась о спасеніи строителей Божіихъ храмовъ.

Теперь, бл. слуш., прошу обратить вашъ взоръ и мысли на сей кладбищенскій храмъ, вѣреннѣйшій общему нашему попеченію, и своею благодатію осѣняющій могилы нашихъ почившихъ родителей и сродниковъ.

Что мы видимъ въ нашемъ храмѣ? Тѣсноту, мрачность, сырость. Вотъ-входъ въ нашъ храмъ—онъ такъ низокъ, что входящій едва не задѣваетъ верха. Каменный полъ, опустившійся отъ времени ниже уровня земли нашего кладбища, служитъ причиною сырости въ церкви, такъ что облаченія и переплеты книгъ портятся. Малыя и низкія окна съ согнившими рамами и съ тусклыми стеклами въ нихъ даютъ весьма мало дневнаго свѣта, отъ чего воздухъ въ церкви всегда удущливъ. Наружность нашей церкви своими трещинами довольно внушительно напоминаетъ намъ о ветхости зданія и о неотложной необходимости перестроить его за ново...

Кто же это намъ сдѣлаетъ? Кто изъ нашего кладбищенскаго храма, способнаго теперь напомнить о мрачномъ жилищѣ грѣшниковъ, сдѣлаетъ благолѣпный храмъ, который бы напоминалъ намъ о свѣтлыхъ райскихъ обителяхъ праведниковъ?! Кто-какъ не мы сами? Нашъ священный долгъ—

устроить сей храмъ прочно и благолѣпно. Здѣсь наши дѣды и отцы покоятся; сюда же, можетъ, Богъ приведетъ и насъ на вѣчный покой.

Посѣщая ваши жилища въ праздникъ съ животворящимъ крестомъ, я находилъ помѣщенія многихъ изъ васъ не только приличными, даже роскошными. Но какъ ни хорошъ нашъ домъ, мы все таки въ немъ не вѣчные жильцы. Потому что *человѣкъ яко трава, днѣ его, яко цвѣтъ селъный, тако отцвѣтетъ, яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего*. Ежели мы такъ заботимся о временномъ жилищѣ нашемъ, какъ же не позаботиться намъ о храмѣ Божіемъ, подъ благодатную сѣнь котораго навсегда принесутъ нѣкогда наше бездыханное тѣло, разлученное отъ сродникоу и друзей.

Слѣшу съ радостію васъ увѣдомить, бр., что съ Архипастырскаго благословенія (*) я уже положилъ нѣкоторое начало въ благочестивомъ дѣлѣ возобновленія нашего храма. Лично обращался я за помощію къ иногороднымъ лицамъ, знающимъ наше кладбище и нѣкоторыми изъ нихъ оказано уже сильное содѣйствіе, другими — обѣщано. (**). Теперь дѣло за нами. Надо каждому на устройство нашего храма отдѣлить часть своихъ достатковъ. Не жестоко ли слово сіе для нѣкоторыхъ? — Скажутъ: нынѣ все дорого. Правда, но и нынѣ строятся не менѣе другихъ годовъ, и нынѣ роскоши между состоятельными замѣтно не менѣе. Здѣсь все дѣло, брат., въ любви къ здѣшнему храму и въ ясномъ пониманіи того, что значитъ устроить Божій храмъ.—О какое спасительное дѣло устроение Божія храма

(*) Указомъ В. Д. Консисторіи отъ 12 Марта 1879 г. за № 1339 разрѣшено перестроить церковь по проекту архитектора г. Шильдкнехта за ново.

(**) Отъ Московскихъ братьевъ Колесовыхъ получено 1100 руб. отъ С.-П. б. купца К. А. Кокорева 200 р. Казанскіе купцы г. г. Прибытковы: Ив. Ал. обѣщали дать желѣзо, потребное для устройства новой церкви: П. А. сдѣлать двубовныя двери и рамы въ церковь; деньгами получено отъ нихъ 100 р.; отъ Вологодскаго купца Н. В. Ульява—100 руб.; отъ Н. В. Немирова—въ разное время до 150 руб. Отъ П. С. Елисеева 100 рублей.

на землѣ! Устроить храмъ на землѣ, значитъ приготовить себѣ жилище на небѣ. Св. церковь до скончанія вѣка будетъ молиться о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего. Какъ же послѣ сего вамъ, брат., не откликнуться съ любовію на предпринятое дѣло, какъ не удѣлить посильную часть изъ своего имѣнія на устройство сего храма! И какого имѣнія? того имѣнія, которое мы приобретаемъ съ помощію благодѣющей намъ десницы Божіей. Самое лучшее, чѣмъ мы можемъ выразить благодарность нашу Господу Богу, щедрому и милостивому къ намъ грѣшнымъ, это — нашею готовностію устроить Ему благолѣпный храмъ, способный намъ напоминать о небѣ. Этимъ мы можемъ привлечь себѣ отъ Бога новую милость: дѣла наши могутъ пойти счастливѣе прежняго и Господь Богъ, так. образомъ, здѣсь же на землѣ наградить насъ за нашу къ Нему любовь. Напротивъ грѣхъ намъ будетъ, брат., ежели мы о временныхъ своихъ домахъ будемъ прилагать попеченіе, а о семъ домѣ Божіемъ начнемъ нерадѣть. Ежели все, при помощи Божіей наживаемое нами, мы будемъ употреблять только для себя, допустимъ роскошь въ жилищѣ, въ одеждѣ, въ пищѣ, или будемъ скоплять, чтобъ оставить послѣ себя наслѣдство дѣтямъ, — въ томъ и другомъ случаѣ дѣло едва ли будетъ безъ грѣха. Роскошь и изнѣженность резслабляютъ силы человѣка и сокращаютъ нашу жизнь; оставленное имущество рѣдко бываетъ въ пользу наслѣдникамъ, которые часто спорятъ о наслѣдствѣ и спорами нерѣдко позорятъ честное имя оставившаго наслѣдство. Впрочемъ этимъ высказывается не то, что не надобно оставлять ничего наслѣдникамъ, что было бы противно и справедливости и чувству любви христіанской. Нѣтъ, мы говоримъ только, что лучше всего лишнее изъ нашего имѣнія лично самимъ употребить на созданіе Божія храма, или на другія богоугодныя дѣла.

Положимъ же на сердцѣ своемъ, брат., устроить по надлежащему нашъ кладбищенскій храмъ. Пусть мысль, что устройствомъ сего храма мы сдѣлаемъ много спасительнаго,

какъ для нашихъ сродниковъ, почивающихъ здѣсь, такъ и для насъ самихъ станетъ руководственною, при распредѣленіи нажитаго нами имущества.

Въ противномъ случаѣ, брат., дѣти, посѣщая наши могилы могутъ подумать о насъ: отцы наши строили себѣ хорошіе дома, а о домѣ Божіемъ небрегли, вѣрно и о вѣчной жизни мало думали. О какой ужасный поминокъ! Не лучше ли поступить на оборотъ: въ нашемъ усердіи къ устройству Божія храма оставить дѣтямъ примѣръ и побужденіе къ благочестивой жизни и горячей любви къ Божію храму.

Да поможетъ Господь Богъ Своєю благодатію въ непродолжительномъ времени совершить возобновленіе сего храма къ славѣ Его св. имени и во спасеніе наше и здѣ лежащихъ православныхъ. Аминь.

Настоятель церкви священникъ *Іоаннъ Анурьевъ*.
27 Декабря 1881 года.

ИСТОРИЯ ГОРОДА СОЛИ-ВЫЧЕГОДСКОЙ ДРЕВНИХЪ И НЫНѢШНИХЪ ВРЕМЕНЪ, СОЧИН. А. СОСКИНА“.

(Продолженіе.)

Гербъ города Соли-Вычегодской со учрежденія и установленія по Высочайшему Ея Императорскаго Величества о Всероссийскихъ губерніяхъ учрежденію, состоявшемуся въ 1775 году, при открытіи Вологодскаго намѣстничества, въ городахъ новыхъ присутственныхъ мѣсть и прочаго, существуетъ слѣдующій: въ верхней половинѣ щита: въ красномъ полѣ изъ облака простертая рука держитъ мечъ обнаженный и державу, что и означаетъ принадлежность сего города къ намѣстничеству Вологодскому, а въ нижней половинѣ: двѣ ступки соли въ красномъ же полѣ, по причинѣ такой, что во ономъ городѣ въ прошедшія времена многіе соляные заводы имѣлись и на оныхъ великоколичественная была выва-

риваемая соль, о которыхъ выше сего въ 3-й главѣ упомянуто, но ежели положить въ основаніе древнюю въ семь городѣ купеческую коммерцію, которая началась и продолжалась чрезъ многіе годы до изобрѣтенія разсола и построения соляныхъ промысловъ, то приличнѣе бы было еще имѣть сему городу гербъ коммерческой, совокупленный съ нынѣ состоящимъ; ибо, какъ выше сего въ 4-й главѣ о коммерціи объяснено, оная знатно онаго гражданами и другими народами въ Соли-Вычегодской была отправляема, а особливо въ величайшемъ количествѣ звѣриной мягкой рухляди и въ прочемъ; также можно бѣ частію къ преподанію означенія герба положить продолжающіяся чрезъ многіе годы во ономъ городѣ знатныя ремесла, серебряное, сканное и финифтяное съ серебряною и золотою басмяною накладкою, въ дѣлѣ разныхъ вещей, кои ремесла и нынѣ не малою частію производятся и суть во уваженіи у знатныхъ особъ благороднаго дворянства, а посредственно-жъ у купечества и мѣщанства.

Городъ Соль-Вычегодская разстояніемъ російской имперіи отъ престольныхъ царствующихъ градовъ—Москвы 988, Санктпетербурга 1086, губернскаго—560; областнаго Устюга—по лѣтней дорогѣ 88, по зимней 77; отъ сопредѣльныхъ—Лальска 92, Яренска—164, Красноборска по лѣтнему тракту 65, а по зимнему 60 версть; лежитъ подъ 62° сѣверной широты, да подъ 64°5' долготы, стоитъ на берегу при рѣкѣ Вычегдѣ, протекающей изъ восточной стороны и впадающей въ рѣку Двину, по теченію рѣки на правой сторонѣ, разстояніемъ отъ Двины въ 18 верстахъ; посреди онаго города протекаетъ рѣчка, называемая Усолка, солорозольное сзеро, кое истекаетъ изъ нѣдръ земныхъ, потому что мало умалется текущимъ въ рѣчку Усолку изъ онаго ручьемъ, при коемъ озерѣ есть одна солорозольная труба, изъ которой непрестанно теченіе разсола въ озеро происходитъ, хотя оная изъ давнихъ лѣтъ и засорена; окружается городъ съ восточной и сѣверной сторонъ деревнями и хлѣбопашенною, а частію болотною землями, а позади деревень растущимъ лѣсомъ, съ юж-

ную—рѣкой Вычегдой, а за оною противъ города селомъ Косминскимъ съ церковію св. убруса Нерукотвореннаго образа Господня, островами Никитинскимъ и Усольскимъ и далѣе къ востоку Потаповымъ, состоящими въ градской выгонной землѣ, и Романовцомъ, такъ называемыми, съ западной—лѣсомъ и выгонною землею; самое городское мѣстоположеніе большею частию сухое и песчаное, по неровное и грунта земнаго неплотнаго, имѣющее посреди города въ вѣшнее время отъ рѣки Вычегды водоразлитіе, которымъ большую часть города окружаетъ и видъ даетъ полуострова, отчего и есть опасность, также и другую малую часть, гдѣ имѣется Благовѣщенскій соборъ и приходская церковь Срѣтенія Господня съ обывательскими домами, дѣлаетъ полуостровомъ же и весьма въ маломъ разстояніи тотъ водопроливъ въ обоихъ сихъ мѣстахъ съ рѣкою не соединяется; городское публичное зданіе и обывательское селеніе нынѣ простирается по примѣчанію не болѣе, какъ въ длину на 900 сажень, въ ширину на 450 сажень; въ немъ строеніе церквей и домовъ большею частию старинное, а фигура онаго составляетъ видъ треугольній; селеніе имѣется по берегу рѣки Вычегды и по обѣимъ сторонамъ рѣчки Усолки и вокругъ солянаго озера, также якобы разныя слободы или части, какъ-то: Аѳанасьевская сторона, грездь, желѣзный борокъ, красная горка и овенка, изъ коихъ самая большая часть церквей и селенія подлѣ рѣки Вычегды и рѣчки Усолки, на восточной сторонѣ, гдѣ стоятъ Введенскій монастырь и 7 приходскихъ церквей, присутственныя мѣста и торговая площадь съ лавками.

На сей городъ существуетъ Высочайше конфирмованный Ея Императорскимъ Величествомъ въ 16-й день Января 1784 года планъ на 29 кварталовъ со означеніемъ городского укрѣпленія, землянаго рва и вала, по которому плану по разбитіи въ кварталахъ по номерамъ 367 мѣсть по отводу обывателями и домовное строеніе происходитъ.

Во ономъ городѣ Соли-Вычегодской имѣется зданій св. церквей 13; въ томъ числѣ: 1-я Введенскій монастырь, 2-й

Благовѣщенскій соборъ, состоящіе въ штатѣ 3-го класса; да приходскихъ: 3-я Борисоглѣбская въ штатѣ-жъ; да заштатныхъ: 4-я Воскресенская, 5-я Крестовоздвиженская, 6-я Преображенская, 7-я Успенская, 8-я Спасская обыденная, 9-я Богородская Рождественская, 10-я Срѣтенская, 11-я Аѳанасьевская, 12-я Знаменская, 13-я Космо-Даміановская при соборѣ; изъ коихъ 12 каменныхъ, да одна Срѣтенская деревянная; во всѣхъ оныхъ, монастырѣ, соборѣ и приходскихъ, престоловъ служащихъ 35, о которыхъ церквахъ ниже сего въ 9-й главѣ сообщу я подробное описаніе. Да прочаго строенія присутственныя мѣста деревянныя, домъ вѣдомства приказа общественнаго призрѣнія каменной двѣэтажный, въ коемъ учреждена градская богадѣльня и воспитаніе незаконнорожденныхъ младенцевъ, домъ купца Алексѣя Жданова двупартаментной же обширной каменной, да купецкихъ, мѣщанскихъ цѣховыхъ и прочихъ разночинныхъ разнаго званія деревянныхъ 340 домовъ; заводовъ: казенный Введенскій соляной 1, да партикулярныхъ: кирпичныхъ мѣщанскихъ 3, церковный 1, солодовенный—1, кожевенный 1, вѣтреная мукомольная мельница одна, кузницъ 8. На рынкѣ торговыхъ лавокъ 32; жительствующихъ нынѣ состоящихъ наличныхъ людей: купечества мужеска пола 56, женска 52; мѣщанъ мужеска пола 338, женска 445; цѣховыхъ: мужеска 10, женска 15; да разночинцовъ, духовныхъ штатныхъ и отставныхъ отъ служебъ гг. барона Строганова и кн. Шаховскаго крѣпостныхъ служителей и крестьянъ и иногородныхъ мѣщанъ, казеннаго вѣдомства крестьянъ, владѣльческихъ половниковъ и монастырскихъ служителей мужеска 450, женска 593; а всего обывателей обоего пола 1959 человекъ.

И такъ изъ всѣхъ вышеписанныхъ исторій, книгъ писцовыхъ, лѣтописцевъ и прочихъ опытовъ оказывается, что въ городѣ Соли-Вычегодской противъ древняго цвѣтущаго состоянія нынѣ не болѣе имѣется домовъ и людей какъ третья часть, а селидебной земли въ семь послѣднемъ городѣ отъ сметанія рѣкою Вычегдою половина; вотъ каковыя послѣдовали

ему неблагополучныя приключенія по праведнымъ судьбамъ Божиимъ, толь сей городъ казненъ многими ранами, ово моровымъ повѣтріемъ и голодомъ, ово нашествіемъ супостатовъ, побитіемъ многихъ гражданъ и частыми огненными воспале- ніями, а съ начала и до днесь стремленіемъ рѣки Вычегды, метаніемъ городскихъ береговъ; и ежели таковое поврежденіе береговъ продолжится и въ будущія времена, то всеконечно послѣдуетъ городу крайнее бѣдствіе (отъ чего Боже сохрани); на укрѣпленіе тѣхъ городскихъ береговъ потребна большаго количества денежная сумма, которое укрѣпленіе градскимъ обывателямъ исправить никакъ невозможно, токмо какъ госу- дарственною казною, а буде паче чаянія рѣкою Вычегдою начнетъ сносить около Благовѣщенскаго собора и противъ Спасской и Успенской каменныхъ церквей набережную землю, въ такомъ случаѣ надобно будетъ переносить тѣ церкви на другое безопасное мѣсто, котораго мѣстоположенія во всемъ городѣ и на выгонной онаго землѣ къ перестроенію онаго зданія удобнаго не состоитъ, ибо отъ рѣки Вычегды весною бываемый водопродѣвъ, какъ выше означенъ, проливается въ средину города и далѣе въ сѣверную сторону и означаетъ двѣ части города полуостровами, а посему и во всѣхъ частяхъ настоитъ опасность; и по подтвержденному на оный городъ Высочайшему плану по близости береговъ въ кварталахъ до- мы обывательскіе строить надежды не предвидится, потому что одинъ кварталъ начало уже метать и часть въ предмѣстїи городскомъ обывательскихъ и крестьянскихъ домовыхъ мѣстъ снесло, отчего жители отъ перестройки на другія мѣста до- мовъ претерпѣли бѣдствія.

Примѣчаніе. Село Котласъ, состоящее въ Устюжской округѣ, разстояніемъ отъ Соли-Вычегодской на западную сторону въ 18 верстахъ, имѣющее церковь каменную о двухъ престолахъ служащихъ, изъ коихъ 1-й св. Николая, архіе- пископа Мирликійскаго, чудотворца, 2-й св. первоученика архидіакона Стефана, воспріявшіе начало до времени путе- шествія въ Пермскую землю для исповѣданія христіанской

вѣры св, епископа Стефана Пермскаго, который оное мѣсто благословилъ, пробывъ на немъ недолгое время, и въ честь того была ему построена церковь деревянная, коей уже нынѣ нѣтъ, о чемъ сказывали мнѣ нѣкоторые старожилы изъ жительствующихъ по близости того Котласа поселянъ; и ежели слуху и другихъ повѣствователей вѣрить можно, то сказываютъ, что когда блаженные и вѣчно достойныя памяти Петръ Великій изволилъ путешествовать по рѣкѣ Двинѣ къ городу Архангельскому, тогда не оставилъ посѣтить и оное село; но сего въ путешественномъ описаніи и другихъ исторіяхъ я не нашелъ, которое примѣчаніе я упомянулъ для того, что ежели (отъ чего Боже сохрани) стремленіе рѣки Вычегды отъ Соли-Вычегодскихъ городскихъ береговъ не отойдетъ и обрубамъ укрѣпленія не послѣдуетъ, въ такомъ случаѣ послѣдовать можетъ, какъ выше упомянуто, совершенная всему городскому мѣстоположенію гибель и городъ воспріиметъ начало третьяго уже переселенія на другое мѣсто, для котораго переселенія весьма удобно вышеписанное Котласское село и вокругъ онаго ближайшія деревни Жерноково и Петрухонско, и въ окружность оныхъ прочія земли, состоящія за государственными крестьянами,^а а частію священно-и-церковно-служителями, по нижеслѣдующей выгодности.

Поминаемое Котласское, и въ окружности онаго съ восточную, южную и сѣверную сторонъ мѣстоположеніе высокое, горное, ровное и плотнаго грунта, а съ западную рѣка Двина, къ произвожденію жъ купеческой коммерціи, а особливо съѣстныхъ припасовъ есть для городскихъ обывателей самое полезное, потому что мимо оное существуетъ водяная коммуникація, по означеннымъ рѣкамъ Двинѣ и Вычегдѣ и по впадающимъ въ нихъ Сухонѣ, Югу, Сысолѣ, Выми и прочихъ, по которымъ не малое число рѣчныхъ судовъ и барокъ бываетъ, также и выгрузка Сереговской соли, да и трактовая Архангельская къ Устюгу дорога есть въ ближайшемъ разстояніи и окруженное хотя и за рѣками, но многими крестьянскими селеніями и рыбными ловлями, для городского жъ вы-

гона сѣнокосами, а для строенія или переноса строенія, со всѣхъ вышеписанныхъ рѣкъ выплавою строеваго лѣса, и известки и камня, а по рѣчкѣ Лимяндѣ, отстоящей только въ 4-хъ верстахъ, имѣется пильный заводъ, по которой можно выстроить къ продовольствію города нѣсколько мукомольныхъ мельницъ, ибо сія рѣка для построенія мельницъ весьма удобная, а паче всего ко украшенію города могутъ веселость придать мимо текущіе рѣки Двина и Вычегда и высокое горное вѣтришко мѣстоположеніе, такъ что не надобно укрѣплять тотъ берегъ обрубями, отчего какъ Высочайшей казнѣ, такъ и обывателямъ будетъ польза.

При семъ не оставлю я упомянуть нѣкую, но сячущуюся между сего города нѣкоторымъ простымъ престарѣлымъ лѣтми народомъ баснь предсказательную, что назадъ тому съ 70 лѣтъ везенъ былъ мимо Соль-вычегодскъ въ Москву изъ Сибири нѣкоторый человѣкъ Азіатецъ и, будучи въ семъ городѣ, якобы предзнаменовалъ такія рѣчи, что городъ Соль-Вычегодская будетъ на острову и окружающимъ отъ рѣки Вычегды проливомъ позади Введенскаго монастыря; чему хотя вѣрять и не должно, однако и безъ того видѣть можно, что большая настоятъ опасность, ибо разливающаяся отъ рѣки Вычегды въ вѣнное большое разлитіе вода, окружающая большую часть города и позади означеннаго монастыря и далѣе, только съ рѣкою Вычегдою не соединяется на малое разстояніе, не болѣе какъ на 200 сажень, изъ коихъ каждагодно рѣкою Вычегдою метаніемъ убавляется отъ 5 до 10 во внутренность берега сажень.

При всемъ же томъ всемогущій Тріипостасный Богъ да укрѣпнѣтъ и продолжитъ на многія лѣта сей городъ Сольвычегодскъ, о чемъ должны мы, насажденные въ семъ любезномъ отечествіи нашемъ граждане, возсылать усердныя молитвы, яко въ прекраснѣйшемъ садѣ, насажденномъ Его высокою десницею; ибо Его всеильнаго есть власть укрощать моря и рѣки и изливать къ роду человѣческому щедроты и спасеніе отъ всякаго зла.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Божія кара за ложную клятву.

Въ 231 № газеты „Заря“, 20 истекшаго октября, въ корреспонденціи изъ могилевскаго уѣзда, подольской губ., сообщенъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшей крестьянина села Насѣковки Ивана Подорожняка, за ложную клятву предъ св. крестомъ. Это сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ „Зари“, явленіе не менѣе, по нашему мнѣнію, чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ громкій фактъ чудеснаго исцѣленія дочери графа Капниста, — фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица, близко знающаго этотъ фактъ исцѣленія, что самъ знаменитый докторъ Шарко, изслѣдовавшій исцѣлившуюся, этимъ чрезвычайнымъ явленіемъ былъ поставленъ въ тупикъ и, возвращаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между прочимъ, искренно сказалъ провожавшимъ его: „я съ недоумѣніемъ оставляю эту страну снѣговъ и чудесъ.“ Надѣмся, что и нашъ фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься.

Дѣло это было такъ, по разсказу корреспондента: крестьянинъ Подорожнякъ былъ нечистъ на руку; жилъ онъ въ работникахъ у еврея и былъ хозяиномъ много разъ подозреваемъ въ воровствѣ. Наконецъ, Подорожнякъ укралъ „барду“ (по нашему топоръ), всѣ улики были противъ него, но Подорожнякъ никакъ не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной винѣ. Хозяинъ еврей пожаловался уряднику, который сталъ производить дознаніе о кражѣ крестьянина Подорожняка. Тутъ Подорожнякъ предложилъ подтвердить свою якобы невинность присягой. Положенъ былъ на столъ св. крестъ и хлѣбъ. Подорожнякъ опускается на колѣна и взываетъ: „Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то пусть помретъ мое единственное дитя.“ И что же? произнесши эту ужасную клятву, Подорожнякъ всталъ и торжествующимъ взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ бы говоря: что, ловко я васъ, жидъ и полиція, перехитрилъ и провелъ?— Но не провелъ онъ, несчастный, Господа Бога! Тотчасъ, послѣ ложной клятвы отца,

его дитя, которымъ Подорожнякъ поклялся, совершенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа, какъ вбѣгается въ хату, гдѣ судили Подорожняка, въ убитомъ растерзанномъ видѣ и слезахъ, жена его и объявляетъ о скоропостижной смерти своего единственнаго дитяти. Всѣ были поражены. Подорожнякъ остолбенѣлъ отъ страха кары Божіей и тотчасъ раскаялся въ ложной своей клятвѣ и сознался въ воровствѣ.

(Тамбовс. Епарх. Вѣдом. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20-го марта 1879 года, сохранено, въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ Демидовскій Юридическій Лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія онъ признастъ нужными, дабы со временемъ и въ Лицей пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полнаго аттестата зрѣлости, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіи остающихся трехъ лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, мо-

гуть поступить въ Демидовскій Юридическій Лицей по выдержаніи экзамена въ Ярославской гимназіи изъ нижепоименованныхъ предметовъ.

Въ 1882-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею.

Въ 1883-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею; изъ Алгебры и Физики.

Въ 1884-мъ году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Алгебры, Геометріи и Физики; изъ Исторіи и Географіи; изъ одного новаго языка по выбору экзаменующагося.

Съ 1885-го года въ Лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то онъ опредѣляется гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназіи тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзаменъ по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ Лицей должны быть поданы на имя директора не позже 5-го августа, а испытанія начнутся 7-го августа. Послѣ этого срока никто къ испытанію допущенъ не будетъ.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданные изъ Консисторіи документы о происхожденіи; аттестатъ семинаріи; свидѣтельство о припискѣ къ воинской повинности, а равно и копии съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтствованія. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ

приложенія 25-ти руб. изъ коихъ 20 руб. за слушаніе лекцій въ Лицеѣ въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ Лицей, 20 рублей выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно какъ назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ Лицеѣ.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При Лицеѣ учреждено общежитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособиями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 руб., на исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Отъ редакціи

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи можно получать:

1. **Описаніе Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора** (съ рисунк. собора), составл. Н. Суворовымъ, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудникомъ. Москва. 1863 г. стран. 1 191. Ц. 50 к., съ пересылкою 60 к.

2. **Путеводигель по Вологдѣ**, съ указаніемъ на ея церковныя древности и святыни и другія достопримѣчательности. Вологда. 1874. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Содержаніе:

- 1) Слово на новый годъ. И. д. инспектора семинаріи священника Іоанна Лебедева.—2) Слово на второй день Рождества Христова. Священника Іоанна Анурьева.—3) Исторія города Соли-Вычегодской древнихъ и нынѣшнихъ временъ. Сочин. А. Соскина. (*Продолженіе*).—4) Божія кара за ложную клятву.—5) Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1882 года. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.