

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
ИМ. В. И. ДЯКОВИЧА
П 3246-64

XVIII 13
35

№ 7. 15 ФЕВРАЛЯ. 1915.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДАШЕН
БИБЛИОТЕКА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Опредѣленія Св. Синода о церковномъ празднованіи 900-лѣтія со времени кончины св. князя Владиміра и о пожертвованіяхъ въ пользу Сербіи. 217. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 219. Праздники мѣста. 220. Утвержденіе законоучителей. 221. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 221. Выдача сборной книги. 222. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съезда духовенства 1914 г. 222. Отчетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Казанскій Отдѣлъ Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. 233.

Неофициальный отдѣлъ. Основные виды начальной школы. Свящ. Е. О. Сосунцова. 247. Самопознаніе. Свящ. А. К. Кулясова. 254. Изъ періодической печати. 256.

Официальный отдѣлъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 3 декабря 1914 года—21 января 1915 года за № 11735. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о церковномъ празднованіи въ 1915 году девятистолѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, просвѣтителя Русской земли. Приказали: Въ 1915 году исполняется 900-лѣтіе со времени кончины просвѣтителя Русской земли св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Въ благодарномъ воспоминаніи о святомъ

равноапостольномъ князѣ, положившемъ своими заботами и трудами твердое основаніе христіанскому просвѣщенію русскаго народа въ духъ восточнаго православія, Святѣйшій Синодъ, почитая своимъ долгомъ призвать всѣхъ вѣрныхъ чадъ Россійской Церкви освятить предстоящій день 900-лѣтія особо усердною молитвою къ просвѣтителю русской земли, опредѣляетъ: 1) благословить совершить 14-го іюля 1915 года, наканунѣ дня памяти святого равноапостольнаго князя Владиміра, во всѣхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмахъ Имперіи торжественныя всенощныя бдѣнія въ честь св. князя, въ самый же день праздника, 15 іюля,—божественныя литургіи съ произнесеніемъ соотвѣствующихъ поученій и съ совершеніемъ, по окончаніи литургіи, крестныхъ хожденій на рѣку или на источникъ и благодарственныхъ молебствій св. князю Владиміру и съ вѣднованнымъ звономъ, 2) съ особою торжественностью совершить сіе празднованіе въ гор. Кіевѣ, для чего поручить преосвященному митрополиту Кіевскому представить по сему дѣлу свои соображенія Святѣйшему Синоду, 3) поручить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ заблаговременно ознакомить учащихся съ предстоящимъ событіемъ и, если явится возможность, снабдить учащихся при отъѣздѣ на каникулы брошюрами, посвященными памяти св. князя Владиміра и выняющими его заслуги для русскаго народа, по возобновленіи же осенью занятій въ учебныхъ заведеніяхъ устроить собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, а въ церковныхъ школахъ соотвѣственныя чтенія, и 4) поручить Издательскому Совѣту и Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ озаботиться изданіемъ къ указанному дню общедоступныхъ брошюръ о святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и о значеніи его въ исторіи Русской Церкви и русскаго народа; о чемъ для объявленія во все общее извѣстіе по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 14—21 января 1915 года за № 372, постановлено: пригласить, черезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», боголюбивыхъ жертвователей къ сильной помощи единовѣрнымъ намъ и союзнымъ сербамъ деньгами и вещами, съ указаніемъ, что денежныя пожертвованія принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, а вещи могутъ быть направляемы въ Сербское подворье въ Москвѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподано Архипастырское благословеніе.

За пожертвованіе на построеніе новаго храма въ дер. Егидеревѣ, Свіаяжскаго уѣзда: крестьянину с. Коргузы Игнатію *Лазареву*—100 р.; Старостѣ Ильинской г. Казани церкви Ивану *Боронину*—50 рублей и крестьянину деревни Чура-Касовъ, Чебоксарскаго уѣзда, Петру *Тарасову* за пожертвованіе въ церковь с. Чемурши, того же уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 150 руб.—14 января.

Крестьянину дер. Саруй, Цивильскаго уѣзда, Василию *Теодорову*, пожертвовавшему въ свою приходскую церковь с. Буртась деревянный Крестъ съ изображеніемъ распятія Иисуса Христа на Голгоѣѣ, стоимостью въ 65 руб. и икону Воскресенія Христова, стоимостью въ 40 руб. и крестьянину с. Буртась, того же уѣзда, Петру *Елорову* и крестьянину дер. Карасармова Симеону *Андрееву*, пожертвовавшимъ въ ту же церковь металлическую хоругвь, стоимостью въ 45 руб., 2 февраля.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Сунгурова, Казанскаго уѣзда, Левъ *Алатицкій*, согласно прошенія, 9 февраля за назначеніемъ его военнымъ священникомъ въ дѣйствующую армію.

Умеръ псаломщикъ с. Челновершинъ, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Аванасьевъ*, 17 января.

Опредѣленъ окончившій Чебоксарское духовное училище Анатолій *Даврентьевъ*—псаломщикомъ въ с. Б.-Тоябу, Тетюшскаго уѣзда, 31 января.

Перемѣщены: священникъ с. Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда, Давидъ *Теодоровъ*.—въ с. Морки, того же уѣзда, 4 февраля.

Священникъ с. Большого Сундыря, Ядринскаго уѣзда, Веніаминъ *Ляпидовскій*,—на службу въ Вятскую епархію, 27 января.

Діаконъ с. Вомбукасъ, Чебоксарскаго уѣзда, Павелъ *Ласровъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 ноября 1914 г.—24 января 1915 г. за № ⁴/482—въ с. Арино, Царевококшайскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Шершуль, Чебоксарскаго уѣзда, Евгений *Икринъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20—24 января с. г. за № ⁷⁵⁴/477—въ с. Алманчино, Ядринскаго уѣзда.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой гор. Казани; села Верхнихъ Отаръ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; села Шайбулака, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; села Оточева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Кабы-Копровъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане черемисы и русскіе; села Большаго Сундыря, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Сунгурова, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и при Троицкой церкви Пороховой слободы гор. Казани.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Кошекъ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши и села Вомбукасъ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: Александринскаго Коплоушскаго женскаго монастыря; Пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Пихтулина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Кичкеева, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Вирулей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; при Троицкомъ гор. Мамадышъ соборѣ; Ильинской гор. Казани; при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ; Троицкой церкви Пороховой слободы гор. Казани; села Ямашева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Шершуль, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Челновершинъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и при Воскресенскомъ гор. Царевококшайска соборѣ.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ села Емельянова, Лаишевскаго уѣзда *Василій Архатмельскій*—Павловской земской школы, 24 января.

Священникъ села Шиньшей, Царевококшайскаго уѣзда, *Василій Каяткинъ*—вновь открытаго Больше-Варангушскаго начальнаго училища съ 16 января, 23 января.

Учитель Рушь-Родинскаго начальнаго училища, Царевококшайскаго уѣзда *Василій Захаровъ*—Рушь-Родинскаго (временно до окончанія учебнаго года), 26 января.

Діаконъ села Хочашева, Ядринскаго уѣзда *Николай Маловъ*—Лапра-Касинскаго и Нижне-Яушевскаго начальныхъ училищъ, 19 января.

Учительница вновь открытаго Кучка-Помашскаго начальнаго училища *Жарехина* допущена къ преподаванію Закона Божія въ названномъ училищѣ по 1 февраля 1915 года, а съ этого времени до конца учебнаго года предоставлено преподаваніе Закона Божія священнику села Морковь Владиміру *Модину*, 26 января.

Діакону (на вакансіи псаломщика) села Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда *Константину Поликарпову* предоставлено быть законоучителемъ въ одномъ отдѣленіи (комплектъ) смѣшанной школы въ селѣ Алексѣевскомъ, съ условіемъ, если онъ не будетъ переведенъ въ село Мансурово, 26 января.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Февраля 11-го. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій *Анатолій*.

Февраля 13-го. Пассію—воспомяніе страданій Спасителя въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій *Анатолій*.

Слово произнесъ о. Инспекторъ Академіи Архимандритъ *Гурій*.

Февраля 15-го. Недѣля 2-я Великаго поста. Торжество въ память Св. Ермогена.

Въ каѳедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій *Анатолій*.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы 3-ей женской гимназіи.

Предъ Литургіей былъ совершенъ крестный ходъ въ кафедральный соборъ изъ Θεодоровскаго и Казанскаго монастырей и Гостиннодворской церкви во главѣ съ Архимандритомъ Гуріемъ.

Выдана сборная книга.

Крестьянамъ дер. Тмикермень, Лаишевскаго уѣзда, Іосифу Θεодорову *Елисейеву* и Тихону Тимофееву *Измайлову* для сбора пожертвованій на построение новаго каменнаго храма въ деревнѣ Тмикерменяхъ.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

1914 года ¹⁾.

Журналь № 6-й (продолженіе).

3-го сентября. Вечеръ.

13) Слушали: докладъ Комиссіи Съѣзда по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и актъ свидѣльствованія суммъ Епархіальнаго Завода 3-го сентября 1914 года, слѣдующаго содержанія:

Исполняя порученіе Епархіальнаго Съѣзда, комиссія по дѣламъ свѣчнаго завода провѣряла отчетъ завода за 1913 годъ и приложенныя къ оному вѣдомости и другіе документы. Провѣрка отчета показала слѣдующее:

1) Къ 1-му января 1913 года заводъ имѣлъ: въ наличности 10111 руб. 38 коп.; долга за пер- выми и монастырями	4280 р. 76 к.
Долга за бывшимъ смотрителемъ Чистополь- скаго склада священникомъ Соколовымъ	474 р. 5 к.
Долга за Казанскимъ и Чебоксарскимъ ду- ховными училищами	13000 р. — к.
Итого	27866 р. 19 к.

¹⁾ Продолженіе. См. № 6.

2) Разнаго рода матеріалами.	310143 р. 60 к.
3) Движимаго и недвижимаго имущества.	101864 р. 29 к.
	<hr/>
	а всего . . . 439874 р. 8 к.

За то же время заводъ былъ долженъ 31076 руб. 19 коп. и имѣлъ собственнаго торгово-оборотнаго капитала 306933 р. 60 к. и имущества на 101864 руб. 29 коп.

Вл. теченіе 1913 года поступило на приходъ 325843 руб. 3 коп.

За то же время израсходовано 313373 руб. 41.

Такимъ образомъ наличныхъ денегъ въ остаткѣ къ 1-му января 1914 г. оказалось болѣе остатка отъ 1912 г. къ 1913 г. на 12469 руб. 62 коп., а сумма торгово-оборотнаго капитала уменьшилась на 12103 руб. 73 коп.

Счетъ проданныхъ свѣчъ и прочихъ матеріаловъ означенъ въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ, а равно и расходъ на покупку воска и другихъ матеріаловъ.

Чистой прибыли за 1913 г. заводомъ получено 70740 руб. 94 коп.

Членами Епархіального Ревизіоннаго Комитета, производившими ревизіи конторы и склада Свѣчнаго завода, а также и уѣздныхъ складовъ, все найдено въ порядкѣ. Последніе, т. е. уѣздные склады кромѣ того ревизовались мѣстными ревизіонными комитетами, при этомъ также не было замѣчено какихъ либо опущеній.

При разсмотрѣніи смѣты Управленія Епархіального свѣчнаго завода на 1915 г. найдено, что она составлена выше смѣты на текущей 1914 г. на 4354 руб. 9 коп.

Увеличены статьи по найму торговыхъ помѣщеній для лавокъ и складовъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ на 1270 руб. согласно дѣйствительной потребности, на жалованье 7-ми приказчикамъ, 8-ми помощникамъ и 6-и кассиршамъ на 2340 руб.; на перевозку товаровъ и покупку ящиковъ на 550 руб., на заведеніе новыхъ мѣдныхъ 50 котловъ 1000 руб., на устройство новаго вала въ амбарѣ воскобѣлильни 45 р. и на устройство новаго колодца при разверточномъ отдѣленіи старой воскобѣлильни 125 руб. 50 к., при чемъ статьи 27—39 сокращены на 976 руб. 49 коп.

При семъ представляется актъ свидѣтельства денегъ и въ заключеніе комиссія присовокупляетъ, что веденіе всѣхъ дѣлъ

завода, какъ въ отношеніи хозяйственномъ, такъ и въ конторскомъ поставлено вполнѣ правильно.

Заводъ осматрѣнъ во время хода работъ, осматрѣны склады воска и свѣчъ, а равно и обѣ воскобѣильни. Все найдено въ должномъ порядкѣ. Заводское Управление находится въ надежныхъ рукахъ.

А К Т Ъ.

1914 года сентября 3 дня.

Ревизионная Комиссія Епархіального Съезда духовенства Казанской епархіи, прибывъ сего числа въ Контору Казанскаго Епархіального свѣчного завода, совместно съ членами заводоуправленія, провѣряли наличность кассы свѣчного завода, при чемъ оказалось: а) по книжкѣ за № 2836 находится на храненіи въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ банкѣ 15700 руб., б) по книжкѣ условнаго счета за № 14201 хранится залоговыхъ въ Казанскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 800 руб., в) наличными деньгами 406 руб. 64 коп. и г.) на рукахъ у предсѣдателя Управленія завода, выданныхъ ему авансомъ на выдачу жалованья и поденной платы служащимъ и рабочимъ завода и воскобѣильни и на текущіе мелочные расходы по заводу, 600 руб., а всего состоитъ въ наличности семнадцать тысячъ пятьсотъ шесть рублей шестьдесятъ четыре коп. (17506 р. 64 коп.). По провѣркѣ и подсчету записей кассовой книги Управленія завода за текущій 1914 годъ оказалось: въ стт.: 1—638, съ 1 января по 1 сентября, записано на приходъ вмѣстѣ съ суммою перенесеннаго остатка отъ 1913 г. 268440 руб. 72 коп. и въ стт. 646—648 за сентябрь мѣсяць 660 руб., а всего значится въ приходѣ двѣсти шестьдесятъ девять тысячъ сто руб. семьдесятъ двѣ коп. (269100 р. 72 к.), а за это же время выписано въ расходъ: въ стт. 1—477, съ 1-го января по 1 сентября—251564 руб. 76 коп. и въ стт. 485 и 486 за сентябрь мѣсяць—29 руб. 32 коп., а всего значится въ расходѣ двѣсти пятьдесятъ одна тысяча пятьсотъ девяносто четыре рубля восемь копѣекъ (251594 р. 8 к.). Къ 3-му числу сентября должно быть въ наличности 17506 руб. 64 коп.,—та самая сумма, какая оказалась при пересчетѣ сего числа.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, смѣту расходовъ по содержанію завода въ измѣненномъ Ком. видѣ утвердить и членовъ Комиссіи благодарить.

14) С л у ш а л и 2 доклада Комиссии Съезда, по дѣламъ эмеритальной кассы, кассы взаимопомощи и Образовательнаго фонда 3-го сентября 1914 года слѣдующаго содержания:

Комиссія, избранная Съездомъ Духовенства 1914 г., по дѣламъ Эмеритальной и Похоронной Кассы и Образовательнаго Фонда, по порученію Съезда, разсматривала отчетъ за 1913 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по вѣмъ тремъ кассамъ и докладъ Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ дѣйствій этихъ кассъ.

Изъ отчета видно, что движеніе суммъ по Кассамъ за 1913 г. было слѣдующее:

1. По Эмеритальной Кассѣ.

Къ 1 января 1913 года въ остаткѣ отъ 1912 г. было:

наличными	48 р. 43 к.
билетами	739740 р. 17 к.
<hr/>	
А всего	739788 р. 60 к.

Въ теченіе 1913 года поступило:

наличными	75808 р. 96 к.
билетами	63903 р. 18 к.
<hr/>	
а всего	139712 р. 14 к.

Всего на приходъ къ 1 января 1914 г.

наличными	75857 р. 39 к.
билетами	803643 р. 35 к.
<hr/>	
Всего	879500 р. 74 к.

Въ 1913 году израсходовано:

наличными	75809 р. 9 к.
билетами	14944 р. 35 к.
<hr/>	
Всего	90753 р. 44 к.

Къ 1 января 1914 года въ остаткѣ состоитъ:

наличными	48 р. 30 к.
билетами	788699 р. — к.
<hr/>	
Итого	788747 р. 30 к.

Сравнительно съ 1912 г. капиталъ увеличился на 48958 р. 70 к.

Сумму 788699 р. билетами составляли:

- 1) Свидѣтельства 4% Государственной ренты на 693400 р. (въ томъ числѣ именныхъ свидѣтельствъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ на 620400 р.);
- 2) 5% облигацiй 1 и 2 внут. займовъ 1905 г. на 86400 р.
- 3) 4% свидѣтельствъ Государств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4500 р.
- 4) Одинъ билетъ 2-го внутр. съ выигрышами займа за № $\frac{12213}{19}$ на 100 р.
- 5) Книжка Госуд. Сберегательной Кассы за № 24123 на сумму 5 р.
- 6) Книжка безсрочныхъ вкладовъ Казанскаго Отдѣленiя Госуд. Банка за № 6560 на 594 р. и
- 7) долгъ за Епархiей по ссудѣ 1913 г. въ образовательный Капиталь 4000 р.

2. По Кассѣ взаимопомощи:

Къ 1 января 1913 г. отъ 1912 г. въ остаткѣ было:

наличными	146 р. 55 к.
билетами	7032 р. 80 к.
	<hr/>
а всего	7179 р. 35 к.

Въ теченiе 1913 года поступило:

наличными	16813 р. 4 к.
	<hr/>
Всего	16813 р. 4 к.

Всего на приходѣ къ 1 января 1914 года:

наличными	16959 р. 59 к.
билетами	7032 р. 80 к.
	<hr/>
Всего	23992 р. 39 к.

Въ 1913 г. израсходовано:

наличными	16341 р. 5 к.
билетами	4727 р. 80 к.
	<hr/>
А всего	21068 р. 85 к.

Къ 1 января 1914 г. въ остаткѣ состоитъ:

наличными	618 р. 54 к.
билетами	2305 р. — к.
	<hr/>
Итого	2923 р. 54 к.

Сравнительно съ 1912 г. капиталъ уменьшился на 4255 р. 81 к

Сумма 2305 р. билетами заключалась въ

- 1) Свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государ. ренты на 800 р.
- 2) Облигаціяхъ 5⁰/₀ внутренняго займа 1905 г. на 500 р.
- 3) 4⁰/₀ Свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 1000 р. и
- 4) Книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 6560 на 5 р.

3. По Кассѣ Образовательнаго Капитала:

Къ 1 января 1913 года отъ 1912 г. въ остаткѣ было:

наличными	110 р. 37 к.
билетами	11600 р. — к.
<hr/>	
А всего	11710 р. 37 к.

Въ теченіе 1913 года на приходъ поступило:

наличными	16302 р. 11 к.
билетами	4400 р. — к.
<hr/>	
А всего	20702 р. 11 к.

Съ остаточными отъ 1912 г. всего:

наличными	16412 р. 48 к.
билетами	16000 р. — к.
<hr/>	
А всего	32412 р. 48 к.

Въ теченіе 1913 года израсходовано:

наличными	15762 р. 93 к.
<hr/>	
Итого	15762 р. 93 к.

Къ 1 января 1914 г. въ остаткѣ:

наличными	649 р. 55 к.
билетами	16000 р. — к.
<hr/>	
А всего	16649 р. 55 к.

Кромѣ того числятся въ долгу за священно-церковно-служителями выданныхъ въ 1911—1912 г.г. въ 5⁰/₀ ссуду по случаю неурожая хлѣбовъ 17712 р. 17 к.

Сравнительно съ 1912 г. капиталъ увеличился на 4939 р. 18 к.

Сумма % бумагами 16000 р. заключается въ

- 1) Свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты на 13700 р. и

2) Книжка безсрочных вкладов Казанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 6560 на 2300 р.

Ревизионный Комитетъ по провѣркѣ Эмеритальной и Похоронной Кассы и Образовательнаго Фонда въ своемъ докладѣ Съезду доводитъ до свѣдѣнія Съезда, что надлежащее освидѣтельствованіе суммъ обнаружило наличность суммъ всѣхъ трехъ Кассъ и весьма исправное веденіе приходо-расходныхъ книгъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ документальною отчетностію.

Приходо-расходныя книги ведутся своевременно. Наличныхъ суммъ на рукахъ имѣется немного, а крупныя суммы обращаются своевременно въ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ бумаги.

Какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ по всѣмъ тремъ Кассамъ оправданъ надлежащими документами.

Находя веденіе дѣла по кассамъ образцовымъ, Ревизионный Комитетъ высказываетъ пожеланіе, не найдетъ ли возможнымъ Епархіальный Съездъ поощрить чѣмъ либо дальнѣйшую дѣятельность какъ самаго Правленія, такъ и служащихъ въ немъ, въ ихъ довольно ответственн. работѣ.

Съ своей стороны и Комиссія Съезда находитъ веденіе всего дѣла по всѣмъ тремъ Кассамъ образцовымъ и заслуживающимъ только глубокой благодарности со стороны Духовенства.

По всемъ тремъ Кассамъ капиталъ увеличился на 49642 р. 7 к. Особенно крупное увеличеніе капитала замѣтно по Эмеритальной Кассѣ—на 48958 р. 70 к. Дѣйствительно-крупное увеличеніе и ежегодно прогрессирующее: въ 1912 г. капиталъ увеличился на 43416 р. 16 к.

Правда, что по Кассѣ взаимопомощи капиталъ уменьшился по отчету на 4255 р. 81 к., но это уменьшеніе только фиктивное, а не дѣйствительное. Произошло оно потому, что взносы въ Кассу, по заявленію о. Предсѣдателя Правленія Кассы, поступили послѣ новаго года, а между тѣмъ въ теченіе пѣлаго года приходилось дѣлать расходъ на выдачу пособій осиротѣвшимъ изъ запаснаго капитала.

Капиталъ по Кассѣ Образовательнаго Фонда увеличился на 4939 р. 18 к. Это увеличеніе произошло вслѣдствіе возврата духовенствомъ долга въ Образовательный Капиталъ по судѣ голоднаго года. Этого долга за епархіей къ 1 января 1914 года состояло 17712 р. 17 к.

Кромѣ сего за епархіей числится еще долгъ въ эмеритальную кассу въ размѣрѣ 4000 р. Деньги эти были взяты въ Образовательный Фондъ съ условіемъ покрыть этотъ заемъ поступлениями отъ 10 р. прибавки къ пенсіонерской платѣ за содержаніе въ Епархіальномъ Училищѣ, проведенной прошлогоднимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ. Но до сихъ поръ въ Эмеритальную Кассу въ счетъ уплаты этого долга еще ничего не поступило.

О вышеизложенномъ Комиссія и имѣетъ честь доложить Епархіальному Сѣзду.

1914 года сентября 3 дня Комиссія, избранная Сѣздомъ Духовенства, по дѣламъ Эмеритальной и Похоронной Кассъ и Образовательнаго Фонда, произвела освидѣтельствованіе наличности суммъ всѣхъ трехъ Кассъ и оказалось:

По приходо-расходнымъ книгамъ на 1914 годъ значится:

1. По *Эмеритальной Кассѣ.*

Къ 1 января 1914 года оставалось

наличными	48 р. 30 к.
билетами	788699 р. — к.

Въ 1914 году по 3 сентября поступило

наличными	62442 р. 38 к.
билетами	48306 р. 70 к.

Въ 1914 году въ расходѣ

наличными	60951 р. 45 к.
билетами	1344 р. — к.

Къ 3 сентября должно оставаться въ наличности:

наличными	1539 р. 23 к.
билетами	835661 р. 70 к.

2. По *Похоронной Кассѣ:*

Къ 1 января 1914 года въ остаткѣ:

наличными	618 р. 54 к.
билетами	2305 р. — к.

Въ 1914 году поступило:

наличными	21916 р. 96 к.
билетами	6600 р. — к.

Въ 1914 году въ расходѣ:

наличными	21006 р. 58 к.
билетами	— — к.

Въ остаткѣ къ 3 сентября 1914 года должно быть:
наличными 1528 р. 92 к.
билетами 8905 р. — к.

По *Кассѣ Образовательнаго Фонда*:

Въ остаткѣ къ 1914 году:
наличными 649 р. 55 к.
билетами 16000 р. — к.

Поступило въ 1914 году:
наличными 16378 р. 8 к.
билетами 12400 р. — к.

Въ расходѣ въ 1914 году:
наличными 16177 р. 20 к.
билетами 2300 р. — к.

Въ остаткѣ къ 3 сентября 1914 года должно быть:
наличными 850 р. 43 к.
билетами 26100 р. — к.

А всего по 3-мъ кассамъ должно быть:
наличными 3918 р. 58 к.
билетами 870666 р. 70 к.

При провѣркѣ казначохранилища оказалось въ наличности:
наличными 3918 р. 58 к.
билетами 870666 р. 70 к.

А всего. . . 874585 р. 28 к.

Процентныя бумаги заключались:

- 1) Въ 4% билетахъ Государственной ренты на 767900 р. —
- 2) 5% облигаціяхъ на 86900 р. —
- 3) Свидѣтельствахъ Крестьянскаго Позем.
Банка на 5500 р. —
- 4) 1 билетъ 2-го внутр. займа съ выигры-
шами на 100 р. —
- 5) въ книжкѣ Сберегательной Кассы за
№ 24123 на 6011 р. 70 к.
- 6) въ книжкѣ Государ. Банка по без-
строчному вкладу на 255 р. —
- 7) Долгъ за епархіей по займу въ образо-
вательный Капиталь. 4000 р. —

Наличность суммъ казначарища вполне соответствуетъ тому остатку, который долженъ быть и по приход. расходнымъ книгамъ Кассы, о чемъ Комиссія и имѣетъ честь доложить Епархіальному Съезду.

П о с т а н о в и л и: доклады принять къ свѣдѣнію и членовъ Комиссіи благодарить.

15) С л у ш а л и: письменное заявленіе Настоятельницы Свято-Троицкаго Теодоровскаго женскаго г. Казани монастыря игуменіи Людмилы о согласіи ея приобрѣсти для Монастыря бывшее зданіе Свѣчнаго Завода за предложенную Съездомъ сумму 10,000 р. съ тѣмъ, что 7000 р. будутъ уплачены единовременно при совершеніи купчей крѣпости, а остальная сумма—3000 р. будетъ разсрочена на шесть лѣтъ; при чемъ, совершеніе купчей крѣпости должно быть за счетъ духовенства; со стороны же Игуменіи Людмилы вторично дается завѣреніе не устраивать въ покупаемыхъ зданіяхъ свѣчнаго завода.

П о с т а н о в и л и: согласиться продать Теодоровскому монастырю зданіе бывшаго свѣчнаго завода за 10,000 р. съ уплатой 7000 р. единовременно при совершеніи купчей крѣпости и съ разсрочкою остальныхъ 3000 р. на шесть лѣтъ, при непремѣнномъ условіи со стороны монастыря никогда не устраивать въ покупаемыхъ зданіяхъ свѣчнаго завода. На совершеніе купчей и закладной уполномочить о. предсѣдателя Управленія Свѣчнаго завода свящ. А. Павловскаго.

16) С л у ш а л и: словесное заявленіе о. Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Н. А. Владимірскаго о томъ, что за прекращеніемъ учебныхъ занятій въ училищѣ вслѣдствіе передачи зданія его для помѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ,—желательно было бы дать возможность распускаемымъ воспитанницамъ училища подготовиться дома къ переходу въ слѣдующіе классы.

П о с т а н о в и л и: принимая съ благодарностью предложеніе о. Инспектора Н. А. Владимірскаго, просить его войти для обсужденія даннаго вопроса въ Совѣтъ училища,

при чемъ желательно бы было снабдить воспитанницъ училища нужными учебными пособиями, а программу предметовъ каждаго класса напечатать для свѣдѣнія въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи.

17) Предсѣдатель Съѣзда. П. П. Васильевскій заявилъ Съѣзду, что отъ прошлогодняго Съѣзда осталась не оконченной работа по опредѣленію порядка причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованія, или получающихъ его не въ полной мѣрѣ.

Постановили: порядокъ назначенія жалованья причтамъ второй очереди опредѣлить слѣдующій: Спасскій Затонъ Спасскаго у., Г. Казани: Каѳедральный Благовѣщенскій Соборъ, церкви: Московскихъ Чудотворцевъ, Смоленско-Седмозерская, Ильинская, Успенскій Соборъ, Николо-Ляпуновская церковь, Богородицкій женскій монастырь, Смоленско-Дмитріевская церковь, Феодоровскій женскій монастырь, Смоленско-Варлаамская церковь, Михаило-Архангельская церковь, Троицкая церковь, Трехсвятительская церковь, Спасо-Преображенская единовѣрческая, Евдокіинская церковь, Николо-Низкая церковь, Боголюбская церковь, Четырехъ-Евангелистовская единовѣрческая церковь, Варваринская церковь, Борисоглѣбская церковь, Макарьевская церковь, Вознесенская ц., Николо-Вешняковская церковь, Богоявленская церковь, Пятницкая церковь, Георгіевская церковь, Владимірскій Соборъ, Петропавловскій Соборъ, Кирило-Меѳодіевская церковь, Воскресенская церковь, Покровская церковь, Духосошестввенская церковь, Тихвинская церковь, Грузинская церковь, Воскресенская церковь въ селѣ Воскресенскомъ.

Города Чистополя: Спасская церковь, Кладбищенская церковь.

На журналъ семь отъ 12 сентября 1914 года по ст-за №№ 5176, 5177, 5178, 5179 и 5180 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: „*Утверждается. А. Таковъ*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 1-го по 31-е Января 1915 г. въ Казанскій Отдѣлъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ, сербскимъ и ихъ семействамъ, и семействамъ убитыхъ воиновъ.

Съ 1-го по 31 января 1915 г. пожертвованія деньгами поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ о.о. настоятелей церквей гор. Казани:

Отъ свящ. ц. Московскихъ Чудотворцевъ Д. И. Царевского по подп. л. 13 р. —
Отъ свящ. Трехсвятительской ц. о. П. Θ. Самуилова по подп. л. 4 р. 10 к.

Отъ другихъ лицъ гор. Казани:

Отъ Проф. Дух. Академіи іеромон. о. Аванасія. 15 р. —
Отъ Проф. Академіи Вл. А. Никольскаго. 5 р. —
Черезъ Проф. Академіи Н. Н. Писарева отъ продажи пожертвованныхъ серебр. запонокъ 2 р. —
Отъ А. П. Селюгиной по подп. л. 34 р. —
Отъ О. А. Берстель 5 р. —
Отъ В. Н. Курбатовой. 3 р. —
Отъ неизвѣстныхъ. 1 р. —
Отъ врача С. В. Гринбергъ. 3 р. —
Отъ А. М. Ивановой по подп. л. 24 р. —
Отъ Коли Рубинова. 1 р. —
Отъ неизвѣстнаго 1 р. 40 к.
Отъ проф.—свящ. Н. Н. Писарева вырученные отъ продажи его брошюры: „Къ вопросу о причинахъ и задачахъ современной войны“ (черезъ студ. Академіи Е. М. Рубинова). 20 р. 40 к.
Отъ некоторыхъ лицъ изъ корпораціи Духовной Академіи по подп. л. 24 р. 51 к.

Изъ Казанскаго уѣзда:

Отъ Игумена Раиеской пустыни о. Венедикта по подп. л.	1 р. 15 к.
<i>Изъ гор. Свяягска и Свяягскаго уѣзда:</i>	
Отъ прот. Благовѣщенской ц. гор. Свяягска о. Давыдова по подп. л.	2 р. 43 к.
Отъ свящ. с. Ташевки о. Львова по подп. л.	10 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Клянчина о. Троицкаго по подп. л.	8 р. 10 к.
Отъ свящ. с. Муратова о. Шеланговскаго по подп. л.	2 р. 89 к.
Отъ свящ. с. Кобызева о. Танкѣвскаго по подп. л.	11 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Верхняго Услона о. Ефимова по подп. л.	5 р.
Отъ свящ. с. Вязовыхъ о. Соколова по подп. л.	6 р. 62 к.
Отъ свящ. с. Ивановскаго о. Азбукина по подп. л.	7 р. 69 к.
Отъ свящ. с. Тихій Плесь о. Катешова по подп. л.	1 р. 50 к.
Отъ свящ. с. Кильдеева о. Охотина по подп. л.	4 р. 70 к.
Отъ свящ. с. Введенской Слободы о. Полигар- пова по подп. л.	4 р. 60 к.
Отъ свящ. с. Коргузы о. Виноградова по подп. л.	3 р. 50 к.
Отъ свящ. с. Егидерева о. Савосина по подп. л.	2 р. —
Отъ свящ. с. Русскаго Бурнашева о. Боголю- бова по подп. л.	4 р. —
Отъ свящ. с. Каинокъ о. Преображенскаго по подп. л.	6 р. 50 к.
Отъ свящ. с. Макулова о. Веселицкаго по подп. л.	5 р. 24 к.
Отъ свящ. с. Теньковъ о. Гаврилова по подп. л.	12 р. 45 к.
Отъ свящ. с. Кирмелей о. Смирнова по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Ширданъ о. Полякова по подп. л.	2 р. 55 к.
Отъ свящ. с. Красновидова о. Четаева по подп. л.	11 р. —
Отъ свящ. с. Ходяшева о. Царевскаго по подп. л.	1 р. 3 к.
<i>Изъ гор. Чебоксаръ и Чебоксарскаго уѣзда:</i>	
Отъ причта Христорожественской ц. гор. Че- боксаръ по подп. л.	1 р. 10 к.

Отъ Настоятеля Николаевского соб. г. Чебоксарь о. Смирнова по подп. л. 6 р. 50 к.

Отъ Архим. Троицкого Чебоксарского мон. о. Серафима по подп. л. 9 р. 20 к.

Отъ свящ. с. Помьяль о. Клонского по подп. л. 7 р. —

Отъ свящ. с. Тогаева о. Богатырева по подп. л. 1 р. 70 к.

Отъ свящ. с. Карамышева о. Богородицкого по подп. л. 4 р. 51 к.

Отъ свящ. с. Сизинерь о. Карчевского по подп. л. 4 р. 50 к.

Изъ гор. Козмодемьянска и Козмодемьянскаго уезда:

Отъ прот. Смоленскаго соб. гор. Козмодемьянска о. Бонифатьева по подп. л. 5 р. —

Отъ свящ. с. Актаужь о. Андреева по подп. л. 4 р. 30 к.

Отъ свящ. с. Янгильдина о. Петрова по подп. л. 3 р. 29 к.

Изъ гор. Ярина и Яринскаго уезда:

Отъ прот. Спасо-Преображенскаго соб. г. Ярина о. Кармалскаго по подп. л. 2 р. —

Отъ свящ. с. Чувашской Сормы о. Коновалова по подп. л. 6 р. —

Отъ свящ. с. Вылы о. Андрамонова по подп. л. 4 р. —

Отъ свящ. с. Алманчина о. Добросмыслова по подп. л. 1 р. —

Отъ причта с. Оточева по подп. л. 1 р. 10 к.

Отъ свящ. с. Николаевского Лебедкина о. Демидова по подп. л. — 92 к.

Отъ свящ. с. Шуматова о. Вареломеева по подп. л. 1 р. 55 к.

Отъ свящ. с. Юманыхъ о. Евдокимова по подп. л. 1 р. 81 к.

Отъ свящ. с. Чумань-Касовъ о. Потоцкаго по подп. л. 6 р. 81 к.

Отъ свящ. с. Вольше-Яушева о. Андрамонова по подп. л. 3 р. 85 к.

Отъ причта с. Янишева по подп. л. 3 р. 1 к.

Отъ игуменія Александринскаго мон. Ангелины по подп. л. 9 р. —

— 1 р. 5

— 1 р. 5

Изъ Цивильскаго уѣзда:

Отъ свящ. с. Чугѣва о. Турханъ по подп. л.	60 к.
Отъ Цивильскаго уѣзднаго наблюдателя о. Петропавловскаго по подп. л.	3 р. 80 к.
Отъ свящ. с. Буртасъ о. Теплова по подп. л.	5 р. 8 к.
Отъ свящ. с. Большаго Тябердина о. Алексѣева по подп. л.	5 р. 10 к.
Отъ свящ. с. Новоишеева о. Краснова по подп. л.	3 р. 66 к.
Отъ свящ. с. Яншихова о. Бузановскаго по подп. л.	5 р. 50 к.
Отъ свящ. с. Кошелей о. Зайкова по подп. л.	3 р. 52 к.
Отъ свящ. с. Старыхъ-Шигалей о. Ларионова по подп. л.	2 р. 64 к.
Отъ свящ. с. Тобурданова о. Ефремова по подп. л.	1 р. —
Отъ Ново-Чурашевскаго Приходскаго Попечительнаго Совѣта чрезъ о. предсѣдат. свящ. Пчелова по подп. л.	25 р. —
Отъ свящ. с. Перво-Степанова о. Флоренцева по подп. л.	3 р. 35 к.
Отъ свящ. с. Шихранъ о. Соколова по подп. л.	3 р. 13 к.

Изъ гор. Чистополя и Чистопольскаго уѣзда:

Отъ свящ. Николаевскаго соб. г. Чистополя о. Трифонова по подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. Спасской ц. г. Чистополя о. Казанцева по подп. л.	20 р. 60 к.
Отъ причта слободы Черемуховой по подп. л.	22 р. —
Отъ свящ. с. Тетвелей о. Евгѣнева по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Толбы о. Никифорова по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Меньчи о. Казанцева по подп. л.	18 р. 84 к.
Отъ свящ. с. Булдыря о. Соколова по подп. л.	10 р. —
Отъ свящ. с. Краснаго Яра о. Ястребова по подп. л.	2 р. 29 к.
Отъ свящ. с. Змѣева о. Ивановскаго по подп. л.	8 р. 50 к.
Отъ свящ. с. Стараго Тимошкина о. Болгарскаго по подп. л.	2 р. 40 к.
Отъ свящ. с. Богородскаго о. Зайкова по подп. л.	5 р. —
Отъ свящ. с. Елантова о. Скворцова по подп. л.	5 р. —

Отъ свящ. с. Урганчи о. Воскресенскаго по	
подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Кутушъ о. Сергѣева по подп. л.	1 р. 30 к.
Отъ свящ. с. Аксубаева о. Александрова по	
подп. л.	2 р. —
Отъ свящ. с. Старога Мокшина о. Мясникова	
по подп. л.	10 р. —
Отъ свящ. с. Дмитріевскаго о. Нестерова по	
подп. л.	2 р. —
Отъ свящ. с. Череватырева о. Антонова по	
подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. с. Биларъ - Озера о. Челнокова по	
подп. л.	1 р. 29 к.
Отъ свящ. с. Николаевки о. Яковлева по подп. л.	15 р. 7 к.
Отъ свящ. пригорода Биларска о. Вознесен-	
скаго по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. пригорода Старошешминска о. Львова	
по подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. с. Сахаровки о. Фокина по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Екатерининской слободы о. Соловь-	
ева по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Богдашкина о. Назарова по подп. л.	5 р. 18 к.
Отъ свящ. пригорода Новошешминска о. Рудоль-	
скаго по подп. л.	5 р. —
Отъ свящ. с. Новопоселенной Сосновки о. Бѣ-	
ляева по подп. л.	8 р. 70 к.
Отъ свящ. с. Чистопольскихъ Выселокъ о. Ано-	
нимова по подп. л.	— 50 к.
Отъ Чистопольскаго уѣзднаго наблюдателя о.	
Рождественскаго по подп. л.	30 р. —
Отъ учащихся церк.-приходскихъ школъ Чисто-	
польскаго у. чрезъ о. предсѣдателя Училишнаго Со-	
вѣта Рождественскаго.	25 р. —
Отъ свящ. с. Челновершинъ Данилова по подп. л.	3 р. 80 к.
Отъ свящ. с. Уратымы о. Гремячкина по подп.	
л. марками.	— 20 к.
Отъ свящ. с. Билыхчи о. Трефилова по подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. с. Сунчелеева о. Степанова по подп. л.	1 р. 60 к.

Изъ гр. Ламшева и Ламшевскаго уезда:

Отъ прот. Софійскаго соб. г. Ламшева о. Вѣль-	1 р.	70 к.
скаго по подп. л.	5 р.	—
Отъ свящ. с. Бетъковъ о. Делекторскаго по подп. л.	2 р.	16 к.
Отъ свящ. с. Сергіевскаго о. Соколова по подп. л.	3 р.	25 к.
Отъ свящ. с. Лебяжья о. Лебедева по подп. л.	3 р.	10 к.
подп. л.	3 р.	7 к.
Отъ свящ. с. Ачей о. Меньшикова по подп. л.	3 р.	—
Отъ свящ. с. Казыли о. Ершова по подп. л.	4 р.	—
Отъ свящ. с. Шумкова о. Троицкаго по подп. л.	1 р.	20 к.
Отъ свящ. Мансурова о. Яхонтова по подп. л.	6 р.	—
Отъ свящ. с. Егорьева о. Альфонсова по подп. л.	6 р.	4 к.
Отъ свящ. с. Анатыша о. Орлова по подп. л.	6 р.	64 к.
Отъ свящ. с. Девлизерь о. Нечаева по подп. л.	9 р.	15 к.
Отъ свящ. с. Елани о. Тихомирова по подп. л.	4 р.	2 к.
Отъ свящ. с. Кульги о. Кононова по подп. л.	5 р.	—
Отъ свящ. с. Державина о. Яхонтова по подп. л.	8 р.	36 к.
Отъ свящ. с. Крещеныхъ Янасалъ о. Дмитрев-	2 р.	50 к.
скаго по подп. л.	4 р.	50 к.
Отъ свящ. с. Донауровскаго Урая о. Петрова	13 р.	—
по подп. л.	5 р.	—
Отъ свящ. с. Елагина о. Нечаева по подп. л.	5 р.	—
Отъ свящ. с. Карадуль о. Давыдова по подп. л.	5 р.	—
Отъ свящ. с. Остолопова о. Вознесенскаго по	6 р.	25 к.
подп. л.	6 р.	5 к.
Отъ свящ. с. Чирповъ о. Меньшикова по подп. л.	5 р.	—
Отъ свящ. с. Ходяшева о. Архангельскаго по	1 р.	50 к.
подп. л.	2 р.	30 к.
Отъ свящ. с. Большихъ Меретякъ о. Петрова	41 р.	40 к.
по подп. л.	1 р.	95 к.
Отъ свящ. с. Пановки о. Преображенскаго по		
подп. л.		
Отъ свящ. с. Урахчи о. Любимова по подп. л.		
Отъ свящ. с. Зюзина о. Нечаева по подп. л.		
Отъ свящ. с. Корноухова о. Садовникова по		
подп. л.		
Отъ свящ. с. Карабальнъ о. Осипова по подп. л.		

Изъ гор. Мамадыша и Мамадышскаго уѣзда:

Отъ прот. Троицкаго соб. г. Мамадыша о. Тихо- мирова по подп. л.	18 р. —
Отъ свящ. с. Пенъковъ о. Кудрявцева по подп. л.	2 р. 68 в.
Отъ свящ. с. Елышева о. Семенова по подп. л.	1 р. 72 в.
Отъ свящ. с. Омаръ о. Ронгинскаго по подп. л.	4 р. 6 в.
Отъ свящ. с. Никифорова о. Кирилова по подп. л.	2 р. 33 в.
Отъ свящ. с. Малмыжки о. Николаева по подп. л.	12 р. —
Отъ свящ. с. Кирменей о. Никифорова по подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. с. Старой Икшурмы о. Волкова по подп. л.	2 р. 10 в.
Отъ свящ. с. Дигитлей о. Львова по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Опшормо Юмби о. Халтеева по подп. л.	3 р. 55 в.
Отъ свящ. с. Средняго Кукмора о. Лузина по подп. л.	2 р. —
Отъ свящ. с. Урясь-Учей о. Ибаева по подп. л.	4 р. 63 в.
Отъ свящ. с. Берсутъ о. Емельянова по подп. л.	8 р. 76 в.
Отъ прот. с. Верхнихъ Секенесь о. Городецкаго по подп. л.	11 р. 66 в.
Отъ свящ. с. Нижней Учи о. Тимошеева по подп. л.	5 р. —
Отъ свящ. с. Ныртовъ о. Прокофьева по подп. л.	1 р. 50 в.
Отъ свящ. с. Кляушь о. Смирнова по подп. л.	8 р. —
Отъ причта села Новопоселенной Тулбы по подп. л.	1 р. 70 в.

Изъ гор. Царевококшайска и Царевококшайскаго уѣзда:

Отъ прот. Воскресенскаго соб. г. Царевокок- шайска о. Авановскаго по подп. л.	5 р. —
Отъ свящ. Троицкой ц. г. Царевококшайска о. Петрова по подп. л.	2 р. —
Отъ свящ. с. Керебелякъ о. Монастырева по подп. л.	17 р. 65 в.
Отъ Наблюдателя Черемисскихъ братскихъ школь о. Феодорова	2 р. 52 в.
Отъ свящ. с. Цибикнура о. Николаева по подп. л.	1 р. 27 в.

Отъ свящ. Вхоіерусалимской цер. о. Преображенскаго по подп. л.	6 р. 75 к.
Отъ свящ. с. Сотнуръ о. Сидорова по подп. л.	7 р. 20 к.
Отъ свящ. с. Семи-Солы о. Ложкина по подп. л.	1 р. —
Отъ свящ. с. Азанова о. Ставропольскаго по подп. л.	10 р. 12 к.
Отъ свящ. с. Изикугунуръ о. Аникина по подп. л.	4 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Нурмы о. Альпидовскаго по подп. л.	3 р. 40 к.
Отъ свящ. с. Шойбулака о. Петрова по подп. л.	4 р. 25 к.
Отъ свящ. с. Сотнуръ—ц. Кужерской фабрики по подп. л.	12 р. —

Изъ гор. Тетюшъ и Тетюшскаго уѣзда:

Отъ свящ. Кладбищенской ц. г. Тетюшъ о. Рождественскаго по подп. л.	1 р. 85 к.
Отъ свящ. с. Барскихъ Карагай о. Озерскаго по подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. с. Тюбякъ-Чирковъ о. Арсеньева по подп. л.	2 р. 95 к.
Отъ свящ. с. Богородскаго о. Далматова по подп. л.	17 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Ильинскаго о. Розова по подп. л.	1 р. 40 к.
Отъ свящ. с. Чернышевки о. Невѣрова по подп. л.	2 р. 83 к.
Отъ свящ. с. Ляшева о. Тимохина по подп. л.	3 р. 58 к.
Отъ свящ. с. Сюкеева о. Болдырева по подп. л.	10 р. —
Отъ свящ. с. Малаго Шемякина о. Лебедева по подп. л.	2 р. 45 к.
Отъ свящ. с. Сибирчей о. Рѣдозубова по подп. л.	3 р. —
Отъ свящ. с. Яшевки о. Богоносцева по подп. л.	4 р. 10 к.
Отъ свящ. с. Фролова-Ясака о. Писарева по подп. л.	5 р. 53 к.
Отъ свящ. с. Шонгутъ по подп. л.	10 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Большаго Шемякина о. Сорочкина по подп. л.	2 р. 60 к.
Отъ причта с. Урюма по подп. л.	7 р. —

Отъ свящ. с. Антоновки о. Царевского по подп. л.	3 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Байтерякова о. Миролюбова по подп. л.	3 р. 33 к.
Отъ свящ. с. Ново-Тинчурина о. Богатырева по подп. л.	1 р. 90 к.
Отъ свящ. с. Мордовскихъ Каратай о. Царевского по подп. л.	5 р. —
Отъ свящ. с. Ямбухтина о. Краснова по подп. л.	4 р. 60 к.
Отъ свящ. с. Индырчей о. Воздвиженскаго по подп. л.	1 р. 62 к.
Отъ свящ. с. Сумарокова о. Степанова по подп. л.	7 р. 50 к.
Отъ свящ. с. Пролей-кашъ о. Воскресенскаго по подп. л.	5 р. 70 к.
Отъ прот. с. Удѣльнаго Тинчурина о. Краснова по подп. л.	5 р. —

Изъ юр. Спасска и Спасскаго уѣзда:

Отъ прот. Троицкаго соб. г. Спасска о. Александра по подп. л.	5 р. —
Отъ свящ. с. Салманъ о. Покарова по подп. л.	3 р. 75 к.
Отъ свящ. с. Старой Тохталы о. Тихонова по подп. л.	1 р. 37 к.
Отъ свящ. с. Арбузова Баранъ о. Кормальскаго по подп. л.	4 р. 65 к.
Отъ свящ. с. Маклашеевки о. Салюкова по подп. л.	6 р. 60 к.
Отъ свящ. с. Жедяевки о. Смѣлова по подп. л.	11 р. 26 к.
Отъ причта с. Старосельскаго по подп. л.	4 р. 34 к.
Отъ свящ. с. Красной слободы о. Леонова по подп. л.	— р. 50 к.
Отъ свящ. с. Шибашъ о. Вдовина по подп. л.	8 р. 85 к.
Отъ свящ. с. Нижн.-Качеева о. Некрасова по подп. л.	5 р. 64 к.
Отъ свящ. с. Левашева марками по подп. л.	3 р. 80 к.
Отъ свящ. с. Волосниковки о. Рождественскаго по подп. л.	10 р. —

Отъ Г. л. уѣздныхъ исправниковъ и приставовъ:

Отъ Казанскаго уѣзднаго исправника по подп. л.	9 р. 11 к.
Отъ пристава 3-й ч. гор. Казани по подп. л.	15 р. 85 к.
Отъ Чебоксарскаго уѣзднаго исправника по подп. л.	60 р. 70 к.
Отъ Мамадыйскаго уѣзднаго исправника по подп. л.	32 р. 52 к.

Итого приходъ за Январь мѣс. 1915 г. **1246 р. 34 к.**

а всего съ прежде поступившими. **4546 р. 94 к.**

Расходъ за Январь мѣс. 1915 г.

2-мъ раненымъ солдатамъ Андрею Спарову изъ с. Никольскаго и Григорію Садиванкину изъ с. Старой Тумбы (оба изъ Спасскаго уѣзда, Казанской губ.) выдано.	6 р. 50 к.
Жалованье разсылному и упаковщику.	6 р. —
Укупорочный матеріаль.	11 р. 86 к.
Телеграмма, заказныя письма, марки и открыткіи.	7 р. 52 к.
Женамъ запасныхъ, призванныхъ на войну, за кройку и шитье бѣлья изъ пожертвованнаго холста для раненыхъ.	10 р. 55 к.
Мелочныя расходы.	1 р. 90 к.

Итого расходъ за Январь мѣс. . . **44 р. 33 к.**

а всего съ открытія дѣйствій Отдѣла израсходовано. **1942 р. 63 к.**

Остатокъ въ 1 февраля. . . **2604 р. 31 к.**

За тотъ же періодъ времени въ Казанскій Отдѣлъ поступили слѣдующія пожертвованія вещами:

1) *Черезъ свящ. с. Маклашеевки, Спасск. у., о. М. Салюкова:* 4 рубашки; 4 кальсонъ; 1 наволочка; 15 п. носковъ; 2 п. чулокъ; 15 п. варежекъ; 2 п. перчатокъ; 6 мот. нитокъ; 90 арш. холста.

2) *Черезъ свящ. с. Макулова, Свияж. у., о. Н. Веселичаго:* 2 рубашки; 2 кальсонъ; 2 пояса; 2 ситц. платка; 1 полотенце; 1 платье; 1 рубашка; 1 брюки; 1 поясъ; 1 шерст. полушаль; 1 кофта; 1 понош. шапка.

3) *Черезъ свящ. с. Ериовки, Мамадыш. у., А. Бранина:* 25 аршин. холста; 1 п. чулокъ; 1 п. перчатокъ; 1 п. варежекъ.

4) *Через свящ. с. Тюбляк-Чирковъ, Тетюш. у., о. Т. Арсеньева*: 1 полушубокъ; 3 п. носковъ; 2 п. чулокъ; 1 п. перчатокъ; 7 п. варежекъ.

5) *Через Настоятеля Троицкой ц. с. Ошлякъ, Лаиш. у., прот. В. Соколова*: 2 полотн. рубашки; 10 ситц. рубашекъ; 3 бумаз. рубашки; 4 холшев. рубашки; 23 кальсоны; 6 п. перчатокъ; 9 п. варежекъ; 2 п. бумажн. носковъ; 12 п. шерст. носковъ; 8 п. шерст. чулокъ; 2 п. портянокъ; 13 полотенець; 1 жилетъ; 2 платка; 1 шарфъ; 3 мот. нитокъ; 1 башлыкъ; 3 овчинки; 1 полушубокъ; 2 ф. махорки; 1 пачка спичекъ; листочки курительной бумаги.

6) *Через свящ. с. Шиньшей, Царевки. у., В. Каяткина*: 41 п. варежекъ; 12 п. носковъ; 6 полотенець; 19 рубашекъ; 21 кальсонъ; 12 мот. нитокъ; 58 арш. холста.

7) *Через свящ. с. Булдыря, Чистоп. у., 150 арш. холста*; 3 п. шерст. чулокъ; 1 полотенець; 12 мот. нитокъ.

8) *Отъ Тани и Вторичи Нарбековыхъ*: два мѣшечка съ гостинцами — для воиновъ Казанской дѣйствующей арміи.

9) *Через свящ. с. Кляничина, Свияж. у., о. Е. Троицкаго*: 41 рубашка; 40 кальсонъ; 20 п. тепл. чулокъ; 24 п. тепл. носковъ; 11 п. тепл. перчатокъ; 34 п. варежекъ; 1 кож. рукавицы; 1 башлыкъ; 23 мот. нитокъ; 3 полотенеца; 50 арш. холста.

10) *Изъ с. Емуратки, Чистоп. у., 22 арш. холста*; 2 кальсонъ; 2 мот. нитокъ; 4 п. варежекъ; 1 п. чулокъ.

11) *Через свящ. Боголюбской ц. в. Казани о. Н. Крестникова*: 1 п. шерст. перчатокъ; 2 п. шерст. чулокъ; 2 полотенеца; 1 мѣшечекъ; 1 мѣшечекъ съ сахаромъ; 1 скатерть; 2 простыни; 3 головныхъ платка.

12) *Отъ Покровской Крещено-Татарской Женской Общины, Мамадыш. у., 45 п. бумажн. чулокъ*.

13) *Через свящ. с. Теньки, Свияж. у., о. А. Гаврилова*: 25 рубашекъ; 25 кальсонъ; 1 фуфайка; 1 тепл. кальсонъ; 6 п. тепл. чулокъ; 6 п. тепл. носковъ; 12 п. тепл. варежекъ; 3 п. перчатокъ; 25 п. портянокъ; 12 полотенець; 3 мот. нитокъ.

14) *Через свящ. с. Коргузы, Свияж. у., о. В. Винюрадова*: 1 пиджакъ; 8 сарафановъ; 5 кофты; 7 женск. рубашекъ; 1 скатерть; 1 наволочка; 17 головн. платковъ; 2 муж. рубашки; 2 кальсонъ; 24 арш. холста; 14 мот. нитокъ; 1 п. тепл. носковъ.

15) *Через настоятеля с. Верхнихъ-Секенесъ, Мамад. у., протоіеря С. Городецкаго*: 9 рубашекъ; 10 кальсонъ; 1 мот. нитокъ.

16) *Через свящ. с. Большихъ Меретякъ, Лаши. у., о. Г. Петрова*: 2 пары валенокъ.

17) *Отъ В. Н. Курбатовой*: 2 рубашки.

18) *Отъ А. П. Селониной*: 1 ф. чаю.

19) *Через свящ. с. Буртасъ, Свіяз. у., о. Бомбицкаго*: 3 рубашки; 1 кальсоны; 1 брюки; 3 полотенца; 1 нос. плагокъ; 3 п. tepl. носковъ; 2 п. варежекъ; 1 п. tepl. перчатокъ.

20) *Через свящ. с. Крещенныхъ Янасалъ, Лаши. у., о. Дмитревскаго*: 4 полотенца; 1 м. нитокъ; 2¹/₂ арш. холста.

21) *Через свящ. с. Донауровскаго Урая, Лаишевскаго у. о. Петрова*: 5 полотенець; 4 п. варежекъ; 1 п. чулокъ; 2 п. носковъ; 40 арш. холста.

22) *Через о. Ректора Каз. Д. Семинаріи о. Протоіеря В. И. Бъликова, отъ свящ. с. Янцоваръ, Лаши. у., о. Н. Герасимова*: 9 рубашекъ; 8 кальсонъ.

23) *Через свящ. с. Теньки, Свіяз. у., о. А. Гаврилова*: 10 рубашекъ, 27 кальсонъ; 2 tepl. жилета; 20 полотенець; 15 п. варежекъ; 15 п. чулокъ; 72 п. портянокъ; 2 носов. платка; 3 мѣшечка; 9 мотк. нитокъ; 1 кус. марли.

24) *Через свящ. с. Чирповъ, Лаши. у., о. А. Меншикова*: 16 рубашекъ; 13 кальсонъ; 4 п. носковъ, 6 п. варегъ; 2 п. подвертокъ; 2 мот. нитокъ.

25) *Через свящ. с. Ходяшева, Лаишев. у., о. Архангельскаго*: 8 арш. холста, 1 полотенець; 2 п. варегъ; 2 п. чулокъ; 4 арш. сатина; 1 п. дѣтск. калошь.

26) *Через свящ. с. Красновидова, Свіязск. у., о. Четаева*: 8 арш. холста и 1 п. варегъ.

27) *Через свящ. с. Каинокъ, Свіязск. у., о. Преображенскаго*: 1³/₄ ф. чаю; 10 ф. сахару; 3 п. чулокъ; 1 п. варегъ; 2 полотенца; 1 бумаз. рубашка; 7 арш. холста.

28) *Через инспектора Императ. Казанск. Духовн. Академіи о. архимандрита Гурія*: 7 сборныхъ бібліотекъ отъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

29) *Через свящ. с. Кукушумъ, Ядринск. у., 14 п. варегъ, 3 п. tepl. чулокъ; 2 п. нитяныхъ носковъ; 1 п. подвертокъ; 22 рубашки; 3 кальсонъ; 6 полотенець; 15 арш. холста.*

Изъ перечисленныхъ вещей отправлено:

1) *Черезъ благотворительную организацию Ея Превосходительства Е. Н. Боярской, на кавказскій фронтъ дѣйств. армии (5 января):* Мѣсто № 1: 10 ситц. рубашекъ; 2 полотн. рубашки; 3 бумаз. рубашки; 4 холщ. рубашки; 23 кальсоны; 6 п. tepl. перчатокъ; 9 п. варежекъ; 2 п. бум. носковъ; 12 п. tepl. носковъ; 8 п. tepl. чулокъ; 2 п. подвертокъ; 13 полотенець; 1 жилетъ; 2 платка; 1 шарфъ; 3 м. нитокъ; 1 башлыкъ; 1 полушубокъ; 2 ф. махорки; листы бумаги; 2 п. носковъ; 1 п. tepl. перчатокъ; 1 tepl. рубашка.—М. № 2: 50 рубашекъ; 50 кальсонъ; 20 п. портянокъ; 12 полотенець; 20 м. нитокъ; 10 п. tepl. чулокъ; 10 п. варежекъ.—М. № 3: 25 ф. махорки.—М. № 4: 13 рубашекъ; 18 кальсонъ; 2 к. мыла; 38 ф. сахару; 3 плиты чаю; $\frac{1}{4}$ ф. чаю; 35 п. портянокъ; 20 шт. дер. ложекъ; 20 полотенець; $3\frac{1}{4}$ ф. махорки; 3 мал. пачки папирозъ; 4 холщев. мѣшечка; листы бумаги; 10 полотенець; 1 tepl. пальто; 1 халатъ; 10 м. нитокъ.

2) *Черезъ ст. Казанской ж.-д., въ Кавказскую дѣйств. армию (8 января):* М. № 1: 80 п. теплыхъ носковъ; 40 п. tepl. чулокъ.—М. № 2: 150 п. варежекъ; 20 п. tepl. перчатокъ; 2 мѣшечка съ гостинцами.—М. № 3: 2 полушубка; 1 теплое пальто; 5 шлемовъ; 3 шапки; 1 башлыкъ; 1 помочи; 7 шарфовъ; 2 п. валенокъ.—М. № 4: 3 овчинки; 3 п. валенокъ; 22 tepl. рубашки.

3) *Черезъ ст. Казанской ж.-д., въ Московскій Складъ Княгини М. К. Трубецкой, для сербовъ (8 января):* 4 платья; 3 юбки; 2 брюкъ; 2 теплыхъ платка; 6 легкихъ платковъ; 1 дѣт. юбка; 2 дѣт. рубашки; 2 дѣт. панталонъ; 3 пояска; 12 муж. рубашекъ; 2 кальсонъ; 30 полотенець; 1 кофта; 1 трубка холста.

4) *Черезъ свящ. Боголюбской и. в. Казани Н. Крестникова* роздано въ лазаретахъ Адмиралтейской слободы г. Казани: 500 шт. папирозъ; 2 ф. махорки; 1000 шт. спичекъ.

5) *Черезъ ст. Казанской ж. д., въ Тифлисъ, въ Складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, для воиновъ Кавказской дѣйств. армии (27 января):* М. № 1: 40 рубашекъ; 50 кальсонъ; 20 п. портянокъ; 1 наволочка; 2 полотенца; 10 м. нитокъ.—М. № 2: 20 п. tepl. чулокъ; 30 п. tepl. носковъ; 40 п. варежекъ; 20 п. tepl. перчатокъ; 2 п. валенокъ; 1 башлыкъ; 1 мѣхов. рукавицы; 1 мѣшеч. съ сахаромъ (2 ф.).—М. № 3: 5 рубашекъ; 19

кальсонъ; 18 п. тепл. носковъ; 8 п. тепл. чулковъ; 4 платка; 12 п. тепл. перчатокъ; 17 п. варежекъ; 8 п. портянокъ; 2 брюки; 9 полотенецъ; 7 м. нитокъ; 1 гамаши; 3 кисета. — М. № 4; 25 рубашекъ; 25 кальсонъ; 1 фуфайка; 1 тепл. кальсоны; 6 п. тепл. чулокъ; 6 п. тепл. носковъ; 12 п. варежекъ; 3 п. перчатокъ; 25 п. портянокъ; 12 полотенецъ; 3 м. нитокъ.

6) Изъ пожертвованныхъ библиотекъ—шесть (6) переданы свящ. о. Н. М. Крестникову для лазаретовъ Адмиралтейской Слободы; ему же передано 400 экз. евангелій для раздачи раненымъ тѣхъ же лазаретовъ; 1 экз. библиотеки и 200 экз. евангелій отданы въ Земскій лазаретъ № 5, на Вознесенской ул.

Казанскій Отдѣлъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, внесшимъ свои пожертвования—или деньгами, или вещами.

Предсѣдатель Казанскаго Отдѣла

Профессоръ священникъ Н. Н. Писаревъ.

Казначей *Профессоръ В. А. Нарбековъ.*

Завѣдующій приемомъ вещей пожертвований и ихъ отправкой
Профессоръ В. И. Протопоповъ

Неофициальный отдѣлъ.

Основные виды начальной школы¹⁾

Сообразованіе системы воспитанія съ особенностями каждой народности вполне соответствуетъ духу современныхъ педагогическихъ воззрѣній, стремящихся къ примѣненію особыхъ воспитательныхъ средствъ даже по отношенію къ каждому отдѣльному питомцу. Если отдѣльный ребенокъ имѣетъ право на приспособленіе къ нему, то тѣмъ болѣе это требованіе обязательно по отношенію къ совокупности отдѣльныхъ воспитанниковъ, къ цѣлой народности. Въ Пруссіи духъ униформы и выправки возведенъ въ отличительную черту народности, и тамъ не можетъ быть необходимости одной школы для города, другой для деревни. Тамъ самый народъ одинаково формаленъ, исправенъ и кровожаденъ. Духъ народа съ особенной ясностью отражается въ его эпосѣ. Въ русскихъ былинахъ вездѣ намѣчается ширина размаха, стремленіе постоять за правду, защитить обиженного; между тѣмъ въ германскомъ эпосѣ всѣ приключенія героевъ сводятся лишь къ тому, что они приходятъ, убиваютъ и послѣ убійства пируютъ. Зло вообще весьма однообразно въ своей сущности, въ стремленіи къ уничтоженію и въ превращеніи должнаго въ недолжное, а правда всегда чрезвычайно разнообразна. Поэтому насажденіе единообразія въ средѣ русскаго народа является насиліемъ надъ его свободой и его природными свойствами.

Путь внѣшняго принужденія не можетъ служить средствомъ насажденія истиннаго просвѣщенія, если подъ этимъ названіемъ не мыслится искусство возбужденія къ себѣ ненависти среди окружающихъ и возбужденія распри даже среди любящихъ миръ. Русскіе общественные дѣятели, подъ влияніемъ обаянія нѣмецкаго культуртрегерства, своими дѣйствіями вызываютъ естественное противодѣйствіе и призываютъ на подавленіе его внѣшнюю власть, какъ противъ бунта. Исторія въ свое время вынесетъ безпристрастный приговоръ такой просвѣтительной дѣятельности, но страданіе отъ нея выпадаетъ на долю не отвлеченныхъ учениковъ,

¹⁾ Продолженіе См. № 47 за 1914 г.

а на участь дѣтей русскаго народа, несущаго гнетъ и тягость чуждаго ему просвѣщенія.

Наиболѣе вдумчивые и сердечные сторонники народнаго образованія всегда находили возможнымъ перенимать изъ чужого опыта то, что пригодно всякому народу, но они рѣзко возражали противъ заимствованій завѣдомо намъ непригодныхъ. Историческій примѣръ, со всѣми его послѣдствіями, въ дѣлѣ подавленія свободы человѣческой души далъ всегда воюющій католицизмъ, бывшій большой политической силой. Онъ своей политикой угнетенія самостоятельнаго творчества въ людяхъ возбудилъ во многихъ ненависть не только къ себѣ, но и къ христіанству, которое онъ хотѣлъ понимать по своему, и это пониманіе принуждалъ принимать всѣхъ. Предостереженіе Спасителя о непрезрѣннѣ малыхъ сихъ относится и къ обращенію съ цѣлыми народностями, такъ какъ каждая изъ нихъ имѣетъ своего ангела-хранителя, всегда выдающаго лицо Отца небеснаго. Сліянiе человѣчества достигается въ концѣ просвѣщенія, а не можетъ ставиться въ его начало.

Неприспособленное къ потребностямъ русской жизни, несообразующееся со взглядами и идеалами русскаго народа современное школьное ученіе вноситъ прежде всего рознь въ семью, уничтожая въ дѣтяхъ почтеніе къ родителямъ. Поступившему въ школу ребенку въ теченіе первыхъ же дней внушается, если не словами, то всѣми школьными порядками, самымъ духомъ школы, что его родители люди невѣжественные, необразованные. И чѣмъ дольше учится питомецъ въ школѣ, тѣмъ больше укореняется въ немъ это возрѣніе, на свою семью, на своихъ сородичей. Презрѣніе ко всему дошкольному и внѣшкольному внѣдряетъ въ душу ученика недовольство своимъ состояніемъ, своимъ трудомъ, своей средой. Идеаломъ школьника становится «легкая жизнь», веселая, разгульная, привольная. Ученикъ подчиняется распоряженіямъ своего учебнаго начальства, но третируетъ родителей, какъ существа низшаго порядка. Чувство гордости и кичливости заимствуется дѣтьми отъ своихъ наставниковъ, лишаящихъ родителей всякаго права на дѣтей, не исключая обязанности внѣшкольнаго надзора. Дѣти вообще воспримчивы, а потому они безсознательно перенимаютъ взгляды своихъ наставниковъ, даже воюя съ лицами начальствующими. Насмѣшки надъ нѣжными отношеніями ребенка къ матери или къ братьямъ въ современной школѣ явленіе общеизвѣстное.

Результаты распатыванія семейнаго начала школой у всѣхъ передъ глазами. Т. н. хулиганство возникшее первоначально среди питомцевъ высшей и средней, школы, заражаетъ въ настоящее время села и деревни и захватываетъ собою главнымъ образомъ бывшихъ школьнико́въ.

Среднее, трудовое крестьянство, давно подмѣтило и давно жаловалось, что ученики служатъ въ деревнѣ примѣромъ всякаго озорства и рѣзко отличаются въ худую сторону отъ своихъ неучащихся сверстнико́въ. Эти жалобы раздавались и тогда, когда въ школѣ примѣнялись и побои и унизительныя наказанія, когда и отцовъ свѣкли въ присутствіи ихъ дѣтей по приговорамъ волостныхъ судовъ. Но на голосъ населенія никто не хотѣлъ обратить никакого вниманія ни въ обществѣ, ни въ печати, объясняя всѣ подобныя обвиненія школы невѣжествомъ жалобщи́ко́въ. Среди просвѣтителей народа, какого бы лагеря они ни были, мнѣніе о своей непогрѣшимости было всегда распространено очень сильно, а теперь повидимому грозитъ возможностью разростись до размѣровъ т. н. слоноваго перерожденія. Теперь зло, происшедшее отъ отсутствія надлежащаго школьнаго воспитанія, сдѣлалось очевиднымъ, а искорененіе его предполагается мѣрами внѣшней строгости, судебными и административными взыска́ніями. Сторонники розги и кнута безапелляціонно рекомендуютъ искорененіе зла страхомъ и угрозами, не желая видѣть ясной истины, что внѣшнія мѣры могутъ сдѣлать зло болѣе вреднымъ и болѣе хитрымъ, подобно тому какъ солнечный зной дѣлаетъ змѣиный ядъ болѣе смертоноснымъ. Разрушая власть родителей, школа распатываетъ главную основу общественнаго и государственнаго единства. Это преступленіе школа совершаетъ подъ благовиднымъ предлогомъ уничтоженія въ дѣтяхъ предрасудковъ и суевѣрій, т. е. тѣхъ взглядовъ и воззрѣній на міръ и на природу, съ которыми ребенокъ сживается въ семьѣ до школьнаго ученья. То, что должно явиться въ качествѣ результата образованія среди бывшихъ питомцевъ школы, послѣ достаточнаго ознакомленія съ постепеннымъ ходомъ развитія человѣческой мысли, сообщается дѣтямъ въ то время, когда ребенокъ изъ всей премудрости въ состояніи понять лишь одно: «отецъ съ матерью у меня люди темные, неучи, такъ какъ они думаютъ, что солнце ходитъ вокругъ земли, что я долженъ слушаться ихъ больше, чѣмъ учи-

теля, что дождь и гром посылаются Богомъ». Преждевременнымъ набиваніемъ дѣтской головки всякими «научными» познаніями и дисциплинарными требованіями «сильной власти» достигается весьма печальный результатъ—гордость ученика предъ своими необразованными и безправными родителями. А отсюда ребенокъ дѣлаетъ практическій выводъ: моя воля служить закономъ для всѣхъ моихъ поступковъ. Пока школьникъ сидитъ въ училищѣ, онъ такъ или иначе исполняетъ приказанія учителя, его же онъ можетъ бояться и во внѣшкольное время. Но лишь миновали годы ученія, какъ сбросившій съ себя всякую опеку юнецъ старается наверстать невольное подчиненіе чужой волѣ дикимъ проявленіемъ своей необузданной прихоти.

Въ западной Европѣ всѣ т. н. научныя свѣдѣнія изъ геологіи, палеонтологіи, біологіи и прочихъ логій проходятся въ школьные годы и забываются въ жизни, какъ ни къ чему непригодныя, уже не одно поколѣніе и потому не имѣютъ никакого обаянія на молодыя души учениковъ. Среди же русской деревни эти свѣдѣнія выдаются, съ запозданіемъ, за новое откровеніе, за новую вѣру въ торжество человѣческаго интеллекта, какъ единаго истиннаго солнца міра. Въ школѣ умалчивается, что это откровеніе мѣняется подобно модѣ на покрой одежды, а потому мнимо научныя свѣдѣнія дѣйствуютъ разрушительнымъ образомъ на дѣтскую психику. Авторитетъ родительской власти, основанной на естественной и природной любви къ ребенку, замѣняется въ жизни внѣшней силой начальствующихъ и учащихся, которые при недѣйствительности этой силы по отношенію къ нѣкоторымъ исключительнымъ натурамъ немедленно увольняютъ ослушника изъ училища. И выгнанный всезнайка становится горемъ родителей и несчастьемъ цѣлой деревни. Жалоба на школу обычно оставляется безъ послѣдствій, такъ какъ всякая инстанція старается отстоять престижъ своего агента, т. е. внѣшнюю силу того, кто имѣетъ власть, хотя бы въ маленькомъ дѣлѣ, распять и пустить. По удачному выраженію Л. Толстого школа должна уважать тѣ труды, которые вложили въ воспитаніе ребенка его родители, такъ какъ крестьянская среда даетъ очень и очень многое, и «сравненіе крестьянскаго ребенка съ барскимъ, учившимся у гувернеровъ, всегда говоритъ въ пользу перваго.» (Толст. 15). Примѣръ неуваженія къ чужому труду даетъ сама школа, пренебрегая значеніемъ родителей, хотя бы и без-

грамотныхъ, въ дѣлѣ воспитательнаго вліянія на подростующія поколѣнія. И родители отвѣчаютъ школѣ пассивнымъ противодѣйствіемъ, сочувствуя своимъ дѣтямъ, а не ихъ воспитателямъ. «Нельзя смотрѣть на противодѣйствіе народа нашему образованію, какъ на враждебный элементъ педагогики, въ немъ нужно видѣть выраженіе воли народа, съ которой и должна сообразоваться наша дѣятельность.» (Толстой 29 стр). На этомъ основаніи самымъ естественнымъ и самымъ законнымъ контролемъ школьнаго преподаванія, а тѣмъ болѣе воспитанія, является не контроль начальства, чиновъ школьной инспекціи разныхъ наименованій, а контроль самого населенія. Такая мысль могла бы показаться исходящей изъ кружковъ т. н. «либералишковъ», какъ любятъ выражаться нѣкоторые чины, но она высказана изъ соображеній и переживаній чловѣка, стоящаго на высотѣ, недостижимой для весьма многихъ чиновъ. Ее высказываетъ С. А. Рачинскій и выражаетъ не безъ основаній. Онъ говоритъ, что учитель долженъ быть близокъ къ населенію, къ родителямъ своихъ учениковъ. Правда, близость учителя къ людямъ нечиновнымъ при настоящихъ порядкахъ далеко не поощряется, но мы приводимъ мысли Рачинскаго, а не повѣсть о дѣянiяхъ Сквозника-Дмухановскаго. Говоря о постановкѣ дѣла въ министерскихъ училищахъ, имѣющихъ, по его словамъ, только одно преимущество—дороговизну содержанія, С. А. пишетъ: «тамъ учить воспитанникъ учительской семинаріи, чловѣкъ совершенно отчужденный отъ родителей своихъ учениковъ, совершенно отъ нихъ независимый, чловѣкъ казенный, не вѣдающій иного надзора, иного контроля, какъ со стороны учебнаго начальства, не имѣющаго физической возможности, сверхъ обязательнаго приѣзда на торопливый экзамень, посѣтить училище болѣе одного раза въ годъ. Представляютъ ли эти данныя какое нибудь ручательство за успѣхъ»? Къ этому не излишне добавить, что въ послѣднее время школьная инспекція всецѣло отдалась во власть бумажнаго моря, безконечной канцелярской переписи по каждому случаю, въ сношеніяхъ и съ учащими, и съ содержателями училищъ, а потому школы не видятъ своего ближайшаго руководителя въ теченіе 2—3 лѣтъ. Да и въ руководители попадаютъ люди, никогда до своего инспекторства не видѣвшіе начальной школы и не имѣющіе никакого понятія о тѣхъ пріемахъ, какіе примѣнимы въ начальной школѣ. И нельзя не согласиться съ выводомъ Ра-

чинскаго, что чѣмъ меньше контроль населенія надъ школьнымъ дѣломъ, чѣмъ меньше шансовъ на его улучшеніе. Такой выводъ, конечно, горекъ для современнаго положенія дѣла, но онъ со времени Рачинскаго получилъ наибольшую опредѣленность и безусловность.

Современная свѣтская школа совершенно отстранила отъ участія въ воспитаніи родителей и готова истолковать всякое стремленіе ихъ къ содѣйствію воспитателямъ какъ противленіе законной власти. Всякій мелкій начальникъ теперь смѣшиваетъ себя съ закономъ и забываетъ, что наставникъ есть лицо лишь замѣняющее родителей, а не высшее ихъ, и что родители, отдавая дѣтей въ школу, не подписываютъ отреченія отъ родительской власти надъ своими дѣтьми, той власти, которая утверждена не человѣческимъ, а Божескимъ закономъ.

Школа настоящаго времени основана на ложномъ фундаментѣ голаго теоретическаго знанія. Она для нѣмецкой, преимущественно мыслящей націи, въ лицѣ своихъ представителей, является школой національной. Но для русской народности эта школа имѣетъ только условное значеніе. Больше знаній, больше научныхъ свѣдѣній требуютъ всѣ поборники народнаго просвѣщенія въ настоящее время, не желая справиться, что отъ многознанія отрешивается теперь и сама нѣмецкая нація. Тѣ мнимо научныя познанія, какими начинаются школьники, совершенно непригодны для жизни ни въ какомъ отношеніи, а потому они весьма скоро улетучиваются изъ памяти бывшихъ питомцевъ школы, оставляя въ ихъ головахъ только одну гордость мнимыми знаніями и полное умственное и нравственное убожество. Воспитанники даже начальныхъ школъ все знаютъ, но ничего не умѣютъ, ничѣмъ не интересуются и ни во что не могутъ вникнуть глубоко.

Поразительное по своей откровенности свидѣтельство безцѣльности и вреда книжной учености въ начальной школѣ даетъ завѣдующій школьнымъ образованіемъ въ Мюнхенѣ, извѣстный педагогъ и сторонникъ трудового направленія обученія, П. Кершенштейнеръ, въ своей книгѣ «Основные вопросы школьной организаціи.» Сила его словъ увеличивается оттого, что въ Баваріи, о которой ведетъ рѣчь Кершенштейнеръ, существуетъ законъ объ обязательномъ десятилѣтнемъ обученіи, изъ которыхъ семь лѣтъ падаютъ на ежедневную школу, а три года на воскресную. По

окончаніи послѣдней ученики держатъ послѣдній экзаменъ въ возрастѣ около 16 лѣтъ. И вотъ на этомъ экзаменѣ «впечатлѣніе получается убійственное. Прекрасно покрытыя къ тринадцати годамъ эмалью научныхъ свѣдѣній дѣтскія головки, на шестнадцатомъ году оказываются блестящими мѣдными котлами.» Къ чему же всѣ муки зубренія всевозможныхъ отрывковъ научныхъ и мнимо научныхъ познаній? Гдѣ мѣсто вліянію познаній на нравственную сторону человѣка, если и самыя познанія исчезаютъ безслѣдно еще въ годы ученья? Вселяя сознание превосходства предъ окружающими въ головахъ дѣтей, школа развращаетъ своихъ питомцевъ, а не воспитываетъ ихъ, дѣлаетъ ихъ несравненно худшими, нежели они поступаютъ въ школу. Ученики приносятъ въ школу нѣкоторый запасъ, весьма неясный и неполный, но весьма прочный и цѣнный, запасъ стремленій къ доброй нравственности. Если и видѣли они дома примѣры нравовъ, весьма недобрыхъ, они никогда не слышали ихъ восхваленія, ихъ оправданія, напротивъ, они слышали безпощадное ихъ осужденіе. Въ дѣтяхъ насажденъ живой зародышъ благочестія: истинное благоговѣніе предъ невѣдомой еще святыней, глубокое уваженіе къ знанію вещей божественныхъ, живое чутье красоты символовъ богопочитанія.» (Сельск. школа стр. 268). Въ школѣ они не находятъ никакой пищи для развитія этихъ живыхъ ростковъ. Тамъ идетъ ученье и только ученье чему то совсѣмъ непригодному въ жизни, о предметахъ, имѣющихъ слишкомъ отдаленное отношеніе къ дѣйствительности, о гнейсахъ, о сталактитахъ и сталагмитахъ, о собачьихъ пещерахъ, о патологическихъ случаяхъ въ жизни насѣкомыхъ, но только не о томъ, какъ нужно человѣку прожить на землѣ, къ чему нужно ему стремиться и гдѣ искать твердой опоры во всѣхъ жизненныхъ столкновеніяхъ на всѣхъ стадіяхъ жизненной борьбы со зломъ и неправдой. Правда, въ школѣ есть Законъ Божій, но онъ прежде всего стоитъ совершенно особнякомъ отъ всѣхъ прочихъ предметовъ. Въ лучшемъ случаѣ на урокахъ свѣтскихъ преподавателей о Законѣ Божіемъ не принято упоминать, а въ худшихъ—положеніе значительно ухудшается. Да и самое прохожденіе курса закона Божія скучно, нудно, непонятно и тягостно. На урокахъ этого предмета приходится лишь заучивать массу какихъ то незнакомыхъ славянскихъ словъ, значеніе которыхъ хотя иногда и объясняется, но весьма скоро забывается. При всемъ стараніи понять смыслъ

закона Божія въ его настоящей постановкѣ онъ остается туманной областью, такъ какъ всякое свое желаніе что нибудь понять изъ этого предмета ведетъ къ поправкѣ учащаго. Современная школа нѣмецкаго покроя, съ ея формальной муштровкой принуждаетъ своихъ питомцевъ задалбливать массу словъ безъ всякаго значенія, безъ всякаго смысла или, въ лучшемъ случаѣ, даетъ такіа свѣдѣнія, которымъ нѣтъ соответствующихъ побужденій въ умахъ дѣтей и, можетъ быть, въ умахъ взрослыхъ поклѣнній. Бѣда въ томъ, что школы выдаютъ дѣтямъ временныя научныя гипотезы за несомнѣнныя научныя положенія, а авторы всевозможныхъ популярныя брошюръ легко вставляютъ свои догадки тамъ, гдѣ наука ставитъ громадный пробѣлъ. Отъ такого стремленія популяризировать науку получается лишь прививка къ народнымъ массамъ полного невѣжества, такъ какъ образованіе народа невозможно на основаніи лишь теоретическихъ соображеній интеллигенціи даннаго времени, и мѣры принужденія ведутъ къ обратнымъ результатамъ.

Свящ. Е. Сосунцовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Самопознаніе.

«Познай самого себя» — вотъ что всегда считалось началомъ совершенствованія не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ народовъ. Къ сожалѣнію, мы, русскіе, эту истину забывали, «отъ своего отстали, а къ чужому не пристали»; заучивали острова въ Океаніи, Гвардафій, Горнъ, проливы Кука, Торресовъ, знакомились съ жизнью папуасовъ, интересовались изслѣдованіями Миклухи-Маклая, въ наукѣ жили умомъ нѣмцевъ и, усвоивши мудрость таковую, въ своей русской, а особенно инородческой деревнѣ чувствовали себя, какъ въ Полинезій или на Огненной землѣ; относясь пренебрежительно къ вѣковому опыту народа, чѣмъ къ инстинктамъ австралійцевъ, многіе стали чувствовать себя, какъ Гаршинская пальма, погибшая въ суровыхъ условіяхъ нашего капризнаго климата и состоятельныя неволью стремились на заграничныя курорты, какъ въ землю обѣтованную, обогащая нѣм-

цевъ, осыпая иностранцевъ русскимъ золотомъ и заимствуя попутно нѣмецкіе шаблоны жизни. Тогда какъ стоитъ заглянуть хотя бы въ такія сокровищницы, какъ „*Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси*“ И. П. Калинскаго или въ четыре солидныхъ тома А. С. Ермолова „*Народная сельско-хозяйственная мудрость*“, чтобы охладить увлеченіе нѣмецкимъ агрономическимъ шаблономъ.

Ненармальность подобнаго направленія нашего познанія отмѣтилъ еще Первый Общеземскій сѣздъ по народному образованію въ 1911 году. Онъ постановилъ: «§77. Занятія по географіи должны начинаться съ ознакомленія съ роднымъ селомъ и его окрестностями, причѣмъ должно обращать особое вниманіе на все то, что влияетъ на бытъ и занятіе жителей, и связать занятія по географіи съ преподаваніемъ природовѣдѣнія. 81. Бесѣды (по исторіи) должны начинаться съ мѣстныхъ памятниковъ или мѣстныхъ событій».

Питомцы германскаго университета, почитатели Европы, задышавшіеся въ отсталой Россіи бывшіе руководители народнаго образованія оставили безъ вниманія пожеланія Сѣзда.

Но теперь при сторонникѣ интересовъ русской провинціи графѣ П. Н. Игнатьевѣ можно ожидать, что изученіе географіи и исторіи начнется съ ознакомленія съ роднымъ селомъ и его окрестностями, съ мѣстными памятниками и событіями. Но, къ сожалѣнію, забылись чарующіе рассказы деревенскихъ старожилевъ про лѣса дремучіе, про богатство природы, про страшныхъ разбойниковъ, про чудесные клады. Перестали говорить нашему уму и сердцу остатки историческихъ рововъ и валовъ, знаки занесенныхъ землей рыбныхъ озеръ, пересохшихъ рѣчекъ, заброшенныхъ плотинъ, истребленныхъ рощъ и дубравъ. Не будятъ нашу фантазію преданія старины далекой. Умерло, ничего не говоритъ все окружающее. Отвлеченная зубрежка, холодный фактъ подрѣзали полетъ нашей мысли. Международное задавило наше родное, поглотило свое русское, какъ тощая фараонова корова. Съ чего нчнуть участіе изученіе роднаго села, если даже краткая исторія своей школы не известна?

Послѣ сказаннаго ясно, что весьма своевременно теперь, во время кризиса западничества, на зарѣ самобитнаго развитія, Епархіальный сѣздъ, по предложенію церковно-археологическаго общества, обратилъ вниманіе на изданіе историко-статистическихъ опи-

саній. Говорять, что въ религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ бывають приливы и отливы, записанное нынче черезъ десять лѣтъ не будетъ соответствовать дѣйствительности. Но вотъ эти-то измѣненія и важно отмѣтить по мнѣнію «Церковнаго Вѣстника». Въ статьѣ «Приходскій лѣтописецъ» (№ 49) говорится: «На начальственные предписанія, конечно, много разсчитывать нельзя; реагированіе на нихъ можетъ ограничиться формальными отписками. Но если бы удалось пробудить интересъ въ самомъ духовенствѣ».

Въ самомъ дѣлѣ, если сухія писцовыя книги теперь представляютъ громаднй интересъ, то какое значеніе будетъ имѣть въ будущемъ возстановленіе старины забытой, оживленіе народныхъ преданій про прежнія жилища и городища, про сильный ростъ хлѣбовъ и травъ на тучной почвѣ, сохраненіе при помощи печати заваливающихся, теряющихся церковныхъ документовъ?

Безпощадный огонь, зубы мышей, сырость церковныхъ архивовъ, рука временнаго церковнаго сторожа не слишкомъ церемонятся съ жалкими остатками толстой грубой старой запыленной синей и сѣрой бумаги.

Фотографическіе снимки старинныхъ храмовъ, замѣняемыхъ новостроющимися, виды древностей могли бы разнообразить выписки изъ документовъ и сухія цифры.

Вотъ что могло бы послужить къ познанію своего края и могло бы лечь краеугольнымъ камнемъ въ фундаментъ самобытнаго развитія какъ нашего края, такъ и вообще Руси Святой.

Священникъ Алексій Кулясовъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Военныя новости.

Война Россіи съ Германіей и Австріей. Начавшееся на минувшей недѣлѣ наступленіе австро-германскихъ войскъ въ Карпатахъ постепенно развивается въ большое сраженіе на фронтѣ, которой тянется отъ Дуклинскаго перевала до р. Верхняго Сана. При этомъ обнаружилось стремленіе противника вести наступленіе преимущественно долиною Верхняго Сана и путями черезъ перевалы на Самборъ и Стрый. Хотя противникъ нашъ и проявляетъ большое упорство, но мы постепенно продвигаемся впередъ на правомъ

нашемъ флангѣ—въ районѣ дер. Нижней Полянки, что юго-западнѣе Дуклы, на фронтѣ къ юго-западу отъ линіи Яслиски—Болигродъ въ районѣ Лутовиски. И только у Свидника, въ долину р. Лаборчъ и на Ужокскомъ направленіи, на перевалахъ Тухолка и Бескидъ 21 числа наши войска стянуты на заранѣе подготовленныя позиціи. Здѣсь бои были особенно упорны, натискъ врага былъ особенно яростенъ, и наши войска выдерживали до десятка штыковыхъ атакъ ежедневно, завершая ихъ контръ-атаками. Бои эти обнаружили, что на ряду съ австрійскими войсками здѣсь сражаются и германскія войска.

По мѣрѣ того, какъ развивалось сраженіе въ Карпатахъ, германцы усилили свой натискъ на лѣвомъ берегу Вислы, все въ томъ же районѣ Боржимова. Въ ночь на 16-е января и въ теченіе дня 16-го они вели настойчивыя, повторныя атаки на наши позиціи у Боржимова и ввели въ дѣло 4 полка. Въ результатѣ ихъ лишь одинъ изъ передовыхъ нашихъ окоповъ остался въ рукахъ непріятеля; въ районѣ же д. Жидомице всѣ попытки германцевъ перейти въ наступленіе были нами отбиты. Въ ночь на 17-е января потерянный нами наканунѣ окопъ былъ отнятъ у нихъ послѣ ожесточеннаго штыкового боя, во время котораго было переколото около двухъ непріятельскихъ ротъ, взято въ плѣнъ 3 офицера и свыше 60 ниж. чиновъ и захваченъ пулеметь. Въ ту же ночь произошло лихое дѣло въ районѣ дер. Витковице, въ 6 верстахъ южнѣе Вышегорода. Здѣсь нѣмецкая застава заняла было одну высоту впереди нашего расположенія, но была атакована въ штыки нашими развѣдчиками и вынуждена ее очистить. Днемъ 17 января нѣмцы возобновили свои атаки на наши позиціи у Боржимова, но были отбиты, и лишь небольшая партія успѣла задержаться въ головѣ одной изъ нашихъ саль. Но въ ночь на 18-е января наши части, перейдя сами въ атаку, выбили нѣмцевъ и изъ этого пункта, захвативъ при этомъ 2 пулемета.

Къ утру 18 января нѣмцы, сосредоточивъ въ районѣ Сохачевъ—Болимовъ большое количество своей артиллеріи, развили по этому району ураганный огонь и густыми массами пошли въ атаку на наши позиціи. Къ 2 ч. дня имъ удалось захватить часть ихъ, но общей контръ-атакой мы къ вечеру этого же дня вернули себѣ большую часть потерянныхъ окоповъ. Одновременно съ атакой на Боржимовъ нѣмцы вели въ этотъ день рядъ яростныхъ атакъ и на

фронтъ д. Гуминь—Фольв. Мегель. 19 января бой на всѣхъ этихъ участкахъ продолжался съ прежнею яростью и подъ тѣмъ же ураганнымъ огнемъ какъ тяжелой и легкой нѣмецкой артиллеріи, такъ и нашей, причѣмъ послѣдняя, по сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго, дѣйствовала превосходно, нанося нѣмцамъ громадныя уронъ людьми и принуждая непріятельскія батареи къ молчанію. Въ теченіе этого дня мы вернули себѣ потерянные на канунѣ окопы и отразили противника на другихъ пунктахъ. 20 января сраженіе на фронтѣ Боржимовъ—Гуминь—Воля Шидловская—Болимовъ продолжалось съ еще большимъ упорствомъ. Противникъ ввелъ здѣсь въ дѣло свыше 14 полковъ, т. е. силы свыше 3-хъ дивизій или около 2-хъ корпусовъ, и многочисленную артиллерию. Стремясь во что бы то ни стало прорвать нашъ фронтъ у Гумина, противникъ 21 числа ввелъ въ бой на фронтѣ всего лишь въ 10 верстѣ 7 дивизій, т. е. свыше 3-хъ корпусовъ, и 100 батарей. Нѣмцы шли въ атаку густыми колоннами, но нашимъ доблестнымъ войскамъ все же удалось остановить напоръ противника, взять у Боржимова двѣ линіи его траншей, отбросить у Гумина, овладѣть ус. Воля Шидловская и вообще заставить его перейти къ оборонѣ. Сраженіе ведется съ обѣихъ сторонъ съ необычайнымъ упорствомъ.

Такимъ образомъ одновременно происходятъ два большихъ сраженія: одно—въ Карпатахъ, другое—на лѣвомъ берегу средняго теченія Вислы. Связью между ними служатъ бои на р.р. Дунайцѣ, южнѣ Пилицы, и на Нидѣ, имѣющіе несомнѣнно, со стороны нѣмцевъ демонстративный характеръ. Они ведутъ здѣсь днемъ и ночью усиленный артиллерійскій огонь и небольшими силами дѣлаютъ безуспѣшныя попытки продвинуться впередъ.

Одновременно съ этими событіями участились и боевыя столкновенія на правомъ берегу Вислы. 17 января нѣмцы, поддержанные огнемъ своей артиллеріи съ лѣваго берега Вислы, сдѣлали попытку наступать отъ Липно къ Добржину, но на полпути—на фронтѣ д.д. Маковъ—Дыблинъ были отброшены къ с.-западу отъ Влоцлавска на линію д.д. Бельче—Насегнѣво. 18 числа произошло лихое кавалерійское дѣло на фронтѣ Бѣжунъ—Оршелевское озеро. Наша конница внезапнымъ налетомъ прорвала здѣсь линію непріятельскаго расположенія и, очутившись въ сферѣ его, произвела лихую развѣдку. 20 января наши войска овладѣли съ боемъ поса-

домъ Скемпе на фронтѣ Липно—Бѣжунъ и, отбивъ атаку противника на с. БLINE, захватили плѣнныхъ. Въ Восточной Пруссіи мы продолжаемъ успѣшно, съ боемъ, продвигаться впередъ черезъ лѣса сѣвернѣ Гумбинена и Шилькалена; 20 января мы утвердились на лѣвомъ берегу р. Ангерапъ у д. Гроссъ-Медунишкенъ, а 21 числа продвинулись впередъ въ районъ Ласленена по обѣимъ берегамъ р. Шешупы.

Война съ Турціей. На театрѣ войны нашей съ Турціей крупнѣйшимъ событіемъ истекшей недѣли является занятіе нами Тавриза, положившее конецъ хозяйничанью турокъ въ Персіи. Почти одновременно съ развитіемъ Сарыкамышской операціи турки вели наступленіе въ обходъ Урмійскаго озера съ юга. Наши войска, въ цѣляхъ сосредоточенія, отошли къ сѣверу и сосредоточившись, перешли въ наступленіе въ направленіи на Софіанъ. У послѣдняго пункта, на сильной, заранѣе укрѣпленной позиціи, турки приняли бой и оборонялись упорно. Въ обходъ турецкой позиціи вечеромъ 15 января посланъ былъ одинъ изъ нашихъ славныхъ кавказскихъ полковъ, а съ фронта на Софіанъ поведена лихая атака въ штыки. Турки не выдержали и бѣжали къ Саволану, но энергично преслѣдуемые нашими войсками потерпѣли полный разгромъ. Путь на Тавриздъ былъ имъ снова отрѣзанъ обходной колонной ген. Чернозубова и тогда они свернули въ сторону Марагу на Дильманъ и Котуръ. 17 января ген. Чернозубовъ безъ боя занялъ Тавриздъ. Событіе это произвело сильное впечатлѣніе на населеніе Персіи. На Ольгинскомъ и Сарыкамышскомъ направленіяхъ тихо; въ Чорохскомъ же районѣ 16-го и 17-го числа нами были достигнуты крупныя успѣхи, 18-го и 19-го здѣсь пла лишь перестрѣлка. Успѣшно также дѣйствуютъ наши войска въ районѣ Хоя.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ. На западномъ—франко-бельгійскомъ фронтѣ великой войны попрежнему гремитъ неумолчно канонада и идетъ рядъ ожесточенныхъ боевъ. Въ западной Фландріи всѣ усилія нѣмцевъ оттѣснить союзныя войска отъ побережья остаются тщетными, союзники же, занявъ т. н. Большую Дюну у Ньюпорта, открыли себѣ путь къ Остенде. Къ югу отъ р. Лиса, въ районѣ Лабассэ, англичане, отразивъ атаки противника, также продвинулись впередъ. Попытки нѣмцевъ взять позиціи англичанъ у Генши, западнѣ Лабассэ, были отражены съ помощью французовъ. Неудачей окончились для нѣмцевъ: и внезапная атака ихъ

на французскія траншеи у Бомонъ-Амеля въ районѣ Альбера, и двойная попытка ихъ форсировать переправу черезъ р. Энъ въ въ районѣ Суассона. Французы методически продвигаются впередъ въ районѣ Перта, западнѣе Аргоннъ, и только въ самихъ Аргоннахъ имъ пришлось отступить, послѣ ожесточеннаго боя, на 150 сажень въ Грюрійскомъ лѣсу. Въ Вогезахъ и въ Эльзасѣ наступленіе французовъ продолжаетъ развиваться, сильно тревожа нѣмцевъ за участь долины Рейна, и сюда они спѣшно перевозятъ артиллерію большихъ калибровъ и двигаютъ часть австрійцевъ.

На южномъ фронтѣ. Давно возвѣщенный походъ на Сербію австро-германскихъ полчищъ осуществляется крайне медленно. Только 21 января австрійцы сдѣлали первую попытку переправиться черезъ Дунай въ томъ мѣстѣ, гдѣ сходятся румынская и сербская границы, между Банатомъ и о-вомъ Ада-Кале, чтобы отсюда открыть себѣ путь на Кладову. Сербская артиллерія своимъ мѣткимъ огнемъ помѣшала этой переправѣ.

Попрежнему сильная духомъ сербская армія спокойно ожидаетъ новаго нашествія на свою страну варварскихъ тевтонскихъ полчищъ. И въ этомъ спокойствіи чувствуется та великая сила, которая уже дважды смела враговъ, сильныхъ числомъ, но не мужествомъ.

На моряхъ. Нашъ Черноморскій флотъ продолжаетъ крейсировать вдоль Анатолійскаго побережья, не позволяя появиться въ морѣ ни одному турецкому судну; уничтожая всѣ транспортныя средства противника. 12-го, 13 и 14 января нашими миноносцами было уничтожено нѣсколько турецкихъ парусныхъ судовъ; 14-го вечеромъ нашъ флотъ встрѣтилъ близъ Самсуна турецкіе крейсера «Меджидіе» и «Бреслау», которые послѣдно скрылись. 15 числа одинъ изъ нашихъ миноносцевъ произвелъ смѣлый набѣгъ на Трапезондъ и Ризе, гдѣ своимъ огнемъ онъ разсѣялъ турецкія войска на берегу, заставилъ замолчать двѣ турецкихъ батареи, повредилъ казармы и склады и потопилъ нѣсколько фелюгъ.

Въ Балтійскомъ морѣ, какъ теперь лишь стало извѣстно, наши подводныя лодки произвели рядъ атакъ въ районѣ Мемеля; въ глубинѣ Данцигской бухты они атаквали миноносцевъ, а въ районѣ Аркона—Гедзеръ—дозорные крейсера. Непріятельскимъ судамъ удалось здѣсь избѣжать опасности, но не избѣгъ ее у о-ва Рюгена крейсеръ типа «Газелле» и миноносецъ—близъ мыса Моенъ.

Въ Германскій флотъ въ Сѣверномъ морѣ снова готовится къ нападенію на Англію. Начальникъ германскаго морскаго штаба счелъ нужнымъ предостеречь путемъ печати торговое судоходство объ опасности приближаться къ сѣверному и западному побережью Франціи, такъ какъ Германіей будутъ приняты всѣ мѣры противо-дѣйствовать перевозкѣ англійскихъ войскъ и военныхъ матеріаловъ на континентъ. Однако, по свѣдѣніямъ германской же печати, вы-садка англійскихъ войскъ въ Гаврѣ, начавшаяся 2 января, продол-жается непрерывно и безпрепятственно, причѣмъ ежедневно выса-живается въ одномъ лишь этомъ пунктѣ 4.000 человекъ. Все, чѣмъ могъ похвастаться германскій флотъ за минувшую недѣлю, это потопленіемъ одной подводной лодки въ продолженіи одного своего рейса къ берегамъ Англии 4-хъ англійскихъ пароходовъ, да прони-кновеніемъ подводной же лодки въ Ирландское море. Послѣднее дѣйствительно свидѣтельствуетъ о большой смѣлости и искусствѣ нѣмецкаго подводнаго флота.

Отзвуки войны.

■ Въ Казанской духовной семинаріи десять воспитанниковъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, держали экзамены въ январѣ мѣсяцѣ по всей программѣ 6 класса. По сдачѣ экзаменовъ часть изъ нихъ отправляется добровольцами въ дѣйствующую армію, а часть поступила съ 1-го февраля въ военное училище (П. В.).

■ Въ Московской духовной семинаріи 15-го января состоялись торжественные проводы 16 воспитанниковъ, идущихъ добровольцами на театръ военныхъ дѣйствій (П. В.).

■ Въ Петроградской духовной семинаріи шесть воспитанниковъ съ разрѣшенія начальства и родителей въ январѣ с. г. уѣхали на театръ военныхъ дѣйствій въ качествѣ добровольцевъ (П. В.).

■ Циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія, разрѣшив-шимъ ученикамъ VIII класса гимназій, желающимъ поступить въ военную службу, держать экзамены на аттестатъ зрѣлости въ ян-варѣ, въ казанской 3-й гимназіи пожелалъ воспользоваться сынъ инспектора народныхъ училищъ г. Казани Николай Александровичъ Рождественъ, поступившій, по окончаніи экзамена въ Твер-ское кавалерійское училище, гдѣ какъ и въ другихъ военныхъ училищахъ, выпускъ юнкеровъ производится теперь ускоренный.

Насколько велико количество молодых людей, рвущихся на войну съ нѣмцами, видно изъ того, что на 90 вакансій въ Тверское кавалерійское училище было подано 300 прошеній (К. Т.).

■ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ военному министру предоставлено право привлеченія въ 1914 г. въ войска воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, пользующихся отсрочкой для окончанія курса.

Въ виду того, что Высочайше утвержденное положеніе 30 сентября касается только 1914 г., военный министръ В. А. Сухомяиновъ вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о пролонги на 1915 г. права привлеченія въ войска пользующихся отсрочкой воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, ибо приемъ молодыхъ людей въ военно-учебныя заведенія съ ускоренномъ курсомъ будетъ продолжаться въ текущемъ году и возможно, что не всѣ вакансіи будутъ заложены добровольно поступающими лицами. Совѣтъ министровъ постановилъ испросить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе этой мѣры (У. Р.).

■ «Т.-П. Газ.» приводитъ помѣщенное въ „Vorwärts“ изслѣдованіе о стоимости мировой войны.

Британское правительство, говоритъ газета, объявило, что ежедневный расходъ на военныя нужды въ Англій достигаютъ 1.000.000 ф. ст. Такимъ образомъ, Англія должна была уже истратить за 5 мѣсяцевъ войны около 150.000.000 ф. ст.

Къ 10 декабря общій военный расходъ Франціи составлялъ 247.000.000 ф. ст.

Россія истратила въ теченіе первыхъ 3½ мѣсяцевъ войны 192.750.000 ф. ст., и ея ежедневный расходъ составитъ приблизительно 1.835.000 ф. ст.

Англія, Франція и Россія, взятыя вмѣстѣ, — говоритъ далѣе газета, — тратятъ ежедневно около 4.600.000 ф. ст.; принимая число мобилизованныхъ ими солдатъ въ 11 мил., на каждого солдата приходится приблизительно 8 шилл. 4 пенса въ день.

Военные расходы Германіи и Австріи приблизительно тѣ же.

Такимъ образомъ, всѣ воюющія державы, взятыя вмѣстѣ, тратятъ ежедневно не менѣе 9.200.000 ф. ст. въ день.

Слѣдовательно, стоимость первыхъ пяти мѣсяцевъ войны выразилась въ суммѣ 1.500.000.000 ф. ст. или почти 15 миллиар-

довъ руб. Сюда не входятъ, кромѣ того, убытки, причиненные войною достоянію различныхъ странъ и міровой промышленности и торговлѣ.

Потери по морской торговлѣ (въ потопленныхъ судахъ и грузахъ) оцѣниваются за первый періодъ войны въ 2.200—2.500 милл. ф. ст.

Такимъ образомъ, стоимость войны по сегодняшній день достигаетъ фантастически грандіозной цифры въ 4.000 милл. ф. ст., или около 40 миллиардовъ рублей (К. В. Р.).

■ П. Сергѣенко въ «Бир. Вѣд.» рассказываетъ о томъ, какъ Левъ Николаевичъ Толстой относился къ Вильгельму Второму.

«Недавно Вильгельмъ 2-й, писалъ Толстой осенью 1894 года, заказалъ себѣ новый тронъ съ какими-то особенными украшениями и, нарядившись въ бѣлый мундиръ съ латами, въ обтянутые штаны и въ каску съ птицей и сверхъ этого надѣвъ красную мантию, вышелъ и сѣлъ на тронъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ произойти въ головѣ какого нибудь Вильгельма германскаго, ограниченнаго, мало образованнаго, тщеславнаго человѣка, съ идеалами нѣмецкаго юнкера, когда нѣтъ той глупости и гадости, которую бы онъ сказалъ и которая была бы не встрѣчена какъ нѣчто въ высшей степени важное и не комментировалась прессою всего міра. Онъ скажетъ, что Евангеліе надо вводить кулакомъ, «ура». Онъ скажетъ, что въ Китаѣ войска не должны брать въ плѣнъ, а всѣхъ убивать, и его не сажаютъ въ смиренный домъ, а кричатъ «ура». Особенно отталкивала Льва Николаевича антихудожественная натура Вильгельма съ его выпадами дилетантизма и вѣчной жадой крикливыхъ эффектовъ, этихъ злѣйшихъ и непримиримыхъ враговъ всего истиннаго и прекраснаго. Главное же толстой усматривалъ въ феерическихъ наклонностяхъ нѣмецкаго кайзера опасные признаки мечущейся наполеоновщины, не останавливающейся ни передъ чѣмъ для удовлетворенія своего распаленнаго тщеславія. Толстой работалъ надъ фантастической легендой о реставраціи ада и вотъ, символизируя различные пороки, хотя и въ сказочныхъ, но все же человѣчески характерныхъ образахъ, Левъ Николаевичъ не нашелъ болѣе подходящей формы для олицетворенія грабительской страсти, какъ фигура нѣмецкаго кайзера. Это было такъ неожиданно, что вызвало невольное недоумѣніе среди нѣкоторыхъ читателей Толстого. Типическій, словолюбецъ, снѣдаемой жадой ошеломляющихъ триумфовъ, блистательный герой фееріи, неугомон-

ный претендентъ на титулъ полубога и онъ же вдругъ завѣдующій грабителями. Не шаржъ-ли это, не слишкомъ ли каррикатурный штрихъ художника, искажающій контуры образовъ, столь мастерски сдѣланныхъ самимъ же художникомъ. И вотъ оказалось, что это былъ не шаржъ, не каррикатурный штрихъ, а дѣйствительно пророческое предсказаніе гениальнаго художника. (К.-В. Р.).

Изъ церковной жизни.

■ Правленіемъ Калужской духовной семинаріи на дняхъ получено отъ Высокопреосвященнаго Іакова, Архіепископа Казанскаго, 5000 руб. 4% госуд. рентой на стипендію съ %/о отъ этого капитала для бѣднаго ученика семинаріи—хорошихъ успѣховъ и добраго поведенія и съ опредѣлившимися наклонностями къ прохожденію пастырскаго служенія (Ц. В.).

■ Въ Петроградѣ ожидается въ непродолжительномъ времени прїѣздъ сербскаго митрополита Димитрія и болгарскаго экзарха Іосифа (К. Т.).

■ Въ церкви Императорской Петроградской Духовной Академіи присоединены къ православію уніатскіе священники Лабенскій, Каминскій и Тягивка (К. Т.).

■ Въ Исаакіевскомъ соборѣ присоединились къ православію 120 галичанъ учителей. (К. Т.).

■ Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣд.» напечатанъ текстъ телеграммы, которая послана преосвящ. Андреемъ, епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, вновь назначенному управляющему министерствомъ народнаго посвѣщенія графу П. Н. Игнатьеву:

«Ваше сіятельство, милостивый государь, графъ Павелъ Николаевичъ! Позвольте принести Вамъ восторженное поздравленіе, какъ главѣ нашего министерства народнаго просвѣщенія. Ваше прекрасное славянофильское имя, это—уже цѣлая программа, а поэтому ваше назначеніе—источникъ глубокой радости для всѣхъ русскихъ дѣятелей, любящихъ святую Церковь и нашу святую Русь.

Да сохранить васъ Господь; свѣтъ Христовъ, свѣтъ святой церкви черезъ васъ да возсіяетъ на Руси и да озаритъ и прикамскихъ инородцевъ, въ частности язычниковъ, которымъ за послѣднее время, вмѣсто свѣта Христовой истины, давали грубое политиканство. Призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ смиренный богомолецъ Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе Преосвященнымъ получена отъ графа П. Н. Игнатьева слѣдующая телеграмма:

«Уфа. Его Преосвященству Епископу Андрею,
Ваше письменное привѣтствіе, Владыко, глубоко меня тронуло. Горячо прошу вашихъ молитвъ на новомъ поприщѣ службы дорогой родинѣ.
Павелъ Игнатьевъ».

■ По распоряженію Св. Синода въ Россію перевезена русская духовная миссія въ Іерусалимѣ, въ составѣ 41 монаха, въ числѣ ихъ 6 іеромонаховъ, 3 іеродиакона, остальные монахи, послушники и пѣвчіе. Чины миссии были изгнаны изъ Іерусалима и Палестины турецкимъ правительствомъ, при чемъ этому изгнанію предшествовала смѣна коменданта Іерусалима—турка и замѣна его нѣмцемъ. По словамъ прибывшихъ, при высылкѣ съ монахами обходились крайне грубо, нѣкоторые подверглись избіенію. Всѣ монахи черезъ Александрію прибыли въ Аѳины; начальникъ миссии остался на нѣкоторое время въ Іерусалимѣ, а затѣмъ перѣхалъ въ Александрію.

Начальнику миссии о. Сергію Св. Синодомъ было указано привезти монаховъ въ Россію, что послѣдній и исполнилъ, несмотря на большія трудности въ пути (С. В.).

■ Въ храмѣ Путиловскаго завода, послѣ божественной литургіи, причтомъ означенной церкви во главѣ съ настоятелемъ прот. Николаемъ Михайловичемъ Павскимъ, при переполненномъ храмѣ былъ совершенъ чинъ освященія на престольнаго Креста для походнаго храма Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича.

Означенный крестъ представляетъ точную копію того Св. Креста, которымъ преподобный Сергій Радонежскій благословилъ Князя Дмитрія Донскаго на великое ратное дѣло, завершившееся полнымъ разгромомъ татарскихъ полчищъ, разорывшихъ св. Русь. (К. Т.).

■ Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ средства на оборудованіе и содержаніе въ Галичинѣ ста церковныхъ школъ. (К. Т.).

■ Оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода В. К. Саблеромъ разосланъ на заключеніе вѣдомствъ переработанный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно соображеніямъ, высказаннымъ въ междувѣдомственномъ совѣщаніи проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ приложенной къ проекту объяснительной запискѣ В. К. Саблеръ указываетъ, что новый уставъ взаимнѣ 4-хъ классовыхъ

училищъ, и 6-ти классныхъ семинарій вводитъ 6-ти классныя училища и 4-хъ классныя семинаріи. Составители устава признали «невозможнымъ отложить для духовныхъ воспитанниковъ,—говорится въ объяснительной запискѣ,—выборъ дальнѣйшаго образованія до 4-го класса семинаріи, какъ желательно было многимъ представителямъ духовно-учебнаго міра. Двухъ лѣтъ 5-го и 6-го классовъ прежнихъ семинаріи слишкомъ мало для спеціальнаго пастырскаго образованія, да и выборъ для молодыхъ людей между двухлѣтнимъ богословскимъ курсомъ въ средней школѣ и затѣмъ священствомъ въ деревнѣ и четырехлѣтнимъ курсомъ университета и затѣмъ привилегированнымъ положеніемъ чиновника съ перспективой высшихъ должностей въ государствѣ былъ бы слишкомъ головокружигеленъ и, конечно, рѣшался бы огромнымъ большинствомъ, а можетъ быть, и всѣми въ послѣднемъ направленіи, а богословскіе классы пустовали бы еще болѣе, чѣмъ въ періодъ 70-хъ годовъ, когда нерѣдко $\frac{2}{3}$ и даже $\frac{3}{4}$ учениковъ 4-го класса семинарій уходили въ университеты и другія высшія школы. Иное дѣло выборъ юноши, окончившаго 6-ти классное духовное училище: здѣсь ему приходится выбирать не между средней духовной школой и высшей свѣтской, а между средней духовной и средней же свѣтской, и соблазнъ предпочтенія свѣтскаго образованія бываетъ уже не такъ заманчивъ. Въ дальнѣйшемъ указывается, что «духовная школа признается новымъ уставомъ всесословной, но сохраняетъ для дѣтей духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству то справедливое преимущество, что ихъ дѣти обучаются бесплатно. Они же, разумѣется, будутъ преимущественными кандидатами на епархіальныя стипендіи».

Переходя къ административному устройству новой школы, объяснительная записка отмѣчаетъ расширеніе полномочій мѣстнаго епархіальнаго архіерея въ управленіи духовными семинаріями и училищами. Новый уставъ сохранилъ за Преосвященными всѣ прежнія права, присоединивъ къ нимъ еще въ случаяхъ чрезвычайныхъ право принимать рѣшительныя мѣры, хотя бы онѣ превышали обычныя права епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, но съ тѣмъ, чтобы о такихъ мѣрахъ Преосвященный немедленно доносилъ Св. Синоду.

Касаясь постановки учебной части, объяснительная записка указываетъ, что обученіе въ семинаріи и училищѣ имѣетъ ту цѣль, чтобы приготовить изъ обучающагося въ нихъ юношества просвѣщенныхъ служителей церкви. Перечисляя постановку преподава-

нія отдѣльныхъ предметовъ, объяснительная записка устанавливаетъ, что «на урокахъ нравственнаго богословія необходимо не только раскрыть христіански нравственный идеаль въ его положительномъ смыслѣ, но требуется также преподавать указанія, направленныя къ опроверженію новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на христіанскую нравственность (со включеніемъ социализма)». По дѣйствующему учебному плану обличительное богословіе соединяется съ исторіей и съ обличеніемъ старообрядчества и сектанства, и на прохожденіе этихъ предметовъ положено всего семь уроковъ. По новому уставу обличительное богословіе соединено съ догматическимъ. Тѣмъ не менѣе общее число уроковъ исторіи и обличенія старообрядчества и сектанства не только не уменьшено, но еще увеличено на одинъ урокъ. Это сдѣлано въ виду усилившагося въ послѣднее время развитія сектанства, требующаго самой напряженной миссіонерской борьбы съ нимъ. При преподаваніи исторіи и обличеніи старообрядчества и сектанства требуется обращать особое вниманіе на тѣ лишь ученія старообрядцевъ и сектантовъ, какія существуютъ въ извѣстной епархіи, и обязательно вести бесѣды со старообрядцами и сектантами.

Число уроковъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ оставлено прежнее. При установленіи программъ по теоріи словесности и исторіи литературы было принято во вниманіе, что литература художественно изображаетъ духовную жизнь общества и отчасти народа.

Новые языки введены въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ обязательныхъ предметовъ съ назначеніемъ на французскій языкъ 16 уроковъ и нѣмецкій языкъ—17 уроковъ. Основательное знакомство съ языками необходимо и для разработки богословской науки. Оно полезно и для пастырской дѣятельности особенно въ приходяхъ, гдѣ проживаютъ иностранцы-колонисты, или же имѣются сектанты, находящіеся въ общеніи съ иностранными вождями сектантскихъ движеній.

Перехода къ воспитательной части, записка указываетъ, что она имѣетъ особо важное значеніе въ жизни духовной школы. Проектомъ оставляется институтъ классныхъ воспитателей, учрежденный въ 1906 г. Въ перечисленіи способовъ взысканія за проступки новый уставъ указываетъ на то, что добровольное признаніе и раскаяніе должны значительно понижать кару и даже вовсе ее устранять. (К.-В. Р.).

■ 29 января педагогическая корпорація Каз. духовной семинаріи чествовала своего сочлена преподавателя И. С. Морева по

случаю исполнившагося 25-лѣтняго юбилея его педагогической дѣятельности. Юбиляръ—уроженецъ Тверской губ., магистрантъ Императорской Петроградской духовной академіи, курсъ въ которой онъ окончилъ въ 1889 г. Вскорѣ же по окончаніи академическаго курса И. С.—чь 7 сент. 1889 г. былъ назначенъ на скромную должность надзирателя Каз. духовной семинаріи, 11 окт. 1889 г. перемѣщенъ на должность учителя пѣнія въ семинаріи, 21 сент. 1894 г. занялъ должность преподавателя по кафедрѣ греческаго яз. и его словесности, а 11 июля 1895 г. перемѣщенъ на кафедру гоимлетики, каковую и занималъ до послѣдняго времени. Кромѣ того г. Моревъ въ теченіе шести лѣтъ (1896—1902 гг.) состоялъ секретаремъ правленія семинаріи, а съ ноября 1913 г. вновь занялъ должность учителя пѣнія. Кромѣ службы въ семинаріи И. С. Моревъ въ теченіе десяти лѣтъ (1902—1912) состоялъ секретаремъ совѣта Каз. Родионовскаго института, участвуетъ въ комиссіи по производству испытаній лицамъ, ищущимъ званія учителя начальной школы, читаетъ лекціи въ Каз. музыкальномъ училищѣ и руководитъ извѣстнымъ богоявленскимъ хоромъ, улаждающимъ слухъ казанцевъ и цѣрковными пѣнопѣніями въ Богоявленскомъ храмѣ и свѣтскими, преимущественно патріотическими концертами въ дворянскомъ собраніи.

За свою долговременную безпорочную службу И. С. Моревъ неоднократно удостоивался Высочайшихъ наградъ чинами до чина статскаго совѣтника включительно и орденами, кончая орденомъ Св. Владиміра 4 ст.

Чествованіе происходило въ квартирѣ юбиляра. Отъ лица корпораціи юбиляра привѣтствовали ректоръ семинаріи В. И. Бѣликовъ, въ краткой рѣчи охарактеризовавшій плодотворную дѣятельность И. С.—ча, причемъ юбиляру была поднесена икона. Въ чествованіи приняли участіе и бывшіе сослуживцы И. С.—ча: проф. университета К. В. Харламповичъ, проф. академіи А. А. Воронцовъ и друг. Проф. Харламповичъ, между прочимъ, отмѣтилъ церковно-общественную дѣятельность г. Морева. Суть всѣхъ рѣчей сводилась къ пожеланію юбиляру дальнѣйшихъ успѣховъ въ жизни и дѣятельности на многіе годы. Этому же отъ души пожелаемъ маститому юбиляру и мы (К. Т.).

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 15-го февраля 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**