



ЛИТОВСКІЯ

СПЯЖАЛЬНЫЯ



ВЪ ДОМОСТН  
№ 21.

15 Ноября

1868 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Касательно уничтоженія дѣлъ въ Семинарскихъ архивахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предло-  
женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
10 октября 1867 года за № 5296, о разрѣшеніи Са-  
ратовскому Семинарскому Правленію уничтожить нѣ-

которыя дѣла Семинарскаго архива, по происходящему отъ нихъ стѣсненію въ помѣщеніи Правленія. Между прочимъ, Приказали: Какъ вопросъ объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ можетъ возникнуть и по другимъ Семинарскимъ Правленіямъ, то дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, что: 1) уничтоженіе дѣлъ можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда будутъ составлены подробная историческая записка о той Семинаріи, изъ архива которой предполагается уничтожить дѣла, и точныя и опредѣленные правила, какіе разряды дѣлъ предполагается сохранить въ архивѣ и какіе уничтожить; 2) въ занятіяхъ Коммиссій, которыя будутъ учреждаемы для разсмотрѣнія дѣлъ архивовъ, должны принять участіе члены Педагогическихъ Собраній при Семинаріяхъ, которые, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ смотрѣть на значеніе дѣлъ съ точки зрѣнія науки и 3) каждое Семинарское Правленіе, которое нашло бы нужнымъ уничтожить дѣла, обязано представить въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе историческую записку о Семинаріи, правила, составленные для руководства Коммиссіи, и опись дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, съ обозначеніемъ въ ней основаній, почему дѣла признаются незаслуживающими храненія. Сентября 14 дня 1868 года.

*О порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ библиотекъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля сего года за № 116-мъ, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ о ревизіи одной изъ Семинарій, и, между прочимъ, Приказали: для предупрежденія обращенія между учениками вредныхъ книгъ постановить общимъ для Семинарій и училищъ правиломъ, чтобы въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги выписывались не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и съ утвержденія Семинарскаго Педагогическаго Собранія, въ силу п. 16 § устава Семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и послать указы. Сентября 14 дня 1868 г.

*О дозволеніи принимать въ преобразованныя по новымъ уставамъ Семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ свыше 16-ти лѣтъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го минувшаго Августа сего года за № 148, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго, о дозволеніи принимать въ тамошнюю Семинарію тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи, которые нынѣ за великовозрастіемъ не были допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ въ Семинарію, а также и тѣхъ, которые поступили въ училища до изданія новаго устава и въ послѣдующіе годы могутъ явиться въ Семинарію на приѣмныя испытанія

въ возрастѣ 16-ти лѣтъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ согласно Высочайше утвержденному 14-го мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствиіи прежнихъ правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣленій, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, и будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78 Устава положенъ для поступленія въ духовныя училища (отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ), очевидно, должны были оканчивать курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старше того возраста, какой § 121 Семинарскаго устава опредѣленъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й классъ Семинаріи, т. е. отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, и что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: допустить приемъ въ 1-й классъ Семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи свѣше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожъ, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя; о чемъ, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, дать знать циркулярными указами и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сентября 21 дня 1868 года.



## II.

**Хиротонія во епископа.**

Въ воскресенье 14 минувшаго сентября, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго ректора Литовской духовной семинаріи и настоятеля виленскаго третья-класснаго Свято-Троицкаго монастыря, Архимандрита Іосифа, въ санъ епископа Ковенскаго, втораго викарія Литовской Епархіи. Посвященіе совершено Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, съ Преосвященными: Архіепископомъ Василиемъ членомъ Святѣйшаго Синода и Нектаріемъ Архіепископомъ нижегородскимъ и Епископами: Григоріемъ пензенскимъ, Палладіемъ ладожскимъ и Павломъ выборгскимъ, викаріями с.-петербургской епархіи.

## III.

**По духовно училищному вѣдомству Литовской Епархіи.**

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іосифъ Митрополитъ Литовскій и Виленскій, въ отеческой своей заботливости о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Его паствы, по примѣру прошлыхъ годовъ, благоволилъ, и въ настоящемъ году, отпустить изъ 42,000, Всемилостивѣйше пожалованныхъ Государемъ Императоромъ на вспоможеніе духовенству Литовской Епархіи, 1) 1500 р. на покрытіе экстренныхъ расходовъ по Литовской Духовной Семинаріи,

по разнымъ статьямъ экономіи, 2) для Виленскаго духовнаго училища 1392 руб. 72 коп. на устройство занятныхъ комнатъ для воспитанниковъ училища изъ помѣщеній, отдававшихся до сихъ поръ въ арендное содержаніе частнымъ жильцамъ и 2000 руб. на покрытіе экстренныхъ расходовъ по разнымъ статьямъ училищной экономіи, 3) для Жировицкаго духовнаго училища 1500 руб. 4) для Кобринскаго духовнаго училища 2541 руб 50 коп. на устройство классовъ, жилыхъ комнатъ и домовоі церкви изъ находящейся въ училищныхъ зданіяхъ церкви, въ настоящее время слишкомъ обширной и не удобной и 5) 553 р. 85 к. на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для Гродненскаго духовнаго училища.

#### IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### 1. РУКОПОЛОЖЕНЫ РАЗНОВРЕМЕННО

##### а) во Священники:

9 Іюня воспитанникъ Литовской Семинаріи Александръ Скабаллановичъ къ Сидерковской церкви, Сокольскаго уѣзда. 23-е Іюня воспитанникъ Литовской Семинаріи Никаноръ Дружиловскій къ Оремчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда. 24 Августа воспитанникъ Литовской Семинаріи Антонъ Снитко къ Роговской церкви, Вилейскаго уѣзда. 30 Августа воспитанникъ Литовской Семинаріи Александръ Павловичъ къ Цѣхановецкой церкви, Бѣльскаго уѣзда. 30 Августа воспитанникъ Литовской Семинаріи Павелъ

Левицкій къ Половецкой церкви, Брестскаго уѣзда, въ помощь тамошнему священнику Викентію Кульчицкому. 14 Сентября учитель Кобринскаго уѣзднаго духовнаго училища Петръ Котовичъ къ Вижецкой церкви Пружанскаго уѣзда. 29 Сентября воспитаникъ С.-Петербургской духовной академіи Іоаннъ Котовичъ къ Виленскому Пречистенскому Собору.

### б) въ Діаконы:

Дьячекъ Воложинской церкви Антоній Угельскій 29 Августа къ Ильской церкви Вилейскаго уѣзда. Дьячекъ Гродненскаго Софійскаго собора Клеоникъ Юзвюкъ 30 Августа къ тому же собору, на мѣсто умершаго діакона Стефана Березовскаго.

### 2. ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

1 Юля священникъ Одрижинской церкви, Кобринскаго уѣзда, Владиміръ Ширинскій къ Порозовской церкви Волковыскаго уѣзда, а священникъ сей послѣдней Филиппъ Занкевичъ къ церкви Одрижинской. 12 Августа священникъ Клепачской церкви Волковыскаго уѣзда Игнатій Смольскій къ Мокренской церкви Пружанскаго уѣзда. 2 Августа священникъ Антопольской церкви Кобринскаго уѣзда Іоаннъ Берманнъ къ Виленскому Пречистенскому собору.

15 Сентября священникъ Занорочской церкви Свѣнцянскаго уѣзда Іоаннъ Чернекевичъ къ Ковальской церкви Дисненскаго уѣзда.

### У М Е Р Л И:

19 Юля священникъ Телятицкой церкви Брестскаго уѣзда Петръ Солосцькевичъ.

9 Сентября священникъ Виленской военной Благовѣщенской церкви Платонъ Соколовъ.

### 3. ПРЕДОСТАВЛЕНЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При Телятицкой церкви Брестскаго уѣзда за воспитанникомъ Литовской Семинаріи Василиемъ Красковскимъ. При Занорочской церкви Свѣнцианскаго уѣзда, за воспитанникомъ Вологодской Семинаріи Александромъ Кокоринымъ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Столоначальнику Литовской Духовной Консисторіи титулярному совѣтнику Григорію Прокоповичу Всемилоствѣйше пожалованъ въ 3 день Августа сего 1868 года орденъ Св. Станислава 3 степени.

### V.

**О распространеніи права на полученіе прогонъ и путевого содержанія на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающихъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи.**

По всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20 день минувшаго сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогонъ и путевого содержанія, изъ кредита, ассигнуемаго изъ государственнаго казначейства на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъяв-

ленія ими согласія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи.

*Содѣйствіе къ обращенію калмыковъ въ христіанство.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 18 сентября (20 октября) 1868 г., постановлено: управляющему копальскимъ уѣздомъ полковнику Ивану Весселицкому, за дѣятельное участіе въ обращеніи къ христіанству калмыковъ въ Семирѣченской области, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной для сего грамоты.

*Разрѣшеніе на изданіе Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>2/20</sup> октября сего года, разрѣшено издавать Московскія Епархіальныя Вѣдомости.

*Пожертвованія въ пользу Кандіотовъ.*

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предложеніемъ отъ 23 августа сего года за № 9324, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о томъ, что въ хозяйственное при ономъ управленіе вновь поступили 115 р. 89 к., пожертвованные разными лицами кіевской и саратовской епархій въ пользу пострадавшихъ семействъ кандіотовъ, и что деньги сіи отосланы по назначенію.

*Отъ правленія Астраханской Духовной Семинаріи.*

Правленіе астраханской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ на-



печатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе отъ правленія астраханской семинаріи объ открывшейся въ оной наставнической вакансіи по классу латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что 1) семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи и что 2) желающій занять означенную вакансію долженъ держать пробныя испытанія по латинскому языку въ одной изъ академическихъ конференцій или въ педагогическомъ собраніи какой-либо семинаріи. Уроковъ по латинскому языку положено 15 въ недѣлю: вознагражденіе за преподаваніе сего языка по штату положено наставнику, прослужившему 5 лѣтъ на духовно училищной службѣ 1080 р., а не прослужившему этого срока 850 р. въ годъ.

*Отъ правленія Могилевской Духовной Семинаріи.*

Правленіе могилевской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ напечатать, что г. Смѣлковъ, котораго правленіе семинаріи имѣло кандидатомъ на должность учителя словесности и логики, уже опредѣленъ учителемъ въ курскую семинарію, и потому означенная должность въ могилевской семинаріи остается вакантною и правленіе семинаріи просило конференцію московской духовной академіи предложить окончившимъ курсъ—не пожелаетъ ли кто занять означенную должность въ могилевской семинаріи.

## Р ъ Ч Ъ

при погребеніи священника Виленской Благовѣщенской Церкви Платона Соколова, сказанная протоіереемъ дворцовой церкви въ Вильнѣ Сергіемъ Лешкевичемъ, 11 прошлаго Сентября.

Благочестивые христіане!

За чѣмъ пришли вы сегодня въ храмъ сей? За чѣмъ собрались сюда въ такомъ множествѣ въ неожиданное и какъ бы неурочное время? Не смерть ли, внезапно сразившая нашего сослужителя и товарища, привлекла васъ воздать послѣдній долгъ праху его? Не любовь ли къ умершему, умѣвшему привязать каждого съ перваго знакомства, побудила васъ придти и оросить слезами гробъ его? Не знаю о чемъ болѣе въ настоящее время васъ спрашивать, при семъ плачевномъ зрѣлищѣ! Причина понятна каждому.— Вы пришли почтить усердною молитвою память добрейшаго и ко всѣмъ признательнаго пастыря, покоющагося нынѣ предъ глазами нашими? Сказаніемъ ли о дѣлахъ его стану облегчать общую скорбь нашу?—Но нѣтъ! Пусть лучше вѣщаютъ къ вамъ: сія безмолвная и бездыханная жертва неизбѣжной смерти,—сіи погребальныя знаменія,—унылыя и печальныя пѣсни Церкви,—ваши глубокіе и тяжелые вздохи,—ваши лющіяся слезы и наконецъ гробъ сей, долженствующій хранить прахъ усопшаго до всеобщаго пробужденія мертвыхъ.

Слушатели благочестивые! Вашу скорбь, хотя мало, можетъ быть, я могъ бы облегчить словомъ утѣшенія; но научите меня, какъ успокоить его супругу — безутѣшно рыдающую? Чѣмъ утѣшить его дѣтей, лишенныхъ опоры и покрова нѣжнаго родителя, покинутыхъ непристроенными, слезящихъ и сиротствующихъ?—Какъ утѣшить друзей плачущихъ, домочадцевъ болѣзнующихъ и прочихъ скорбящихъ и плачущихъ?—Слышу гласъ глаголющій: *Азъ есмь воскресеніе, животъ и покой*,—сей-то—только гласъ Божій, покоющій *труждающихся и обременяемыхъ*, можетъ преложить печаль на радость; человѣческое же слово, сколь бы, впрочемъ, сладко ни было, при подобномъ зрѣлищѣ, изнемогаетъ и не дѣйствуетъ. И такъ послушаемъ, братіе, что вѣщаетъ въ наше назиданіе слово Божіе о томъ, который собралъ насъ къ ложу своему въ послѣдній разъ!

Духъ Божій устами Пророка нѣкогда изрекъ: *Человѣкъъ яко трава днѣ его, яко цвѣтъ селмный, тако отцвѣтетъ: яко духъ пройде въ немъ, и не будетъ, и не познаетъ ктому мѣста своего.* (Ис. 102, 15—16). Сіе опредѣленіе, отъ временъ прародителя, изрекается ежеминутно,—оно повторяется вездѣ и повсемѣстно; сіе же опредѣленіе Божіе сбылось и надъ подлежащимъ собратомъ нашимъ, видимо отъ насъ отлученнымъ: его дни отцвѣли, увяли и изсохли яко цвѣтъ травный и духъ его прешелъ чрезъ бранный останокъ жизни и къ тому въ немъ не обрѣтается. Онъ восхищенъ изъ среды живыхъ не въ многолѣтней старости, не изнуренный продолжительными болѣзнями, — не измученный разнородными злосча-

стіями,—но восхищенъ въ сіяніи полнолѣтія, въ крѣпости и бодрости силъ, среди довольства земнаго, среди семейныхъ утѣхъ и радостей,—и восхищенъ тогда, когда бы ему надлежало еще наслаждаться жизнью,—восхищенъ, по суду нашему, внезапно и неожиданно!

Но, печальное собраніе! обратите ваше вниманіе на кончину сего мужа толь неожиданную и познайте, какъ далеки совѣты Вышняго отъ совѣтовъ человѣческихъ,—напишите истину сію на вашихъ сердцахъ и памяуйте, что нѣтъ силы, нѣтъ крѣпости, нѣтъ положенія, нѣтъ мѣста, гдѣ бы смерть не была предъ каждымъ человѣкомъ,—она вездѣ,—или за нами, или впереди насъ; укажите часъ, представьте минуту, въ которую бы она, хотя мало, опочила и успокоилась среди своихъ трудовъ; сыщите чтонибудь на землѣ, что бы остановило ея удары и пораженія: полъ, порода, почести, заслуги, чины, возрастъ, связи, счастіе и несчастіе, все во власти ея. Дѣйствуя по волѣ Всемогущаго, сіе всегубящее и грѣхомъ порожденное чудовище, всегда досуже, вездѣ успѣваетъ, и всюду является неукоснительно; можетъ быть въ сію минуту она смотритъ, кого бы и изъ среды насъ повергнуть въ свои объятія? Отсюда познаемъ, слушатели, какъ велика сила смерти и какъ твердо могущество ея, а такимъ образомъ будемъ располагать собою такъ, чтобы смерть встрѣтила каждаго изъ насъ не на ложѣ безпечности, не подъ сѣнію тмы и самозабвенія,—но во свѣтѣ Божіей правды, въ лонѣ заслугъ и благодати Искупителя, со свѣтильниками горящими, чистыми и богопросвѣщенными.

Не дерзайте назначать предѣломъ своей жизни только лѣта преклонные, — не отсрочивайте своего отшествія отъ міра молодостію лѣтъ, потому что мы не знаемъ, когда и гдѣ постигнетъ насъ неминуемая кончина. Что мы умремъ каждый — единъ по единому, это мы вѣдаемъ; но умремъ ли мы въ утро, или въ навечеріе нашей жизни, — сіе есть тайна, которая отъ нашего разумѣнія сокрыта; а потому всякій часъ, всякую минуту будемъ готовы оставить сію юдоль плачевную, чтобы предъ престоломъ Божіимъ стать не рабами неключимыми, но чадами свѣта и причастниками грядущаго блаженства. Такъ готовился и отошелъ къ горнему Сіону сей іерей Божій, — такъ къ оному готовится не отречемся и мы.

Предстоящіе слушатели! воздадимъ послѣдній долгъ добрѣйшему изъ нашихъ сотрудниковъ на нивѣ Божіей, оросимъ его слезами и единогласно возопіимъ къ Творцу вселенныя: Господи, Твоею святою и праведною волею полагается число и мѣра житію человѣческому, — Твоимъ смотрѣніемъ возванъ отъ насъ сей священнослужитель, какъ уже созрѣвшій плодъ для небесной Твоей житницы, — упокой его во свѣтлостяхъ святыхъ Твоихъ, — даждь ему вкусити и насладитися отъ Твоея неувядаемая любви, и всели его *въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ*, гдѣ онъ, наслаждаясь обиліемъ неизреченныхъ благъ Твоихъ, не умедлитъ срѣттить и насъ, молящихся при гробѣ его, въ опредѣленный день и часъ.



## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

*о древнихъ женскихъ Православныхъ монастыряхъ въ г. Вильнѣ: Троицкаго и Благовѣщенскаго и о послѣдующей судьбѣ перваго.*

Вильна—столица и гнѣздо Греческаго отщепенства (т. е. Православія), какъ называютъ ее польскіе писатели, имѣвшая съ древнѣйшихъ временъ не одинъ, какъ кажется, Православный мужской монастырь (1), имѣла съ давняго времени до самаго конца 18 вѣка и женскій Православный монастырь, первоначально при Троицкомъ монастырѣ, а потомъ при Свято-Духовскомъ.

Существующія объ этихъ женскихъ Православныхъ монастыряхъ свѣдѣнія чрезвычайно кратки и неполны, до сихъ поръ не напечатано ни одной грамоты, которая бы говорила объ основаніи этихъ монастырей или о какихъ либо перемѣнахъ, происходившихъ въ нихъ. Эта неполнота свѣдѣній объясняется отчасти тѣмъ, что эти монастыри существовали неотдѣльно и несамостоятельно вполнѣ, а находились при мужскихъ монастыряхъ, и поэтому какъ бы затѣнялись этими послѣдними. Особенно мало сохранилось свѣдѣній о древнемъ женскомъ Православномъ монастырѣ, находившемся при церкви Св. Троицы (2); это главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что всѣ грамоты и различныя бумаги, принадлежавшія этому монастырю, погибли въ 1655 г. въ рѣкѣ Вильѣ при взятіи Вильны войсками царя Алексѣя Михайловича, какъ объ этомъ рассказывается въ документѣ, который помѣщается въ концѣ нашей замѣтки.— Но при всей неполнотѣ этихъ свѣдѣній, изъ нихъ все таки

(1) Vilno Крашевскаго т. III стр. 68 и 69.

(2) Объ этомъ монастырѣ даже не упоминается въ Исторіи Россійской Герархіи.

ясно видно, что Православная и Русская Вильна съ древнихъ временъ и до конца 18 в. имѣла женскій Православный монастырь; исключеніемъ въ этомъ отношеніи была только первая половина 19 столѣтія.

Ученый составитель <sup>(1)</sup> вѣдомости за 1829 г. о состояніи уніятскаго женскаго Троицкаго монастыря въ г. Вильнѣ <sup>(2)</sup> говоритъ, на основаніи Нѣсецкаго, что этотъ монастырь основанъ въ концѣ 16 или въ началѣ 17 вѣка иждивеніемъ Павла Стефана Сапѣги, и говоритъ невѣрно. Монастырь этотъ основанъ не во время Уніи и не уніятами, а существовалъ прежде этого по крайней мѣрѣ сто лѣтъ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ Стебельскаго: «*Что Базильянскія монахини* (такъ называетъ онъ Православныхъ монахинь, какъ живущихъ по уставу св. Василия В.) *съ давнихъ временъ имѣли свой монастырь въ Вильнѣ при церкви св. Троицы, это подтверждается, кромѣ народнаго преданія, тѣмъ, что около 1520 г. въ этомъ монастырь, устроенномъ по уставу св. Василия В., жила* (какъ говоритъ объ этомъ Валицкій въ предисловіи къ III-й части своей исторіи Коденскаго костела) *Екатерина, дочь Яна Симоновича Сапѣги* (сначала Подляскаго воеводы, потомъ канцлера и гетмана, наконецъ найвысшаго маршалка великаго княжества Литовскаго, бывшаго великимъ посломъ отъ польскихъ королей Казимира IV и Сигизмунда I семь разъ въ Москвѣ и разъ въ Римѣ, гдѣ онъ отрекся отъ Греческихъ, т. е. Фотіевскихъ заблужденій) и супруги его Елизаветы Корчевской, Подляской кастелянши <sup>(3)</sup>).

Кѣмъ и когда основанъ былъ этотъ монастырь, неизвѣстно; выраженіе Стебельскаго «съ давнихъ временъ» и равносильное этому выраженіе Крашевскаго: панны Базильянки поселены около 1600 г. на мѣстѣ *стариннаго дѣ-*

(1) Проф. Вилен. Универ. Бобровскій.

(2) См. въ архивѣ Вилен. Дух. Консисторіи Визитаціи № 26.

(3) См. Dwa wielkie swiatla Стебельскаго ч. II стр. 234, примѣч. в.

вичьяго монастыря при церкви Св. Троицы (1) даютъ понятъ, что этотъ дѣвичій монастырь основанъ гораздо ранѣе 1520 годовъ,—хотя упоминаніе объ его существованіи ранѣе 1520 г. мы нашли только въ королевской грамотѣ, данной въ 1514 г. Конст. Ивановичу князю Острожскому на построеніе каменныхъ, вмѣсто обветшалыхъ деревянныхъ, церквей Св. Троицы и Св. Николая; въ этой грамотѣ король позволяетъ князю Острожскому построить каменную церковь Св. Троицы на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ стояла деревянная церковь вмѣстѣ съ *монастырями* (2). Нельзя сомнѣваться въ томъ, что здѣсь подъ «монастырями» разумѣются мужской и женскій Троицкій монастырь.

Сказавъ объ Екатеринѣ Сапѣжанкѣ, жившей около 1520 г. въ женскомъ монастырѣ при церкви Св. Троицы, Стебельскій непосредственно затѣмъ говоритъ, что «потомъ этотъ монастырь былъ забытъ и оставленъ вслѣдствіе отщепенства, принесеннаго изъ Греціи, и стоялъ въ запустѣніи въ продолженіи долгаго времени, пока около 1600 г. не возобновилъ и не поднялъ его Кіевскій митрополитъ Ипатій Потѣй вмѣстѣ съ Виленскимъ архимандритомъ Веніаминомъ Рутскимъ (3)». Не будемъ приписывать этихъ словъ о запустѣніи женскаго Православнаго монастыря при церкви Св. Троицы намѣренной недобросовѣстности почтеннаго уніятскаго писателя, а скорѣе объяснимъ это недо-

(1) Vilno Крашевскаго т. III стр. 74.

(2) Vilno Крашевскаго т. III стр. 49. Приводя это мѣсто грамоты по іерархіи Дубовича, у котораго оно заимствовано Крашевскимъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ подлинной грамотѣ, напечатанной въ Собраніи древнихъ грамотъ и актовъ Семенова сказано не съ „монастырями“ а „монастыремъ“ (cum monasterio) см. Собраніе древнихъ грамотъ ч. II стр. 13. Эта разность въ чтеніяхъ у Дубовича и Семенова отчасти объясняется тѣмъ, что у Семенова эта грамота напечатана по подлиннику, въ которомъ во многихъ мѣстахъ выцвѣли чернила, что видно изъ стоящихъ во многихъ мѣстахъ точекъ, такъ что окончаніе monasterio, можетъ быть, поставлено по догадкѣ, тогда какъ въ самомъ дѣлѣ въ грамотѣ стояло monasteriis, какъ у Дубовича.

(3) Стебельскій т. II стр. 235.

статкомъ имѣвшихся у него историческихъ данныхъ. Но что этотъ монастырь и послѣ 1520 г. не оставался пустымъ вслѣдствіе Греческаго отщепенства, т. е. вслѣдствіе того, что онъ былъ Православнымъ, это видно изъ грамоты Сигизмунда III-го, 1589 г. іюля 21, Православнымъ мѣщанамъ г. Вильны о порядкѣ братства ихъ при церкви Св. Троицы. Въ этой грамотѣ между прочимъ король говоритъ, что «чернцомъ, тежъ черницамъ въ каждомъ тыдню водлугъ преможенья братскаго на страву давати мають (1), т. е. что Православное братство ежегодно по мѣрѣ своихъ средствъ должно давать на пищу монахамъ и монахинямъ. Такъ какъ это братство находилось при Троицкомъ монастырѣ, при которомъ находился и женскій монастырь, и такъ какъ въ это время не было въ Вильнѣ другаго женскаго Православнаго монастыря, то подѣ «черницами» можно только разумѣть монахинь Троицкаго монастыря. Такимъ образомъ мы находимъ по крайней мѣрѣ слѣды существованія этого монастыря и въ самомъ концѣ 16-го вѣка. Да и странно было бы предположить, чтобы пришелъ въ запустѣніе Православный женскій монастырь въ западно-русской столицѣ Православія въ 16-мъ вѣкѣ, когда она была слишкомъ богата своими силами, имѣя значительно большую половину Православнаго населенія. Не въ концѣ 16-го вѣка и не вслѣдствіе своего отщепенства, какъ говоритъ Стебельскій, опустѣлъ для Православныхъ Виленскій женскій монастырь, а опустѣлъ онъ въ началѣ 17 вѣка, когда по волѣ Сигизмунда III-го былъ окончательно отнятъ у Православныхъ Троицкій монастырь отщепенцемъ отъ вѣры отцевъ Ипатіемъ Потѣемъ. Въ это время, надобно думать, Православныя инокини покинули свой древній монастырь; но не удалились изъ главнаго на сѣверозападѣ Руси центра борьбы Православія съ уніятствомъ и латинствомъ, а вблизи

---

(1) Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Семенова ч. II-я № 4 стр. 10.

прежняго своего пристанища основали новое при церкви Св. Духа.

Объ устройствѣ Православнаго женскаго монастыря при церкви Св. Троицы ничего неизвѣстно. Находился онъ, вѣроятно, на томъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ впоследствии основался Базильянскій женскій монастырь, т. е. совершенно рядомъ съ Троицкимъ монастыремъ, при Троицкихъ воротахъ съ правой стороны. Изъ прилагаемаго въ концѣ нашей замѣтки документа видно, что этому монастырю передъ уніею принадлежали нѣкоторыя имѣнія.

Новый монастырь, въ который переселились Православныя Виленскія инокини въ годину великихъ бѣдствій для всѣхъ Православныхъ, находился въ предѣлахъ нынѣшняго Св. Духовскаго монастыря и назывался Благовѣщенскимъ, по имени паходившейся въ немъ церкви Благовѣщенія. Церковь эта—малая и ветхая—находилась по правой сторонѣ церкви Св. Духа на обширномъ церковномъ дворѣ Св. Духовскаго монастыря. При этой церкви и находился второй Виленскій женскій Православный монастырь, состоявшій частью изъ каменныхъ, частью деревянныхъ зданій (1).

Основаніе этого монастыря приписываютъ разнымъ лицамъ: Крашевскій, неизвѣстно на какомъ основаніи, говоритъ, что Благовѣщенскій монастырь основанъ тою Екатериною изъ дома Салъговъ, о которой было говорено выше, и которая жила по свидѣтельству Стебельскаго около 1520 г. въ Троицкомъ монастырѣ (2); другіе передаютъ просто молву о томъ, что этотъ монастырь основанъ еще королевою Еленою, не отвергая, ни подтверждая впрочемъ справедливости этого преданія (3). Но если существованіе прежде начала 17 вѣка мужскаго Свято-Духовскаго монастыря

(1) См. Vizerunki т. 23, стр. 23 и 24.

(2) Vilno Крашевскаго т. III-й стр. 66. Кажется, что Крашевскій, заимствовавшій свѣдѣнія объ упомянутой Екатеринѣ у Стебельскаго, смѣшалъ здѣсь Благовѣщенскій монастырь съ Троицкимъ.

(3) Vizerunki т. 23 стр. 24.



болѣе, чѣмъ сомнительно, такъ какъ нѣтъ пока данныхъ для того, чтобы признать существованіе этого монастыря ранѣе 17 вѣка (1), то тѣмъ болѣе сомнительно, по совершенному отсутствію свидѣтельствъ, существованіе при Св. Духовскомъ монастырѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Гораздо сообразнѣе съ ходомъ событій признать, что этотъ монастырь получилъ свое начало въ то время, когда Православные въ 1609 г., будучи окончательно вытѣснены изъ Троицкаго монастыря, перенесли и братство и монастырь къ церкви Св. Духа. Вмѣстѣ съ мужскимъ монастыремъ, вѣроятно, перенесенъ былъ сюда же и женскій монастырь; такъ что Благовѣщенскій монастырь былъ непосредственнымъ преемникомъ Троицкаго женскаго монастыря. Этою преемственностію и объясняется то странное, повидимому, явленіе, что монахинямъ при церкви Св. Духа выдается изъ актовыхъ книгъ трибунала выпись заявленія объ утраченіи всѣхъ документовъ Троицкаго женскаго уніятскаго монастыря (2). Если Благовѣщенскій монастырь былъ преемникомъ Троицкаго женскаго монастыря, то понятно, что утраченіе документовъ послѣдняго имѣло значеніе и для перваго, такъ какъ его документы до 1609 года составляли собственность теперешняго Православнаго женскаго монастыря, который лишился, какъ видно, своихъ документовъ, а вмѣстѣ съ ними и земель пожертвованныхъ собственно Православному монастырю и доставшихся потомъ уніятскимъ монахинямъ (3).

Благовѣщенскій монастырь продолжалъ свое существованіе до самаго конца 18 вѣка. Въ 1651 г. объ немъ упоминается въ духовномъ завѣщаніи жены покойнаго Виленскаго мѣщанина и купца Павла Дороеевича—Акилины Стрилюдзянки, которая между прочимъ отказала 100 зло-

(1) См. Епарх. Вѣдом. за 1865 г. № 6 стр. 218—228.

(2) См. въ приложеніи документъ.

(3) См. тамъ же.

тыхъ польскихъ монахинямъ при Греческой церкви Св. Духа (1). Продолжалъ существовать этотъ монастырь и въ 1756 г., какъ видно изъ помѣщенной въ концѣ выписи, выданной монахинямъ этого монастыря, затѣмъ указанія на его существованіе мы находимъ у Крашевскаго, который перечисляя подъ 1766 г. монастыри и церкви, бывшіе въ управленіи Св. Духовскаго монастыря, между ними помѣщаетъ и Благовѣщенскій монастырь (2). Въ исторіи Россійской Іерархіи говорится, что Благовѣщенскій монастырь упраздненъ въ 1795 г., а монахини переведены въ Ильинскій Слуцкій монастырь. Строеніе въ немъ было все каменное, но уже обветшавшее, слѣдующее: 1) церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы; 2) колокольня; 3) келлій монахинскихъ четыре, покрыты черепицей и внизу оныхъ погребя» (3). Прежде этотъ монастырь отдѣлялся отъ большого церковнаго двора заборомъ; по закрытіи монастыря заборъ этотъ былъ сломанъ и церковь Благовѣщенія обращена въ теплую часовню при монастырѣ Св. Духа (4). Этимъ и ограничиваются наши свѣдѣнія о двухъ древнихъ православныхъ женскихъ монастыряхъ въ Вильнѣ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о послѣдующей судьбѣ Православнаго женскаго монастыря при церкви Св. Троицы (5).—Годъ поселенія въ немъ уніятскихъ монахинь съ точностію неизвѣстенъ; есть основаніе думать, что это случилось около 1609 г (6). Самыя богатые пожертвованія

(1) Vizerunki т. 23 стр. 24.

(2) Vilno т. 3-й стр. 65 и 66.

(3) Т. 3-й стр. 538.

(4) Vizerunki т. 23 стр. 24.

(5) Всѣ дальнѣйшія свѣдѣнія по преимуществу заимствованы изъ указанной нами выше вѣдомости, находящейся въ Архивѣ Виленской Духовной Консисторіи и изъ сочиненія Стебельскаго: Synopologia стр. 234—239.

(6) Стебельскій говоритъ, что онъ возобновленъ былъ Веніаминомъ Рутскимъ около 1600 г., а составитель вѣдомости о состояніи этого монастыря за 1829 г. относитъ основаніе его къ концу 16 и началу 17 вѣка. Такъ какъ Троицкій монастырь окончательно отошелъ къ уніятамъ въ 1609 г.,

получилъ этотъ монастырь отъ дома Сапѣговъ. Въ числѣ первыхъ уніятскихъ монахинь поступила въ этотъ монастырь Анна, дочь Павла Стефана Сапѣги, подканцлера В. Кн. Литовскаго, въ монашествѣ носившая имя Екатерины. Отецъ ея Павелъ Сапѣга на свои средства возобновилъ и устроилъ этотъ монастырь и считался даже его фундаторомъ. Въ тоже время въ этотъ монастырь поступила Варвара, дочь Богдана Павловича Сапѣги, Минскаго воеводы и Марины Капустянки, изъ рода Русскихъ Переяславскихъ князей; по смерти своего мужа Романа Волловича, Ковенскаго старосты, Варвара постриглась въ этомъ монастырѣ и приняла имя Василисы. Она избрана была настоятельницею и много сдѣлала для своего монастыря; она обновила и расширила его и увеличила средства дальнѣйшаго его существованія пожертвованіемъ имѣнія Дукшишки, прежде называвшагося Ошмянкою Нарушевичевскою; это имѣніе подарилъ при ея посредствѣ монастырю дядя ея Левъ Сапѣга. Около 1620 г. постриглась въ этомъ же монастырѣ Евдокія, дочь Григорія Тризны, Слонимскаго маршалка; она потомъ была настоятельницею Бытенскаго уніятскаго монастыря. Около 1640 г. поступила въ этотъ монастырь Евдокія изъ дома Сапѣговъ; въ монастырѣ она носила имя Екатерины и въ послѣдствіи времени была настоятельницею Минскаго монастыря.

Изъ этого перечисленія болѣе извѣстныхъ монахинь разсматриваемаго нами монастыря видно, какимъ значеніемъ онъ пользовался въ уніятскомъ мірѣ: изъ него избираются настоятельницы для вновь устраивавшихся уніятскихъ женскихъ монастырей. Даже Іосафатъ Кунцевичъ, когда устра-

---

въ этомъ же году сдѣлался архимандритомъ его Веніаминъ Рутскій, то на этомъ основаніи мы полагаемъ, что уніятскія монахини заняли этотъ монастырь около 1609 года. По крайней мѣрѣ въ этомъ 1609 г. несомнѣнно этотъ монастырь принадлежалъ уже уніятамъ, потому что упоминается о настоятельницѣ этого монастыря Василисѣ Сапѣжанкѣ (Акты Южной и Западной Россіи т. 2 № 33.

иваль Полоцкій женскій монастырь, перевелъ также сюда изъ Троицкаго монастыря нѣсколько монахинь для распространенія между Полоцкими монахинями духовнаго просвѣщенія и наученія ихъ монастырской жизни.

Троицкій женскій монастырь, и послѣ того какъ овладѣли имъ уніаты, продолжалъ существовать рядомъ съ мужскимъ Базильянскимъ монастыремъ. Ихъ раздѣляла между собою только каменная стѣна. Въ 18 вѣкѣ монастырь былъ значительно расширенъ: иждивеніемъ Важинской и Радзивиловой, изъ которыхъ у первой жила здѣсь дочь Іоанна, а у другой сестра Цецилія, сдѣлана была пристройка зданія, находившагося рядомъ съ мужскимъ монастыремъ.

Въ женскомъ монастырѣ до самаго конца его существованія не было особой церкви; а къ Богослуженію монахини ходили въ мужской Троицкій монастырь. Для того, чтобы удобнѣе было монахинямъ ходить сюда къ Богослуженію, устроена была особая галлерей, которая шла изъ женскаго монастыря черезъ колокольню въ Троицкую церковь. Въ ней монахини имѣли свою небольшую придѣльную церковь, которая находилась съ лѣвой стороны. По преданію, эта придѣльная церковь построена была еще Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, въ то время, когда онъ строилъ всю Троицкую церковь (1).

Эта придѣльная церковь съ лѣвой стороны примыкала къ древней ризницѣ, находившейся при главномъ алтарѣ Троицкой церкви, какъ это видѣлъ, по словамъ вѣдомости, Адріанъ Головня, епископъ Оршанскій. Въ послѣдствіи времени, когда Базильяне послѣ пожара 1748 г. значительно расширяли и украшали свою церковь, и эта придѣльная церковь была также разрушена, а вмѣсто нея общимъ иждивеніемъ монаховъ и монахинь выстроена новая придѣль-

(1) Можетъ быть эта придѣльная церковь и прежде назначена была для монахинь прежняго Православнаго монастыря.

ная церковь, также съ лѣвой стороны; она нѣсколько только придвинута была къ входнымъ церковнымъ дверямъ. Въ ней находился одинъ алтарь; недалеко отъ алтаря на особомъ столѣ стояла (разумѣется 1829 годъ) статуя Иисуса Христа, на стѣнѣ съ лѣвой стороны висѣлъ образъ Божіей Матери съ ликами Василя Великаго и Иосафата Кунцевича. Церковь имѣла двои двери; однѣ—желѣзныя, мѣстами позолоченныя—выходили въ Троицкую церковь, и были завѣшиваемы шерстянымъ зеленымъ занавѣсомъ; другія двери вели на указанную выше галерею.

Кромѣ этой придѣльной церкви монахинямъ принадлежала еще въ Троицкой церкви часть хоръ; эта часть и съ стороны, обращенной внутрь церкви, и съ той стороны хоръ, на которомъ помѣщался органъ, закрыта особою деревянною рѣшоткою, устроенною впрочемъ уже въ 1798 г. На хорахъ устроены были также небольшой алтарь. На хоры ходили изъ монастыря по той же галереѣ, по которой и въ придѣльную церковь. Особаго церковнаго причта женскій монастырь никогда не имѣлъ; а монахини или присутствовали на общемъ Богослуженіи или отправляли для нихъ базильянскіе монахи особое Богослуженіе въ придѣльной церкви.

Монастырю принадлежало нѣсколько имѣній: Дукшишки, Ворни, Цымуты и др. всего 15 селъ; имѣнія отдаваемы были въ аренду и приносили монастырю въ 1829 г. 5,337 польскихъ злотыхъ и 10 грошей.

Всѣхъ монахинь въ 1829 г. и съ настоятельницею Дамасценою Важинскою было 12.

Въ монастырѣ находилась библіотека, состоявшая изъ 299 книгъ по преимуществу аскетическаго содержанія и на польскомъ языкѣ; книгъ на славянскомъ языкѣ всего было 14, и притомъ богослужебныхъ; а для чтенія не было ни одной русской книги. Всѣ монахини знали только польскій языкъ; нѣкоторыя только изъ нихъ умѣли читать по славянски; настоятельница знала кромѣ польскаго, французскій и нѣсколько русскій языки.



Около 1826 г. стараніемъ настоятельницы Дамасцены Вазинской открытъ былъ при монастырѣ пансіонъ. Воспитаніе въ немъ отличалось чисто свѣтскимъ направленіемъ. Обучали наукѣ христіанской и обрядовой, гражданской исторіи, чтенію, каллиграфіи, ариметикѣ, географіи, польскому, французскому и русскому языкамъ, музыкѣ, танцамъ, шитью и вышиванью. Обученіемъ занимались частію сами монахини, имѣвшія впрочемъ кромѣ того двухъ гувернантокъ, частію приходящіе учителя: преподавателями большей части предметовъ были базильянскіе монахи; для обученія музыкѣ, французскому языку и танцамъ приходили свѣтскіе учителя. Въ 1828<sup>9</sup> г. въ пансіонѣ было всего 43 воспитанницы; изъ нихъ 23 имѣли столъ и помѣщеніе въ монастырѣ съ платою за это,—7 содержались бесплатно, а 13 приходили только на уроки.

Θ. Е.

## VIII.

# ИЗВЛЕЧЕНІЕ

**изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ.**

### 3. По Литургикѣ.

Научную задачу Литургики составляетъ раскрытіе сущности Христіанскаго Богослуженія вообще и объясненіе составныхъ частей его въ частности. Отсюда Литургика слагается изъ двухъ частей: общей и частной. Въ первой излагается понятіе о Богослуженіи вообще, отношеніе Богослуженія къ религіи Христіанской, черты Богослуженія,

учрежденнаго Иисусомъ Христомъ и Апостолами, развитіе его въ послѣдующихъ вѣкахъ и указаніе отличительнаго характера Богослуженія Православнаго отъ Богослуженій Римско-Католическаго и протестантскаго. Затѣмъ уже, на основаніи историческихъ данныхъ, Литургика раскрываетъ всеобщія начала Православнаго Богослуженія: его цѣль, формы, принадлежности и составныя части. Во второй части Литургики излагается Богослуженіе во всѣхъ частныхъ его видахъ съ необходимыми поясненіями. Очевидно, что эта часть Литургики должна опираться на первой, общей части. Безъ надлежащаго раскрытія общихъ основъ, свойствъ и историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія довольно трудно съ основательностію опредѣлить его истинный смыслъ и значеніе и въ томъ видѣ, въ какомъ оно совершается Православною Церковію въ настоящее время. По этому отъ учебника по Литургикѣ для духовныхъ семинарій необходимо требуется обстоятельное изложеніе ея общей части. Если и каждому Христіанину необходимо разумное и ясное пониманіе духа и значенія церковнаго Богослуженія, то тѣмъ болѣе оно необходимо для готовящихся быть его совершителями.

Къ сожалѣнію должно сказать, что изъ множества учебниковъ, изданныхъ по Литургикѣ, нѣтъ почти ни одного, въ которомъ обстоятельно была бы раскрыта общая часть ея. Это происходитъ отъ того, что они почти всѣ составлены для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаваніе теоретической части Литургики мало соотвѣтствовало бы и юному возрасту учущихся, и небольшому числу уроковъ, опредѣленному для ученія о Богослуженіи. Она не раскрыта также и въ книгѣ профессора Кіевской духовной семинаріи, протоіерея Даніила Смолодовича, которая, какъ можно думать, предназначалась преимущественно въ учебное руководство для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій.—Книга эта имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Литургика или наука о Богослуженіи Православной Восточной Ка-*

*оолической Церкви. Кіевъ. Изданіе I-е, 1860 г.*—Правда, она дѣлится на Литургику общую и частную, и въ первой помѣщены параграфы о началѣ, сущности, свойствахъ и внутреннемъ составѣ Христіанскаго Богослуженія, но въ нихъ обо всемъ этомъ сообщаются слишкомъ краткія и общія свѣдѣнія, а историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія послѣ Иисуса Христа и Апостоловъ и вовсе не представлено. Опредѣляя понятіе о Богослуженіи, пр. Смолодовичъ также ничего не упоминаетъ объ его цѣли, а чрезъ это и сообщенное имъ понятіе о Богослуженіи не имѣетъ надлежащей полноты и опредѣленности. Подобное опущеніе дало себя почувствовать автору, когда ему понадобилось изъ понятія о Богослуженіи выводить его составныя части. Онѣ выводятся у него слѣдующимъ образомъ: «Поелику «Богослуженіе есть выраженіе Христіанской религіи въ священнодѣйствіяхъ, а религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ: «то отсюда выходятъ двѣ главныя составныя части Христіанскаго Богослуженія: 1) молитва; 2) таинства».—Такимъ образомъ неполное раскрытіе понятія о Богослуженіи поставило автора въ необходимость исключить изъ числа составныхъ частей Богослуженія: чтеніе Св. писанія, проповѣдь и всѣ обряды. Чтобы поправить такую явную ошибку и ввести въ составъ Богослуженія чтеніе Св. писанія, авторъ прибѣгаетъ къ слѣдующей натяжкѣ: «три вида церковныхъ молитвъ—славословіе, благодареніе и прошеніе,»—такъ говоритъ пр. Смолодовичъ (на стр. 9) «или порознь, «или въ совокупности выражаются Церковію посредствомъ «чтенія и пѣснопѣнія. То и другое заимствуется частію изъ «Св. писанія, а частію изъ писаній Св. отцевъ, составившихъ извѣстныя молитвы и пѣснопѣнія приспособительно «ко времени и предмету совершаемаго священнослуженія. «Чтеніе совершается или обыкновеннымъ образомъ или на «распѣвъ, то есть такъ, какъ читается Апостолъ, Евангеліе, «молитвы, возносится эктенія и творятся возгласы.» Слѣдовательно, чтенія Св. писанія, по мнѣнію пр. Смолодовича,

допускаются въ Богослуженіи только какъ выраженіе молитвы. Несправедливость этого мнѣнія такъ очевидна, что не требуетъ и опроверженія. За симъ оставалось автору какъ нибудь ввести въ составъ Богослуженія проповѣдь и символическія дѣйствія. О проповѣди онъ совсѣмъ умолчалъ, а символическія Богослужебныя дѣйствія отнесъ къ числу принадлежностей Богослуженія, наравнѣ съ священными лицами, Св. мѣстами и Богослужебными книгами.

Если бы пр. Смолодовичъ далъ себѣ трудъ точнѣе опредѣлить цѣль Богослуженія, то онъ навѣрное допустилъ бы, что она заключается не только въ выраженіи религіозной жизни Церкви вообще и ея членовъ въ частности, а именно,—въ выраженіи чувствъ вѣры, надежды и любви къ Богу и Спасителю нашему Іисусу Христу,—сознанія нашей грѣховности и нужды въ помощи свыше, заботливости о благѣ нашихъ ближнихъ,—сознанія, что всѣ мы—вѣрующіе—чада единого небеснаго Отца, члены единой Церкви, связанные единою вѣрою и единымъ духомъ упованія и, наконецъ,—не только въ достойномъ выраженіи духа Православной вѣры и жизни посредствомъ молитвъ, пѣснопѣній, символическихъ дѣйствій, постовъ, праздниковъ и всего Богослужебнаго строя; но заключается также и въ насажденіи, воспитаніи и проведеніи Христіанской вѣры, надежды и любви, въ жизнь членовъ Церкви, а слѣдовательно въ назиданіи, согласно съ заповѣдію Апостола, повелѣвающаго вселять въ себя слово Христово, *«во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ, и пннїихъ, и пѣсняхъ духовныхъ»* (Колос. III. 16). Какъ же скоро пр. Смолодовичъ допустилъ бы, что цѣль Богослуженія заключается, между прочимъ, и въ назиданіи, то ему не представилось бы никакого затрудненія отнести къ числу составныхъ частей Богослуженія и чтеніе Св. писанія, и символическія священнодѣйствія. Кромѣ того отсюда само собою опредѣлилось бы значеніе и необходимость въ церкви иконъ, праздниковъ и всей обрядовой стороны Богослуженія.

Впрочемъ, неудовлетворительность теоретической части Литургики не дѣлаеть книги пр. Смолодовича хуже другихъ сочиненій по этому предмету, потому что и въ сихъ послѣднихъ, эта часть или совсѣмъ опущена, или изложена очень кратко. Изложеніе же и изъясненіе пр. Смолодовичемъ общихъ принадлежностей и различныхъ видовъ церковнаго Богослуженія вообще удовлетворительно. Трактатъ о содержаніи Богослужебныхъ книгъ у него гораздо обстоятельнѣе чѣмъ во всѣхъ другихъ учебникахъ по Литургицѣ, и это дѣлаеть его книгу болѣе пригодною для семинарій, въ которыхъ «Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ» доселѣ стояло особымъ предметомъ въ ряду наукъ семинарскаго курса, а по новому уставу отнесено къ Литургицѣ. Кромѣ того въ книгѣ пр. Смолодовича изложены: чинъ освященія храмовъ, обрядъ постриженія въ монашество и различные чины погребенія умершихъ, большею частію опускаемые въ другихъ учебникахъ, но знаніе которыхъ неизлишне для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Не могутъ быть для нихъ также бесполезны и тѣ удачно выбранныя краткія изреченія изъ писаній отеческихъ и опредѣленій соборныхъ, которыми пр. Смолодовичъ подтверждаетъ свои слова о древности и происхожденіи различныхъ Богослужебныхъ обрядовъ и церковныхъ службъ. Касательно предлагаемаго въ его книгѣ изъясненія Богослуженія можно сдѣлать только одно замѣчаніе. Говоря объ эктеніяхъ, отпускахъ, псалмахъ изобразительныхъ, антифонахъ и многихъ другихъ церковныхъ пѣсняхъ, онъ ограничивается только упоминаніемъ о нихъ или приведеніемъ ихъ начальныхъ словъ, но не излагаетъ ихъ въ полномъ видѣ, предполагая ихъ извѣстными; между тѣмъ, съ педагогической точки зрѣнія, было бы лучше предполагать ихъ неизвѣстными для учащихся.

Изъ другихъ учебниковъ по Литургицѣ наиболѣе употребляющихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, извѣстны:

1) *Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви,*



сост. протоіереемъ *Александромъ Рудаковымъ*. Съ 17 рисунками. Изд. 5. 1867.

Книга эта хотя и употребляется въ видѣ учебнаго руководства въ нѣсколькихъ семинаріяхъ и, по отзывамъ нѣкоторыхъ семинарскихъ наставниковъ, помѣщеннымъ въ представленныхъ въ Учебный комитетъ программахъ, имѣетъ преимущество предъ учебникомъ протоіерея Смолодовича, какъ чуждая растянутости и многословности и по чистотѣ языка, и дѣйствительно лучше его по плану и въ изъясненіи Литургіи и всенощнаго бдѣнія, но уступаетъ ему въ обстоятельности изложенія прочихъ отдѣловъ Литургіи, и, по своей краткости, едва ли достаточна для семинарій, въ которыхъ на преподаваніе Литургіи назначается три урока. Къ тому же на обзорніе Богослужебныхъ книгъ въ ней посвящается только четыре страницы, между тѣмъ какъ въ книгѣ протоіерея Смолодовича оно занимаетъ 28 страницъ.

2) *О Богослуженіи Православной Церкви*, соч. протоіерея *Красноцѣткова*. Изд. 3. 1862.

Книга эта отличается обиліемъ содержанія. Избранная сочинителемъ форма изложенія въ вопросахъ и отвѣтахъ позволяла ему входить въ объясненіе малѣйшихъ частныхъ своего предмета; отвѣты его всегда ясны, кратки и отчетливы; но эта же форма дѣлаетъ его книгу неодинаково удобною для употребленія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ: каждый отдѣлъ науки о Богослуженіи раздробляется вопросами на множество частей, которыя учащемуся довольно трудно связать мыслію въ одно цѣлое. Эта невыгода бываетъ наиболѣе ощутительною тогда, когда онъ, предлагая многіе вопросы касательно священныхъ дѣйствій того или другаго вида Богослуженія, не предпосылаетъ надлежащаго изложенія порядка частей его составляющихъ. Возьмемъ для примѣра его объясненіе второй части Литургіи:

*Вопросъ.* Изъ чего состоитъ вторая часть Литургіи?

*Отвѣтъ.* Изъ молитвъ, пѣснопѣній, чтеній книгъ апостольскихъ и евангельскихъ.

*Вопросъ.* Какъ называются молитвы, совершаемыя въ сей части Литургіи?

*Отвѣтъ.* Ектеніями.

*Вопросъ.* Какія ектеніи читаются на Литургіи оглашенныхъ?

*Отвѣтъ.* Три: великая, малая и сугубая.

*Вопросъ.* Какія пѣснопѣнія совершаются на Литургіи оглашенныхъ?

*Отвѣтъ.* Слѣдующія: 1) Антифоны, между великой и малой ектеніями, 2) «*Единородный Сыне,*» предъ малымъ входомъ, 3) «*Приидите поклонимся,*» на маломъ входѣ, 4) «*Святый Боже,*» послѣ малаго входа, 5) прокимень предъ апостоломъ и другія.

За симъ слѣдуютъ вопросы:

«Что содержитъ пѣснь: *Единородный Сыне?*»

«Какое содержаніе пѣсни: *Приидите поклонимся?*»

«Какое происхожденіе Трисвятой пѣсни?»

«Какое особенно важное священнодѣйствіе бываетъ на Литургіи оглашенныхъ?»

На послѣдній вопросъ предлагается:

«*Отвѣтъ.* Малый входъ съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ и чтеніе Апостола и Евангелія.»

«*Вопросъ.* Какъ совершается малый входъ?»

«*Отвѣтъ.* По окончаніи второй ектеніи, отверзаются царскіе врата, клиръ поетъ или читаетъ называемыя въ уставѣ церковномъ *Блаженны*» и т. д.

Изъ приведеннаго ряда вопросовъ и отвѣтовъ можно ли видѣть, гдѣ въ литургіи оглашенныхъ имѣютъ свое мѣсто ектеніи и малый входъ? Уже по одной формѣ изложенія, не говоря о другихъ недостаткахъ, эта книга неудобна для того, чтобы служить учебнымъ руководствомъ въ духовныхъ

семинаріяхъ. Для надлежащаго пониманія Богослуженія недостаточно только разумѣть значеніе частныхъ дѣйствій Богослуженія, но нужно знать и послѣдовательный ихъ порядокъ.

Внимательное разсмотрѣніе существующихъ нынѣ учебниковъ по Литургикѣ приводитъ къ заключенію, что Литургика, составленная протоіереемъ Смолодовичемъ, не смотря на указанные въ ней недостатки, болѣе другихъ удовлетворяетъ требованіямъ объема и характера преподаванія этой науки въ семинаріяхъ. Справедливость означеннаго заключенія подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что изъ сорока представленныхъ въ Учебный Комитетъ семинарскихъ программъ по Литургикѣ въ 25 употребляющимся учебнымъ руководствомъ показана книга протоіерея Смолодовича. Въ виду всего этого полагается допустить Литургику, составленную протоіереемъ Смолодовичемъ, къ учебному употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ. Что касается до указанныхъ въ ней недостатковъ, то авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги, конечно, не откажется устранить ихъ и обратить поболѣе вниманія на разработку теоретической части Литургики.

Пособіемъ для преподавателей Литургики могутъ служить слѣдующія сочиненія, изданныя на русскомъ языкѣ.

1) *Новая скрижаль или пополнительное объясненіе о Церкви, Литургіи, всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ*, сост. Нижегородскимъ архіепископомъ *Веніаминомъ*. Спб. 1859.

2) *Памятники древней Христіанской церкви, или Христіанскихъ древностей, съ описаніемъ Богослуженія, храмовъ, праздниковъ, постовъ, іерархіи, разныхъ соборныхъ постановленій, всѣхъ обрядовъ и обычаевъ, бывшихъ въ древней Христіанской Церкви*, соч. *Иродіона Вѣтринскаго*. 5 т. Спб. 1845.

3) *Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на Литургію, собранное изъ Св. Писанія, правилъ и дѣлій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній древнихъ св. отцевъ и другихъ достовѣрныхъ повѣствователей съ внесеніемъ ихъ свидѣтельствъ точными словами и съ приложеніемъ таинственнаго толкованія на Литургію* Симеона, епископа Солунскаго, сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Москва 1856. Изд. 4.

4) *О служеніи и чиноположеніяхъ Православной Греко-Россійской Церкви*, соч. митрополита *Гаврііла*.

5) *Подробное систематическое указаніе состава Литургики или науки о Богослуженіи Православной Церкви*, соч. профессора Харьковской духовной семинаріи *Александра Черняева*. Харьковъ. 1859.

6) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой Церкви*, соч. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго. Спб. 1860.

7) *Исторія Богослужебныхъ пѣснопѣній Православной Восточной Церкви*, соч. *Флоринскаго*. М. 1860.

8) *Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Православной Россійской Церкви, по отношенію ихъ къ церковному уставу*, соч. свящ. *Константина Никольскаго*. Спб. 1858.

9) *Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви*, соч. его же. Спб. 1862.

10) *Дни Богослуженія Православной Каѳолической Церкви*, соч. протоіерея *Григорія Дебольскаго*. 2 кн. Изд. 5. Спб. 1858.

11) *Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ*, соч. *Амфитеатрова*. Изд. 2. Спб. 1853.

12) *Письма о Богослуженіи Восточной Церкви*, соч. *А. Муравьева*. Изд. 8. Спб. 1862.

13) *О Церковномъ Богослуженіи, письма къ Православному*, свящ. *Г. Бѣлостина*. 2 ч. Спб. 1862.

14) *Объясненіе Богослуженія Св. Православной Церкви. Поученія свящ. В. Владиславлева къ прихожанамъ. Тверь. Изд. 2. 2 ч. 1864.*

15) *О Богослуженіи Западной Церкви, соч. свящ. Тарасія Серединскаго. Спб. 1849.*

16) *О происхожденіи и составъ римско-католической Литургіи и отличіи ея отъ нашей, соч. Бобровническаго. Изд. 3. Кіевъ. 1857.*

И сочиненія, относящіяся къ изъясненію Православнаго Богослуженія, помѣщенныя въ «Христіанскомъ чтеніи.»

Изъ иностранныхъ сочиненій, относящихся къ Литургикѣ, пособіями для преподавателей могутъ служить:

I) *Какъ сборники матеріаловъ, необходимыхъ для науки о Богослуженіи:*

1) *Marténe. De antiquis ecclesiae ritibus, libri IV. Antw. 1736—1738.*

2) *Joseph Bingam: Origines seu antiquitates ecclesiasticae, ex angl. latin. redditae a Grischow. II vol. Hal. ed. 2. 1751—1781.*

3) *Daniel, Codex liturgicus ecclesiae universae in epitomen redactus. 4 vol. Lips. 1847—54.*

4) *Henr. Denziger. Ritus Orientalium, Coptorum, Syrorum et Armenorum in administrandis sacramentis (ex Assemanis, Renaudotio, Trembellio aliisque fontibus authenticis collectos...) Wirceburgi. 2 vol. 1864.*

II) *Какъ пособія по общей Церковной археологii:*

1) *Augusti, die christlichen Alterthümer, ein Lehrbuch für akademische Vorlesungen. Lpz. 1819.*

2) *Binterim, die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der*



christl. kathol. Kirche aus den ersten, mittlern und letzten Zeiten. 7 Bde. in 17 Abth. Mainz. 1825 2 Aufl. 1830—40.

3) *Guerike*, Lehrbuch der christl. kirchlichen Archäologie. Berlin. 1847. 2 Aufl. 1859.

4) Dictionnaire des antiquités chrétiennes, contenant le résumé de tout ce qu'il est essentiel de connaître sur les origines chrétiennes jusqu'au moyen âge exclusivement. Ouvrage accompagné de 270 gravures par M. l'abbé *Martigny*. Paris. 1865.

III) *Какъ пособия для общей теоретической части Литургики.*

1) *Schmid*, Liturgik der christl. katholischen Religion. 3 Ausg. 3 Bde. Passau. 1840—41.

2) *Lüft*, kathol. Liturgik. Mainz. 2 Bde. 1844.

3) *Fluk*, kathol. Liturgik. Regensburg. 2 Bde. 1853.

4) *Ehrenfeuchter*, Theorie des christl. Cultus. Hamb. 1840.

5) *Haudenmayers*, Geist des Christenthums, dargestellt in den heil. Zeiten, in den heil. Handlungen und in der heil. Kunst. Mainz. 2 Bde. 1835.

Хотя авторы всѣхъ указанныхъ изъ иностранной Богословской литературы сочиненій, при объясненіи Христіанскихъ памятниковъ, и произносятъ о нихъ сужденія, каждый съ точки зрѣнія своей церкви, но преподаватели Литургики въ духовныхъ семинаріяхъ, конечно, обратятъ свое вниманіе не столько на эти сужденія авторовъ, сколько на представляемые ими факты, способные говорить сами за себя независимо отъ всякихъ объясненій.

## IX.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ

о продолженіи изданія

## ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1869 году.

Литовскія епархіальныя вѣдомости имѣють издаваться и въ 1869-мъ году; въ нихъ, соотвѣтственно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будутъ сообщаемы:

1. Распоряженія правительственныя — высшія и мѣстныя, относящіяся ко всей Литовской епархіи или къ значительной ея части;

2. Извѣстія о новыхъ учрежденіяхъ въ Православной Церкви, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ и благодарности—Въ сочашихъ, отъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства по Литовской Епархіи;

3. Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Литовской Епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, объ открытіи новыхъ приходовъ или упраздненіи существующихъ;

4. Свѣдѣнія объ особенно-замѣчательныхъ событіяхъ въ Литовской Епархіи,—а также въ другихъ епархіяхъ, если эти событія могутъ быть полезны или для соображенія, или какъ примѣръ по Литовской Епархіи;

5. Извлеченія изъ годовыхъ экономическихъ и статистическихъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ духовно-училищнаго и Епархіальнаго вѣдомствъ;

6. Слова и рѣчи, произнесенныя духовными особами по особымъ случаямъ; лучшія изъ поученій священно-служителей мѣстной Епархіи и воспитанниковъ мѣстной Семинаріи;

7. Описаніе по частямъ всего, что въ Епархіи есть особенно замѣчательнаго касательно историческихъ лицъ, событій и церковныхъ древностей;

8. Граматы, акты и другіе замѣчательные документы на русскомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіеся къ монастырямъ, церквамъ, духовенству и пр. Литовской Епархіи;

9. Очерки народныхъ нравовъ и обычаевъ, относящихся къ религіозной сторонѣ, и народныхъ суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ вѣры и народнаго благочестія;

10. Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, относящихся къ Церкви, вновь выходящихъ и прежде вышедшихъ на русскомъ или иноземномъ языкѣ,—имѣющихъ особенный интересъ для края по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и извлеченія изъ этихъ книгъ.

Литовскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными номерами—по два номера въ мѣсяцъ; объемъ каждаго номера—до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе; форматъ—въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается *въ редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Литовской Духовной Семинаріи—въ Вильнѣ*, куда могутъ посылать свои требованія и Гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благѣ отечественной Церкви, особенно духовенство Епархій Литовской, Витебской и Минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ, соотвѣтственно содержанію вышепрописанной программы.

Вышла новая книга «ДОБЛЕСТНАЯ ЖЕНА ПО СОЛОМОНУ,» печатавшаяся въ Душеполезномъ чт. 1866—1867 гг., съ значительными дополненіями. Содержаніе книги ОБЯЗАННОСТИ ЖЕНЩИНЫ; объемъ 18½ л. убористой печати. Оглавленіе: вступленіе, гдѣ излагается взглядъ на женскій вопросъ. Гл. I. *Жену доблю кто обрящетъ*. II. Хозяйство. III. Сонъ. IV. Отношеніе къ прислугѣ. V. Рукодѣлья. VI. Внѣшняя хозяйственная дѣятельность. VII. Продолженіе. VIII. Нравственное вліяніе Сельскохозяйственной дѣятельности на женщину. IX. Роскошь и изящная внѣшность. X. Благотворительность. XI. Продолженіе. XII. Мать. XIII. Нравственная сила. XIV. Продолженіе. XV. Нѣчто о прекрасномъ вообще. XVI. Грація. XVII. Мудрое употребленіе слова. XVIII. Умственное образованіе. XIX. Общественное значеніе семьи и заключеніе.

Цѣна книги 1 руб. 20 коп., а съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Можно получать въ Москвѣ у автора, Димитрія Адриана Державина, діакона Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, Церкви, и у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Черенина, Фералонтова и Улитина, и въ Петербургѣ у Глазунова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

*въ 1869 году.*

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1856) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно, по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученomъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

- 1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. соб.).
- 2) БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Иоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе издавнаго прежде).



3) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. Апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

5) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

6) Памятники древне-русской духовной письменности значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной на примѣръ книжкѣ—«Дѣянія всел. соборовъ,» въ другой—«Благовѣстникъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСЪДНИКѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющие цѣлыхъ книгъ.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины, по окончаніи года, составитя *три* тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1869 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкой на домъ, и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи—*

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

### Извѣстія по Казанской Епархіи.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ», которыя будутъ выходить и въ 1869 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІИ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а вмѣстѣ съ нимъ *десять* руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

*Въ тойже редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:*

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ *въ полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1868 годъ (12 книгъ) 7 руб. сереб.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1) ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Цѣна 1 р.

2) ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1856 годъ. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл.

3) ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 годъ, (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу, св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 р. 50 коп.

4) ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. серб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА приложения къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855 г. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матвея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Четыре т. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 р.

50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 р. 50 к., за всѣ три тома 13 руб. 50 коп.

5. ПОСЛАНІЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ т. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р., за всѣ три тома 5 р.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 р.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССІЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

13. СКАЗАНІЯ О МУЧЕНИКАХЪ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

14. ОСТЕНЪ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р. 25 коп.

15. МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и

Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16. БЛ. ΘЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на Соборныя Посланія святыхъ Апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. БЛ. ΘЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на Посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1869 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1869 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному настроенію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. При семь не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и



установленіями Православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи Русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ Православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

*Душеполезное Чтеніе* попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки остается прежняя: 3 р. сер.; съ доставкою въ домъ жителямъ Москвы—3 р. 50 к., какъ и прежде. Но цѣна изданію съ пересылкою иногороднымъ, вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, увеличивается на 25 коп.: иногородные подписчики благоволятъ присылать въ Редакцію за годовое изданіе съ пересылкою не 3 р. 50 к., какъ было прежде, а 3 руб. 75 копѣекъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867 и 1868 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ. Въ почтовыхъ мѣстахъ допускается только приѣмъ пакетовъ съ подпискою, адресуемыхъ въ редакцію, а не самая подписка.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

**Ф И Л О С О Ф І Я**

ОТЦОВЪ и УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ,

(періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Въ этой книгѣ разсматриваются слѣдующіе христіанскіе философы:

Св. Іустинъ, Татіанъ, Аѳинагоръ, Феодилъ Антіохійскій, св. Иринеѣ Ліонскій, св. Ипполитъ, Тертуліанъ, Минуцій Феликсъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, св. Діонисій Александрійскій, Арновій и Лактанцій.

Желающіе выписывать поименованную книгу, благоволятъ обращаться съ своими требованіями къ автору оной, профессору академіи *Константину Скворцову* въ Кіевѣ.

Цѣна экземпляру *два руб.* съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

*въ 1869 году.*

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1869 г. съ 1-го января. Слѣдующая программа, утвержденная Св. Синодомъ, онѣ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: *официальнаго и духовно-литературнаго.*

I. Въ составъ перваго отдѣла войдутъ:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству.

2) Указы и распоряженія Св. Синода, какъ общіе, такъ и касающіеся собственно кіевской епархіи, извѣстія о наградахъ по кіевской епархіи, изъявленія благословенія и благодарности отъ лица Св. Синода.

3) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи или значительной ея части; извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управления.

4) Назначеніе и увольненіе лицъ должностныхъ по епархіальному и духовно-учебному управленіямъ въ кievской епархіи, и извѣстія о священно-и-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

5) Некрологи должностныхъ лицъ и священно-служителей кievской епархіи.

II. Второй отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ:

1) Пастырскія наставленія, касающіяся всей паствы; слова и рѣчи, произнесенныя по особымъ случаямъ; лучшія поученія, катихизическія бесѣды и рѣчи священно-служителей кievской епархіи; назидательныя размышленія и духовныя совѣты, касающіяся потребностей кievской паствы.

2) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ, монастыряхъ и духовенствѣ кievской епархіи, о духовныхъ училищахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, біографіи іерарховъ, замѣчательныхъ священно-служителей, воспитателей духовнаго юношества, благотворителей церкви, подвижниковъ и другихъ лицъ, извѣстныхъ благочестивою жизнію; описаніе нравовъ, религіозныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ въ кievской епархіи.

3) Извѣстія о школахъ грамотности при церквахъ кievской епархіи и указаніе лучшихъ способовъ обученія.

4) Грамоты, акты и другіе замѣчательныя документы, касающіяся церкви, монастырей и духовенства кievской епархіи.

5) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, а также извѣстія о духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

6) Епархіальная хроника: разныя свѣдѣнія о современномъ состояніи церкви, духовенства и кievской паствы.

Кievскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель, выпусками отъ 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки, *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кievской духов-

ной консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: въ *Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительство.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей *П. Лебединцевъ*.  
Протоіерей *А. Колосовъ*.

## Содержаніе № 21.

I. Высшія Правительственныя распоряженія: Касательно уничтоженія дѣлъ въ семинарскихъ архивахъ. О порядкѣ выписыванія книгъ для учебныхъ библіотекъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ. О дозволеніи принимать въ преобразованныя по новымъ уставамъ Семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ свыше 16-ти лѣтъ. II. Хиротонія во епископа. III. По духовно-училищному вѣдомству Литовской Епархіи. IV. Распоряженія по епархіальному вѣдомству. V. О распространеніи права на полученіе прогоновъ и путевого содержанія на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающихъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи. Соудѣйствіе къ обращенію калмыковъ въ христіанство. Разрѣшеніе на изданіе Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Пожертвованія въ пользу Кандіотовъ. Отъ правленія Астраханской Духовной Семинаріи. Отъ правленія Могилевской Духовной Семинаріи. VI. Рѣчь при погребеніи священника Виленской Благовѣщенской церкви Платона Соколова, сказанная прот. Лешкевичемъ. VII. Нѣсколько словъ о древнихъ женскихъ православныхъ монастыряхъ въ г. Вильнѣ: Троицкаго и Благовѣщенскаго и о послѣдующей судьбѣ перваго. О. Е. VIII. Извлеченіе изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ. 3 по Литургіи. IX. Объявленія.

---

Дозволено Цензурою. 1—15 Ноября 1868 года. Вильна.

Въ Типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ д. Огинскаго.