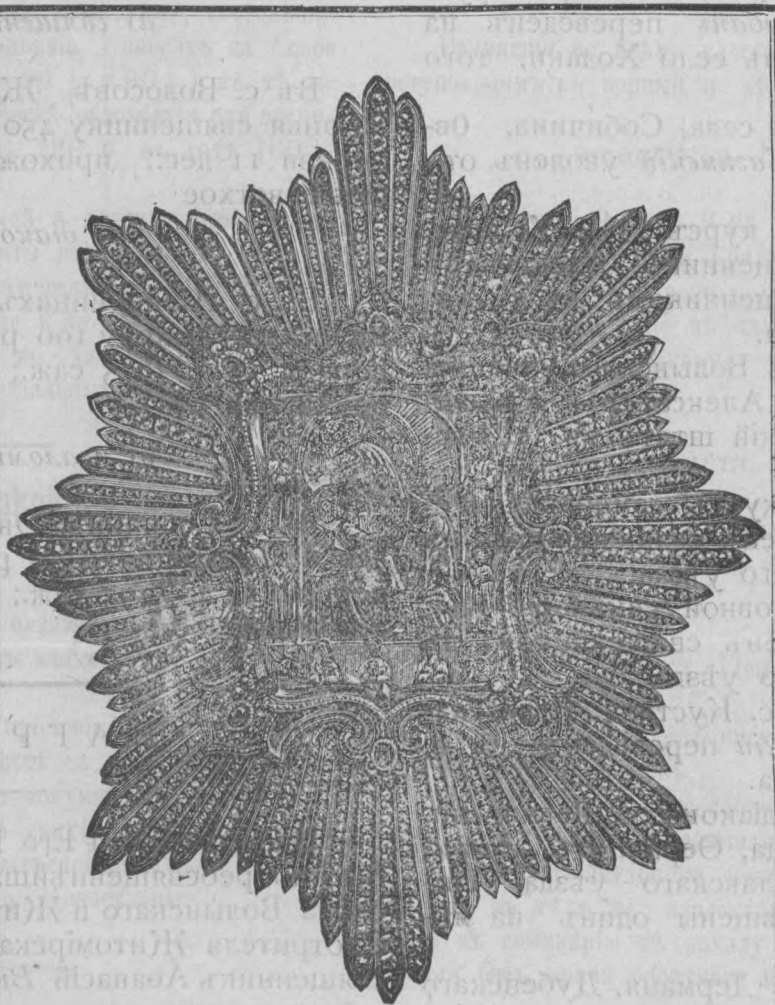




ВІСНИКЪ СВЯТОСЛАВНАГО ЖИТОМИРСКАГО АРХІЕПІСКОПОУ



Статьи присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

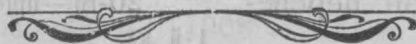
Еженедѣльный журналъ.

№ 29-й.

15 іюля 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|---|--|
| <p>I. Часть официальная.</p> <p>II. Часть неофициальная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Миссіонерское значеніе общенароднаго пѣнія. 2) Печальная дѣйствительность. 3) Съ Волыни въ Палестину и Аѳонъ. 4) По Епархіи. | <ol style="list-style-type: none"> 5) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Среди журналовъ. 9) Библіографія. 9) Объявленія. |
|---|--|



Часть офіціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ

28 іюня, священникъ с. Собичина, Овручскаго уѣзда, Антоній *Рубанъ* переведенъ на псаломщическій штатъ въ село Ходаки, того же уѣзда.

28 іюня, псаломщикъ села Собичина, Овручскаго уѣзда, Иванъ *Багинскій* уволенъ отъ должности.

4 іюля, выслушавшій курсъ V и VI клас. духовной семинаріи священникъ Александръ *Демидюкъ* назначенъ священникомъ въ с. Зломысль, Ковельскаго уѣзда.

4 Іюля, воспитанникъ Волынскаго училища пастырства священникъ Александръ *Кривицкій* назначенъ на діаконскій штатъ въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда.

6 іюля, окончившій курсъ семинаріи Теодоръ *Яржемскій* назначенъ священникомъ въ село Собичинъ, Овручскаго уѣзда.

6 іюля, студентъ духовной семинаріи Владиміръ *Павловичъ* назначенъ священникомъ въ село Кустинъ, Ровенскаго уѣзда.

6 іюля, священникъ с. Кустина, Ровенскаго уѣзда, Павелъ *Ржепецкій* переведенъ въ с. Ровки, Острожскаго уѣзда.

6 іюля, псаломщики-діаконы с. Печановки, Новоградволынскаго уѣзда, Оерапонтъ *Левицкій* и с. Пиляевъ, Изяславскаго уѣзда, Николай *Голоскевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

6 іюля, просфорня с. Дерманя, Дубенскаго уѣзда, Іуліанія *Блонская* уволена отъ должности.

8 іюля, священникъ села Галіевки, Житомирскаго уѣзда, Викторъ *Поярковъ* назначенъ законоучителемъ Казанскаго учительскаго Института и на его мѣсто переведенъ священникъ села Волосова, того же уѣзда, Антоній *Блонскій*.

9 іюля, дочь священника Ольга *Шиманская* назначена просфорнею въ с. Ровки, Острожскаго уѣзда.

9 іюля, просфорня с. Ровокъ, Острожскаго уѣзда, Екатерина *Яржемская* переведена въ с. Баглаи, Староконстантиновскаго уѣзда.

9 іюля, вдова псаломщика Людмила *Денисевичъ* назначена просфорнею въ село Великіе-Зозулинцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

9 іюля, псаломщикъ Кирилло-Меѳодіевской церкви с. Гульчи, Острожскаго уѣзда, Викторъ *Маркевичъ* и м. Кульчинъ, Староконстантиновскаго уѣзда, діаконъ Василій *Блонскій* переведены одинъ на мѣсто другого.

9 іюля, окончившій курсъ семинаріи Амвросій *Логвинскій* назначенъ священникомъ въ с. Билинъ, Ковельскаго уѣзда.

9 іюля, пономарь м. Рафаловки, Луцкаго уѣзда, Василій *Ненадкевичъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Волосовъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 450 р. въ годъ; земли при церкви 11 дес.; прихожанъ 1733 душ.; помѣщеніе ветхое

б) діаконскія:

Въ с. Шекеринцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 73 д. 1975 саж.; прихожанъ 2324 душ.; помѣщенія нѣтъ.

в) псаломщическія:

Въ с. Собичинъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 54 д. 1495 саж.; прихожанъ 1701 душ.; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ:

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, помощникъ Смотрителя Житомирскаго духовнаго училища, священникъ Аванасій *Викторовскій* награжденъ набедренникомъ.

Отъ Совѣта Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго жехскаго училища (въ г. Кременецѣ).

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія и переэкзаменовки послѣ каникулъ сего года въ Виталиевскомъ училищѣ назначены на слѣдующія числа:

17-го августа—приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 6-й классъ и переэкзаменовки для воспитанницъ 5 и 6-го классовъ, 18-го приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 5-й кл. и переэкзаменовки для воспитанницъ 4-го кл.

19-го—приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 4-й, 3-й и 2-й классы и переэкзаменовки для воспитанницъ 3-го, 2-го и 1-го классовъ.

20-го—приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й кл.

23-го—общій сѣздъ учащихся.

24-го—молебень предъ началомъ занятій и первые уроки. Вакансіи во вѣсхъ классахъ есть.

За содержаніе въ училищномъ общежитіи вновь поступающія вносятъ 150 р. въ годъ (при поступленіи 90 р., въ январѣ 30 р., и въ апрѣлѣ послѣ Пасхи 30 р.), за пользованіе письменными принадлежностями по 1 р. въ каждое полугодіе, за право ученія иннословныя платять по 30 р. въ каждое полугодіе; воспитанницы же, состоявшія въ училищномъ общежитіи и раньше, вносятъ за свое содержаніе 120 р. въ г. (60 р., 30 р. и 30 р.) въ тѣ же сроки. За содержаніе въ училищномъ общежитіи отъ воспитанницъ 7-го класса взимается по 130 р. въ годъ (60 р. 35 р. и 35 р.) въ тѣ же сроки.

Дѣвочки, больныя трахомой и другими заразными болѣзнями, не могутъ быть приняты въ училище.

Поступающія въ 7-й педагогическій классъ изъ окончившихъ не епархіальное училище и не изучавшихъ алгебры будутъ подвергнуты испытанію по алгебрѣ (въ объемѣ курса 5-го и 6-го классовъ епархіальныхъ училищъ).

Отъ Совѣта Новоставецкой второклассной школы.

На 27 августа 1910 года назначенъ приемный экзаменъ для желающихъ поступить въ младшее отдѣленіе второклассной школы.

Прошеніе о допущеніи къ приемному испытанію подается на имя Совѣта школы вмѣстѣ съ прошеніемъ должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическая справка о лѣтахъ (безъ марки) и свидѣтельство объ окончаніи церковно-приход. или министерской школы.

Адресъ школы: Теофиполь, с. Новоставцы.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи

о б љ я в л я е т с я :

1. О срокахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

16 августа. Понедѣльникъ.

Обличительное богословіе, исторія и обличеніе раскола, практическое руководство для пастырей, Литургика, Гомилетика, Основное богословіе, Нравственное богословіе, Церковная исторія, Священное Писаніе и Философія.

17 августа. Вторникъ.

Математика и физика. Экзаменъ по географіи и ариметикѣ поступающимъ въ 1-й классъ. Психологія, Греческій языкъ.

18 августа. Среда

Латинскій языкъ, Логика, Нѣмецкій языкъ, Словесность первому классу. Экзамены поступающимъ въ 1-й классъ по экзамену: Катихизисъ, Церковный уставъ, русскій и церковно-славянскій языкъ, греческій и латинскій языкъ.

19 августа. Четвергъ.

Сочиненіе во вѣсхъ классахъ и письменный экзаменъ поступающимъ въ первый и другой классы по экзамену.

20 августа. Пятница.

Словесность 2-му и 3-му классу, Гражданская исторія и пѣніе. Экзаменъ по Гражданской исторіи пѣнію поступающимъ въ 1-й классъ.

Вновь поступающіе въ классы выше перваго держатъ экзамены съ воспитанниками семинаріи въ тѣ же дни и по тѣмъ же предметамъ.

21 августа. Суббота.

Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменахъ и о приемѣ на казенное содержаніе.

23 августа. Понедѣльникъ.

Молебень въ Анастасіинской церкви кафедральнаго Собора и начало уроковъ.

Утверждено Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее постановленіе Правленія семинаріи отъ 16 іюня 1910 года за № 10: воспитанники семинаріи, оставленные на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, если своевременно не явятся въ семинарію къ началу уроковъ, считаются уволенными безъ права обратнаго поступленія въ семинарію.

II. О приемѣ на казенное содержаніе.

Всѣ воспитанники какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового,—должны ни въ коемъ случаѣ не позже 15 августа представить о. Ректору семинаріи надлежаще удосто- вѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Определеніемъ Св. Синода отъ 4-16 іюня 1908 года за № 111 предписано: предложить Правленіямъ духовныхъ семинарій установить съ будущаго 1908—9 учебнаго года, для усиленія средствъ на содержаніе воспитанниковъ и зданій семинарій и для покрытія по нимъ къ настоящему времени дефицитовъ, дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій, за исключеніемъ сиротъ, предоставивъ опредѣлить размѣръ таковой платы по мѣстнымъ условіямъ семинарскимъ Правленіямъ, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Во исполненіе сего опредѣленія Св. Синода, Правленіе семинаріи журналомъ отъ 16 іюля 1908 года за № 37, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 іюля, постановило: опредѣлить, начиная съ

1908—9 года, дополнительные сборы съ казеннокоштных воспитанниковъ въ такомъ размѣрѣ: съ сыновей священниковъ и иносословныхъ взимать по 40 руб. ежегодно съ каждого съ сыновей диаконовъ и псаломщиковъ по 25 руб. въ годъ съ каждого; сборы эти производить въ указанномъ размѣрѣ со всѣхъ, имѣющихъ живыхъ родителей, воспитанниковъ—полноказеннокоштныхъ, полуказенныхъ, состоящихъ на именныхъ благотворительныхъ стипендіяхъ, стипендіяхъ по особому назначенію Св. Синода; считаются свободными отъ этихъ сборовъ сироты, дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей и иностранцы; внесеніе дополнительнаго сбора обязательно полностью въ началѣ каждого учебнаго года въ м. сентябрѣ, въ случаѣ если по какимъ либо причинамъ воспитанникъ будетъ лишенъ казеннаго содержанія, благотворительной или сиподальной стипендіи, то внесенный имъ дополнительный сборъ не подлежитъ возвращенію.

По журналу Правленія семинаріи отъ 1 сентября 1908 года за № 48, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 сентября, постановлено: установить, начиная съ 1908—9 учебнаго года, ежегодную плату въ пользу семинаріи съ тѣхъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, которые будутъ жить на частныхъ квартирахъ, или содержаться въ епархіальномъ общежитіи, причемъ означенную плату опредѣлить въ такомъ размѣрѣ: съ иноепархіальныхъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, взимать по 30 руб. въ годъ; а съ содержащихся въ епархіальномъ общежитіи по 20 руб. въ годъ; взносъ платы долженъ быть непременно въ первой половинѣ учебнаго года, т. е. не позже м. декабря; всю, выручаемую отъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ сумму, цѣликомъ обращать на содержаніе казеннаго дома семинаріи, а въ случаѣ ухода иноепархіальнаго воспитанника изъ семинаріи ранѣе окончанія учебнаго года внесенная имъ дополнительная плата не подлежитъ возвращенію.

Журнальными опредѣленіями Правленія семинаріи отъ 16 января 1910 года за № 7 и епархіальнаго съѣзда духовенства сего 1910 года постановлено: съ начала 1910—11 учебнаго года упраздняется изъ состава форменной одежды воспитанниковъ такъ называемая мундирная пара (сюртуки съ свѣтлыми пуговицами) и вводится слѣдующій комплектъ ученической одежды, обязательный для всѣхъ воспитанниковъ: 1) шинель—для казеннокоштныхъ на три года; 2) блузная пара изъ хорошаго чернаго сукна, однобортная, съ закрытыми пуговицами и стоячимъ чернымъ воротникомъ,—сукно не дешевле 2 руб. 50 коп. за аршинъ,—пара выдается на два года для казеннокоштныхъ; 3) блузная пара подобнаго же образца изъ сукна по 2 руб. 10 коп. за аршинъ,—выдается казеннокоштнымъ ежегодно; 4) три пары бѣлья по 2 руб. за пару,—выдается казеннокоштнымъ ежегодно; для бѣлья употребляется льняное полотно. Ношеніе брюкъ другихъ цвѣтовъ, кромѣ чернаго, воспрещается.

III. О приѣмѣ пансіонеровъ въ епархіальное общежитіе.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 года плата за содержаніе пансіонеровъ повышена на 20 руб., т. е. по 130 руб. въ годъ съ

мѣстныхъ уроженцевъ (вмѣсто прежнихъ 110 руб.) и по 150 руб. съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ (вмѣсто прежнихъ 130 руб.). Плата за содержаніе въ общежитіи вносится непременно впередъ по третямъ года, а именно: мѣстные уроженцы за первую треть до Рождества Христова вносятъ 60 руб., за вторую до Пасхи—40 руб. и третью послѣ Пасхи 30 руб., иноепархіальные и иносословные за первую треть вносятъ 70 руб., за вторую 50 р. и за третью 30 руб. Не внесеніе предварительно платы будутъ, согласно желанію Епархіальнаго съѣзда духовенства, увольняемы изъ семинаріи.

Сверхъ сего воспитанники всѣхъ классовъ вносятъ ежегодно по 5 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Иносословные воспитанники за право ученія вносятъ обычную плату 40 руб. въ годъ, 20 руб. въ полугодіе (въ началѣ учебнаго года и январѣ).

На квартирахъ можно жить только у родителей.

Разрядной списокъ

воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, имѣющихъ перезкзаменовки и экзамены и оставленныхъ на второй годъ въ тѣхъ же классахъ.

Составленъ послѣ переводныхъ испытаній въ 1909/10 учебномъ году.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ первый.

Куманскій Александръ, *Виленскій* Ипполитъ, *Качоровскій* Димитрій, *Перхоровичъ* Георгій, *Рыжковскій* Михайлъ.

Разрядъ второй.

Самборскій Константинъ, *Шумскій* Алексѣй, *Рышчикій* Борисъ, *Кульчицкій* Михайлъ, *Соботовичъ* Петръ, *Бычковскій* Орестъ, *Лобачевскій* Матвѣй, *Абрамовичъ* Теофоръ, *Жуковичъ* Теофиль, *Величковскій* Сергѣй, *Сендульскій* Леонидъ, *Саковичъ* Григорій.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ ка-
никуль:

Абрамовичъ Павелъ—перезкз. по латинскому яз. и нѣмецкому яз. и экзамену по алгебрѣ и греческому языку. *Барцевскій* Иванъ—перезкз. по сочиненію. *Баторевичъ* Азарія—перезкз. по латинскому языку. *Борецкій* Осипъ—перезкз. по словесности. *Бычковскій* Андрей—перезкз. по сочиненію. *Гвоздиковскій* Николай—перезкз. по словесности, греческому языку и сочиненію. *Дублянскій* Павелъ—перезкз. по греческому языку. *Загоровскій* Павелъ—перезкз. по сочиненію и словесности. *Ква-*

шевскій Алексѣй—перекз. по сочиненію. *Коссовичъ* Владиміръ—перекз. по сочиненію, гражданской исторіи и пѣнію. *Лилякевичъ* Иванъ—перекз. по сочиненію. *Панкевичъ* Авксентій—перекз. по словесности. *Раксъ* Николай—перекз. по Св. Писанію, алгебрѣ и экзаменъ по греческому языку. *Райковичъ* Святославъ—перекз. по словесности и сочиненію и экзаменъ по пѣнію. *Романовскій* Яковъ—перекз. по сочиненію, словесности и алгебрѣ. *Тарновскій* Василій—перекзаменовка по пѣнію. *Тимоловскій* Владиміръ—перекз. по латинскому и греческому яз. *Шумовскій* Павелъ—перекз. по словесности. *Яссіевичъ* Викторъ—перекз. по словесности, латинскому яз. и сочиненію и экзаменъ по греческому языку. *Яблоцкій* Аверкій—перекз. по латинскому яз. и пѣнію, по выдержаніи которыхъ увольняется изъ семинаріи. *Поповичъ* Михаилъ—перекз. по пѣнію и сочиненію.

Оставляются на второй годъ.

Олесницкій Викентій—по болѣзни.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ первый.

Равицкій Ипполитъ.

Разрядъ второй.

Ничай Деметій, *Зиневичъ* Иванъ, *Бобровницкій* Николай, *Домбровский* Аркадій, *Карнковскій* Иванъ, *Соранжевичъ* Иванъ, *Кроткевичъ* Вячеславъ, *Ярмолевичъ* Николай, *Борецкій* Описимъ, *Шиманскій* Алексѣй.

Допускаются къ экзаменамъ и перекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бѣлецкій Константинъ—перекз. по сочиненію и нѣмецкому языку. *Волжановичъ* Дмитрій—перекз. по сочиненію. *Дучинскій* Мелетій—перекз. по нѣмецкому языку. *Жуковичъ* Леонидъ—перекз. по алгебрѣ. *Карвовскій* Иванъ—перекз. по греческому языку. *Керша* Георгій—перекз. по сочиненію и словесности. *Кибалюкъ* Неофитъ—перекз. по Св. Писанію. *Крашановскій* Николай—перекз. по нѣмецкому яз., греческому яз. и экзаменъ по алгебрѣ. *Либанцкій* Теодоръ—перекз. по сочиненію. *Любимовъ* Константинъ—перекз. по греческому языку. *Макаревичъ* Меѳодій—перекз. по сочиненію, словесности и греческому языку. *Мокроусовъ* Петръ—перекз. по греческому языку. *Моссаковскій* Александръ—перекз. по сочиненію. *Павловичъ* Александръ—перекз. по алгебрѣ и сочиненію. *Подмишалъскій* Степанъ—перекз. по греческому яз., алгебрѣ, сочиненію и пѣнію. *Семениукъ* Михаилъ—перекз. по алгебрѣ. *Сибиковскій* Теофанъ—перекз. по сочиненію и алгебрѣ. *Сорочинскій* Дмитрій—перекз. по словесности, алгебрѣ и сочиненію.

Страшкевичъ Евгеній—перекз. по сочиненію и словесности. *Теодоровичъ* Николай—перекз. по алгебрѣ. *Юзвинькевичъ* Иванъ—перекз. по словесности и сочиненію. *Яссіевичъ* Афанасій—перекз. по алгебрѣ и сочиненію. *Поповичъ* Мелетій—перекз. по сочиненію. *Кушета* Евгеній—перекз. по сочиненію. *Богуславскій* Константинъ и *Корньевичъ* Владиміръ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ. *Лопуховичъ* Авксентій—экзаменъ по латинскому языку, гражданской исторіи и алгебрѣ.

Оставляются на второй годъ:

Гутовскій Владиміръ, *Левицкій* Андрей, *Лемешукъ* Иванъ, *Лотоцкій* Владиміръ, *Малевичъ* Сергѣй, *Морозевичъ* Петръ и *Храневичъ* Николай—по малоуспѣшности.

1-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся во 2 классъ:

Разрядъ первый.

Рафальскій Михаилъ, *Концевичъ* Антонъ, *Кузьминскій* Николай, *Малаховъ* Гаврилъ.

Разрядъ второй.

Шумовскій Сергѣй, *Сычинскій* Петръ, *Крестянтоль* Теодоръ, *Червинскій* Вячеславъ, *Гайденко* Теодоръ, *Хоминскій* Иванъ, *Ковалевскій* Георгій, *Ждановичъ* Александръ, *Костюкевичъ* Александръ, *Кучинскій* Андрей, *Пашинскій* Теофилъ, *Гвоздиковскій* Александръ, *Соботовичъ* Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ и перекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бѣлицерковскій Аркадій—перекз. по сочиненію. *Викторовскій* Владиміръ—перекз. по алгебрѣ. *Гаскевичъ* Вячеславъ—перекз. по Св. Писанію, гражданской исторіи и пѣнію и экзаменамъ по словесности, алгебрѣ и латинскому яз. *Концевичъ* Афанасій—перекз. по словесности. *Левицкій* Владиміръ—перекз. по греческому языку, словесности и сочиненію и экзаменамъ по алгебрѣ и латинскому языку. *Лысаковскій* Сергѣй и *Панкевичъ* Петръ—перекз. по сочиненію. *Пекарскій* Андрей—перекз. по греческому яз., словесности и сочиненію. *Сайковичъ* Леонидъ—перекз. по словесности. *Скалицкій* Платонъ—перекз. по греческому языку. *Терешкевичъ* Александръ—перекз. по словесности. *Яковкевичъ* Василій—перекз. по греческому яз., словесности и сочиненію и экзамену по латинскому яз. *Радуновичъ* Любоміръ—перекз. по сочиненію. *Гутовскій* Иванъ—перекз. по греческому языку.

Оставляются на второй годъ:

Корженевскій Тимоѳей—по болѣзни. *Симоновичъ* Иванъ—по малоуспѣшности. *Павловскій* Алексѣй, *Су-*

хозянетъ Александръ, *Денисевичъ* Дмитрій и *Задворный* Петръ—по болѣзни.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ первый.

Флоровъ Николай.

Разрядъ второй.

Гаськевичъ Трифілій, *Олесьюкъ* Тимоѳей, *Ржепецкій* Борисъ, *Ненадкевичъ* Алексѣй, *Юхновскій* Яковъ, *Олесницкій* Павелъ, *Кухарчукъ* Дмитрій, *Рыжукъ* Владиміръ, *Червинскій* Павелъ, *Зуммеръ* Антонь, *Буйницкій* Георгій.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Балковскій Владиміръ—переекъз. по сочиненію. *Борецкій* Теоѳиль—переекъз. по сочиненію. *Ковалевскій* Владиміръ—переекъз. по Св. Писанію, нѣмецкому языку и сочиненію, экзамену по словесности. *Лехницкій* Николай—переекъз. по греческому и нѣмецкому яз. и сочиненію. *Мержеевскій* Владиміръ—переекъз. по Св. Писанію. *Переметницкій* Теоѳоръ—переекъз. по нѣмецкому языку и сочиненію, экзаменамъ по словесности и греческому языку. *Петровичъ* Иларіонъ—переекъз. по словесности и сочиненію. *Симоновичъ* Евгеній—переекъз. по словесности, геометріи и сочиненію. *Стефановичъ* Василій—переекъз. по сочиненію. *Туржанскій* Виталій—переекъз. по словесности и сочиненію. *Радовичъ* Иванъ—экзамену по словесности. *Зуммеръ* Александръ—экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ Св. Писанія и гражданской исторіи. *Спасичъ* Спасеѳ—экзамену по всѣмъ предметамъ.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ 3 классъ.

Разрядъ первый.

Михалевичъ Михаилъ, *Суфруновичъ* Николай, *Калиновичъ* Александръ, *Остальскій* Викторъ.

Разрядъ второй.

Шафранскій Василій, *Войцеховскій* Василій, *Тучемскій* Николай, *Рыжковскій* Александръ, *Кульчинскій* Дмитрій, *Михайловскій* Павелъ, *Червинскій* Олегъ, *Вагнеръ* Александръ, *Владимірскій* Николай, *Бржезницкій* Владиміръ, *Нестеровскій* Теоѳоръ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Божовскій Михаилъ—переекъз. по словесности и сочиненію. *Бучинскій* Алексѣй—переекъз. по словесности.

Власевичъ Петръ—переекъз. по латинскому яз. и сочиненію. *Вижевскій* Гервасій—переекъз. по сочиненію. *Зимитинъевичъ* Василій—переекъз. по сочиненію и словесности. *Кришпиновичъ* Иванъ—переекъз. по греческому языку. *Лобацкій* Сергѣй—переекъз. по Св. Писанію, словесности и сочиненію. *Роде* Василій—экзамену по всѣмъ предметамъ. *Щербинскій* Константинъ—переекъз. по греческому и латинскому яз. *Яковкевичъ* Дмитрій—переекъз. по сочиненію, греческому яз. и словесности.

II-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся въ 3 классъ.

Разрядъ первый

Никольскій Николай, *Пожарскій* Иванъ, *Ермакъ* Александръ.

Разрядъ второй.

Романовскій Леонидъ, *Паржизекъ* Антонь, *Дверницкій* Мелетій, *Рыхлицкій* Михаилъ, *Занозовскій* Всеволодъ, *Тимотіевичъ* Антонь, *Корницкій* Михаилъ, *Данилевичъ* Владиміръ, *Пропастинъ* Александръ, *Бобкевичъ* Иванъ, *Легеневичъ* Борисъ, *Скоробацкій* Николай, *Бычковскій* Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Гейда Леонтій—переекъз. по Св. Писанію и словесности. *Жолтовскій* Дмитрій—переекъз. по сочиненію. *Муринъ* Вячеславъ—переекъз. по сочиненію. *Кацовскій* Іосифъ—переекъз. по гражданской исторіи и сочиненію. *Скоропадскій* Николай—переекъз. по Св. Писанію и греческому яз. и экзамену по словесности. *Страдомскій* Степанъ—переекъз. по греческому яз., словесности и сочиненію. *Скородинскій* Николай—переекъз. по Св. Писанію, греческому яз. и экзамену по словесности.

III-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 4 классъ:

Разрядъ первый

Лисицкій Николай, *Яневичъ* Петръ и *Жуковичъ* Аполлонъ.

Разрядъ второй.

Вишневскій Никаноръ, *Собуцкій* Иванъ, *Загоровскій* Теоѳоръ, *Тацій* Владиміръ, *Недѣльскій* Теоѳодосій, *Ящевскій* Теоѳоръ, *Скалицкій* Михаилъ и *Новосадскій* Леонидъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Гвоздииковскій Всеволодъ—переекъз. по пси-

хологіи, сочиненію и экзамену по словесности. Гордіевичъ Всеволодъ—экзамену по Св. Писанію. Гороховскій Александръ—перезкз. по сочиненію. Денисевичъ Олимпій—перезкз. по сочиненію и словесности и экзамену по психологіи. Добровичскій Павелъ—перезкз. по логикѣ. Костецкій Анатолій—перезкз. по психологіи и словесности, и экзамену по логикѣ. Левицкій Борисъ—перезкз. по логикѣ. Левицкій Ѳеодосій—перезкз. по словесности. Литвиновичъ Андрей—перезкз. по греческому языку. Милевичъ Николай—экзамену по словесности. Малясевичъ Яковъ—перезкз. по математикѣ, нѣмецкому языку и экзамену по психологіи. Прокофьевъ Димитрій—перезкз. по Св. Писанію, логикѣ, сочиненію и экзамену по психологіи. Ружицкій Степанъ—перезкз. по сочиненію. Рябчинскій Николай—перезкз. по Св. Писанію, психологіи и сочиненію и экзамену по словесности. Синеуцкій Георгій—перезкз. по словесности. Собоновичъ Ростиславъ—перезкз. по сочиненію и психологіи. Черенцовъ Владиміръ—перезкз. по математикѣ, нѣмецкому яз. и сочиненію. Шендеровскій Аполлинарій—перезкз. по психологіи, латинскому яз. и сочиненію и экзамену по логикѣ и греческ. яз. Борецкій Димитрій—перезкз. по психологіи, словесности и экзамену по греческому языку. Кобакъ Юліанъ и Концевичъ Леонидъ—экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на второй годъ:

Барщевскій Сергѣй, Березовскій Іосифъ, Страшкевичъ Аѳанасій и Гутовскій Мелетій—по малоуспѣшности.

III-й классъ 2-е отдѣленіе:

Переводятся въ 4 классъ:

Разрядъ первый.

Ждановичъ Михаилъ и Левицкій Георгій.

Разрядъ второй.

Божовскій Ѳеодотъ, Ненадкевичъ Николай, Саковичъ Александръ, Петровскій Авениръ, Вакуловичъ, Клеоникъ, Моргаевскій Алексѣй, Лехницкій Николай, Сухозанетъ Павелъ, Денбноецкій Александръ, Калиновичъ Павелъ, Задворный Аркадій, Концевичъ Яковъ и Литвиновичъ Андрей.

Допускаются къ экзаменамъ и перезкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Александровичъ Георгій—перезкз. по психологіи. Восинскій Петръ—перезкз. по Св. Пи-

санію и сочиненію. Герштанскій Викторъ—перезкз. по психологіи и сочиненію. Жолтовскій Евгений—перезкз. по психологіи, греческому и сочиненію и экзамену по логикѣ. Зилитинъкевичъ Николай—перезкз. по психологіи, сочиненію и экзамену по литературѣ. Костецкій Александръ—перезкз. по психологіи и сочиненію. Левицкій Олегъ—экзамену по всѣмъ предметамъ. Лисицкій Гервасій—перезкз. по сочиненію. Логвинскій Степанъ—перезкз. по логикѣ. Масюкевичъ Валентинъ—перезкз. по сочиненію и логикѣ. Милясевичъ Николай—перезкз. по психологіи и сочиненію. Пекарскій Леонидъ—перезкз. по сочиненію и логикѣ. Пуревичъ Ѳеодоръ—перезкз. по сочиненію, логикѣ и литературѣ. Ржондковскій Сергѣй—перезкз. по сочиненію и психологіи. Самборскій Сіоній—перезкз. по сочиненію. Тарнавскій Петръ—перезкз. по психологіи, греческому языку и сочиненію и экзамену по Св. Писанію, математикѣ, литературѣ, гражданской исторіи, латинскому языку, логикѣ и пѣнію. Радецкій Евгений—экзамену по всѣмъ предметамъ. Яневичъ Иванъ—перезкз. по сочиненію, психологіи и экзамену по литературѣ.

Оставляются на второй годъ:

Гловинскій Николай, Кроткевичъ Ѳеодоръ, и Лемишъ Константинъ—по малоуспѣшности. Севрукъ Михаилъ—по болѣзни.

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый.

Виленскій Димитрій, Саковичъ Алексѣй и Червинскій Анатолій.

Разрядъ второй.

Гощицкій Петръ, Малюжкевичъ Константинъ, Нарушевичъ Михаилъ, Тышкевичъ Андрей, Загоровскій Борисъ, Малевичъ Георгій, Борковскій Владиміръ и Крыжановскій Виталій.

Допускаются къ экзаменамъ и перезкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Августиновичъ Иванъ—перезкз. по философіи. Александровичъ Евгений—перезкз. по философіи и сочиненію. Блонскій Николаай—перезкз. по философіи и сочиненію и экзамену по греческому языку. Волинскій Иларіонъ—перезкз. по латинскому языку. Грабовецкій Иванъ—перезкз. по философіи и сочиненію. Данилевичъ Левъ—перезкз. по философіи. Козловичъ Ананія—экзамену по философіи. Кра-

евскій Василій—перезкз. по философіи и физикѣ. Новомлынскій Сергѣй—перезк. по Церк. исторіи и экзамену по философіи. Огибовскій Владиміръ—перезкз. по философіи и латинскому языку и экзамену по греческому языку. Оленицкій Сергѣй—перезкз. по латинскому языку и экзамену по философіи и греческому языку. Перхоровичъ Николай—перезкз. по латинскому языку и экзаменамъ Св. Писанію, философіи и Основному богословію. Савечка Григорій—перезкз. по латинскому языку и сочиненію и экзамену по Св. Писанію, философіи, основному богословію и физикѣ. Сѣлецкій Анатолій—перезкз. по философіи и сочиненію. Шеметило Александръ—перезкз. по философіи. Яржемскій Василій—экзамену по всѣмъ предметамъ. Квятковскій Степанъ—перезкз. по философіи. Ѳедоровичъ Василій—перезкз. по философіи и сочиненію. Вдовичъ Никаноръ—перезкз. по философіи. Радкевичъ Донагъ—оставляется на второй годъ по малоуспѣшности.

IV-й классъ 2-е отдѣленіе:

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый

Ружицкій Константинъ, Кибалюкъ Михаилъ, Гнажевскій Викторъ, Рабиновичъ Георгій и Хотовицкій Ѳеодоръ.

Разрядъ второй.

Якимшинъ Василій, Равицкій Владиміръ, Романовскій Иннокентій, Крестьянполь Кириллъ, Страшкевичъ Павелъ, Тимотіевичъ Иванъ, Мартышъ Сергѣй и Яссіевичъ Василій.

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бояковскій Антонъ—перезкз. по философіи и Церк. исторіи и экзамену по физикѣ. Журковскій Ѳеодотъ—переекзамен. по физикѣ. Каневскій Юліанъ—перезкз. по философіи и физикѣ. Литвиновичъ Симонъ—перезкз. по философіи Логвинскій Николай—переекзамен. по философіи. Лысякъ Петръ—перезкз. по философіи. Марчевскій Михаилъ—перезкз. по греческому яз. и Основному богословію и экзамену по философіи. Москалевичъ Иванъ—перезкз. по сочиненію. Недѣльскій Георгій—перезкз. по философіи. Рѣчинскій Арсеній—экзамену по Св. Писанію, философіи, Основному богословію и физикѣ. Суворовъ Николай—перезкз. по философіи и сочиненію и экзамену по греческому языку. Судилковскій Анастасій—перезкз. по философіи, физикѣ и сочиненію. Цымбала Киприанъ—перезкз. по философіи и

греческому языку. Шумскій Василій—перезкз. по философіи. Яницкій Петръ—перезкз. по философіи и Основному богословію. Михалевичъ Борисъ—оставляется на второй годъ по малоуспѣшности.

V-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ первый.

Ленчинскій Иванъ, Назаркевичъ Александръ, Бѣлецкій Александръ, Буйницкій Алексѣй, Кульчинскій Филимонъ, Левицкій Александръ, Карашевичъ Арсеній, Вдовичъ Петръ, Павловичъ Александръ, Сандовичъ Максимъ, Петеровъ Никаноръ, Костецкій Ростиславъ, Лучинскій Аполлонъ, и Синеуцкій Антонъ.

Разрядъ второй.

Туркевичъ Лонгинъ, Кнышъ Михаилъ, Пуревичъ Владиміръ, Яновскій Степанъ, Комаревичъ Василій, Рогольскій Иванъ, Кульчинскій Ѳеодоръ, Лопуховичъ Іоанникій, Дучинскій Константинъ, и Лотоцкій Викторъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Капустинскій Георгій—перезкз. по Св. Писанію. Рябчинскій Андрей—перезкз. по сочиненію. Перечисляются въ 6-й классъ вольнослушатели: діаконъ Пустовойтъ Сергѣй, діаконъ Шмата Сергѣй. Назначается переекзаменовка вольнослушателю Занькевичу Василю—по Св. Писанію.

V-й классъ 2-ое отдѣленіе.

Переводятся въ 6 классъ:

Разрядъ первый.

Тодкій Ѳеона, Гейда Александръ, Гвоздиковскій Николай, Струмѣнскій Николай, Назаркевичъ Иванъ, Малевичъ Сергѣй, Голоскевичъ Иванъ, Борецкій Всеволодъ, Ружицкій Григорій, Волинскій Анатолій, Корниловичъ Владиміръ, Голдаевичъ Николай, и Бычинскій Павелъ.

Разрядъ второй.

Палевичъ Николай, Карашевичъ Сергѣй, Перельманъ Іосифъ, Шульгачъ Анатолій, Пархоменко Георгій, Дверницкій Мелетій, Давидовичъ Павелъ и Концевичъ Иванъ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ:

Мохоръ Павелъ—по Св. Писанію, исторіи и обличенію раскола и Литургиѣ.

Перечисляются въ 6-й классъ вольнослушатели:

Пуменюкъ Емельянъ, діаконь Судилковскій Антоній и діаконь Жирицкій Михаилъ.

VI-й классъ 1-с отдѣленіе.

Выпускаются изъ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи:

Разрядъ первый.

Струмѣнскій Михаилъ, Бежкевичъ Андрей, Карвовскій Михаилъ, Бычковскій Яковъ, Остальскій Аркадій, Лотоцкій Григорій и Лукашевичъ Александръ.

Разрядъ второй.

Выпускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами:

Гелимбатовскій Николай, Суворовъ Владиміръ, Божовскій Всеволодъ, Закревскій Евфимій, Жуковскій Константинъ, Правдиковскій Михаилъ, Дунаевскій Митрофанъ, Масловскій Алексѣй, Лисицкій Николай, Владимірскій Владиміръ, Мержвинскій Матѣей, Матусевичъ Николай, Блонскій Георгій, Гвоздиковскій Евстафій, Абрамовичъ Петръ, Лукашевичъ Василій и Аггеевъ Алексѣй.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Діаконь Іоаннъ Бордюговскій—переэкза. по Св. Писанію. Верхановскій Борисъ—переэкза. по сочиненію, Нравственному и Обличительному богословію. Качоровскій Виталій—переэкза. по Нравственному богословію. Кваснецкій Николай—переэкза. по Св. Писанію и Нравственному богословію. Концевичъ Александръ—переэкзаменовка по Церковной исторіи и Нравственному богословію. Кроткевичъ Анатолій—экзамену по Обличенію раскола. Кульчицкій Константинъ—переэкза. по Нравственному богословію и Практическому руководству для пастырей. Журковскій Александръ—переэкза. по обличенію раскола. Выпускается изъ семинаріи съ свидѣтельствомъ о прослушаніи богословскихъ предметовъ въ 5 и 6-го классовъ діаконь Владиміръ Прекуль.

VI-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Выпускаются изъ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи:

Табинскій Петръ, Прокоповичъ Димитрій, Средовичъ Игнатій, Рей Николай, Дьяковъ Свя-

тославъ, Равицкій Веніаминъ, Боришкевичъ Георгій, Лысаковскій Антонинъ, Струмѣнскій Никаноръ, Левковскій Александръ, Абрамовичъ Николай и Левицкій Глѣбъ.

Разрядъ второй.

Вацатко Осипъ—будеть удостоенъ званія студента семинаріи по выдержаніи дополнительнаго испытанія по Св. Писанію Ветхаго Завета и Основному богословію въ м. Августъ.

Выпускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами:

Романовскій Яковъ, Должанскій Владиміръ, Линевъ Вячеславъ, Цигинька Максимъ, Косаревъ Петръ, Капустинскій Семень, Зуммеръ Игнатій, Свидерскій Платонъ, Кваснецкій Ростиславъ, Кореневичъ Алексѣй, Зуммеръ Иларіонъ, Червинскій Варнава, Шиприкевичъ Василій, Зилитинькевичъ Иванъ, Кустыновичъ Савинъ, Брайовичъ Лазарь и Вацановичъ Оома.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ:

Блонскій Александръ—по сочиненію, Св. Писанію и Обличенію раскола.

Выпускаются съ свидѣтельствами о прослушаніи богословскихъ предметовъ въ 5 и 6-го классовъ семинаріи:

Священникъ Мелетій Бобровницкій. Священникъ Александръ Демидюкъ. Діаконы: Іосифъ Вишневскій, Теодоръ Москалевичъ и Емельянъ Радченко.

На основаніи журнальнаго опредѣленія съ 16-го іюня 1910 года за № 11, утверждениаго Его Высокопреосвященствомъ,—исключены изъ разрядныхъ списковъ и уволены изъ семинаріи впредь до внесенія числящейся за ними недоимки слѣдующіе воспитанники:

1-го класса:

Ветельскій Аптонъ—20 руб. (переэкзаменовка и экзамены по всѣмъ предметамъ). Шалаховъ Семень—20 руб. (переведенъ во 2-й классъ) Ящукъ Андрей—20 руб. (переведенъ во 2-й классъ) Левицкій Николай—40 руб. (экзамены и переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ). Солодубъ Петръ—40 руб. (переэкзаменовка по сочиненію) Марухненко Николай—20 руб. (оставленъ на второй годъ) Якубюкъ Исидоръ—20 руб. (переэкзаменовка по словесности) Ясинскій Петръ—20 руб. (переэкзаменовка по греческому языку) Соколовъ Николай—40 руб. (переэкзаменовка и экзамены по всѣмъ предметамъ, кромѣ французскаго языка)

II-го класса:

Бонитенко Александръ—20 руб. (переведенъ въ 3-й классъ) Боришкевичъ Павелъ—50 руб. (экзаменъ по греческому языку) Геллматовскій Иванъ—40 руб. (переекзаменовка по Гражд. Исторіи и сочиненію и экзам. по Словесности) Лотоцкій Владиміръ—20 руб. (экзам. по всѣмъ предметамъ) Ревученко Григорій—10 руб. (переекзам. по Словесности, геометріи и сочиненію)

III-го класса:

Кудевичъ Матвей—80 руб. (переведенъ въ 4-й классъ) Науонецъ Петръ—40 руб. (переекз. по сочиненію) Пенскій Димитрій—42 руб. (переекзам. по Психологіи и немѣцкому языку и экзам. по Греческому языку) Прокофьевъ Михайль—5 руб. (переекзам. по Логикѣ и Психологіи и экзам. по Словесности) Куманскій Θεодоръ—20 руб. (переекзам. по нѣмецкому языку и сочиненію и экзам. по Литературѣ) Меедовъ Герасимъ—40 руб. (переведенъ въ 4-й классъ) Покорный Осипъ—20 руб. (экзам. и переекзаменовки по всѣмъ предметамъ, кромѣ нѣмецкаго языка) Ключовскій Сергѣй—25 руб. (переекзам. по Психологіи, Словесности сочиненію и экзаменъ по Логикѣ) Олесницкій Александръ—5 руб. (оставленъ на 2-й годъ) Сосновскій Арсеній—20 руб. (переекзам. по Греческому языку и Сочиненію, экзаменъ по Литературѣ)

IV-го класса:

Карвовскій Евгений—25 руб. (переекзам. по Философії и Латинскому языку), Лилякевичъ Леонтій—15 руб. (переведенъ въ 5-й классъ) и Грушка Леонтій—25 руб. (переекзам. по Церковной исторіи и экзам. по Философії)

V-го класса:

Синютевичъ Валерій—25 руб. (переекзам. по Гомилетикѣ), Радковскій Иларій—10 руб. (переведенъ въ 6-й классъ) и Бучинскій Николай—20 руб. (переведенъ въ 6-й классъ)

Вольнослушатель:

діаконъ Евгений Марусовъ—20 руб.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Миссіонерское значеніе общенароднаго пѣнія.

Вѣроятно многимъ изъ приходскихъ пастырей извѣстно, какъ происходятъ моливенныя собранія сектантовъ. Обычно на сектантскихъ собраніяхъ читается св. Писаніе, произносится

проповѣдь и поются всевозможныя духовныя пѣсни. Эти пѣсни обыкновенно заимствуются изъ особыхъ сборниковъ, какъ-то: Гусли, Любимыя стихи, Радостныя пѣсни Сіона и т. п. Всѣ эти сборники въ большемъ почитаніи у сектантовъ и пѣсни, заимствованныя изъ нихъ, поются сектантами съ умиленіемъ и даже слезами.

Что-же особенное представляютъ по своему содержанію эти пѣсни?

Просматривая всевозможныя сборники любимыхъ сектантами духовныхъ пѣсенъ, приходится буквально поражаться ихъ подъ часъ убогимъ содержаніемъ и какимъ-то наивно-слащавымъ сентиментализмомъ. Для примѣра приведемъ выдержки нѣкоторыхъ пѣсенъ:

„Пастырь добрый ищетъ
Бѣдную овцу;
Безъ Него погибнетъ:
Жаль ее Ему!
Ищетъ тебя; ищетъ тебя,
Жаждетъ Господь спасти тебя.

(2 раза)

Драхма дорогая
Вновь обрѣтена:
Изъ земли и мрака
Поднята она.
Ищетъ тебя“...

(Радост. пѣсни Сіона).

Или еще:

„Я быть ничто желаю,
У ногъ лишь Его пребывать
Сосудомъ пустымъ, разбитымъ,
Годнымъ волю Его исполнять.
Пустымъ, чтобы Онъ могъ наполнить
Силой Своей меня:
Разбитымъ, чтобы истекала
Жизни Его струя.

Я быть“... (Тамъ-же)

Или въ такомъ родѣ:

„Еще для Иисуса оконченъ день труда;
Но небо ближе,
Христось дороже,
Съ днемъ каждымъ для меня.
Его любовь
Дастъ мнѣ силу вновь.
Еще для Иисуса... (3 раза) оконченъ день
труда“...

(Тамъ-же)

Обратимся къ другому сборнику:

„Любитъ лишь Одинъ безмѣрно,
Какъ любитъ Онъ!
Навсегда, такъ нѣжно, вѣрно.
Какъ любитъ Онъ!

Счастье міра все ничтожно,
Разлюбить друзьямъ возможно
Онъ-же любить непреложно,
Какъ любить Онъ“...

(Любимые стихи).

Тамъ-же:

„Примкните къ Исусу,
Онъ васъ на бой зоветъ
Во всеоружіе вѣры
Онъ Самъ васъ облечетъ.
Пусть не страшитъ васъ битва,
Оружія гулъ и громъ;
Христось за васъ сразится
Съ безчисленнымъ врагомъ“...

И еще:

„Сѣтается сѣмя на ранней зарѣ,
Сѣтается сѣмя въ полдней жарѣ,
Сѣтается сѣмя, какъ ляжетъ тѣнь,
Сѣтается сѣмя,—ужь конченъ день.
Что будемъ пожинать“...

(Тамъ-же)

Думаемъ, что вполне достаточно этихъ немногихъ выдержекъ, чтобы понять, какою духовною пищею питаются наши несчастные заблудшіе братья. Тѣмъ не менѣе суть дѣла не въ этомъ. Вопросъ не столько о содержаніи любимыхъ сектантами духовныхъ стиховъ, сколько въ томъ, какимъ образомъ могло произойти, что нашъ искони серьезный и здравомыслящій простолюдинъ предпочелъ, перейдя въ сектантство, эти сентиментальныя слащавости, въ которыхъ подь часъ трудно уловить смыслъ, дивнымъ и вдохновеннымъ пѣснопѣніямъ Православной Церкви?

Въ самомъ дѣлѣ: можетъ-ли быть какое сравненіе Православныхъ Церковныхъ пѣснопѣній и тѣхъ иногда прямо наивныхъ пѣсенъ, какія поются на сектантскихъ собраніяхъ? А между тѣмъ сектантъ этими наивностями увлекается и умиляется, а Церковныя пѣснопѣнія и молитвы оставляетъ съ легкимъ сердцемъ. Отвѣтъ простъ и не сложенъ. Никакого сравненія между Православными пѣснопѣніями и своими стихами сектантъ не дѣлаетъ, да и сдѣлать не можетъ, такъ какъ онъ или совсѣмъ не зналъ Православныхъ пѣснопѣній, или знаетъ ихъ слишкомъ поверхностно. Очевидно, что будучи православнымъ, нынѣшній сектантъ относился къ нимъ такъ, что они скользяли лишь по поверхности его души и не западали ему на сердце. А если-бы было иначе, если-бы смыслъ и духъ Церковныхъ пѣснопѣній былъ воспринятъ человекомъ, то человекъ этотъ, можетъ быть, и не сдѣлался-бы

отступникомъ и не сталъ-бы питать себя „отъ рожець“ взамѣнъ добраго духовнаго хлѣба.

Не будемъ доискиваться, на комъ лежитъ вина и отвѣтственность за столь печальное явленіе. Вопросъ этотъ—большой и сложный. Но необходимо постараться объ уничтоженіи этого явленія. иначе говоря—необходимо во что бы то ни стало поставить дѣло такъ, чтобы не могло-быть и рѣчи о предпочтеніи людьми вдохновенныхъ Церковныхъ пѣснопѣній какимъ-то наивнымъ нѣмецкимъ стихословіемъ. Какъ-же это сдѣлать? Очень просто и въ то же время очень трудно. Просто потому, что извѣстно, что нужно дѣлать, а трудно по той причинѣ, что не легко это сдѣлать. Но... хотя не легко, а необходимо. Именно, нужно научить нашъ народъ пѣть Церковныя пѣснопѣнія и притомъ пѣть со смысломъ и съ понятіемъ. Проще говоря, нужно, наконецъ, взяться за общенародное пѣніе и постепенно, шагъ за шагомъ, хотя-бы и съ громадными усиліями вводить его въ практику Православной Церкви. Необходимость въ общенародномъ пѣніи давно уже признана и врядъ-ли кѣмъ будетъ отрицаться. Еще Херсонскій Архіепископъ Никаноръ писалъ, что „въ общенародномъ пѣніи скрывается могучая и плодотворная сила... что оно вноситъ въ сердца поющихъ любовь къ Богослуженію, вѣрѣ и церкви. Оно вноситъ въ умы народа и въ уста непримѣрное быстрое изученіе реченій всего состава Богослуженія и сознательное усвоеніе его смысла“ (Херс. Е. В. 1884 г. стр. 679). И вотъ, когда произойдетъ въ нашемъ народѣ это „сознательное усвоеніе смысла“ Православнаго Богослуженія, тогда, Богъ дастъ, прекратится и увлеченіе сектантствомъ съ его такъ плѣняющими нѣкоторыхъ духовными пѣснями, такъ какъ самая мысль о замѣнѣ этими пѣснями нашего дивнаго Богослуженія покажется „этимъ нѣкоторымъ“ безуміемъ. А достигнуть послѣдняго можно будетъ лишь тогда, когда современные наемные хоры въ городахъ отойдутъ въ область преданій, а деревенскіе хоры Христороубцевъ расширятся на весь храмъ, когда Церковныя пѣснопѣнія будутъ исполняться не специальными избранниками, а всѣми вѣрующими „единими устами“. Будетъ-ли когда-либо послѣднее? Вѣримъ и надѣемся, что будетъ и будетъ непременно. Народъ нашъ любитъ пѣть Божественное и ждетъ только, кто-бы училъ его и руководилъ. И тамъ, гдѣ нашлись такіе руководители, дѣло уже подвигается впередъ. Дай-же, Боже, намъ дожидаться времени, когда за Богослуженіемъ запоютъ не „пѣвчіе“, а „людіе“ и тогда не страшны намъ будутъ никакія штунды.

Печальная дѣйствительность.

Ни для кого, кажется, не секретъ, что во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства весьма часто замѣчаются такія ненормальности, которыя всякаго, мало—мальски мирно настроеннаго человека наводятъ на грустные размышленія. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно присмотрѣться къ этому поближе, что-бы прійти къ тому печальному выводу, что въ настоящее время трудно найти приходъ, гдѣ-бы среди членовъ причта сохранялись миролюбивыя отношенія. Обыкновенно священникъ недоволенъ псаломщикомъ, послѣдній жалуется на священника, а диаконъ на того и другого вмѣстѣ. Еще хуже бываетъ въ приходахъ многоклирныхъ. Получается такое впечатлѣніе, будто духовенство совсѣмъ неспособно ко взаимному братскому единенію. Есть мѣста, гдѣ одни и тѣ же лица прослуживаютъ вмѣстѣ десятки лѣтъ, всегда находясь между собою во враждебныхъ отношеніяхъ. Многіе настолько свыкаются съ такимъ положеніемъ вещей, что все это находятъ даже вполне естественнымъ.

Безспорно, во всякихъ человѣческихъ отношеніяхъ неизбѣжны недоразумѣнія, даже ссоры, но въ отношеніи духовенства весьма печально то обстоятельство, что недоразумѣнія эти чаще всего происходятъ на такой почвѣ, на какой ихъ не должно быть у служителей алтаря.

Намъ кажется, что одной изъ главныхъ причинъ, вносящихъ раздоръ въ среду духовенства, служитъ отсутствіе серьезнаго продуманнаго пониманія членами клира того высокаго служенія, къ которому они призваны. Если пастыри церкви поставлены „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова“ (Еф. IV, II), то младшіе члены причта являются ближайшими ихъ сотрудниками и, слѣдовательно, какъ тѣ, такъ и другіе на пути своего служенія прежде всего должны стремиться къ этой единой цѣли. Такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Къ великому прискорбію приходится сознаться, что единство сознанія своего долга среди членовъ клира замѣчается весьма рѣдко.

Главный, такъ сказать, корень зла состоитъ въ томъ, что мысль о „совершеніи святыхъ“, если и не совсѣмъ отсутствуетъ, то положительно теряется въ массѣ вопросовъ чисто шкурнаго свойства, которые какъ-то всегда ставятся во главу угла всей жизни духовенства. Отсюда, какъ неизбѣжное слѣдствіе, вмѣсто „образца добрыхъ дѣлъ“, являются побужденія чисто экономическія. Эти то побужденія главнымъ образомъ и создаютъ между

членами клира такія отношенія, которыя непростительны не только духовенству, обязанному посредствомъ евангельскихъ завѣтовъ Спасителя приводить къ нравственному совершенству другихъ, но даже людямъ малокультурнымъ.

Прислушайтесь къ голосу священниковъ и вы всегда почти услышите упрекъ по адресу младшаго клира въ его малообразованности, неподготовленности и вообще неспособности быть хорошимъ помощникомъ въ ихъ высокомъ пастырскомъ служеніи. Съ другой стороны, изъ среды младшаго клира раздаются голоса, хотя и слабые, запуганные, что пастыри церкви не всегда сочувственно относятся къ ихъ добрымъ порывамъ на этомъ пути...

Одно можно съ безспорностью сказать, что отъ пастырей идейныхъ, „всегда готовыхъ дать отчетъ въ своемъ упованіи“ (I Пет. 3,15), такого отношенія къ порывамъ младшаго клира ожидать нельзя. Ихъ не пугаетъ то обстоятельство, что какой—нибудь диаконъ или псаломщикъ своей дѣятельностью будетъ подрывать ихъ пастырскій авторитетъ. Боятся этого могутъ только тѣ священники, у которыхъ отъ ихъ богословскихъ знаній, полученныхъ въ семинаріи, осталось одно пустое пространство или же такіе, у которыхъ этихъ знаній никогда и не было, а получили они священство въ счастливыя времена давно минувшихъ дней. Для нихъ всякое доброе начинаніе, въ особенности исходящее отъ младшаго причта, причиняетъ массу опасеній за собственное спокойствіе и авторитетъ. Заповѣдь „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. IV, 2) или „Во всемъ показывай образецъ добрыхъ дѣлъ“ (Тит. II,7) остается для нихъ пустымъ звукомъ.

Справедливость требуетъ сказать, что такой взглядъ на свое служеніе усвоило и большинство младшаго клира. Но мы менѣе всего склонны приписывать это исключительно личной винѣ послѣднихъ. Въ число младшаго клира попадаетъ обыкновенно юная молодежь безъ всякаго законченнаго образованія и при отсутствіи твердо установившихся взглядовъ на предстоящее служеніе. Являясь на приходъ въ большинствѣ случаевъ безъ знанія жизни и практическаго опыта, встрѣчая всюду холодное, почти презрительное къ себѣ отношеніе какъ со стороны старшихъ, такъ и всякаго кто только захочетъ ихъ „лягнуть“, не имѣя въ себѣ нравственныхъ силъ подняться на высоту своего человѣческаго достоинства, рѣдко, наконецъ, видя добрый примѣръ въ лицѣ старшихъ, они нравственно опускаются, тупѣютъ, а на свое служеніе смотрятъ только какъ на средство прожитія. Добрый примѣръ, участли-

вое, чисто отеческое отношеніе къ нимъ священниковъ могло бы, конечно, удержать ихъ на высотѣ своего положенія. Но, къ сожалѣнію, такое отношеніе представляется такою же рѣдкостью, какъ и вообще миролюбивыя отношенія между духовенствомъ.

Случается, что въ число членовъ младшаго клира попадаютъ и люди зрѣлаго возраста съ установившимися взглядами на свое служеніе, но, за малыми исключеніями, они являются элементомъ для многихъ нежелательнымъ. За ними нерѣдко остается репутация людей непочтительныхъ, сутяжныхъ.

Все это не было бы такъ печально, если бы не имѣло дурныхъ послѣдствій. Прихожане, люди въ большинствѣ простые, не могутъ не замѣчать того, что происходитъ между духовенствомъ. Многие, не видя въ служителяхъ церкви идеала Евангельскаго, постепенно охлаждаются къ нимъ, проникаются чуть-ли не презрѣніемъ и, наконецъ, свое неудовольствіе переносятъ на все православное, а въ концѣ концовъ бѣгутъ отъ насъ „во страну далече“. И чтобы ни говорили о причинахъ прогрессивнаго роста у насъ сектантства, — большая доля вины въ этомъ коренится въ самомъ духовенствѣ.

Такова печальная дѣйствительность.

(Ек. Е. В.)

Съ Волыни въ Палестину и на Афонъ,

Служеніе съ Патріархомъ.

Обыкновенно русскіе священнослужители, пріѣзжающіе на поклоненіе въ Иерусалимъ, стараются, хотя одинъ разъ принять участіе въ патріаршей Литургіи. Для меня случай служить съ патріархомъ представился въ пятницу на Пасхальной недѣлѣ. Въ этотъ день патріархъ совершалъ Литургію въ храмѣ Воскресенія по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и тезоименитства греческаго Короля Георга. Надобно замѣтить, что когда патріархъ совершаетъ богослуженіе въ Русскіе Царскіе дни, то въ служеніи съ нимъ обычно участвуютъ священнослужители Русской Миссіи и хоръ Миссійскихъ пѣвчихъ. Такъ было и въ данномъ случаѣ.

Литургія въ храмѣ Воскресенія начинается рано. Уже въ пять часовъ утра мы были въ храмѣ, а въ 6 часовъ пришелъ и патріархъ. На этотъ разъ патріарху не было торжественной встрѣчи: онъ пришелъ прямо въ алтарь и началъ облачаться, стоя предъ престоломъ. Возлѣ патріарха по двумъ сторонамъ облача-

лись два архіерея, а мы облачались вокругъ престола. Часовъ не читалось; входныя молитвы читались только для патріарха, а сослужащимъ этого не полагалось. Когда всѣ облачились, то приложившись къ престолу, вышли на середину храма, и немедленно началась Литургія. Первую ектенію произносилъ по славянски старшій іеродіаконъ Миссіи при пѣніи Миссійскаго хора. Вообще большая часть Литургіи, въ уваженіе къ русскому празднику, была совершена на славянскомъ языкѣ. Патріархъ славянскимъ языкомъ владѣетъ хорошо, такъ какъ, говорятъ, онъ нѣкоторое время жилъ въ Россіи. Владѣютъ славянскимъ языкомъ и нѣкоторые другіе греческіе архіереи и священнослужители. О нѣкоторыхъ особенностяхъ греческой Литургіи я уже раньше писалъ, теперь еще отмѣчу кое—что. Такъ во время чтенія Апостола садится только патріархъ и архіереи, а всѣ архимандриты и священники стоятъ. Исключеніе дѣлается только начальнику Русской Миссіи, которому подается стулъ. Не только архимандриты, но и архіереи служатъ при патріархѣ въ клобукахъ. Архіереямъ не принято надѣвать митръ при патріаршемъ служеніи, а архимандритамъ на Востокъ вообще митръ не полагается. Далѣе къ особенностямъ греческаго служенія Литургіи слѣдуетъ отнести: во время причащенія священнослужителей каждый изъ служащихъ, получивъ изъ рукъ патріарха Св. Тѣло, причащается тотъ—часъ по полученіи, не отходя на свое мѣсто. Молитву же: „Вѣрую, Господи“... каждый изъ служащихъ долженъ читать заблаговременно. Рядомъ съ патріархомъ одинъ изъ архіереевъ причащаль служащихъ Св. Крови. Въ концѣ Литургіи заамвонная молитва была прочитана по славянски русскимъ іеромонахомъ. Для совершенія молебна мы вышли къ Часовнѣ Гроба Господня. Чести участвовать въ молебнѣ удостоились не всѣ, а только шесть челоуѣкъ, такъ какъ для большаго числа не было достаточно мѣста у Часовни. Здѣсь насъ уже ожидали нѣсколько архіереевъ въ рясахъ и клобукахъ безъ мантий, но въ епитрахильяхъ и въ малыхъ омофорахъ. Архіереи стали въ рядъ не съ патріархомъ, а съ нами. Молебенъ совершался наполовину по славянски и наполовину по гречески. Въ концѣ молебна іеродіаконъ изъ Миссіи произнесъ установленныя многолѣтія. Русскіе пѣвчіе спѣли „Многая лѣта“, а греческіе—такъ называемую „полихронію“. Мотивъ полихроніи очень заунывный и печальный. Впрочемъ греки очень любятъ этотъ мотивъ и заранѣе приглашали меня обращать вниманіе на полихронію.

По окончаніи Богослуженія у патріарха состоялся торжественный пріемъ, на которомъ присутствовали архіереи, русскіе и греческіе

священнослужители и свѣтскіе гости. Здѣсь по обычаю насъ угощали по „восточному“ рахатъ — лукумомъ, кофе и ликеромъ, причемъ Патриархъ провозгласилъ здравицу за Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ.

Въ мечети Омара.

Давно уже намъ хотѣлось посѣтить мечеть Омара, построенную на мѣстѣ древняго Іудейскаго храма, но не представлялось удобнаго случая. Я, признаться, уже потерялъ надежду и думалъ, что такъ и придется уѣхать, не посѣтивъ этого историческаго мѣста. Но почти предъ самымъ отъѣздомъ наше желаніе побывать на мѣстѣ Іудейскаго храма исполнилось. Намъ сообщили, что мы можемъ отправиться въ мечеть Омара, но не иначе, какъ въ сопровожденіи каваса. За этимъ дѣло не стало, и мы, пригласивъ Миссійскаго Каваса Сулеймана, отправились небольшою компаніей въ гости къ Туркамъ. Мечеть Омара—величественное и красивое зданіе—находится на громадной площади, устланной каменными плитами. Насъ пропустили безпрепятственно, но попросили снять обувь, безъ чего входить въ мечеть не дозволяется. Внутри мечеть богато украшена позолотой и разноцвѣтными узорами; полъ по турецкому обычаю устланъ коврами и циновками. Посрединѣ мечети находится громадная каменная скала, обнесенная изящной металлической рѣшеткой. Это древняя гора—Морія, на которой, по преданію, Авраамъ хотѣлъ принести въ жертву Исаака. Насъ предупредили не касаться ничего руками, такъ какъ иначе могли выйти крупныя неприятности. Турецкій мулла сопровождалъ насъ и чрезъ нашего Каваса давалъ необходимыя объясненія. Между прочимъ мулла показалъ намъ небольшую плиту съ вбитыми въ нее гвоздями. Одни изъ гвоздей совершенно скрылись въ плитѣ, такъ что не видно было шляпокъ, другія шляпки еще были видны. По вѣрованію мусульманъ, когда скроется послѣдній гвоздь—наступитъ конецъ міра. Изъ мечети мы чрезъ площадь перешли въ другое зданіе, построенное на мѣстѣ Іудейскаго храма. Зданіе большое, имѣющее форму большой базилики. По объясненію турокъ, нѣкоторыя стѣны и колонны этого зданія остались еще отъ временъ Іудеевъ. Вообще даже теперь по остаткамъ, въ особенности по громадной площади, устланной каменными плитами, можно судить о древнемъ величій и грандіозности Іудейскаго храма. Современное зданіе, построенное на мѣстѣ этого храма, носитъ и нынѣ названіе „святая святыхъ“. Самая площадь, на которой находится мечеть Омара, представляетъ изъ

себя возвышенность, окруженную громадными стѣнами. Одна часть стѣны, сохранившаяся, по преданію, отъ временъ Соломона, называется „стѣною плача“. Около нея собираются евреи и плачутъ о потерѣ своего храма и Іерусалима.—Для насъ всеозначенное мѣсто было полно глубокаго значенія. Вѣдь это здѣсь именно являлся людямъ Спаситель, здѣсь Онъ возвѣщалъ Свое дивное ученіе и здѣсь — же обличалъ жестоковѣрность современныхъ Ему книжниковъ и фарисеевъ. Объ этомъ мѣстѣ предсказалъ Христосъ, что здѣсь не останется камня на камнѣ, а все будетъ разрушено. Такъ и случилось. Исчезъ древній великолѣпный храмъ іудеевъ, и на развалинахъ его теперь—мусульманское святилище съ гордо—украшающимъ его полумѣсяцемъ. Отблагодаривъ сопровождавшаго насъ муллу, мы возвратились во свояси.

Іер. Митрофанъ.

По Епархіи.

У баптистовъ.

27-го іюня с. г. баптисты нѣмецкой колоніи Новой Рудни (въ 2-хъ в. отъ м. Соколова, Новоградвол. у.) открыли свой повопостроенный молитвенный домъ. Уже за нѣсколько дней до открытія баптисты объѣзжали окрестныя села и деревни и приглашали русскахъ посѣтить это торжество. Православное духовенство съ своей стороны приняло всѣ мѣры, чтобы отвлечь православныхъ отъ посѣщенія этого праздника баптистовъ. На большомъ отпусѣ въ десятую пятницу въ с. Несолони (вблизи Нов. Рудни) епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ о. Митрофанъ и окружной миссіонеръ, священникъ о. Александръ Молчановъ убѣждали собравшійся народъ не посѣщать открытія молитвеннаго дома баптистовъ, избѣгать самочинныхъ собраний лжеучителей и твердо держаться вѣры Св. Православной Церкви, въ которой спаслись наши дѣды и прадеды. Но предполагая, что все таки найдутся православные люди, которые изъ любопытства пойдутъ на это торжество и подпадутъ подъ вліяніе баптистскихъ проповѣдниковъ, стремящихся отклонить православныхъ отъ ихъ вѣры, я, въ согласеніи съ о. епархіальнымъ миссіонеромъ, рѣшилъ отправиться туда, чтобы слѣдить, занимаются ли баптисты пропагандой своего ученія между православными, и въ крайнемъ случаѣ принять мѣры къ огражденію православныхъ отъ вреднаго вліянія бесѣдою и поученіемъ.

Въ воскресенье, 27 іюня послѣ служенія литургии въ с. Несолони я поѣхалъ съ учителемъ Несолонской церковной школы, Владиміромъ Павловичемъ въ Нов. Рудню. Въ Соколѣвъ мы прибыли въ третьемъ часу дня и пошли къ молитвенному дому баптистовъ. Тамъ насъ приняли очень любезно и вѣжливо. Повели насъ прежде всего къ небольшому пруду, находящемуся возлѣ молитвеннаго дома,

гдѣ какъ разъ совершали обрядъ крещенія надъ нѣкоторыми дѣвцами въ возрастѣ отъ 15—18 лѣтъ. Этотъ обрядъ состоялъ въ слѣдующемъ: до пояса въ водѣ стоялъ наставникъ баптистовъ въ длинной черной одеждѣ, на берегу находились пѣвчіе и масса зрителей. Пѣвчіе пропѣли одинъ стихъ духовной пѣсни, послѣ чего въ воду вошла дѣвица, одѣтая въ свѣтлую одежду; наставникъ баптисты держалъ надъ ея головою лѣвую руку и произнесъ слова: „Я крещая тебя во имя Бога Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь“, при чемъ, взявъ ее за шею, опрокинулъ ея голову назадъ, погружая одинъ разъ въ воду. Пѣвчіе опять пропѣли одинъ стихъ, послѣ чего опять окрестили другую дѣвицу и т. д. Нѣкоторое время мы наблюдали это, а потомъ отправились въ самый молитвенный домъ, гдѣ должно было состояться молитвенное собраніе. Молитвенный домъ былъ полонъ народомъ (исключительно нѣмцами). Баптисты предоставили намъ мѣста прямо передъ кафедрою. Самый молитвенный домъ довольно простой, но изящный и помѣстительный, внутри его кругомъ устроены хоры для народа. На восточной сторонѣ находится высокая кафедра и предъ нею простой столъ, покрытый бархатной скатертью. Изображенія креста и св. иконъ, конечно нѣтъ никакихъ. На западной и восточной стѣнахъ написаны изреченія изъ Св. Писанія. На восточной стѣнѣ находятся слѣдующія надписи, на лѣвой сторонѣ по нѣмецки, на правой по русски: „Бога бойтесь, Царя чтите“ и „Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ...“; надъ кафедрою по нѣмецки: „Мы проповѣдуемъ Христа Распятаго“; на самой кафедрѣ написано также по нѣмецки: „Кто имѣетъ уши, да слышитъ“. На западной стѣнѣ, надъ входомъ есть надпись приблизительно слѣдующаго содержанія: „Се мѣсто свято. Это не что иное, какъ домъ Божій, здѣсь врата неба“. Само богослуженіе совершалось какъ вообще у всѣхъ протестантовъ: въ началѣ пропѣли хоры нѣсколькихъ баптистскихъ общинъ нѣкоторыя духовныя пѣсни, послѣ чего заиграли трубачи. Потомъ одинъ изъ пріѣзжихъ проповѣдниковъ произнесъ молитву. Опять пѣли и играли на трубахъ и, наконецъ, тотъ-же проповѣдникъ сказалъ довольно длинную рѣчь, въ которой объяснялъ присутствующимъ религіозное значеніе новосозданнаго молитвеннаго дома, просилъ всѣхъ дѣятельно участвовать въ дѣлахъ общины, въ особенности молитвой и искреннимъ сочувствіемъ укрѣплять и ободрять своего наставника. Самое слово, конечно, было сказано въ чистомъ духѣ баптизма, но безъ всякой полемики противъ православной Церкви и другихъ вѣроисповѣданій. Послѣ проповѣди мы оставили молитвенный домъ и постарались узнать, гдѣ и когда будутъ говорить по русски. Благодаря указанію одного нѣмца мы узнали, что проповѣди по русски будутъ произносить на сосѣднемъ огородѣ. Мы направились туда и въ самомъ дѣлѣ натолкнулись на толпу народа, состоящую большею частью изъ нѣмцевъ, не нашедшихъ мѣста въ молитвенномъ домѣ, и нѣсколькихъ православныхъ и старообрядцевъ. Всего русскихъ было человекъ 20. Подъ деревомъ стоялъ столъ и на немъ лежало русское Евангеліе (Синодальнаго изданія). Тамъ же находился и хоръ пѣвчихъ (нѣмцевъ), которые пѣли т. наз. хоралы на русскомъ языкѣ подъ управленіемъ молодого человекъ. Послѣдній, какъ оказалось, исполнялъ

роль проповѣдника для русскихъ. Мы подошли къ самому хору. По окончаніи духовной пѣсни, баптистъ-проповѣдникъ сказалъ на русскомъ языкѣ нѣсколько словъ приблиз. слѣдующаго содержанія: „Богъ любитъ всѣхъ, русскихъ такъ же, какъ и нѣмцевъ, и онъ (проповѣдникъ) надѣется увидѣть на томъ свѣтѣ русскихъ и, наоборотъ, —русскіе— его“. Одинъ изъ старообрядцевъ, Лисовскій, попросилъ его, чтобы онъ еще сказалъ слово, но онъ отказался подѣлать предлогомъ, что у русскихъ есть свой батюшка, при этомъ указавъ на меня. Лисовскій, замѣтно очень недовольный моимъ присутствіемъ, сейчасъ же началъ оскорблять меня словами. Самъ я въ споръ съ нимъ не вступилъ, но русскіе и даже нѣмцы возмутились за то, что онъ оскорблялъ меня. Когда волненіе и возмущеніе возросло, я и учитель г. Павловичъ ушли и съ нами ушли почти всѣ русскіе. На шоссеиной дорогѣ мы убѣдили православныхъ вѣрно держаться своей православной вѣры и не поддаваться обольщеніямъ сектантовъ. На мѣстѣ торжества мы были до половины восьмого часа вечера. Вообще нужно сказать, что баптисты старались угодить всѣмъ: какъ на послѣ обѣденномъ, такъ и на утреннемъ собраніи они произносили проповѣди по нѣмецки, по русски и по польски. На утреннемъ собраніи православныхъ почти не было, т. к. въ сосѣднихъ селахъ, въ Соколовѣ и Курномъ мѣстные священники совершали богослуженія съ особенною торжественностью до 2-хъ часовъ дня и кромѣ того обращались къ народу съ соотвѣтствующими поученіями. И старанія православнаго духовенства не остались безуспѣшными. Открытіе молитвеннаго дома въ Нов. Руднѣ въ сущности было праздникомъ лишь для нѣмцевъ-баптистовъ.

Свящ. Серафимъ Ляде.

Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.

Казанскій Телеграфъ говоритъ о формѣ воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній:

„За-границею воспитанники духовныхъ заведеній носятъ черныя подрясники, шпрокіе, черныя кожаные пояса и черныя же съ широкими полями шляпы. По этому костюму тотчасъ можно узнать семинариста, онъ препятствуетъ посѣщать неприличныя мѣста, мѣшаетъ отплясывать на публичныхъ вечерахъ и балахъ,—вообще, до известной степени вынуждаетъ вести жизнь, подготовляющую къ предстоящему духовному поприщу.

Наши г.г. семинаристы и академики шикарно одѣты въ сюртуки съ голубыми воротниками и свѣтлыми металлическимъ и пуговицами и, если бы Синодъ еще далъ имъ шпоры и сабли, то выглядели бы совсѣмъ воинами, какими и проявили себя въ 1905 году, взрывая печи и стрѣляя изъ оконъ. Также слѣдовало бы начальству обратить вниманіе на то, что г.г. семинаристы шьютъ себѣ столь узкіе невыразимые

брюки, что они пренятствуютъ совершать земные поклоны, ибо во время послѣднихъ, брюки могутъ лопаться, трескаться и рваться, а между тѣмъ, готовясь къ духовному званію, семинаристамъ необходимо привывать къ земнымъ поклонамъ. Да не мѣшало бы и полы сюртуковъ или пиджаковъ дѣлать подлиннѣе. Церковь не модное сало и въ оной, несмотря на моду или экономію, необходима одежда, которая своимъ видомъ не смущала бы постороннихъ молящихся“.

Церковный Вѣстникъ пишетъ о необходимости частныхъ гимназій для дѣтей духовенства, не желающихъ готовиться къ духовному званію:

„Устройство для дѣтей духовенства частныхъ школъ гимназическаго типа можетъ быть произведено вовсе безъ обремененія епархіальнаго бюджета. Эти школы могутъ быть частными въ полномъ смыслѣ слова, а не общепархіальными, т. е. содержаться лишь за счетъ тѣхъ, кто отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей. Правда, плата за обученіе и содержаніе въ нихъ будетъ выше, чѣмъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Но вѣдь среди духовенства всегда есть лица, имѣющія возможность заплатить нѣсколько дороже. Выгода же будетъ все-таки несомнѣнной, потому что образованіе въ такой школѣ для духовныхъ юношей будетъ стоить дешевле, чѣмъ оно стоило бы въ школѣ посторонней. Дѣло въ томъ, что указываемыя школы могли бы быть устроены на такихъ условіяхъ. Группа духовенства, или же епархіальное или уѣздное духовенство *in concreto*, учреждала бы такую школу и, по заполненіи вакансій желающими духовными юношами, сюда открывался бы доступъ и всѣмъ желающимъ инославнымъ за опредѣленную плату, болѣе высокую, чѣмъ съ духовныхъ мальчиковъ, но быть можетъ болѣе низкую, чѣмъ берется въ частныхъ гимназіяхъ даннаго района. При послѣднемъ условіи можно заранѣе разсчитывать, что такая школа будетъ всегда полной. А если въ ней будетъ достаточный комплектъ учащихся, то она можетъ существовать на свои собственные средства, получаемыя съ обучающихся. Такъ какъ духовенство явилось бы держателемъ такой школы, то стало быть въ его пользу шла бы вся та прибыль, какая получается частными держателями гимназій. На сумму таковой прибыли могла бы быть понижена плата за обученіе съ духовныхъ учениковъ, что и составитъ первую выгоду обученія въ подобной школѣ духовнаго юношества. Для примѣра, возьмемъ, на примѣръ, полную гимназію съ 300 чел. учащихся. Взявъ плату 100—120 руб. за право обученія въ такой гимназіи, частный держатель обычно имѣетъ тысячъ 6 чистаго дохода. Если допустимъ, что таковая гимназія содержится духовенствомъ и что въ ней сыновей духовенства учится 100, то съ каждаго изъ нихъ можно брать за право обученія на 60 р. меньше, т. е. 40—60 р. Затѣмъ для своихъ дѣтей при подобной школѣ духовенство можетъ удобно

устраивать общежитіе, содержаніе въ которомъ обойдется дешевле, чѣмъ на квартирѣ. Такимъ образомъ за сравнительно небольшія деньги многіе духовные юноши могли бы получить гимназическое образованіе, не теряя лишнихъ 2 года въ семинаріи и не подвергаясь риску быть исключенными изъ нея по неуплатѣ прохода двойного семинарскаго курса“. Конечно, это самый естественный выходъ изъ современнаго ненормальнаго положенія, когда на счетъ Церкви обучаются юноши, убѣгающіе по окончаніи курса на страну далече.

Въ издающемся въ Казани новомъ духовномъ журналѣ „Сотрудникъ“ Е. А. разсуждаетъ объ организаціи миссіи при монастыряхъ:

„Итакъ, *должны ли* монастыри наши заниматься миссіею?—Мы отвѣчаемъ *должны*, и говоримъ это не по какому-нибудь пристрастію къ миссіи, а *на основаніи самаго чина постриженія*.

Тамъ, при врученіи зажженной свѣчи, постригающій говоритъ постригаемому: *прими, брате, свѣщусію, и виждь, яко отселѣ долженъ еси чистымъ и добродѣтельнымъ житіемъ и благими нравы, свѣтъ быти міру*. Рече бо Господь: тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.

Итакъ, по самому чину постриженія каждый монахъ *долженъ „свѣтъ быти міру“*, разумѣется, —добрыми дѣлами: *чистымъ и добродѣтельнымъ житіемъ и благими нравы*.

Но какъ же монахъ *можетъ* исполнить свой долгъ служенія міру?

Въ этомъ должна проявиться вся мудрость настоятеля. Одинъ монахъ способенъ быть только богомольцемъ, почти молчалникомъ; другой способенъ нести какія либо послушанія по обители, въ родѣ эконома, казначея, келліарха и пр. Третій можетъ при полной чистотѣ мыслей и чувствъ трудиться на какомъ угодно поприщѣ просвѣщенія. Но дѣло опыта и мудрости настоятеля указать каждому подвижнику послушаніе наиболѣе для него полезное. А наше иночество потому нынѣ такъ и разрушается, что послушаній въ нынѣшнихъ мужскихъ монастыряхъ почти вовсе нѣтъ, и настоятели не имѣютъ достаточно авторитета, чтобы добиться повиновенія братіи. Въ очень многіхъ монастыряхъ братія спасается только по своему личному разумѣнію и очень часто (почти всегда) не удачно: очень часто она въ такомъ случаѣ „искушается“ своеволіемъ и „утѣшается“ совѣмъ не духовными утѣшеніями. Избытокъ физическихъ силъ не находитъ никакого выхода, молитва безъ руководства теряетъ силу и одушевленіе, и монахъ, особенно изъ молодыхъ, впадаетъ въ тоску и уныніе даже при самыхъ идеальныхъ своихъ намѣреніяхъ.

Такіе иноки должны непремѣнно свое молитвенное настроеніе охранять чрезъ внѣшній, физическій трудъ. А тѣ изъ нихъ, кто уже нѣсколько окрѣпъ для того, чтобы владѣть собою и своимъ настроеніемъ, но еще не возвысился до созерцанія, до полной созерцательной молитвы,—такіе иноки безъ всякаго ущерба для себя и съ великою пользою для св. Церкви могутъ исполнить свой долгъ: „святъ быти міру“, т. е. потрудиться на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія и миссіи“.

Дѣйствительно, давно пора привлечь наши монастыри къ святому дѣлу миссіи.

Извѣстія и замѣтки.

— **Проектъ центрального Миссіонерскаго совѣта.** Святѣйшій Синодъ предполагаетъ образовать при центральномъ духовномъ вѣдомствѣ особый миссіонерскій совѣтъ, на обязанности котораго будетъ знакомство со всеми поступающими въ Синодъ заявленіями провинціальныхъ преосвященныхъ о новыхъ сектахъ, о пропагандѣ существующихъ сектъ, о дѣятельности миссіонеровъ внутренней и внѣшней миссіи и т. д. Совѣтъ долженъ будетъ представлять свои заключенія по донесеніямъ и указывать желательныя мѣропріятія.

— **Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.** Въ Святѣйшій Синодъ поступилъ рядъ ходатайствъ многихъ епархіальныхъ съѣздовъ по вопросу о матеріальной зависимости духовенства отъ прихожанъ. Большинство епархіальныхъ съѣздовъ обращаютъ вниманіе высшей церковной власти на то, что при современномъ положеніи вещей едва ли священнослужители могутъ имѣть какое-либо благотворное вліяніе на пасомыхъ, съ которыми въ послѣднее время на почвѣ взысканія церковныхъ сборовъ и платы за требы происходятъ недоразумѣнія. Духовенство многихъ епархій предлагаетъ Святѣйшему Синоду выработать мѣры, налагающія на администрацію обязанность взыскивать съ прихожанъ церковные сборы въ пользу духовенства. Какъ сообщаютъ „Рус. Вѣд.“, вопросъ этотъ будетъ обсуждаться на одномъ изъ засѣданій Синода.

— **Юбилей Апостола Японіи.** 30 іюня исполнилось пятидесятилѣтіе священства на миссіонерскомъ поприщѣ архіепископа Японскаго Николая: полвѣка тому назадъ, 30 іюня 1860 года, онъ былъ постриженъ и въ санъ іеромонаха опредѣленъ настоятелемъ православной церкви при нашемъ консульствѣ въ Хакодате.

Съ тѣхъ поръ, въ теченіе полстолѣтія, замѣчательная миссіонерская дѣятельность этого „апостола Японіи“ протекла на Дальнемъ Востокѣ, сначала какъ катихизатора, затѣмъ какъ начальника Япоцкой миссіи, наконецъ, какъ епископа (съ 1880 г.), возведеннаго въ санъ архіепископа (съ 24 марта 1906 г.).

За эти пятьдесятъ лѣтъ трудами ревностнаго благовѣстника Христова обращено въ православіе нѣсколько тысячъ японцевъ, переведено много служебныхъ и учебныхъ книгъ на японскій языкъ, учреждены: катихизаторское училище, семинарія, мужскія и женскія школы, построены церкви и сооруженъ благолѣпный соборъ въ Токио.

Да благословитъ Богъ дальнѣйшіе труды ревностнаго „апостола Японіи“ и пошлетъ ему утѣшеніе много лѣтъ видѣть достойные плоды своей миссіонерской дѣятельности.

„М. В.“

— **Старообрядческій соборъ.** Въ среднихъ числахъ августа сего года въ Симбирскѣ откроется старообрядческій соборъ, на которомъ будутъ разбираться всѣ возникшія за послѣднее время среди старообрядчества недоразумѣнія и, между прочимъ, инцидентъ съ извѣстнымъ старообрядческимъ епископомъ Михаиломъ, обвиняемымъ въ нѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ старообрядческаго устава и вольномъ толкованіи нѣкоторыхъ догмъ. Главнымъ лицомъ на соборѣ, по сообщенію петербургскихъ старообрядцевъ явится стар. архіепископъ московскій Іоаннъ, обвинитель епископа Михаила.

— **Польскіе медальоны.** Въ мм. Городкѣ и Воньковцахъ, Подольской губерніи, 13-го іюня бывають большіе католическіе „отпусты“ въ костелахъ въ честь Антонія падуанскаго, на которые стекаются тысячи молящихся, притомъ не только латинскаго исповѣданія, но часто и православнаго.

Въ этомъ году среди паломниковъ, пришедшихъ на эти отпусты, усиленно распространялись алюминіевые медальоны съ такимъ изображеніемъ: на лицевой сторонѣ медальона вычеканена Ченстоховская икона Богоматери съ надписью „M. V. C., Królowa Polski, wspieraj t prowadz nas“, т. е. „Матерь Божія Ченстоховская, королева польская, поддержи и руководи нами“, внизу на щитѣ польскій гербъ, на оборотной сторонѣ: щитъ съ польскимъ гербомъ (одноглавый орелъ), литовскимъ (рыцарь на конѣ) и кіевского княжества (архангелъ Михаилъ), окруженный арматурой и датами вверху 1830 и 1863 и внизу 1905 г. и увѣнчанный польской короной съ надписью „Boze, zbaw Polckie“, т. е. „Боже спаси Польшу“.

Такіе же медальоны, какъ извѣстно, широко распространились въ 1905 году, только надпись на лицевой сторонѣ была другая: „M. V. C., Królowo Polski, opiekuj sie nami“.

„Рус. Земл.“

— **Наказаніе за богохульство.** Мужъ и жена Бобченки отправились въ костелъ и ѣхали мимо Православной Церкви; мужъ, по старой привычкѣ (прежде онъ былъ православный) снялъ шапку и началъ креститься. Жена стала ругать его за это, а затѣмъ, придя въ раздраженіе, начала хулить и ругать Православную Церковь и плевать на церковь, но лишь они отѣхали отъ церкви, какъ изувѣрную католичку стало корчить: ломать изюрга пошла пѣна; она неистово лаяла по собачьи и ревѣла по звѣриному—словомъ, превратилась въ сумашедшую. Мужъ возилъ ее къ докторамъ и по костеламъ, ничто не помогало больной. Послѣ этого онъ сталъ возить ее въ пра-

вославные храмы, и со слезами просилъ священниковъ молиться о ней, и больная постепенно стала оправляться и приходила въ себя.

— **Нападеніе на священника.** Одинъ сельскій свящ. близъ Шенкурска Архангельской губ. возвращался пѣшкомъ домой изъ сосѣдняго села, въ которомъ онъ крестилъ ребенка. На дорогѣ его встрѣтили два субъекта и, вынимая кинжалы, потребовали деньги.

Свящ. отдалъ 1 р. 20 к. (20 к. получилъ за требу, а рубль имѣлъ изъ дому) и просить отпустить его живымъ. Неизвѣстные сняли съ батюшки сапоги и одежду и бросили его въ озеро, а сами скрылись.

Съ большимъ трудомъ свящ. удалось вылѣзти изъ воды и дойти до села.

— **Народная темнота.** Какъ сильны еще въ народѣ суевѣрія, можно видѣть изъ слѣдующаго факта: въ сѣверной части Бессарабіи и прилегающихъ мѣстностяхъ Подольской и Херсонской губ. стояла въ послѣднее время сильная засуха. Населеніе с. Дубоссары, изнывавшее отъ бездождія, рѣшило, что причину засухи является недавнее погребеніе самоубійцы на кладбищѣ, а не на перекресткѣ дорогъ, какъ здѣсь привыкли хоронить самоубійцъ. Чтобы помочь бѣдѣ, могила самоубійцы была ночью разрыта, гробъ вынутъ и спущенъ въ Днѣстръ. Слово въ подкрѣпленіе суевѣрія, черезъ два дня послѣ спуска въ воду гроба прошли повсемѣстно долго жданные дожди.

Среди журналовъ.

Въ Майской книжкѣ Петербургскаго Академическаго журнала „Христіанское Чтеніе“, вопли законченныхъ статей напечатано всего 2 („Латинскій языкъ и его исторія“ проф. А. Садова, и еще рѣчь предъ магистерскимъ диспутомъ свящ. Д. Стефановича—„О значеніи Стоглава“), остальные же статьи—„продолженіе“ или „окончаніе“, или же начало безъ „продолженія“ и „окончанія“.

Биографическій очеркъ жизни проф. В. В. Болотова, между прочимъ, сообщаетъ любопытныя данныя о его лингвистическихъ познаніяхъ. Покойный Болотовъ зналъ множество языковъ. Когда въ 1898 году сиро-халдейскій несторіанскій епископъ Іона подалъ прошеніе въ Русскій Св. Синодъ о принятіи его, вмѣстѣ съ его паствою, въ православную Церковь, знатокомъ сиро-халдейскаго языка въ Петербургѣ оказался только В. В. Болотовъ. И „ему“ пришлось быть и переводчикомъ, и экспертомъ, и ученымъ секретаремъ, и даже литургистомъ и регентомъ, пѣвческаго хора... Другой разъ, одинъ коптъ изъ Калра передалъ русскому дипломатическому агенту, для поднесенія нашему Государю, коптскій служебникъ. Разсмотрѣть этотъ подарокъ поручено было Болотову. Или вотъ еще случай. Русскіе ученые медики были въ ученой экспедиціи въ Абиссиніи. Абиссинское правительство пожаловало медикамъ эѳіопскіе ордена при грамотахъ. Цѣлыхъ 23 офици-

альныхъ эѳіопскихъ документа пришлось перевести на русскій языкъ В. В. Болотову!

Послѣ отрывка изъ біографіи Болотова, слѣдуетъ отрывокъ изъ сочиненія проф. Н. Глубоковского „Благовѣстіе св. апостола Павла и греко-римское право“. Въ приведенномъ отрывкѣ авторъ старается доказать то, что св. апостолъ Павелъ не заимствовалъ свое ученіе и свои обычные термны („выкупъ для свободы“, „усыновленіе“, „наслѣдство“ христіанина) изъ древне-греческаго права (юриспруденціи). Доказывается это точными ссылками на греческіе юридическіе термны, которые сходны съ выраженіями ап. Павла только по внѣшности, а на самомъ дѣлѣ обозначали совершенно иное, чѣмъ въ посланіяхъ св. апостола.

Дальше слѣдуетъ обычная статья о Рождественскаго о книгѣ Исуса сына Сирахова. На сей разъ разсматривается вопросъ „о причинѣ болѣзней и искусствѣ врачей, по книгѣ Исуса сына Сирахова“.

Дальше слѣдуютъ четыре статьи, имѣющія, быть можетъ, и крупный интересъ, но... только для специалиста. Расколовѣду будетъ любопытна статья проф. П. Смирнова о „Выговской безпоповщинской пустыни“, какъ историку будетъ интересно соч. проф. П. Жуковича о „Варшавскомъ сеймѣ 1627 года“. Юристъ, навѣрное, остановится на соч. проф. И. Соколова „О поводахъ къ разводу въ Византии“, а филологъ, можетъ быть, прочитаетъ, выше-названную, статью проф. А. Садова о латинскомъ языкѣ.

Для православнаго же священника эти статьи не представляютъ особеннаго интереса, сравнительно съ послѣдними статьями: „О личности Основателя христіанской церкви“—М. Поснова, „Исусъ Христосъ—по богослужебнымъ книгамъ“—свящ. М. Ашихмина, „Тѣло и его судьба съ христіанской точки зрѣнія“—П. Левитова, „Еп. Порфирій Успенскій“—А. Красева.

С.

Библиографія.

„Памяти героевъ русско-японской войны“ Ольги Константиновны Еліашевичъ—Жандръ. Изд. 4-е дополненное.—Вильна 1909 г. ц. 20 коп.

3-е изд. одобрено и рекомендовано для войскъ циркуляромъ Главнаго Штаба. Циркуляромъ по военно-учебнымъ заведеніямъ дпущено въ ротныя бібліотеки VI—VII классовъ кадетскихъ корпусовъ. Половина чистаго сбора поступить въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей.

Книга эта, представляющая сборникъ 53 стихотвореній, издана авторомъ съ цѣлю увѣковѣченія въ памяти потомства подвиговъ младшихъ офицеровъ и сѣрыхъ героевъ, беззавѣтно отдавшихъ жизнь и силы отечеству въ несчастную послѣднюю войну и засыпанныхъ клеветою враговъ Россіи съ помощью лѣвыхъ газетъ. Желаніе поднять

упавшій духъ несправедливо обвиненной арміи нашей и воздать должное имъ, а также воспитать наше юношество въ духъ любви къ родинѣ и нашей доблестной арміи и побудило автора издать эту книгу.

Не легкая задача—цѣлымъ рядомъ связанныхъ по содержанию стихотвореній дать художественную глубоко прочувствованную хронику важнѣйшихъ моментовъ всей войны (начиная съ объявленія манифеста о войнѣ и кончая заключеніемъ мира) съ характеристикой разнообразныхъ чувствъ, волновавшихъ русскій народъ во время войны. Но авторъ удачно справился съ своей задачей. Рядъ звуковыхъ стихотвореній; почти вездѣ льющагося плавною и легкою для пониманія рѣчью, проникнуть глубокимъ патриотическимъ чувствомъ, торжественно высокимъ въ началѣ войны въ надеждѣ на побѣду надъ врагами и горестнымъ, печальнымъ въ концѣ ея послѣ несчастнаго исхода. Патриотическое чувство органически связано съ религіознымъ: при всѣхъ неудачахъ авторъ находитъ утѣшеніе въ надеждѣ на помощь Божію; благодаря этому, онъ не впадаетъ въ отчаяніе по случаю несчастнаго исхода войны, а напротивъ выражаетъ твердую увѣренность, что съ Божіей помощью Россія снова, возродится, и несчастная война въ ея исторіи займетъ не болѣе одного тяжелаго по воспоминаніямъ листа.

Главная причина нашихъ неудачъ во время войны, по мнѣнію автора, заключается во внутреннихъ неурядицахъ („забастовщикамъ“), отсутствіе истиннаго патриотизма и замѣнѣ его фальшивымъ космополитизмомъ („космополитамъ“, „Русскимъ лже-патріотамъ“) и во враждебномъ отношеніи къ Россіи Западной Европы, главнымъ образомъ Англій („къ двадцатому вѣку“, „врагамъ Россіи“).

Нѣкоторыя стихотворенія по складу и оборотамъ рѣчи напоминаютъ народныя („Раненымъ героямъ“, „Командиру славнаго Баяна Вирену“), другія—стихотворенія нашихъ лучшихъ поэтовъ: Пушкина („у гроба Кондратенко“), Некрасова („Эгоистамъ“), Лермонтова („Колыбельная пѣсня жены моряка“).

Вотъ нѣсколько строфъ изъ послѣдняго стихотворенія:

Ты спишь, дитя? не знаешь горя!
А вдалекѣ, по зыби моря
Потоки крови льются тамъ,
По злобно стонущимъ волнамъ!
Вернется ль къ намъ отецъ опять?
Одинъ Господь лишь можетъ знать!

Ты спишь, смеживъ безпечно глазки,
Подъ сѣнью нѣжности и ласки,
Тебѣ, дитя, невѣдомъ страхъ!
Не знаешь, какъ въ сѣдыхъ волнахъ
Нашъ русскій чудо—богатырь
Дивитъ своей отвагой миръ!

Ты спишь, дитя? не знаешь муки!
Раскинулъ ты привольно руки,

Невинно, ровно дышетъ грудь.....
Господь твоей охраной будь!
Пусть длится сладкій дѣтскій сонъ,
Отрады поля да будетъ онъ!

Эти стихотворенія настолько хороши по содержанию и стилю, что могутъ быть внесены въ качествѣ образцовъ въ книги для школьнаго чтенія, да и вся эта книга принесетъ не мало пользы въ русской начальной школѣ, возбуждая въ сердцахъ учащихся чувство глубокаго патриотизма на религіозной основѣ.

Печатать разрѣшается: За цензора
Архимандритъ Гавріиль.

Редакторъ неофициальной части
Иеромонахъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что художественная иконостасная мастерская мной переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й собственный домъ, (противъ епархіальнаго свѣчнаго завода, ниже русскаго кладбища). Прошу съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Работы принимаю на тѣхъ же условіяхъ, съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга

Димитрій Александровичъ Новицкій.



Владиміръ-Волынская женская гимназія

Е. И. Биньковской

съ полными правами правительственныхъ гимназій.

Пріемные экзамены въ подготовит., 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классы съ 7 августа 1910 года.

Е. Биньковская.

Приложеніе къ № 29 оффиц. части Епархіальн. Вѣдомостей.

ЖУРНАЛЫ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
сессіи 1910 года.

№ 1.

Слушали: ст. 1. Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 іюня, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи предсѣдателемъ Съѣзда—священника Іакова Ковальскаго и товарищемъ къ нему—священника Данила Соражкевича, дѣлопроизводителемъ Съѣзда—священника Іоанна Дучинскаго и кандидатомъ къ нему—священника Ореста Петерева, такого содержанія „утверждается“.

Постановили: ст. 1. На основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступающія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

Слушали: ст. 2. Отношеніе депутата Кременецкаго городскаго округа, священника Сумеона Львовича, съ препровожденіемъ медицинскаго свидѣтельства о его болѣзни, послужившей причиной неявки его на Епархіальный Съѣздъ духовенства въ качествѣ депутата.

Постановили: ст. 2. Считать причину неявки уважительной.

Слушали: ст. 3. Указъ Волынской Духовной Консисторіи благочинному, священнику Іакову Ковалевскому съ резолюціей Его Высокопреосвященства, которою утверждается актъ духовенства 2-го округа, Житомирскаго у., объ избраніи на должность депутата Епархіальнаго и Окружнаго Съѣздовъ духовенства—священника с. Топорищъ, Василя Михалевича и акты духовенства объ избраніи депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1910 года отъ слѣдующихъ округовъ: Овручскаго уѣзда городскаго округа священника с. Закусиль Вадима Миролюбова, Новоградволынскаго у. 1-го округа—священника с. Горицы Меркурія Теодоровича, 2-го округа—священника с. Соколова Іосифа Мрзены, 4 округа—священника с. Вишнополя Николая Ковальскаго, Острожскаго у., 1-го округа священника с. Крупца Аполлиарія Нарушевича, 3 округа—священника с. Коростовы Андрея Костюкевича, 4 округа—священника с. Бѣлашева Андрея Гапановича; Ровенскаго у., 1-го округа—священника с. Олексина Никанора Сатаневича, 2-го округа священника с. Сѣніова Антонія Перхоровича, 3-го округа—священника с. Сельца

Николая Буховича; Дубенскаго у. городскаго округа—священника села Погорѣлецъ Ананія Заназовскаго, 2-го округа священника с. Ярославичъ Иллариона Шиприкевича; Владиміроволынскаго у., 2-го округа священника с. Хворостова—Льва Холодняковскаго, 4-го округа священника с. Головна Адріана Кушевича, 5 окр.—священника с. Пулемца Митрофана Хородневскаго, Кременецкаго у., 3 окр.—священника с. Лысогорки Іуліана Рогозинскаго; Заславскаго у., городскаго окр.—священника с. Ленковецъ Ореста Петерева, 1-го окр.—священника с. Вербовець Никанора Ковалевскаго, 2-го окр. священника с. Губчи Антонія Гутовскаго, Староконстантиновскаго у., городскаго округа священника села Поповець Владиміра Струмѣнскаго и 4 окр.—священника м. Волочиска Викентія Симоновича.

Постановили: ст. 3. Считать полномочія депутатовъ, избранныхъ на окружныхъ собраніяхъ духовенства, законными.

Слушали: ст. 4. Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія отъ 9 іюня за № 4602 такого содержанія: „Дѣло полезное: разсмотрѣть въ съѣздѣ А. А.“, послѣдовавшую на прошеніи книго и иконо-издателя Е. И. Фесенко въ г. Одессѣ съ предложеніемъ духовенству Волынской епархіи не признаеть-ли оно полезнымъ и благовременнымъ постановить—ежегодно выписывать по 100 образковъ для каждаго прихода.

Постановили: ст. 4. Выписку образковъ предоставить волѣ каждаго священника, но въ видахъ экономіи рекомендовать производить эту выписку изъ епархіальной лавки при посредствѣ окружныхъ свѣчныхъ складовъ.

Слушали: ст. 5. Прошеніе священника с. Косинева, Новоградволынскаго у., Онисима Лотоцкаго объ отпускѣ дополнительнаго пособія изъ пожарныхъ суммъ, въ количествѣ 200 р., на окончаніе сгорѣвшихъ причтовыхъ построекъ въ с. Косиневѣ.

Постановили: ст. 5. Отказать.

Слушали: ст. 6. Прошеніе просфорни с. Кулишей, Новоградволынскаго у., Анны Калишевичъ объ освобожденіи ея отъ уплаты недоимки, въ количествѣ, 17 руб., за воспитаніе сына ея Николая Калишевича въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: ст. 6. Предложить—обратиться съ просьбой въ окружной Житомирскій училищный Съѣздъ духовенства.

Слушали: ст. 7. Прошеніе священника с. Рожичной, Изяславльскаго у., Константина Собоновича объ освобожденіи его отъ уплаты въ семинарское Волынское общежитіе причитающагося съ него долга, въ количествѣ 100 р., за содержаніе сына его Ростислава—воспитан-

ника III класса Волынской духовной семинарии. На семь журналъ резолюція, Его Высокопреосвященства отъ 14 іюня № 4789: „Утверждается. А. А.“

Постановили: ст. 7. Отказать.

Слушали: ст. 8. Прошение жены священника с. Ситно, Дубенскаго у., Параскевы Лапинской съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ей сдѣлать взносъ въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства за все время со дня открытія кассы до второй половины 1903 года.

Справка. § 13. Устава эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи: „Ежегодные взносы могутъ быть замѣняемы единовременными, но съ тѣмъ, что, если кто этого пожелаетъ, долженъ сдѣлать соответствующій взносъ въ первый годъ поступленія своего на службу въ Волынской епархіи и только за 5 или 10 лѣтъ, но не больше.“

Постановили: ст. 8. Отказать.

Слушали: ст. 9. Прошение священника св. Вознесенской церкви м. Нов. Вишневецъ, Кременецкаго у., Платона Селецкаго, съ приложениемъ проекта ремонта церкви въ м. Новомъ Вишневецѣ, Волынской г. съ ходатайствомъ объ обложеніи церковей епархіи 2-хъ рублевымъ сборомъ на ремонтъ сгорѣвшей въ 1863 г. Михайловской церкви (бывш. Кармелитскаго монастыря) въ м. Н.-Вишневецѣ.

Постановили: ст. 9. Отказать, а два листа проекта возвратитъ священнику П. Селецкому.

Слушали: ст. 10. Прошение вдовы священника с. Обенижъ, Ковельскаго у., Лидіи Коровицкой съ ходатайствомъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія изъ 25 коп. сборовъ эмеритальной пенсіи.

Справка 1. Мужъ Лидіи Коровицкой, священникъ Филаретъ Коровицкій въ м. Декабрь 1893 г. перешелъ въ Кіевскую епархію, гдѣ и умеръ 8 декабря 1894 г.

Справка 2. Уставъ эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи выработанъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съездомъ 1893 г., а взносы поступали съ 1894 г. въ виду чего священникъ Филаретъ Коровицкій вкладчикомъ кассы не состоялъ.

Постановили: ст. 10 Отказать.

Слушали: ст. 11. Прошение члена временной ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета хозяйственнаго комитета при епархіальномъ общежитіи Волынской духовной семинарии, Димитрія Коссаковскаго объ ассигнованіи ему прогонныхъ денегъ, въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ г. Житомиръ, для участія во временной ревизіонной комиссіи, согласно журнальному постановленію Волынскаго Епархіального Съѣзда прошлаго 1909 года.

Постановили: ст. 11. Ассигновать 20 р. изъ суммъ епархіальнаго общежитія Волынской духовной семинарии.

№ 2.

Слушали: докладъ депутата съѣзда священникъ Данила Соражкевича: Волынской Епархіальный Съѣздъ сессіи прошлаго 1909 года, въ своемъ журналѣ № 6, ст. VI, постановилъ поручить мнѣ составить проектъ инструкціи для помощниковъ Благочинныхъ и таковую представить въ Волынскую Духовную Консисторію въ 2 мѣсячный срокъ для приобщенія къ дѣламъ съѣзда и пропечатанія таковой въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, каковое порученіе выполнено мною еще въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Въ декабрѣ прошлаго года Волынская Духовная Консисторія своимъ указомъ за № 25 324, извѣстила меня, что „такъ какъ, составленный мною проектъ инструкціи имѣетъ все таки въ виду, какъ-бы обособить помощниковъ Благочинныхъ и надѣлать ихъ правами и обязанностями собственно Благочинныхъ, что противорѣчитъ Высочайше утвержденной инструкціи для Благочинныхъ и несогласно съ другими правилами касательно ихъ служебной дѣятельности, то въ виду сего, Консисторія не находитъ законныхъ основаній и особенной надобности къ допущенію составленнаго мною проекта инструкціи для помощниковъ Благочинныхъ, хотя бы и къ временному руководству послѣднимъ, такъ какъ помощники Благочиннаго, по своему служебному положенію не есть самостоятельные въ округѣ служебныя лица, а во всемъ зависятъ и подчиняются своему Благочинному, который можетъ давать имъ свои порученія въ такой мѣрѣ и степени, въ какой это будетъ признано имъ нужнымъ и необходимымъ.“

Не претендуя нисколько на обязательное введеніе составленнаго мною проекта, я не могу помириться съ мыслию, что а) мой проектъ имѣетъ въ виду надѣлать помощниковъ Благочинныхъ правами и обязанностями принадлежащими собственно Благочиннымъ и что б), нѣтъ законныхъ основаній и особенной надобности въ таковой инструкціи. Первое обвиненіе выяснится само собой при чтеніи моего проекта, каковой прошу Епархіальный Съѣздъ истребовать отъ Волынской Консисторіи для удостовѣренія, какъ я выполнилъ порученіе Съѣзда, а второе обвиненіе падетъ само собой, если мы припомнимъ, что уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, священникъ В. Струмѣнскій представлялъ въ Консисторію такой же проектъ инструкціи помощникамъ Благочинныхъ, да и Епархіальный Съѣздъ не самовольно взялся за

это дѣло, а вынужденный на это рапортомъ Благочиннаго Изяславльскаго городского округа свящ. І. Кузьминскаго на имя Его Высокопреосвященства съ предложеніемъ выработки опредѣленной инструкціи помощникамъ Благочинныхъ.

А что житейская нужда давно уже требовала урегулированія правъ и обязанностей Благочинныхъ и ихъ помощниковъ, то это духовенство Волынской Епархіи давно видѣло по тѣмъ прискорбнымъ фактамъ не только взаимныхъ неудовольствій, въ большинствѣ затаенныхъ, но и кляузъ и судебныхъ разбира-тельствъ въ самой Духовной Консисто-ріи; напр. дѣло помощника Благочиннаго 3 округа, Новоградв. уѣзда, священника А. Билича съ благочиннымъ А. Ковалевскимъ.

А сколько есть молчаливыхъ неудовольствъ и уязвленныхъ самолюбій, когда по назначенію Епархіальнаго Начальства поручается переразслѣдовать дѣло послѣ дознанія Благочиннаго Не стану указывать на что другое, а достаточно будетъ, если скажу, что уже одна неопредѣленность вознагражденія за труды и разъѣзды помощникамъ благочинныхъ и произволь въ порученіи своихъ дѣлъ вызываетъ, если не открытый ропотъ, то затаенное недо-вольство помощниковъ къ благочиннымъ.

Но если обособленіе помощниковъ благо-чинныхъ протіворѣчитъ Высочайше утвер-жденной инструкціи, то не лучше ли большіе округа, содержащіе больше 20 приходо-въ, да еще расположенныхъ на значительномъ про-странствѣ, подѣлить на два самостоятельныхъ благочинія, гдѣ бы благочинные сами могли управиться съ дѣлами своего округа. Это осо-бенно желательно уже потому, что обязанности благочинныхъ теперь усложнились наблюденіемъ за школами, миссіонерствомъ, союзническими дѣлами и т. п., да и самая жизнь требуетъ не одной бумажной отписки благочинныхъ, а часто личнаго убѣжденія и воздѣйствія.

Если отъ увеличенія числа благочинныхъ увеличится канцелярская работа чиновникамъ Консисто-ріи, хотя и не на много, то это не должно-бы вызывать ропота въ виду квартир-наго пособія чиновникамъ Консисто-ріи, асси-гнуваннаго прошлогоднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ отъ церквей и причто-въ Епархіи. Содержаніе же большаго штата благочинныхъ въ Епархіи не ляжетъ особеннымъ бременемъ ни на духовенство, ни на церкви, такъ какъ, по установившемуся обычаю, благочинные вознаграждаются за свои труды по числу духо-венства и приходо-въ своего округа, увеличе-ніе же штата благочинныхъ, какъ лицъ адми-нистративнаго надзора, принесетъ несомнѣн-ную пользу, какъ для благочинныхъ, такъ и для причто-въ и церковныхъ старостъ, тяготя-

щихся отдаленнымъ разстояніемъ отъ мѣстнаго благочиннаго.

Справка 1. Обязанности благочиннаго на столько усложнились, что является серьезная необходимость привлекать помощниковъ благо-чинныхъ къ активному участию въ дѣлахъ своего округа, при обилии приходо-въ въ бла-гочиніи.

Справка 2. По предложенію Его Высоко-преосвященства на Съѣздѣ будетъ обсуждаться вопросъ объ измѣненіи благочинническихъ округо-въ и уменьшеніи въ нихъ приходо-въ до 20-ти.

Справка 3. Даже въ случаѣ раздѣленія округо-въ и уменьшенія въ нихъ числа прихо-до-въ, существованіе должности помощника благочиннаго необходимо для участія въ благо-чинническомъ совѣтѣ.

Справка 4. Неопредѣленность положенія помощника благочиннаго ставитъ въ затрудне-ніе какъ благочиннаго, такъ и помощника и вызываетъ нежелательныя пререканія и, въ лучшемъ случаѣ, затаенныя неудовольствія между ними.

Постановили: просить Его Высокопреосвя-щенство о выдачѣ для справокъ Епархіальному Съѣзду изъ Волынской Консисто-ріи проектовъ инструкцій, составленныхъ священниками Д. Соражкевичемъ и В. Струмѣнскимъ, а также разрѣшенія о новомъ обсужденіи на Съѣздѣ вопроса объ инструкціи помощнику благо-чиннаго.

На семь журналѣ резолюціей Его Высоко-преосвященства отъ 14 іюня № 4790: „Испол-нить.“ А. А.

№ 3.

Слушали: 1. Отношеніе Его Высокопреосвя-щенства, отъ 9-го іюня сего года за № 1309, о разрѣшеніи присутствовать въ Епархіальномъ Съѣздѣ 1910 года для участія съ правомъ го-лоса въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся Виталиев-скаго женскаго училища, священнику Никанору Соколову Инспектору классовъ онаго учи-лища.

2. Журналъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета по содержанію Волынскаго Ви-таліевскаго женскаго училища за 1909 годъ и отчетъ, а также резолюцію Преосвященнѣйша-го Никона, Епископа Кременецкаго, на ономъ журналѣ слѣдующаго содержанія: „Очень радъ, что въ моемъ училищѣ все хорошо, я такъ и былъ увѣренъ! Думаю, что и обязанность казна-чая должна быть платной (хотя бы дали 120 руб. въ годъ) внести это въ смѣту—на Съѣздѣ. Всѣ недоимки должны быть взысканы; не мо-жетъ дѣло идти, если будутъ прощаться не-доимки.“

Справка 1. Изъ журнала видно, что книги прихода и расхода за 1909 годъ записью велись аккуратно, всѣ листы, шнуръ, печать цѣлы, итоги точны и вѣрны, по мѣсячно подписанны всѣми членами Совѣта училища. Оправдательные документы расхода имѣются. Отчетъ составленъ правильно. Расходъ училищныхъ суммъ производился всегда на основаніи журнальных постановленій Совѣта училища, утвержденныхъ Епархіальной властью; допущенные по нѣкоторымъ статьямъ смѣты перерасходы были вызываемы необходимостью и покрываемы съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки остатками по другимъ статьямъ смѣты.

Справка 2. При повѣркѣ денежныхъ суммъ училища, хранящихся въ училищномъ ящикѣ въ уѣздномъ казначействѣ ко 2 іюня сего года найдено: билетами государственнаго казначейства 18.000 руб., кредитными билетами и золотомъ 1.680 руб. свидѣтельствами 4% государственной ренты 28.800 р. (училищныхъ суммъ и попечительскихъ суммъ 4.200 руб., кромѣ этого по книжкѣ сберегательной кассы 3.000 р. и 1907 р. 81 1/2 коп. наличными на рукахъ у казначея училища).

3. Отношеніе Совѣта Волынскаго Витальевского женскаго училища, отъ 6 іюня сего года за №№ 541, и 544 со спискомъ недоимокъ за благотворительскими округами епархіи на содержаніе училища въ суммѣ 5566 р. 24 коп. и о томъ, что округа Житомирскаго уѣзда, не признавая количества начисленной недоимки не желаютъ вносить таковую.

Справка 1. Изъ отношеній видно, что недоимка еще числится за священниками с. Пузырковъ, Изяславскаго уѣзда, С. Хилитинскимъ въ суммѣ 104 руб. и за псаломщикомъ села Горенки, Кременецкаго уѣзда, Василиемъ Доброгорскимъ въ суммѣ 47 р. за воспитаніе дочерей, выбывшихъ уже изъ училища.

Справка 2. Изъ списка видно, что недоимка числится за округами въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Недоимки до 1909 г.	Недоимки за 1909 г.	ВСЕГО.
1. Дуб. Гор.	2 р. 75 к.	—	2 р. 75 к.
2. Дубенск. 2	899 р. — „	—	899 р. — „
3. Житом. Гор. и соборъ .	316 р. 80 „ 12 тысяч. сб. 144 р. [4 р.]	172 р. 35 к. по собору 45р. за 1908 и 9 г.	678 р. 15 к.
4. Житом. 1-й	397 р. 50 к.	—	397 р. 50 к.
5. Житом. 2-й	545 р. 60 к. 12 тысяч. сб. 50 р. [2 р. сб.]	150 р. — к. 4 и 2 р. сб.	745 р. 60 к.
6. Житом. 3-й	403 р. 80 к.	—	403 р. 80 к.
7. Житом. 4-й	241 р. 95 к.	—	241 р. 95 к.
8. Житом. 5-й	471 р. 88 к.	—	471 р. 88 к.
9. Изясл. 2-й	—	12 р. 24 к.	12 р. 24 к.
10. Ков. Гор. .	1 р. — „	—	1 р. — к.
11. Луцк. 2-й	21 р. 24 к.	—	21 р. 24 к.
12. Новогр. 1-й	1 р. — „	1 р. — к.	2 р. — к.
13. Новогр. 3-й	161 р. 45 к.	—	161 р. 45 к.
14. Овруч. 2-й	—	19 р. 80 к.	19 р. 80 к.
15. Остр. Гор. ст.	1905г 1909г.	120 р. 18 к.	120 р. 18 к.
16. Острож. 1-й	—	136 р. 64 к.	136 р. 64 к.
17. Ровен. 1-й	183 р. 72 к.	158 р. 92 к.	342 р. 64 к.
18. Ровен. 4-й	3 р. — „	—	3 р. — к.
19. Старок. Гор.	—	112 р. 50 к.	112 р. 50 к.
20. Старок. 2-й	145 р. 46 к.	—	145 р. 46 к.
21. Старок. 4-й	418 р. 50 к.	—	418 р. 50 к.
И т о г о .	4408 р. 65 к.	928 р. 63 к.	5337 р. 28 к.

Справка 3. По списку числится недоимки къ 5 Іюня 1910 года, согласно отношенію училища, 5566 р. 24 к., въ дѣйствительности же есть недоимки только 5337 р. 2 к., такъ какъ недоимка, числившаяся за 2 округомъ Ровенскаго уѣзда въ суммѣ 228 р. 96 коп. къ означенному времени внесена по заявленію о. инспектора классовъ училища.

4. Отношеніе Совѣта Волынскаго Витальевского женскаго училища о томъ, что въ текущемъ году оканчивается трехлѣтіе службы при училищѣ о.о. членовъ Совѣта отъ духовенства: священниковъ: о. Антонія Дашкевича. Н. Метельскаго и А. Брыныха, отъ 3 сего іюня за № 543.

5. Отношеніе Совѣта Волынскаго Витальевского женскаго училища, отъ 6 іюня сего года за № 545, съ прошеніемъ сидѣльца винной лавки К. Туркевича объ освобожденіи его дочери Вѣры отъ платы за правоученія въ училищѣ.

Справка 1. До поступления въ сидѣльцы К. Туркевичъ былъ псаломщикомъ 11 лѣтъ,

6. Отношеніе Совѣта Волынскаго Витальевскаго женскаго училища, отъ 3 іюня с. г. за № 542, объ изысканіи средствъ на содержаніе 7 класса съ предложеніемъ отнестись на этотъ расходъ на 4 р. сборъ, производимый на приспособленіе подъ училище посеминарскихъ зданій съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, слѣдующаго содержанія: „Вполнѣ согласенъ съ Совѣтомъ. Вполнѣ увѣренъ, что черезъ два-три года безъ всякихъ налоговъ при 8 классномъ учебномъ училищѣ все и по ремонту будетъ устроено“.

Справка 1. Совѣтъ Витальевскаго училища отношеніемъ отъ 3 іюня с. г. за № 542, ставитъ въ извѣстность Епархіальный Сѣздъ, что остатковъ на содержаніе 7 класса училищѣ можетъ хватить на одинъ годъ.

Справка 2. Въ прошломъ 1909 году, Витальевскомъ женскомъ училищѣ 7 классъ съ отнесеніемъ расхода по его содержанію на смѣтные остатки.

7. Отношеніе Совѣта Волынскаго Витальевскаго женскаго училища, отъ 6 іюня сего года за № 540, съ ходатайствомъ объ открытіи при училищѣ 8-го педагогическаго класса съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, слѣдующаго содержанія: „Нынѣшній 6-го классъ—прекрасный, лишать его возможности непрерывно продолжать и кончать курсъ грѣшно; оставяи нынѣшній 7 классъ безъ правъ то-же (курсъ 7-го класса двухгодичный по положенію: денегъ не просимъ. Отсюда необходимо разрѣшить открыть 8 классъ, т. е. второй 7 класса, дабы милыя дѣвушки вполнѣ заканчивали свое образованіе и получали всѣ права, все, что можетъ дать семья дѣтямъ“.

Справка 1. Въ циркулярѣ по учебному вѣдомству сказано: учебный курсъ 7 дополнительнаго педагогическаго класса продолжается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ два года (№ 24—1908-9 г. § 1 п. 3).

Справка 2. 7 классъ есть законченный классъ, а 8 специальный педагогическій. Права обоихъ классовъ одинаковы.

Постановили: 1. Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. Принять къ свѣдѣнію. Членовъ ревизионной комиссіи протоіерея А. Багриновскаго и священ. І. Уловича благодарить за понесенные труды по обревизованію отчета за 1909 годъ. Просить Его Высокопреосвященство на будущій 1911-й годъ оставить тѣхъ же, а именно: протоіерея А. Багриновскаго и священниковъ І. Уловича и П. Прокоповича съ назначеніемъ прогоновъ каждому по десять рублей въ годъ изъ училищныхъ суммъ.

Просить Совѣтъ училища четырехъ руб. сборъ, предназначенный на приспособленіе подъ училище посеминарскихъ зданій, выдѣлать изъ общихъ суммъ. Отчетность по рас-

3. Просить Духовную Консисторію недоимку съ священника с. Пузырковъ Изясльскаго уѣзда С. Хилитинскаго, въ суммѣ 104 руб. и священника с. Горенки, Кременецкаго у., въ суммѣ 47 руб. взыскать черезъ о.о. благочинныхъ, въ округахъ коихъ проживаютъ недоимщики съ ихъ жалованья, съ 2 полугодія и со 2-го въ 4 полугодія.

Недоимку, числящуюся за благочинными окрестными окрестными округами просить Духовную Консисторію взыскать съ о.о. благочинныхъ, за которыми числится недоимка, въ виду же заявленія депутатовъ Житомирскаго уѣзда, что ихъ округами произведена переплата, поручить округамъ выяснить числящуюся за ними недоимку, а о.о. благочиннымъ г. Житомирскаго уѣзда въ сентябрѣ мѣсяцѣ съѣхаться въ г. Кременецъ и на мѣстѣ, въ училищѣ, провѣрить количество недоимки за ихъ округами. Если же о.о. благочинные не соберутся для выясненія, то считать, что они признаютъ числящуюся за ними недоимку и просить Консисторію побудить о.о. благочинныхъ внести таковую согласно раскладки училища. О днѣ явки объявить Совѣтъ училища.

4. На слѣдующее трехлѣтіе оставить тѣхъ же лицъ, а кандидатами къ нимъ съѣздъ избрать: къ первому священника Антонія Казноуецкаго, ко второму священника Теодора Соболевскаго и къ третьему священника Климента Данилевича.

5. Въ ходатайствѣ отказать.

6. Разрѣшить воспользоваться строительнымъ капиталомъ изъ 4 р. сбора на приспособленіе зданій съѣздъ не можетъ, такъ какъ этотъ сборъ установленъ временно, кромѣ того Съѣздъ не знаетъ сколько, т. е. какая сумма еще потребуется для окончательнаго ремонта зданій, что и предлагаетъ Совѣту училища выяснитъ будущему Епархіальному Сѣзду. Не имѣя же возможности дѣлать раскладку новыхъ налоговъ на церкви и духовенство, съѣздъ полагаетъ: содержаніе 7 класса на предстоящій 1911 годъ отнестись на остатки по смѣтѣ, которыхъ, согласно отношенію Совѣта училища, можетъ хватить еще на одинъ годъ.

7. Большинствомъ голосовъ 26 противъ 21 при участіи въ баллотировкѣ о. Инспектора классовъ Волынскаго Витальевскаго женскаго училища открытіе 8-го класса при Витальевскомъ училищѣ отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня № 4965: „ст. 1—5 утверждаются съ тѣмъ, что о.о. Благочинные Житомирскаго уѣзда могутъ собраться въ Кременецъ не всѣ, а избрать, сколькихъ пожелаютъ, довѣренныхъ изъ своей среды. По Ст. 6—7 Совѣтъ училища дать отзывъ“. А. А.

Приложеніе къ № 30 общ. части Епархіальн. Вѣдомостей.

ЖУРНАЛЫ

Волынскаго Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1910 года.

(Продолженіе).

№ 4.

Слушали: I. Отношеніе Совѣта Волынскаго Виталіевскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 3-го Іюня 1910 г. за № 539, съ представленіемъ на разсмотрѣніе Създа смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1911 году, разсчитанной на 7 классное училище съ двухгодичнымъ курсомъ въ послѣднемъ классѣ.

Справка 1-я, Открытіе второго курса 7 класса при Волынскомъ Виталіевскомъ училищѣ закрытой баллотировкой отвергнуто.

II. Приходъ въ 1911 году по смѣтѣ исчисленъ въ суммѣ 59,437 р. 20 к., а именно:

§ 1.

4-хъ рублевого сбора съ епархіи на преобразование и благоустройство училища 5048 р.

§ 2.

Сбора съ епархіи на содержаніе училища 12000 р., 3. Изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на тотъ же предметъ по постановленію Епарх. Създа 1906 г., 2000 р.

§ 3.

Двухрублевого сбора на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ 2524 р., б) Остатковъ по 2 рублевому сбору отъ 1910 г. 200 р., в) $\frac{0}{100}$ съ капитала 400 рублей, предназначеннаго на тотъ же предметъ и обращеннаго въ $\frac{4}{100}$ ренту за вычетомъ $\frac{5}{100}$ налога 15 р. 20 к.

§ 4.

Плата за обученіе отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ 2100 р.

§ 5.

Пансіонерской платы отъ своекоштныхъ воспитанницъ:

а) За содержаніе въ общежитіи 200 воспитанницъ 1—6 классовъ по 120 рублей отъ каждой 24000 р., б) 50 воспитанницъ 7-го и 8-го классовъ по 130 р. 6500 р., в) Взносовъ на первоначальное обзаведеніе отъ вновь поступающихъ въ 1-й классъ воспитанницъ пансіонеровъ по 30 р. отъ каждой 1200 р.

§ 6.

Плата отъ своекоштныхъ воспитанницъ за снабженіе ихъ письменными принадлежностями по 2 р. въ годъ отъ каждой 500 р.

§ 7.

Платы за обученіе музыкѣ по 15 р. отъ каждой воспитанницы, обучающейся музыкѣ 1350 р.

§ 8.

Денегъ, выручаемыхъ отъ продажи воспитанницамъ учебниковъ 700 р.

§ 9.

На 10 епархіальныхъ полустипендій (изъ суммъ Свѣчнаго Завода) 600 р.

§ 10.

Случайныхъ поступленій 700 р.

§ 11.

Остатковъ отъ 1909 года не предназначенныхъ къ расходованію въ 1910 году и не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, наличными деньгами и процентными бумагами „ „.

Расходъ сей по той же смѣтѣ исчисленъ въ суммѣ 58964 р., а именно:

§ 1.

На жалованье служащимъ въ училищѣ:

1. Членамъ совѣта отъ духовенства 420 р., а) Начальницѣ училища 600 р., б) 8-ми воспитательницамъ 2400 р., в) помощницамъ воспитательницъ (четыремъ) 960 р., г) Библиотечаршѣ 60 руб.

3. Инспектору классовъ и учащимъ:

б) Инспектору классовъ при 12 обязательныхъ урокахъ Закона Божія 1200 руб., 1, б) Ему же за дополнительные уроки Закона Божія (11-ть ур.) 660 р.

2. За уроки русскаго языка:

а) За 6 уроковъ русскаго языка въ 1-мъ классѣ 270 р., б) за 13 уроковъ во 2—4 кл. и 3 ур. въ 7 кл. 960 руб., в) за уроки русской Словесности и истории русской литературы въ 5—7 кл. 1140 р., г) за уроки методики русскаго языка въ седьмомъ классѣ (за 3 ур.) 180 руб., д) Штатной прибавки старшему преподавателю русскаго языка 120 руб., е) За чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 руб.

3. За 2 урока логики въ 7 классѣ 120 р.,

4. За 2 урока педагогики въ 7 кл. 120 р.,

5. За 3 урока дидактики въ 6 кл. 180 р.

6. За 3 ур. педагогической психологіи въ 7-мъ классѣ 180 руб.

7. За уроки ариѳметики и методики ея и штатной прибавки преподавателю ариѳметики (за 13 уроковъ) 840 руб.

8) За 4 урока геометріи въ 5—6 кл. 240 р.

- 9) За 6 уроковъ алгебры въ 5—7 кл. 360 р.
 10) За уроки гражданской исторіи (19 ур.) 140 руб. и штатной прибавки преподавателю исторіи
 11) За 9 урок. географіи во 2—6 кл. 540 р.
 12) За 2 урока космографіи въ 6 кл. 120 р.
 13) За уроки природовѣдѣнія и химіи въ 5—7 кл. (за 11 уроковъ)—660 р.
 14) За 8 уроковъ физики въ 5—7 кл. 480 р.
 15) За 6 уроковъ гигиены 360 р.
 16) За уроки пѣнія и управление уч. хоромъ:
 а) За 12 урок. ц. пѣнія въ 1—6 клас. 480 руб.,
 б) за уроки методики и теоріи пѣнія въ 7-мъ классѣ (4 урока) 240 руб., г) штатной прибавки учителю пѣнія
 17) За 6 уроковъ чистописанія въ 1—3 классѣ 150 руб.
 18) За 7 урок. рисов. въ 1—4 кл. 245 р.
 19) За 12 урок. рукод. въ 1—6 кл. 300 р.
 20) За уроки практическихъ занятій съ воспитанницами 7-го класса (9 ур.) 540 р.
 21) За 21 урок. франц. языка 735 руб.
 22) За 6 урок. гимнастики 120 руб.

4) Тремъ преподавателямъ квартирнаго пособия по 150 руб.—450 руб.

5) Учительницамъ музыки и настройщику роялей 1180 руб.

6. Остальнымъ служащимъ въ училищѣ лицамъ:

- 1) Священнику училищной церкви (или инспектору классовъ за служеніе въ училищной церкви) 200 руб., 2) діакону училищной церкви 100 р., 3) эконому училища 400 руб., 4) хозяйственной дамѣ 120 руб., 5) Кастеляншѣ 120 руб., 6) врачу училища 300 руб., 7) больничной дамѣ 150 руб., 8) дѣлопроизводителю 300 р., 9) писцу при канцеляріи совѣта 150 р.,

7) прислугѣ училища 2392 руб.

§ 2.

На содержаніе училищныхъ помѣщеній:

8. а) На отопленіе училищныхъ помѣщеній и бани 4924 р., б. б) на освѣщеніе 850 р., то. в) на приобрѣтеніе мебели и постельныхъ принадлежностей 400 р. 11. г) на приобрѣтеніе и починку столовой и кухонной посуды 250 р., 12. д) на мелкій ремонтъ и очистку училищныхъ зданій —1400 р., 13. д) на очистку дымовыхъ трубъ —150 р., 14. ж) на очистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ 380 р., 15 з) на мелочные расходы по содержанію училища 300 р.

§ 3.

16. На содержаніе Канцеляріи Совѣта училища 120 р.

§ 4.

17. На приобрѣтеніе учебныхъ и руководѣльныхъ пособій 600 руб., 18. на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для воспитанницъ 420 руб. 19. на выписку 40 экземпляровъ книгъ „Новый Заветъ“ „Молитвословъ“ для бесплатной раздачи оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ 70 р.

§ 5.

20. На выписку учебниковъ для продажной бібліотеки 700 р.

§ 6.

21. На содержаніе пищею: а) начальницы училища, 8 воспитательницъ, 4 помощницъ воспитательницъ, эконома, помощницы эконома, кастелянши, учительницы рукодѣлія, 3-хъ учительницъ музыки, учительницы образцовой школы, больничной дамы и писца, всего 23 человекъ, считая по 84 р. въ годъ на каждое лицо, кромѣ эконома, которому, какъ семейному человекъ, двойная порція 2016 р. 22 б) Епархіально-коштныхъ 30 воспитанницъ, считая по 70 р. въ годъ на каждую 2100 р. 23 в) на 10 полуепархіально-коштныхъ воспитанницъ, считая по 70 р. въ годъ—700 р. 24 г) 250 воспитанницъ пансіонерокъ по 70 р. въ годъ на каждую 17500 р. 25. д) 49 человекъ прислуги 882 р.

§ 7.

26. а) На снабженіе 30 Епархіально-коштныхъ воспитанницъ одеждою и обувью, считая по 30 рублей въ годъ на каждую 900 р. 27 б) на снабженіе ихъ письменными принадлежностями 140 р.

§ 8.

28 На содержаніе больницы 400 р.

§ 9.

29 На мойку бѣлья 400 р.

§ 10.

30. На служебные разъѣзды, на очистку двора и улицъ 200 р.

§ 11.

31. На содержаніе сада 100 р.

§ 12.

32. На экстраординарные расходы 100 р.

Постановили: Смѣтный расходъ исчислять примѣнительно къ содержанію семи классовъ.

Изъ суммы прихода, исчисленной Совѣтомъ училища въ 59,437 р. 20 к., исключить 5048 р. строительнаго капитала, какъ имѣющаго специальное назначеніе, 2600 руб. пансіонерской платы отъ 20 воспитанницъ 8 класса (§ 5 смѣты прихода, буква б) и 40 рублей за снабженіе воспитанницъ того же класса письменными принадлежностями (§ 6), въ виду отказа Съѣзда въ открытіи 8-го класса. Прихода останется 51749 р. 20 к. Къ этой суммѣ прибавить 2-хъ рублеваго сбора (§ 3 смѣты прихода) 106 руб.

(въ епархіи 1315 цер. $\times 2 = 2630$ р. — 2524 р. = 106 р.). Итого въ 1911 г. прихода 51855 р. 20 к.

Расходъ.

По ст. 1-й: ассигновать 420 руб., по п. а— ассигновать 500 рублей, по п. б— ассигновать 7-ми—1680 рублей, по п. в— ассигновать 3-мъ 540 рублей, по п. г— ассигновать 60 рублей, по п. 1а— ассигновать 1200 рублей, по п. 1б— ассигновать за 9 ур. 450 руб., по п. а.— ассигновать 270 руб., по п. б— ассигновать 650 руб., по п. в— ассигновать за 13 ур. 650 руб., по п. г— ассигновать за 1 ур. 50 рублей, по п. д— ассигновать 120 рублей, по п. е— ассигновать 100 рублей.

По п. 5— ассигновать 150 руб., по п. 6— ассигновать 150 р., по п. 7— ассигновать 120 р. и за 12 уроковъ 600 руб., по п. 8— ассигновать 200 руб., по пун. 9— ассигновать 300 руб., по п. 10— ассигновать за 15 урок. 750 руб. и 120 руб., по п. 11— ассигновать 450 руб., по п. 12— ассигновать 100 руб., по п. 13— ассигновать за 8 уроковъ 400 руб., по п. 14— ассигновать 400 руб., по п. 15— ассигновать 300 руб., по п. а— ассигновать 480 р., по п. б.— ассигновать за 2 урока 100 руб., по пун. г— ассигновать 120 руб., по п. 17— ассигновать 150 руб., по п. 18— ассигновать 210 р., по п. 19— ассигновать 300 руб., по п. 20— ассигновать за 5 урок. 250 руб., по п. 21— ассигновать 735 руб., по п. 22— ассигновать 120 руб., по ст. 4-й— отказать, по ст. 5— ассигновать 1180 руб., по ст. 1— ассигновать 150 р., такъ какъ службы въ училищ. храмѣ совершаются поочередно о. Инспекторомъ классовъ и о. Смотрителемъ мужск. учил., получающимъ только 150 руб., по п. 2— ассигновать 100 р., по п. 3— ассигновать 350 р., по п. 4— ассигновать 120 руб., по п. 5— ассигновать 120 р., по п. 6— ассигновать 240 руб., по п. 7— ассигновать 120 руб., по п. 8— ассигновать 300 р., по п. 9— ассигновать 150 руб., по п. 10— ассигновать 2152 руб.

По § 2, п. 8а— ассигновать 4824 руб. и на баню 150 руб., по п. 9б— ассигновать 800 руб., по п.п. 10-в, 11-г, 12-д, 13-е, 15-з,— ассигновать, по п. 14-ж,— ассигновать 330 руб.

По § 3 п. 1б, по § 4 п.п. 17, 18, 19 и по § 5 п. 20— ассигновать, по § 6 ст. 21— ассигновать 1764 руб., по ст. ст. 22 п.п. б и в— ассигновать, по ст. 24 п. г— ассигновать 16100 р. на 230 воспитанницъ, по ст. 25— ассигновать на 47 чел. 846 руб.

По § 7 п.п. 26 и 27б, по § 8 п. 28, § 9 п. 29, § 10 п. 30, § 11 п. 31 и по § 12 п. 32 ассигновать.

Итого по смѣтѣ ассигновать на 1911-й годъ 52441 рубль, считая въ этой суммѣ расходъ по содержанию 7-го класса и 5-ти открытыхъ въ 1909 году, вакансій Епархіальнаго содержания (было 25, открыто 5, а всего 30, § 6, 22 8б и § 7, 26, а, смѣты расхода). Къ этой суммѣ присовокупить 280 руб. прибавки за 28 уроковъ 7-го класса, по 10 руб. на урокъ, и 30 р. вознагражденія 3-мъ членамъ ревизіонной комиссіи, по 10 руб. каждому.

Всего ассигновать 52751 рубль.

Недостающую же сумму въ количествѣ 895 р. 80 коп. ассигновать изъ смѣтныхъ остатковъ, которые въ смѣту на 1911-й годъ почему то не внесены, но упомянуты Совѣтомъ училища въ отношеніи отъ 3-го Іюня сего года за № 542. Просить Совѣтъ училища на будущее время остатки отъ смѣтныхъ назначеній каждаго года ставить на приходъ будущаго года; поурочную плату 7-го класса, а также содержание воспитанницъ этого класса въ смѣтѣ расхода означать отдѣльными рубриками.

Ст. 2 Отношеніе Совѣта Волинскаго Виталиевскаго женскаго училища, отъ 3 Іюня 1910 г. за № 546, о томъ, чтобы съѣздъ духовенства указалъ изъ какого источника заимствовать требуемую, по содержанию 5 открытыхъ въ 1909 году вакансій Епархіальнаго содержания, сумму въ количествѣ 500 рублей. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никона: „Надо помочь бѣднымъ!“

Ст. 2. Расходъ въ 500 рублей на 5 вакансій Епархіальнаго содержания внесенъ въ смѣту расходовъ на 1911 годъ (§ 6, 12б, 8 и § 7, 26, а), по сему заимствовать требуемую сумму изъ смѣтныхъ поступлений.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 Іюля № 4966: Совѣтъ училища дать заключеніе: 1) по какимъ статьямъ убавлена обычная ассигновка и по какимъ убавлена увеличенная вновь, 2) по существу дѣла: при семъ прошу о. Инспектора доставить мнѣ докладъ съ отзывомъ Совѣта лично. А. А.

Докладъ Совѣта Волинскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго Училища на имя ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 30-го Іюня 1910 года за № 613.

Во исполненіе резолюцій ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 16-го Іюня

сего года за № 4965, и 4966, каковыми резолюціями предлагается Совѣту училища дать свой отзывъ относительно постановленій Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства сессіи 1910 г. по ст. 6 и 7 журнала № 3 и по журналу № 4, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ почтительнѣйше доложить ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ слѣдующее:

Въ прошломъ году по просьбѣ Совѣта Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства открытъ при Виталиевскомъ училищѣ 1-й годъ 7-го педагогическаго класса, съ отнесеніемъ расхода по его содержанію въ 1910 г. на счетъ остатковъ отъ предыдущихъ лѣтъ и имѣющихъ поступить недоимокъ, постоянного же источника на содержаніе этого класса Съѣздъ не указалъ. Въ прошломъ году Съѣздъ открылъ также 5 новыхъ вакансій епархіальнаго содержанія для воспитанницъ училища, тоже не давъ новыхъ средствъ на это. Поэтому съ 1-го Октября 1909 года, когда открылся классъ, и въ теченіе 1910 гражданскаго года расходы по содержанію 1-го года 7-го класса, а также по содержанію 5 лишнихъ епархіально коштныхъ воспитанницъ производятся на упомянутые остатки отъ предыдущихъ лѣтъ, (недоимки до сихъ поръ не поступаютъ и на поступленіе ихъ мало надежды). Остатковъ этихъ числилось 2394 руб. 32 коп. и ихъ хватить не болѣе, какъ до конца текущаго гражданскаго года, т. е. до Января 1911 г. Поэтому при составленіи смѣты на 1911 г. самъ собою возникъ вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе 1-го курса 7-го класса (1910 р.) и 5 епархіально-коштныхъ вакансій (500 р.), а затѣмъ и на содержаніе 2-го курса 7-го кл. (2340 р.), объ открытіи котораго Совѣтъ просилъ Съѣздъ Духовенства нынѣшней сессіи. Зная, что новые налоги на церкви тяжелы, а изъ своихъ личныхъ средствъ дать необходимую сумму на содержаніе двухъ курсовъ 7-го класса Духовенство не найдетъ возможнымъ, Совѣтъ предложилъ Епархіальному Съѣзду такой проектъ: отказаться временно отъ стоящаго на очереди устройства при училищѣ новой больницы, такъ — какъ нынѣшней больницей можно еще вполне пользоваться, а изъ тѣхъ денегъ (4-хъ рублеваго сбора), которыя предназначены на ремонтъ и приспособленіе къ нуждамъ училища посеминарскихъ зданій, въ томъ числѣ и на устройство новой больницы, расходовать недостающую сумму на содержаніе обоихъ курсовъ 7-го класса (тогда на содержаніе 5 епархіально-коштныхъ вакансій, открытыхъ въ прошломъ году, хватило-бы общихъ училищныхъ суммъ), а остатки этого сбора предположено было употреблять на ремонтъ зданій, каковой ремонтъ можетъ производиться испод-

поль въ теченіе 3—4 и болѣе лѣтъ. Совѣтъ училища не менѣе епархіальнаго духовенства заинтересованъ въ благополучіи училища и стремится къ осуществленію всего, что направлено къ пользѣ училища; Совѣтъ не можетъ предлагать Духовенству вреднаго для училища проекта, — и предложенный проектъ о переассигнованіи части 4 рублеваго сбора на содержаніе 7-го класса (обоихъ курсовъ), по мнѣнію Совѣта училища, является и вполне разумнымъ и единственно въ настоящее время возможнымъ. При такомъ переассигнованіи и необходимые ремонты будутъ производиться, зданія будутъ въ порядкѣ, и для содержанія 8-класснаго училища (4—6 кл., и 2 курса 7-го кл.) не потребуется никакихъ новыхъ налоговъ ни на церкви, ни на Духовенство.

Въ виду мотива къ отказу въ разрѣшеніи употреблять на содержаніе училища часть—4 р. сбора Съѣздъ Духовенства указываетъ на то, что „сборъ этотъ (4-рублевый) временный“, но въ этомъ Совѣтъ училища вовсе не видитъ препятствія къ обращенію части его на содержаніе 7-го класса, такъ — какъ отъ Духовенства зависитъ сдѣлать сборъ этотъ изъ временнаго постояннымъ, (если бы изыскать др. источники на содержаніе училища Духовенство и далѣе не было въ состояніи).

Что касается желанія Духовенства, (выраженнаго въ томъ же постановленіи Съѣзда ст. 6), чтобы Совѣтъ училища представилъ будущему Епархіальному Съѣзду свѣдѣнія о томъ, сколько денегъ потребуется еще до окончательнаго ремонта училищныхъ зданій, то Совѣтъ согласенъ удовлетворить это желаніе и представить будущему Епарх. Съѣзду подробный докладъ о томъ, что сдѣлано уже и что осталось еще сдѣлать по ремонту училищныхъ зданій и какая потребуется для этого сумма. Да и въ нынѣшнемъ году Совѣтъ касался отчасти этого вопроса и упоминалъ о постройкѣ новой больницы, но вмѣстѣ съ тѣмъ говорилъ, что, если выбирать между 7 классомъ (непрѣмѣнно 2-годовалнымъ) и устройствомъ больницы, то необходимо предпочесть существованіе полнаго 7-го класса и что все устройство зданій можетъ производиться постепенно, въ теченіе 3—4 и болѣе лѣтъ, на тѣ же суммы.

Отказавъ въ переассигнованіи на содержаніе училища части 4 руб. сбора и такимъ образомъ уменьшивъ смѣту прихода по училищу на 5048 р., Съѣздъ Духовенства не указалъ своего источника на содержаніе даже первыхъ 7 классовъ въ училищѣ, а вмѣсто этого сталъ сокращать смѣту расхода; но при всѣхъ сдѣланныхъ въ смѣтѣ сокращеніяхъ Съѣзду все

таки не удалось сбалансировать смету так, чтобы требуемый расход покрывался указаннымъ въ сметѣ приходомъ, — не хватило для покрытія ассигнованнаго Съѣздомъ расхода 895 руб. 80 коп., каковую сумму Съѣздъ относитъ на счетъ могущихъ образоваться остаткомъ. Совѣту не понятно, какъ могъ Съѣздъ рассчитывать на какіе бы то ни было остатки, уменьшивъ испрашиваемыя Совѣтомъ весьма скромныя ассигнованія на 1545 рублей сравнительно съ прошлымъ годомъ, (не говоря уже объ уничтоженіи всѣхъ новыхъ прибавокъ, о которыхъ просилъ Совѣтъ), и предоставивъ въ распоряженіе Совѣта суммъ на 895 руб. 80 к. меньше, чѣмъ требуется даже на тѣ расходы, которые Съѣздъ призналъ необходимыми.

Открытіе 2-го курса 7-го класса, по мнѣнію Совѣта училища, безусловно необходимо; иначе никакого смысла не было открывать и первый курсъ, не дающій самъ по себѣ никакихъ правъ сравнительно съ правами, присвоенными окончившимъ 6 классовъ епархіальныхъ училищъ. Свой отказъ въ открытіи 2-го курса 7-го класса Съѣздъ Духовенства, между прочимъ, основывалъ на томъ, что 7-й и 8-й классы (собственно 2-й курсъ 7-го кл.) даютъ одинаковыя права, что и сказано въ 2-й справкѣ къ ст. 7-й журнала Съѣзда № 3. Для Совѣта училища совершенно непонятно, откуда Духовенство заимствовало такую невѣрную справку. Первая справка того же журнала Съѣзда заимствована изъ циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за 1908-9 г. № 24 объ открытіи 7-го педагогическаго класса при епархіальныхъ училищахъ (Съѣздъ ссылается на п. 3. положенія о семъ классѣ), слѣдовательно циркуляръ этотъ былъ подъ руками при обсужденіи вопроса о 7-мъ классѣ при Виталиевскомъ училищѣ; но въ томъ же положеніи о 7-мъ классѣ п. 17 сказано, что окончившимъ только 1-й курсъ 7-го класса выдаются о семъ свидѣтельства, не присвояющія имъ особыхъ правъ. Но и при такомъ заблужденіи относительно правъ 1-го курса 7-го класса, въ рѣшеніи вопроса объ открытіи или неоткрытіи 2-го курса 7-го кл. Духовенство раздѣлилось почти по поламъ (26 противъ 21). Поэтому, примаая во вниманіе во 1-хъ, то, что Духовенство на съѣздѣ было введено въ заблужденіе неправильной справкой относительно правъ 7-го класса (1-го курса), но и при этомъ отнеслось къ открытію 7-го класса и первый курсъ его теряетъ свое значеніе, а также и то, что нынѣшній составъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ 1—7-го кл., въ случаѣ неоткрытія 2-го курса 7-го кл. оказывается въ очень затруднительномъ положеніи, такъ какъ средствъ хватать въ Кіевское или другое какое-либо училище у большинства

нѣтъ, (а поступая въ 7-й кл. при Виталиевскомъ училищѣ, всѣ онѣ были увѣрены, что получатъ права, присвоенныя окончившимъ полный 7-й педагогическій классъ епархіальныхъ училищъ; если надежды ихъ не оправдаются, то какъ онѣ сами, такъ и родители ихъ пожалѣютъ о потерянномъ времени въ первомъ курсѣ 7-го класса и о деньгахъ, уплоченныхъ за этотъ годъ), Совѣтъ училища убѣдительно проситъ ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО исправить допущенную Съѣздомъ ошибку,—разрѣшить открыть при Виталиевскомъ училищѣ и 2-й курсъ 7-го класса и тѣмъ дать возможность училищу довести начатое дѣло до конца; на содержаніе же обоихъ курсовъ 7-го класса (1910 р. и 2340 р.) разрѣшить Совѣту училища употребить необходимую сумму изъ 4—рублевого сбора, предназначеннаго на преобразование училища и приспособленіе къ нуждамъ его посеминарскихъ зданій. Матеріальные интересы Духовенства при этомъ нисколько не страдаютъ.

Не разрѣшивъ Совѣту училища употребить на расходы по содержанію училища 4—рублевымъ сборомъ, поставленнымъ Совѣтомъ училища въ смету, и не указавъ новыхъ средствъ на дополнительное содержаніе училища,—Духовенство вынуждено было сокращать до минимума смету расхода по училищу, допустивъ при этомъ много несправедливостей и обидъ училищу и служащимъ въ немъ. Въ сметѣ расхода Совѣтъ Училища почти не просилъ новыхъ прибавокъ ср. съ прошлымъ годомъ (прибавки были поставлены только по тѣмъ пунктамъ, которые имѣли отношеніе ко 2-му курсу 7-го класса: на уплату за уроки этого класса 1800 рублей, на жалованье одной воспитательницъ 2-го курса 7-го кл. 300 рублей и одной помощницъ воспитательницъ обоихъ курсовъ 7-го кл. 240 рублей, на освѣщеніе 50 р., а кромѣ того: на столъ для 3-й учительницы музыки, 84 р., на квартирныя пособія преподавателямъ—тремъ по 150 р. каждому—450 руб. и на содержаніе училищной прислуги дополнительно 240 рублей, а просилъ того же, что было ассигновано въ прошломъ году, съ тѣми измѣненіями, какія были одобрены ВАШИМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ. Съѣздъ же не только отвергъ все то, что было увеличено на основаніи разрѣшенія ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, но слѣлалъ убавки и по нѣкоторымъ такимъ статьямъ, по которымъ раньше дѣлалъ полныя ассигновки, такъ уменьшено на 50 рублей жалованье о. Инспектора классовъ за служеніе въ училищной церкви (вмѣсто ассигнованныхъ всегда 200 р.—на 1911-й годъ ассигновано только 150 рублей), плата за уроки русскаго языка и исторіи литературы въ старшихъ классахъ

съ 1904 гога всегда назначалось по 60 руб. въ годъ за каждый урокъ, а на 1911-й гоць Съѣздъ ассигновалъ только лишь по 50 рублей, жалованье воспитательницъ 7-го класса въ прошломъ году самимъ Духовенствомъ назначено было 300 рублей, а на 1911-й годъ назначено воспитательницъ 7-го кл. только 240 рублей.

Признавая такое отношеніе Съѣзда Духовенства къ нуждамъ училища крайне несправедливымъ, Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ ВАШИМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ о возстановленіи хотя прошлогоднихъ ассигнованій, а именно,—ассигновать на жалованье Начальницъ училища по прошлогоднему 600 рублей, вмѣсто ассигнованныхъ Съѣздомъ 500 рублей, т. е. добавить 100 р. 2. На жалованье 7 воспитательницъ по 300 р. каждой, вм. ассигнованныхъ Съѣздомъ 240 р., а помощницамъ (3-мъ) воспитательницъ 240 р. вмѣсто ассигнованныхъ 180 р., т. е. увеличать по 60 рублей каждой, всего 10 лицамъ 600 р. 3. На жалованье преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 60 рублей, вм. ассигнованныхъ Съѣздомъ 50 р. за урокъ, т. е. добавить:

а) за 6 уроковъ закона Божія по 10 р. всего 60 р. б) за 24 урока русскаго яз. и исторіи русской литературы 240 р. в) за 3 урока дидактики 30 р. г) за 4 урока геометріи и 4 урока алгебры, всего 80 р. д) за 1 урокъ гражданской исторіи 10 р. е) за 9 уроковъ географіи 90 р. ж) за 2 урока космографіи 20 р. з) за 5 уроковъ природовѣденія 50 р. и) за 6 уроковъ физики 60 р. і) за 4 урока гигиены 40 р. (первые же 12 уроковъ каждому штатному преподавателю оплачиваются по ассигновкѣ Съѣзда по 60 рублей въ виду прибавки по 120 рублей на каждого штатнаго преподавателя сверхъ урочной платы, поэтому прибавки по 10 руб. на остальные уроки Совѣтъ не испрашиваетъ). 4. прибавить за 1 урокъ ариѳметики, почему то вычеркнутый изъ смѣты Съѣздомъ Духовенства, но положенный по программѣ и за 1 урокъ ариѳметики, о введеніи котораго сверхъ въ 4-мъ классѣ программы ходатайствуетъ преподаватель сего предмета, въ виду недостаточности 3-хъ уроковъ въ этомъ классѣ для надлежащаго прохожденія положеннаго курса (до преобразованія программы училища въ 4-мъ кл. полагалось 4 урока,) всего за два урока прибавить 120 руб. 5. На жалованье учителю рисованія по 35 р. за урокъ вм. 30 рублей, всего за 7 уроковъ прибавить 35 р. 6. На жалованье о. инспектору за служеніе въ училищной церкви 200 рублей вм. ассигнованныхъ 150 руб., т. е. прибавить 50 р. 7. Эконому училища 400 р. вм. ассигнованныхъ 350 руб.—50 р. 8. Врачу

300 руб. вм. 240 р. и больничной дамѣ 150 р. вм. 120 р. 90 руб. Всего по 7-ми первымъ классамъ 1725 р., а также на содержаніе 8-го класса (2-го курса 7-го класса) ассигновать на жалованье преподавателямъ за 30 уроковъ 1800 р. 2, воспитательницъ сего класса 300 р. и помощницъ воспитательницъ обоихъ курсовъ 7-го класса 240 р., всего 540 р. 3; и на пищу для 20 воспитанницъ сего класса 1400 р.

Итого на 2-й курсъ 3740 р.

Что касается расхода по содержанію воспитанницъ этого класса, а также на обустройство его, то расходъ этотъ будетъ произведенъ изъ взносов и изъ общихъ суммъ училища.

Съ остальными сокращеніями по смѣтѣ Совѣтъ согласенъ мириться.

При указанномъ переассигнованіи 4-рублеваго сбора на содержаніе училища и открытіи 2-го курса 7-го класса общая сумма прихода по училищу будетъ равна 59543 руб. 20 коп., а сумма расхода, при указанныхъ въ семъ докладѣ увеличеніяхъ,—будетъ равняться 58216 р.

На докладѣ этомъ резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 7-го Іюля сего года за № 5496 послѣдовала такая: „Утверждается. Новаго налога на церкви этою смѣтой не требуется, а убавлять жалованье учащимъ и воспитательницамъ сравнительно съ прошлымъ годомъ неудобно. Съ состояніемъ больницы и возможностью отложить постройку новой я самъ ознакомлюсь въ Августѣ или Сентябрьѣ. 8-й классъ приходится тоже признать, согласно меньшинства во избѣжаніе перехода ученицъ въ старшій класъ женскихъ гимназій. Журналы съѣзда прилагаются.“

№ 5.

Слушали: ст. г. Препровожденный Волинской Духовной Консистоіей рапортъ Благочиннаго 2 окр. Староконстантиновскаго уѣзда, священника Николая Роговскаго съ приложеніемъ акта духовенства сего округа объ упорядоченіи вопроса о сборахъ съ церковей и уничтоженіи недоимки за благочинными на будущее время.

Справка. Рапортъ и актъ при семъ прилагаются.

Постановили: Увеличившіяся до крайней суммы недоимки за благочинными епархіи въ связи съ вопросомъ о смерти благочиннаго

священника Анатолія Левицкаго, за которымъ числится недоимокъ 4601 р. 60 коп., понуждаютъ Епархіальный Съѣздъ принять по этому вопросу рѣшительныя мѣры. Съѣздъ обращаетъ вниманіе на то печальное обстоятельство, что не малая вина въ семь дѣлъ подаетъ на Волынскую Духовную Консисторію, которая, получивъ донесеніе по постановленію Съѣздовъ о не внесеніи о.о. благочинными въ теченіи года и болѣе времени взносовъ на содержаніе училищъ, не считаетъ такое дѣяніе преступленіемъ по службѣ, оставляетъ благочинныхъ въ должности какъ бы для увеличенія растраты и даже представляетъ ихъ къ наградамъ, а слѣдующіе сборы самой Консисторіи аккуратно взыскиваетъ даже съ такихъ благочинныхъ какъ покойный о. Анатолій Левицкій. Для уничтоженія недоимокъ за о.о. благочинными Съѣздъ постановилъ: 1) всѣ учрежденія обязаны принимать сборы только по вѣдомостямъ, изъ которыхъ было бы видно, сколько именно представляется денегъ отъ каждой церкви и причта; 2) если какая нибудь церковь, или причтъ не внесли своевременно сборовъ, то это не должно служить для благочиннаго предлогомъ для непредставленія поступившихъ отъ остальныхъ церквей и причтовъ сборовъ; 3) просить Его Высокопреосвященство слѣдатель распоряженіе, чтобы благочинные епархіи къ 15 мая и къ 15 ноября созывали благочинническіе совѣты, въ составъ которыхъ съ правомъ голоса входитъ и окружной депутатъ, для разсмотрѣнія денежной отчетности благочиннаго и составленія акта о томъ, что всѣ полученные благочиннымъ сборы въ полугодіе отосланы по назначенію. Благочинническій совѣтъ и окружной депутатъ являются ответственными за сборы слѣдующаго полугодія; 4) просить Его Высокопреосвященство слѣдатель распоряженіе, чтобы тѣ благочинные, которые не внесутъ числящіяся за ними недоимки были удалены отъ должности, чтобы на дальнѣйшее время не было печальной надобности раскладывать на округъ недоимки благочинныхъ.

Ст. II. Прошеніе церк. старосты с. Пилино-Кошаръ, Новоградволынскаго уѣзда, объ освобожденіи церкви отъ установленныхъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на три года. Прошеніе при семъ прилагается.

Постановили: ст. II. Въ просьбѣ отказать, предложивъ приписаться къ самостоятельному приходу с. Булдычева, или къ другому, по ихъ желанію, приходу, если ихъ церковь не въ состояніи вносить установленныя на нужды епархіи сборы.

Ст. III. **Слушали:** прошеніе церковнаго старосты церкви Св. Іоанна Милостиваго, что на

Путятинкѣ, Степана Ковзалевскаго о снятіи съ церкви налоговъ на епархіальныя нужды.

Спр. 1. Прошеніе старосты при семъ прилагается. Спр. 2. При прежнемъ настоятелѣ Путятинской церкви означенная церковь имѣла валового дохода около 1000 руб. въ годъ. Спр. 3. Волынская Духовная Консисторія постановила, что нѣтъ солидныхъ основаній къ освобожденію Путятинской церкви отъ обычныхъ взносовъ, а приписка этой церкви къ Богоявленскому монастырю, не имѣющему братіи, была бы неудобна.

Ст. III. **Постановили:** въ просьбѣ отказать.

Ст. IV. **Слушали:** Выписку изъ протокола Волынской Духовной Консисторіи по дѣлу о растратѣ бывшимъ Благочиннымъ Анатоліемъ Левицкимъ 4601 руб. 60 коп. разныхъ епархіальныхъ сборовъ. Спр. I. Выписка изъ протокола при семъ прилагается. Спр. II. Изъ копій рапорта Преосвященнаго Никона, Епископа Кременецкаго отъ 15 декабря 1909 года за № 9336, видно, что снятіе этого долга великій соблазнъ для о.о. благочинныхъ и всего духовенства. Вопросъ о взысканіи недоимки—вопросъ заведеній и учреждений, которыя пострадаютъ, если Съѣздъ проститъ недоимку. Клеванскій Училищный Съѣздъ постановилъ взыскать въ 6 лѣтъ недоимку со всего Дубенскаго 2 округа. Спр. 3. Совѣтъ Св. Θεодоровской учительской школы находить возможнымъ снять числящуюся за покойнымъ Левицкимъ недоимку въ количествѣ 50 руб., всѣ же остальные учрежденія просятъ о взысканіи недоимки полностью. Спр. 4. Изъ докладной записки окружного депутата священника Иларіона Шиприкевича видно, что окружное духовенство, считая произведенную о. Левицкимъ растрату случайною, вынуждено исключительными обстоятельствами ходатайствовать о пополненіи этой растраты всей епархіей.

Ст. IV. Духовенство округа знало о растратѣ, произведенной покойнымъ благочиннымъ Левицкимъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые священники округа не довѣряли ему церковныхъ сборовъ, но никакихъ мѣръ къ пресѣченію зла не принимали; наоборотъ, окружной депутатъ священникъ Григорій Новицкій публично заявилъ на Съѣздѣ въ Клевани отъ имени округа, что растрата будетъ пополнена духовенствомъ округа, если не пополнить таковой благочинный Левицкій. Проститъ недоимку за покойнымъ Левицкимъ Съѣздъ не можетъ, такъ какъ отъ этого пострадаютъ учебныя заведенія и учрежденія епархіи, которыя не согласились проститъ недоимку, за исключеніемъ Св. Θε-

одоровской школы, которая простила 50 руб. Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ Клеванскаго Училищнаго Съѣзда, Епархіальный Съѣздъ постановляетъ: взыскать упомянутую недоимку въ количествѣ 4551 руб. 60 коп. въ теченіи 6 лѣтъ съ наличнаго состава священниковъ бывшихъ съ 1906 года по 1908 годъ включительно во 2-мъ округѣ, Дубенскаго уѣзда, такъ какъ духовенство округа при жизни защищало благочиннаго Анатоля Левицкаго, а по смерти его не приняло мѣръ къ тому, чтобы взыскать хотя часть недоимки съ имущества покойнаго, которое вмѣстѣ съ приходомъ перешло къ сыну его, нравственная обязанность котораго оказать помощь окружному духовенству въ пополненіи растраты, произведенной его отцомъ.

Ст. V. Слушали: Прошеніе вдовы бывшаго благочиннаго, священника Анатоля Левицкаго

Маріи Левицкой о снятіи ареста, наложеннаго Волынской Духовной Консистоіей на единовременное пособіе и часть эмеритуры вдовѣ Маріи Левицкой. Справка 1. Прошеніе при семь прилагается.

Постановили: ст. V. Съѣздъ полагаетъ, что единовременное пособіе дается Епархіальнымъ Духовенствомъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ и не можетъ подлежать аресту для пополненія недоимки. Окончательное постановленіе по сему вопросу Съѣздъ находитъ справедливымъ въ виду состоявшагося постановленія по ст. IV, предоставить духовенству 2 округа, Дубенскаго уѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня № 4967: „Утверждается, пособіе семьѣ о Анатоля Левицкаго выдать“. А. А.

Ст. IV. Духовенство округа въ то о рѣшеніи...
Ст. II. Прошеніе...
Ст. III. Слушали...
Ст. IV. Духовенство округа въ то о рѣшеніи...
Ст. V. Слушали: Прошеніе вдовы бывшаго благочиннаго, священника Анатоля Левицкаго Маріи Левицкой о снятіи ареста, наложеннаго Волынской Духовной Консистоіей на единовременное пособіе и часть эмеритуры вдовѣ Маріи Левицкой. Справка 1. Прошеніе при семь прилагается.
Постановили: ст. V. Съѣздъ полагаетъ, что единовременное пособіе дается Епархіальнымъ Духовенствомъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ и не можетъ подлежать аресту для пополненія недоимки. Окончательное постановленіе по сему вопросу Съѣздъ находитъ справедливымъ въ виду состоявшагося постановленія по ст. IV, предоставить духовенству 2 округа, Дубенскаго уѣзда.
На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня № 4967: „Утверждается, пособіе семьѣ о Анатоля Левицкаго выдать“. А. А.

Ст. II. Прошеніе...
Ст. III. Слушали...
Ст. IV. Духовенство округа въ то о рѣшеніи...
Ст. V. Слушали: Прошеніе вдовы бывшаго благочиннаго, священника Анатоля Левицкаго Маріи Левицкой о снятіи ареста, наложеннаго Волынской Духовной Консистоіей на единовременное пособіе и часть эмеритуры вдовѣ Маріи Левицкой. Справка 1. Прошеніе при семь прилагается.
Постановили: ст. V. Съѣздъ полагаетъ, что единовременное пособіе дается Епархіальнымъ Духовенствомъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ и не можетъ подлежать аресту для пополненія недоимки. Окончательное постановленіе по сему вопросу Съѣздъ находитъ справедливымъ въ виду состоявшагося постановленія по ст. IV, предоставить духовенству 2 округа, Дубенскаго уѣзда.
На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня № 4967: „Утверждается, пособіе семьѣ о Анатоля Левицкаго выдать“. А. А.