

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ

### „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ официальный:** Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ лицъ, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ на должности духовныхъ слѣдователей по С.-Петербургской епархіи.—Списокъ о.о. завѣдующихъ по кружкамъ, избранныхъ въ собраніи священнослужителей, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для веденія молитвословій и бесѣдъ съ арестантами въ полицейскихъ домахъ, 4-го октября с. г.

**Отдѣлъ неофициальный:** Въ добрый часъ.—Желанная книга.—О крестномъ знаменіи.—Въ единеніи сила.—Опытъ введенія сознательности въ церковно-богослужебное цѣнне.—Епархіальная хроника.—Объ эмеритальной каскѣ для духовенства русскихъ православныхъ церквей за границею.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.

1902.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богословскій миссіонерскій журналъ

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

Отдѣлъ I (официальный). 1. Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общеголовскій). 2. Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержания. 3. Изъясненіе св. Писанія. 4. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5. Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ канонѣвъ. Отдѣлъ III (историческій). 6. Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7. Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8. Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9. Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). 10. Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13. Обзорнѣе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14. Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15. Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16. Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17. Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ. Отдѣлъ VII. 18. Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19. Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20. Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21. Объявленія. Приложеніе. 22. Миссіонерскія поученія по Прологу и Четви Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ дружескаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ Редакціи въ нашъ журналъ будутъ помѣщены въ первый же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія: проф. *Субботина, Н. И.* „Исторія Бѣлокривцакаго священства по смерти инока Павла“, „Переписка раскольническихъ дѣятелей“ и др.; свящ. *Прозорова, В. А.* „Тезуиты и австрійская іерархія“, „О церкви и о священствѣ“ (исключительно словами св. Писанія), „О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ“, „Раскольничьи картины“, „Безпоповщинскій соборъ 1890 г.“ и др.; іером. *Алексія* (Дородниціна), бывшій мис., нынѣ исп. Ставр. сем. „Второй Адамъ и новое рожденіе“; *Булгакова, Н. И.* (Спб. мис.) „О петербургскихъ сектантахъ“; *Головкина, М. I.* (Сямб. мис.) „Разборъ книги Усова“, „Церковь временно безъ епископа“, „Методическія указанія для бесѣдъ съ отступниками“, „Къ вопросу

# ИЗВѢСТІЯ

## по С.-Петербургской Епархіи,

издаваемые при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### *Впредѣленія Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Св. Синода, отъ 26 октября сего года за № 8290, протоіерей Александро-Невской церкви при С.-Петербургской одиночной тюрьмѣ Іоаннъ Разумовскій, за отлично-усердное 50 лѣтнее служеніе его церкви Божіей, награжденъ палицею.

#### *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

Награждены: **скуфьей**: за отлично-усердную службу, священникъ Маріе-Магдалининской церкви, при Павловской Учительской Семинаріи, Владиміръ **Аванасьевъ**, 4 ноября; за отлично-усердную пастырскую службу и общепользную дѣятельность по дѣтской больницѣ принца Петра Ольденбургскаго, въ С.-Петербургѣ, священникъ церкви при помянутой больницѣ Николай **Быстрѣвскій**, 7 ноября; **набедренникомъ**: за отлично-усердную службу въ должности законоучителя въ Кронштадтскомъ реальномъ училищѣ, священникъ церкви Кронштадтской Гражданской тюрьмы Павелъ

**Левитскій**, 7 ноября; за отлично-усердную службу, священникъ Клопицкой Петропавловской Эстонской церкви, Петергофскаго уѣзда, **Петръ Сааръ**, 4 ноября; священнику С.-Петербуржской Никольской единовѣрческой церкви, въ Николаевской улицѣ, Матею Никольскому предоставляется право возлагать на себя во время богослуженія набедренникъ, 28 октября.

**Опредѣлены:** на священническую вакансію къ Благовѣщенской Василеостровской церкви, въ С.-Петербургѣ, старшій Секретарь Святѣйшаго Синода, Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ **Васильевъ**, согласно прошенію, 31 октября; на псаломщическую вакансію къ С.-Петербуржской Митрофановско-кладбищенской церкви окончившій курсъ С.-Петербуржской Духовной Семинаріи **Петръ Силинъ**, согласно прошенію, 30 октября; **исполняющій должность псаломщика** къ **Доложской** церкви, Гдовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Александро-Невскаго духовнаго училища **Константинъ Бѣлавинъ**, согласно прошенію, 31 октября.

**Перемѣщены:** на штатную діаконскую вакансію къ Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви въ С.-Петербургѣ, діаконъ Александро-Невской церкви при домѣ графа А. Д. Шереметева въ С.-Петербургѣ **Илья Храновскій** согласно прошенію, 31 октября; на прежнее мѣсто штатнымъ діаконъ къ Павловской Воскресенской церкви, Гдовскаго уѣзда, діаконъ Гдовской Афанасіевской церкви **Константинъ Румянцевъ**, согласно прошенію, 7 ноября; бывшій учитель Каменской церковно-приходской школы, Лужскаго уѣзда, **Павелъ Калининъ** на должность учителя Нарвской Свято-Владимірской церковно-приходской школы съ утверженіемъ его, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ должности псаломщика Нарвской Братской Свято-Владимірской церкви, 4 ноября.

**Утвержденъ въ должности псаломщика:** исполняющій оную при Городецкой Успенской церкви, Лужскаго уѣзда, **Василій Барсовъ**, 8 ноября. По случаю назначенія настоятелемъ Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви, бывшій священникъ Посолодинской Входеоерусалимской церкви, Лужскаго уѣзда, **Николай Кулигинъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго церквей 2-го Лужскаго округа, 30 октября.

**Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 2-го округа Лужскаго уѣзда,** священникъ Лубинской церкви, того же уѣзда, **Михаиль Быстровъ**, 30 октября.

Уволенъ за штатъ, по преклонному возрасту и болѣзненному состоянію, священникъ Гдовской Пятницкой церкви **Василій Лебедевъ**, 4 ноября.

Уволенъ отъ должности штатнаго псаломщика при церкви С.-Петербургскаго Дома Предварительнаго заключенія псаломщикъ сей церкви **Николай Романовскій**, согласно прошенію, съ допущеніемъ его къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при той же церкви по вольному найму, 6 ноября.

Опредѣлены просфорнями: къ Исадской Троицкой церкви, Новоладожскаго уѣзда, дочь умершаго священника Черновской Ильинской церкви, того-же уѣзда, **Евдокія Бордюговская**, согласно прошенію, 28 октября; къ Вычелобской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика названной церкви **Марія Смоленская**, согласно прошенію, 28 октября; къ Царско-сельской Казанской кладбищенской церкви дочь умершаго псаломщика Городецкой Успенской церкви, Лужскаго уѣзда, **Марія Щеглова**, согласно прошенію, 31 октября.

Утверждены въ должности старостъ: къ С.-Петербургской Воскресенской Малоколоменской церкви потомственный почетный гражданинъ **Сергѣй Титовъ Жуковъ** на 5-е трехлѣтіе и къ село-Порѣчской Рождество-Богородицкой церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Максимовъ Бахаревъ** на 4 трехлѣтіе, 31 октября; къ церкви С.-Петербургской Калинкинской больницы потомственный почетный гражданинъ, С.-Петербургскій 1 гильдіи купецъ **Алексѣй Михайловъ Григорьевъ** на 8 трехлѣтіе, 4 ноября.

Утвержденъ на трехлѣтіе (съ 1902 года) составъ членовъ приходскаго попечительства при Фарфоровской Преображенской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго почетнаго гражданина **Ивана Павловича Варгунина**, 28 октября.

Утверждены законоучителями: 11-го Василеостровскаго училища священникъ Василеостровской Благовѣщенской церкви, въ С.-Петербургѣ, **Василій Дурневъ**, 24 октября; священникъ Казанской церкви при Александро-Маріинскомъ Домѣ призрѣнія **Іоаннъ Дмитріевскій**, въ Смоленскихъ классахъ для рабочихъ Императорскаго русскаго техническаго Общества, и священникъ Бабигонской церкви, Петергофскаго уѣзда, **Александръ Разумовскій**—во вновь открытомъ Петергофскомъ 1 классномъ приходскомъ училищѣ,

оба 28 октября; начальныхъ училищъ: Московскихъ 4-го мужского и 2-го женскаго—діаконъ церкви при Обуховской женской больницѣ, въ С.-Петербургѣ, Арсеній **Флоровскій**; 1-го Александро-Невскаго съ 3 классами училища—священникъ церкви Николаевского женскаго училища, въ С.-Петербургѣ, Сергій **Руженцевъ**, 2-го Александро-Невскаго смѣшаннаго съ 3 классами училища—священникъ Н. А. **Быстрѣвскій**; 8-го Рождественскаго мужскаго—діаконъ А. **Чанцевъ**; 4-го класса Московскаго смѣшаннаго съ 4 классами училища—кандидатъ богословія В. П. **Виноградовъ**; 9-го Московскаго женскаго—діаконъ К. П. **Смирновъ**, и 1-го Московскаго женскаго училища—діаконъ С. И. **Голосницкій**, всѣ 28 октября; земскихъ училищъ: Княжевскаго—священникъ Врудской церкви, Ямбургскаго уѣзда, Алексій **Медвѣдновъ**; Ильинскаго—священникъ Чирковицкой церкви, того же уѣзда, Григорій **Лебедевъ**, и Горскаго—священникъ Ремедской церкви, Гдовскаго уѣзда, Михаилъ **Добронравинъ**, всѣ 28 октября; народной земской школы въ деревнѣ Радуголь, С.-Петербургскаго уѣзда, священникъ Кайдановской церкви, названнаго уѣзда, Михаилъ **Петропавловскій**, 6 ноября.

**Утверждены преподавателями Закона Божія:** кандидаты богословія: Александръ **Кротковъ**—въ 1 и во 2 Александро-Невскихъ воскресныхъ школахъ, и Аполлонъ **Смаржевскій**—во вновь открытой 3-й Александро-Невской воскресной школѣ, оба 8 ноября; въ 10 Выборгскомъ начальномъ училищѣ—преподаватель онаго въ городскихъ воскресныхъ школахъ Я. К. **Чебановъ**, 8 ноября.

**Назначены законоучителями:** во вновь открываемые классы: а) при Нарвскомъ смѣшанномъ училищѣ—священникъ Николай **Васильевъ**; б) при 2-мъ Васильевскомъ смѣшанномъ училищѣ—священникъ Валеріанъ **Боротинскій**, и в) при 1-мъ Выборгскомъ мужскомъ училищѣ—преподаватель Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ Николай **Подосеновъ**, всѣ 28 октября.

**Разрѣшено преподавать Законъ Божій** въ С.-Петербургскомъ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія діакону пріютской церкви Петру **Полякову**, 21 октября.

**Поручено преподаваніе Закона Божія** въ I школѣ С.-Петербургскаго Общества убѣжища и училища для малолѣтнихъ дѣтей обоюга пола эстонскаго происхожденія—священнику Гутуевской Богоявленской церкви Іоанну **Троицкому**, 4 ноября.

— Допущены къ преподаванію Закона Божія: въ училищѣ при Евангелическо-Лютеранской церкви Христа Спасителя, въ С.-Петербургѣ, ученикамъ православнаго вѣроисповѣданія—діаконъ Преображенскаго всей гвардіи собора Сергій **Разумовскій**, 28 октября; въ младшихъ отдѣленіяхъ мужского и женскаго училищъ при благотворительныхъ учрежденіяхъ Садовникова и Герасимова, въ С.-Петербургѣ, діаконъ церкви при названныхъ учрежденіяхъ Алексій **Щегловъ**, 6 ноября.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу призрѣнія калѣкъ несовершеннолѣтняго возраста и идиотовъ произвести въ текущемъ году сборъ пожертвованій въ церквахъ С.-Петербургской епархіи въ воскресенье, 24-го ноября, за литургіями и накануне, 23-го того же ноября, за всенощной. Ноября „7“ дня 1902 года.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству приходскихъ церквей столицы, Царскаго Села, Гатчино и Кронштадта, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету С.-Петербургскаго общества попеченія о несовершеннолѣтнихъ, подвергаемыхъ личному задержанію, произвести въ текущемъ году сборъ пожертвованій въ упомянутыхъ церквахъ въ воскресенье, 1 декабря, за литургіями и накануне, 31 сего ноября, за всенощнымъ бдѣніемъ. Ноября „8“ дня 1902 года.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29-го октября—6 ноября сего года, разрѣшено Благотворительному Обществу Поощренія женскаго труда произвести въ приходскихъ соборахъ и церквахъ г. С.-Петербурга сборъ пожертвованій въ пользу подвѣдомственной сему обществу бесплатной швейной мастерской въ воскресенье, 5 января будущаго 1903 года, за литургією и вечернею и накануне, 4 того же января, за всенощнымъ бдѣніемъ. Ноября „8“ дня 1902 года.

С.-Петербургскій епархіальный противораскольничій миссіонеръ Михаилъ Чельцовъ имѣетъ посѣтить, съ миссіонерскою цѣлью, приходы: Царскосельскаго уѣзда: 17 ноября сего года — Орлинскій,

18 ноября—Ящерскій, 24 ноября—Рождественскій, 25 ноября—Сиворицкій, 2 декабря—Грызовскій, 3 декабря—Дылицкій; Лужскаго уѣзда: 8 и 9 декабря—Лубенскій, 10 декабря—Болотскій, 15 декабря—Заклинскій; Гдовскаго уѣзда: 16 декабря—Бѣльскій, и 17 декабря—Боровикскій. О вышеизложенномъ Консисторія даетъ знать благочиннымъ и духовенству помянутыхъ округовъ.

Опредѣленіемъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, 24 октября—4 ноября сего года состоявшимся, назначены на должности духовныхъ слѣдователей, по С.-Петербургской епархіи, нижепоименованные въ особомъ списокѣ протоіереи и священники, причемъ, между прочимъ, постановлено: 1) предписать назначеннымъ лицамъ, чтобы они непременно и обстоятельно ознакомились съ существующими узаконеніями относительно производства слѣдствій, рекомендовавъ имъ, какъ полезныя пособія въ этомъ дѣлѣ, изданія протоіерея Александра Луканина—„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“, изд. 7-е, 1892 г.,—и кандидата правъ М. Вруцевича—„Руководство для Консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковнослужителей, съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и указамъ Св. Синода“, изд. 3-е, 1896 года; 2) разъяснить имъ, что въ случаѣ предъявленія, съ чьей либо стороны, отвода кого изъ нихъ отъ производства порученнаго ему слѣдствія, отводимый слѣдователь, согласно сдѣланному въ приложеніи къ цирк. указу Св. Синода, отъ 24 октября 1886 г. за № 19, указанію, обязанъ руководствоваться 275 ст. Уст. Угол. Судопр., по которой слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе суда (въ данномъ случаѣ Консисторіи), не долженъ останавливать производства слѣдствія; 3) объявить имъ, что труды ихъ по производству слѣдствій будутъ принимаемы Епархіальнымъ Начальствомъ въ особенное вниманіе при удостоеніи ихъ къ установленнымъ наградамъ.



**Списокъ лицъ, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ на должности духовныхъ слѣдователей по С.-Петербургской епархіи.**

**С.-Петербургскій I-й Столичный округъ.**

1. Священникъ Крестовоздвиженской Ямской церкви Андрей Кононовъ, кандидатъ богословія.
2. Священникъ Технологическаго Института Іоаннъ Рождественскій, магистръ богословія.

**II-й Столичный округъ.**

3. Протоіерей Казанскаго собора Николай Головинъ, кандидатъ богословія.
4. Священникъ Симеоновской церкви, на Моховой улицѣ, Михаилъ Калиниковъ, кандидатъ богословія.

**III-й Столичный округъ.**

5. Священникъ Знаменской церкви Алексій Митропольскій, кандидатъ богословія.
6. Священникъ Спасосѣнновской церкви Евгений Кондратьевъ, кандидатъ богословія.

**IV-й Столичный округъ.**

7. Священникъ Екатерининской Екатерингофской церкви Антоній Ѳедотовъ, кандидатъ богословія.
8. Протоіерей Смоленскаго кладбища Николай Тріудинъ, кандидатъ богословія.

**V-й Столичный округъ.**

9. Протоіерей Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора Ѳедоръ Никифоровскій, кандидатъ богословія.
10. Священникъ Троицкой общины Митрофанъ Ливенцовъ, кандидатъ богословія.

**VI-й Столичный округъ.**

11. Священникъ Митрофаніевскаго кладбища Андрей Бурговъ, кандидатъ богословія.

12. Протоіерей Ушаковского земскаго училища Василій Синайскій, кандидатъ богословія.

Единоувѣрческій округъ.

13. Протоіерей Никольской церкви, на Николаевской улицѣ, Николай Касторскій, кандидатъ богословія.

Василеостровскій округъ.

14. Священникъ Благовѣщенской Василеостровской церкви Василій Дурневъ, кандидатъ богословія.

15. Священникъ Андреевскаго собора Андрей Нумеровъ, кандидатъ богословія.

Петербургско-Выборгскій округъ.

16. Протоіерей церкви богадѣльни Тименкова-Фролова Алексій Малининъ, кандидатъ богословія.

17. Священникъ Спасобочаринской церкви Іоаннъ Соколовъ, кандидатъ богословія.

Эстонскій округъ.

18. Священникъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Николай Петровскій, кандидатъ богословія.

19. Священникъ Знаменской города Нарвы церкви Димитрій Чистосердовъ, студентъ семинаріи.

С.-Петербургскаго уѣзда I-й округъ.

20. Священникъ церкви Фарфороваго завода Григорій Ковалевскій, кандидатъ богословія.

21. Священникъ Рыбацкой церкви Михаилъ Славнитскій, кандидатъ богословія.

С.-Петербургскаго уѣзда II-й округъ.

22. Протоіерей Парголовской церкви Василій Юноковскій, студентъ семинаріи.

23. Протоіерей Вартемжской церкви Николай Ивановъ, студентъ семинаріи.

Петергофскій округъ.

24. Священникъ Ропшинской церкви Іоаннъ Альбинскій, студентъ семинаріи.

25. Священникъ Высоцкой церкви Андрей Лавровъ.

Царскосельскаго уѣзда I-й округъ.

26. Священникъ Пулковской церкви Николай Зимневъ.
27. Священникъ Царскосельскаго собора Николай Смирновъ, кандидатъ богословія.

Царскосельскаго уѣзда II-й округъ.

28. Священникъ Гатчинскаго Павловскаго собора Александръ Калачевъ, кандидатъ богословія.
29. Протоіерей Красносельской церкви Алексій Димитріевъ, студентъ семинаріи.

Шлиссельбургскій округъ.

30. Священникъ села Путилова Димитрій Старопольскій.
31. Священникъ села Покровскаго Константинъ Вознесенскій, студентъ семинаріи.

Ямбургскаго уѣзда I-й округъ.

32. Священникъ Ямбургской кладбищенской церкви Николай Лавровъ, окончившій курсъ семинаріи.
33. Священникъ Кракольской церкви Петръ Пеньковскій.

Ямбургскаго уѣзда II-й округъ.

34. Священникъ Нарвскаго собора Георгій Дьяковъ, кандидатъ богословія.
35. Священникъ Рѣдкинской церкви Петръ Протопоповъ.

Лужскаго уѣзда I-й округъ.

36. Священникъ Лужскаго Екатерининскаго собора Іоаннъ Судаковъ.
37. Священникъ того-же собора Александръ Сперанскій.

Лужскаго уѣзда II-й округъ.

38. Священникъ села Городни Петръ Богдановъ.
39. Священникъ Югостицкой церкви Василій Медвѣдскій.

Лужскаго уѣзда III-й округъ.

40. Священникъ Гагринской церкви Андрей Судаковъ.
41. Священникъ Заклинской церкви Алексій Павскій.

Гдовскаго уѣзда I-й округъ.

42. Священникъ с. Лядскаго погоста, Василій Быстровъ.
43. Священникъ с. Доможирки Всеволодъ Николаевскій.

Гдовскаго уѣзда II-й округъ.

44. Священникъ Ложголовской церкви Владиміръ Георгіевскій.
45. Священникъ с. Новоселья Василій Румянцевъ.

Гдовскаго уѣзда III-й округъ.

46. Священникъ с. Быстрѣвскаго погоста Викторъ Благодатскій.
47. Священникъ с. Кобылье-Городище Никандръ Бѣлавинъ.

Новоладожскаго уѣзда I-й округъ.

48. Протоіерей Алексіевской церкви, что при Староладожскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Александръ Листовъ.
49. Священникъ Успенской Сяськой церкви Сергій Бѣльскій.

Новоладожскаго уѣзда II-й округъ.

50. Священникъ Верольской церкви Николай Бѣлавинъ.
51. Священникъ Васильевскаго погоста Петръ Лавровъ.

Новоладожскаго уѣзда III-й округъ.

52. Священникъ с. Помялова Николай Брянцевъ.
53. Священникъ с. Зарѣчья Алексій Клериковъ.

Новоладожскаго уѣзда IV-й округъ.

54. Священникъ села Городка Александръ Фальковскій.
55. Священникъ Шижемской церкви Николай Лебедевъ.

Для монастырей С.-Петербургской епархіи.

56. Архимандритъ Моисей.
57. Іеромонахъ Амвросій I.

**Списокъ о.о. завѣдующихъ по кружкамъ, избранныхъ въ собраніи священнослужителей, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для веденія молитвословія и бесѣдъ съ арестантами въ полицейскихъ домахъ, 4 октября с. г.**

1. Адмиралтейская часть. Завѣдующій — священникъ Владиміръ Покровскій. Протоіерей Сенатской церкви Алексѣй Васильевъ, священникъ церкви въ домѣ Градоначальника Владиміръ Покровскій, священникъ церкви при Государственномъ Контролѣ Николай Семеновъ, діаконовъ Синодальной церкви Василій Исполотовъ, протоіерей Самсонъ Налимовъ.

2. Александро-Невская часть. Завѣдующій — священникъ Александръ Соколовъ. Священники: Борисоглѣбской церкви Александръ Красовъ и Михаилъ Ребезовъ, священникъ Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви Полѣвктъ Соболевъ, священники Вхоіерусалимской Знаменской церкви Александръ Соколовъ и Алексѣй Митропольскій.

3. Васильевская часть. Завѣдующій — священникъ Василій Дурневъ. Священники: Смоленско-кладбищенской церкви Евгеній Рахманинъ и Алексѣй Измайловъ; священникъ Андреевскаго Собора Андрей Нумеровъ, священникъ Благовѣщенской церкви Василій Дурневъ, священникъ Екатерининской церкви Леонидъ Тихомировъ.

4. Выборгская часть. Завѣдующій — протоіерей Алексѣй Малининъ. Священникъ Спасобочаринской церкви Іоаннъ Соколовъ, священникъ Предтеченской церкви Іоаннъ Альбовъ, священникъ Самсоновской церкви Іоаннъ Острогорскій, протоіерей церкви при богадѣльнѣ Тименкова-Фролова — Алексѣй Малининъ и священникъ церкви въ Лѣсномъ Іоаннъ Рождественскій.

5. Казанская часть. Завѣдующій — священникъ Павелъ Виноградовъ. Вознесенской церкви протоіерей Александръ Черенскій и священники Павелъ Виноградовъ и Алексѣй Максимовъ, протоіерей Казанскаго Собора Николай Головинъ, священникъ Воскресенской церкви, „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, Дмитрій Пугилинъ.

6. Коломенская часть. Завѣдующій — протоіерей Василій Акимовъ. Покровско-Коломенской церкви протоіерей Василій Акимовъ

и священникъ Алексѣй Положинцевъ, Воскресенской Малоколоменской церкви священники Николай Изборскій и Дмитрій Стефановичъ, діаконовъ Малоколоменской церкви Николай Соколовъ.

7. Литейная часть. Завѣдующій—протоіерей Александръ Маляревскій. Протоіерей Пантелеймоновской церкви Александръ Маляревскій, священники Симеоновской церкви Александръ Косухинъ и Михайлъ Калининъ, Георгіевской Общины протоіерей Александръ Сыренскій, Александровскаго Кадетскаго корпуса священникъ Николай Рудинскій.

8. Московская часть. Завѣдующій—священникъ Павелъ Кедринскій. Священники Владимірской церкви Павелъ Кедринскій и Михайлъ Смирновъ, протоіерей 1-й гимназіи Ксенофонтъ Виноградовъ, Маринской, что на Литейной, больницы священникъ Ѳеодоръ Герасимовичъ и законоучитель 2-й гимназіи Александръ Сажинъ.

9. Нарвская часть. Завѣдующій—священникъ Антоній Ѳеодотовъ. Священники Екатерининской Екатерингофской церкви Антоній Ѳеодотовъ и Николай Бѣльскій, священники Митрофановско-кладбищенской церкви Андрей Бурговъ, и Стефанъ Чернявскій.

10. Петровскій домъ. Завѣдующій—священникъ Владиміръ Галкинъ. Священникъ Спасо-Преображенской Колтовской церкви Владиміръ Галкинъ, священникъ Троицкаго Собора Петръ Масловъ, Матѳіевской церкви протоіерей Александръ Каменскій, и Училища слѣпыхъ священникъ Іоаннъ Осминскій.

11. Рождественская часть. Завѣдующій—священникъ Георгій Полянскій. Протоіерей Смольнаго Собора Ѳеодоръ Нигифоровскій, священники Христорождественской Песковской церкви Георгій Полянскій и Николай Удальцовъ, священникъ церкви Меодіевскаго Приюта Петръ Кремлевскій, священникъ церкви Свято-Троицкой Общины Митрофанъ Ливенцовъ.

12. Спасская часть. Завѣдующій—священникъ Евгенийъ Кондратьевъ. Священники Спассоѣвновской церкви Сергій Орловъ, Евгенийъ Кондратьевъ и Константинъ Носовъ, протоіерей церкви Министерства Народнаго Просвѣщенія Ѳеодоръ Левашовъ и протоіерей церкви Театральной Дирекціи Василій Пигулевскій.

Дѣлопроизводитель собранія священникъ Спассоѣвновской церкви *Евгеній Кондратьевъ*.

1902 г. Октября 7-го.

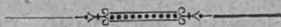
Совѣтъ СПБ. Епархіальнаго Попечительства о вспомошествоуемыхъ и увольняемыхъ изъ СПБ. дух. семинаріи и училища ученикахъ въ собраніи своемъ, 16-го сего Октября, при разсмотрѣніи прошеній о пособіяхъ нуждающимся воспитанникамъ СПБ. дух. семинаріи, имѣющимъ родителей, нашель, къ сожалѣнію, вынужденнымъ многимъ отказать въ пособіи, исключительно по неимѣнію никакихъ справокъ о положеніи родителей ихъ; въ виду чего Совѣтъ и постановилъ: „вновь напомнить чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по СПБ. епархіи объ изложенномъ въ § 29. Уст. П-ва“ пун. а, „чтобы воспитанники дух. семинаріи и училища, нуждающіеся въ пособіяхъ отъ Попечительства и имѣющіе родителей, подавали прошенія въ Попечительство не отъ своего имени, а отъ имени родителей, съ прописаніемъ въ прошеніяхъ семейнаго положенія и состоянія, и непременно чрезъ свое ближайшее начальство—смотрителя училища или инспектора семинаріи, которые, въ свою очередь, доставятъ Попечительству свѣдѣнія на самыхъ прошеніяхъ о поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ воспитанниковъ, коимъ испрашивается вспомошествованіе“, и пун. в., „чтобы на прошеніяхъ частныхъ лицъ или уволенныхъ воспитанниковъ были удостовѣренія мѣстныхъ о. о. благочинныхъ о лицахъ просителей, ихъ поведеніи, занятіяхъ и состояніи“.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,

протоіерей *Іоаннъ Пановъ.*

Казначей и Дѣлопроизводитель,

священникъ *Павель Паишкій.*



## Въ добрый часъ.

Въ официальномъ отдѣлѣ „Извѣстій“ — наши читатели среди другихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства найдутъ списокъ тѣхъ пастырей, которымъ поручено вести бесѣды и совершать краткія молитвословія въ арестныхъ домахъ. Итакъ, тотъ „добрый починокъ“, о которомъ мы въ свое время подѣлились съ нашими читателями, осуществился: отъ словъ перешли къ дѣлу. Въ добрый часъ! И дай, Боже, силу нашимъ пастырямъ совершить этотъ подвигъ любви!

Бесѣдовать въ арестныхъ домахъ нелегко. Эта нива еще не воздѣлана. Она потребуетъ отъ пастыря много силъ и труда. Въ арестный домъ надо идти съ сердцемъ, вѣрующимъ въ полную возможность возрожденія падшаго. Здѣсь нужно горячее слово призыва къ новому пути! Все это дается любовью! И слава Богу, — когда пробѣгаешь официальный списокъ лицъ, назначенныхъ на это дѣло, то радостью наполняется сердце. Въ списокъ стоятъ такіе уважаемые пастыри, дѣла которыхъ извѣстны. Вѣримъ, что новое дѣло они совершать, во славу Божию, достойно своего пастырскаго призванія.

Въ добрый часъ!

„Богъ вамъ на помощь, Христовы работнички!“

Глубже вамъ вспахивать пашеньку черную;

Шире косою размахнуться проворною, —

Будетъ большой урожай“.



„О, помощь ниспошли Ты, Господь, и здѣсь свою!  
Зерно благослови,  
Что съѣтъ съятель, исполненный любви“.

### *Желанная книга.*

Какъ то въ концѣ прошлаго года мнѣ пришлось довольно часто встрѣчаться въ одномъ домѣ съ однимъ интеллигентнымъ человѣкомъ и вести съ нимъ разговоры о вѣрѣ. Мой собесѣдникъ не былъ православнымъ. Онъ искалъ истины, былъ въ рядахъ пашковцевъ, а послѣдніе годы — въ лѣтніе каникулы — усердно посѣщалъ южнорусскихъ штундистовъ-баптистовъ. Искомой истины не нашелъ и стоялъ на распутьи. Наши бесѣды сосредоточивались главнымъ образомъ на вопросѣ о спасеніи, а затѣмъ перешли къ вопросамъ о крещеніи младенцевъ, о личной христіанской святости, о святости церкви, объ иконахъ, о крестномъ знаменіи. Въстѣ съ моимъ собесѣдникомъ мы перечитали всю нашу полемическую литературу по этимъ вопросамъ. Штудировали все... но чувствовалось, какъ во всѣхъ произведеніяхъ и обличеніяхъ отзывалось тяжелымъ, кабинетнымъ, усидчивымъ трудомъ. Отвѣты на вопросы, — и самые вопросы сектантовъ, — часто не соответствовали тѣмъ вопросамъ, какіе выдвигаютъ современные сектанты ярко протестантскаго настроенія. Но моему собесѣднику особенно не по душѣ было самое изложеніе книгъ, — тяжелое, иногда даже туманное, и онъ съ азартомъ восклицалъ: „ну, развѣ можно такую книгу давать простецамъ, — а книги нужны, безъ книгъ ихъ не скоро убѣдишь“ ... Спорные вопросы были нами всѣ уже разобраны. Лѣтомъ мы развѣхались. Умиротворенный собесѣдникъ поѣхалъ „освѣжиться“ къ себѣ въ деревню. По письмамъ я ждалъ его къ себѣ въ концѣ ноября... и вдругъ вчера онъ прилетаетъ ко мнѣ, — весь взволнованный — и громко, на всю квартиру, — кричитъ: „наконецъ, нашелъ!“ Въ чемъ дѣло, — спрашиваю его. И мой пріятель, волнуясь, начинаетъ передавать свои восторженныя впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ прочтенія новой книги

„Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами“ Д. И. Боголюбова. Я молчалъ, такъ какъ о книжкѣ слышалъ первый разъ. Но когда ее прочиталъ, такъ мнѣ стыдно стало за себя, что я, священникъ, *только теперь* познакомился съ этой чудной книгой.

Это не расплывчатая, стереотипная бесѣды большинства нашихъ миссіонеровъ, а вдохновенный, полный новыхъ мыслей, чрезвычайно отраднхъ для православнаго сердца, опытъ библейскаго обоснованія православно-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами. Все это изложено такъ ясно и просто, — и притомъ такъ художественно и выразительно, что книгу читаешь, какъ лучшее литературное произведеніе. Это драгоценное свойство! Но этого мало: бесѣды даютъ положительный отвѣтъ только на тѣ вопросы, которые дѣйствительно ставятъ сектанты. Въ бесѣдахъ равнымъ образомъ приводятся только такія доказательства въ защиту православнаго вѣроученія, сила которыхъ непосредственно испытана въ борьбѣ со штундой самимъ авторомъ въ теченіе семилѣтняго времени. Кромѣ того авторъ прилагалъ большое стараніе и къ тому, чтобы дать по возможности вѣрную картину самыхъ разговоровъ съ сектантами. А разговоры эти требуютъ отъ миссіонера большой осторожности и... ума или сообразительности... Это увидитъ каждый, кто не полѣнится прочитать указанной книги. Для интересующихся приводимъ оглавленіе статей, находящихся въ книгѣ. „О источникахъ христіанскаго вѣроученія“, „Заблужденія сектантовъ въ пониманіи ученія ап. Павла объ оправданіи вѣрой“, „О крещеніи младенцевъ“, „О личной христіанской святости“, „О Христовомъ священствѣ“, „О фарисеяхъ и книжникахъ“, „О святости Церкви“, „О судѣ Церкви надъ грѣшниками“, „О святомъ причащеніи“, „О святомъ покаяніи и помазаніи елеемъ“, „О молитвенномъ призываніи святыхъ“, „О святыхъ мощахъ“, „О молитвахъ за умершихъ“, „О рукотворенныхъ храмахъ Божіихъ“, „О почитаніи святыхъ иконъ“, „О почитаніи честнаго креста“, „О крестномъ знаменіи“, „О святыхъ постахъ православной Церкви“, „На моленіи у штундо-баптистовъ“. Въ книгѣ 377 стран. Цѣна 1 р. 75 коп.

Повторяемъ, что пастырю Церкви, особенно Петербург-

скому, къ которому всегда могутъ обратиться за вопросами о „пререкаемыхъ истинахъ“ — эта книга необходима. Мало того: ее надобно давать читать и простецамъ. Она многихъ спасетъ отъ увлеченія сектантствомъ!\*)

Священникъ.

## О крестномъ знаменіи.

### I.

Подлипновскіе штундисты потеряли всякое хладнокровіе. Они надѣялись, что „опровергнуть“ православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и креста; однако *ничего* не достигли. Тогда они рѣшились еще разъ „дать“ мнѣ „задачу“. На свой злокозненный планъ они полагались вполнѣ.

И вотъ, когда мы собрались на бесѣду въ послѣдній разъ, Петръ Даниловичъ, главарь штундистскій, выступилъ съ заявленіемъ:

— Наши братья желаютъ продолжать прежнія бесѣды. Покажите намъ, *откуда* вы взяли обычай полагать на себя рукомашный крестъ?

Я отвѣтилъ:

— Православные не привыкли говорить „рукомашный крестъ?“... Мы творимъ на себѣ, при молитвѣ къ Богу, *крестное знаменіе*. Такъ о немъ вы хотите допросить меня?

— Именно о немъ! зашумѣли сектанты.

Я сказалъ:

— Намъ извѣстно, что крестнаго знаменія вы не творите и не считаете его благочестивымъ и святымъ христіанскимъ обычаемъ...

— Не къ чему рукой махать! перебили меня сектанты.

— Допустимъ пока, сказалъ я. Но вы вѣруете въ Евангеліе и въ своей жизни *все* совершаете по указанію его?

— Вотъ это вы хорошо сказали! шумно заявили сек-

---

\*) Для характеристики бесѣдъ Д. И. Боголюбова редакція перепечатываетъ одну изъ его бесѣдъ.

танты. Мы *именно* хвалимся однимъ Евангелиемъ, а не крестомъ...

— Скажите же намъ, какъ, по указанію Евангелія, вы держите руки на молитвѣ?

Петръ Даниловичъ отвѣтилъ:

— Рукамъ при молитвѣ *никакой* силы не даемъ.

— Значитъ, по вашему понятію, руки на молитвѣ можно складывать какъ угодно?

— Да, складывайте, какъ хотите—не согрѣшите! отвѣтилъ Петръ Даниловичъ.

Я сказалъ:

— А можно на молитвѣ руки держать въ карманахъ,— вотъ какъ при разговорахъ о житейскихъ дѣлахъ люди часто дѣлаютъ.

— Нѣтъ, держать руки въ карманахъ, когда молишься, неприлично, въ нѣсколько голосовъ произнесли сектанты.

— Въ карманахъ, говорите вы, руки на молитвѣ держать „неприлично“. Такъ, можетъ быть, Богу не противно, если мы будемъ складывать ихъ за спиной?

Штундисты возмущались. Они сказали:

— Вы смѣетесь надъ нами. Не хорошо на молитвѣ руки держать въ карманахъ, но *ничего* хорошаго нѣтъ и въ загибаньи рукъ за спину. Это только на прогулкахъ господа такъ дѣлаютъ...

Я спросилъ:

— Такъ какъ же, по вашему, „прилично“ складывать руки при молитвѣ?

— Какъ мы складываемъ? переспросилъ меня Петръ Даниловичъ.

— Да, вы.

— Вотъ такъ!— и Петръ Даниловичъ сложилъ руки на животѣ.

Я сказалъ:

— Вамъ не нравится, когда молящіеся держать руки въ карманахъ или за спиной. Объясните же намъ, почему *вамъ* *полюбилось* держать ихъ на животѣ?

— Надо же ихъ какъ нибудь держать! замѣтилъ Петръ Даниловичъ.

— Дѣйствительно, надо. Но почему не въ карманахъ? опять спросилъ я.

— Дались ему эти карманы! недовольно произнесъ какой-то штундистъ въ толпѣ.

Я стоялъ, поджидая отвѣта.

Штундисты молчали.

Тогда я сказалъ:

— Итакъ, *вы не знаете*, почему на молитвѣ складываете руки на животъ. Но Ап. Павелъ пишетъ, что за богослуженіемъ „*все должно быть благопрістойно и чинно*“ (1 Кор. 14, 40). Потрудитесь же, по крайней мѣрѣ, указать, кто изъ святыхъ людей, молясь, держалъ руки по вашему?

Штундисты въ замѣшательствѣ переглядывались между собой. Наступило напряженное молчаніе. Чрезъ нѣсколько времени православные грамотеи начали уже шутить:

— Вотъ тебѣ и на Евангеліи утверждаются люди! Евангеліе, должно, само собой, а наши сектанты *свои* дѣла ведутъ...

На подмогу Петру Даниловичу выступилъ одинъ штундистскій парень. Онъ сказалъ:

— Изъ Евангелія мы видимъ, что мытарь, придя въ храмъ для молитвы, „*ударялъ себя въ грудь*“ (Лк. 18, 13). И мы...

— А вы держите руки на животъ? подсказалъ я парню.

Въ народѣ начался оживленный говоръ. Всѣ находили, что штундисты „*поступаютъ не по Слову*“.

Я сказалъ:

— Мало того, что сектанты наши держатъ руки при молитвѣ не такъ, какъ кающійся мытарь, по изображенію Евангелиста Луки: мытарь *билъ* себя въ грудь, а сектанты спокойно держатся за животъ, когда читаютъ свои молитвы. Но я спрошу своихъ собесѣдниковъ: кто имъ далъ повелѣніе подражать, въ складываніи рукъ при молитвѣ, именно мытарю? Развѣ мытарь во всѣхъ дѣлахъ вѣры образецъ для насъ? Тогда сектанты пусть скажутъ, почему за мытаремъ они не ходятъ молиться въ *рукотворенные* храмы?..

Петръ Даниловичъ безъ воодушевленія отвѣтилъ на одну часть моихъ вопросовъ:

— Покаяніе мытарево принялъ Господь...

Я сказалъ:

— Покаяніе мытаря было искреннимъ, а потому *угоднымъ* Богу. Но должны-ли мы подражать мытарю въ біеніи себя въ грудь при молитвѣ, — откуда это видно?..

## II.

Штундисты долго молчали, перелистывая Библию. Мы стали пѣть. Потомъ Петръ Даниловичъ сказалъ:

— „*Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ... не требуетъ служенія рукъ человеческихъ*“... (Дѣян. 17, 24, 25). Значить, руки вовсе не имѣютъ цѣны передъ Богомъ...

Я замѣтилъ:

— Вы не показали еще, кто изъ святыхъ мужей молился, держа руки на животѣ. Такимъ образомъ мы убѣждаемся, что вы не по Евангелію живете, а водитесь своими измышленными обычаями. Стало быть, *вы не Евангелики*, какъ любите величать себя.

Затѣмъ, вы читаете намъ изъ кн. Дѣяній, что Богъ „*не требуетъ служенія рукъ человеческихъ*“... Однако сами, когда молитесь, *непремѣнно* держите руки на животѣ, а не въ карманахъ, за спиной или на головѣ. Ясно, что на дѣлѣ вы *придаете значеніе рукамъ*.

Да и Апостолы полагали въ нихъ силу, вопреки вашему вѣрованію. Вотъ Св. Павелъ пишетъ: „*желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія*“ (1 Тим. 2, 8). Сравните теперь слова *одного и того же* Апостола изъ кн. Дѣяній и изъ посланія къ Тимоѳею. Вы не можете сказать, что Апостоль *противорѣчитъ* себѣ. Въ посланіи къ Коринѳянамъ онъ написалъ: „*слово наше къ вамъ не было то „да“, то „нѣтъ“... но въ Немъ было „да“... и „аминь“ во славу Божію черезъ насъ*“ (2 Кор. 1, 19, 20 ст.). Ясно, что Апостоль, *завѣщавшій* намъ при молитвѣ „*воздѣвать чистыя руки*“, не могъ говорить, что онѣ Богу неуютны.

Что же въ такомъ случаѣ означаютъ слова Апостола изъ книги Дѣян.?

Смыслъ словъ Апостола станетъ для насъ понятнымъ,

если мы прочтемъ весь 25 ст. 17 гл. Дѣяній: *Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все*“. Язычники думали, что ихъ боги ѣдятъ и пьютъ, и для нихъ необходимо приношеніе въ пищу разныхъ животныхъ. Такъ описано служеніе идолу Вилу въ книгѣ пр. Даниила (—14 гл. 3—22 ст.).

Разрушая нечестивое вѣрованіе язычниковъ, Ап. Павелъ и пишетъ, что *„Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ-либо нужду“*... Богъ Самъ *„дастъ всему жизнь“*, Онъ не ѣстъ и не пьетъ. Поэтому не для чего приносить Ему *руками* пищу...

Но Богъ, Вседовольный Духъ (Ев. Іо. 4, 24; 2 Кор. 3, 17), требуетъ отъ насъ, чтобы мы прославляли Его *„въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ“* (1 Кор. 6, 20). Значить, Богу не можетъ быть противнымъ, когда мы пламенную свою вѣру въ Него выражаемъ *наружно*, въ *тѣлахъ* нашихъ, поднятіемъ рукъ. Объ *этомъ поднятіи рукъ* Апостолъ и пишетъ въ посланіи къ Тимоѳею.

Какъ же христіане должны воздѣвать руки при молитвѣ?

— Ну, да небось—не по вашему! шутливо замѣтилъ одинъ сектантъ.

— Это, съ Божіей помощью, мы увидимъ,—сказалъ я. Но только сейчасъ же запомните, что Апостолъ велитъ *„воздѣвать“*, *поднимать* руки, а сектанты опускаютъ ихъ къ животу. Совсѣмъ противъ Писанія!..

Для уразумѣнія заповѣди Апостола прочтемъ 140 псаломъ ст. 2: *„да направится молитва моя, какъ ѳиміамъ предъ Лице твое, воздѣяніе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя“* (ср. 2 Мак. 3, 20; Иса. 1, 15).

Изъ словъ Псалмопѣвца видимъ, что *„воздѣяніе рукъ“* знаменовало собою *„жертву вечернюю“*, — жертву, *особенно* Богу пріятную, какъ Пасхальный Агнецъ (Исх. 13, 15). Въ Новомъ Завѣтѣ жертвы Агнцевъ *отмѣнены* (Евр. 10, 9 ст.). Но выраженіе Давида: *„воздѣяніе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя“*, должно имѣть силу, потому что Ап. Павелъ говоритъ о воздѣяніи рукъ христіанами (1 Тим. 2, 8). Какаѣ же наша жертва, каковъ нашъ Пасхальный Агнецъ?

„Пасха наша, пишетъ Апостоль, Христось, закланъ за насъ“ (1 Кор. 5, 7 ст.). Значитъ, воздѣвая „чистыя руки“, мы должны указать тѣмъ самымъ на Христа, за насъ закланнаго. Мы это и дѣлаемъ, полагая на себя крестъ, *крестное* знаменіе.

Штундисты на время безмолвно слушали мои доказательства о крестномъ знаменіи. Потомъ закричали:

— Не ясно! на *строкъ* не сказано, что надо креститься!..

Я отвѣтилъ:

— На *строкъ* не сказано... Но надо же *какъ-нибудь* „воздѣвать чистыя руки?“

— Надобно.

— Вотъ мы и „изслѣдуемъ Писанія“ (Іо. 5, 39), ища разъясненій и указаній для своего дѣйствія руками...

Петръ Даниловичъ возразилъ:

— Апостоль велитъ „руки воздѣвать“, а вы *одну руку* поднимаете...

Я сказалъ.

— Апостоль пишетъ всѣмъ христіанамъ. Онъ не говоритъ: „желаю, чтобы *мужъ* воздѣвалъ чистыя руки“, а „*мужи*“. Если вы, *мужи*, поднимете по *одной* рукѣ,—вы поднимете *всѣ-то* не руку, а *руки*. Ну-ка, братцы, поднимите правую руку! Что вы *всѣ* подняли?

Народъ закричалъ:

— Руки! руки!..

— Итакъ, мы не разрушаемъ заповѣди Апостола, воздѣвая только *правыя* руки. Мы дѣлаемъ такъ потому, что ветхозавѣтный обрядъ у христіанъ долженъ быть *исправленъ* (Евр. 9, 10). Прежде евреи „воздѣвали“ *обѣ* руки; нынѣ мы, исправляя ихъ обычай, поднимаемъ во имя Христа распятаго *одну правую* руку, чтобы *отогнать* отъ себя силу демонскую (Откр. 13, 16).

— А откуда же видно, сказалъ Петръ Даниловичъ, что *большой* крестъ надо полагать на себя—и на лобъ, и на грудь, и на плечи?

— Это мы дѣлаемъ, отвѣтилъ я, въ согласіи съ Второзаконіемъ: „*люби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣми силами твоими*“ (—4, 5 ст.).



Исполняя заповѣдь Божию, мы стараемся любить Его „всею душою“ или умомъ (Ср. Откр. 7, 3 ст.), „всѣмъ сердцемъ“ (грудь), и „всѣми силами“ (плечи). Нашъ обычай не *противенъ* Библии...

— Не противенъ, да только въ Писаніи про него не сказано,—отвѣтилъ Петръ Даниловичъ.

Я возразилъ:

— Въ Писаніи, правда, *наглядно* не изображенъ нашъ обычай крестнаго знаменія. Этому изображенію учитъ насъ Церковь на основаніи устнаго Апостольскаго Преданія (2 Фес. 2, 15). Но и въ Писаніи есть *краткія* (ср. 1 Петр. 15, 12 ст.) упоминанія о немъ. Такъ: въ Словѣ Божіемъ есть заповѣдь употреблять при молитвѣ руки (1 Тим. 2, 8); есть указаніе, что эти руки должны означать Христа, распятаго на Крестѣ (Пс. 140, 2 ст. 1 Кор. 5, 5 ст.), есть и повелѣніе любить Бога *всѣмъ* существомъ нашимъ (Вт. 6, 5 ср. Откр. 7, 3).

— Хитро! воскликнулъ Петръ Даниловичъ. Мы думаемъ, руки при молитвѣ не имѣютъ *никакой* силы...

— Неправильно вы думаете, отвѣтилъ я. Во 1, Апостоль велитъ „воздѣвать чистыя руки“; значитъ, въ нихъ есть сила. Во 2, древнее Писаніе васъ обличаетъ. Припомните, какъ евреи сражались съ Амаликомъ. „*Когда, читаемъ мы въ Исходѣ, Моисей поднималъ руки свои, одолевалъ Израиль, а когда опускалъ руки свои, одолевалъ Амаликъ*“ (—17, 11, ср. 12 ст.). Отсюда видимъ, что „воздѣваніе рукъ“ Господу пріятно и въ *воздѣваніи ихъ есть Сила*. Потому-то Апостоль желаетъ, чтобы „благочестивые мужи воздѣвали“ при молитвѣ „чистыя руки“.—Какъ воздѣвали? На основаніи Слова Божьяго, я уже показалъ вамъ...

Штундисты переминались съ ноги на ногу. Имъ трудно было возражать противъ православнаго ученія о крестномъ знаменіи. Петръ Даниловичъ, наконецъ, сказалъ:

— Но, персты вы пригибаете тоже по писанію?

— Да, отвѣтилъ я. Ничто безъ руководства Свящ. Писанія мы не дѣлаемъ. Вотъ и *знакъ* на правую руку кладемъ по написанному: Господь велитъ людямъ важнѣйшія заповѣди „*навязать въ знакъ на руку*“ (Вт. 6, 8). Какъ евреи полагали знакъ на руку? грамотные знаютъ. „Исправляя“

ихъ обычай (Евр. 9, 10), мы *крестъ* кладемъ *знакомъ* и на рукѣ и на всемъ существѣ нашемъ. При этомъ мы слагаемъ *три перста* во едино, а *два* пригибаемъ къ ладони. Три сложенныхъ перста означаютъ у насъ вѣру въ троичнаго Бога, а два пригнутыхъ перста—вѣру въ Сына Божія, *Богочеловѣка*. Это—важнѣйшія христіанскія вѣрованія. А о такихъ вѣрованіяхъ мы находимъ въ Писаніи заповѣдь: „*сынъ мой! навязи ихъ на персты твои*“ (Прит. 7, 3 ст.). Вотъ мы и навязываемъ,—только не черезъ полотенца, какъ дѣлали древніе евреи, а исправленно, посредствомъ сложенія перстовъ (ср. Пс. 143, 1 ст.). Наше дѣйствіе, такимъ образомъ, *точно* выражаетъ христіанскую вѣру „въ тѣлахъ нашихъ“ (1 Кор. 6, 20). Чего же противнаго Слову Божію находите вы въ православномъ крестномъ знаменіи?

Штундисты молчали. Петръ Даниловичъ сказалъ:

— Противнаго Писанію въ крестномъ знаменіи мы *ничего* не находимъ. Только не написано *ясно* про него...

— Въ словѣ Божіемъ, отвѣтилъ я, ясно не написано, какъ совершать крещеніе: *всего-ли* челоѣка погружать въ воду, или только часть? Не находимъ мы въ Новозавѣтныхъ Писаніяхъ *точного* указанія, *какими* „духовными пѣснями“ христіане должны утѣшать другъ друга (Кол. 3, 16). А вы, сектанты, погружаете крещаемыхъ съ *головой* въ воду и написали себѣ цѣлую книгу всякихъ стиховъ. Откуда все это вы взяли?...

Петръ Даниловичъ размышлялъ. Потомъ тихо произнесъ:

— Стиховъ мы написали много! для того мы, какъ пчелы, лазили по всей Библии...

Я возразилъ:

— А вы думаете, православные не какъ пчелы собираютъ цвѣты съ Слова Божія? И мы старательно, со страхомъ Божіимъ, *изслѣдовали* Писаніе и вотъ убѣдились, что Богу пріятно наше *крестное знаменіе*.—Покажите же намъ, что Библия возбраняетъ христіанамъ креститься рукою?..

---

Сектанты не показали. Я закончилъ бесѣду. На прощанье, я говорилъ народу, чтобы всѣ благоговѣнно полагали на

себя крестное знаменіе,—не махали бы рукою, на смѣхъ сектантамъ. И мы простились.

Православные грамотеи усердно благодарили меня за трехдневные труды...

## Въ единеніи сила.

Ниже печатаются свѣдѣнія объ учрежденіи въ прошедшемъ 1901 году эмеритальной кассы для православнаго заграничнаго духовенства, по инициативѣ и стараніями достойнѣйшаго представителя Русской Православной церкви Берлинскаго о. протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева. Известно, какъ разобщено между собою разбросанное по всему свѣту наше русское православное духовенство заграницею, имѣющее между членами клира уже то общее, что всѣ они одинаково оторваны отъ родины, и многіе на всю жизнь. Ничего объединяющаго ихъ между собою до сихъ поръ не было сдѣлано. И вотъ, наконецъ, является эмеритальная касса. Мы привѣтствуемъ ее не только какъ способъ нѣкоряго обезпеченія престарѣлыхъ членовъ заграничнаго клира и сиротствующихъ членовъ ихъ семействъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и, главное, какъ объединяющее служителей заграничной православной церкви начало въ одну семью, сильную взаимопомощью. „Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердь“. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы всѣ члены заграничнаго клира вступили въ число участниковъ кассы. Число всѣхъ членовъ нашего заграничнаго клира доходитъ до 85—90 лицъ; между тѣмъ до сихъ поръ поступили взносы и пожертвованія только отъ 32 лицъ, на сумму до 5619 германскихъ марокъ и 17 пфен. Такъ какъ до сихъ поръ о кассѣ не было оповѣщено на страницахъ официального органа нашей епархіи, то это, вѣроятно, и удерживало еще многихъ отъ дѣятельнаго и, для успѣха, непремѣнно для всѣхъ обязательнаго участія въ своемъ благомъ и полезномъ дѣлѣ. Хотѣлось бы вѣрить, что касса соединитъ собою не только заграничное духовенство европейскаго континента, но и заокеанскихъ членовъ его и немногочисленное духовенство

Финляндіи, не имѣющее своей кассы, да и не могущее организовать ее самостоятельно въ виду малочисленности своихъ членовъ.

*Протоіерей Ф. Орнатскій.*

## Опытъ введенія сознательности въ церковно-богослужебное пѣніе.

Во время разъѣздовъ по селамъ Новоладожскаго уѣзда мнѣ неоднократно приходилось выслушивать очень разнообразныя толки о церковномъ пѣніи въ Покровскомъ приходѣ у священника о. К. Лорченко. То пѣніемъ этимъ восхищались, то видѣли въ немъ какое-то непозволительное новшество, то негодовали за него на о. Константина; но всѣ въ одинъ голосъ настойчиво совѣтовали мнѣ самому ознакомиться съ нимъ. Въ истекшемъ октябрѣ представились два такихъ случая: 1-го октября я прослушалъ въ Покровской церкви всю литургію, а 27-го октября въ помѣщеніяхъ миссіонерскихъ курсовъ—многія другія пѣснопѣнія...

Я не знатокъ пѣнія вообще и церковнаго въ частности я не могу судить и о пѣніи о. К. со стороны его выдержанности и соотвѣтствія законовъ музыки и пр.: я могу говорить о немъ, поскольку оно дѣйствуетъ на сердце, возбуждаетъ религиозную настроенность и порождаетъ соотвѣтствующія мысли и чувства... Съ этой стороны въ пѣніи Покровской церкви, дѣйствительно, много новаго. Нужно много имѣть религиознаго воодушевленія, чтобы трогаться нашимъ обычнымъ сельскимъ церковнымъ пѣніемъ; нужно много имѣть сдержанности, чтобы не возмущаться концертнымъ крикомъ городскихъ пѣвцовъ. Въ пѣніи покровскихъ пѣвчихъ, не скажу, чтобы все, но очень многое невольно заставляетъ сознавать, что ты — въ храмъ Божіемъ, что ты славословишь Творца всего и Искупителя людей, что ты просишь и молишь его не невѣданными тебѣ странными глаголами нашихъ обычныхъ пѣвцовъ, а ясными для своего сознанія, понятными для ума словами церковныхъ пѣсней.—Но это новое—есть самое

желанное возстановленіе стараго; оно есть то искомое, затерянное людскою слабостію, чего такъ домогаемся теперь всѣ мы въ нашемъ церковномъ богослуженіи.

Сознательность участія въ богослуженіи можетъ быть достигнута или возстановленіемъ нашего стариннаго „Знаменнаго“ пѣнія, или улучшеніемъ, насколько то въ силахъ человѣческихъ, нашего обычнаго пѣнія съ его обычными напѣвами и настроеніями. Въ пѣніи о. К. я только и замѣтилъ это послѣднее: пѣніе пѣвчихъ его церкви есть наше обычное пѣніе съ его напѣвами, мотивами и строемъ, только все оно одухотворено осмысленностію, пониманіемъ того, что поется; въ этомъ его новизна, многихъ такъ волнующая; въ этомъ его добрая сторона, многихъ къ нему такъ привлекающая.

Очень незначительное число пѣвцовъ нашихъ, которые понимаютъ то, что они поютъ и которые могутъ сказать, о чемъ они поютъ; пѣніе о. К. необходимо предполагаетъ у пѣвцовъ такое пониманіе; иначе и пѣть такъ невозможно, какъ поется въ его церкви. Поэтому прежде, чѣмъ пѣть такъ, необходимо нужно ознакомиться съ содержаніемъ извѣстнаго пѣснопѣнія, съ его главными мыслями, чтобы знать, на что въ пѣніи слѣдуетъ обратить особенное вниманіе, гдѣ выразить „логическое удареніе“, какъ выражается самъ о. К. Это естественное желаніе славословить Господа въ пѣснопѣніяхъ не словами только или какими-то неопредѣленными звуками, а и мыслию всею и сердцемъ, необходимо изгонять изъ пѣнія всякую поспѣшность и сдѣлаетъ его болѣе протяжнымъ съ частыми остановками голоса въ пѣсняхъ... Но эта протяжность такъ законна, что за богослуженіемъ ея нисколько не замѣчаешь и ею не тяготишься; а какъ и на сколько она богослуженіе замедляетъ, объ этомъ можно судить уже изъ того, что литургія 1-го октября, въ храмовой праздникъ, продолжалась только два часа...

При такомъ пѣніи новшество его, по сравненію съ обычнымъ, заключается въ томъ, что ударенія въ фразахъ и остановки голоса дѣлаются не тамъ, гдѣ у насъ обычно принято, а гдѣ это вызывается мыслию и содержаніемъ стиха и гдѣ оно собственно и должно быть. Для примѣра приведу слѣ-

дующія разницы въ пѣніи покровскихъ пѣвчихъ: 1) при пѣніи стиха „*Единъ святъ, единъ Господь*“, у насъ удареніе дѣлается неправильно на словахъ „*святъ*“ и „*Господь*“; въ пѣніи о К. удареніе дѣлается на словѣ „*единъ*“, гдѣ оно и требуется. 2) При пѣніи „*Да исполнятся уста наши*“ удареніе, какъ и слѣдуетъ, дѣлается на двухъ первыхъ словахъ, а не на словахъ „*уста наши*“, какъ это бываетъ въ обычномъ нашемъ пѣніи. 3) Съ особенною рельефностію особенности въ пѣніи чрезъ соблюденіе логическаго ударенія сказываются въ пѣніи заповѣдей евангельскихъ блаженствъ. Примѣры болѣе правильной остановки голоса, чѣмъ какая обычно бываетъ у насъ: 1) Въ 5-й пѣсни воскр. конона 4-го гласа „*Ты, Господи, мой свѣтъ*...“ остановка голоса обычно дѣлается послѣ слова свѣтъ“, такъ что мѣстоименіе „*мой*“ относится уже не къ слову „*Господи*“, а къ слову „*свѣтъ*“, что неправильно; въ пѣніи о К. остановка на своемъ мѣстѣ—послѣ слова—„*мой*“. 2) Въ стихирѣ на Хвалитѣхъ воскр. 4-го гласа „*Крестъ претерпѣвый и смерть*“ остановка голоса послѣ этихъ словъ, какъ и должно быть, а не передъ словомъ „*смерть*“, какъ обычно бываетъ... Какъ показываютъ примѣры, новшество пѣнія о К.—очень желательно и полезно.

Въ силу сознательности пѣнія о К. добрые результаты его очень наглядны: оно очень легко воспринимается. Не нужно ни большого пѣвческаго опыта, ни знанія нотъ, а достаточно два-три раза прослушать его, чтобы понять мысли и содержаніе поемаго пѣснопѣнія и ео ipso усвоить напѣвъ его, а, усвоивъ содержаніе и напѣвъ, очень нетрудно заучить наизусть его. Поэтому у о. Константина, не знающаго никакихъ нотъ, безъ труда образовался большой, человекъ изъ 50—60 женскій хоръ; у него въ храмѣ ввелось само собою общее пѣніе; ему при совершеніи требъ и хожденій по домамъ съ молебными не требуется псаломщикъ; сами хозяева поютъ съ нимъ... Лично я могъ убѣдиться въ легкой воспримчивости пѣнія о К., когда 27 октября въ воскресенье онъ съ тремя-пятью изъ своихъ пѣвчихъ прибылъ въ помещеніе, гдѣ жили слушатели бывшихъ тогда миссіонерскихъ курсовъ. Изъ слушателей, при участіи двухъ псаломщиковъ, образовался такъ же недурной хоръ. И вотъ изъ пѣнія однихъ

и тѣхъ же пѣснопѣній сначала однимъ, а потомъ другимъ хоромъ, я вынесъ то убѣжденіе, которымъ и подѣлился здѣсь съ читателями; здѣсь же я убѣдился, какъ нетрудно для простаго крестьянина усвоить пѣніе о. К. Достаточно было два-три раза пропѣть пѣвчимъ о. К. то или иное пѣснопѣніе, чтобы, не говорю уже псаломщики, но и простые крестьяне, мои слушатели, могли усвоить его пѣніе и вторить за его хоромъ. Всѣ они засвидѣтельствовали, что пѣть такъ, какъ поетъ о. К., не трудно научиться, а пѣніе его—куда лучше обыкновеннаго, въ ихъ церквахъ бываемаго.

Не могу умолчать и о существенныхъ на мой взглядъ недостаткахъ пѣнія о. К.; недостатки эти проистекають изъ субъективнаго пониманія имъ того или иного пѣснопѣнія,— пониманія, опредѣляющаго у него логическія ударенія и остановки голоса. Въ его сознательномъ пѣніи такого рода субъектизмъ очень нежелателенъ; а поэтому я не могу не посовѣтовать о. К. по возможности избѣгать его, черезъ принаравливаніе къ общепринятому пониманію...

Вообще же я только могу рекомендовать пѣніе о. К. къ свѣдѣнію и подражанію для другихъ приходскихъ церквей. Думаю, что и Братство св. Николая въ г. Новой Ладогѣ, имѣющее своею цѣлію между прочимъ заботу объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ уѣздѣ, съумѣетъ обратить должное вниманіе и приложить соотвѣтствующее стараніе къ распространенію сознательнаго пѣнія о. К. въ приходахъ уѣзда.

*М. Чельцовъ.*

## Епархіальная хроника.

Третья годовщина Красносельскаго общества трезвости. — Миссіонерскіе курсы въ Ладогѣ. — Некрологъ: протоіерей І. І. Михайловскій.

Церковно-приходское Свято-Никольское Общество трезвости, въ Красномъ селѣ, за третій годъ своего существованія оставалось вполне вѣрнымъ своей цѣли: водворить, среди мѣстнаго населенія, загнанную, забитую, осмѣянную трезвость и сдѣлать ее вѣрнымъ и неразлучнымъ спутникомъ cadaго. Наша конечная цѣль дать нашему дорогомому отече-

ству крѣпкихъ, бодрыхъ, честныхъ и разумныхъ работниковъ, которые будутъ жизнью пользоваться, а не топить ее въ стаканѣ вина и прочей мерзости. Отъ нашей жизни, отъ нашихъ помысловъ и поступковъ никогда не должно пахнуть виномъ. Средствомъ къ этому служили: во-первыхъ — поученія и бѣсѣды руководителя общества, предлагаемыя членамъ трезвенникамъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ „Народномъ Домѣ“ Попечительства о народной трезвости; во-вторыхъ — убѣжденія и собственный примѣръ нѣкоторыхъ наиболѣе ревностныхъ членовъ Общества трезвости, и въ третьихъ — книжки и брошюры о вредѣ пьянства и пользѣ воздержанія, раздаваемыя членамъ-трезвенникамъ.

Каждый, вступающій въ Общество, получаетъ въ даръ икону Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, Святое Евангеліе, вѣчное Слово Жизни, и книгу „Вѣрный путь къ трезвости“.

Дѣлами Общества (на основ. 13 параграфа Устава Общества) управлялъ комитетъ, состоящій изъ 6-ти лицъ: руководителя Общества, священника Н. И. Успенскаго (онъ же и казначей), помощника его, вол. старшины М. А. Аникина, дѣлопроизводителя Д. Д. Матвѣева, выборныхъ — М. И. Соколова, Л. В. Кувшинова, А. Е. Садилаина, и кандидатовъ къ нимъ: М. В. Болченкова, В. М. Волкова, В. М. Александрова, Г. А. Юзикина и А. А. Ершова. Ревизіонная комиссія состояла изъ Г. П. Павленкова, Т. И. Кувшинова и кандидатовъ — О. Пр. Оедорова и С. Гр. Файвилевича.

При помощи Божіей и покровительствѣ Св. Христова Николая Чудотворца, Общество трезвости, за три года существованія, обратило къ трезвой жизни — 1609 человекъ.

Значить, можно сказать съ увѣренностью, что Богъ благословилъ наше доброе начинаніе и польза отъ него хоть какая нибудь да есть. Въ первый день открытія Общества трезвости вступило въ него 80 человекъ и затѣмъ къ концу года оказалось въ Обществѣ — 340 человекъ. Во 2-ой годъ число трезвенниковъ возрасло до 453 чел., а въ истекшемъ году насчитывается 764 чел. Въ это число входятъ и выбывшіе по исполненіи срока общанія и умершіе (3) члены.

Выбыло за отчетный годъ — 484 человекъ, и къ 20-му



октября 1902 года членовъ въ Обществѣ состоитъ—280 человекъ.

Большинство членовъ трезвенниковъ обыватели Краснаго села—208 человекъ, но есть жители и окрестныхъ деревень, а именно: дер. Горской—9 чел., Михайловки—2, Николаевки—5, Константиновки—1, Горѣлово—2, Пичилево—2, Дудергофа—3, Вилузи—2, Перикнеля—2, Мурилово—2, Варикселово—1 человекъ; а также изъ Петербурга—8 чел., Гатчино—22 чел., Таицъ—5 чел., мызы Ропши—2 чел., села Дятлинь—1 чел., г. Ревеля 1 чел. и изъ Кубанской области казачьяго войска—2 человекъ. По сословіямъ трезвенники дѣлятся: духовнаго званія—1 чел., военнаго—3 чел., почетныхъ гражданъ—1 чел., мѣщанъ—16, ремесленниковъ—1 и крестьянъ—258 человекъ.

По вѣроисповѣданію — православныхъ — 274 чел., лютеранъ—5 чел. и іудеевъ—1 человекъ.

Какъ вамъ извѣстно, братіе трезвенники, по уставу нашего общества, утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ 5—17 сентября 1901 г. за № 711-мъ, каждый его членъ вноситъ по 10 коп. за мѣсяцъ такъ называемаго членскаго взноса. Такихъ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году, по шнуровой кассовой книгѣ значитъ — 425 руб. 67 коп., да пожертвовано разными лицами на нужды Общества за тоже время—10 руб. 17 коп. и высыпано изъ кружки Общества въ „Народномъ Домѣ“—80 руб. 37 коп. Итого денегъ нашимъ Обществомъ за годъ собрано съ членовъ вмѣстѣ съ пожертвованными и высыпанными изъ кружки—516 руб. 21 коп. Изъ нихъ израсходовано на нужды Общества — 73 руб. 80 коп. Остается къ 20-му октября 1902 года — 442 руб. 41 коп. Триста (300) рублей изъ этихъ денегъ положены на книжку въ сберегательную кассу (№ 685, 1902 г. Красносельск. почтово-телеграф. конторы), а 142 руб. 41 коп. хранятся наличными у руководителя Общества.

Для васъ, братіе-трезвенники, польза отъ Общества трезвости очевидна сама собою. Вы стали вести совершенно трезвую жизнь, черезъ что сохраняете свое здоровье и трудовыя копейки, не говоря уже о томъ, отъ сколькихъ грѣховъ избавили вы свою душу.

Теперь многіе отцы, матери и жены приносятъ учреди-

телямъ Общества величайшую благодарность и молятся о нихъ дома и въ храмѣ, какъ о своихъ благодѣтеляхъ.

Но принесли-ли мы какую пользу собраніямъ нашимъ, которыя не находятъ въ себѣ достаточно силы воли совершенно бросить погибельную привычку пьянства и вступить въ Общество трезвости? Думаемъ, что и имъ принесли и приносимъ мы пользу.

Для всѣхъ ясно, что пьянство постепенно уменьшается въ нашемъ приходѣ, хотя враги трезвости стараются доказать противное, такъ что наше Общество не даромъ возбуждаетъ неудовольствіе виноторговцевъ и неисправимыхъ алкоголиковъ (пьяницъ). Но этого неудовольствія не бойтесь: это наша честь, наша слава, это открытое признаніе того, что мы все ближе и ближе къ цѣли, что мы составляемъ нѣкоторую силу, что мы, наконецъ, имѣемъ вліяніе и на нашихъ собратій. Вспомните, друзья, какъ въ первый годъ любители зелена-вина подсмѣивались надъ нашимъ Обществомъ.

„Вотъ чего выдумали: пить вино грѣхъ! Дѣды наши и отцы пили, такъ отчего бы и намъ не пить. И писаніе говоритъ: „вино веселитъ сердце человѣка“. А что говорятъ, будто оно вредно для здоровья—это пустыя слова“. Вотъ что, и подобное этому, доводилось нерѣдко намъ слышать. Теперь же гдѣ это? Кто теперь не отзовется съ уваженіемъ и объ Обществѣ трезвости, и о его членахъ? Даже тѣ самые враги, трезвости, которые смѣялись надъ нимъ, впоследствии были въ числѣ членовъ—самыхъ дѣятельныхъ борцовъ за трезвость.

Многіе и изъ тѣхъ, которые побывали въ Обществѣ трезвости, но, по окончаніи срока своего, выбыли изъ него, не чувствуя въ себѣ достаточно силы воли, чтобы безусловно воздержаться отъ употребленія вина, значительно улучшились по своему внѣшнему поведенію, не стали уже предаваться, какъ ранѣе, въ праздничное время и на свадьбахъ, крестинахъ и поминкахъ—безумному пьянству, ведутъ жизнь сравнительно трезвую, хотя и пьютъ иногда вино, но умеренно и при времени. А если кто изъ нихъ не удерживается и снова начинаетъ пьянствовать, тотъ спѣшитъ для исправленія себя опять записаться въ Общество. Что значить

опять и то обстоятельство, что на многія должности у насъ теперь начинаютъ принимать не иначе, какъ трезвенниковъ?

Это значитъ, что нашъ приходъ научается уважать людей трезвыхъ, а не издѣваться, не смѣяться надъ ними. Значитъ, взглядъ прихода на пьянство и пьяницъ повернулъ въ другую сторону!

Теперь посмотримъ на самихъ себя: какъ мы исполнили уставъ нашего Общества?

Что касается воздержанія отъ употребленія опьяняющихъ напитковъ, то въ этомъ отношеніи мы почти всѣ были аккуратны. За исполненіемъ обѣта трезвенниковъ зорко слѣдилъ руководитель Общества, да и многіе изъ членовъ помогали ему въ этомъ.

При всемъ томъ, какъ намъ извѣстно, въ истекшемъ году было только 19-ть случаевъ (на 764 чел.) нарушенія обѣта трезвости; но и эти случаи были на столько незначительны, за исключеніемъ 4-хъ,—что все дѣло ограничивалось внушеніемъ руководителя Общества быть воздержнѣе и помнить данный обѣтъ. Изъ этого видно, что и сами вы стали гораздо серьезнѣе относиться къ своимъ обѣтамъ, и мои совѣты и наставленія не пропали для васъ даромъ.

Поблагодаримъ же, братіе-трезвенники, молосердаго Господа и нашего предстателя предъ Нимъ Св. Николая и за то небольшое, скромное дѣло, которое при его предствительствѣ совершило наше Общество. И вмѣстѣ съ тѣмъ помолимся, чтобы намъ все болѣе и болѣе укрѣпляться въ добрыхъ привычкахъ и отставать отъ зла.

Главное наше дѣло—отученіе народа отъ пьянства, можно сказать, начало двигаться впередъ,—а въ этомъ и вся суть дѣла. Только бы отрезвиться и другихъ отрезвить, а трезваго человѣка уже легко научить всему доброму.

Нынѣшній годъ и мнѣ, вашему пастырю и руководителю Общества, весьма мало приходилось касаться вопроса о пьянствѣ.

А почему это, какъ вы думаете? Да потому, что замѣчаю, что вы уже сами начинаете стараться, какъ распутаться изъ этихъ гибельныхъ сѣтей. Мое дѣло уже только помогать вамъ теперь. А свое положеніе вы, наконецъ, увидѣли,

вредъ и мерзость пьянства сознали, ибо глаза ваши раскрылись и вы увидѣли, что порокъ, которому прежде вы не только не придавали никакого значенія, но еще чуть-ли не величали дѣломъ добрымъ, на самомъ дѣлѣ оказался униженіемъ для человѣка, низводя его даже ниже животныхъ, надъ которыми повелѣніемъ Божиимъ онъ поставленъ царемъ и владыкой.

Да почиетъ же благословеніе Божіе на Свято-Никольскомъ Обществѣ трезвости. Да разрастается, укрѣпляется и процвѣтаетъ оно подъ молитвеннымъ покровомъ своего предстателя Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго.

Руководитель Общества, Красносельской Св. Троицкой церкви, священникъ *Николай Успенскій*.

20 Октября 1902 г.  
Красное село.

Отчетъ сей читанъ на годичномъ общемъ собраніи трезвенниковъ 3 ноября сего года.

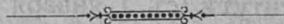
По примѣру прошлаго года инынѣ, съ 21 по 31 октября, въ Старой Ладогѣ, въ помѣщеніяхъ мужского монастыря и на его полномъ содержаніи происходили миссіонерскіе противораскольничьи курсы для простецовъ - мірянъ. Слушателей было 12 человѣкъ (прошлый годъ—8): двое изъ Цегойскаго прихода (псаломщикъ и крестьянинъ), двое изъ Лунгачскаго, одинъ—Сясьскихъ Рядковъ, одинъ изъ Усадшускаго, двое изъ Верховинскаго, одинъ изъ Дубенскаго, двое изъ Вольковскаго (одинъ, впрочемъ, былъ недолго) и одинъ изъ Орлинскаго прихода, Царскосельскаго прихода. Въ теченіе этихъ десяти дней слушателямъ было усвоено все нужное для собесѣдованія съ нашими простецами — безпоповцами.

При началѣ занятій и по окончаніи ихъ о. настоятелемъ монастыря, игуменомъ Арсеніемъ, было совершено молебное пѣніе, предъ которымъ обычно имъ было говорено слушателямъ соотвѣтствующее назидательное слово. Слушатели разошлись, унося доброе благодарное воспоминаніе о гостепріимномъ монастырѣ и его радушномъ настоятелѣ.

Отъ Новоладожскаго Братства обѣщано слушателямъ по книжкѣ г. Плотникова: „Краткое руководство по расколовѣдѣнію“.

21 октября скончался на станці Джанкой Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, находившійся въ отпуску для поправленія здоровья, протоіерей С.-Петербургской Благовѣщенской, на Васильевскомъ островѣ, церкви Іаковъ Іаковлевичъ Михайловскій — 54 лѣтъ. Покойный былъ сыномъ сельскаго священника Олонецкаго уѣзда. Образование свое закончилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, изъ которой вышелъ въ 1876 г. со степенью кандидата богословія. 30 сентября того же 1876 г. онъ былъ назначенъ преподавателемъ литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Архангельскую духовную семинарію, гдѣ оставался до 7 февраля 1878 г., когда, согласно избранію съѣзда мѣстнаго духовенства, былъ утвержденъ въ должности смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища. Во время службы своей при Архангельской семинаріи онъ состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія семинарскаго правленія (съ 25 января 1877 г.) и преподавателемъ русскаго языка во II и III классахъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища (съ 1 мая 1877 г.). 24 января 1884 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви дома призрѣнія бѣдныхъ Императрицы Александры Ѳеодоровны въ С.-Петербургѣ, а 6 ноября 1898 г. былъ перемѣщенъ къ Благовѣщенской Васильеостровской церкви. Помимо прямыхъ священническихъ обязанностей при названныхъ церквяхъ, онъ проходилъ должность законоучителя въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ — въ Благовѣщенскомъ двухклассномъ женскомъ училищѣ (съ 10 сентября 1884 г. до послѣдняго времени), въ II-мъ техническомъ Васильеостровскомъ училищѣ (съ 4 ноября 1894 г. тоже до послѣдняго времени) и въ городскомъ училищѣ при С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ (съ 1 января 1892 г. по 1 августа 1899 г.), — а также состоялъ членомъ комиссіи, завѣдующей церковно-приходскою школою при Благовѣщенской церкви, и исполнялъ различныя порученія Епархіальнаго Начальства. Въ теченіе службы въ священномъ санѣ, былъ награжденъ — набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ свнодальнымъ крестомъ, благословеніемъ св. Синода съ грамотой, орденомъ св. Анны 3-й степени и саномъ прото-

іерей, въ который былъ возведенъ въ настоящій 1902 г. Кромѣ того, онъ имѣлъ золотой наперсный крестъ съ украшеніями, поднесенный ему отъ начальства, служащихъ и живущихъ въ домѣ призрѣнія бѣдныхъ Императрицы Александры Θεодоровны за отличоусердную и полезную 15-лѣтнюю службу при этомъ домѣ. До принятія священнаго сана онъ былъ послѣдовательно произведенъ въ чины надворнаго совѣтника и коллежскаго совѣтника и пожалованъ орденомъ св. Станислава 3-й степени. Послѣ себя почившій о. протоіерей оставилъ супругу и пять человѣкъ дѣтей — двухъ дочерей и трехъ сыновей въ возрастѣ отъ 19 до 10 лѣтъ. Смерть постигла о. протоіерей въ вагонѣ желѣзной дороги на названной выше станціи. Тѣло его, послѣ предварительнаго омовенія и облаченія, было помѣщено въ особый товарный вагонъ, гдѣ благочиннымъ Симферопольскаго округа, съ діакономъ, совершалось чтеніе св. Евангелія, и три раза въ день служились панихиды. 23 октября, когда получено было отъ мѣстнаго губернатора разрѣшеніе на провозъ тѣла, оно было положено въ цинковый гробъ и съ почтовымъ поѣздомъ отправлено въ С.-Петербургъ. 28 октября гробъ торжественно перенесенъ былъ съ Николаевскаго вокзала въ Васильеостровскую Благовѣщенскую церковь, а на другой день надъ нимъ совершено было въ этой церкви торжественное отпѣваніе, послѣ котораго прахъ почившаго былъ преданъ землѣ на столичномъ Смоленскомъ кладбищѣ.



# ОБЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССѢ

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

РУССКИХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ

ЗА ГРАНИЦЕЮ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

1902.

## Объ эмеритальной кассѣ для духовенства Русскихъ православныхъ церквей за граицею.

На собраніи заграничныхъ священно- и церковнослужителей въ Вѣнѣ (по случаю освященія храма), 5/7 Апрѣля 1899 года, возбужденъ былъ между прочимъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства. Предложеніе это было мотивировано, съ одной стороны, давно уже раздававшимися желаніями имѣть подобное благотѣльное учрежденіе, съ другой — невозможностью примкнуть къ эмеритальной кассѣ С.-Петербургской митрополіи, такъ какъ было уже нѣсколько случаевъ отказа заграничнымъ священнослужителямъ, желавшимъ принять въ ней участіе, между прочимъ на томъ основаніи, что однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ С.-Петербургской кассы, какъ и другихъ Епархіальныхъ кассъ, является отчисленіе извѣстнаго процента съ *церковныхъ* доходовъ, каковыми источниками почти ни одна изъ заграничныхъ церквей, получающихъ извѣстное опредѣленное содержаніе отъ Министерства иностранныхъ дѣлъ или Святѣйшаго Синода, не располагаетъ.

Позднѣе полученъ былъ даже отъ предсѣдателя С.-ПБ. епархіальнаго съѣзда (протоіерея Д. Т. Мегорскаго) официальный отвѣтъ: „Владыкою утверждено постановленіе съѣзда о *неправоспособности* заграничнаго духовенства на участіе въ нашей эмеритурѣ“.

Вопросъ о правѣ участія въ С.-Петербургской эмеритальной кассѣ православнаго заграничнаго духовенства, возникшій по поводу прошенія діакона Висбаденской церкви Алексія Розанова (нынѣ священника Русской церкви въ



Гаагѣ) о зачисленіи его участникомъ кассы, обсуждался на сѣздѣ депутатовъ отъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи 7 іюня 1901 года и, какъ видно изъ журнала (№ 4) этого сѣзда, Правленіе постановило: „Въ виду того, что 1) въ уставѣ кассы нѣтъ прямыхъ указаній на рѣшеніе вопроса въ положительномъ смыслѣ, а 2) распространительному толкованію косвенно относящейся къ этому случаю ст. 3 устава, въ смыслѣ подведенія подъ дѣйствіе ея и заграничнаго духовенства той же С.-Петербургской епархіи,—препятствуетъ то серьезное обстоятельство, что заграничное духовенство подчинено С.-Петербургской епархіи лишь въ *іерархическомъ* отношеніи, а не въ *экономическомъ*,—эмеритальная же касса есть учрежденіе экономическое, получившее и получающее свои доходы по силѣ 11 ст. устава не только отъ духовныхъ *лицъ* С.-Петербургской епархіи, а и отъ *церквей* епархіи,—вышеизложенный вопросъ считать подлежащимъ рѣшенію общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы“. Сѣздъ постановилъ: „на основаніи указанныхъ Правленіемъ доводовъ и въ виду поступившаго заявленія со стороны протоіерея берлинской церкви Алексія Мальцева объ особой эмеритальной кассѣ для заграничнаго духовенства, ходатайство діакона Алексія Розанова отклонить“ \*).

Резолюція Его Высокопреосвященства: „1901, іюня 9. *Исполнить*“ (Спб. Духовный Вѣстникъ, № 35, отъ 30 августа 1901 года).

На упомянутомъ собраніи въ Вѣнѣ рассмотрѣнъ былъ и предварительно выработанный *проектъ* устава эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства, причемъ какъ самая мысль объ учрежденіи самостоятельной эмеритуры, такъ и проектъ встрѣчены были общимъ одобреніемъ всѣхъ при-

---

\*) Аналогичныя условія положенія православнаго духовенства въ Финляндіи (лит. б. § 3), которое также не включено въ составъ членовъ эмеритальной кассы С.-Петербургской митрополіи, даютъ надежду на присоединеніе его къ заграничной эмеритурѣ, какъ о томъ писалъ о. Мальцеву настоятель Выборгскаго собора о. протоіерей М. Казанскій. Повидимому, и духовенство заокеанское не чуждо мысли примкнуть къ сей кассѣ, по сообщенію о. протоіерея А. Хотовицкаго.

существовавшихъ, получили благословеніе Высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмска-Варшавскаго, освящавшаго храмъ, такъ что тогда же рѣшено было *безъ замедленія* препроводить разсмотрѣнный проектъ другимъ заграничнымъ причтамъ, не бывшимъ въ Вѣнѣ, для ознакомленія съ нимъ и для могущихъ быть замѣчаній, измѣненій или дополненій. Въ томъ же собраніи единогласно избрано было на первое пятилѣтіе и Правленіе будущей кассы, а именно: предсѣдателемъ протоіерей Е. В. Соловьевъ (Кобургъ), товарищемъ предсѣдателя протоіерей А. І. Вольскій (Стутгартъ), дѣлопроизводителемъ о. діаконъ І. І. Политовъ (Стутгартъ, нынѣ священникъ въ Веймарѣ) и назначаемъ о. діаконъ Н. Н. Сахаровъ (Берлинъ). Предварительное же веденіе дѣла, — до официального утвержденія устава кассы, — было временно поручено протоіерею А. П. Мальцеву.

Вслѣдствіе этого, 24 августа (5 сент.) того же 1899-го года, при личномъ представленіи Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію, протоіерей Мальцевъ докладывалъ Его Высокопреосвященству о желаніи и намѣреніи учредить эмеритальную кассу, при чемъ Владыка выразилъ свое *полное сочувствіе* и преподаль архипастырское *благословеніе* на приведеніе добраго дѣла въ исполненіе.

Въ ноябрѣ того же года, бывшій на разсмотрѣніи въ Вѣнѣ, проектъ возвратился въ Берлинъ съ подписями и замѣтками, на основаніи которыхъ онъ былъ исправленъ и 15 декабря 1899 г. представленъ на утвержденіе Владыкѣ Митрополиту, который, ознакомившись съ проектомъ, передалъ его для разсмотрѣнія и отзыва въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Въ мартѣ 1900 года на имя протоіерея А. П. Мальцева поступило письмо отъ директора Хоз. Управленія, тайнаго сов. П. И. Остроумова съ извѣщеніемъ, что онъ разсмотрѣлъ проектъ, сочувствуетъ ему и одобряетъ, но въ тоже время до извѣстной степени опасается, главнымъ образомъ въ виду малочисленности участниковъ кассы, на сколько эмеритура можетъ обладать достаточными для своей цѣли капиталами при указанныхъ въ проектѣ условіяхъ.

Послѣ переписки и личныхъ переговоровъ т. с. П. И. Остроумова съ протоіереемъ А. П. Мальцевымъ (при проѣздѣ перваго черезъ Берлинъ 5/18 Августа 1900 года) выработанъ былъ слѣдующій планъ: „1) касса открывается съ 1900 года (теперь съ 1901 года), и въ этомъ же году поступаютъ первые *обязательные* взносы и добровольныя пожертвованія, согласно указаннымъ въ проектѣ правиламъ; 2) въ теченіе первыхъ 15-ти лѣтъ Правленіемъ кассы собираются статистическія данныя о перемѣнахъ въ личномъ составѣ заграничнаго духовенства; 3) въ 1914—1915 году, — предъ выдачей первыхъ пенсій, — собраніемъ представителей заграничнаго духовенства или Правленіемъ кассы, если оно получить полномочіе отъ всѣхъ участниковъ кассы, опредѣляются подробнымъ и точнымъ образомъ размѣры пенсіонныхъ окладовъ, сообразно съ наличнымъ капиталомъ кассы и съ упомянутыми статистическими данными“. Измѣненному въ этомъ смыслѣ проекту г. директоръ Хоз. Управленія П. И. Остроумовъ выразилъ готовность дать надлежащій ходъ.

Въ томъ же августѣ 1900 года г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, находясь въ Берлинѣ, выразилъ также съ своей стороны *согласіе* на осуществленіе проекта эмеритуры въ формѣ, рекомендованной г. директоромъ Хозяйственнаго Управленія. Наконецъ, 25-го ноября, о дѣлѣ заграничной эмеритуры докладывалъ Его Высокопреосвященству Митрополиту Антонію (при возведеніи въ санъ протоіерея) о. А. И. Вольскій, и Владыка, выразивъ еще разъ свое полное сочувствіе намѣренію заграничнаго духовенства, сообщилъ, между прочимъ, что т. с. П. И. Остроумовъ обѣщалъ въ скоромъ времени представить проектъ къ утвержденію и что, „въ виду *предстоящаго* такимъ образомъ *оффициальнаго* утвержденія устава эмеритуры, взносы могутъ быть *дѣлаемы* теперь же“.

Общее сочувствіе со стороны самого заграничнаго духовенства, неоднократное одобреніе и благословеніе Его Высокопреосвященства и согласіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и г. директора Хоз. Управленія давали право быть увѣреннымъ въ скоромъ и благоприятномъ осуществленіи указаннаго добраго дѣла, а *разрѣшеніе* Его Высокопреосвя-

щенства производить взносы уже теперь позволяло обратиться ко всѣмъ членамъ заграничнаго духовенства съ просьбой принять *обязательное участие* въ эмерит. кассѣ соотвѣтствующимъ взносомъ *до оффиціального* утверждения ея устава. Тогда какъ въ Россіи почти всѣ епархіи уже давно пользуются благодѣтельными плодами эмеритуры, за границей доселѣ еще ничего не было сдѣлано въ дѣлѣ помощи и призрѣнія престарѣлыхъ и заштатныхъ священно- и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ, нерѣдко остающихся на чужбинѣ безъ всякихъ средствъ, или при очень скудной пенсіи!

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца  
Всероссійскаго, изъ I Экспедиціи С.-Петербургской  
Консисторіи.**

*Настоятелю церкви Св. равноапостольнаго Великаго князя Владиміра при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ Берлинѣ, протоіерею Алексію Мальцеву.*

По указу *Его Императорскаго Величества*, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушала: переданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1901 г., за № 5899, при коемъ препровожденъ проектъ Устава эмеритальной кассы православнаго русскаго духовенства за границей и въ коемъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 марта сего года, за № 6068, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по ходатайству объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства русскихъ православныхъ церквей за границею, приказали: Духovenство русскихъ православныхъ церквей за границею на собраніи, происходившемъ въ Вѣнѣ въ 1899 г., возбудило вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы, а затѣмъ чрезъ протоіерея Берлинской посольской церкви Мальцева, вошло съ ходатайствомъ по сему пред-

мету къ Вашему Преосвященству, а Вы передали означенный проектъ въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода. Хозяйственное Управленіе, разсматривавшее сей проектъ, признало учрежденіе эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства *весьма желательнымъ*, но при этомъ нашло, что, по отсутствію въ представленномъ уставѣ *статистическихъ* данныхъ, въ настоящее время не представляется возможности судить о степени устойчивости проектируемой кассы, и поэтому полагаетъ возможнымъ, въ видѣ опыта, *разрѣшить* съ текущаго 1901 г. *производство взносовъ и пожертвованій* на образованіе *основного фонда кассы* на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ, съ тѣмъ чтобы Правленіе кассы, по собраніи въ теченіе 15 лѣтъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ о перемѣнахъ въ личномъ составѣ заграничнаго духовенства, о ходѣ дѣлъ кассы и состояніи ея капиталовъ и по опредѣленіи затѣмъ, сообразно съ личнымъ капиталомъ кассы и упомянутыми статистическими данными, размѣра пенсіонныхъ окладовъ, уставъ эмеритальной кассы представило вновь Святѣйшему Синоду для *окончательнаго утвержденія*. Обсудивъ настоящее ходатайство заграничнаго духовенства, вмѣстѣ съ заключеніемъ по нему Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: „не предрѣшая въ настоящее время вопроса объ утвержденіи устава эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства, на изложенныхъ въ представленномъ проектѣ ея устава основаніяхъ, *разрѣшить производство взносовъ пожертвованій и образованіе основного фонда кассы* въ Правленіе ея, которое имѣетъ быть учреждено по непосредственному усмотрѣнію Вашего Преосвященства, съ тѣмъ чтобы Правленіе, по собраніи въ теченіе 15 лѣтъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ о заграничномъ духовенствѣ и его семействахъ, о состояніи капиталовъ кассы и по опредѣленіи за тѣмъ, сообразно съ наличностію онаго и упомянутыми статистическими данными, размѣра пенсіонныхъ окладовъ,—уставъ эмеритальной кассы представило вновь Святѣйшему Синоду, для разсмотрѣнія и утвержденія онаго, при чемъ поручить Правленію кассы, при выработкѣ новаго устава, исключить предположенные въ пунктѣ е, § 3-го,

сборы и доходы съ концертовъ и лотерей, удержавъ лишь сборы кружечные и тарелочные, также исключить вторую половину § 15-го, такъ какъ выдача *ссудъ* изъ процентовъ эмеритальнымъ кассамъ не разрѣшается; сверхъ того, обратить вниманіе Правленія: не будетъ ли неблагоприятнымъ для правильнаго и незамедлительнаго дѣйствованія кассы выборъ въ составъ Правленія должностныхъ лицъ, имѣющихъ пребываніе въ разныхъ городахъ (§ 18); насколько можетъ считаться обезпеченной отъ разныхъ случайностей цѣлость капиталовъ кассы при отсутствіи въ уставѣ указаній касательно мѣста и порядка храненія ихъ (§ 18); не поведеть-ли на практикѣ къ недоразумѣніямъ ограниченіе выдачи пособій семействамъ участниковъ кассы только случаями смерти послѣднихъ (§§ 1 и 16), не принимая во вниманіе другихъ случаевъ, напримѣръ, постриженія въ монашество члена кассы, лишенія его всѣхъ правъ состоянія, безвѣстнаго отсутствія и т. п., а также умолчаніе о правѣ на эмеритальную пенсію и о размѣрѣ ея для дѣтей послѣ выхода ихъ матери—вдовы въ замужество (§ 17, прим. 2),—и отсутствіе предѣльнаго срока для права на эмеритуру сыновей, въ учебныхъ заведеніяхъ не обучавшихся, и дочерей, въ замужество не вышедшихъ“ (§ 17).

Приказали, и Его Преосвященство, Преосвященный Никонъ Епископъ Нарвскій, по распоряженію Его Высокопреосвященства, утвердилъ: во исполненіе указа Св. Синода, отъ 31-го августа 1901 г., за № 5899,<sup>и</sup> и положенной на немъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 3-го сентября, за № 6048, Консисторія опредѣляетъ: 1) о содержаніи сего указа Св. Синода дать знать, для должнаго объявленія и исполненія, настоятелю Берлинской посольской церкви, протоіерею Алексію Мальцеву, которому вмѣстѣ съ симъ препроводить и подлинный проектъ устава эмеритальной кассы православнаго русскаго духовенства за границей, оставивъ копію означеннаго проекта при настоящемъ дѣлѣ Консисторіи,—2) примѣнительно къ § 18 того-же проекта устава эмеритальной кассы, предписать протоіерею Мальцеву, совмѣстно съ другими заграничными священно-церковно-служителями, избрать изъ своего состава должностныхъ

лицъ Правленія кассы и надлежащій актъ объ этомъ избраніи представить на утверженіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, о чемъ и послать протоіерею Мальцеву, настоящій указъ.

Спб., октября 29 дня 1902 года. № 6022.

Членъ Консисторіи: протоіерей *Александръ Исполатовъ*.

Секретарь: *А. Звѣревъ*.

Столоначальникъ: *С. Архангеловъ*.

### **Уставъ эмеритальной кассы православнаго русскаго духовенства за границей.**

§ 1. Эмеритальная касса православнаго русскаго духовенства за границей имѣетъ цѣлью выдачу пенсій и пособій участвовавшимъ въ ней и оставившимъ службу священно- и церковнослужителямъ, а также, по смерти ихъ, ихъ семействамъ.

#### **Средства кассы.**

§ 2. Денежныя средства кассы составляютъ собственность всего заграничнаго духовенства и ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ быть употребляемы иначе, какъ на пенсіи и пособия заштатному духовенству и сиротствующимъ семействамъ и на расходы по дѣлопроизводству кассы, на основаніи правилъ сего Устава.

§ 3. Средства эмеритальной кассы состоятъся:

а) Изъ ежегодныхъ *обязательныхъ* взносовъ всѣхъ состоящихъ на службѣ священно- и церковнослужителей заграничныхъ церквей: священники (I-й разрядъ) вносятъ сто (100) франковъ въ годъ, діаконы (II разрядъ) пятьдесятъ (50) фр., и псаломщики (III р.) двадцать пять (25) фр.

*Примѣчаніе 1.* Для лицъ монашествующихъ участіе въ эмеритальной кассѣ необязательно; но если они, равно какъ и русскіе пѣвчіе при заграничныхъ церквахъ, пожелали бы участвовать въ кассѣ, то это представляется имъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и *обязательнымъ* участникамъ кассы.

*Примѣчаніе 2.* Каждому участнику кассы предоставляется право выбора высшаго разряда съ цѣлью полученія пенсіи

по этому послѣднему, т. е. діаконъ можетъ вносить по I разряду, псаломщикъ по II и I; но переходъ съ высшаго разряда на низшій не допускается, т. е. священникъ не можетъ вносить по II или III р., равно какъ діаконъ по III.

б) Изъ единовременныхъ обязательныхъ взносовъ лицъ, повышаемыхъ въ должностяхъ и перемѣщаемыхъ съ одного мѣста на другое съ большимъ содержаніемъ. Священники, перемѣщаемые къ другой церкви, а также діаконы и псаломщики, опредѣляемые во священники, единовременно вносятъ въ кассу 100 франковъ; діаконы при перемѣщеніи, и псаломщики, опредѣляемые во діаконы, вносятъ 50 фр.; псаломщики при перемѣщеніи на высшій окладъ 25 фр.

в) Изъ пожертвованій участниковъ кассы, получающихъ добавочное содержаніе по выслугѣ 25 лѣтъ, и вообще изъ пожертвованій разныхъ лицъ.

г) Изъ процентовъ съ эмеритальнаго капитала.

д) Изъ пени, уплачиваемой участниками кассы въ размѣрѣ 10% съ каждаго обязательнаго франка, — въ томъ случаѣ, если они пропустили срокъ взноса, т. е. по I разряду 10 фр., по II р. 5 фр., по III р. 1 фр. 50 с.

е) Изъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ въ пользу эмеритуры, для чего во всѣхъ заграничныхъ церквахъ учреждаются особыя кружки для сбора пожертвованій въ пользу кассы, и сверхъ сего въ храмовые и большіе праздники производится специальный тарелочный сборъ.

§ 4. Обязательные годовые взносы должны поступать въ кассу въ два срока—къ 1/14 Юля и къ 1/14 Декабря: хотя рекомендуется,—въ интересахъ кассы и во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ и переписки,—дѣлать сразу весь взносъ за *цѣлый* годъ. 1/14 Декабря считается послѣднимъ срокомъ поступления взносовъ въ кассу за текущій годъ; пропустившіе этотъ срокъ уплачиваютъ пеню, опредѣляемую § 3 д. Въ томъ случаѣ, если участникъ кассы не производилъ взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, Правленію кассы предоставляется право ходатайствовать предъ соотвѣтствующимъ Начальствомъ о взысканіи съ этого лица какъ причитающихся за пропущенное время взносовъ съ процентами (по 5%), такъ и пени, опредѣляемой § 3 лит. г.



## Права участниковъ кассы.

§ 5. Священно-церковнослужители, участвовавшіе въ кассѣ на вышеизложенныхъ (§§ 3 и 4) условіяхъ въ продолженіе извѣстнаго числа лѣтъ (см. слѣдующій §), приобрѣтаютъ право на эмерит. пенсію, *но лишь со времени выхода ихъ въ отставку*. Поэтому священнослужители, перешедшіе на службу въ Россію, равно какъ псаломщики и пѣвчіе, перешедшіе въ другое вѣдомство или на частную службу, хотя по числу лѣтъ участія въ кассѣ они и выслужили бы пенсію, не имѣютъ права на полученіе ея до выхода ихъ въ отставку съ занимаемой ими должности.

§ 6. Эмерит. пенсіи раздѣляются на половинныя, въ  $\frac{3}{4}$  и полныя. Полныя приобрѣтаются исправнымъ участіемъ въ кассѣ въ теченіе 25 лѣтъ, трехчетвертныя — въ теченіе 20 лѣтъ и половинныя—15 л. До истеченія кассы пенсіи не выдаются, такъ что, если, напр., первые взносы поступаютъ въ кассу въ 1900 году, то первыя пенсіи могутъ быть выданы не ранѣе 1916 года.

§ 7. Участники кассы, выслужившіе полную пенсію, но и послѣ этого остающіеся на службѣ, продолжаютъ установленные обязательные взносы, — *въ половинномъ размѣрѣ*, — до выхода въ отставку.

§ 8. Лица, вышедшія въ отставку до истеченія пятнадцатилѣтняго срока со времени ихъ перваго взноса, могутъ продолжать взносы до тѣхъ поръ, пока не приобрѣтутъ права на *половинную* пенсію. Точно также лица, не выслужившія трехчетвертной или полной пенсіи, могутъ продолжать взносы до полученія права на соотвѣтствующую пенсію.

§ 9. Лица, оставившія службу до выслуги ими эмеритальной пенсіи за 15 лѣтъ и не желающія болѣе участвовать въ кассѣ, имѣютъ право получить внесенную ими сумму обратно, но безъ процентовъ.

§ 10. Пенсіонные оклады должны строго соотвѣтствовать размѣрамъ взносовъ и вычисляются такимъ образомъ, что *полная ежегодная пенсія равняется удесятикратному ежегодному взносу*. Такъ, участникъ I-го разряда, вносившій исправно въ теченіе 25 лѣтъ по 100 фр. въ годъ, по выходѣ

въ отставку получаетъ ежегодно 1000 фр. пенсіи; участникъ I р.—500 фр.; участникъ III р.—250 фр. въ годъ. За участіе въ кассѣ въ теченіе 20 лѣтъ выдается трехчетвертная пенсія, т.-е. по I разр. 750 фр., по II-му 375 фр., по III-му 187 фр. 50 сант. Пятнадцать лѣтъ участія въ кассѣ даютъ право на половинную пенсію: по I-му р. 500 фр., по II-му 250 фр., по III-му 125 фр.

Пенсіонн. оклады	I разр.	II разр.	III разр.
За 25 лѣтъ	1000 фр.	500 фр.	250 фр.
За 20 „	750 фр.	375 фр.	187 фр. 50 с
За 15 „	500 фр.	250 фр.	125 фр.

*Примѣч.* Въ виду того, что въ настоящее время трудно предвидѣть какъ число первыхъ пенсіонеровъ, такъ и размѣръ пенсій, которыя касса должна будетъ имъ выдать, указанные въ § 10 пенсіонные оклады устанавливаются лишь условно на *первое пятилѣтіе* со времени выдачи первыхъ пенсій, и затѣмъ,—сообразно съ *дѣйствительнымъ* состояніемъ средствъ кассы, могутъ быть измѣняемы какъ въ смыслѣ увеличенія пенсій, такъ и въ смыслѣ сокращенія таковыхъ.

§ 11. Въ случаѣ перехода участника кассы съ одного разряда на другой, пенсія вычисляется сообразно съ тѣмъ, сколько лѣтъ производился взносъ по тому или другому разряду. Такъ, лицо, вносившее первыя пять лѣтъ по 50 фр. а послѣднія 20 л. по 100 фр., получить полной пенсіи 900 фр.; лицо, вносившее первыя 10 л. по 25 фр., а послѣднія 10 л. по 50 фр., получить трехчетвертную пенсію въ размѣрѣ 281 фр. 25 сант.; лицо, вносившее 5 лѣтъ по 25 фр. въ годъ, 5 л. по 50 фр. и 5 л. по 100 фр., получить половинной пенсіи 291 фр. 60 с. и т. п. Для облегченія вычисленій можно руководствоваться слѣдующей таблицей:

Одинъ годъ участія въ эмеритальной кассѣ даетъ при-  
мѣрно въ годъ:

	I разр.	II разр.	III разр.
полной пенсіи	40 фр.	20 фр.	10 фр.
трехчетверт. пенс.	37 фр. 50 с.	18 фр. 75 с.	9 фр. 37,5 с.
половинной пенс.	33 фр. 33 с.	16 фр. 66 с.	8 фр. 33 с.

§ 12. Участникамъ кассы, желающимъ перейти съ низшаго разряда на высшій, съ цѣлью полученія пенсіи по этому послѣднему, предоставляется право приплатить единовременно или въ извѣстные сроки разницу между разрядами за всѣ предшествовавшіе годы, вмѣстѣ съ причитающимися за это время процентами (по 5%). Но это допускается лишь въ томъ случаѣ, если участіе этого лица въ кассѣ по низшему разряду продолжалось не болѣе десяти (10) лѣтъ. Такъ, псаломщикъ, производившій въ теченіе 10 л. взносы по III разряду и желающій получить пенсію II-го р., долженъ внести въ кассу 250 фр. + 12 фр. 50 с. процентовъ и затѣмъ долженъ производить діаконскіе взносы. Діаконъ, вносящій 8 лѣтъ по II р. и желающій получить священническую пенсію, долженъ приплатить 420 фр. и затѣмъ уже вносить по 1 разр.

§ 13. Пенсіи выдаются или высылаются по мѣсту жительства по полугодіямъ — къ 1/14 іюля и къ 1/14 декабря.

§ 14. Если выслужившій эмерит. пенсію перейдетъ на службу въ Россію, то онъ сохраняетъ права пенсіонера заграничной эмеритальной кассы, коль скоро онъ выйдетъ въ отставку. Если же перешедшій на службу въ Россію священно- и церковнослужитель участвовалъ въ кассѣ менѣе 15 лѣтъ, то ему предоставляется право продолжать опредѣленные по разряду взносы до выслуги имъ *половинной* пенсіи; или же, если онъ пожелаетъ прекратить взносы, онъ получаетъ *по выходу въ отставку* внесенную имъ въ эмеритурѣ сумму безъ процентовъ (см. § 8 и 9).

§ 15. Если позволяютъ средства кассы, то кромѣ пенсій могутъ быть выдаваемы нуждающимся участникамъ ея (въ исключительныхъ случаяхъ) единовременныя пособія.

#### Права семействъ участниковъ кассы.

§ 16. Права участника кассы, выслужившаго эмеритальную пенсію, по смерти его переносятся на его семейство, т.-е. на жену и дѣтей; въ случаѣ-же, если участникъ кассы умретъ, не оставивъ послѣ себя ни жены, ни дѣтей, то внесенный имъ въ кассу капиталъ возвращается безъ процентовъ тому лицу, на которое онъ укажетъ въ своемъ завѣ-

шани, или-же, при отсутствіи завѣщанія, его законнымъ наслѣдникамъ; если же не останется и таковыхъ, то весь капиталъ участника поступаетъ въ собственность кассы.

§ 17. Пенсіи вдовамъ и сиротамъ участниковъ кассы производятся: а) вдовамъ до смерти, б) сыновьямъ до окончанія курса ученія въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи, в) дочерямъ до выхода въ замужество.

*Примѣчаніе 1.* Увѣчнымъ и неизлѣчимо-большимъ дѣтямъ, не имѣющимъ возможности занимать какую-либо должность, пенсія выдается пожизненно.

*Примѣчаніе 2.* Выходъ вдовы участника въ замужество влечетъ за собою потерю правъ на пенсію.

#### Правленіе эмеритальной кассы.

§ 18. Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя, его помощника, дѣлопроизводителя и казначея, избираемыхъ изъ состава заграничнаго духовенства и утверждаемыхъ въ должности С.-Петербургскимъ Митрополитомъ. Члены Правленія избираются на *пятилѣтній* срокъ \*).

§ 19. Въ виду того, что выдача первыхъ пенсій послѣдуетъ только по истеченіи 15 лѣтъ со времени поступленія первыхъ взносовъ, Правленіемъ кассы имѣють быть изготовлены къ тому времени особыя подробныя правила касательно порядка и способа полученія пенсіи, примѣнительно къ настоящему уставу кассы.

По полученіи изъ Консисторіи 3/16 ноября 1901 г. означеннаго указа и приложеннаго при немъ устава эмеритальной кассы протоіерей Мальцевъ, по принесеніи Его Высокопреосвященству благодарности за труды по осуществленію давно желаннаго, настоятельно необходимаго, полезнаго учрежденія эмеритальной кассы, хотя пока и не въ совершенно окончательной формѣ, писалъ Владыкѣ Митрополиту Антонію: „принимая къ руководству преподанныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 авг. 1901 г. за № 5799-мъ указанія объ

\*) Кассовый годъ совпадаетъ съ гражданскимъ годомъ и считается съ 1/14 января.

исключеніи: а) предполагавшихся пунктомъ „е“ § 3-го сборовъ и доходовъ съ концертовъ и лотерей, и б) выдачи *ссудъ* изъ эмеритальныхъ суммъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство *утвердить*, избранный уже на бывшемъ въ Вѣнѣ въ 1899 г. пастырскомъ совѣщаніи составъ Правленія кассы на первыя 5 лѣтъ (1901—1905), а именно: предсѣдателемъ онаго: настоятеля придворной церкви въ Кобургѣ, протоіерея Е. В. Соловьева, вице-предсѣдателемъ — настоятеля церкви при Императорской Россійской миссіи въ Стутгартѣ, протоіерея А. І. Вольскаго, дѣлопроизводителемъ — священника І. І. Политова въ Гаагѣ (нынѣ въ Веймарѣ) и казначеемъ о. діакона Берлинской посольской церкви Н. Н. Сахарова, такъ какъ:

1) практическихъ неудобствъ для правильнаго и беззаметнаго дѣйствования кассы отъ нахождения въ составѣ Правленія должностныхъ лицъ, имѣющихъ пребываніе въ разныхъ городахъ, не можетъ быть какъ потому, что въ первыя три пятилѣтія дѣйствіе Правленія будетъ *исключительнымъ* образомъ состоять въ приѣмѣ и записи членскихъ взносовъ и пожертвованій, въ выдачѣ соответствующихъ квитанцій и приобрѣтеній, по мѣрѣ накопленія средствъ,  $\frac{0}{100}$  бумагъ, такъ и потому, что разстояніе, и само по себѣ незначительное, сокращается еще болѣе отличнымъ устройствомъ за границею почтовыхъ учреждений и вообще путей сообщенія \*);

2) едва ли было бы желательно и удобно, чтобы разъ уже избранный составъ членовъ Правленія подвергался измѣненію или переизбранію, для чего намъ снова и, быть можетъ, долго еще приходилось бы ожидать такого благопріятнаго повода къ собранію, каковымъ было освященіе храма въ Вѣнѣ, тѣмъ болѣе, что найти весь составъ Правленія среди членовъ *одного* какого-либо причта (даже самаго многочисленнаго, какъ напр. въ Парижѣ), было бы болѣе или менѣе затруднительно, и обязанности, лежащія на извѣстномъ лицѣ по эмеритальной кассѣ, переплетались бы съ служебнымъ отношеніемъ членовъ причта другъ къ другу;

---

\*) Нынѣ же, съ переведеніемъ о. Политова изъ Гааги въ Веймаръ, степень удаленности еще болѣе сократилась.

3) что же касается безопасности хранения поступлений и приобретаемых на них % бумаг, то послѣднія, по принятому въ Берлинскомъ Св. Князь-Владимірскомъ Братствѣ, правилу, раздѣляются на двѣ части: титры, по отдѣленіи отъ купонныхъ листовъ, хранятся *особо* (напр. при кассѣ *Императорскаго* Россійскаго посольства или въ Государственномъ банкѣ), купонные же листы въ желѣзномъ нескораемомъ шкафѣ при Берлинской посольской церкви \*).

Соображенія и доводы о. протоіерея Мальцева были Епархіальнымъ начальствомъ уважены и 28 июня (11 іюля), сего 1902 г., былъ полученъ имъ нижеслѣдующій дополнительный указъ, коимъ избранный въ Вѣнѣ составъ Правленія на 1-ое пятилѣтіе (1901—1905) *утверждается*, чѣмъ открывается дальнѣйшая дѣятельность кассы, ввѣряемая отнынѣ руководителству Правленія кассы и обязательному участию въ ней членовъ православнаго русскаго духовенства за границею \*\*).

### **Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ I Экспедиціи С.-Петербургской Духовной Консисторіи.**

*Настоятелю Берлинской посольской церкви, протоіерею Алексію Мальцеву.*

По указу *Его Императорскаго Величества* I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи симъ даетъ Вамъ знать, что вслѣдствіе ходатайства Вашего, изложеннаго въ письмѣ на имя Его Высокопреосвященства, опредѣленіемъ

\*) Относительно случаевъ постриженія въ монашество участниковъ кассы, выхода вдовы въ замужество и предѣльнаго срока, для права на эмеритуру сыновей, въ учебныхъ заведеніяхъ не обучавшихся, и дочерей, въ замужество не вышедшихъ, упоминаемыхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода (стр. 5—6), имѣетъ быть сужденіе въ ближайшее время къ окончанію XV лѣтняго срока, назначаемаго для накопленія средствъ кассы.

\*\*) Упоминаемая въ § 4 пеня за несвоевременные взносы участниковъ кассы, вслѣдствіе замедленія какъ въ утвержденіи устава кассы, такъ и въ полученіи послѣдующихъ указовъ Консисторіи, не относится ни къ 1901, ни къ 1-ой половинѣ текущаго 1902 года.

С.-Петербургскаго Епархіального начальства, примѣнительно къ § 18 проекта устава эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства, — *утвержденъ на первое пятилѣтіе* слѣдующій составъ Правленія эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства: предсѣдателемъ Правленія — настоятель Придворной церкви въ Кобургѣ, протоіерей Евгеній Соловьевъ, товарищемъ предсѣдателя — настоятель церкви Императорской миссіи въ Стутгартѣ, протоіерей Арсеній Вольскій, секретаремъ — настоятель церкви при Императорской миссіи въ Гаагѣ (нынѣ въ Веймарѣ), священникъ Іоаннъ Политовъ, и казначеемъ — діаконъ Берлинской посольской церкви, Николай Сахаровъ.

С.-ПБ., іюня 25 дня 1902 года

№ 4068.

Членъ Консисторіи, архимандритъ *Меодій.*

Секретарь *Звѣревъ.*

Столоначальникъ *С. Архангельскій.*

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца  
Всероссійскаго изъ I Экспедиціи С.-Петербургской  
Духовной Консисторіи. \*)**

*Діакону Берлинской по-  
сольской церкви Николаю  
Сахарову.*

По Указу Его Императорскаго Величества I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи симъ даетъ Вамъ знать, что опредѣленіемъ С.-Петербургскаго Епархіального начальства Вы *утверждены* на первое пятилѣтіе казначеемъ Правленія эмеритальной кассы для заграничнаго духовенства. — Іюня 25 дня 1902 года.

Членъ Консисторіи архимандритъ *Меодій.*

Секретарь *А. Звѣревъ.*

Столоначальникъ *С. Архангельскій.*

---

\*) Подобные Указы объ утвержденіи были получены также о. предсѣдателемъ Правленія, товарищемъ предсѣдателя и секретаремъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоянїи средствъ эмеритальной кассы по <sup>2/15</sup> ноября  
1902 года (въ германскихъ маркахъ).

I. Годичные обязательные взносы (§ 3 а устава).

ФАМИЛИИ.	ГОРОДА.	Раз- рядъ.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г. <sup>1)</sup>
1. Адамантовъ, П. Р. . . .	Дрезденъ.	I	80	80	80	
2. Аквилонувъ, Н. П. . . .	Ментона.	I	81	81		
3. Безстечный, Н. А. . . .	Кобургъ.	III	20	20		
4. Богословскій, П. А. . . .	Кобургъ.	III	20	20		
5. Виноградовъ, А. . . . .	Ментонъ.	III	20,25	20,25		
6. Вознесенскій, А. П. . . .	Прага.	II	40,50	40		
7. Вольскій, Ал. I. † . . . .	Дрезденъ.	I	80,50	—		
8. Вольскій, Арс. I. . . . .	Стутгартъ.	I	80	80	80	
9. Дементьевъ, Г. А. . . . .	Парижъ.	II	40,40	40,40		
10. Извъковъ, Г. Я. . . . .	Прага.	III	20,68	—		
11. Казанскій, А. М. . . . .	Стутгартъ.	II	40	—		
12. Кедровъ, М. А. . . . .	Карлсруэ.	III	20,25	20,25	20,25	
13. Колумбовъ, С. Я. . . . .	Иромъ.	I	80,75	81		
14. Леоновичъ, М. М. . . . .	Стокгольмъ.	III	20	20		
15. Любимовъ, С. Г. . . . .	Ницца.	I	81	80,75		
16. Мальцевъ, А. П. . . . .	Берлинъ.	I	80	80	80	80
17. Махровъ, Н. А. . . . .	Константино- поль.	I	40 <sup>2)</sup>	—		
18. Нечаевъ, С. С. . . . .	Дрезденъ.	III	20	20		
19. Никольскій, Г. И. . . . .	Канны.	III	20,12 <sup>1/2</sup>	20,20		
20. Оподкій, Д. А. . . . .	Женева.	I	81	—		
21. Орловъ, Н. В. . . . .	Лондонъ.	I	81,40	81,40	81,40	

<sup>1)</sup> Взносы на 1904 годъ образовались вслѣдствіе перенесенія открытія кассы съ 1900 года на 1901 годъ.

<sup>2)</sup> За первое полугодіе.



ФАМИЛИИ.	ГОРОДА.	Разрядъ.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
22. Остроумовъ, Г. Е. . . .	Канны.	I	80,50	80,70		
23. Политовъ, I. I. . . . .	Веймаръ.	I	80	80	80	
24. Розановъ, А. А. <sup>1)</sup> . . . .	Гаага.	I	80	80		
25. Сахаровъ, Н. Н. . . . .	Берлинъ.	I	80	80	80	80
26. Селезневъ, А. А. . . . .	Канны.	III	20,12 <sup>1/2</sup>	20,20		
27. Селивановъ, А. Д. . . . .	Ницца.	II	40,32	40,32		
28. Смирновъ, Е. К. . . . .	Лондонъ.	I	81,60	81,60		
29. Смирновъ, I. Г. . . . .	Парижъ.	I	80,50	80,50		
30. Смирнополо, А. К. . . . .	Карлсруэ.	I	80	—		
31. Соловьевъ, Е. В. . . . .	Кобургъ.	I	80	80		
32. Яцковский, Н. К. . . . .	Стутгартъ.	III	20	20	80	
Итого . . . . .	—	—	1770,90	1428,57	521,65	160

Общая сумма взносов: 3881 м. 12 пф.

II. Единовременные взносы (§ 3 б устава) и III, пожертвованія въ кассу (§ 3 в устава):

Адамантовъ, П. Г. (Дрезденъ) пожертв. . . . .	10 м.
Братство св. Кн. Владиміра (Берлинъ) пожертв. . . . .	1000—
Вольскій, Арс. Иоан. (Стутгартъ) пожертв. . . . .	36,25
Дементьевъ, Г. А. (Парижъ) единовременный взносъ . . . . .	20,20
Лебедева, М. П. (черезъ Кн. Владим. Братство) пожертв. . . . .	21,60
Любимовъ, С. Г. (Ницца) пожертв. . . . .	40,40
Мальцевъ, А. П. (Берлинъ) пожертв. . . . .	52,80
NN. (черезъ прот. А. П. Мальцева) пожертв. . . . .	15,50
Опоцкій, Д. А. † (Женева) пожертв. . . . .	81,—
Политовъ, I. I. (Веймаръ) единоврем. взносъ . . . . .	80,—
Соловьевъ, Е. В. (Кобургъ) пожертв. . . . .	62,25
Шуваловъ, графъ А. П. пожертв. . . . .	100,—
Итого . . . . .	1520,00

<sup>1)</sup> <sup>4</sup>/<sub>17</sub> ноября поступило 160 м. отъ о. протоіерея П. П. Румицева изъ Стокгольма, въ качествѣ взносовъ по I разр. за 1901 и 1902 г.

	1900 г.	1901 г.	1902 г.
IV. Прогенты съ капитала (§ 3 г устава) . . . . .	30,60	77,95	86
V. Кругечный сборъ въ Берлинской посольской церкви (§ 3 е устава) . . . . .	—	—	23,50

Всего вступило въ кассу по <sup>2</sup>/<sub>15</sub> ноября 1902 года—5619 м. 17 пф.

На эти деньги приобрѣтены двѣнадцать (12) билетовъ 4 0/0 Государствен. ренты (11 по 100 рублей и 1 — въ 200 рублей):

К о г д а к у п л е н ы	Серія.	№ №	Цѣна.
1899 г. XII, 20 (1900, I, 2) . . . . .	47	933	215,10
1900 г. I, <sup>3</sup> / <sub>15</sub> . . . . .	54	905	215,30
1900 г. II, <sup>40</sup> / <sub>22</sub> . . . . .	46	4153	217,60
1900 г. III, 25 (IV, 7) . . . . .	113	3691	215,20
1900 г. XII, 20 (1901, I, 2) . . . . .	192	2896	208,95
1901 г. I, <sup>7</sup> / <sub>20</sub> . . . . .	19	4357	208,90
1901 г. VII, <sup>4</sup> / <sub>17</sub> . . . . .	113	4946	209,25
1901 г. VII, <sup>4</sup> / <sub>17</sub> . . . . .	50	5330	209,25
1901 г. VIII, <sup>10</sup> / <sub>23</sub> . . . . .	26	12844	418,40
1902 г. IX, 27 (X, 10) . . . . .	165	31813	211,70
1902 г. X, <sup>17</sup> / <sub>30</sub> . . . . .	113	1582	211,70
1902 г. XI, <sup>2</sup> / <sub>15</sub> . . . . .	144	3616	212

и пять (5) 3<sup>8</sup>/<sub>10</sub> 0/0 конверсионныхъ облигацій (четыре по 150 р. и одна въ 750 р.)

Когда куплены.	№ бил.	Цѣна.	
1901 г. XI, <sup>14</sup> / <sub>27</sub> . . . . .	180,226	306,55	Итого на покупку 0/0 бумагъ по <sup>2</sup> / <sub>15</sub> ноября 1902 года . . . . . 5528,45 Наличныхъ денегъ въ кассѣ . . . . . 90,72 Членовъ, приславшихъ свои взносы въ кассу по <sup>2</sup> / <sub>15</sub> ноября 1902 г.: I разряда . . . . . 18 II > . . . . . 4 III > . . . . . 10 Итого . . . . . 32
1901 г. XI, <sup>14</sup> / <sub>27</sub> . . . . .	180,227	306,55	
1902 г. XII, <sup>17</sup> / <sub>30</sub> . . . . .	060,142	303,25	
1902 г. V, <sup>2</sup> / <sub>15</sub> . . . . .	098,540	309,50	
1902 г. IX, <sup>14</sup> / <sub>27</sub> . . . . .	07,351	1549,25	

Казначей эмеритальной кассы: діаконъ *Н. Сахаровъ*.

Дальнѣйшіе годичные, какъ *обязательные*, такъ и одновременные взносы, равно и всякаго рода пожертвованія высылаются по адресу: Herrn Diakon N. N. Scharow, Charlottenburg—Berlin (Preussen), Pestalozzistrasse, 99 V. O. діакону посольской въ Берлинѣ церкви Николаю Николаевичу Сахарову.

4 (17) ноября 1902 г.

Правленіе эмеритальной кассы.

**Редакторъ, Священникъ А. Рождественскій.**

о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія“; свящ. *Полянскаго, І. В.* (бывш. Волог. мис.) „Бесѣды о Церкви Божіей“, „Разказы о жизни старообрядцевъ“; свящ. *Овсянникова, Е. М.* (преп. Дон. сем.) „Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безпоп. наставника Пичугина“, „Замѣчанія на тетрадь поповца: неосновательность безпоповцевъ въ безусловномъ отверженіи Христо-преданнаго священства“, „Причины широкаго распространенія раскола на Дону“, „Современная литература защитниковъ австрійскаго толка“, Совершенство безпоповцами брака (по потребнику ихъ Батовскаго изданія), „Богослуженіе у современныхъ безпоповцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій“ и „Замѣчанія на безпоповщинскія сочиненія“ (120), имѣющіяся у автора; *Романовскаго, С. Н.* (Костр. преп.) „Письма покойнаго Аркадія еп. Пермскаго къ Камышловскому прот. А. Оглоблину“, „Разказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ“, „Воспоминанія бывшаго миссіонера“; свящ. *Александрова, Д. А.* (Самар. мис.) „О священствѣ, жертвѣ, антихристѣ и о (мнимомъ) паденіи Восточной церкви (противъ безпоповцевъ, преимущ. противъ слѣбца Коновалова)“, Разборъ соч. Ав. Он. Комисарова „Вѣчная правда“ и рядъ бесѣдъ противъ австрійскаго священства; свящ. *Воловья, Ѳ.* (Кипинев. мис.) „Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви“, „Разборъ соч. Усова: „Увѣренность въ истинности Христовой старообрядческой церкви“. „Православіе Греко-россійской церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ“; *Никольскаго, П. В.* (Воронеж. преп.) „Расколъ на Дону въ XVII в.“, свящ. *Виноградова, І.* „Бесѣда о церкви миссіонеровъ М. П. Чельцова, іер. Варсонофія и А. И. Тушикова съ безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ“; *Чельцова, М. П.* „Нѣсколько словъ по поводу заграничной брошюры: „Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса“; „О мерзости запустѣнія“, „Идеаль жизни древней Руси“, „Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ“; *Плотникова, К. Н.* „Миссіонерскія поученія по Прологу и Ч.-Минеямъ“. „Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ“; *Скворцова, Д. И.* (Тул. препод.), „Поморскій расколоучитель Денисъ Вас. Батовъ и др.; свящ. *Шалкинскаго, П.* (Сарат. мис.) „Оригинальная облава безпоповскимъ наставникамъ“ и др.; *Соколовъ, Д. Д.* „Поборникъ научной подготовки для противораскольническихъ миссіонеровъ“. (Къ 50-лѣтію со дня открытія миссіон. отдѣловъ)“; свящ. *Вишнеускаго, В. Н.* „Отецъ Николай“ (разсказы). Общаны изслѣдованія и статьи по исторіи богослуженія священ. *Муретовымъ, С. Д.* (бывш. Виан. препод.), по изясненію каноническихъ правилъ, ложно толкуемыхъ раскольниками, и по исторіи раскола— *Громогласовымъ, И. М.* (доц. Моск. д. Акад.). Кромѣ того изъявили готовность сотрудничать въ журналѣ Рижскій прот. *Плиссъ, В.* (быв. Ряз. препод.), *Васильевскій, М.* (Казан. мис.), свящ. *Рябухинъ, І. І.* (Херс. мис.), *Сльдниковъ, Н. Н.* (Волог. мис.) свящ. *Островскій, Д. В.* (Олонец. мис.) и мн. др.—всего 30 человекъ.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ. Цѣна за годовое изданіе **5 руб.** съ доставкой и перес. (Допускается разерочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала „Православный Путеводитель“ К. Плотникову.

Отвѣт. редакторъ свящ. **П. С. Тумановъ.**

Издатели: свящ. **П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.**