



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Августа	№ 23	1905 года.	XXXIV.
------	------------	------	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

I. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюля 1905 г. за № 5386, о томъ, что Государь Императоръ, въ 18-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Николаевской церковью села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 798 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися

на немъ постройками, отводимого обществомъ крестьянъ названнаго села изъ своей надѣльной земли подъ квартиру священника. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Іюля 29 дня 1905 года № 7525.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюля 1905 года за № 5386, о томъ, что Государь Императоръ, въ 18-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Свято-Троицкою церковью села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 1496 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимся на немъ постройками, отводимого обществомъ крестьянъ названнаго села изъ своей надѣльной земли для обезпеченія квартирою перваго священника сказанной церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Іюля 29 дня 1905 года № 7526.

Назначеніе пенсій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначены пенсіи: а) заштатному священнику Петро-Павловской церкви с. Солнцевки, Бахмутскаго уѣзда, Андрею Павловскому за 45-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству въ размѣръ 300 р. въ годъ съ 10 января 1905 года и б) вдовѣ священника Успенской церкви с. Криворожья Надеждѣ **Теодо-**

сьевой за 24-лѣтнюю службу мужа въ размѣръ 50-ти руб. въ годъ съ 25 ноября 1904 года.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 27 іюля священникъ Троицкой церкви г. Екатеринослава Павелъ **Петровъ** къ Николаевской церкви Днѣпровскаго завода въ с. Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда; 31 іюля священникъ Александро-Невской церкви с. Алексѣевки, Мариупольскаго уѣзда, Петръ **Миролюбовъ** къ Николаевской церкви с. Юрьевки, Новомосковскаго уѣзда; 31 іюля священникъ Осіевской церкви с. Пречистовки, Мариупольскаго уѣзда, Михаилъ **Михайловъ** къ церкви «Знаменской пустыни», Александровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ, по преклонности лѣтъ и болѣзни, согласно прошенію, 31 іюля псаломщикъ Александро-Невской церкви пос. Азова, Ростовскаго округа, Иванъ **Поповъ**.

УВОЛЕНЪ отъ должности псаломщика, за назначеніемъ учителемъ второклассной школы, псаломщикъ Покровской церкви г. Екатеринослава Михаилъ **Томенко**.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Георгіевской церкви с. Старопетровскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Даміанъ **Баляба**; Рождество-Богородичной церкви с. Копани, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Антиповъ**; Архангело-Михайловской церкви с. Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Іеремія **Дзябенко**; Петро-Павловской церкви с. Зеленаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Оома **Гулько**; Троицкой церкви с. Недайводы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Маркъ **Корниловъ** и къ Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой

Рогъ), Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Харитонъ Миргородскій.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 21 и 22 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г., всѣ свободны, за исключеніемъ церкви «Знаменской пустыни», Александровскаго уѣзда; Николаевской церкви Днѣпровскаго завода въ с. Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда, и Николаевской церкви с. Юрьевки, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того свободны: 1) при Троицкой церкви г. Екатеринослава,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1685 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно третьяго священника; 2) при Осіевской церкви с. Пречистовки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 928 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 3) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 565 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира для жилья непригодна.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ тѣхъ-же Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ свободны.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за Іюнь мѣсяць 1905 года.

I. Оставалось на 1-е іюня наличными деньгами	66368 р. 29 к.
II. Оставалось на 1-е іюня билетами	81700 р. — к.
III. Поступило въ іюнь мѣсяцѣ наличными деньгами	63006 р. 29 к.
IV. Поступило въ іюнь мѣсяцѣ билетами	300 р. — к.
V. Израсходовано въ іюнь мѣсяцѣ наличными деньгами	119875 р. 27 к.
VI. Израсходовано въ іюнь мѣсяцѣ билетами	25000 р. — к.
VII. Остатокъ на 1-е іюля 1905 г. наличными деньгами	9499 р. 31 к.
	1)
VIII. Остатокъ на 1-е іюля билетами	59700 р. — к.
	2)
IX. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1 іюля	180866 р. 80 к.

1) Изъ нихъ 153 р. 75 к. основной капиталъ завода (книжка сбер. кассы № 7380), 215 р. 73 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора (книжка кассы № 1619), а 9129 р. 83 к. оборотный капиталъ завода, который хранится по расчет. книжкѣ № 9157, по книж. сберег. кассы №№ 38930 и 45862, по расчетной книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622 и у Смотрителя завода (200 р.).

2) Изъ нихъ 25000 р. оборотный капиталъ завода билетами Государств. Казн. (росп. храненія № 19455-й), 27500 р. 4⁰/₁₀₀ госуд. рентами основной капиталъ завода (по расчетн. книжкѣ 0⁰/₁₀₀ бумагамъ № 794); 200 р. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки Н. Костроминя (росписка храненія № 13923), 1000 р. рентами — залогъ Смотрителя завода (росписка храненія № 17329), 3000 р. рентами — залогъ Рейнскаго О-ва торг. пчелин. воскомъ въ Дюсельдорфѣ и 3000 р. облигациями Одесскаго Городскаго Кр. О-ва залогъ И. Вайнгурта (росписка храненія № 19554-й).

Отъ Совѣта церковно-учительской школы при архіерейскомъ домѣ.

I. Испытаніе на званіе псаломщика и на нештатнаго діакона въ 1905—1906 уч. году будутъ производиться по слѣдующимъ предметамъ: 1. Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—учебникъ А. Рудакова или Н. Попова, 2. Катихизису—учебникъ пространнѣй катихизисъ митрополита Филарета, 3. Ц. уставу—изъясненію Богослуженія православной церкви—учебникъ А. Свирѣлина и пособіе къ изученію богослужебныхъ книгъ православной церкви по отношенію къ церковному уставу К. Никольскаго, 4. Ц. славянскому языку—псалмодическое чтеніе, практическое знаніе славянскаго яз. въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, переводъ и изъясненіе: догматиковъ, пѣснопѣній литургіи, вечерни и утрени, ирмосовъ воскресныхъ, праздничныхъ и страстной седмицы, каноновъ, псалмовъ, помѣщенныхъ въ часословѣ, воскресныхъ и праздничныхъ тропарей и кондаковъ;—пособія: изъясненіе псалмовъ изд. В. И. Шемякина и переводъ богослужебныхъ каноновъ Ловягина; 5. церковному пѣнію: пѣснопѣнія всѣхъ церковныхъ службъ по придворному обиходу Бахметьева, и знакомство съ квадратной нотной системой; 6. церковному письмоводству; 7. русскому яз.—орфографически правильно писать подъ диктовку; а для лицъ, ищущихъ должности нештатнаго діакона, кромѣ вышеуказанныхъ предметовъ, будетъ производиться экзаменъ по церковной исторіи—учебникъ Ѳ. Миткевича. Испытанія будутъ производиться одинъ разъ въ мѣсяць въ слѣдующемъ порядкѣ: 2 сентября, 7 октября, 4 ноября, 16 декабря, 13 января, 10 февраля, 17 марта, 21 апрѣля и 2-го іюня.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Его Преосвященства.

II. Пріемные экзамены для поступленія въ церковно-учительскую имѣютъ быть произведены въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: 22 медицинскій осмотръ всѣхъ имѣющихъ поступить въ школу учениковъ; 23 письменныя упражненія по русскому яз. и устныя испытанія по географіи и арифметикѣ; 24 по св. исторіи и ц. пѣнію, 25 по русскому и славянскому яз.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Его Преосвященства.

2. Въ церковно-учительской школѣ имѣются слѣдующія свободныя вакансіи: двухъ надзирателей за учениками съ окладомъ жалованья по 300 руб. въ годъ каждому съ квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугою; преподавателей: ариѳметики съ окладомъ жалованья за 2 недѣльныхъ урока 150 р. въ годъ, гражданской исторіи и географіи 4 урока въ недѣлю—200 р. въ годъ, русскаго и славянскаго яз.—7 уроковъ въ недѣлю—350 р. въ годъ.

Прошенія отъ лицъ, окончившихъ духовныя семинаріи по первому разряду, и отъ лицъ, окончившихъ духовныя академіи, подаются на имя Его Преосвященства.

Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія, что экзамены на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы въ теченіе 1905—1906 учеб. года имѣють быть произведены въ слѣдующіе сроки: 9-го сентября, 10-го октября, 23-го ноября, 16-го января, 14-го марта и 15-го мая.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Экзамены будутъ произведены: 18 числа м. августа письменныя испытанія по русскому яз.; 19—устныя испытанія по Закону Божію, русскому и ц.-славянскому яз., исторіи, дидактикѣ и физикѣ 20—по ариѳметикѣ и географіи

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ имѣють быть произведены: 22-го августа для поступающихъ во II и слѣдующіе высшіе классы; 23, 24 и 24 для поступающихъ въ I классъ; 26—для поступающихъ въ пригатовикельный классъ.

Отъ Правленія Маріупольскаго духовнаго училища.

При Рождество-Предтеченской церкви Маріупольскаго духовнаго училища праздн. мѣсто священника съ окладомъ жалованья 700 руб. въ годъ.

 ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ
Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

❖ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ,
ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.
ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

 Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

 СОДЕРЖАНІЕ. 1) Указы Его Императорскаго Величества. 2) Назначеніе пенсій. 3) Перемѣны по службѣ. 4) Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительскихъ мѣстъ въ епархіи. 5) Отъ Совѣта Екатеринославской церковно-учительской школы при архіерейскомъ домѣ. 6) Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища. 7) Отъ Правленія Маріупольскаго уч. и 8) Объявленіе.

 Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Августа 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таинтовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Августа № 23 1905 года.

○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДЕЛЮ ВАИИ

(10 апрѣля, 1905 года).

Сегодня святая церковь вспоминаетъ священно-историческое событіе изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, именуемое «Торжественнымъ входомъ Господа въ Иерусалимъ». Всѣ четыре св. Евангелиста повѣствуютъ объ этомъ дивномъ событіи *) и видимую сторону его «торжественности» отмѣчаютъ почти одинаковыми чертами **), которыя, напр. у св. Евангелиста Матѳея, выражены такъ: «Множество народа постлала свои одежды по дорогѣ, а другіе рѣзали вѣтви съ деревь и постлала по дорогѣ, (по которой шель Иисусъ въ Иерусалимъ). Народъ же, предшествовавшій и сопровождавшій (Иисуса), восклицалъ: Осанна (спасеніе) сыну Давидову! Благословенъ Грядущій во имя Господне, Осанна въ вышнихъ» (Матѳ. 21, 8—9)! Ясно, что народъ, сопровождавшій и встрѣчавшій Спасителя при Его шествіи на «жребяти осли» въ Иерусалимъ, былъ въ состояніи ве-

*) О торжеств. входѣ въ Иерусалимъ—у Матѳея 21, 1—11; Маркъ 11, 1—11; Лук. 19, 29—44; Иоан. 12, 12—19.

**у Матѳ. 21, 8—9; Марк. 11, 8—10; Лук. 19, 36—38; Иоан. 12, 13.

ликой радости: онъ истинно ликоваль, торжествоваль. Весь Иерусалимъ пришелъ въ волненіе. Такія встрѣчи устрояемы были только царямъ, блистающимъ славою и великолѣпіемъ; такія почести воздаваемы были побѣдителямъ за оказанные ими великіе подвиги... Народъ дѣйствительно радовался... А Спаситель міра?... Онъ тужилъ и скорбѣлъ о грѣхахъ ликующей толпы, о грѣхахъ всего человѣчества... и, «видѣвъ градъ (Иерусалимъ), плакася о немъ (Лук. 19, 41), замѣчаетъ св. Евангелистъ Лука. Это было послѣднее посѣщеніе Господомъ Иерусалима: теперь Онъ изъ этого города пойдетъ прямо на Голгофу, на крестъ, на смерть... Чтоже, однако, привлекало къ Спасителю такое множество народа и вызывало изъ устъ его побѣдную пѣснь: «Осанна»? Предъ «Торжественнымъ входомъ въ Иерусалимъ», Спаситель совершилъ величайшее чудо, воскресивъ изъ мертвыхъ четверодневнаго мертвеца — Лазаря (Іоан. 11, 43); вѣсть объ этомъ чрезвычайномъ событіи, переходя изъ устъ въ уста, быстро разнеслась по всему Иерусалиму. «Поэтому и встрѣтилъ Его народъ, ибо слышалъ, что Онъ сотворилъ это чудо» (Іоан. 12, 18), говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. И не только это чудо, но и вся святая жизнь Спасителя, Его Божественное ученіе, Его многія чудеса показывали, что Онъ выше всѣхъ людей и царей, что Онъ истинный обѣтованный Мессія—Спаситель человѣчества, Начальникъ жизни, Владыка неба и земли. Но царство Его не было «отъ міра сего» (Іоан. 18, 36). Онъ не принесъ, подобно побѣдителямъ земнымъ, жизни многихъ тысячъ людей въ жертву смерти, не покорилъ царствъ, не разрушилъ городовъ;—Онъ пришелъ на грѣшную землю одержать побѣду надъ самою смертію, покориť царство діавола и разрушить адъ.—Твердо-ли былъ убѣжденъ ликующій народъ въ Божественномъ достоинствѣ своего Спасителя? Твердо-ли вѣрилъ, что Грядущій въ Иерусалимъ есть во плоти человѣческой Сынъ Божій «праведный и спасающій, кроткій»... (Захар.

9, 9)? Принялъ-ли этотъ народъ всѣмъ сердцемъ своимъ—искренно-Божественное ученіе своего Спасителя? Къ сожалѣнію, неумолимая историческая правда даетъ отрицательные отвѣты на эти вопросы. Избранный изъ всего человѣчества и облагодѣтельствованный народъ іудейскій, за исключеніемъ немногихъ послѣдователей Христовыхъ, не призналъ во Христѣ обѣтованнаго Искупителя міра, своего Владыку и Господа,—не увѣровалъ въ Него всѣмъ сердцемъ своимъ, не предался ему всей душой своею... Къ тому же, входившій въ Іерусалимъ Спаситель міра не соответствовалъ представленіямъ и понятіямъ о Мессіи тогдашняго іудейскаго народа. Народные іудейскіе учителя (раввины) такъ извратили истинное понятіе о Мессіи, что даже самая истина о Его небесномъ происхожденіи не была общераспространенною; большинство воображало, что это будетъ великій человѣческій герой, который поведетъ ихъ къ побѣдѣ надъ всѣми врагами, и, конечно, прежде всего надъ тѣми жестокими язычниками, которые теперь властвовали надъ народомъ Божиимъ, Мессія просто ожидался въ лицѣ знаменитаго властителя, который долженъ былъ основать безпримѣрное по своему могуществу и блеску царство. И этотъ «властелинъ», по раввинскому ученію, произведетъ страшное избіеніе народовъ, такъ что «полевые звѣри будутъ питаться тѣлами убитыхъ въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ, и птицы небесныя будутъ кормиться ими въ теченіе семи лѣтъ» *). Понятно, что и народная радость при встрѣчѣ въ Іерусалимѣ Господа не могла быть продолжительною и вполне искреннею; она была слѣдствіемъ минутнаго, какъ бы невольнаго увлеченія. Народная еврейская толпа, за весьма и весьма немногими исключеніями, не имѣла ни твердой вѣры, ни убѣжденія въ истинѣ, что она встрѣчаетъ истиннаго Мессію; подъ видимыми знаками почета и уваженія Господу эта толпа скрывала, привычную ей,

*) Лопухинъ. Библ. истор. Н. З. „Христосъ и соврем. Ему общество“, стран. 910.

холодность души и сердца, прежнее свое невѣріе и нераскаянность и возмутительное непостоянство. И все это сказалось и въ самомъ скоромъ времени и самымъ разительнымъ образомъ: не болѣе какъ черезъ четыре дня послѣ «торжественной встрѣчи» Господа, тотъ же самый народъ мѣняетъ свою мимолетную радость на злобную ярость и... безъ жалости и боязни произноситъ осужденіе надъ Спасителемъ всего міра, яростно взывая: «Распи, распни Его!» (Лук. 23, 21). Ужасный, страшный крикъ!... Святѣйшій, Начальникъ жизни предается казни распятію... Кѣмъ же? Да тѣмъ же самимъ народомъ, который нѣсколько дней тому назадъ постилалъ свои одежды и бросалъ пальмовыя вѣтви на пути Иисуса съ радостными криками: «Осанна Сыну Давидову!» Забыто, такимъ образомъ, и высокое ученіе Христа Спасителя, покорявшее умы и сердца, забыты Его чудеса—свидѣтели Его Божественнаго могущества,—забыты Его невинность и праведность, не омраченная даже тѣнію какого нибудь грѣха;... порваны и нарушены всѣ законы правды... Прекрасную и назидательную картину людскаго непостоянства въ этомъ случаѣ представляетъ святитель нашей церкви Димитрій Ростовскій отъ лица Господа. «О, люди!—какъ бы такъ говорить грядущій въ Иерусалимъ Господь», «яко же бо трость есть вѣтромъ колеблема—сице и вы колеблетесь непостоянствомъ: нынѣ съ ваіами воздаете Ми честь, а не по многѣхъ днехъ, о, како обезчестите Мя! нынѣ рѣжете ваіа отъ дерева, не по многѣхъ днехъ дерева самая на крестъ чесати будете! Нынѣ вѣтви подстилаете Ми подъ нозѣ, не по многѣхъ днехъ жезлы, розги, бичи возложите на хребетъ Мой, біюще, уязвляюще» *)...

Слуш. благоч., спросимъ самихъ себя: всегда-ли и во всѣхъ-ли обстоятельствахъ нашей жизни мы бываемъ вѣрны и искренни Искупителю нашему Христу и Его св. ученію? Не подвергаемъ-ли и нынѣ нашему человѣческому суду какъ

*) Свят. Димитрій Ростовскій въ бесѣдѣ на Нед., Ваіи“.

святѣйшую личность Христа, такъ и Его св. Евангеліе? Не вступаемъ-ли въ этомъ случаѣ въ преступныя сдѣлки съ своею совѣстію и не обнаруживаемъ-ли древне-іудекаго непостоянства къ нашему Искупителю? Отвѣтъ съ нашей стороны на эти вопросы слѣдуетъ одинъ—положительный: «да»! Какъ часто восклицаемъ относительно Христа и Его св. ученія: «какая кротость, добродѣтель, нравственная чистота проявляется во всѣмъ существѣ Его! Какая безконечная любовь къ человѣчеству дышетъ во всѣхъ чертахъ Его характера! И можетъ-ли Онъ Своимъ ученіемъ, Своими правилами и дѣйствіями вести людей къ чему нибудь другому, кромѣ одного чистаго добра? Далѣе, вслушиваясь въ Его ученіе и заповѣди и находя въ нихъ нѣчто понятное и какъ будто близкое къ себѣ, человѣческой судъ восклицаетъ: «да это тѣ самыя мысли, которыя нынѣ и у насъ господствуютъ, это духъ нашего современнаго просвѣщенія, нашей цивилизаціи! Наша обще-человѣчность, наше уваженіе человѣческаго достоинства, благо свободы, особенно свобода совѣсти, наша терпимость въ религіи, наши мысли о равенствѣ и братствѣ между людьми»... Но нѣтъ! «Нѣтъ» отвѣчаетъ этому суду человѣческому голосъ правды изъ св. Евангелія именемъ Самаго Христа; вы ошибаетесь; вы неправильно понимаете Мое ученіе, которое позволяете себѣ смѣшивать съ своими самолюбивыми и своекорыстными желаніями и стремленіями. Я проповѣдую любовь, соединенную съ чистотою сердца и дѣятельнымъ самоотверженіемъ личности, ради блага другихъ, независимо отъ того, будутъ-ли эти «другіе» добры или злы,—ибо и Отецъ Мой небесный «повелѣваетъ Своему солнцу восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Матѳ. 5, 45). Образъ и силу такой любви Я показываю Самъ въ Себѣ, готовый умереть за людей, и не лучшихъ только людей, а за всѣхъ вообще и за самыхъ худыхъ. Эта любовь вовсе не то, что ваша «общечеловѣчность», которая только прикрывается

Моимъ—Христовымъ—именемъ, а на самомъ дѣлѣ ищеть только своего личнаго блага; ваша «общечеловѣчность» (гуманность) бездушна и нерѣдко—жестокосердечна; она позволяетъ вамъ ненавидѣть и убивать другъ друга, по побужденіямъ вашихъ страстей»... А свобода, о которой Я говорилъ въ Евангеліи, есть свобода духовная, свобода святой истины, чистой отъ всякаго давленія и преслѣдованія злой силы лжи и заблужденій человѣческихъ, свобода человѣка отъ узъ нравственнаго зла; а эта духовная свобода достигается познаніемъ истины. Если пребудете въ Словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными (Іоан. 8, 31), ибо «Азъ есмь путь и истина и животъ (Іоан. 8, 36). Проповѣдуемая Мною свобода совсѣмъ не та свобода внѣшней жизни, личныхъ мнѣній и дѣлъ, о которой вы думаете и мечтаете и которой нерѣдко достигаете путемъ насилій... Я не знаю и вашей свободы совѣсти, духомъ вашего времени избобрѣтенной, а преподаю людямъ положительное ученіе вѣры и прямо говорю: «кто не вѣруетъ, тотъ осужденъ будетъ» (Марк. 16, 16). Я не допускаю вашей безразличной терпимости въ религіи, какъ вы ее сами понимаете, а говорю: «кто не со Мною, тотъ противъ Меня» (Матѣ. 12, 30), и кто ради Меня и Евангелія не отречется отъ всего враждебнаго Мнѣ, хотя бы то было самое близкое сердцу его, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Матѣ. 10, 37).—Напрасно вы примѣняете Мое ученіе къ своимъ мнѣніямъ и сужденіямъ о равенствѣ людей въ ихъ общественномъ строѣ, въ порядкахъ вашего мірскаго управленія; то равенство, которое Я проповѣдую и ввожу въ міръ, есть духовное, благодатное, равенство въ отношеніи къ Отцу небесному, Котораго всѣ вы дѣти въ правахъ, средствахъ и цѣляхъ вѣчнаго спасенія... Вы думаете, Я пришелъ облаженствовать, возвеличить вашу мірскую, земную жизнь? Нѣтъ. Я несу на себѣ и вамъ предлагаю—только крестъ. И

кто не беретъ креста своего, и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня»... (Матѣ. 10, 38) *).

Слушаетъ такую рѣчь Христа общество и тотчасъ перемѣняетъ свой тонъ. Оно начинаетъ угрюмо и подозрительно «смотрѣть на Христа, и уже охлаждается въ своихъ чувствахъ къ Нему. Это общество съ своимъ «общественнымъ мнѣніемъ» такъ часто бываетъ непостоянно и неустойчиво! И вотъ ужъ восклицанія по отношенію къ Христу слышатся другого характера. «Какъ? Неужели мы всѣ должны оставить міръ и идти въ пустыни? Неужели мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую Богъ же далъ намъ, конечно не для самоумерщвленія? Развѣ мы не можемъ имѣть свободнаго движенія впередъ всѣми данными намъ силами и средствами; а должны тѣсниться на узкомъ пути старыхъ и строгихъ ученій; намъ нужны ширь и просторъ, а не самоуничженіе, съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ, съ ненавистью къ самимъ себѣ и жизни, и, кромѣ всѣхъ злыхъ, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще должны сами себѣ строить произвольный крестъ, и подъ нимъ не жить, а умирать? Не нужно намъ такое ученіе; мы изгоняемъ его изъ современнаго «просвѣщеннаго» общества. Да и къ чему это строгое христіанство? Развѣ не всѣ религіи равны, въ которыхъ исповѣдуются Богъ»? Такъ часто мы допускаемъ грѣхъ тяжкій непостоянства и измѣны Христу Спасителю нашему и Его святому ученію; такъ часто преступно смѣшиваемъ земное съ небеснымъ, истинное съ ложнымъ!

О, милосердый Спасителю нашъ! прости намъ немощнымъ и слабымъ тяжкіе грѣхи наши въ дѣлѣ Твоей спасительной вѣры и позволь намъ, Господи, какъ Ты нѣкогда дозволилъ отцу больнаго отрока. отъ всей души нашей взывать къ Тебѣ! «рѣуемъ, Господи, помоги нашему невѣрію!» (Марк. 9, 24). Этими молитвенными словами можно-бы и закончить наше краткое собесѣдованіе по поводу

*) Изъ бесѣды еписк. Іоанна Смолен., стр. 106.

сегодняшняго праздника «Торжественнаго входа Господа въ Иерусалимъ», но насъ, слух. благ., еще на одну минуту удерживаетъ одно и очень важное обстоятельство: ровно 24 года въ нашей церкви ведется добрый обычай въ этотъ день жертвовать, кто что можетъ отъ своего усердія, на святое дѣло утверженія и распространенія Православія въ Святой землѣ, гдѣ Господь нашъ Иисусъ совершилъ дѣло нашего спасенія Своею жизнію, ученіемъ, чудесами, Своими крестными страданіями, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо. Поводомъ къ установленію этого добраго обычая послужило слѣдующее обстоятельство: въ 1881 году вел. князь Сергій и Павелъ Александровичи и Константинъ Константиновичъ отправились въ Палестину для поклоненія Гробу Господню, какъ простые паломники. Они подробно осмотрѣли здѣсь святыни и достопримѣчательности, много бесѣдовали съ паломниками, знакомились съ ихъ бытомъ и нуждами въ далекихъ путешествіяхъ во св. Землю. По возвращеніи изъ путешествія вел. князь Сергій Александровичъ учредилъ особое «Правосл. Палестин. Общество», предсѣдателемъ котораго и состоялъ до своей безвременной кончины; со времени учрежденія этого «Общества» и установился у насъ добрый обычай обращаться къ доброму усердію русскаго народа съ почтительною просьбою о посильной жертвѣ на свят. дѣло въ Палестинѣ.

Всѣ мы, брат., знаемъ и чувствуемъ, что наше дорогое Отечество въ данныя минуты обременено заботами и нуждами военнаго времени, но этимъ обстоятельствомъ въ конецъ смущаться не будемъ. Видно, воля Божія свершается о насъ грѣшныхъ; вѣримъ, что у Щедродателя Бога—милостей много; не станемъ-же смущаться и тѣмъ, что наши сегодняшніи жертвы на свят. дѣло будутъ малы. Тамъ, у Гроба Господня, и малое пріемлется, какъ великое, лишь-бы жертва была отъ добраго усердія, какъ жертва Евангельской вдовицы.—Аминь.

Священникъ Д. Страховскій.

Особенности въ совершеіи литургіи на греческомъ востокѣ.

Изъ наблюденій паломника.

Въ церковно-богослужебной практикѣ греческаго востока въ настоящее время наблюдаются нѣкоторыя отличія и особенности, въ сравненіи съ совершеіемъ богослуженія въ церкви русской. Эти особенности создались постепенно главнымъ образомъ, подъ воздѣйствіемъ вѣкового турецкаго рабства, которое, въ большей или меньшей степени, наложило свою мрачную печать почти на всѣ стороны мѣстной церковно-общественной жизни. Въ частности, греческое церковное богослуженіе не отличается въ настоящее время тѣмъ великолѣпіемъ и пышностью, о которыхъ говорятъ литургическіе памятники византійской эпохи, не имѣетъ систематическаго и повсемѣстнаго однообразія въ совершеіи различныхъ обрядовъ и даже отчасти уклонилось отъ прежней строгости и точности въ соблюденіи устава. Не касаясь всего современнаго богослужебнаго строя греческой церкви, отмѣтимъ лишь особенности въ совершеіи литургіи на востокѣ.

На греческомъ востокѣ въ настоящее время не знаютъ литургій раннихъ и позднихъ: здѣсь и въ будничные, и въ праздничные дни совершается только одна литургія, непосредственно слѣдующая за утреней. Обыкновенно утреня оканчивается въ восьмомъ часу, а вслѣдъ за нею, послѣ однообразнаго, негромкаго звона въ одинъ колоколь, начинается литургія. Непосредственная преемственность между литургіей и утреней выражается и въ томъ, что, священнослужители начинаютъ приготовляться къ совершеіи литургіи во время пѣнія послѣднихъ пѣсенъ канона. Вышедши изъ алтаря въ однихъ стихаряхъ и ставши передъ царскими вратами, они творятъ обычныя молитвы, въ то время какъ псалмы на обоихъ клиросахъ поютъ попеременно пѣсни канона; окон-

чивъ чтеніе приготовительныхъ молитвъ, священнослужители идутъ въ алтарь и приступаютъ къ совершенію проскомидіи.

Такой порядокъ приготовленія къ совершенію литургіи бываетъ и во время епископскаго, даже патріаршаго служенія. Въ богословской школѣ на островѣ Халки намъ пришлось наблюдать совершеніе литургіи константинопольскимъ патріархомъ Іоакимомъ III. Во время утрени его святѣйшество стоялъ на каедрѣ безъ всякаго облаченія (*εὐχοροστάτησεν*) и принималъ участіе въ пѣніи канона. Въ концѣ исполненія канона онъ сошелъ съ каедры и, приблизившись, въ сопровожденіи священнослужителей, къ царскимъ вратамъ, сталъ творить приготовительныя молитвы предъ особыми складнями которые держали предъ нимъ діаконы.

Чтенія часовъ во время совершенія проскомидіи на востокѣ никогда не бываетъ, даже при патріаршемъ служеніи; поему и облаченіе патріарха, равно какъ и архіереевъ происходитъ въ алтарѣ. Проскомидію совершаютъ во время пѣнія заключительныхъ пѣсенъ канона и великаго славословія *). Для литургіи на востокѣ употребляется только одна просфора, имѣющая видъ невысокаго, круглago, довольно большого хлѣба, раздѣленнаго на пять частей, изъ коихъ средняя есть Агнецъ, правая—Богородичная часть, лѣвая—девятичинная, верхняя—здравная и противоположная ей—заупокойная; изъ нихъ и вынимаются положенныя по чину литургіи частицы. Вино употребляется преимущественно темно-коричневаго цвѣта довольно густое. Въ нѣкоторыхъ храмахъ, по окончаніи проскомидіи, бываетъ общее поминовеніе присутствующими своихъ родныхъ и родственниковъ; предварительно изъ алтаря даютъ колокольчикомъ знакъ, вслѣдъ за которымъ присутствующіе и произносятъ имена живыхъ и умершихъ своихъ родныхъ и родственниковъ, а священникъ при этомъ возглашаетъ: *помяни, Господи.*

*) Первый часъ на утрени никогда на востокѣ не читается.

Предъ началомъ литургіи съ царскихъ, а по греческому наименованію — святыхъ вратъ сдвигается экранъ *), врата отверзаются и діако́нь выходитъ чрезъ нихъ на амвонъ, гдѣ и возглашаетъ: *Благослови, владыко*. Священникъ, изобразивъ евангеліемъ крестъ надъ антиминсомъ, начинаетъ: *Благословенно царство*. Въ отвѣтъ обыкновенно весь народъ, а не одинъ только клиръ, поетъ *аминь*, послѣ чего царскія врата закрываются.

Во время возглашенія великой эктениі, *Господи помилуй* поется довольно тихо и притомъ не послѣ каждого прошенія, а послѣ двухъ и даже трехъ прошеній — одинъ разъ, такъ что вся эктенія, по способу ея произношенія, представляетъ одно непрерывное пѣлое, протяжно ('εκτηνῶς-εκτηνεῖα-εκτηίνω) и какъ бы непрерывно, возглашаемое. И другія эктениі, произносимыя какъ на литургіи, такъ и на иныхъ богослуженіяхъ, обыкновенно сопровождаются тихимъ и рѣдкимъ пѣніемъ *Господи помилуй*.

Когда діако́нь произноситъ на великой эктениі — *Пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу...*, то онъ обращается лицомъ къ иконѣ Богоматери, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, и творитъ предъ нею поклонъ, а заканчивая возгласъ словами *и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*, ображается къ иконѣ Спасителя и также кланяется. Такъ онъ поступаетъ и всякій разъ, когда произносится упомянутый возгласъ.

*) Въ греческихъ храмахъ, вмѣсто катанетасмы или завѣсы, большею частью устроятся задвижки, которыя представляютъ легкую четырехугольную деревянную раму, покрытую бархатомъ или чернымъ сукномъ, съ вышитыми на немъ изображеніями благословляющаго Спасителя въ чашѣ, Тайной вечери, Благовѣщенія и др. Эта задвижка прикрѣпляется къ алтарной сторонѣ иконостаса и передвигается легко и удобно на колесикахъ; когда нужно открыть царскія двери, она помѣщается въ пространствѣ между иконостасомъ и алтарною стѣною. Обыкновенно катанетасмой-экраномъ управляетъ, по благословенію архіерея, одинъ изъ церковниковъ, а иногда простой, даже безъ стихаря, мальчикъ, прислуживающій въ алтарѣ священнику.

Малый входъ совершается слѣдующимъ образомъ. Священникъ и діаконъ съ евангеліемъ, вышедши изъ алтаря чрезъ сѣверныя двери, идутъ, въ преднесеніи рипидъ и свѣтильниковъ, по боковому нефу храма къ входнымъ его дверямъ, а оттуда возвращаются по среднему нефу къ царскимъ вратамъ, но поровнявшись съ епископскою каедрой, которая имѣется въ каждомъ греческомъ храмѣ и расположена за правымъ клиросомъ, они останавливаются, діаконъ произносить—*Благослови, владыко, святой входъ*, подаетъ священнику евангеліе для цѣлованія и проч.; въ царскихъ вратахъ священникъ благословляетъ еkkлissiarxa.

Возгласъ—*Господи, спаси благочестивыя* произносится только за епископскимъ или патриаршимъ служеніемъ литургіи.

Чтеніе апостола и евангелія отличается большою торжественностью. Чтеніе производится нѣсколько нараспѣвъ, съ соблюденіемъ особыхъ приемовъ, унаслѣдованныхъ еще отъ византійскихъ временъ. Извѣстно, что въ древніе времена чтеніе апостола и евангелія полагалось на ноты. И теперь въ библіотекахъ востока сохранились многочисленныя рукописи богослужебныхъ греческихъ апостоловъ и евангелій, въ коихъ можно видѣть нотные знаки надъ текстомъ, служившіе руководствомъ для чтеца. Упомянутая византійская традиція свято соблюдается на греческомъ востокѣ и въ настоящее время.

Для чтенія апостола здѣсь обыкновенно назначается, съ посвященіемъ въ стихарь, особый анагностъ изъ молодыхъ псалтовъ, который предварительно и изучаетъ—теоретически и практически—приемы чтенія, подъ руководствомъ протопсалта храма. Для чтенія апостола онъ обыкновенно становится на какомъ-либо возвышенномъ мѣстѣ, на примѣръ, на нижней ступени епископской каедры, на одной изъ ступе-

ней стасидіи *), расположенныхъ около лѣваго клироса и т. п., обращается лицомъ къ народу и читаетъ съ благоговѣніемъ, медленно, соблюдая спеціальныя приемы. Звонко раздается по храму голосъ молодого анагноста, съ благоговѣйнымъ трепетомъ воспринимаются слушателями возглашаемые имъ глаголы живота вѣчнаго, а въ сердцѣ возникаютъ чистые, святыя помыслы, какъ, можетъ быть, чиста и невинна душа самаго юнаго анагноста. Кончилъ чтець, и дружно подхватываютъ присутствующіе запѣтое на клиросѣ *аллилуія*, вознося хвалу Богу едиными усты и единымъ сердцемъ.

И. Византійскій.

(Сообщ. Императ. Пр. П. Общества 1905 г. XVI, в. 2.).

Изъ путевыхъ впечатлѣній.

1. Паломничество въ г. Бафи.

Лѣтомъ прошлаго года я, примкнувъ къ экскурсіи извѣстнаго въ Россіи организатора заграничныхъ экскурсій В. И. Петра, совершилъ небольшое путешествіе чрезъ Австрію въ Италію и отчасти Францію. Привлекательная своимъ географическимъ положеніемъ и обильная историческими памятниками—классическими и христіанскими Италія оставляетъ массу разнообразнѣйшихъ впечатлѣній, число и интересъ которыхъ для насъ значительно возрасли, благодаря различнымъ случайностямъ, какъ напримѣръ: неожиданный для насъ самихъ приемъ папою Піемъ X-мъ, встрѣча съ друзьями соколовъ, возвращавшимися съ всеславянскаго «праздника соколовъ» и проч. Часть всѣхъ этихъ впечатлѣній я и воспроизвожу теперь въ видѣ воспоминаній.

*) Одну изъ особенностей въ устройствѣ храмовъ на православномъ востокѣ составляютъ *стасидіи*—отдѣльныя мѣста для стоянія и сидѣнія присутствующихъ, расположенныя вдоль колоннъ центральнаго нефа и по стѣнамъ двухъ боковыхъ его нефовъ.

Переправившись моремъ изъ южной Австріи (г. Фіумэ) въ Италію и осмотрѣвши первый итальянскій городокъ Анкону, остановка въ которомъ положена была маршрутомъ болѣе для отдыха, чѣмъ для ознакомленія съ нимъ, мы направились желѣзной дорогой въ г. Бари—мѣсто храненія мощей свѣтителя Николая. Бари—это небольшой городокъ южной Италіи, лежащій на берегу

Дорога отъ Анконы до Бари идетъ среди плотныхъ виноградниковъ, и садовъ, въ которыхъ преобладаютъ оливковыя деревья. Вдоль линіи идутъ деревья винной ягоды, извѣстной у насъ подъ именемъ инжира. Послѣ 10 часовой быстрой и крайне утомительной ѣзды, часовъ, въ 8 утра, прибыли въ Бари. Говорю. «крайне утомительной» потому, что итальянскія желѣзныя дороги въ смыслѣ неудобствъ, кажется, превзошли всѣ другія. Итальянскій вагонъ обыкновенно подраздѣляется на нѣсколько закрытыхъ, не сообщающихся между собою купэ съ двумя противоположными входами въ боковыхъ наружныхъ стѣнахъ, гдѣ у насъ помѣщаются окна. Этотъ неудобный типъ вагона обыченъ за границей, но если въ другихъ государствахъ въ немъ нѣтъ уборной и полокъ для отдыха то въ итальянскомъ зачастую не найдете даже приспособленій для вещей. Вотъ въ такомъ то именно вагонѣ, уступающемъ даже нашему вагону 4-го класса, сидя по 12 душъ въ купэ, мы прибыли въ Бари, гдѣ каждый пожелавшій умыться въ вокзальной уборной, уплачивалъ стоявшему здѣсь человѣку большую тамъ и незначительную на наши деньги монету—10 центезилли = 4 коп. Подкрѣпившись чашкою кофе вмѣсто родного намъ русскимъ, но чуждаго западу чаю, мы отправились на поклоненіе мощамъ св. Николая. Послѣднія, составляя едипственный достойный вниманія предметъ въ г. Бари, въ другіе мѣсяца болѣе умѣренныя температурой, привлекаютъ сюда массу паломниковъ, которые лѣтомъ, благодаря крайне высокой температурѣ и ослѣпляющимъ лучамъ солнца, совершенно отсутствуютъ.

Вслѣдствіе этого извозчики, нищіе и вообще лица профессій, живущихъ заработками отъ паломниковъ, свое нахальство и навязчивость—свойства, въ которыхъ житель южной Италіи превзошелъ кажется, всѣ другія націи, доводятъ теперь до чего-то феноменальнаго. Лишь только мы своей группой вышли изъ станціоннаго помѣщенія, какъ къ намъ привязалось нѣсколько одноконныхъ извозчиковъ, предлагавшихъ свои помѣстительные четырехмѣстные экипажи. Такъ какъ разстояніе между вокзаломъ и храмомъ, въ которомъ хранятся мощи св. Николая, не велико, а времени до отхода поѣзда въ слѣдующій пунктъ нашего маршрута было очень много, то никто изъ насъ не чувствовалъ надобности въ услугахъ извозчиковъ, тѣмъ болѣе, что послѣ желѣзнодорожныхъ итальянскихъ удобствъ каждый ощущалъ органическую потребность размяться. Поэтому мы подвигались впередъ, не обнаруживая никакого желанія воспользоваться предлагаемыми услугами. Но это не разочаровывало извозчиковъ въ ихъ надеждахъ. Щелкая длинными бичами, что здѣсь употребляется, главнымъ образомъ, вмѣсто предупреждающихъ окриковъ нашихъ извозчиковъ, они быстро подѣзжали то къ одному, то къ другому, не оставляя насъ на протяженіи всего нашего полчасового пути. Одно обстоятельство на время избавило насъ отъ этихъ, начинавшихъ уже многихъ раздражать, предложеній. Нужно замѣтить, что многія изъ улицъ итальянскихъ городовъ до того узки, что могутъ пропускать только по одному экипажу. И вотъ въ то время когда мы вошли въ одну изъ такихъ улицъ, на противоположномъ концѣ ея показался встрѣчный экипажъ, что задержало нашихъ преслѣдователей на другомъ концѣ ея. Но лишь только мы стали выходить изъ этой узкой улицы на небольшую площадь, расположенную предъ самымъ храмомъ, какъ услышали позади себя знакомое уже намъ хлопанье бичей и грохотъ приближавшихся въ карьеръ экипажей. Это были наши знакомцы, которые дождавшись выѣзда изъ улицы встрѣчнаго

экипажа, пустились за нами въ догонку и догнали насъ уже у цѣли нашего путешествія. Не меньшею навязчивостью отличались разносчики, продавцы очковъ и нищіе. Особенно надоѣдалъ намъ одинъ калѣка-нищій, который, потерявъ съ болѣзнью ногъ способность передвигаться, придумалъ довольно простой способъ передвиженія. Сидя на низенькой повозкѣ, на какой у насъ въ деревняхъ обыкновенно возягъ маленькихъ дѣтей, повозкѣ, состоящей просто изъ низкобортной коробки и осей съ низкими колесами изъ обрѣзковъ отъ круглаго столбца, онъ руками упирался о мостовую и такимъ образомъ приводилъ ее въ движеніе. Давая своему экипажу то задній, то передній ходъ, этотъ нищій сообщалъ ему желаемое направленіе, быстро подвигаясь то впередъ, вдогонку за прошедшими мимо пѣшеходами, то назадъ, навстрѣчу пѣшеходамъ, приближающимся по тому же направлеоію. Подобныя незатѣйливыя приспособленія, которыхъ мы не видимъ у нашихъ калѣкъ-нищихъ, вполне естественны въ Италіи, гдѣ почти всѣ города, исключая Римъ и немногіе другіе, вымощены прекрасными въ аршинъ длиною, гладкими плитами, которыя, слѣдовательно, не даютъ той силы сопротивленія движущимся по нимъ колесамъ, которую даютъ наши русскія мостовыя.

Гр. Лобачевскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Къ вопросу о новой постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ нашей епархіи въ виду указа 18 апрѣля с. г.

Измѣнившееся положеніе сектантовъ и старообрядцевъ, вслѣдствіе Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля с. г. объ утвержденіи въ государствѣ началъ вѣротерпимости, побудило Епархіальнаго Миссіонера, свящ. М. Русанова, войти въ

Епархіальний Миссіонерскій Комитетъ съ докладомъ о постановкѣ и реорганизаціи православної миссіи въ Екатеринославской епархіи. Докладъ Епархіальнаго Миссіонера гласить слѣдующее.

Высочайшіе указы объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости отъ 12 декабря 1904 года и 17 апрѣля 1905 г. существенно, кореннымъ образомъ, измѣнили положеніе старообрядцевъ и сектантовъ. Въ силу этихъ указовъ старообрядцы и сектанты приобрѣли слѣдующія права: 1) организациіи религіозныхъ общинъ съ духовными руководителями или «наставниками» во главѣ ихъ, 2) свободнаго отправления общественныхъ богомоленій и совершенія частныхъ требъ, 3) постройки молитвенныхъ зданій, открытія благотворительныхъ учрежденій и приобрѣтенія недвижимаго имущества на имя общинъ, 4) устройства начальныхъ школъ съ преподаваніемъ Закона Божія дѣтямъ по вѣрѣ ихъ родителей, 5) свободнаго ввоза и печатанія богослужебныхъ книгъ, 6) введенія особыхъ метрическихъ книгъ для записи событій рожденій, браковъ и смерти, 7) устройства особыхъ кладбищъ и, наконецъ, 8) всѣ права гражданскія. Словомъ, означенными указами старообрядцы и сектанты уравниены въ правахъ съ инославными исповѣданіями. Въ положеніи церкви православної въ силу тѣхъ же Высочайшихъ указовъ произошли существенныя перемѣны. Первымъ пунктомъ указа отъ 17-го апрѣля 1905 года установлено: «Отпаденіе отъ православної вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало». Этимъ закономъ, съ отмѣной прежде дѣйствовавшихъ ограничительныхъ постановленій, дано право свободнаго перехода изъ православія въ

другое христіанское вѣроисповѣданіе или вѣроученіе. Православная церковь, такимъ образомъ, лишается поддержки гражданской власти въ дѣлѣ борьбы съ отпавшими отъ нея. Законъ, до сихъ поръ, ограждавшій православіе и ставившій предѣлы всякимъ инымъ вѣрамъ и инымъ мнѣніямъ, теперь отмѣненъ, и каждый русскій гражданинъ получаетъ право вѣровать такъ, какъ велитъ ему его сердце, и открыто исповѣдывать свою вѣру. Несомнѣнно, Высочайшимъ указомъ широко воспользуются враги православной церкви, чтобы оторвать отъ нея возможно больше людей. Слова эти имѣютъ подъ собою фактическую подкладку. Постоянно слышатся вѣсти изъ различныхъ епархій о массовыхъ отпаденіяхъ отъ православія. Старообрядчество и сектанство во многихъ мѣстахъ Россіи, равно и въ Екатеринославской епархіи, заняли угрожающее положеніе по отношенію къ церкви православной. Новый законъ о свободѣ перехода изъ православія въ другое христіанское вѣроисповѣданіе или вѣроученіе грозитъ въ будущемъ большими опасностями для церкви. Не говорю уже про тѣхъ людей, которые приняли православіе не по убѣжденію въ его истинности, а по соображеніямъ корыстнаго характера. И въ средѣ преданныхъ церкви православной подъ вліяніемъ настойчивой пропаганды можетъ появиться движеніе въ сторону отъ православія. Естественно, поэтому, являются вопросы: какія мѣры необходимо предпринять православному духовенству въ борьбѣ съ надвигающейся опасностью, какими средствами воздѣйствовать на пасомыхъ, чтобы сохранить ихъ отъ пагубнаго вліянія враговъ церкви православной при измѣнившемся положеніи послѣдней? Вопросы эти при современномъ положеніи дѣлъ требуютъ немедленнаго, безотлагательнаго рѣшенія. Настоящій докладъ и ставитъ своею задачей намѣтить путь къ всестороннему обсужденію означенныхъ вопросовъ духовенствомъ Екатеринославской епархіи.

Нѣтъ нужды доказывать, что главная тяжесть борьбы съ отдѣляющимся отъ Церкви и ихъ воздѣвіемъ на православное населеніе падаетъ на долю священниковъ тѣхъ приходо́въ, гдѣ проживаютъ эти лица. По этой причинѣ, никто болѣе, чѣмъ пастырь-миссіонеръ, не имѣетъ способовъ и средствъ прослѣдить время и причины возникновенія въ приходѣ старообрядчества и сектантства, ознакомиться съ внутренней жизнью и устройствомъ общинъ иномыслящихъ, съ мѣрами, которыя практикуются для воздѣвія на православныхъ со стороны отпавшихъ отъ Церкви. Изъ сказаннаго понятно, какое важное значеніе для дѣла православной миссіи можетъ имѣть голосъ пастыря миссіонера, въ особенности въ такое тревожное время, какъ настоящее. Что всего важнѣе въ данномъ случаѣ, такъ это то, что священники, работающіе на миссіонерской нивѣ, имѣли неоднократный случай убѣдиться на практикѣ въ большей или меньшей пригодности выработанныхъ уже для противодѣвія пропагандѣ иномыслящихъ мѣръ. Поэтому, полагаю необходимымъ, чтобы вопросъ о мѣрахъ борьбы со старообрядцами и сектантами при измѣнившемся нынѣ положеніи православной Церкви былъ подвергнутъ и всестороннему обсужденію прежде всего самими пастырями-миссіонерами. Для этой цѣли предложить существующимъ въ епархіи миссіонерскихъ комитетамъ устроить въ самомъ непродолжительномъ времени пастырскія миссіонерскія совѣщанія. Предсѣдатели комитетовъ оповѣстятъ членовъ ихъ о мѣстѣ, времени и предметахъ подлежащихъ обсужденію. При совѣщаніяхъ желательно участіе не только членовъ комитетовъ но и тѣхъ изъ священниковъ, которые пожелаютъ присутствовать на нихъ. Собраніе считать состоявшимся при всякомъ количествѣ членовъ. Въ собраніяхъ принимаютъ участіе всѣ собравшіеся съ равнымъ правомъ голоса; то или иное рѣшеніе принимается большинствомъ голосовъ. Рѣшенія миссіонерскихъ собраній заносятся на бумагу съ подписью всѣхъ участниковъ

ихъ и немедленно препровождаяся въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Послѣдній изъ полученныхъ такимъ образомъ рѣшеній миссіонерскихъ собраній вырабатываетъ общія постановленія по вопросамъ, касающимся миссіи, оставляя за собою право по тѣмъ или инымъ соображеніямъ не соглашаться съ мнѣніемъ участниковъ собраній. Въ случаѣ нужды Предсѣдателямъ комитетовъ предоставляется право созывать собранія до трехъ разъ. Свѣдѣнія о результатахъ дѣятельности миссіонерскихъ собраній должны быть представлены въ Епархіальный Комитетъ не позднѣе 15 августа сего года. Таковъ по моему мнѣнію, въ общемъ и деталяхъ путь къ обсужденію назрѣвшихъ вопросовъ о дѣятельности православной миссіи въ настоящее время.

Миссіонерская практика, доказала, что легче предупредить появленіе въ приходѣ старообрядчества и сектантства или вообще противныхъ духу и ученію православной Церкви направленій, чѣмъ бороться съ ними. Отсюда, всѣ усилія пастыря при современномъ положеніи дѣлъ должны быть направлены къ оздоровленію религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Средства къ усиленному достиженію данной цѣли хорошо извѣстны каждому священнику. Это—безкорыстное служеніе на пользу Церкви Христовой въ связи съ высокой нравственной жизнью священника. Подробную регламентацію миссіонерскихъ мѣръ общаго характера при добромъ желаніи можно найти въ Синодальныхъ правилахъ объ устройствѣ миссій (отъ 23 мая 1888 г.), въ дѣяніяхъ Казанскаго собора архипастырей, въ постановленіяхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, въ различныхъ руководствахъ и пособіяхъ по миссіонерскому дѣлу. Въ настоящемъ докладѣ необходимо выдвинуть тѣ стороны пастырской дѣятельности, которыя у духовенства Екатеринославской епархіи остаются въ тѣни, а если и не забыты, то не поставлены на твердую почву. Могущественнымъ орудіемъ просвѣтительнаго вліянія на народъ въ рукахъ священниковъ является церковно-приходская школа. Какъ завѣ-

дующій школою, священникъ такъ или иначе вліяетъ на весь ходъ и постановку учебно воспитательнаго дѣла. Отъ него зависитъ, чтобы учащіеся сознательно усвоили истины христіанской вѣры и нравственности, его долгъ воспитать дѣтей такъ, чтобы эти истины не были мертвымъ кладомъ для учащихся, а сдѣлались основнымъ началомъ ихъ жизни и дѣятельности въ стѣнахъ школы и внѣ ея. Что сказано вообще о церковно-приходской школѣ, то въ особенности заслуживаетъ вниманія при разсужденіи о школахъ въ мѣстностяхъ со старообрядческимъ и сектантскимъ населеніемъ. Здѣсь школа, по мысли Св. Синода, выраженной въ правилахъ объ устройствѣ миссій (п. 8, л. г.), а также по мнѣнію Казанскаго собора архипастырей, должна служить миссіонерскимъ цѣлямъ: воспитанію поколѣній преданныхъ православной Церкви людей. Для послѣдней цѣли въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, каковы Харьковская и Воронежская введены дополнительные миссіонерскіе уроки при преподаваніи закона Божія въ мѣстностяхъ съ населеніемъ изъ сектантовъ; въ Олонецкой епархіи, гдѣ проживаетъ громадное количество старообрядцевъ, въ начальныхъ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ ведутся дополнительные уроки по вопросамъ, изъ за которыхъ старообрядцы отдѣляются отъ Церкви. Въ жизни нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи замѣтны два недостатка: механическое усвоеніе дѣтьми положеннаго для изученія по программѣ закона Божія и почти полное забвеніе миссіонерскихъ цѣлей школы. Слѣдовательно, первый вопросъ, который предстоитъ обсудить миссіонерскимъ комитетамъ на предполагаемыхъ собраніяхъ, это вопросъ о значеніи церковно-приходской школы, какъ орудія для воздѣйствія на православное населеніе прихода, для воспитанія его въ духѣ вѣры православной. Но такъ какъ здѣсь приходится считаться съ расширеніемъ программы закона Божія, то съ поставленнымъ вопросомъ тѣсно связывается другой: обязательны ли должны быть дополнительные миссіонерскіе уроки въ школахъ, гдѣ проживаютъ старообрядцы и сектанты, или эти уроки предоставить всецѣло личному усердію священниковъ.

Въ Синодальныхъ правилахъ объ устройствѣ миссій находимъ слѣдующія строки: «каждый приходскій священникъ по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя для этого различными средствами, среди которыхъ важное значеніе имѣеть «устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній». Внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія ведутся въ Екатеринославской епархіи повсемѣстно. Заведены особыя книги для записи времени и содержанія подобныхъ бесѣдъ и чтеній. Но, къ сожалѣнію, приходится констатировать, что внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія во многихъ мѣстахъ или совсѣмъ не привлекаютъ слушателей, или посѣщаются ими въ маломъ количествѣ. Поэтому, кажется необходимымъ на предстоящихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о причинахъ равнодушнаго отношенія православныхъ прихожанъ къ внѣбогослужебнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ, о мѣрахъ къ оживленію ихъ.

Въ своемъ глубоко внимательномъ и заботливомъ отношеніи къ нуждамъ и явленіямъ церковной жизни вѣрной Его попеченію епархіи Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ обратилъ къ духовенству съ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 18 ноября 1898 года (за № 6748) о введеніи общаго пѣнія при богослуженіи. Въ этомъ предложеніи указаны и средства и цѣль къ осуществленію столь желательнаго дѣла. «Нужно болѣе заботиться о составленіи не отдѣльныхъ хоровъ, но о томъ, чтобы научить всѣхъ прихожанъ пѣть въ храмѣ, по крайней мѣрѣ, наиболѣе употребительныя пѣснопѣнія. Достигнуть этого легко: нужно сначала научить простому обиходному пѣнію дѣтей-школьниковъ настолько, чтобы они могли пѣть въ храмѣ, за ними станутъ пріучаться и остальные присутствующіе въ храмѣ». Духовенству Екатеринославской епархіи оставалось бы послѣдовать благому призыву своего Архипастыря. Между тѣмъ, общаго пѣнія при богослуженіи въ храмахъ мы почти нигдѣ не слышимъ. А важность общаго

пѣнія для пастырскаго дѣла внѣ всякаго сомнѣнія. Достигшій этого, приходскій священникъ, говоря словами Владыки, можетъ быть увѣренъ, что онъ связалъ прочными живыми узами своихъ прихожанъ съ храмомъ и между собою, и можетъ быть спокоенъ насчетъ появленія въ его приходѣ сектантовъ». Отсюда, третій вопросъ, подлежащій обсужденію на миссіонерскихъ совѣщаніяхъ комитетовъ, это—объ обязательномъ введеніи общаго пѣнія, по крайней мѣрѣ, въ мѣстностяхъ, гдѣ сосредоточены старообрядцы и сектанты, и о средствахъ къ осуществленію предложенія Архипастыря.

Старообрядцы и сектанты стремятся воздѣйствовать на православныхъ книгами, брошюрами и листками полемико-апологетическаго содержанія. Литература этого рода особенно умножилась за послѣднее время. Въ противовѣсъ стремленіямъ старообрядцевъ и сектантовъ, по моему мнѣнію крайне необходимо, помимо раздачи прихожанамъ листовъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія, устройство постоянныхъ библиотекъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ православію угрожаетъ опасность, съ выдачей изъ нихъ книгъ для чтенія. Миссіонерскимъ комитетамъ предстоитъ обсудить вопросъ о желательности такого рода библиотекъ, о средствахъ къ учрежденію ихъ и о самомъ составѣ библиотекъ, сообразуясь въ выборѣ книгъ съ мѣстными нуждами и потребностями.

Одинъ изъ самыхъ важныхъ пробѣловъ въ современной церковной жизни не только въ Екатеринославской епархіи, но и въ другихъ мѣстахъ Россіи является разъединеніе пастыря съ пасомыми и послѣднихъ между собою. Не буду входить въ объясненіе причинъ прискорбнаго явленія. Скажу только, что этотъ недостатокъ церковной жизни давно отмѣченъ и въ духовной повременной печати, и тѣми лицами, которыя когда то входили въ составъ Церкви православной. Характерны въ этомъ отношеніи слова руководителя Тифлисской молоканской общины: «у васъ, говоритъ онъ, обращаясь

къ православному, пока человекъ въ храмѣ—онъ христіанинъ и окруженъ христіанами; а выйдетъ оттуда—и онъ одинокъ, особенно въ городахъ. Никто ему не поможетъ; никто за поведеніемъ его не послѣдитъ, кромѣ отдѣльныхъ лицъ; никто пьянствовать ему не воспретитъ. А въ нашей молоканской общинѣ, гдѣ есть и богатые и бѣдные, мы другъ другу обязаны помогать во всѣхъ случаяхъ жизни, живемъ какъ въ добромъ семействѣ». (Церк. Вѣстн. 1903 г. № 46, стр. 1449—1449). Приведенныя слова замѣчательно ярко и правдиво рисуютъ современное состояніе жизни православнаго прихода. Сознаніе разобщенности между священникомъ и прихожанами, съ одной стороны, стремленія сплотить послѣднихъ воедино на почвѣ духовныхъ интересовъ, съ другой, вызвали къ жизни миссіонерскія братства и кружки, церковныя содружества, общества трезвенниковъ, благотворительныя учрежденія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ сосредоточены старообрядцы и сектанты, особенно рѣзко бросается въ глаза сплоченность ихъ общинъ по сравненію съ жизнью православнаго прихода. Вслѣдствіе этого, въ такихъ пунктахъ пастырю-миссіонеру всегда надлежитъ тяжелый трудъ сплотить вокругъ себя свое стадо. Чтобы не быть одинокимъ въ своемъ пастырскомъ дѣланіи, онъ въ силу необходимости ищетъ сочувствія и поддержки у окружающихъ. Такъ возникаютъ кружки, изъ нихъ братства. Братства занимаютъ мѣсто прямыхъ помощниковъ пастыря-миссіонера. Они слѣдятъ за пропагандой старообрядцевъ и сектантовъ, совмѣстно со священникомъ—противодѣйствуютъ ей, заботятся о добромъ поведеніи соприхожанъ, подавая имъ примѣръ собственной жизнью и наставляя въ случаѣ нужды совѣтомъ, указаніемъ. Существованіе братства облегчаетъ священнику трудъ его, помогаетъ въ борьбѣ съ отдѣлившимися отъ Церкви, способствуетъ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходѣ. Выводъ изъ сказаннаго ясенъ; если братства имѣютъ важное значеніе для приходской жизни, то существеннымъ представляется рѣшить

вопросъ о томъ, какія препятствія служатъ тормазомъ къ развитію братствъ и что необходимо предпринять для открытія ихъ.

Спеціальными миссіонерскими мѣрами въ борьбѣ съ заблужденіями старообрядцевъ и сектантовъ являются публичныя и частныя бесѣды. Такъ какъ миссіонерской практикой дознано, что публичныя и частныя бесѣды представляютъ почти единственное средство воздѣйствія на заблуждающихся, то и въ настоящее время, по изданіи новыхъ законовъ о вѣротерпимости, пастырямъ-миссіонерамъ нѣтъ нужды оставлять ихъ. Наоборотъ: при угрожающемъ положеніи старообрядчества и сектантства необходимо усилить свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Необходимо только рѣшить нѣсколько вопросовъ, касающихся публичныхъ бесѣдъ и тѣсно связанныхъ съ Высочайшими указами о вѣротерпимости. Ссылаясь на означенные указы, сектанты во многихъ случаяхъ заявляютъ, что православные священники не имѣютъ права насиловать ихъ совѣсть, а потому рѣшительно отказываются отъ какихъ бы то ни было сношеній со священниками. Что предпринять въ такихъ случаяхъ? Далѣе, отказываются бесѣдовать на томъ основаніи, что бесѣды вносятъ раздраженіе и озлобленіе въ среду православныхъ. Послѣдніе, по ихъ словамъ, начинаютъ подъ вліяніемъ бесѣдъ гнать и преслѣдовать сектантовъ, а это идетъ въ разрѣзъ съ Монаршей волей, выраженной въ указахъ о вѣротерпимости. Сообразно такому заявленію сектантовъ нуждается въ разсмотрѣннн вопросъ: какими мѣрами достигнуть того, чтобы при публичныхъ бесѣдахъ православные слушатели вели себя достойно своего званія, не проявляя признаковъ раздраженія и озлобленія. Наконецъ, весьма часты случаи кощунства со стороны сектантовъ надъ православіемъ и его святынями, прямо нарушающіе указъ о вѣротерпимости. Случаи эти, къ сожалѣнію, имѣютъ мѣсто и при публичныхъ бесѣдахъ. Какими средствами избѣгнуть ихъ и что предпри-

нять, когда глубоко оскорбляются самыя дорогія чувства челоуѣка.

Таковъ, по моему крайнему мнѣнію, путь къ обсужденію вопросовъ, касающихся православной миссіи, и самая схема вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Цѣль пастырскихъ миссіонерскихъ совѣщаній—дать духовенству вообще, пастырямъ-миссіонерамъ въ частности, возможность разсмотрѣть, какими средствами располагаетъ православная миссія для выполненія задачъ ея дѣятельности и что необходимо для успѣшнаго примѣненія этихъ средствъ къ дѣлу въ настоящее время, послѣ Высочайшихъ указовъ въ корнѣ измѣнившихъ положеніе отдѣляющихся отъ Церкви.

Заслушавъ означенный докладъ, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что для болѣе обстоятельнаго и всесторонняго обсужденія доклада Епархіальнаго Миссіонера желательно было-бы слышать мнѣніе лицъ, работающихъ на миссіонерскомъ поприщѣ, о томъ, насколько приложимы и осуществимы предлагаемая Епархіальнымъ Миссіонеромъ мѣры въ дѣлѣ борьбы съ сектантами и старообрядцами при настоящемъ ихъ положеніи. Посему Епархіальный Комитетъ, согласно журнальному опредѣленію своему отъ 28 мая с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, предложилъ членамъ Миссіонерскихъ Комитетовъ епархіи совмѣстно съ священниками сосѣднихъ приходовъ войти въ обсужденіе возбужденныхъ въ докладѣ Епархіальнаго Миссіонера вопросовъ и представить на нихъ отвѣты не позже 15 августа с. г.

Въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ Комитетовъ (впрочемъ, еще далеко не всѣхъ) получены уже отвѣты. Въ отзывахъ своихъ дѣятели на миссіонерской нивѣ нашей епархіи даютъ по мѣстамъ весьма цѣнные совѣты по вопросу о новой постановкѣ миссіи и мы рѣшили въ виду несомнѣнной важности дѣла познакомить нашихъ читателей съ нѣкоторыми изъ отзывовъ (въ извлеченіяхъ). Желательно, чтобы остальные

Комитеты поспѣшили съ своими отзывами, а также, чтобы и другіе священники и вообще лица, интересующіяся миссіонерскимъ дѣломъ, полѣблились своими мнѣніями по поводу возбужденныхъ вопросовъ.

М. Б.

Извѣстія и замѣтки.

Наличное населеніе Россіи.—Отдѣломъ по разработкѣ данныхъ первой всеобщей переписи населенія 1897 года только что обнародованы нѣсколько краткихъ сводовъ по губернскихъ данныхъ,—изъ которыхъ видно, что наличное населеніе Имперіи въ окончательномъ подсчетѣ опредѣлилось въ 125.680.682 душъ, изъ которыхъ 62.512.698 мужчинъ (49, 74⁰/₀) и 63.167.984 женщинъ (50, 26⁰/₀).

По крупнымъ отдѣльнымъ частямъ Имперіи наличное населеніе раздѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Въ ⁰ / ₀ / ₀ .
50 губ. Евр. Россіи.	45.749.575	47.693,289	93.442.864	74,5
Привислин. губерніи.	4.712.090	4.690.163	9,402.253	7,5
Кавказъ	4.886.713	4.402.651	9.289.364	7,4
Сибирь.	2.964,419	2.794.403	5.758.822	4,6
Ср. Азія.	4.164.551	3.582.167	7.746.718	6,0

Кромѣ того, находилось въ плаваніи на военныхъ судахъ, а также проживало въ русскихъ поселеніяхъ Хивы и Бухары 40.661 д. об. пол.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ величинъ слѣдуетъ, что большинство почти ³/₄ наличнаго населенія проживаетъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, а остальная четверть распределяется между окраинами.

Итоги всероссійской переписи: а) по народностям:

Главнѣйшія народности:	Численность об. пола.	% къ общему населенію.
Великоруссовъ	55.667.469	44,30
Малоруссовъ	22.380.551	17,81
Бѣлоруссовъ	5.885.547	4,68
<hr/>		
Итого русскихъ	83.933.567	66,79
Поляковъ	7.931.307	6,31
Болгарь	172.726	0,14
Чеховъ	50.385	0,04
Нѣмцевъ	1.790.489	1,42
Литовцевъ	1.210.510	0,96
Жмудиновъ	448.022	0,35
Латышей	1.435.937	1,14
Эстовъ	1.002.738	0,80
Молдаванъ и Румынъ	1.121.669	0,89
Грековъ	186.925	0,15
Армянъ	1.173.096	0,93
Евреевъ	5.063.156	4,03
Финновъ и Кореловъ	351.169	0,28
Вотяковъ	420.970	0,33
Зырянъ и Пермьяковъ	258.309	0,20
Мордвы	1.023.841	0,81
Черемисъ	375.439	0,30
Грузинъ, Имеритинцевъ и Мин- грельцевъ	1.336.448	1,06
Кабардинцевъ и абхазцевъ	170.672	0,15
Чеченцевъ и др.	819.576	0,65
Татовъ и таджиковъ	445.453	0,35
Курдовъ и осетинъ	271.665	0,21
Киргизъ-кайсаковъ	4.084.139	3,24
Татарь	3.737.627	2,97
Башкирь и тептярей	1.439.139	1,25
Чувашъ	843.755	0,67
Турокъ	208.822	0,16
Кумыковъ и ногайцевъ	147.488	0,12

Турковъ кара, киргизовъ и т. п.	802.807	0,64
Узбековъ	726.534	0,58
Сартовъ	968.655	0,77
Туркмень	281.357	0,22
Якутовъ	227.384	0,18
Калмыковъ и бурятъ	479.311	0,38
Тунгуссовъ	66.270	0,05
Остальныхъ	632.667	0,50

В с е г о 125.640.021 100,00

б) по вѣроисповѣданіямъ:

	Об. пола.	Въ %.
Православныхъ единовѣрцевъ.	87.123.604	69,3
Старовѣровъ и укл. отъ право- славія	2.204.596	1,8
Римско,-католиковъ	11.506.809	9,2
Протестантовъ	3.762.756	3,0
Армяно-грегоріанъ	1.179.266	0,9
Остальныхъ христіанъ	8.135	0,0
Магометанъ	13.906.972	11,1
Иудеевъ	5.215.805	4,1
Остальныхъ нехристіанъ	732.078	0,6

в) по сословіямъ:

	Об. пола.	Въ %.
Потомственныхъ дворянъ . . .	1.220.169	1,0
Личныхъ дворянъ и чиновниковъ	630.119	0,5
Лицъ духовнаго званія	588.497	0,5
Потомственныхъ и личныхъ по- четныхъ гражданъ	342.927	0,3
Купцовъ	281.179	0,2
Мѣщанъ	13.386.392	10,7
Крестьянъ	96.916.644	77,1
Войсковыхъ казаковъ	2.908.842	2,3
Иностранцевъ	8.297.969	6,5
Финляндскихъ уроженцевъ . . .	35.585	0,0
Иностранныхъ подданныхъ . . .	605.500	0,5
Остальныхъ	425.748	0,4

г) по занятіямъ:

	Было само- стоятельно занятыхъ лицъ.	1 личносамо- стоятельно трудящееся приходится на сколько жителей.
Учебно-вспомогательная дѣя- тельность	201.099	625
Занятія наукою, литературою и искусствами	31.283	4,017
Врачебно-санитарная дѣятельность	118.819	1,057
Частная юридическая дѣятельность	12.475	10,071
Монашествующіе	85,495	1,470

(Прав. Вѣстн. № 66).

Хроника епархіальной жизни.

5-6 августа—канунъ праздника и праздникъ Преображенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Харитона, протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священника М. Волошинова, за литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Просвиринъ, а послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено освященіе гроздія.

— 7 августа—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіереевъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, А. Одинцова, священника Е. Краснокутскаго и іеромонаха Сергія, за литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Василій Просвиринъ и во діакона—псаломщикъ Алексій Рубанистый. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 10 августа въ часъ дня Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства въ кафедральномъ соборѣ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Высочайшаго Манифеста объ учрежденіи Государственной Думы. Послѣ молебствія Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новыя книги П. А. СОКОЛОВА

продаются въ Книжномъ складѣ Братства Св. Владиміра
(въ Екатеринославѣ):

1) **Въ поискахъ правды жизни.** Сборникъ философическихъ этюдовъ по вопросамъ жизни, религіи, морали и эстетики, болѣе 350 стр., 1906 г., ц. 1 р. 60 к.

2) **Религіозно-философское жизнепониманіе А. П. Чехова**—этюдь (входитъ и въ Сборникъ «Въ поискахъ правды жизни»), 42 стр., цѣна 20 коп. (Высылается и за 3 семикопѣчныя марки).

3) **Война съ религіозно-нравственной точки зрѣнія,** этюдь (входитъ и въ Сборникъ), 34 стр., цѣна 20 коп. (высылается и за марки).

4) **Чтенія по педагогической психологіи,** 242 стр. цѣна 1 руб. (Въ продажѣ осталось только ограниченное число экземпляровъ). Отзывъ П. Ф. Каутерева въ «Русской Школѣ» за 1904 г. Сентябрь мѣсяць:

„Частыя педагогическія разсужденія дѣлають эту книгу особенно цѣнной для народныхъ учителей и вообще воспитателей, для которыхъ она, прежде всего, и назначается. Къ книгѣ приложенъ весьма полезный указатель психолого-педагогическихъ статей въ нашихъ педагогическихъ журналахъ. Написаны „Чтенія“ очень доступно.“

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съпересылкой 6 рублей.

Женское 4-хъ классное училище съ пансіономъ

А. Г. Петровой.

Уг. Успенской пл. и Иорданской ул., д. Шляховской, возлѣ самаго трамвая. Программа гимназій М. Н. Пр. Особенное вниманіе обращено на руководѣліе, преподаваніе котораго начинается съ младшаго отдѣленія. Плата за ученіе во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ пригот. кл. 50 руб. въ годъ, а въ I, II, III и IV кл.—70 руб. въ годъ. Въ пансіонъ принимаются ученицы всѣхъ учебныхъ заведеній города. Практика франц. и нѣмецк. яз., уроки музыки и репетиція по всѣмъ предметамъ. Приѣмъ прошеній съ 1-го августа ежедневно отъ 11 до 1 часу, и отъ 4 до 5 час. Приемные экзамены съ 22-го августа. Молебень 26 августа.

3—2

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ *Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17, (противъ реального училища).

36—10

Съ почтениемъ *В. Карлюченко*

Редакторы: } Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ*.
} Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю Вай. 2) Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ востокѣ. 3) Изъ путевыхъ впечатлѣній. 4) Сektанство и расколъ. 5) Извѣстія и замѣтки и 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 11 Августа 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Тацентовъ*.