

# ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 6.

1872 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.  
— за пересылку — 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЖУРНАЛЫ

общаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства Владимірской Епархіи, бывшаго съ 24-го по 30-е Генваря 1872 года.

(Окончаніе) (\*).

№ 10.

28 Января, вечеромъ.

Засѣданіе открылось въ 7-мь часовъ.

Члены Сѣзда слушали:

1. Заявленіе члена Правленія Семинаріи отъ духовенства Протоіеря Павлушкова и прошеніе члена тогожъ Правленія отъ духовенства священника Харизоменова, на имя Его Высокопреосвященства съ резолюціею: «Епархіальному Сѣзду духовенства на разсмотрѣніе». Какъ въ заявленіи, такъ и въ прошеніи высказано желаніе увольненія отъ должности членовъ Семинарскаго Правленія. О. Протоіерей Павлушковъ ссылается на трудность совмѣщенія должности члена съ должностію священника при городской больницѣ и богадѣльняхъ, гдѣ постоянно находится отъ 180—220 человекъ, для религіознаго служенія которымъ приходится ему быть по нѣскольку разъ въ

(\*) См. № 5.

день, — и съ должностію, при этомъ, члена центрального цензурнаго Комитета, которая требуетъ и постоянныхъ домашнихъ занятій и участія въ повременныхъ засѣданіяхъ. О. Харизоменовъ высказываетъ въ своемъ прошеніи о таковой же трудности соединенія должности члена Правленія Семинаріи съ должностями члена Консисторіи и приходскаго священника. По выслушаніи сихъ просьбъ, члены Съѣзда выразили такое мнѣніе, что уклониться имъ — членамъ Правленія Семинаріи отъ оной должности, которую они добровольно приняли, и проходятъ, по избраніи, только полтора года, не вполнѣ справедливо, — и признавая ихъ въ этой должности полезными для воспитанниковъ Семинаріи, постановили: просить и просили Протоіеря І. А. Павлушкова и свящ. А. Е. Харизоменова продолжить свои труды по должности членовъ Правленія Семинаріи.

2. Согласно постановленію Съѣзда отъ 27-го Января, вслѣдствіе заявленія членовъ Правленія отъ духовенства, что на случай выбитія кого либо изъ нихъ, недостаетъ кандидатовъ, которые требуются на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 20 Декабря 1867 года, приступили къ баллотировкѣ таковыхъ. Избирались на эту должность слѣдующіе лица и получили количество балловъ такое: 1) Каѳедральный Протоіерей  $\Theta$ . Надеждинъ +83—24, 2) священникъ М. Херасковъ +97—10, 3) священникъ А. Остроумовъ +79—28, 4) священникъ М. Никольскій +77—30, 5) священникъ А. Виноградовъ +73—34, 6) священникъ А. Виноградовъ +66—41, 7) священникъ Е. Колескій +56—51, 8) священникъ А. Златовратскій +54—53, 9) и Протоіерей А. Левитскій +50—57. — Изъ указанныхъ по запискамъ (55-ти гол.) кандидатовъ, не былъ баллотированъ о. Е. Воскресенскій, вслѣдствіе того, что онъ заявилъ Съѣзду рѣшительное нежеланіе баллотироваться на эту должность, по невозможности служить ему въ оной, вслѣд-

стві извѣстныхъ ему причинъ и обстоятельствъ (\*). Послѣ сего составленъ былъ актъ о баллотированныхъ лицахъ и утвержденъ подписомъ баллотировавшихъ.

3. Слушали заявление члена Правленія Семинаріи отъ духовенства священника Харизоменова (\*\*)—о необходимости снова просить Его Высокопреосвященство войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи штатнаго числа воспитанниковъ при Владимірской Семинаріи и о прибавкѣ къ нынѣ существующимъ вакансіямъ казеннокоштныхъ еще до 25 - ти вакансій. Въ виду того, что при нашей семинаріи имѣется значительное количество сверхъ штатныхъ учениковъ и содержаніе ихъ для епархіальнаго духовенства крайне обременительно, при значительныхъ расходахъ по содержанію Духовныхъ училищъ, съ отчисленіемъ съ настоящаго года всего 21% сбора отъ церквей въ вѣдѣніе Св. Синода, имѣющихъ еще болѣе увеличиться, *постановили*: просить симъ журналомъ Его Высокопреосвященство повторить свое ходатайство объ увеличеніи штатнаго числа воспитанниковъ при нашей Владимірской Семинаріи, и о прибавкѣ казеннокоштныхъ вакансій.

На журналъ и на актъ о выборѣ кандидатовъ въ Члены Семинарскаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства: *Согласенъ. Первыхъ шесть лицъ утверждаю.*

(\*) Если не весь Съѣздъ, то многіе депутаты Съѣзда могли знать, а самъ священникъ Воскресенскій несомнѣнно зналъ, что онъ уволенъ отъ званія члена Правленія отъ духовенства, по прошенію, но вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 7 Іюня 1871 года за № 1181, о чемъ и дано было ему знать надлежащею выпискою изъ означеннаго указа. (Сообщ.)

(\*\*) См. прилож. № 12.

## № 11.

29 Января, утромъ.

**Засѣданіе открылось въ 9 часовъ.**

Прибывъ въ мѣсто собранія, члены Съѣзда слушали:

1. Журналы утренняго и вечерняго Засѣданій прошедшаго дня, которые всѣми были приняты и подписаны.

2. Переданную на Съѣздъ смѣту прихода и расхода по содержанію Муромскаго духовнаго училища на 1872 г. на счетъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи духовенства. Смѣта эта разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ <sup>31 Января</sup> 18 Марта 1868 года (въ прибавленіи къ § 24 Устава духовныхъ училищъ), хотя и не подлежитъ, но какъ, вслѣдствіе замѣтки, сдѣланной на той смѣтѣ Предсѣдателемъ Муромскаго Окружнаго Съѣзда, о. Загорскимъ, что по § 3-юной—на отопленіе училища—Съѣздъ предполагаетъ соблюсти экономію, послѣдовала Его Высокопреосвященства резолюція таковая: «Съѣзду духовенства»; то, на семъ основаніи, Съѣздъ и приступилъ къ разсмотрѣнію той смѣты, и дѣйствительно нашелъ замѣтку на ней Предсѣдателя Муромскаго Окружнаго Съѣзда не основательною.

3. Поданную Предсѣдателю при отношеніи Правленія Семинаріи, отъ 28-го Января сего 1872 года за № 53, примѣрную смѣту расходовъ на приспособленіе семинарскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ до 100 воспитанниковъ—пансіонеровъ. (\*) По смѣтѣ оказалось, что на устройство общежитія по предложенному Съѣздомъ проекту потребуется за 4597 руб. 20 коп., за исключеніемъ расходовъ на отопленіе и освѣщеніе и ежегодный ремонтъ зданій. Не входя въ подробное разсмотрѣніе этой смѣты, потому что цифра расходовъ показалаСъѣзду слишкомъ значительною, а изыскать источники на покрытіе этихъ

(\*) См. прилож. № 13.

расходовъ не предвидится возможности,— члены Съезда *поставили*: отложить приспособленіе семинарскихъ зданій къ устройству преэктированного общежитія до болѣе благоприятнаго времени,— смѣту же приложить къ журналу Съезда для припечатанія къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

4. Вслѣдъ за симъ просмотрѣны были резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналѣ утренняго засѣданія 27-го Января.

а) Противъ первой статьи журнала сдѣланы слѣдующія замѣчанія: «Мнѣніе о. Предсѣдателя нахожу болѣе основательнымъ и съ нимъ соглашаюсь. Если Създъ, по соображеніи числа и занятій городского духовенства, усмотритъ возможность лучше вести дѣло чрезъ выборныхъ членовъ: то я не имѣю основанія не согласиться на то». Постановили: оставить наличныхъ членовъ Попечительства въ должности попечителей впредь до будущаго Епархіальнаго Създа; на будущемъ же Създѣ избрать кандидатовъ на эту должность посредствомъ закрытой баллотировки.

б) Противъ 2 статьи—о свѣчныхъ заводахъ и лавкахъ написано: «Согласенъ съ мнѣніемъ Протоіерея Кроткова; но думаю, что предварительно нужно войти въ болѣе подробныя и обстоятельныя соображенія по сему предмету. Что же касается до продажи права на торговлю свѣчами купцамъ, то я не вижу законнаго основанія, а потому и согласія изъяснить не могу». По выслушаніи этой замѣтки, Създомъ постановлено было: предоставить окружнымъ Създамъ войти въ подробныя и обстоятельныя соображенія, гдѣ и на какихъ условіяхъ возможно и выгодно будетъ для духовенства и церквей открыть свѣчныя лавки и производить сего рода торговую операцію, и вмѣстѣ съ тѣмъ войти въ сношенія съ церковными старостами и съ специалистами въ этомъ дѣлѣ.

в) Противъ 3 п. журнала—о вознагражденіи уполномоченнымъ—замѣчено: «Можно бы согласиться на вознагражденіе депутатовъ за ихъ труды, если бы духовенство на то ихъ уполномочило, если бы у него было достаточно средствъ для удовлетворенія своихъ нуждъ и если бы, наконецъ, дозволено было собирать ихъ не 120, а 40 или того менѣе въ видахъ болѣе успѣшнаго рѣшенія дѣлъ и меньшихъ издержекъ, хотя нельзя не знать и того, что подобную тяжесть несутъ безмездно и другія сословія земства. По моему справедливѣе и удобнѣе озаботиться возможнымъ вознагражденіемъ членовъ Правленія отъ духовенства». Выслушавъ такую замѣтку, члены Съезда постановили: вознагражденіе уполномоченнымъ за путевыя издержки и суточное содержаніе положить необходимымъ на томъ основаніи, что многіе изъ уполномоченныхъ и ранѣе сего пользовались и теперь пользуются таковымъ, по добровольному соглашенію съ уполномочившими ихъ, но въ какомъ размѣрѣ дать это вознагражденіе—держаться для того указанной прежнимъ постановленіемъ нормы. Что же касается до вознагражденія членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, то Съѣздъ мнѣніе Его Высокопреосвященства принимаетъ къ свѣдѣнію и руководству, какъ о томъ и было постановлено.

Здѣсь Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: «Согласиться на это постановленіе Съезда не могу. Но если духовенству угодно вознаграждать депутатовъ изъ своихъ средствъ, я имъ это дѣлать не запрещаю».

г) Противъ 5 пункта того же журнала—о единообразномъ и благочинномъ отправленіи Богослуженія въ церквахъ и т. д.—замѣчено: «Этотъ предметъ разсужденія внесенъ въ мое предложеніе съ заявленія Протоіерея Шеметова. Кромѣ крайне непріятныхъ для всего духовенства, указываемыхъ имъ исключеній, имѣются факты болѣе или менѣе общаго непорядка, напримѣръ въ отправленіи Богослу-

женія: Литургіи служатъ въ инымъ мѣстахъ очень рано, Литургіи даровъ преждеосвященныхъ служатъ не вездѣ, вынось плащаницы и обнесеніе ея вокругъ св. храма во многихъ мѣстахъ совершается не въ одно принятое для того время и т. п. Искренно указывая на это собранію депутатовъ Епархіальнаго духовенства, я не полагалъ видѣть въ томъ упрекъ вообще духовенству, и охотиѣ согласился бы съ мнѣніемъ Съѣзда, если бы онъ постановилъ по крайней мѣрѣ сообщить О.о. о добромъ желаніи духовенствомъ лучшаго въ указанныхъ отношеніяхъ». По выслушаніи этой замѣтки, Съѣздъ единодушно отозвался, что онъ отнюдь не принималъ предложенія Его Высокопреосвященства по означеннымъ предметамъ за Архипастырскій упрекъ всему вообще духовенству въ неблагочинномъ будто бы отправленіи имъ Богослуженія, равно также и по другимъ неблаговиднымъ—въ религіозно-нравственномъ отношеніи—поступкамъ, но желалъ только по возможности отклонить отъ себя не выгодную тѣнь, брошенную на духовенство цѣлой Епархіи со стороны одного изъ его собратій. Относительно же единообразія въ указанныхъ Его Высокопреосвященствомъ случаяхъ и подобныхъ симъ, Съѣздъ нашелъ нужнымъ постановить, чтобы духовенство вообще придерживалось по возможности росписанія часовъ Богослуженія, разосланнаго по церквамъ для руководства; касательно же порядка церковныхъ службъ постановлено: строго держаться церковнаго устава, а для болѣе правильнаго пониманія его и исполненія, руководствоваться разъясненіемъ его въ пособіи къ изученію церковнаго устава, составленномъ К. Пикольскимъ.

д) Противъ 6-й ст. относительно составленія сборника поученій сказано: «Согласенъ Редакція конечно при изданіи сборника соблюдать правила о печати, и, ради обстоятельности и пользы изданія, пригласить къ этому труду и другихъ болѣе или менѣе компетентныхъ лицъ». По-

становлено: сообщить о томъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

е) На постановленіи о времени Епархіальныхъ Съѣздовъ (пунктъ 7) написано: «Не ограничивая правъ Епархіальнаго Архіерея созывать на Съѣздъ духовенство Епархіи, когда то потребуется, я предлагаю собравшемуся духовенству опредѣленнѣе выразить его мнѣніе по этому предмету, на основаніи указа Св. Синода.» (Разъясненіе къ § 96 устава семинаріи). Постановили: въ настоящую пору, когда у насъ опредѣлено при какихъ именно классахъ должны быть Епархіальные классы въ семинаріи, и изысканы также средства на содержаніе тѣхъ классовъ изъ процентнаго однокопѣчнаго сбора, и такъ какъ смѣты на то составляются при участіи избранныхъ отъ духовенства членовъ Правленія; то Съѣздъ полагалъ бы: ежегодныхъ Съѣздовъ, какъ необязательныхъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ <sup>13</sup>/<sub>20</sub> Декабря 1867 года, не назначать, а устроить оныя въ случаяхъ особенной надобности, по заявленію о томъ членовъ Правленія и по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

5. Въ журналѣ вечерняго собранія отъ 27 го Января на одномъ постановленіи о томъ, чтобы дозволено было церковныя суммы въ уплату опредѣленнаго оклада на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній вносить, по истеченіи перваго полугодія, сколько кто можетъ внести, судя по церковнымъ средствамъ, замѣчено: «Кажется слѣдовало бы сказать, куда благотворный долженъ дѣвать собранныя имъ деньги». На самомъ же журналѣ написано: «Согласенъ». Дополнили прежнее постановленіе: вносить собранную благотворными сумму въ Духовную Консисторію, которую и просить о принятіи и отсылкѣ таковыхъ суммъ для храненія и приращенія процентами во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка, съ употребленіемъ про-



центовъ, имѣющихъ отъ того образоваться въ теченіи 2-го полугодія на обще-епархіальныя нужды.

6. На журналѣ утренняго засѣданія отъ 28-го Января послѣдовала резолюція таковая: «Исполнить, а по 4 мѣст. по моимъ замѣткамъ пересмотрѣть».

а) Противъ первой статьи сдѣлана замѣтка: «Соглашаясь на увеличеніе платы съ пансіонерокъ, я полагаю бы оставить за женскимъ училищемъ всю ту кошелековую сумму, какая доселѣ поступала на содержаніе онаго. Сборъ съ духовенства и употребленіе того сбора представить доброй волей самаго духовенства. Если нѣкоторыя статьи расхода по училищу, какъ полагаетъ Сѣздъ, очень возвышенны и могли бы быть сокращены, то необходимо поименовать ихъ и опредѣлить, на сколько можно сократить расходъ по каждому предмету отдѣльно, а между тѣмъ Сѣздъ обратить вниманіе и на то, что воспитанницы училища имѣютъ назначеніе быть полезными въ распространеніи просвѣщенія, что даетъ имъ важное преимущество предъ лицами, призрѣваемыми попечительствомъ». Постановили: по выраженному желанію Его Высокопреосвященства кошелековую сумму, собираемую на женское училище, отпускать вполнѣ въ пользу его, а сборъ, какой поступалъ отъ причтовъ на этотъ предметъ, обратить на духовно-училищныя нужды вообще. Разбирать въ подробности статьи расхода по смѣтѣ, представленной Управленіемъ женскаго училища, Сѣздъ не находитъ времени. Для сокращенія же расходовъ по содержанію училища полагалъ бы: отпускъ столовыхъ денегъ начальницѣ училища прекратить, предоставивъ ей пользоваться тѣми же продуктами, какими пользуются воспитанницы. На будущее же время въ должности надзирательницъ оставлять изъ тѣхъ воспитанницъ сиротъ, которыя окончатъ курсъ ученія, на двух-лѣтній срокъ; должность надзирательницы должны проходить онѣ безмездно на содержаніи того же

училища, въ ряду прочихъ воспитанницъ, какъ бы въ уплату и признательность за полученное ими здѣсь воспитаніе, тѣмъ болѣе, что эта мѣра для многихъ безпріютныхъ сиротъ будетъ не только ни сколько не стѣснительна, но даже и благодѣтельна.

Противъ сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: *Согласенъ столовые деньги начальницъ, а равно и помощницамъ ея жалованье уменьшить, — сократить также и число ихъ такъ, чтобы вмѣсто 4-хъ было ихъ только три, и при томъ. все они были бы изъ воспитанницъ училища, но вовсе прекратить жалованье той и другимъ нахожу крайне несправедливымъ и согласиться на сіе никакъ немогу потому, что училище по воспитательной части главнымъ образомъ и держится ими. Лишить ихъ достаточного вознагражденія за труды, значитъ — все равно, что закрыть училище.*

б) Относительно затребованной отъ Правленія Семинаріи примѣрной смѣты на проектированное, дополнительное общежитіе въ семинарскомъ корпусѣ, замѣчено: «Желательно бы знать, кто эту смѣту обсудитъ и когда?» Сужденіе объ этомъ выказано Съѣздомъ положительно въ семь журналѣ (пунктъ 2-й).

в) По поводу сужденія Съѣзда объ отпускѣ 10,000 руб. изъ Флорищевой пустыни на устройство зданія при Владимірскомъ училищѣ для параллельныхъ классовъ въ ономъ, послѣдовала резолюція таковая: «Согласенъ просить братство Флорищевой пустыни о ссудѣ на сей разъ не 10, а 5 тысячъ, по имѣющимся въ виду нуждамъ самой обители». Постановили: благодарить Архимастыря за отеческое участіе и попеченіе о нашихъ дѣтяхъ. Въ дополненіе же недостающей на такое предпріятіе суммы — обратиться для той же цѣли четыре тысячи рублей, хранящіяся во Владимірской Духовной Консисторіи и образовавшіяся изъ остатка отъ обще епархіальныхъ суммъ; въ

случаѣ же недостатка назначить въ небольшомъ размѣрѣ сборъ какъ отъ церквей, такъ и отъ духовенства, пригласивъ къ участию въ томъ и другіе монастыри епархіи, особенно же достаточные.

г) Противъ послѣдняго 4 пункта о взысканіи съ лицъ не являющихся на благотворительныя сѣзды сдѣлана слѣдующая замѣтка: «Совѣтую опредѣлить мѣру взысканія и способъ исполненія оной». Съездъ, во исполненіе той замѣтки, полагаетъ: завести книги не являющихся на Сѣзды и вносить о таковыхъ лицахъ въ эти книги для затребованія объясненій въ слѣдующемъ Сѣздѣ о причинахъ неявки. Если причины неявки будутъ уважительны, дѣлать таковымъ, на первый разъ, замѣчанія, на второй разъ, взысканія по 1 рублю на духовно-училищныя нужды, а на 3-й разъ представлять какъ о не внимательныхъ къ общественному дѣлу Епархіальному Начальству.

7. Читаны были заявленія: а) о. Протоіерея Павлушкова, въ которомъ онъ просилъ Предсѣдателя Сѣзда представить первое его заявленіе на Архипастырское воззрѣніе о трудности для него проходить должность Члена Правленія. Постановили: въ уваженіе новой его настоятельной просьбы объ увольненіи его отъ сей должности, — уволить, объявивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ благодарность Сѣзда за труды, понесенные имъ при прохожденіи той должности.

8. Прошеніе священника Александра Остроумова о томъ, чтобы его исключили изъ списка кандидатовъ на должность члена Правленія семинаріи отъ духовенства. Постановили: принявъ во вниманіе слабость его здоровья и прохожденіе имъ многихъ другихъ должностей, — зачислить его послѣднимъ кандидатомъ на эту должность.

9. Затѣмъ, въ слѣдствіе словеснаго предложенія Его Высокопреосвященства, переданнаго Предсѣдателю Сѣзда, о томъ, что Протоіерей Пѣвницкій, также по растроен-

ному состоянію своего здоровья и подальности его мѣста жительства отъ Владиміра, не можетъ также быть членомъ Семинарскаго Правленія, постановлено: Протоіерея Пѣвницкаго, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, уволить и вмѣстѣ съ тѣмъ объявить ему благодарность Съѣзда за труды, понесенные имъ при прохожденіи той должности.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «*На замѣтку объ училищѣ обращаю вниманіе Съѣзда, а въ прочемъ согласенъ*».

## № 12.

29 Января, вечеромъ.

**Засѣданіе открылось въ 6 часовъ.**

Прибывъ въ залу собранія, члены Съѣзда слушали:

1. Журналь утренняго засѣданія, въ которомъ нѣкоторыя статьи были дополнены новымъ разъясненіемъ.

2. Послѣ чтенія журнала, свящ. А. Харизоменовъ снова обратился къ собранію депутатовъ съ просьбою объ увольненіи его отъ должности члена Правленія. Съѣздъ, съ своей стороны выразивъ единодушно искреннюю признательность ему, за многополезную дѣятельность и усердную службу его въ настоящей должности, какъ и въ другихъ должностяхъ, убѣдительно просилъ его продолжать службу, не въ примѣръ другимъ уклонявшимся сослуживцамъ его по этой должности, — и когда онъ согласился на неотступную просьбу депутатовъ, Съѣздъ счелъ своимъ непремѣннымъ долгомъ сдѣлать на журналѣ семь такое постановленіе: изъяснить о. Харизоменову полную душевную благодарность за его готовность принять на себя вновь не легкіе и немаловажные труды, для общественнаго дѣла и блага, — вмѣстѣ съ тѣмъ представить на видъ

его полезныя заслуги для духовенства Его Высокопреосвященству, для вполнѣ справедливаго и законнаго вознагражденія ихъ по Его благоусмотрѣнію.

3. Слушали составленную членомъ Правленія Семинаріи отъ духовенства священникомъ Харизоменовымъ смѣту прихода и расхода суммъ, поступающихъ изъ опредѣленнаго съ духовенства 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора, на покрытіе вообще епархіальныхъ нуждъ и въ частности жертвуемыхъ монастырями на содержаніе училищъ и на пособіе канцелярскимъ служителямъ Консисторіи, на текущій 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> учебный годъ (\*), по которой суммъ таковыхъ въ приходѣ 10143 р. 39 коп., а въ расходѣ: а) по содержанію епархіальныхъ классовъ Семинаріи постояннаго оклада 3231 р. 89 коп., временныхъ издержекъ 62 руб. 50 коп., б) по содержанію параллельныхъ классовъ при Владимірскомъ училищѣ, для учениковъ всей епархіи 3120 руб., в) по Консисторіи 1500 руб. и г) по духовному Попечительству 200 руб., а всего предположено въ расходъ—8114 р. 39 к. По разсмотрѣніи этой смѣты постановили: Смѣту признать составленною правильно; но 1) въ виду ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ, объ открытіи другаго штата при Владимірскомъ духовномъ училищѣ, сумму на содержаніе параллельныхъ классовъ, при Владимірскомъ училищѣ отпустить изъ Епархіальнаго сбора съ 18<sup>72</sup>/<sub>73</sub> учебнаго года въ томъ случаѣ, если на второй штатъ при училищѣ не будетъ дано отъ казны содержанія. 2) На покрытіе расходовъ по 3 ст. смѣты слѣдуетъ употреблять 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ духовенства сборъ, и взносъ отъ монастырей на пособіе Консисторской канцеляріи. 3) Жертвуемую монастырями на содержаніе духовныхъ училищъ сумму, слѣдуетъ раздѣлять, согласно постановленію на журналъ вечераго засѣданія сего Съѣзда отъ 25 Января, по числу училищныхъ округовъ на 5 равныхъ

(\*) См. прилож. № 14.

частей и каждую изъ нихъ отсылать въ училищныя правленія. 4) Наконецъ просить Духовную Консисторію отослать по сей смѣтѣ и выдать суммы за текущій годъ; а на будущее время предоставить ей право разсылать суммы, согласно всему же назначенію, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ смѣты; по тѣмъ же статьямъ смѣты, по которымъ отпускъ назначенной суммы долженъ прекратиться, вносить таковую ввредь до распоряженія будущаго Епархіальнаго Съезда, въ отдѣленіе Государственнаго Банка, для приращенія процентами. При чемъ Съездъ желалъ бы, чтобы при окончаніи каждаго учебнаго года отчетъ о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Засѣданіе кончилось въ 10 часовъ.

## № 13.

30 Января.

30-го Января въ 11 часовъ члены Съезда, прибывъ въ собраніе, слушали журналы утренняго и вечерняго за сѣданій прошедшаго дня, которые и были приняты. Затѣмъ не имѣя въ виду болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, постановили: засѣданія Съезда считать законченными; журналы онаго со всеми приложениями вручить Предсѣдателю Съезда для надлежащаго исполненія по онымъ и отпечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; по исполненіи же сего передать для храненія въ архивъ Семинарскаго Правленія.

*Примѣч.* Депутаты Съезда, вручивъ журналы онаго Предсѣдателю, хотя считали дѣйствія свои законченными, но не расходились изъ зала собранія, въ ожиданіи послѣдняго въ настоящій разъ

Архипастырскаго слова и благословенія въ путь. Они и не обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Архипастырь, не смотря на утомленіе праздничною службою, ожидалъ журналовъ самъ, забывъ о необходимомъ послѣ труда отдыхѣ. Лишь только представлены были Владыкѣ журналы, онъ, не медля ни минуты, занялся чтеніемъ ихъ, чтобы не задержать ни на одинъ лишній часъ во Владимірѣ духовенство, на цѣлую недѣлю оторвавшееся отъ своихъ приходо́въ и семействъ, во имя общественныхъ интересовъ. Въ присутствіи же Предсѣдателя Съѣзда журналы Его Высокопреосвященствомъ были прочитаны, сдѣланы были на нихъ замѣтки и возвращены ему для передачи на Съѣздъ и для дополненія постановленія по вопросу о женскомъ училищѣ. Противъ постановленія, по которому Съѣздъ предполагалъ засѣданія закрыть и считать законченными, Архипастырю благоугодно было написать слѣдующую резолюцію: *«Такъ какъ все предметы и вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію и рѣшенію Съѣзда, по возможности, при помощи Божіей, рассмотрѣны и рѣшены: то поручаю о. Предсѣдателю Съѣзда закрыть собраніе, по постановленіи, впрочемъ, опредѣленія на мою замѣтку объ училищѣ, объявивъ Съѣзду мою признательность за труды»*. Часъ, который потомъ употребленъ былъ на составленіе журнала и дополненія къ постановленію объ училищѣ, никому не казался лишнимъ. Каждый изъ депутатовъ Съѣзда, выслушавъ Архипастырскую признательность за труды свои, какъ бы, встрепенулся, благословляя въ душѣ Благостнѣйшаго Отца своего и вынося въ напутствіе свое благодарную память о Немъ.

## № 14.

*Того же 30 Января.*

Члены Съезда слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналъ утренняго засѣданія отъ 29 Января. «На замѣтку объ училищѣ обращаю вниманію Съезда, а въ прочемъ согласенъ». Замѣтка эта слѣдующая противъ 5 пункта слѣдующая: «Согласенъ столовая деньги начальницѣ, а равно и помощницамъ ея жалованье уменьшить, сократить также и число ихъ, такъ, чтобы вмѣсто 4-хъ было ихъ только три, и притомъ все они были бы изъ воспитанницъ училища, но вовсе прекратить жалованье той или другимъ нахожу крайне несправедливымъ и согласиться на сіе никакъ немогу; потому что училище по воспитательной части главнымъ образомъ и держится ими. Лишить ихъ достаточнаго вознагражденія за труды—значить все равно, что закрыть училище». По той замѣткѣ Съездомъ постановлено: уменьшивъ начальницѣ содержаніе, сократить и штатъ помощницъ ея, назначивъ симъ послѣднимъ соответственное средствамъ Епархіальнаго духовенства вознагражденіе примерно въ количествѣ 60—75 рублей.

Наконецъ, выслушавъ признательность Его Высокопреосвященства, объявленную Съезду на томъ же журналѣ за труды онаго, члены епархіальнаго Съезда постановили: составить благодарный адресъ (\*) Его Высопреосвященству и представить оный чрезъ Предсѣдателя Съезда. Особымъ актомъ (\*\*\*) выражена въ докладѣ благодарность Предсѣдателю и Дѣлопроизводителю.

Засѣданіе закрыто молитвою, въ 5 часовъ вечера.

(\*) См. прилож. № 7.

(\*\*) См. прилож. № 16.



# Приложенія къ журналамъ общаго Епархіальнаго Съѣзда.

## № 1.

Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, Правленіе Владимірской Семинаріи, согласно журнальному опредѣленію своему отъ 8 Января сего 1872 года за № 1, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, честь имѣть просить Владимірскую Духовную Консисторію передать въ свое время для обсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ 1) тѣже самые вопросы, какіе, по заявленію Правленія и указанію Его Высокопреосвященства, обсуждались на бывшемъ въ 1870 году Съѣздѣ, но не получили требуемаго разрѣшенія, а именно: а) объ учрежденіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 года; б) объ обязательствѣ своекоштныхъ воспитанниковъ носить однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года, одежду, по принятому для казеннокоштныхъ воспитанниковъ образцу, въ силу 174 § Сем. Уст.; в) о сосредоточеніи квартиръ и наймѣ таковыхъ по возможности ближе къ Семинаріи, впредь до устройства общежитія при Семинаріи, въ сообразность изъясненнымъ въ 171, 172, 177 и 178 §§ тогоже Устава требованіямъ относительно наемныхъ квартиръ для учащихся и г) о назначеніи, согласно указу Св. Синода отъ 30-го Января 1871 года за № 6, особаго надзирателя, въ видахъ возможно большаго надзора за учениками, живущими въ квартирахъ, особенно при множествѣ и разбросанности ученическихъ квартиръ, и для содѣйствія въ надзорѣ помощникамъ Инспектора.

Сверхъ того сообщить Съѣзду на обсужденіе вопросы о томъ а) не признаетъ ли Съѣздъ нужнымъ открыть въ будущемъ 1872/3 учебномъ году сверхштатныя

отдѣленія при I, II и III классахъ, такъ какъ при переводѣ воспитанниковъ изъ I класса во II и изъ IV въ V классы, а равно при поступленіи учениковъ изъ училищъ въ Семинарію, число воспитанниковъ можетъ превышать опредѣленную уставомъ (§ 130) для каждаго класса норму, простираясь въ настоящее время въ трехъ отдѣленіяхъ I класса до 146, а въ двухъ отдѣленіяхъ IV класса до 83 учениковъ; б) въ виду того, что многіе изъ воспитанниковъ при перемѣнѣ квартиръ по разнымъ причинамъ, поставлены бываютъ въ крайнее затрудненіе относительно денежнаго удовлетворенія своихъ хозяевъ и при отъѣздѣ въ дома родителей на каникулы, вслѣдствіе чего вынуждены бываютъ занимать для сего деньги у стороннихъ лицъ съ платою процентовъ или обращаться въ данномъ случаѣ съ просьбами къ Начальству Семинаріи, не признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать на указанную надобность по крайней мѣрѣ сто р. сер. (100 р.), предоставивъ одному изъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства дѣлать расходы изъ сей суммы по мѣрѣ действительной въ томъ нужды и по завленію о семъ г. Инспектора Семинаріи; в) не укажетъ ли Съѣздъ болѣе действительныхъ мѣръ къ побужденію воспитанниковъ являться въ Семинарію съ каникулъ въ опредѣленные для сего Уставомъ Дух. Сем. сроки; г) не сочтетъ ли Съѣздъ справедливымъ, по примѣру назначеннаго Съездомъ вознагражденія наличнымъ наставникамъ Семинаріи за преподаваніе ими уроковъ въ епархіальныхъ классахъ по 60 руб. сер. за годичный урокъ, назначить таковое же вознагражденіе и приглашенному изъ мѣстной гимназій въ Семинарію учителю нѣмецкаго языка г. Перингъ за данные имъ воспитанникамъ епархіальнаго класса уроки съ 31 Октября 1869 г. по 1871 годъ включительно и въ семь 1872 году даваемые уроки по нѣмецкому языку, а равно и за уроки по французскому языку, данные имъ съ Января 1871 по 1-е

Юля того же года, согласно прошению о семь помянутого учителя и д) Съездъ обратитъ внимание на то, чтобы родители и родственники приняли всевозможныя мѣры противъ куренія табаку и употребленія спиртныхъ напитковъ воспитанниками, во время отпусковъ на каникулы.

## № 2.

Но указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Декабря за № 4871, о воспользовавшемъ въ 21 день Декабря Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсы наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сии должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлены учителямъ Духовныхъ Училищъ изъ кончившихъ курсы семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей не обязательно для тѣхъ изъ Семинарій, въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности. Января 30 дня 1871 года.

## № 3.

**Докладъ Его Высокопреосвященству Владимірскаго духовнаго Попечительства.**

Епархіальный Съездъ, бывшій въ Сентябрѣ 1869 года, постановилъ предоставить назначеніе годовыхъ пособій сиротамъ благочинническими съездами, каковое постановле-

ніе въ 1870 году и приведено въ исполненіе. Духовное Попечительство, разсматривая вѣдомости о сиротахъ, коимъ благотворительскими сѣздами назначено пособіе на 1870 годъ, нашло, что назначеніе ихъ совершенно несомѣстно съ средствами онаго Попечительства, именно: назначеніе ихъ простиралось до 21327 руб., а пожертвованій на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по примѣру предъидущихъ годовъ было отъ 9 до 11 тысячъ руб. Хотя духовное Попечительство въ 1 половинѣ того года нѣсколько и усилило сборъ, но все еще далеко не доставало до той цифры, какая назначена благотворительскими сѣздами, именно. за 1 половину 1870 года по расчету слѣдовало выдать сиротамъ 10665 руб. 50 коп., а сбора кружечнаго, кошельковаго и другаго за ту половину поступило 5022 руб. 10 коп., слѣдовательно не доставало 5694 руб. 97 коп. Вслѣдствіе чего духовное Попечительство, во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, предложило бывшему въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 года Сѣзду—не найдетъ ли онъ какихъ либо особыхъ источниковъ на покрытіе расходовъ, предположенныхъ благотворительскими сѣздами, или же предоставить духовному Попечительству самому вновь распорядиться назначеніемъ таковыхъ пособій, сообразно съ своими средствами, на основаніи 1601 ст. XIII т. св. зак. изд. 1857 г., въ которой между прочимъ сказано: въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія, Попечительство пріемлетъ въ соображеніе способы, какіе оно къ тому имѣетъ; на будущее же время, таковой порядокъ, предположенный на томъ Сѣздѣ, отмѣнить, такъ какъ это предположеніе противно 1561 ст. того же тома, гдѣ сказано: распоряженіе пособіями для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія предоставляется особо для сего учрежденнымъ Попечительствамъ, подъ наблюденіемъ Епархіальныхъ Архіереевъ

Общій Епархіальный Сѣздъ, по выслушаніи этого

предложенія рѣшилъ предоставить на 1870 годъ назначить пособіе самому Попечительству, по неизмѣннѣю источниковъ на покрытіе не достающей суммы, какъ увѣдомилъ о семъ г. Предсѣдатель Сѣзда этого о. Протоіерей Пѣвницкій отъ 7-го Сентября того же года за № 4. А между тѣмъ, по всестороннемъ обсужденіи вопроса о раскладкѣ пособія бѣднымъ духовнаго званія Сѣздъ наконецъ остановился на мнѣніи священника Дунаева, по коему Сѣздомъ формулировано рѣшеніе его такъ: благочинническіе сѣзды составляютъ сперва списки всѣхъ своихъ бѣдныхъ, заслуживающихъ пособія и списки эти препровождаютъ въ духовное Попечительство. Попечительство, получая ихъ, сводитъ итогъ всѣхъ нуждающихся въ пособіи во всей Епархіи; на это число итога оно раздѣляетъ всю сумму, подлежащую раздачѣ на пособія и, узнавъ по общей средней цифрѣ, падающей на каждаго бѣднаго, какая часть изъ общей суммы падаетъ на то, или другое благочиніе, прежде чѣмъ разослать ее, утвердивъ въ потребныхъ случаяхъ съ полезнымъ измѣненіемъ, Попечительство сумму разсылаетъ по благочиніямъ, гдѣ она и распредѣляется на сѣздѣ. Мѣра эта предлагается въ видѣ опыта на одинъ годъ. Предположенная по тому же вопросу и при семъ прилагаемая записка священника Скворцева упомянутого рѣшенія Сѣзда неизмѣнила. Но Сѣздъ вполне одобрилъ мысль Протоіерея Кроткова, чтобы собираемыя по благочиніямъ суммы на бѣдныхъ духовнаго званія не были, во избѣжаніе почтовыхъ расходовъ, пересылаемы по сборѣ ихъ въ Попечительство, а хранились бы у благочинныхъ до раздачи бѣднымъ; отсылалась же бы только та часть этого сбора, которая окажется излишнею противъ ассигнованной Попечительствомъ на благочиннической округъ суммы. Противъ сей статьи сдѣлано Вашимъ Высокопреосвященствомъ слѣдующее замѣчаніе: Соглашаясь съ мнѣніемъ Сѣзда относительно большаго удобства о точности въ

назначеніи пособій бѣднымъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ, я полагаю необходимымъ: 1) установленіе и веденіе по сему предмету строгой отчетности лицамъ, избранными благотворительнымъ сѣздомъ; 2) внимательно озаботиться способомъ храненія суммъ; 3) въ случаѣ излишка сбора на бѣдныхъ въ одномъ благотвореніи и недостатка въ другомъ, причитающаяся къ отпуску сумма немедленно должна быть отправляема подлежащимъ лицамъ, согласно указанію Попечительства, — въ предупрежденіе большихъ бѣдствій бѣдняковъ; 4) духовенство Сѣзда не оставитъ сообщать бѣднымъ своей мѣстности, чтобы они съ прошеніями о пособіяхъ на будущее время обращались къ сѣздамъ благотворительнымъ чрезъ О. о. благотворительныхъ.

Благотворительскіе сѣзды согласно постановленію этого Епархіальнаго Сѣзда въ минувшемъ году за 1 е полугодіе представили списки лицъ, коимъ по усмотрѣнію сѣздовъ слѣдовало пр извести денежное за оное полугодіе пособіе, а равно и заявленія о собранной суммѣ, на этотъ предметъ. Къ полученію пособія по всей Епархіи оказалось 2740 лицъ, а собранной благотворительными суммами всего 5203 руб., которой, по усмотрѣнію Попечительства, соображенному съ имѣющеюся же въ ономъ, весьма недостаточно къ удовлетворенію требованій всѣхъ сѣздовъ; вслѣдствіе чего Попечительство приступило къ разсмотрѣнію тѣхъ списковъ, въ которыхъ оказалось заслуживающими пособія на основаніи правилъ положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, Высочайше утвержденныхъ, только 2186 лицъ; такъ какъ въ эти списки много было помѣщено лицъ, обучающихся въ учебно-духовныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ оныя должны получать содержаніе, возрастныхъ дѣвицъ и другихъ лицъ, не имѣющихъ права на пособіе. При всемъ этомъ собранная сумма далеко не достигала на удовлетвореніе и этаго количества лицъ; — такъ

что Попечительство привуждено было отпустить изъ имѣющейсѣ въ ономъ въ остаткѣ за расходами, которыхъ въ то же самое время могло быть и непредвидѣнныхъ особенно по случаю пожара, 917 р. 80 к., что составило съ собранной благочинными 6120 р. и эту сумму Попечительство распредѣлило по благочиніямъ, по числу лицъ, полагая на каждое лицо по 2 р. 80 к.

Изъ доставленныхъ въ Попечительство благочинными росписокъ сиротъ въ полученіи ими пособія okazaлось: 1) на нѣкоторыхъ сѣздахъ распредѣляли пособіе сиротамъ по ровну, именно по 2 р. 80 к. не различая степени бѣдности, здоровья, возраста и воспитанія ихъ, отъ чего въ настоящее время, нѣкоторые находятся въ самомъ жалкомъ положеніи; 2) вовсе лишали пособія тѣхъ лицъ, которыхъ на первомъ благочинническомъ сѣздѣ признавали заслуживающими этого, и если выдавали, то въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ, именно не болѣе 50 к., каковую цифру при ежегодной отчетности Св. Синоду отъ Епархіальнаго Превосвященнаго и не возможно поставить на видъ, и 3) выдавали причитающееся пособіе умершихъ родственникамъ ихъ, безъ предварительнаго на то разрѣшенія у Епархіальнаго Начальства, что въ противность статьи 1597 того же тома, въ которой сказано: суммы выдаются не иначе, какъ по журналамъ Попечительства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея; а кромѣ сего изъ тѣхъ же росписокъ усматривается, что нѣкоторыя лица берутъ на себя обязанность доставить пособіе умершимъ, такъ на примѣръ—вдова умерла въ Августѣ, а пособіе распредѣлялось благочинническимъ сѣздомъ въ Ноябрь за 1-ю половину.

Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, Духовное Попечительство находитъ двукратные опыты относительно назначенія сиротамъ пособій на благочинническихъ сѣздахъ, не только неудобопримѣнимымъ

къ дѣлу, но даже для самихъ сиротъ безвыходно бѣдственнымъ состояніемъ, именно: сѣзды бывають въ годъ не болѣе одного или двухъ разъ, а сироты, не успѣвшія заявить во время сѣзду о своемъ бѣдственномъ состояніи, должны дожидаться будущаго сѣзда и до того времени оставаться безъ куска хлѣба, тогда какъ есть много сиротъ, которымъ нужно оказать пособіе безъ всякихъ отлагательствъ во времени, — и потому полагаетъ въ видахъ большаго интереса для сиротъ, въ особенности безпомощныхъ, распоряженіе пособіями предоставить, на основаніи вышеупомянутой 1561 ст., по прежнему Попечительству подъ Вашимъ наблюденіемъ, поручивъ благочинническимъ сѣздамъ къ болѣе безбѣдному содержанію сиротъ изыскивать средства къ оному и подробнѣе составлять о сиротахъ вѣдомости, дабы Попечительство могло въ случаѣ къмъ либо изъ сиротъ требованій помощи въ содержаніи, правильнѣе и точнѣе понять состояніе ихъ и чрезъ то оказать требующимъ должное пособіе, а О.о. благочинныхъ просить, чтобы они  $1/2\%$  сборъ съ доходовъ взымали не только съ денежныхъ, но и съ земляныхъ угодій; сборъ этотъ, а также и по листамъ выданнымъ изъ Попечительства сотрудникамъ представляли въ Попечительство за 1-ю половину непременно въ Маѣ мѣсяцъ, а за вторую таковой же сборъ въ Ноябрь—каждаго года.

На семь докладѣ резолюція Его Высокѣпреосвященства: *25-го Января. Передать докладъ, достойный вниманія сѣзда, на его разсужденіе.*

#### № 4.

Назначеніе пособій быднымъ духовнаго званія предоставить духовному Попечительству — съ тѣмъ, чтобы назначаемыя имъ пособія въ извѣстномъ благочинническомъ округѣ, въ предохраненіе духовенства отъ охлажденія къ пожертвованіямъ, никогда не были менѣе суммъ, собран-



ныхъ на бѣдныхъ, въ теченіи года, въ этомъ округѣ, — предоставивъ благотворительнымъ създамъ, въ случаѣ неуравнительности назначенія пособій между частными лицами округа, или не назначенія вовсе пособія лицамъ дѣйствительно нуждающимся, входить съ представленіями о томъ въ Попечительство. Для приблизительнаго, по крайней мѣрѣ, уравненія пособій бѣднымъ въ достаточныхъ и недостаточныхъ, по годовымъ сборамъ, благотворительскихъ округовъ, если бы въ послѣднихъ оказалось значительное число бѣдныхъ, — добавлять имъ къ годовымъ сборамъ, сколько будетъ возможно, изъ процентныхъ суммъ, получаемыхъ съ основныхъ капиталовъ Попечительства, а также изъ суммъ штрафныхъ и съ вакантныхъ мѣстъ, какъ это всегда бывало, и какъ, напримѣръ, въ прошедшемъ 1871 году выдано изъ этихъ суммъ на пособія до 1200 р. При обращеніи въ послѣднее время принадлежащихъ Попечительству 13000 рублей, бывшихъ по книжкѣ изъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билеты, въ соединеніи съ 6000 рублей — процентныхъ съ давнишняго 150000 — капитала, можно надѣяться, что Попечительство, безъ затрудненія, ежегодно можетъ отдѣлять изъ своихъ суммъ въ добавокъ къ годовымъ сборамъ бѣдныхъ благотворительскихъ округовъ до 1500 рублей, чѣмъ эти послѣдніе сколько нибудь поравняются съ достаточными округами по сборамъ. А для того, чтобы лучше видѣть на Епархіальныхъ Създахъ, какія вѣдомства благотворительскія достаточны по сборамъ и какія недостаточны, — подробно печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сколько отъ какого вѣдомства, въ теченіи года представлено собранныхъ суммъ въ пользу бѣдныхъ, и сколько на каждое вѣдомство отпущено изъ Попечительства, а равно сколько и кому въ теченіи года выдано единовременныхъ пособій, по исключительнымъ обстоятельствамъ.

Уполномоченный, *Юрьевскаго Георгіевскаго собора священникъ, Алексій Успенскій.*

№ 51907. В этом году. —

Всѣмѣры, предпринимаемыя и употребляемыя Правительствомъ, для опредѣленія степени бѣдности, нуждающихся въ средѣ духовенства, живъ въ видахъ болѣе правильнаго и равномѣрнаго распредѣленія сиротскихъ суммъ, не достигали въполнѣ дѣйствительныхъ цѣлей; послѣдній же способъ — назначеніе пособія сиротамъ самимъ духовенствомъ на благотворительныхъ съѣздахъ, принятый, въ видѣ опыта, на прошломъ Епархіальномъ нашемъ съѣздѣ, оказался положительно не состоятельнымъ; онъ не только не облегчилъ участи бѣдныхъ сиротъ, но напротивъ сократилъ на значительный процентъ и ту малую долю взноса, въ состояніи, которой они пользовались до того времени. Въмѣсто этого, чтобы придумывать и составлять на сей разъ новые проекты и время отъ времени пробовать тотъ или другой изъ нихъ, не лучше ли намъ возвратиться къ прежнему порядку вещей (рано ли, поздно ли — этого, кажется, не миновать) какъ болѣе, по моему мнѣнію, гуманному и практичному, въ то же время простому и не сложному; именно: предоставить по прежнему всѣ сиротскія суммы въ завѣдываніе и распоряженіе Попечительства, какъ Правительственнаго Учрежденія, съ тѣмъ только, чтобы Попечительство, при распредѣленіи ихъ, нуждающимся вообще того благотворительнаго округа, который представляетъ, въ пользу ихъ, сравнительно высшую цифру взноса, назначало пособие въ высшемъ размѣрѣ противу округовъ, доставляющихъ меньшее количество этой суммы, въ цѣляхъ поощренія и возбужденія соревнованія въ прочихъ. При этомъ Оо. Благочинные позаботятся представлять въ Попечительство возможно точныя и подробныя вѣдомости о состояніи сиротъ; Попечительство же съ своей стороны имѣеть печатать въ мѣстномъ литературномъ органѣ подробный от-

четы о распредѣленіи и расходованіи сиротскихъ суммъ, къ общему всего духовенства Епархіи свѣдѣнію. Чтобы самый взносъ ихъ отъ церквей и причтовъ былъ равномѣрише и правильнѣе, чтобы сироты одного округа не пользовались на счетъ другого — сдѣлать этотъ взносъ (помимо конечно кружечнаго) обязательнымъ, какъ это строго соблюдается въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ Епархіи. Сумма, собираемая въ пользу Попечительства, до времени назначенія ея, во избѣжаніе почтовыхъ расходовъ, пусть хранится у Оо. Благочинныхъ.

Таково мое мнѣніе, которымъ, кажется, достаточно примиряются все разногласія и противорѣчія, высказываемыя по сему предмету Съездомъ духовенства.

Предсѣдатель Съезда, священникъ *Василій Соловьевъ*.

#### № 6.

Съ обсуждаемымъ теперь вопросомъ о способахъ достиженія однообразія и благочинія въ церковномъ богослуженіи и возвышенія нравственности духовенства я нахожу не не своевременнымъ поставить въ связи Епархіальное распоряженіе о проповѣдничествѣ и обратить вниманіе Ваше, достопочтенные Отцы, на одну изъ сторонъ сего послѣдняго. Намъ вмѣнено въ обязанность ревностнѣе относиться къ пастырскому долгу сѣянія слова Божія. Для наблюденія за исполненіемъ этой обязанности учреждены Цензурные Комитеты. Хотя кругъ обязанностей и способы дѣйствованія Комитетовъ въ примѣненіи къ дѣлу не достигли однообразія и предначертанной полноты, и не уяснились въ сознаніи самого духовенства; но всякомъ случаѣ у Комитетовъ, поелику они цензурные, на первомъ планѣ будетъ взглядъ критическій — цензурный. Не касаясь степени вліянія и пользы отъ Комитетовъ въ отношеніи самостоятельнаго проповѣдничества — вотъ на что намѣренъ я обратить вниманіе Ваше и къ чему клоню я рѣчь: Мно-

Гіе ли изъ насъ — насильственно пріучаемыхъ, иѣкогда въ училищѣ и семинаріи упражнять даръ слова въ повтореніи чужихъ произведеній — многіе ли изъ насъ найдутъ себя не въ затрудненіи сказать свое живое слово съ церковной кафедрѣ о предметахъ даже совершенно извѣстныхъ? А чтобы изложить на бумагѣ то, что пастырь долженъ и хотѣлъ бы сказать паствѣ, — для этого нуженъ и досугъ и извѣстная обстановка, тишина, уединеніе; а гдѣ большинству сельскихъ священниковъ найти всѣхъ этихъ условій среди семьи своей въ хатѣ, при трудахъ и нуждахъ. . Остается слѣдовательно таковымъ, а ихъ — большинство, вести дѣло проповѣди по готовымъ источникамъ. Вотъ здѣсь — въ этой области проповѣданія, мнѣ кажется, необходимо соединеннымъ съ Епархіальною властію нашими силами указать, опредѣлить, пособить, на блюсти неотложно, чтобы для каждаго священника, хотя на церковный счетъ, былъ пріобрѣтенъ годовой кругъ извѣстныхъ, общедоступныхъ хорошихъ поученій и бесѣдъ катихизическихъ. И только тогда, когда мѣра эта придетъ къ исполненію, требовать безъ послабленій, чтобы по всѣмъ церквамъ каждое воскресенье и праздничный день были говорены поученія, — а самостоятельной проповѣди предоставить свободу. Только при ней Цензурные Комитеты не будутъ ослабляемы въ своей дѣятельности просмотромъ проповѣдей писанныхъ для счета... Но впрочемъ эта сторона дѣла подлежитъ вѣдѣнію власти и касаться ея болѣе не считаю себя вправе.

Свящ. *Петръ Виноградовъ*.

№ 7.

**Докладъ Его Высокопреосвященству Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Совѣтъ училища имѣетъ честь представить вновь составленную смѣту, на содержаніе училища въ 1872 году,

дополненную согласно замѣчаніямъ Вашего Высокопреосвященства, съ таковымъ присовокупленіемъ, что отъ Протоіерея Любомудрова, Благочинныхъ: Михаила Зернова и Александра Успенскаго за 1871 годъ еще не представлено денегъ, а отъ причтовъ здѣшняго города Борисоглѣбской церкви, Воскресенской и Ризположенской не представлялось ни за одинъ годъ, на содержаніе училища.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ доложить Вашему Высокопреосвященству, что назначенный по штату училища сборъ отъ духовенства и изъ кошелевыхъ суммъ въ количествѣ трехъ тысячъ рублей, равно также отъ монастырей въ количествѣ 600 рублей, никогда вполнѣ не представлялся. Въ продолженіе семи лѣтъ существованія училища, сборъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ: отъ Епархіальнаго духовенства и изъ кошелевыхъ суммъ въ 1866 г. 1720 руб., въ 1867 г. 1446 р., въ 1868 г. 4154 рубля, въ 1869 г. 2547 рублей, въ 1870 г. 2296 рублей, въ 1871 г. 2141 рубль. Отъ монастырей: въ 1866 году 230 рублей, въ 1867 г. 50 руб., въ 1868 г. 2 рубля.

Отъ такой разности взносовъ Совѣтъ училища, теряясь въ своихъ соображеніяхъ при составленіи ежегодной смѣты прихода и расхода по содержанію училища, полагалъ бы своимъ мнѣніемъ предложить Епархіальному Свѣзду, чтобы установленъ былъ сборъ въ пользу училища болѣе правильный и равномерный, чтобы всѣ церкви и причты приняли участіе въ содержаніе училища посильными приношеніями.

Такъ какъ процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ, отчисленный въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, поставленъ болѣе или менѣе соотвѣтственно матеріальнымъ средствамъ церквей; то всего бы удобнѣе, для равномерности, положить въ пользу училища извѣстный процентъ съ этаго сбора. Если

положить 5%, то это составитъ съ 53000 руб. 2650 р. Цифра сбора значительно увеличится; ибо доселѣ представлялось не свыше 1500 рублей. Но для многихъ церквей взносъ на содержаніе женскаго училища уменьшится, — въ объясненіе сего возьмемъ въ примѣръ нѣкоторыя церкви: Георгіевская г. Владиміра церковь вноситъ на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства 35 рублей, съ этой суммы по 5% въ пользу женскаго училища будетъ 1 руб. 75 коп.; Богословская церковь вноситъ 28 руб., съ нихъ будетъ по 5% 1 руб. 40 коп.; тогда какъ та и другая вносятъ теперь въ пользу училища по 2 рубля.

Взносъ отъ причтовъ также предоставитъ Епархіальному Съезду опредѣлить положительнѣе и сдѣлать обязательнѣе. При учрежденіи училища сборъ съ причтовъ опредѣленъ по  $\frac{1}{4}$  коп. съ доходнаго рубля. Или эту норму оставить; или не лучше ли раздѣлить всѣ причты на три разряда. Напр. для причтовъ получающихъ достаточное содержаніе положить за норму взноса 1 руб. 50 к., для причтовъ съ посредственнымъ содержаніемъ 1 рубль, для бѣдныхъ 50 копѣекъ. Это никому не должно быть обременительно. Священникъ самый достаточный внесетъ только 75 копѣекъ, на долю причетниковъ, которые всего болѣе отягощаются сборами, придется отъ 10 до 15 коп. съ каждаго. Цифра ничтожная. Между тѣмъ въ общей сложности сборъ съ причтовъ далъ бы не менѣе 1000 р.

Таковыя предположенія Совѣтъ училища честь имѣетъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства: *Совѣтъ своевременно предложитъ прописанное здѣсь разсужденію Епархіальнаго Съезда духовенства.*

Смѣта на содержаніе Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1872 году.

### А. ПРИХОДЪ.

Остатковъ наличной суммы отъ 1871 года нѣтъ, кромѣ билетовъ кредитныхъ учреждений.

Ожидается получение въ 1872 году:

- |  |         |
|--|---------|
| а) Изъ Духовнаго Попечительства . . . . .                                      | 3000 р. |
| б) Отъ Епархіальнаго духовенства и изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ . . . . . | 2300 р. |

Изъ 2300 рублей представляется приблизительно отъ церквей 1500 рублей, отъ причтовъ 800 рублей. Въ точности же нельзя опредѣлить раздѣльно ту и другую сумму, потому что нѣкоторыми благочинными представляется сумма безъ объясненія, сколько жертвуется изъ кошелековыхъ суммъ и сколько отъ причтовъ.

в) Процентовъ съ 14500 рублей, по билетамъ, принадлежащимъ училищу . . . . .	745 р.
--	--------

г) За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ 13-ти 810 руб., одной полуказенной 30 р., 6-ти пансіонерокъ 340 рублей, а всего . . . . .	1180 р.
--	---------

д) Въ недоимкахъ состоитъ: за воспитанницами Сакулинской 70 руб., Орловой 60 руб. и Цвѣтаевой 30 рублей, а всего . . . . .	160 р.
--	--------

---

Итого . . . . . 7385 р.

### Б. РАСХОДЪ.

- |  |        |
|--|--------|
| 1) На жалованье начальницъ съ столовыми . . . . .                                  | 396 р. |
| 2) Четыремъ воспитательницамъ . . . . .  | 400 р. |
| 3) Инспектору классовъ и преподавателю Закона Божія, физики и педагогики . . . . . | 140 р. |
| 4) Четверымъ учителямъ за 36 уроковъ по 16 р. каждый . . . . .                     | 576 р. |

- 5) Училищному священнику 120 руб. и причету 48 руб., обоимъ . . . . . 168 р.
- 6) Врачу . . . . . 100 р.
- 7) Дѣлопроизводителю . . . . . 100 р.
- 8) Эконому . . . . . 90 р.
- 9) На уплату за обученіе руководѣлю . . . . . 30 р.
- 10) На наемъ прислуги . . . . . 180 р.
- 11) На содержаніе 64-хъ воспитанницъ, 4-хъ воспитательницъ, Эконома и прислуги въ количествѣ 5 человекъ, пищу, полагая на каждое лице приблизительно по 30 рублей . . . . . 2220 р.
- 12) На одежду и обувь воспитанницъ вообще, и въ частности на кофировку и награды при выпускѣ старшаго курса . . . . . 800 р.
- 13) На уплату прачкѣ за мытье бѣлья приблизительно въ количествѣ 225 пудовъ, по 1 р. 10 коп. за пудъ . . . . . 250 р.
- Примѣч. Въ 1869 г. вымыто было бѣлья 260 пудовъ, въ 1870 г. 198 пудовъ.
- 14) На отопленіе и освѣщеніе дома . . . . . 600 р.
- Примѣчаніе. Дровъ для дома требуется ежегодно около 150 сажень, свѣчъ до 20 пудовъ, керасина до 3 пудовъ. Впрочемъ на 1872 годъ дровъ должно быть куплено меньше 150 сажень, потому что въ лѣтніе мѣсяцы можно довольствоваться старыми, распиленными изъ сломанныхъ надворныхъ службъ.
- 15) На страхованіе дома . . . . . 125 р.
- 16) На ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ дома . . . . . 350 р.

И именно: на полуду мѣдной посуды 20 р., на вставку рамъ и стекло 30 руб., на чистку дымовыхъ трубъ и водосточныхъ желобовъ 20 р., на гжельскую посуду для стола и деревянную для кухни и для двора 30 руб., на починку погребной посуды и набивку погреба льдомъ 35 р.,



- на омытку ретиральныхъ мѣстъ 60 р. Въ томъ же числѣ на поправку по мѣстамъ штукатурки съ наружной стороны дома и обѣлку, онаго 70 р. на устройство въ шалокъ для одежды воспитанаго ницъ и пологъ для сундучковъ ихъ 50 р.
- 17) На расходы по церкви 60 р.
- 18) На учебныя пособия 70 р.
- 19) На материалы для рукодѣльныхъ занятій 100 р.
- 20) На содержание больницы въ мѣстѣ и отъ 50 р.
- 21) На поддержку училищнаго сада и роши, въ всей почти вповѣнсаженной, прошедшею году осенью 25 р.
- 22) На мелочныя расходы 120 р.
- 23) На скотный дворъ 90 р.
- 24) На уплату долга, происшедшаго по случаю въ особыхъ расходахъ въ 1871 году по устройству дома 340 р.

Недоплачено въ прошедшемъ году за желѣзныя материалы 178 рублей, за восковыя свѣчи, масло и вино 47 руб., за сукно и нитки приблизительно около 100 р. за книги, купленныя въ Москвѣ 23 рубля.

#### № 9.

**Докладъ Предсѣдателя Владимірскаго духовнаго училищнаго округа, священника Андрея Харизоменова.**

На бывшемъ въ Сентябрѣ прошлаго 1871 года частномъ съѣздѣ нашего окружнаго духовенства, вслѣдствіе моего заявленія о необходимости ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ отпускѣ на Владимірское училище, какъ двухъ-штатное, суммы отъ казны на два штата, собраніе уполномоченныхъ единогласно пришло къ тому заключенію, что необходимо просить Его Высочайшее Священство, какъ ближайшаго попечителя духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему Владимірской епархіи, взей-

ди въ Св. Синодѣ съ ходатайствомъ о назначеніи на содержание съ будущаго 1872 года суммы отъ казны на Владимірское училище, какъ на двухъ-штатное, или назначить, по крайней мѣрѣ, жалованье на двойной комплектъ преподавателей, каковое и было отпускаемо изъ суммъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія до введенія во Владимірскомъ училищѣ новаго устава и штата. Съѣздъ просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства на томъ основаніи, что и затѣмъ на долю окружнаго духовенства придется на свои средства содержать два параллельныя при училищѣ класса, ремонтировать училищныя зданія, содержать больницу, давать пособіе бѣднымъ ученикамъ, и имѣть другіе по содержанию училища расходы, на что потребуется сумма съ окружнаго духовенства свыше 4 т. рублей, какъ это можно видѣть изъ приложенной при этомъ журналѣ смѣты расходовъ по содержанию училища на текущій учебный годъ. На постановленіи съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Согласенъ ходатайствовать, если окружный съѣздъ увѣренъ самъ, и меня увѣритъ, что и Епархіальный Съѣздъ не найдетъ у себя средствъ для содержанія втораго штата Владимірскаго училища».

Объ означенномъ постановленіи Владимірскаго съѣзда и послѣдовавшей на немъ резолюціи, считаю долгомъ объяснить общему собранію уполномоченныхъ для соображенія при изысканіи средствъ на содержаніе параллельныхъ при Владимірскомъ училищѣ классовъ для учениковъ всей епархіи.

Предсѣдатель, священникъ *Андрей Харизоменовъ*.

№ 10.

1872 года Января 28 дня. Члены комиссіи, состоявшей вельдствіе журнальнаго постановленія Владимірскаго обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 24 дня,

разсмотрѣвъ прошенія: 1) церковнаго старосты Муромскаго уѣзда погоста Липовицкаго Крестовоздвиженской церкви; 2) священника Ковровскаго уѣзда села Маринина Иоанна Делекторскаго съ церковнымъ старостою; 3) уполномоченныхъ IV благочинническаго округа Юрьевскаго уѣзда—священниковъ Бережкова и Смирнова; 4) Гороховецкаго уѣзда села Георгіевскаго священно-церковно-служителей съ церковнымъ старостою; 5) Шуйскаго уѣзда села Анапасьевскаго церковнаго старосты; 6) города Мурома Христорожественской церкви священно-церковно-служителей и старосты церковнаго, и 7) Суздальскаго уѣзда села Дяховиць священно-церковно-служителей и старосты церковнаго,—о сбавкѣ съ тѣхъ церквей назначеннаго съ нихъ въ 1871 г. добавочнаго оклада на духовно-училищныя и епархіальныя нужды, вмѣняемъ своимъ постановили: предложить Съѣзду отказать всѣмъ означеннымъ просителямъ въ ихъ просьбахъ, такъ какъ ни одна изъ нихъ не представляетъ основательныхъ причинъ къ таковой сбавкѣ. Такъ—1) въ прошеніи церковнаго старосты погоста Липовицкаго—явное противорѣчіе просителя своимъ собственнымъ словамъ. Именно: проситель сперва жалуется, что на все ихъ благочиніе вообще назначенъ уѣздной комиссіей слишкомъ неравномѣрный, сравнительно съ остальнымъ уѣздомъ, налогъ, а затѣмъ самъ же далѣе говоритъ, что въ вѣдомствѣ ихъ очень много церквей, которыя состоятельныѣе даже ихъ Крестовоздвиженской церкви, и далѣе: объяснивъ, что сообщеніе прихожанъ погоста Липовиць съ приходскою ихъ церковію крайне не удобно, влѣдствіе чего прихожане и обращаются будто большею частію «для исполненія своихъ христіанскихъ обязанностей» въ сосѣднія церкви, самъ же проситель говоритъ потомъ другое, что имъ настоятъ надобность распространить свою приходскую церковь, по причинѣ тѣсноты ея. Спрашивается: откуда же эта тѣснота?—2) А прошеніе причта села

Маринина съ церковными старостами сими послѣдними даже и не подписано, — да налогъ на двѣ церкви въ 65 р. 9 к. вовсе и не такъ значителенъ, чтобы сбавить съ него что либо; 3) заявленіе уполномоченныхъ IV благочинія Юрьевского уѣзда Бережкова и Смирнова о неравномъ будто бы распредѣленіи раскладки между уѣздомъ и г. Юрьевымъ вполнѣ основательно опровергнуто постановленіемъ Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Юрьевского уѣзда; 4) въ приходѣ села Георгіевскаго Гороховецкаго уѣзда 1300 душъ мужскаго пола. При такомъ количествѣ приходскихъ душъ налогъ въ 96 р. 80 к., очевидно, ни какъ не можетъ почтеться чрезмѣрнымъ, особенно если взять во вниманіе то обстоятельство, что приходъ села Георгіевскаго вполнѣ православный; 5) въ приходѣ Шуйскаго уѣзда села Аѳанасьевскаго болѣе 2000 душъ. По этому 150 р. налога на церковь того села то же вовсе не представляется для комиссіи отяготительнымъ, даже и при тѣхъ не выгодныхъ условіяхъ, о которыхъ заявляетъ г. Корзеньевъ. Тѣмъ болѣе, что по состоявшемуся на съѣздѣ рѣшенію, мелочная продажа свѣчъ, на что указываетъ Корзеньевъ, будетъ строго преслѣдуема; 6) тѣмъ болѣе не основательно представляется жалоба священно-церковно-служителей и старосты гор. Муромъ Христорождественской церкви. По ихъ собственнымъ словамъ, годовыи доходъ ихъ церкви не только за 1868 годъ, а и за послѣдующіе постоянно былъ то въ 5700 р., то въ 5800 р. — Что же касается до заявленія ихъ; что у нихъ по приходу и расходъ и что они расходуютъ ежегодно никакъ не менѣе 4000 руб. на нужды церкви: — то странно, почему же при такомъ расходѣ кажется имъ обременительнымъ взносъ на епархіальныя нужды всего во 170 руб. Положимъ, кромѣ этихъ 170 руб. церковь Христорождественская вносить и еще 200 руб., но это взносъ не съ церкви, а со свѣчной церковной лавки. Надо замѣтить при

атомъ, что означенная церковь, находясь въ самомъ центръ торговой площади, владѣеть нѣсколькими торговыми лавками; 7) По селу Ляховицамъ—налогъ весь состоитъ изъ 22 р. При 250 душахъ—такая незначительная сумма взноса обремененіемъ для церкви, по всей справедливости, признана быть не можетъ: тѣмъ болѣе, что с. Ляховицы окружено деревнями—другихъ приходоу, изъ которыхъ нѣкоторыя и предположено уже причислить къ приходу села Ляховиць. Нѣтъ сомнѣнія, что жители тѣхъ деревень и въ настоящее время болѣе или менѣе часто посѣщаютъ церковь села Ляховиць и тѣмъ доставляютъ ей доходъ.

Затѣмъ члены комиссіи разсматривали прошенія:

1) священно-церковно-служителей Гороховецкаго уѣзда села Краснаго и погоста Быстриць о перечисленіи сихъ сель изъ Муромскаго училищнаго округа во Владимірскій округъ и 2) священника того же уѣзда села Оминки Іоанна Благообразова о перемѣщеніи двоихъ сыновей его изъ Муромскаго училища во Владимірское. — Рѣшено: отказать просителямъ: такъ какъ въ настоящее время состоялось рѣшеніе на Епархіальномъ Съѣздѣ о равномерномъ распредѣленіи училищныхъ округоу и заботы о благосостояніи училищъ возложены на мѣстные училищные округи. При чемъ Комиссія представляетъ на благоусмотрѣніе Съѣзда и самое росписаніе училищныхъ округоу.

## № 11.

### Новое росписаніе училищныхъ округоу.

#### 1. Округъ Владимірскій.

Г. г. Владиміръ и его уѣздъ — 127 причтоу.

Г. Покровъ и его уѣздъ — 76 причтоу.

Г. Судогда, села: Спасъ-Купалищи, Спасъ-Бесѣды и Чамерево — 6 причтоу.

Благочиннаго Острцова: Покровъ-Башевыхъ, Заястребье, Эрлексъ, Арефино и Новониколаевское — 5 причтовъ.

Благочинія Елизаровскаго, Судогодскаго уѣзда — 8 причтовъ.

Г. Ковровъ — 3 причта.

Ковровскаго уѣзда, благочинія Дербскаго: Павловское, Троицкое 2, Крутово, Маринино, Марьино, Великово, Медуши, Старое Заозерье, Любець и Алачено — 11 причтовъ.

Г. Вязники — 6 причтовъ.

Г. Юрьевъ — 9 причтовъ.

Итого . . . 251 причтъ.

2. Муромскій округъ.

Г. Муромъ и уѣздъ — 90 причтовъ.

Г. Меленки и уѣздъ — 64 причта.

Благочиніе формаковскаго — 26 причтовъ.

Благочинія Острцова села: Брыкино, Языково, Смолино, Малиново, Картмазово, Листвинскій погостъ, Емельяново и Пустоши — 8 причтовъ.

Г. Гороховецъ и благочиній Борисоглѣбскаго и Алявина — 31 причтъ.

Благочинія Пѣвницкаго: Никологорскій погостъ, Левино, Успенскій погостъ, Богоявленскій погостъ, Старозамотринскій погостъ, Меркушино, Нагуево, Пировы Городищи и Липни — 16 причтовъ.

Итого . . . 235 причтовъ.

3. Переславскій округъ.

Г. Переславль и уѣздъ — 115 причтовъ.

Г. Александровъ и уѣздъ — 105 причтовъ.

Благочиній, Юрьевского уѣзда: Алексѣя Успенскаго: Тенки, Краски, Новое, Ивачево, Горки, Березники, Исаково, Иналово, Добрынское, Некмароно—10 причтовъ.

— Александра Успенскаго —17 причтовъ.

Благочинія Покровскаго: Тютюково, Петровское, Лучинское, Фроловское, Елохъ, Ильинское—Стромиловыхъ и Алексино — 8 причтовъ.

Итого . . 255 причтовъ.

#### 4. Суздальскій округъ.

Г. Суздаль и уѣздъ — 146 причтовъ

Юрьевского уѣзда, благочинія Нечаева—4 причта.

Благочиній: Грандилевскаго—14, Цвѣтаева—17, Минервина—19 причтовъ.

Благочинія Алексѣя Успенскаго: Турабьево, Малое Петровское, Ненашевское, Сорогужино и Головино — 5 причтовъ.

Благочинія Покровскаго: Клины, Кузьминское, Беречино, Дунаевка, Палазино, Давыдовское, Новопрокудино, Пьянцино, Аѳинѣево, Поэлово и Смердово — 11 причтовъ.

Бережокъ и благочинія Бережкова—23 причта.

Ковровскаго уѣзда, благочинія Соколова: погость Староникольскій, Тынцы, Великово, Финляндино, Ряхово и Веретево—7 причтовъ.

Владимірскаго уѣзда, благочинія Баскакова: Андреевское, Старый Дворъ, Кутуково, Рославское и благочинія Преображенскаго: Яновець, Брутово, Борисовское и Выцово — 8 причтовъ.

Итого . . 254 причта.

## 5. Шуйскій округъ.

Г. Шуя и уѣздъ — 93 причта.

Ковровскаго уѣзда, благочиній: Казанскаго — 29,  
Агрикова — 4, Павлинова — 15 причтовъ.

Благочинія Соколова: Польки, Петровское, Съ-  
диково, Вознесенье, Троицкое, Горки, Эдемское, п.  
Дмитревскій, Плесець, Усолье, Яковлево, Антило-  
хово и Мѣховицы — 16 причтовъ.

Благочинія Дербскаго, Ковровскаго уѣзда: Бля-  
зимскій Городокъ, Якимово, Вѣнецъ, п. Неридичи,  
Овсяниково, Петровское, Санниково, Мисаилово,  
Осипово, Новое Заозерье и Языково — 11 причтовъ.

Вязниковскаго уѣзда, благочинія Херсонска-  
го — 28 причтовъ.

Гороховецкаго уѣзда, благочинія Бѣльева — 29 пр.

Вязниковскаго уѣзда, благочинія Пѣвницкаго:  
Борисоглѣбская пустынь, Золотая Грива, пог. Ки-  
нишемскій и Сераціонова пустынь — 5 причтовъ.

Благочинія Вишневецкаго — 17 причтовъ.

Итого 247 причтовъ.

## № 12.

При введеніи новаго устава и штата во Владимірской семинаріи, на первыхъ же порахъ потребовалось открыть при нѣкоторыхъ классахъ параллельныя отдѣленія для воспитанниковъ семинаріи на счетъ епархіальныхъ суммъ. Въ виду недостаточности этихъ средствъ Епархіальный Преосвященный, вслѣдствіе ходатайства духовенства, во-  
дѣлъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ объ увеличеніи штата воспитанниковъ во Владимірской семинаріи до 500 человекъ, и объ открытіи вновь двадцати пяти вакан-



сѣй казенно-коштныхъ воспитанниковъ, сверхъ 170 вакансій, положенныхъ по штату для Владимірской семинаріи. Представленіе это почему-то въ свое время не имѣло удовлетворительнаго исхода. Нынѣ число учениковъ въ семинаріи со времени введенія штата сократилось на столь мало, что въ будущемъ учебномъ году, по предположеніямъ Правленія семинаріи и по соображеніямъ епархіальнаго сѣзда, придется не только ни одинъ изъ двухъ епархіальныхъ классовъ закрыть, но еще прибавить одинъ новый V епархіальный классъ. А между тѣмъ средства, которыя были прежде предоставлены на этотъ предметъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства и духовенства, нынѣ болѣе не существуютъ, и полнымъ количествомъ поступили въ счетъ процентнаго съ епархіи сбора на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній, который съ сего 1872 г. состоитъ уже въ распоряженіи Центрального Управленія. Въ виду такого положенія дѣла, я, съ своей стороны, полагаю бы вновь просить Его Высокопреосвященство взойти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи числа штатныхъ воспитанниковъ во Владимірской семинаріи до 500 человекъ, и о прибавкѣ къ нынѣ существующимъ вакансіямъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ еще 25 вакансій. Цѣль моего заявленія очевидна и понятна; духовенство съ увеличеніемъ числа учениковъ и вакансій казеннокоштныхъ избавится большаго бремени, которое оно несетъ нынѣ, и избавиться отъ котораго не предвидится скоро въ ближайшемъ будущемъ.

Членъ правленія, священникъ *А. Харизоменовъ.*

## № 13.

## ПРИМѢРНАЯ СМѢТА

расходовъ на 100 человекъ воспитанниковъ семинаріи, предполагаемыхъ къ помѣщенію въ зданіяхъ семинаріи.

№		Серебр.	
		Руб.	К.
<b>А) Стоимость постельныхъ приборовъ:</b>			
1	10 желѣзныхъ коекъ съ рѣшетками окрашенныхъ мѣдянкою по 8 руб. каждая . . . . .	800	—
2	100 тюфяковъ тиковыхъ набитыхъ мочаломъ чесанымъ по 4 руб. . . . .	400	—
3	300 полотняныхъ простынь, полагая полотно по 22 к. за аршинъ съ устройствомъ . . . . .	210	—
4	600 наволочекъ на подушки большихъ и малыхъ полагая по 3 арш. на пару изъ полотна отъ 25 к. за аршинъ . . . . .	288	—
5	200 наволочекъ на подушки нижнихъ, въ которыхъ должно быть набито перо, полагая по 3 арш. полотна парусиннаго на пару съ устройствомъ . . . . .	70	—
6	Пера для 200 подушекъ, полагая по 15 ф. на пару подушекъ, отъ 25 к. за фунтъ . . . . .	375	—
7	100 шерстяныхъ одѣялъ сѣрыхъ полагая по 3 р. 50 к. каждое . . . . .	350	—
8	50 камодовъ, вышины 1 $\frac{1}{4}$ арш. ширины 1 $\frac{1}{4}$ арш. глубины 10 верш., раздѣленныхъ на двѣ половины съ ящиками и замками для постановки между койками по 4 р. 50 к. . . . .	225	—
9	Лампы стѣнныхъ въ спальни до 9, по 1 р. 25 коп. . . . .	1125	
Итого . . . . .		2729	25
<b>Б) Стоимость мебели:</b>			
10	12 гордеробныхъ шкафовъ для храненія одежды по 15 руб. каждый . . . . .	180	—

11	10 шкафовъ для книгъ съ полками въ верху, ящиками и замками по 15 р. каждый.	150	—
12	Одинъ шкафъ для посуды столовой	15	—
13	Одинъ шкафъ для бѣлья столоваго	15	—
14	8 Столовъ обѣденныхъ длиною 5 арш. съ окрашеннымъ подстольемъ	40	—
15	16 скамѣекъ къ столамъ окрашенныхъ, по 2 руб. за каждую.	32	—
	<b>Итого</b>	<b>432</b>	<b>—</b>
	<b>В) Стоимость столовыхъ принадлежностей:</b>		
16	Три перемѣны столовыхъ скатертей, полагая по 22 р. 40 к. каждая	67	20
17	Три перемѣны салфетокъ ручныхъ отъ 20 к. арш. полотно	60	—
18	9 дюжинъ столовыхъ ложекъ мелхіоровыхъ по 9 руб. дюжина	81	—
19	17 ложекъ разливныхъ мелхіоровыхъ по 2 р. 50 к. каждая	42	50
20	9 дюжинъ столовыхъ ножей съ вилками по 4 руб.	36	—
21	35 мисокъ фаянсовыхъ съ крышками (завода Гарднера)	45	75
22	35 блюдей кашныхъ и хлебальныхъ по 30 к. каждое	10	50
23	20 дюжинъ тарелокъ фаянсовыхъ мелкихъ по 1 р. за дюжину	20	—
24	20 дюжинъ тарелокъ фаянсовыхъ глубокихъ по 1 руб. за дюжину	20	—
25	Стакановъ хрустальныхъ, кружекъ глиняныхъ, солонокъ, графиновъ и проч.	30	—
	<b>Итого</b>	<b>412</b>	<b>95</b>
	<b>Г) Стоимость кухонныхъ принадлежностей:</b>		
26	Три мѣдныхъ котла въ діаметрѣ 1 арш. съ мѣдными трубами.	225	—

27	10 чугуновъ большихъ . . . . .	10	—
28	Двѣ деревянные квашни съ желѣзными обручами по 4 р. 50 к. . . . .	9	—
29	Два чана для воды и квасу съ желѣзными обручами . . . . .	24	—
30	Три квасныхъ дубовыхъ бочки съ желѣзными обручами по 8 руб. . . . .	24	—
31	Мелкихъ кухонныхъ принадлежностей какъ то: окоренковъ, деревянныхъ ушатовъ, рѣшетъ проволочныхъ простыхъ, противней желѣзныхъ, ковшей, ножей, сковородъ, ведръ и проч. . . . .	35	—
32	Плита чугунная въ кухню . . . . .	8	—
	<b>Итого</b> . . . . .	<b>335</b>	<b>—</b>
	<b>Д) Стоимость остальныхъ необходимыхъ принадлежностей:</b>		
33	Двѣ дюжины чернильныхъ приборовъ мѣдныхъ . . . . .	12	—
34	Двѣ дюжины мѣдныхъ подсвѣчниковъ . . . . .	8	—
35	Двѣ дюжины съемовъ желѣзныхъ . . . . .	8	—
36	Двѣ дюжины сапожныхъ и одежныхъ щетокъ по 5 руб. . . . .	10	—
37	Умывальникъ мѣдный съ тазомъ . . . . .	150	—
	<b>Итого</b> . . . . .	<b>188</b>	<b>—</b>
38	Сверхъ сего потребно будетъ прислуги до 10 человекъ, палагая каждому въ годъ по 50 р. . . . .	500	—
	<b>А всего</b> . . . . .	<b>4597</b>	<b>20</b>

*Примѣчаніе:* Кромѣ изчисленныхъ расходовъ нужно имѣть въ виду расходъ на отопленіе и освѣщеніе и на ежегодный ремонтъ.

## № 14.

## С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ, поступающихъ изъ опредѣленнаго съ духовенства % сбора на покрытие вообще епархіальныхъ нуждъ, и въ частности жертвуемыхъ монастырями на содержаніе училищъ и на пособіе канцелярскимъ служителямъ Консисторіи на текущій 187 $\frac{1}{2}$  годъ.

№ №	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Серебромъ.	
		Рубли.	К.
<b>А. ПРИХОДЪ.</b>			
1	Процентнаго за истекшіи 1871 г. сбора отъ епархіальнаго духовенства . . . . .	6140	—
2	Пожертвованій отъ монастырей на содержаніе духовныхъ училищъ . . . . .	3000	—
<p><i>Примѣч.</i> Сборъ этотъ къ будущему 1873 году будетъ меньше на 200 руб., которыя доставлялъ Юрьевскій Введенскій монастырь, сгорѣвшій въ прошедшемъ году.</p>			
3	Отъ тѣхъ же монастырей взносъ ежегодный на пособіе канцеляріи Консисторіи . . . . .	525	—
4	Полученныхъ изъ Владимірскаго отдѣленія Государственнаго Банка процентовъ съ капитала, собираемаго на покрытие епархіальныхъ нуждъ . . . . .	478	39
<p><i>Примѣч.</i> Поступленія въ будущемъ году процентовъ непредвидится.</p>			
Итого. . . . .		10143	39

## Б. РАСХОДЪ.

### а) По содержанію Семинаріи:

1	На жалованье преподавателямъ двухъ епархіальныхъ VI и I классовъ въ 187 $\frac{1}{2}$ учебномъ году съ зачетомъ остаточныхъ по сей статьѣ отъ прошлаго года въ числѣ 173 руб. 91 коп. . . . .	2206	89
2	На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, не поступившимъ въ штатъ, и воспитанникамъ епархіальныхъ классовъ . . . .	750	—
3	На ученическую библіотеку и приобрѣтеніе учебниковъ. . . . .	125	—
4	Въ распоряженіе членовъ Правленія отъ духовенства на единовременныя выдачи ученикамъ въ случаяхъ крайнихъ нуждъ. . . . .	100	—
5	На дополнительное вознагражденіе преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ въ I Епархіальномъ классѣ . . . .	50	—
Итого по содержанію Семинаріи расходовъ . . . . .		3231	89
<p><i>Примѣч.</i> Постоянный расходъ по содержанію Епархіальныхъ по Семинаріи классовъ въ будущемъ учебномъ году долженъ увеличиться еще на 1300 р., если будетъ открытъ V Епархіальный классъ.</p>			
6	Сверхъ того слѣдуетъ единовременно выдать: священнику Евгению Воскресенскому за книги, доставленныя имъ въ 1866 году въ ученическую библіотеку. . . . .	50	—
7	За преподаваніе г. Герингъ въ теченіи полугода французскаго языка въ Епарх. классѣ . . . . .	12	50
Итого. . . . .		62	50
А всего по Семинаріи . . . . .		3294	39

б) По содержанию параллельныхъ классовъ при Владимірскомъ училищѣ для учениковъ другихъ училищныхъ округовъ:

1	На вознагражденіе преподавателей въ параллельныхъ классахъ . . . . .	2760	—
2	На ремонтъ и отопленіе 4-хъ классовъ.	100	—
3	На наемъ служителя . . . . .	60	—
4	На леченіе больныхъ въ училищной больницѣ . . . . .	150	—
5	На ученическую бібліотеку и выпускъ учебниковъ . . . . .	50	—
Итого . . . . .		3120	—

в) По Консисторіи.

1	На пособіе канцелярскимъ служителямъ добавочнаго за труды вознагражденія изъ процентнаго съ духовенства сбора. . . . .	1000	—
2	На тотъ же предметъ изъ жертвуемой монастырями суммы . . . . .	500	—
Итого. . . . .		1500	—

г) По Попечительству.

1	На содержаніе канцеляріи Попечительства . . . . .	200	—
А всего . . . . .		8114	39

А за тѣмъ предвидится остатокъ въ 2029 рублей, если въ будущемъ учебномъ году не будетъ открытъ V Епархіальный классъ.

## № 15.

Адресъ членовъ Създа Его Высокопреосвященству.  
Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Члены Епархіальнаго Създа, выслушавъ объявленную имъ отъ Вашего Высокопреосвященства признательность за принятые ими труды, считаютъ съ своей стороны священною обязанностию принести Вамъ, — Милостивѣйшій Архипастырь, глубочайшую сыновнюю благодарность за просвѣщенное Ваше руководство въ дѣлахъ Създа и вполнѣ отеческое вниманіе къ пользамъ и нуждамъ ввѣреннаго Вамъ всего Епархіальнаго духовенства.

(Слѣдуютъ подписи).

## № 16.

1872 года Января 30 дня, члены Владимірскаго Епархіальнаго Създа, закончивъ свои занятія, считаютъ своимъ справедливымъ долгомъ изъявить благодарность Предсѣдателю Създа, о. Василю Ивановичу Соловьеву, и Дѣлопроизводителю, о. Павлу Тихомирову, за ихъ не легкіе труды на пользу всего Епархіальнаго духовенства, по принятымъ ими обязанностямъ на Създѣ. О чемъ, составивъ сей актъ, постановили представить его вниманію Его Высокопреосвященства.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Журналы Епархіальнаго Създа (Окончаніе).

Отъ редакціи. Статьи, назначенныя въ неофициальную часть настоящаго № Вѣдомостей, будутъ даны въ слѣд. №№.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня 1872 года.