

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:  
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому  
изданію 5 руб., полугодовому  
2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка, принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
моостей“, въ Могилевскомъ  
губернскомъ.

15 сентября.

Годъ XXIX.

1911 года.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 іюня 1911 года за № 43, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники—Помощникъ Инспектора Могилевской Духовной Семинаріи *Иващенко* съ 12 ноября 1910 года; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учителя второклассныхъ школъ Могилевской епархіи: Ново-Быховской, *Волоховской*,—съ 15 сентября 1910 г., Ольшанской, *Штевичъ*—съ 1 мая 1911 г., Пустынской, *Некрасовъ*—съ 8 февраля 1911 г. и Рысковской, *Величко*—съ 1 мая 1911 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники--казначей Могилевской Духовной Консисторіи *Доморовскій*—съ 10 марта 1911 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Метислав-  
скому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего  
Преосвященства, отъ 16 декабря 1910 года за № 1759, съ хода-  
тайствомъ о закрытіи вакансій псаломщиковъ въ 96 приходахъ  
Могилевской епархіи, поименованныхъ въ приложенномъ къ сему  
представленію спискѣ, и объ открытіи въ этихъ приходахъ вакан-  
сій діаконовъ, съ обращеніемъ освобождающихся окладовъ по за-  
крываемымъ вакансіямъ, и о дополнительномъ отпускѣ изъ казны  
суммы, потребной на доведеніе жалованья по каждой изъ новооткры-  
ваемыхъ діаконовыхъ вакансій до 300 руб. въ годъ. Приказали:  
Ваше Преосвященство въ представленіи Святѣйшему Синоду объ-  
ясните, что въ Могилевской епархіи въ послѣдніе годы открыто зна-  
чительное количество новыхъ школъ церковныхъ, министерскихъ и  
земскихъ, въ виду чего многіе изъ священниковъ, особенно въ много-  
людныхъ приходахъ, не въ состояніи преподавать Законъ Божій во  
всѣхъ школахъ своего прихода; въ такихъ случаяхъ, за недостаткомъ  
законоучителей, Епархіальному Начальству по необходимости при-  
ходится поручать преподаваніе Закона Божія свѣтскимъ лицамъ,  
часто не подготовленнымъ для преподаванія сего главнаго предме-  
та и неизвѣстнымъ Епархіальному Начальству со стороны ихъ  
религіозно-правственной настроенности и надежности. Въ  
устраненіе сего является крайнею необходимостью увеличить въ  
епархіи составъ діаконовъ въ цѣляхъ привлеченія ихъ къ препода-  
ванію Закона Божія въ школахъ тѣхъ приходовъ, гдѣ это не можетъ  
быть выполнено священниками. Въ настоящее время въ Могилевской  
епархіи почти нѣтъ штатныхъ діаконовъ при сельскихъ приходскихъ  
церквяхъ (есть только два), прочіе же діаконы, въ количествѣ 98,

состоять при церквах на вакансіи псаломщиковъ. При маломъ вознагражденіи за законоучительство, при маломъ псаломщическомъ обеспеченіи въ настоящемъ, при ничтожной псаломщической пенсіи въ будущемъ, доля діаконовъ на псаломщической вакансіи въ Могилевской епархіи весьма плачевна. Поэтому мало находится правоспособныхъ лицъ, желающихъ получить діаконій санъ путемъ установленнаго экзамена и затѣмъ нести законоучительскіе труды, а посему представляется желательнымъ улучшить и возвысить какъ матеріальное, такъ и служебное положеніе діаконовъ и тѣмъ самымъ привлечь новыхъ достойныхъ ялицъ къ принятію діаконскаго сана. Для достиженія означенной цѣли Ваше Преосвященство признаете необходимымъ въ многочисленныхъ приходахъ съ большимъ количествомъ школьн и по соображенію съ наличностью матеріальнаго обеспеченія причтовъ открытіе, вмѣсто псаломщическихъ, штатныхъ діаконскихъ вакансій, съ тѣмъ, чтобы занимающіе эти вакансіи діаконы получали по сравненію со священникомъ третью часть всѣхъ доходовъ причта, жалованье же получали бы прежнее псаломщическое впродолженіе до возможнаго увеличенія по этимъ новымъ вакансіямъ содержанія изъ казны до размѣра жалованья, получаемого штатными діаконами въ Могилевской епархіи. По обсужденію настоящаго вопроса въ Епархіальномъ Управленіи признано, по мѣстнымъ условіямъ, необходимымъ: 1) закрыть штатныя псаломщическія вакансіи — а) въ приходахъ: Быховскаго уѣзда: Журавичскомъ, Ректянскомъ, Долгомохскомъ, Кульшицкомъ, Глухскомъ, Пропойскомъ, Троицкомъ г. Быхова, Болоново-Селецкомъ, Городецкомъ, Хоновскомъ, Чигиринскомъ; Гомельскаго уѣзда: Старо-Вѣльскомъ, Уваровичскомъ, Телешовскомъ, Чеботовичскомъ, Вѣтковскомъ, Старо-Крупецкомъ, Оеодоровскомъ, Рѣчковскомъ; Горецкаго уѣзда: Мошенакскомъ, Ничипоровичскомъ, Любижскомъ, Баевскомъ, Климовичскаго уѣзда: Домамеричскомъ, Надѣйковичскомъ, Студенецкомъ, Яновскомъ, Забѣлышинскомъ, Роднянскомъ, Боханскомъ, Бѣлынковичскомъ, Ка-

ничскомъ, Костюковичскомъ, Хотимскомъ; Могилевскаго уѣзда; Вѣйнянскомъ, Княжичскомъ, Отмутскомъ, Бѣлыничскомъ, Рождество-Богородицкомъ, Головчинскомъ, Тетеринскомъ, Церковицскомъ; Мстиславскаго уѣзда: Монастырщинскомъ, Печерско-Будянскомъ, Хославичскомъ, Борисо-Глѣбскомъ, Соинскомъ; Оршанскаго уѣзда: Оршанскомъ, Ильинскомъ, Баранскомъ, Межевскомъ, Мордошевичскомъ, Ново-Тухинскомъ, Старосельскомъ, Бабановичскомъ, Добромыслянскомъ, Герасименскомъ, Елисеевскомъ, Сѣрокоротнянскомъ, Любавичскомъ, Николаевскомъ, Микулинскомъ, Ольшанскомъ, Бабиничскомъ; Рогачевскаго уѣзда: Рогачевскомъ, Рождество-Богородицкомъ, Добоснянскомъ, Тихиничскомъ, Кошелевскомъ, Довскомъ, Старо-Руднянскомъ, Городецкомъ, Кормянскомъ; Сѣнненскаго уѣзда: Коковчинскомъ, Черейскихъ, Вознесенскомъ и Успенскомъ, Нерѣйшанскомъ, Пустынскомъ; Чаусскаго уѣзда: Гладковскомъ, Сухаревскомъ, Головичскомъ, Горскомъ, Николаевскомъ, Дрибинскомъ, Коровчинскомъ; Чериковскаго уѣзда: Кривичскомъ, Параскевинскомъ, Краснопольскомъ, Красовичскомъ, Ново-Ельнянскомъ и Палужскомъ, и б) таковыя же вторыя въ приходахъ: Быховскаго уѣзда: Баханскомъ, Городищенскомъ; Гомельскаго уѣзда: Прибытковскомъ; Оршанскаго уѣзда: Высочанскомъ, Ліознянскомъ, Шиловскомъ; Рогачевскаго уѣзда: Озеранскомъ, Стрѣшинскомъ, Меркуловичскомъ; Сѣнненскаго уѣзда: Толочинскомъ; Чериковскаго уѣзда: Дубровицкомъ и Комаревичскомъ; 2) во всѣхъ поименованныхъ 96 приходахъ открыть штатныя діаконскія вакансіи съ тѣмъ, чтобы на означенныя штатныя мѣста были назначены лица вполне правоспособныя къ дѣлу законоучительства въ начальныхъ школахъ. Въ виду сего Ваше Преосвященство ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ поименованныхъ приходахъ Могилевской епархіи, взамѣнъ псаломщическихъ, штатныхъ діаконскихъ вакансій съ тѣмъ, чтобы лица, состоящія на этихъ вакансіяхъ, получали изъ земельныхъ, кружечныхъ, %%% съ капиталовъ, доходовъ съ арендныхъ статей и другихъ причтовыхъ доходовъ 1/2 часть, кромѣ 12 изъ числа названныхъ

приходовъ, гдѣ имѣется по двѣ псаломщическихъ вакансій и гдѣ открытіе діаконскихъ вакансій необходимо взаимно въ вторыхъ псаломщическихъ, почему и раздѣлъ мѣстныхъ средствъ и содержанія долженъ быть въ этихъ приходахъ нормальный, какъ при трехчленномъ составѣ причта. Въмѣстѣ съ тѣмъ Ваше Преосвященство ходатайствуете: а) объ увеличеніи по каждой изъ новыхъ вакансій жалованья отъ казны до 300 рублей въ годъ, каковой окладъ содержанія получаютъ штатные городскіе діаконы въ Могилевской епархіи, на что потребуется отпускъ дополнительнаго содержанія въ размѣрѣ 14.976 руб. въ годъ, и б) въ случаѣ невозможности отпуска означенной суммы одновременно, — объ отпускѣ хотя бы части изъ 14.976 руб. съ тѣмъ, чтобы распределеніе отпущенныхъ денегъ по вновь открываемымъ штатнымъ діаконскимъ вакансіямъ въ указанныхъ 96 приходахъ, въ виду пожеланія Государственной Думы и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16-17 мая 1908, было произведено по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства и съ утвержденія Вашего Преосвященства. Обсудивъ изъясненныя ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, признаетъ соображенія Вашего Преосвященства о необходимости открытія діаконскихъ вакансій въ 96 поименованныхъ приходахъ, съ закрытіемъ одновременно псаломщическихъ вакансій, цѣлесообразными и заслуживающими одобренія. Но въмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что одновременное закрытіе 96 псаломщическихъ вакансій и открытіе такого же числа діаконскихъ вакансій можетъ поставить Епархіальное Начальство въ затруднительное положеніе въ отношеніи своевременнаго замѣщенія сихъ вакансій, а это обстоятельство въ свою очередь вызоветъ неудобства въ отношеніи порядка полученія казеннаго жалованья, положеннаго по псаломщическимъ вакансіямъ и имѣющаго быть причисленнымъ на новооткрываемыя діаконскія вакансій, и 2) что въ настоящее время въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется средствъ къ удовлетворенію

ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ 14.976 руб. на увеличеніе содержанія по проектируемымъ къ открытію діаконскимъ вакансіямъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ о предѣляетъ: 1) предоставитъ Вашему Преосвященству, по мѣрѣ возможности, закрывать псаломщическія вакансіи въ тѣхъ или иныхъ изъ поименованныхъ приходоѡ и одновременно съ закрытіемъ таковыхъ вакансій, открывать діаконскія, замѣщая ихъ соотвѣтствующими лицами, съ тѣмъ, чтобы въ отношеніи полученія этими лицами средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ содержанія поступлено было на основаніяхъ, изъясненныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, и съ донесеніемъ каждый разъ Святѣйшему Синоду о состоявшемся постановленіи Епархіальнаго Начальства по сему предмету, и 2) поручитъ Хозяйственному Управленію: а) дѣлать своевременно зависящія распоряженія объ обращеніи окладовъ казеннаго жалованья, положенныхъ по закрываемымъ псаломщическимъ вакансіямъ, на содержаніе по новооткрываемымъ діаконскимъ вакансіямъ, и б) позаботиться постепеннымъ, въ теченіе ближайшихъ годовъ, отпускомъ средствъ на увеличеніе содержанія по новооткрываемымъ діаконскимъ вакансіямъ въ Могилевской епархіи посредствомъ увеличенія на сію епархію суммъ изъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Ваше Преосвященство увѣдомитъ указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Августа 11 дня 1911 года, № 10695.

На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «11 августа 1911 г. Псаломщиковъ-діаконовъ, состоящихъ въ приходахъ, гдѣ открыты діаконскія вакансіи, если діаконство получено имъ путемъ выдержанія діаконскаго экзамена въ установленной комиссіи, утвердить въ должности штатныхъ діаконовъ путемъ закрытія въ этихъ приходахъ псаломщическихъ вакансій и от-

крытія діако́нскихъ. Прочимъ псаломщикамъ и псаломщикамъ-діаконамъ указанныхъ приходо́въ предоста́вить въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ помѣняться мѣстами съ лицами, имѣющими право на штатныя діако́нскія вакансіи, или подыскать себѣ свободныя псаломщическія вакансіи. Псаломщиковъ безсеме́йныхъ, въ случаѣ надобности въ скорѣйшемъ замѣщеніи діако́нскихъ вакансій въ цѣляхъ обезпеченія шко́лъ правоспособными законоучителями, перевести въ административномъ порядкѣ немедленно на псаломщическія вакансіи. Еписко́пъ Стефанъ».

Опредѣленіе Могилевскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 1—5 сентября 1911 года за № 291.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на вышепротпечатанномъ указѣ Святыишаго Синода, Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: 1) закрыты псаломщическія вакансіи и взамѣнъ ихъ открыты штатныя діако́нскія вакансіи въ слѣдующихъ 14 приходо́хъ епархіи, гдѣ имѣются діаконы, выдержавшіе установленный экзаменъ и правоспособные къ исполненію законоучительскихъ обязанностей, и въ одномъ приходѣ, гдѣ имѣется священникъ на псаломщической вакансіи, а именно въ приходо́хъ: 1. Ректянскомъ, 2. Быховскомъ Троицкомъ, 3. Пропойскомъ—Быховскаго уѣзда; 4. Ничипоровичскомъ, Горещкаго уѣзда; 5. Вѣйнянскомъ, 6. Княжицкомъ, 7. Бѣлыничскомъ Рождество-Борородицкомъ, 8. Церковицскомъ—Могилевскаго уѣзда; 9. Ліознянскомъ Вознесенскомъ, 10. Сѣрокоротнянскомъ, 11. Елѣсьевскомъ, 12. Высочанскомъ—Оршанскаго уѣзда; 13. Старо-Руднянскомъ, Рогачевскаго уѣзда; 14. Гладковскомъ и 15. Сухаревскомъ, Чаусскаго уѣзда. Въ должности штатныхъ діако́новъ утвердить состоящихъ въ означенныхъ приходо́хъ на псаломщическихъ вакансіяхъ діако́новъ: Григорія Градюшко, Луку Барцевича, Іоанна

Поповича, Авксентія Лебедева, Іоанна Громыко, Іакова Козловскаго, Трифона Сословскаго, Михаила Барцевича, Іоанна Роднова, Кирилла Карпова, Владимира Лейшинскаго, Ігнатія Еленевскаго, Никифора Дунченко, Леонида Шелепина и на вакансіи штатнаго же діакона священника Теофана Кирилловича. Обь открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій донести Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ обь обращеніи окладовъ казеннаго жалованья, положенныхъ по закрываемымъ псаломщическимъ вакансіямъ, на содержаніе по новооткрываемымъ діаконскимъ вакансіямъ и обь увеличеніи жалованья по каждой вакансіи до 300 руб. изъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства; и II), въ виду имѣющихся въ настоящее время въ епархіи 36 діаконствъ и трехъ псаломщиковъ, правоспособныхъ къ исполненію законоучительскихъ обязанностей, въ цѣляхъ обезпеченія школъ правоспособными законоучителями признать крайне необходимымъ открытіе штатныхъ діаконскихъ вакансій въ приходяхъ: 1. Баханьскомъ, 2. Болоново-Селецкомъ, 3. Городищенскомъ, 4. Городецкомъ, 5. Чигиринскомъ—Быховскаго уѣзда; 6. Старо-Бѣлицкомъ, 7. Чеботовичскомъ, 8. Вѣтковскомъ, 9. Рѣчковскомъ, 10. Прибытовскомъ—Гомельскаго уѣзда; 11. Мошенакскомъ, 12. Баевскомъ—Горецкаго уѣзда; 13. Надѣйковичскомъ, 14. Забѣлышинскомъ, 15. Бахановскомъ, 16. Яновскомъ, 17. Каничскомъ—Климовичскаго уѣзда; 18. Монастырщинскомъ—Мстиславскаго уѣзда; 19. Бараньскомъ, 20. Ново-Тухинскомъ, 21. Старосельскомъ, 22. Бабиновичскомъ, 23. Добромыслянскомъ, 24. Герасименскомъ, 25. Микулинскомъ, 26. Ольшанскомъ, 27. Шиловскомъ—Оршанскаго уѣзда; 28. Рогачевскомъ Рождество-Богородицкомъ, 29. Добоснянскомъ, 30. Стрѣшинскомъ, 31. Довскомъ, 32. Меркуловичскомъ—Рогачевскаго уѣзда; 33. Коковчинскомъ, 34. Черейскомъ Успенскомъ, 35. Толочинскомъ—Сѣнненскаго уѣзда; 36. Дрибинскомъ—Чаусскаго уѣзда; 37. Комаровичскомъ, 38. Красовичскомъ и 39. Кричевскомъ Параскевѣвскомъ и 40. Дубро-



вицкомъ—Чериковскаго уѣзда. Для замѣщенія штатныхъ діако-  
нскихъ вакансій въ указанныхъ приходахъ предложить правоспо-  
собнымъ къ исполненію законоучительскихъ обязанностей диако-  
намъ церквей: 1. Хлѣбнянской Ильѣ Рылько, 2. Быховской Преобра-  
женской Іоанну Леплинскому, 3. Гомельскаго собора Владиміру  
Пигулевскому, 4. Гомельской Николаевской Николаю Невѣровско-  
му, 5. Носовичской Іоанну Бруевичу, 6. Круговецкой Алексѣю Мар-  
кову, 7. Слижевской Іоанну Скоробогатому, 8. Горецкой Троицкой  
Владиміру Коршунову, 9. Горецкой Успенской Михаилу Пиневицу,  
10. Милославичской Никитѣ Косякову, 11. Гаврилинской Данилу Ки-  
селеву, Могилево-градскихъ—12. Воскресенской Іоанну Волотовско-  
му, 13. Успенской Петру Бухалову, 14. Петро-Павловской Георгію  
Романовичу, 15. Шкловской Преображенской Никодиму Пигулевско-  
му, 16. Браковской Петру Ржевусскому, 17. Водвянской Онисиму  
Коваленко, 18. Оршанскаго собора Ильѣ Воронцову, 19. Орѣ-  
ховской Димитрію Евтухову, 20. Александрійской Θεодоту Ивано-  
ву, 21. Любавичской Николаевской Николаю Савицкому, 22. Жло-  
бинской Іоанну Тивонову, 23. Пиревичской Виктору Купчалову,  
24. Дудичской Іоанну Буренкову, 25. Чечерской Вознесенской  
Мартину Іюльскому, 26. Сѣнненской Покровской Порфирію Фе-  
дотенко, 27. Вяцкой Евдокиму Шароенку, 28. Почаевичской  
Петру Синицыну, 29. Мощенской Космѣ Подлужному, 30. Чаус-  
ской Воскресенской Тимоею Попкову, 31. Ряснянской Анастасію  
Козакову, 32. Верховецкой Сильвестру Козакову, 33. Долгович-  
ской Киру Ковалеву, 34. Вѣльской Стефану Пятинкину, 35.  
Силичской Макарію Вороновичу и 36. Буйничскаго женскаго мо-  
настыря Михаилу Долгополову—помѣняться мѣстами съ нижепо-  
именованными неимѣющими права на штатныя діаконыя вакансіи  
церковно-служителями приходоѡ, гдѣ въ предположеніи открытія  
штатныхъ діаконыхъ вакансій, или же перемѣститься на свобод-  
ныя вакансіи къ Баханской, Прибытковской, Довской и Дубро-  
вицкой церквамъ, а также къ другимъ церквамъ, приходящихъ осво-

бодятся вакансіи впослѣдствіи сего опредѣленія. Правоспособнымъ къ исполненію законоучительскихъ обязанностей псаломщикамъ церквей; Бѣлицкой, Гомельскаго уѣзда, Василию Шекуну, Островенской, Сѣнненскаго уѣзда, Пантелейму Пучикову и Зимницкой, Быховскаго уѣзда, Григорію Яновскому въ цѣляхъ назначенія ихъ на штатныя діаконыя мѣста предложить немедленно подать прошеніе Его Пресвященству о рукоположеніи въ санъ діакона. Кромѣ того при назначеніи на штатныя діаконыя мѣста имѣть въ виду діакона Шерстинской церкви Василия Космачевскаго, который хотя и не выдержалъ установленнаго экзамена на санъ діакона, но окончилъ 4 класса Духовной Семинаріи, рукоположенъ во діакона въ 1903 году и, по мнѣнію Консисторіи, правоспособенъ къ исполненію законоучительскихъ обязанностей, почему и ему также предложить подыскать себѣ мѣсто изъ указанныхъ 40 приходоѡ. Псаломщикамъ приходоѡ, гдѣ требуется открытіе діаконыихъ вакансій, а именно: 01. Волоново-Селецкаго Клименту Карпенкову, 2. Городищенскаго Стефану Зубову, 3. Городецкаго Андрею Бекшѣ, 4. Чигиринскаго Николаю Залѣскому, 5. Старо-Бѣлицкаго Петру Коржевскому, 6. Чеботовичскаго Якову Лобову, 7. Вѣтковскаго Николаю Идоловичу, 8. Рѣчковскаго Крутелеву Максиму, 9. Мошенакскаго Павлу Бекаревичу, 10. Баевскаго Афанасію Пигулевскому, 11. Надѣйковичскаго Григорію Глазко, 12. Забѣлышинскаго Слезковскому Александру, 13. Бахановскаго Сергію Вержеховскому, 14. Яновскаго Іоанну Глыбовскому, 15. Канийскаго Никифору Черногорцеву, 16. Монастырщинскаго Елисею Крымскому, 17. Бараньскаго Никандру Щербову, 18. Ново-Тухинскаго Иларіону Иванюшеву, 19. Старосельскаго Евстафію Бекаревичу, 20. Бабиновичскаго Адаму Вороновичу, 21. Добромыслянскаго Василию Бекаревичу, 22. Герасименскаго діакону Николаю Кутневичу, 23. Микулинскаго Виктору Кочановскому, 24. Ольшанскаго Иванову Богданову, 25. Шиловскаго Василию Бѣлобржецкому, 26. Рогачевскаго Рождество-Богородицкаго

діакону Стефану Солнцеву, 27. Добоснянскаго Порфірію Жулицкому, 28. Меркуловичскаго Исааку Шарубину, 29. Коковчинскаго Василю Бригиневичу, 30. Черейскаго Успенскаго Данилу Ждановичу, 31. Дрибинскаго Іоанну Юркевичу, 32. Комаровичскаго Павлу Романовичу, 33. Красовичскаго Іоанну Савицкому, 34. Кричевскаго Параскевіевскаго Митрофану Пѣшко, 35. Стрешинскаго Евѣимію Лебедеву и 36. Толочинскаго—Космѣ Набойкину—предложить въ теченіе 2 мѣсяцевъ со дня объявленія указа помѣняться мѣстами съ лицами, имѣющими право на штатныя діаконскія вакансіи, или подыскать себѣ свободныя псаломщическія вакансіи, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неподысканія себѣ псаломщическаго мѣста будутъ переведены въ административномъ порядкѣ. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ, гдѣ состоитъ особая нужда въ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій, строятся дома для псаломщиковъ, то вмѣнить въ обязанность діаконамъ, имѣющимъ быть туда перемѣщенными, принять на себя обязательство по окончанію этихъ построекъ. III) Объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій въ вышепоименованныхъ 40 приходяхъ донести Святѣйшему Синоду по мѣрѣ назначенія правоспособныхъ къ законоучительству діаконъ. Въ остальныхъ же приходяхъ епархіи, въ коихъ предположено открыть штатныя діаконскія вакансіи, открывать таковыя и закрывать псаломщическія, по назначенію правоспособныхъ къ законоучительству діаконъ, о чемъ каждый разъ также доносить Святѣйшему Синоду. IV. Указъ Святѣшаго Синода по вопросу объ открытіи въ 96 приходяхъ епархіи штатныхъ діаконскихъ вакансій и настоящее постановленіе объявить духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Перемѣны по службѣ.

19 августа, резолюціею Высокопреосвященнаго Минскаго, священникъ Хорошевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Бедрицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Парасовской церкви, Минскаго уѣзда.

22 августа, скончался псаломщикъ Грязинской Церкви, Оршанскаго уѣзда, Феликсъ *Церлашкевичъ*.

26 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Ильковичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Стефанъ *Шафрановскій*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ заштатъ.

26 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и псаломщика Баевской церкви, Горецкаго уѣзда, Аонасій *Шулевскій* утверждень въ занимаемой должности.

3 сентября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, 2-й псаломщикъ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іаковъ *Теодоровичъ* перемѣщенъ къ Вятерской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

3 сентября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Нерѣйшанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іаковъ *Бедрицкій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 10 сего сентября.

4 сентября, предложеніемъ Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Озеранской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Григорій *Бекаревичъ* перемѣщенъ къ Кошелевской церкви, того же уѣзда.

15 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Соржицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Константинъ *Шафрановскій* назначень и. д. благочиннаго 3-го Сѣнненскаго округа и за вѣдующимъ страхованіемъ строеній духовнаго вѣдомства въ семь округѣ.

— 5 сентября, рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, священ-

никъ Сельско-Костюквической церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Приторовскій* отрѣшенъ отъ мѣста и посчисленъ заштатъ.

— 6 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Василій *Пономаревъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

— 6 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Скрыдловской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Шелепинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

— 10 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Всеволодъ *Данчинскій*, согласно прошенію, переимѣненъ къ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 10 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, учитель церковно-приходской школы села Рогова, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губ., Павелъ *Вовушко*, согласно прошенію, определенъ и. д. псаломщика къ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 10 сентября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Глазовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Анастасій *Суяковъ* принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика.

— 10 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Лагуновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Глазко* утверждень въ занимаемой должности.

— 10 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ дер. Кушевки, Пугляевской волости, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Долодовичъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Романовской церкви, того же уѣзда.

— 10 сентября, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Спасо-Преображенскаго собора г. Опочки, Псковской епархіи, Василій *Лавровъ*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ къ Сѣнненскому собору.

— 11 сентября, псаломщикъ Зимницкой церкви, Быховскаго уѣзда, Григорій *Яновскій*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

### Вакантныя мѣста.

**а) Священническія** при церквяхъ—

1) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

2) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Рабовичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1691 д. м. п. и 1648 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

4) *Втининской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 июня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 958 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

5) *Гордуновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 июня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 835 д. м. п. и 861 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

6) *Клятинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1640 д. м. п. и 1565 д. ж. п.; 1 церк.-прих.; 1 мин. и 1 зем. шк. д.

7) *Старо-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ (казенный домъ сгорѣлъ); прихожанъ 1859 д. м. п. и 1844 д. ж. п.; 3 зем. и 1 мин. двукл. школы.

8) *Чишинской*, Быховскаго уѣзда, съ 13 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2164 д. муж. п. и 2113 д. ж. п.; 2 церк.-прих.; 1 мин. и 1 зем. шк. д.

9) *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1242 д. муж. п. и 1334 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

10) *Пустьинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 21 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 99 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2016 д. м. п. и 1956 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

11) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 сентября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть (устроенное прихожанами); прихожанъ 264 д. муж. п. и 263 д. жен. п.; 1 церк.-прих.; школа.

*Гомельскаго* уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разѣзды. Назѣту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ — съ сектантствомъ.

**б) Псаломщическія при церквахъ —**

1) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; при-

хожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

2) *Дубровенской Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1297 д. м. п. и 1340 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

3) *Дубровицкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2749 д. муж. п. и 2677 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

4) *Городковской*, Метиславскаго уѣзда, съ 27 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 681 д. м. п. и 676 д. ж. п.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Погостищенской*, Оршанскаго уѣзда, съ 29 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли 36 дес.; прихожанъ 1601 д. м. п. и 1522 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

*Примѣчаніе.* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Баханской*, Быховскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 92 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2810 д. муж. п. и 2724 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

7) *Прибытковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщеніе есть;



прихожанъ 3117 д. м. п. и 3059 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

8) *Друицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 19 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли, 178 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1332 д. м. п. и 1262 д. ж. п.

9) *Довской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 19 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1703 д. м. п. 1750 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

10) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 22 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 63 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1309 д. муж. п. и 1318 д. жен. п.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

11) *Грязитской*, Оршанскаго уѣзда, съ 22 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2004 д. муж. п. и 1934 д. жен. п.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Шльковичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1461 д. муж. п. и 1464 д. жен. п.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

13) *Городицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2371 д. м. п. и 2374 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень,

14) *Озеранской* (2-я вакансія), Рогачевского уѣзда, съ 4 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе есть для одного псаломщика; прихожанъ 2845 д. м. п. и 2780 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

15) *Славновской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 6 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1832 д. м. п. и 1899 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

16) *Скрьдлевской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 6 сентября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1366 д. м. п. и 1195 д. ж. п.

17) *Скепенской*, Рогачевского уѣзда, съ 10 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1128 д. м. п. и 1175 д. ж. п.

18) *Нертышанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2065 д. м. п. и 1936 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

## Уставъ церковно-приходскихъ благотвори- тельныхъ попечительствъ въ губ. гор. Мо- гилевѣ.

Утвержденъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, отъ 26 августа 1911 г. № 3390.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, учреждаются — при Крестовой церкви центральное благотворительное Попечительство, при прочихъ церквахъ г. Могилева таковыя же приходскія. Составъ и кругъ дѣятельности центрального Попечительства

опредѣляется по личному усмотрѣнію Его Преосвященства, изъ лицъ ему извѣстныхъ, коими и имѣеть быть выработанъ особый, подробный, уставъ. Кругъ и характеръ дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ Попечительствъ опредѣляется нижеслѣдующими положеніями.

## **I. Цѣль учрежденія и личный составъ приходскихъ благотворительныхъ Попечительствъ.**

1. Цѣль учрежденія приходскихъ благотворительныхъ Попечительствъ—оказаніе помощи бѣдному православному населенію г. Могилева.

2. Пособія деньгами, или натурой, вылаются бѣднымъ, по предварительномъ обслѣдованіи на мѣстѣ степени ихъ нужды, преимущественно къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова, по мѣрѣ возможности—и въ теченіи всего года. Правомъ на пособіе въ каждомъ приходѣ пользуются прежде всего постоянные прихожане, и лишь въ случаѣ острой, исключительной нужды—временно проживающіе въ приходѣ.

3. Попечительство состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Къ первымъ принадлежать вносящіе въ кассу Попечительства не менѣе 25 руб.; ко вторымъ—не менѣе 1 руб. въ годъ; а вносящіе менѣе 1 руб.—къ сотрудникамъ. Попечители изъ своей среды выдѣляютъ распорядительный Совѣтъ, въ количествѣ отъ 4 до 8 членовъ.

4. Выборъ членовъ Совѣта производится на общемъ собраніи членовъ—попечителей. Въ составъ Совѣта обязательно входятъ члены причта и церковный староста; приходскій священникъ—въ званіи предѣдателя. При двухкларномъ и болѣе причтѣ, правомъ предѣдателя пользуется старшій по службѣ священникъ, или назначенный по личному усмотрѣнію Его Преосвященства.

5. О днѣ и мѣстѣ выборовъ членовъ Совѣта объявляетъ при-

ходскій священникъ, по окончаніи богослуженія, въ два воскресныхъ или праздничныхъ дня. Собраніе считается состоявшимся при явкѣ не менѣ одной трети общаго числа попечителей. Если же не состоится собраніе въ первый назначенный срокъ, по неявкѣ необходимаго числа попечителей, то во второй разъ считается состоявшимся при всякомъ числѣ попечителей. Выборы производятся большинствомъ голосовъ.

6. Списокъ членовъ Совѣта черезъ мѣстнаго Благочиннаго представляется на Архипастырское, Его Преосвященства, благоусмотрѣніе и утвержденіе.

## II. Порядокъ дѣлопроизводства.

7. Священникъ, какъ председатель распорядительнаго Совѣта, созываетъ собраніе, по своему усмотрѣнію, или письменному заявленію не менѣ 3 членовъ, по мѣрѣ надобности и не менѣ одного раза въ 2 мѣсяца.

8. Собраніе Совѣта считается состоявшимся, если присутствуютъ, кромѣ священника и церковнаго старосты, не менѣ трехъ членовъ.

9. Для веденія дѣлъ Совѣтъ избираетъ изъ своей среды секретаря и казначея, о чемъ составляется особый актъ.

10. Каждому члену Совѣта выдается изъ канцеляріи Его Преосвященства особое свидѣтельство, уполномочивающее на сборъ пожертвованій, за подписью Архипастыря, а отъ председателя Совѣта—квитанціонная книжка, за шнуромъ и печатью.

11. Члены Совѣта, по порученію Председателя, обслѣдуютъ на мѣстѣ нужду просителей, о чемъ даютъ свой отзывъ на собраніи Совѣта; имъ же выдаются для роздачи, по назначенію, пособия.

## III. О средствахъ Попечительства.

12. Средства Попечительства образуются: а) изъ пожертвованій частныхъ лицъ; б) отчисленій изъ церковныхъ суммъ, до

50 руб. въ годъ и в) кружечныхъ сборовъ въ церкви за богослужениями.

13. Кружка Попечительства, за церковною печатью и замкомъ казначея, съ надлежащей надписью, должна стоять на конторкѣ церковнаго старосты и обноситься, идя послѣ кружки въ пользу церкви, во всѣ праздничные дни, когда нѣтъ другихъ специальныхъ сборовъ.

14. Счетъ всѣхъ поступленій въ пользу Попечительства и запись ихъ въ книгу производится ежемѣсячно.

15. Всѣ расходы, производимыя Попечительствомъ, записываются въ расходную книгу и правильность ихъ свидѣлствуется членами Совѣта.

16. Еслибы при ревизіи приходорасходныхъ книгъ оказались неисправности, то за таковыя упущенія несутъ отвѣтственность всѣ лица, удостовѣрившія своею подписью правильность записей въ сихъ книгахъ.

17. Еслибы при производствѣ расхода денегъ оказалось, что предстоящіе расходы денегъ превышаютъ приходъ, а между тѣмъ имѣется вопіющая нужда, которую нужно удовлетворить, въ такомъ случаѣ Совѣтъ обращается за помощью въ центральное Попечительство при Крестовой церкви.

18. Приходское Попечительство не касается дѣлъ, не подлежащихъ его вѣдѣнію.

19. По истеченіи каждаго года Совѣтъ Попечительства, на общемъ собраніи своихъ членовъ, не позже 10 января, отдаетъ отчетъ по приходу и расходу суммъ, и отчетъ сей, по надлежащемъ свидѣлствованіи, сдается въ церковный архивъ на храненіе.

20. Еслибы по мѣстнымъ обстоятельствамъ оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ семь уставѣ, то такое измѣненіе можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

## Отъ Могилевской Духовной Консistoriи

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей (ч. оффис. стр. 26) объявленію по вопросу о производствѣ въ церквахъ епархіи сбора на сооруженіе въ Лейпцигѣ храма—памятника русскимъ воинамъ, павшимъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года, Духовная Консistoriя, въ виду того, что, по сношеніи Его Преосвященства съ Г. Начальникомъ губерніи, сборъ этотъ имѣеть быть организованъ чрезъ особо уполномоченныхъ лицъ, предлагаетъ духовенству епархіи допустить къ производству сбора только тѣхъ уполномоченныхъ, которые будутъ имѣть при себѣ надлежашія на то удостовѣренія отъ гражданскаго или военнаго начальства.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшій приказъ. Указъ Свн Синода.—Опредѣленіе Могилевскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1—5 сентября, 1911 г. за № 291.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Уставъ церковно-приходскихъ благотворительныхъ попечительствъ въ губ. гор. Могилевѣ.—Отъ Могилевской Духовной Консistoriи.

Редакторъ, секретарь Консistoriи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 14 сентября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*  
Могилевъ губ., Типографія *Г. В. Клаза.*

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. № 18. 1911 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, предъ панихидою по Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ.

Раздѣляя великую скорбь всего отечества нашего, собрались мы сюда, возлюбленные чада о Господѣ, дабы вознести установленныя Церковью заупокойныя молитвы о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ бояринѣ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ въ третій день его безвременной кончины. Этотъ мужъ государственнаго разума и совѣта, глава Императорскаго правительства великаго русскаго государства, неожиданно окончилъ земные дни свои въ полной зрѣлости своихъ богатыхъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ. Если бы онъ былъ сраженъ какимъ-либо стихійнымъ бѣдствіемъ, Россія имѣла бы утѣшенье въ слѣпотѣ губительныхъ силъ природы, въ роковомъ подчиненіи имъ всѣхъ людей безъ различія ихъ внутреннихъ дарованій и внѣшняго положенія. Если бы онъ былъ сраженъ мечемъ внѣшняго врага въ честномъ бою на полѣ брани, въ этомъ случаѣ самые враги воздали бы должную честь и уваженіе геройству его души и всецѣлой преданности его Родинѣ.

Нѣтъ, онъ палъ, сраженный предательскою пулею подлаго злодѣя среди свѣтлыхъ Кіевскихъ торжествъ въ честь возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора и Его правительства:

Ни довѣреніе къ почившему Верховнаго Вождя Россіи, ни общее уваженіе къ нему, какъ мудрому главѣ правительства великаго государства, — уваженіе не только въ предѣлахъ отечества, но и далеко внѣ этихъ предѣловъ, среди, можно сказать, всѣхъ культурныхъ народовъ, ни заслуги почившаго въ тяжелую годину смуты и общественнаго развала мужественно отстаивающаго порядокъ и законность въ странѣ, ни мирныя торжества, свидѣтельствующія о великой любви дѣтей великой Россіи къ Державному Вождю своему и о всеобщемъ признаніи выдающихся заслугъ Его перваго министра, ничто не удержало руки гнуснаго злодѣя, омраченнаго сатанинскою злобой къ мирному преусупянію нашего отечества, къ его національнымъ устоямъ, къ законной власти и порядку.

Чѣмъ объяснить такую злобу? Откуда берутся такіе изверги рода человѣческаго?

Какъ изъ малыхъ и не ощутимыхъ волнъ атмосфернаго электричества скопляются цѣлыя массы его, разрѣшающіяся по мѣстамъ въ всеокрушающей молніи; какъ гнилые соки дерева, оставляя его до времени зеленѣть и цвѣсти, выступаютъ мѣстами въ зловредныхъ для него наростахъ, какъ дурные соки въ человѣческомъ организмѣ, мѣстами образуютъ злокачественныя опухоли и гнойныя язвы, такъ и поражающая насъ въ отдѣльныхъ людяхъ омерзительная сила духовнаго зла есть лишь какъ бы концентрація злыхъ настроеній, злыхъ думъ, злыхъ чувствъ и



пожеланій, разлитыхъ въ извѣстномъ человѣческомъ обществѣ и находящихъ себѣ наиболѣе яркое воплощеніе въ наиболѣе дурныхъ элементахъ общества. Такимъ образомъ злодѣи человѣчества есть естественный продуктъ того общества, среди котораго они появляются. Эти злодѣи и ихъ поражающія злодѣянія свидѣлствуютъ о томъ, какъ много накопилося внутренняго зла среди даннаго общества,—зла, какъ преступленія воли Божіей, какъ нарушенія законовъ Божескихъ и человѣческихъ, каковое зло свидѣлствуетъ въ свою очередь объ умноженіи невѣрія и естественнаго слѣдствія его—оскудѣнія взаимной любви между людьми, этой основы и земного благополучія людей и ихъ мирнаго преуспѣянія во всехъ отношеніяхъ. Не даромъ Христосъ Спаситель предсказывалъ, что въ послѣднія времена, когда оскудѣетъ вѣра на землѣ, умножатся беззаконія, а съ умноженіемъ послѣднихъ такъ умножатся всякаго рода бѣдствія, что люди будутъ издыхать отъ страха передъ однимъ представленіемъ этихъ бѣдствій.

Итакъ гнусное злодѣяніе, жертвою котораго палъ почившій великій государственный мужъ, есть слѣдствіе умноженія среди насъ грѣховъ и беззаконій. Самое могущественное средство предотвратить такія злодѣянія есть возвышеніе въ обществѣ религіозныхъ началъ и общественной нравственности. А это достигается, съ одной стороны, покаяніемъ взрослыхъ, исправленіемъ ими своей грѣховной беззаконной жизни, съ другой,—воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія на началахъ религіи и доброй христіанской нравственности, въ неуклонномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ и законовъ отечества,—словомъ, въ томъ, чтобы мы, по слову Спасителя, всюю жизнію своею, всемъ на-

строением своимъ искали прежде всего царствія Божія и правды Его. Только въ этомъ случаѣ приложатся намъ миръ и благоденствіе отечества, уваженіе къ личности каждаго, къ семейному очагу, къ имуществу, общая и личная безопасность, исчезновеніе злодѣевъ и злодѣяній.

Поэтому вознесемъ молитвы о почившемъ рабѣ Божіемъ бояринѣ Петрѣ, раскроемъ сердце свое для покаяннаго настроенія, укрѣпимъ волю свою къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Съ твердымъ намѣреніемъ быть добрыми христианами и добрыми законопослушными гражданами отечества будемъ вопіати къ Отцу небесному, да упокоитъ въ селеніяхъ праведныхъ душу убиеннаго раба своего боярина Петра и часть его съ мучениками отечества да сотворитъ. Христосъ же Спаситель, съ Которымъ онъ примирился въ таинствѣ покаянія и съ Кровію Котораго онъ соединилъ пролитую кровь свою, да приведетъ его къ Престолу милосердія Божія, какъ жертву искупленія о грѣхахъ нашего Отечества, коему онъ служилъ съ чувствами беззавѣтнаго долга и горячей любви. Аминь.

*Епископъ Стефанъ.*

## С Л О В О

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, предъ началомъ панихиды по скончавшемся П. А. Столыпинѣ.

*Время всякой вещи подѣ небесемъ... время плакати и время ликовати... время молчати и время глаголати (Еккл. III, 1—8).*

Такъ научаетъ насъ относиться къ различнымъ жизненнымъ превратностямъ древній мудрецъ.

Всего нѣсколько дней назадъ при вѣсти объ ужасномъ злодѣяннн мы молились въ этомъ святомъ храмѣ новоявленному угоднику Божію, чтобы Господь его молитвами отвратилъ отъ насъ тотъ ударъ, который повисъ надъ Россіей въ дни, когда сыны ея думали радоватися и ликовати съ Царемъ своимъ. Молилась и вся вѣрующая Россія о томъ же. Но Господь не услышалъ моленій нашихъ, по грѣхамъ нашимъ наказалъ насъ. Нынѣ наступило время плача и рыданія для насъ. Сбылось надъ нами грозное слово Господа: *Праздники ваши обрашу въ плачь и рыданіе.*

Судьбы Божіи неисповѣдимы, пусть будетъ воля Его! Въ горниль тѣхъ испытаній, которыя постигли наше отечество въ послѣднее время, кажется, этотъ ударъ самый сильный и жестокій. Съ именемъ почившаго соединилось столько надеждъ, и сколько уже добра совершено было имъ для блага Родины, которой онъ принесъ все свои силы и любовь къ которой запечатлѣлъ своею кровію... Но да умолкнутъ негодующія уста. Въ моментъ, когда духъ почившаго витать надъ Родиной, которую онъ такъ любилъ самоотверженно, пусть одна чистая, святая, горячая молитва несется къ Престолу Господа, да упокоитъ Онъ въ селеніяхъ праведныхъ душу убиеннаго боярина Петра. Аминь.

*Епископъ Митрофанъ.*

## С Л О В О

на день открытія мощей святаго Іоасафа въ Бѣлгородѣ  
4 сентября 1911 года.

Нынѣшній день, возлюбленные слушатели, святая православная Церковь свѣтло празднуетъ открытіе для поклоненія и лобызанія всѣмъ вѣрующимъ честныхъ и цѣлбоносныхъ мощей ново-явленнаго угодника Божія Святителя Іоасафа, негѣнно почивающихъ въ г. Бѣлгородѣ, Курской губерніи. Святитель Іоасафъ, въ мірѣ Іоакимъ Горленко, родился въ 1705 г. Его отецъ Андрей и мать Марія принадлежали къ казачьему сословію. Это была семья среди другихъ знатная и зажиточная, но еще болѣе того отличавшаяся искреннимъ благочестіемъ. Тихій, незлобивый родитель старался воспитать своего сына въ духѣ вѣры Христовой, самъ и личнымъ примѣромъ всѣвалъ въ юную душу первыя сѣмена вѣры и христіанскаго благочестія, объ томъ же заботилась и мать, съ самаго юнаго возраста приучая Іоакима къ негѣнному исполненію уставовъ святой вѣры и нелицемѣрной преданности св. Церкви. Въ такой домашней обстановкѣ для юной души дитяти самымъ высшимъ наслажденіемъ и времяпрепровожденіемъ была молитва и посѣщеніе храма Божія вмѣстѣ съ родителями. Эта религіозная настроенность дитяти не ослабѣла и въ школьномъ возрастѣ, гдѣ обстановка была, разумѣется, уже иная, но все же полумонашеская. Школа, куда онъ поступилъ восьми лѣтъ, была извѣстный въ старину Кіевскій коллегіумъ. Здѣсь среди юношей разныхъ возрастовъ Іоакимъ воспиталъ въ себѣ крайнее незлобіе и кротость. Тогда же въ немъ зародилась и мысль принять ангельскій чинъ. Это свое намѣреніе Іоакимъ началъ приводить въ исполненіе за два года до окончанія коллегіума, когда ему было восемнадцать лѣтъ и когда онъ тайно отъ родителей оставилъ коллегіумъ и удалился въ пустынный и отличавшійся строгой подвижническою жизнью насельниковъ Кіево-Межигорскій монастырь. Здѣсь онъ

любилъ уединяться для молитвы въ пещеру на одной изъ горъ. Молитвенная ревность снѣдала юнаго подвижника и онъ часто совсѣмъ забывалъ совсѣмъ о пищѣ или вкушалъ только немного черстваго хлѣба. На 20 году жизни, 27 ноября 1725 г., онъ принялъ рясофоръ и только теперь открылъ родителямъ свою тайну и просилъ у нихъ прощенья и благословенія. Вѣруя твердо, что ничто въ жизни нашей не совершается безъ воли Божіей, и видя, что ихъ сынъ съ дѣтства былъ не отъ міра сего, родители простили его и благословили на служеніе Богу. 22 лѣтъ, будучи уже въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, онъ принялъ великое постриженіе въ мантию и названъ Іоасафомъ, въ слѣдующемъ году посвященъ въ іеродіакона и въ 1734 г., какъ выдающійся учитель, сдѣланъ экзаменаторомъ Кіевской академіи и посвященъ въ іеромонаха; въ 1745 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита и сдѣланъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры. Въ 1748 г. въ недѣлю всѣхъ святыхъ въ Спб. въ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны онъ посвященъ сонмомъ епископовъ во епископа на обширную въ то время Бѣлгородскую епархію. Со времени прибытія на Бѣлгородскую кафедру начинается его особенно неутомимая и разнообразная дѣятельность. Какъ великій подвижникъ, онъ постоянно пребывалъ въ молитвѣ и особенно любилъ ежечасно повторять слѣдующую молитву: «Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпе и смертію пострада. О Господи, Іисусе Христе Сыне Божій, въ часъ смерти моя прими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ Святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь»; былъ воздержанъ въ пищѣ и съ любовью благотворилъ бѣднымъ: то ободряетъ и утѣшаетъ обездоленныхъ и несчастныхъ въ жизни, то несетъ нуждающимся самъ или черезъ своего келейника денежную и матеріальную помощь; случалось, что за недосугомъ какинъ-либо келейнику, самъ кололъ дрова для бѣдныхъ и ночью самъ разносилъ ихъ бѣднымъ, тайно полагая ихъ у дверей дома.

Какъ великій архипастырь, высоко несшій знамя святительства, онъ болѣетъ душою за свою темную, не просвѣщенную свѣтомъ евангельскаго ученія паству, всемирно старается вывести ее изъ этого состоянiя. Съ этою цѣлю стремится всѣми способами поднять первѣе всего умственный и нравственный уровень самихъ пастырей, нерѣдко призываетъ ихъ къ себѣ, испытываетъ ихъ въ знанiи церковнаго устава, въ пониманiи и знанiи истинъ вѣры и Слова Божiя; держитъ ихъ при архіерейскомъ домѣ, пока они всего не усвоятъ. При ежегодномъ объѣздѣ епархіи вразумляетъ, научаетъ, наставляетъ какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Нерадивыхъ пастырей, особенно въ совершенiи службъ церковныхъ, запрещаетъ въ служенiи, а небрежно относящихся къ храненiю святыхъ Христовыхъ Тайнъ лишалъ и совсѣмъ священнаго сана. Чтобы имѣть достойныхъ кандидатовъ на священнослужительскія должности, святитель Іоасафъ внимательно слѣдитъ за состоянiемъ обученiя и воспитанiя въ Харьковскомъ collegіумѣ и низшихъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ. Лично и часто онъ посѣщалъ все школы епархіи, а особенно Харьковскій collegіумъ. Здѣсь онъ неопустительно присутствовалъ на экзаменахъ, а въ продолженіе года вникалъ во весь строй collegіума. Обученіе въ этихъ духовныхъ школахъ сдѣлано было имъ обязательнымъ для дѣтей духовенства. Какъ общественный дѣятель и пастырь, онъ, не колеблясь, всѣмъ изъ своей паствы говорилъ слово правды, истины и обличенiя. Люди интеллигентные того времени часто слишкомъ легкомысленно и поверхностно относились къ ученiю св. Церкви и ея уставамъ. Замѣчая, что многіе изъ такихъ православныхъ совсѣмъ не соблюдаютъ посты въ среду и пятницу и въ св. великій постъ ѣдятъ мясныя блюда, Святитель самъ и черезъ священниковъ призываетъ нарушителей закона Божiя и уставовъ церковныхъ къ послушанiю св. Церкви. Высокихъ же по положенiю въ обществѣ лицъ, замѣченныхъ въ небреженiи къ уставамъ и правиламъ св. Церкви, Святитель самъ обличалъ и увѣщевалъ, пока они не раскаявались.

Неустанный предъ Богомъ молитвенникъ, строгій подвижникъ, исполненный милосердія и любви къ ближнимъ, онъ и самъ удостоился отъ Господа получить особый даръ вѣдѣнія и прозрѣнія, о чемъ свидѣлствуютъ многіе факты изъ его жизни. Даже, когда онъ уже лежалъ на смертномъ одрѣ, лицамъ его окружавшимъ онъ предсказалъ все, что особеннаго случится съ ними въ жизни, послѣ его смерти.

Свою кончину и день ея Святитель провидѣлъ, а поэтому въ 1754 г., отправляясь навѣстить своего престарѣлаго родителя, онъ протился со своею бѣлгородскою паствою и сказалъ, что его они больше уже не увидятъ. Возвращаясь отъ родителя, Святитель дорогою занемогъ и остановился въ г. Грайворонѣ и здѣсь скончался декабря 10 дня. До 23 февраля 1755 г. тѣло Святителя оставалось непогребеннымъ и пребывало совершенно нетлѣннымъ.

Уже почти 157 лѣтъ прошло со дня блаженной кончины Святителя, а тѣло его, побѣждая законы природы, пребываетъ нетлѣннымъ и по благодати Христовой источаетъ чудесныя и многообразныя исцѣленія. По молитвамъ Святителя слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, глухіе слышатъ и недужные исцѣляются.

За искреннюю вѣру, горячую, сердечную любовь къ Господу, за его ревность по святомъ Евангельскомъ законѣ, за его милосердіе къ бѣднымъ Господь прославилъ Своего угодника нетлѣніемъ его мощей, а намъ слабымъ и немощнымъ въ лицѣ его явилъ новаго молитвенника и ходатая за насъ недостойныхъ предъ престоломъ славы Его. Съ безчисленнымъ сонмомъ вѣрующихъ, въ настоящій день преклоняющихся предъ мощами угодника и лобызующихъ ихъ, и мы, братіе христіане, мысленно присоединимся къ нимъ, преклонимъ свои колѣна предъ угодникомъ Божиимъ Іоасафомъ и, благодаря Бога за явленіе новой милости къ намъ, грѣшнымъ и благоволенія Его къ святой православной Церкви, вознесемъ Ему усердныя и благодарственныя молитвы, да представельствомъ нынѣ ублажаемаго и прославляемаго св. Церковію святы

теля Иосафа и впредь продлить намъ Свою великую и богатую милость. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Н. Зезфирова*.

## Р Ъ Ч Ъ

къ воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи предъ началомъ занятій 1911—12 уч. года

Святая православная Церковь издревле освящаетъ молитвою начинаніе всякаго дѣла благого и къ тому же призываетъ и всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Послушные св. Церкви и вы, возлюбленные питомцы, собрались въ храмъ Божій, чтобы вознести Господу Богу усердныя молитвы предъ началомъ нелегкаго и продолжительнаго учебнаго труда. Но, возлюбленные, ваша молитва будетъ дѣйствenna предъ Господомъ Богомъ и приведетъ къ успѣшнымъ результатамъ въ вашей жизни въ томъ только случаѣ, если вы, надѣясь на помощь Божию, и сами съ своей стороны будете всецѣло стремиться къ достиженію и осуществленію въ своей жизни просимаго. Такъ, прося Господа Бога о дарованіи вамъ *присѣдающей престолу Его премудрости*, вы должны и съ своей стороны всемѣрно обогащать себя тѣми знаніями, которыя, развивая вашъ умъ, сердце и волю, дѣйствительно вели-бы васъ къ воспріятію этой истинной мудрости. Помните, эта мудрость есть не простая человѣческая мудрость, а есть мудрость свыше, отъ Господа. Свойства этой мудрости св. ап. Іаковъ изображаетъ такъ: *мудрость, сходящая свыше, во-первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицепріятна* (Іак. 3 гл. 17 ст.). Мудрость, ниспосылаемая свыше, во-первыхъ чиста, т. е. чужда всякихъ земныхъ, грѣховныхъ человѣческихъ примѣсей, ибо источникомъ своимъ имѣетъ Бога, предметомъ своихъ знаній полагаетъ изученіе и уразумѣніе Божествен-



ной воли, данной и изъявленной намъ въ Свящ. Писаніи и въ Свящ. Преданіи. Она возвѣщаетъ людямъ одну только истину, ведетъ ихъ къ познанію этой истины, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего добраго, прекраснаго. Будучи чистой сама въ себѣ, *эта мудрость свѣше* въ своихъ жизненныхъ проявленіяхъ *чужда зависти, сварливости*, которыя вносятъ въ общество людей разладъ и ведутъ его къ неустройству и всему худому, а напротивъ *мирна*, т. е. научаешь людей миру и любви, *скромна*, т. е. никогда и ничѣмъ не превозносится, *исполнена милосердія и всякихъ добрыхъ дѣлъ*, *нелицемерна*, совершаетъ все отъ чистаго сердца, *послушлива*, т. е. совершенно подчиняетъ себя и сообразуется только съ волею Божіею. Отсюда духовная мудрость научаешь повиноваться и всякой земной власти, какъ отъ Бога установленной, и въ сознательномъ по совѣсти подчиненіи начальству видитъ исполненіе воли Божіей и залогъ своего земнаго благополучія, *да тихое и безмолвное проживемъ житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Итакъ, если вы искренне хотите воспріять эту небесную мудрость и непритворно молитесь со св. Церковію, *да всадитъ ю Господь въ сердца ваши*, то въ соотвѣтствіе указаннымъ ея свойствамъ воспитайте себя нравственно чистыми; по отношенію къ окружающимъ васъ старайтесь быть мирными, дружелюбными, скромными, т. е. непревозносящимися; постарайтесь воспитать въ себѣ вседневную готовность придти на помощь брату вашему со словомъ утѣшенія, состраданія, ласки, любви и всякой, возможной въ вашемъ положеніи—учащихся, помощи, даже матеріальной, но безъ всякаго лицепріятія къ тѣмъ, кому вы оказываете милость. Только при условіи вашего внимательнаго вникновенія въ свойства истинной мудрости, когда всѣ силы вашего ума, сердца и воли вы будете употреблять на то, чтобы воспитать въ себѣ эти свойства, и когда, изучая все доброе и душеполезное, предлагаемое вамъ воспитывающей васъ школой, вы будете при этомъ тщательно обходить всѣ мутные источники лжеименнаго знанія, хотя-бы они

блестѣли и манили къ себѣ ваши юныя души кажущейся новизною мыслей, смѣлостью сужденія, искусствомъ построения и блестящей аргументаціей, только тогда Господь, видя ваши благія намѣренія и желанія воспріять мудрость свыше, благословитъ вашь нелегкій трудъ, *отверзетъ вамъ умъ, еже пріяти и разумѣти и памятовати* все доброе, все полезное, чему учить васъ родная духовная школа, и дастъ вамъ силы и крѣпость *возрасти премудростію и разумомъ и добродѣтельными житіемъ на радость и утѣшеніе родителямъ и Церкви православной въ утвержденіе и оражденіе*. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Н. Зефировъ*.

### Охрана высоты духовнаго служенія.

27 мая Его Императорскому Величеству благоугодно было на законопроектъ объ измѣненіи законовъ, ограничивающихъ право духовныхъ лицъ, сложившихъ духовный санъ или лишенныхъ таковаго, Собственноручно начертать: *«Не утверждаю»*.

Итакъ, Высочайшею Волею, мы спасены отъ одного изъ крупнѣйшихъ проявленій разрыва между государствомъ и церковью, отъ одного изъ величайшихъ проявленій государственнаго безразличія къ вѣрности духовнымъ обѣтамъ... Означенный законопроектъ, подъ личиною гуманности, при осуществленіи своемъ, нанесъ бы тяжелые разрушительные удары государству, Церкви и идеаламъ высокой человѣческой личности. Какъ счастье, на законопроектъ въ концѣ-концовъ оказалось знаменательное начертаніе: *«Не утверждаю»*.

Сложный и продолжительный эпизодъ этого «законопроекта» и «законодательнаго предположенія» снова обнаружилъ, какъ велика, къ невыгодѣ современности, нравственная разница между вѣкомъ нынѣшнимъ и вѣкомъ минувшимъ. Наши предки, вѣрившіе въ личность челоуѣка, въ ея отвѣтственность за свои поступ-

ки, совершенно правильно рассуждали, что если человек, принявший на себя обязанности служения Богу, почему нибудь изменить имъ, то этотъ человекъ тѣмъ паче не способенъ сохранить вѣрность служения Царю, а потому не пригоденъ для государственной службы. Если лицо, воспріявшее благодать духовнаго сана, оказалось разрушителемъ Божественной благодати настолько, что Церковь принуждена была лишить его сана, то ясно, что этотъ человекъ не способенъ быть благонадежнымъ исполнителемъ государственной службы. Если, наконецъ, государство находится въ союзѣ съ Церковью, то ясно, что оно не можетъ давать правъ государственной службы человекъ, лишенному правъ церковной службы, или по собственной волѣ ихъ презрѣвшему. Совокупность всѣхъ этихъ обстоятельствъ была столь ясна и понятна для нашихъ предковъ, что законъ не давалъ правъ государственной службы тѣмъ лицамъ, которые стали въ положение *разстригъ*, до тѣхъ поръ, пока не получалъ оснований вѣрить въ ихъ нравственное обновление.

Но для деморализованныхъ потомковъ великихъ духомъ предковъ эта ясность соотношеній между нравственнымъ міромъ человека и его общественнымъ служениемъ — исчезла. Это само по себѣ влекло за собою потускнѣніе идеи союза государства и Церкви.

Все это естественно шло рука-объ-руку съ крушеніемъ понятія о свободѣ личности и святости долга, такъ какъ долгъ можетъ имѣть только существо свободное, а потому способное къ самоограниченію. Паденіе же вѣры въ Бога неизбѣжно приводитъ къ крушенію идеи божественныхъ свойствъ личности и къ отрицанію ея свободы, ея способности управлять собою и ея нравственной отвѣтственности за свои чувства и поступки...

Вообще распадненіе религиозно-нравственнаго мировоззрѣнія отражается всестороннимъ разлеченіемъ и личности и общественной, причемъ нравственные обязанности начинаютъ подвергаться отрицанію раньше всего въ отношеніи чисто духовнаго служения.

Мы еще не одобряем до некоторой степени нарушение слова, данного частному лицу, особенно в денежных отношениях. Мы еще кое-как требуем исполнения обязанностей, принятых человеком на себя в отношении государства. Но служение Богу, служение Церкви, обеты духовной службы... все это раньше всего начинает считаться пустяками в среде тех направлений, которые шаг за шагом рвут «старое общество» и создают «новый строй».

Человек принял сан священства, но — «разочаровался», перестал верить в Бога или в свою способность к обязанностям духовного сана: почему же ему не покинуть ошибочно принятых обязанностей? И почему государству не принять его на *свою* службу? Ведь он ничего «худого» не сделал... Может дело случиться и еще проще. Священник просто овдовел, а жениться другой раз ему не позволяют. Почему же ему не оставить сана и не перейти на государственную службу, где так легко и удобно и разводиться и жениться? Нынешние люди не задают себе вопроса, высоко-ли нравственное состояние, при котором человек не способен забыть потери жены, имея пред собой столь высокую и многосложные обязанности пастырского служения. Если он не выдерживает и такого испытания, то какая же несчастья после этого способен он перенести из чувства долга и из любви к своему служению? А без способности самоотвержения на какое же высокое служение годится человек? И если из-за жены можно оставить служение Богу, то почему не оставить его за лучшее жалованье, за более блестящую карьеру?

Ведь нынешний уже не чувствует, как нужно нравственно пасть для того, чтобы требовать прав службы для человека, уже доказавшего свою несостоятельность к *высокому* исполнению ее. А ведь даже и в том случае, когда священника постигает страшное несчастье — потерять веру в Бога, лишь непонимающие люди могут звать его на государственную службу. Ведь он, если

только былъ хотя когда-нибудь честнымъ священникомъ, не можетъ не знать истиннаго смысла постигшаго его *искушенія* и своей обязанности съ нимъ бороться. Если онъ при этомъ чувствуетъ нравственно невозможнымъ оставаться на мѣстѣ, права брать на себя никакихъ другихъ обязанностей, требующихъ крѣпкаго убѣжденія, и что единственныя мѣста, къ которымъ онъ, по совѣсти, пригоденъ, — это разнаго рода занятія чисто *частнаго* характера...

Если человекъ, нравственно пошатнувшійся, не ясно понимаетъ свое недостоинство, то объ этомъ ему должно напомнить общество и государство. Такъ думали наши предки. Обязанность *закона*, обязанность государства — блюсти рамки, не допускающія людей до нравственнаго опущенія. Законъ долженъ отъ всѣхъ требовать известнаго *minimum'a* нравственныхъ свойствъ и этимъ поддерживать слабѣющаго человека, а персоналъ служителей государства — предохранять отъ вторженія лицъ, показавшихъ себя нравственно несостоятельными. Въкъ нынѣшній это забываетъ, теперь на всѣхъ пунктахъ, на всѣхъ пунктахъ даетъ безконечныя поблажки всякой слабости, всякой распущенности. Эта тенденція къ пониженному цензу личности проявилась въ законопроектѣ объ отменѣ ограничивающихъ условій для «разстриги».

Осуществленіе этого законопроекта закрѣпило бы у насъ цѣлый рядъ условій, разлагающихъ нашу личность и нашъ строй!... Это была бы одна изъ крупнѣйшихъ побѣдъ враговъ «старога строя». Но, къ счастью, этой побѣды они на этотъ разъ не получили, и Собственноручная надпись Государя Императора на законопроектѣ гласитъ закону и Россіи: «*Не утверждаю*». «Моск. Вѣдом.»

---

### Нѣсколько словъ къ духовенству Могилевской епархіи.

За свое свыше двадцати-пяти-лѣтнее существованіе редакция Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ обращалась къ

духовенству епархіи съ просьбою о сотрудничествѣ въ своемъ епархіальномъ органѣ (конечно въ неофіціальной его части) и, къ глубокому сожалѣнію, каждый разъ—съ незначительнымъ результатомъ. Откликались только единичныя личности, да и то не надолго: пришлютъ двѣ-три статейки, на томъ и остановятся. Чаще присылаются въ редакцію описанія тѣхъ или другихъ торжествъ, но, опять таки,—не систематически всѣхъ, а лишь нѣкоторыхъ, когда пожелаетъ тотъ или другой случайный сотрудникъ. Между тѣмъ такой порядокъ никоимъ образомъ нельзя назвать нормальнымъ: систематическое, постоянное сотрудничество епархіальнаго духовенства въ своемъ епархіальномъ органѣ прежде всего съ логическою необходимостью вызывается самымъ существомъ дѣла, самымъ названіемъ Вѣдомостей епархіальными.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ же Епархіальныя Вѣдомости въ указанной своей части будутъ отличаться отъ многихъ подобныхъ имъ духовныхъ журналовъ («Воскресный День», «Кормчій» и др.), если главнымъ сотрудникомъ ихъ не будетъ епархіальное духовенство, если на страницахъ ихъ не будутъ разрабатываться, освѣщаться вопросы епархіальной жизни, ближе всего касающіеся и ближе всего извѣстные самому же духовенству епархіальному,—словомъ—если не будетъ отражаться въ нихъ мѣстная жизнь церковная. Допустимъ, что тѣ или другія перепечатки, къ которымъ приходится широко прибѣгать (а совсѣмъ безъ перепечатокъ не обходится ни одинъ печатный органъ) за отсутствіемъ статей мѣстнаго характера, имѣютъ свое значеніе. Обыкновенно для перепечатокъ выбираются такія статьи, которыя съ интересомъ и не безъ пользы для себя можетъ прочитать каждый священникъ. Въ однихъ изъ нихъ онъ найдетъ восполненіе пробѣловъ въ своихъ познаніяхъ, въ другихъ—практическое руководство въ исполненіи своихъ обязанностей, изъ третьихъ онъ можетъ составить проповѣдь по тому или другому жизненному вопросу и т. д. Нѣкоторыя же статейки могутъ наталкивать читателя на мысли, о чемъ и какъ

нужно писать. Тѣмъ не менѣе какъ бы ни были сами по себѣ интересны и полезны эти перепечатки, онѣ все-таки не могутъ придать епархіальному органу той жизненности, какая несомнѣнно бываетъ ему присуща при энергичномъ участіи въ немъ самого духовенства.

У большинства священниковъ повидимому затрудненіе въ выборѣ темъ для писанія. Объ этомъ приходилось слышать отъ нѣсколькихъ изъ нихъ лично. За то же говоритъ стремленіе другихъ писать на неподходящія для нихъ темы, — требующія специальныхъ знаній и обстоятельнаго изученія вопроса по пособіямъ, которыхъ у нихъ нѣтъ и подъ руками. Между тѣмъ объ этомъ то именно вопросѣ, какъ темы для сотрудничества въ епархіальномъ органѣ, и не должно быть большихъ затрудненій: ихъ не мало даетъ и теченіе общей жизни епархіальной и личная дѣятельность священника.

И на благочинническихъ совѣтахъ, и на пастырскихъ собраніяхъ и на ежегодныхъ епархіальныхъ сѣздахъ поднимается не мало вопросовъ, требующихъ всесторонняго обсужденія. Спрашивается, почему же отдѣльными лицамъ, которымъ дѣло представляется яснѣе и практичнѣе, не выступать съ печатнымъ его обсужденіемъ: печатное обсужденіе вопроса, являясь общимъ достояніемъ, можетъ вызвать обмѣнъ сужденій и не участниковъ того или другого сѣзда и такимъ образомъ будетъ способствовать болѣе широкому его обсужденію. А сколько вопросовъ еще и не поднято, которые съ настойчивостью ждуть своего практическаго разрѣшенія, напр., — объ участіи родителей въ дѣлѣ поднятія успѣховъ и благонравія неисправныхъ ихъ дѣтей въ духовной школѣ и т. под. Такихъ вопросовъ не мало.

Не менѣе, если не болѣе матеріала для печати можетъ давать личная пастырская дѣятельность священника. Поступая на приходъ, священникъ, позволяеть себѣ думать, задается мыслью, съ Божіею помощію, по возможности осуществить все то, чего требуетъ

отъ него его долтъ. Между тѣмъ на практикѣ онъ встрѣчаетъ обычный удѣлъ всѣхъ добрыхъ начинаній—массу разнаго рода тому препятствій! Въ борьбѣ съ этими послѣдними ему приходится прибѣгать къ тѣмъ или другимъ приемамъ, имъ лично избраннымъ, а иногда, пожалуй, и изобрѣтеннымъ. Онъ пріобрѣтаетъ такимъ образомъ въ достиженіи тѣхъ или другихъ цѣлей свой личный опытъ. Познакомиться съ такимъ опытомъ, особенно если онъ оказывается цѣлесообразнымъ, полагаемъ, далеко не безынтересно и не бесполезно и другимъ священникамъ, особенно молодымъ, еще мало опытнымъ. Допустимъ, напр., одинъ священникъ засталъ въ своемъ приходѣ небрежность къ посѣщенію храма Божія и путемъ своихъ импровизированныхъ средствъ достигъ устранения этой ненормальности. Другой своимъ воздѣйствіемъ вывелъ въ своемъ приходѣ разгулъ во время великихъ христіанскихъ праздниковъ. Третій приучилъ своихъ прихожанъ къ сознательному приготовленію себя и приступленію къ величайшимъ христіанскимъ таинствамъ, исповѣди и причащенію св. Тайнъ. Знать духовенству все это и тому подобное, повторяемъ, насколько интересно и полезно, настолько и не должно содержаться въ какомъ-либо секретѣ, а потому это вмѣстѣ и желательный матеріалъ для епархіальнаго органа, способный вызывать собою обмѣнъ мыслей читателей и тѣмъ оживлять не только самый органъ, но и дѣятельность его читателей. Даже отрывки изъ дневника священника, если они содержатъ въ себѣ интересныя и почему-либо важныя наблюденія изъ жизни прихожанъ, должны быть отнесены въ отношеніи епархіальнаго органа къ матеріалу вполне подходящему.

Нѣкоторые изъ священниковъ отказываются отъ сотрудничанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, стѣняясь малообработанностію своихъ писаній. Совершенно напрасно. Особой отдѣлки здѣсь и не требуется. Необходимы только: безусловная вѣрность сообщаемыхъ фактовъ, логическая послѣдовательность въ расположеніи частей и удобопонятность изложенія.



Изъ сказаннаго, полагаемъ, достаточно ясно, насколько важно сотрудничество духовенства въ своемъ епархіальномъ органѣ и что для него нѣтъ достаточныхъ основаній уклоняться отъ такого общепользнаго дѣла. Намъ остается сказать еще два слова относительно тѣхъ недочетовъ, которыя встрѣчаются въ нѣкоторыхъ корреспонденціяхъ духовенства, которыя, въ свою очередь, нерѣдко ставятъ редакцію въ затрудненія и которыя поэтому впредь нежелательны.

Къ такимъ недочетамъ прежде всего нужно отнести часто практикующуюся большую запоздалость сообщеній. Описанія тѣхъ или другихъ событій только тогда и интересны, когда о нихъ узнаешь вскорѣ послѣ ихъ совершенія. И наоборотъ, — чѣмъ болѣе упущено времени для сообщенія, тѣмъ меньшій они возбуждаютъ интересъ у читателя. Духовенство обычно съ этимъ не считается, а описываетъ событія, если только описываетъ, когда ему вздумается. Редакція поэтому ставится въ недоумѣніе помѣщать описание потерявшаго уже интересъ событія или нѣтъ. И если помѣщаетъ, то рискуетъ услышать за это порицаніе, какъ будто задержка въ напечатаніи произошла по медлительности самой редакціи. Для иллюстраціи укажемъ на примѣръ. Фактъ пребыванія св. иконы въ селеніи былъ 14 іюня, а корреспонденція о томъ, на написание которой требовался бы одинъ часъ времени, поступила въ редакцію черезъ 2 $\frac{1}{2}$  мѣсяца. Такое явленіе во всякомъ случаѣ ненормально.

Не менѣе, если не болѣе важный другой практикуемый духовенствомъ въ своихъ корреспонденціяхъ недочетъ заключается въ слѣдующемъ. Описанія юбилеевъ, освященій храмовъ или школъ, и т. п. предполагаютъ собою, что въ нихъ читатель на первомъ планѣ знакомится съ самымъ предметомъ, вызвавшимъ собою то или другое торжество. Частіе: при описаніи торжества юбилея, нужно обрисовать личность юбиляра въ его трудахъ и заслугахъ; при описаніи освященія храма нужно познакомить читателя съ

съ исторією его построения, его объемомъ, внутренней отдѣлкой и т. д. Затѣмъ уже говорить и о томъ, какъ совершалось самое торжество съ богослуженіемъ, рѣчами и т. д. Духовенство же обыкновенно останавливаетъ свое вниманіе только на послѣднемъ. А это заставляетъ редакцію входить въ излишнюю переписку съ авторами такихъ описаній, съ просьбою о восполненіи недостающаго.

Итакъ редація Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей еще разъ обращается къ епархіальному духовенству съ просьбою о сотрудничаніи его въ своемъ епархіальномъ органѣ и позволяетъ себѣ надѣяться, что призывъ ея на тотъ разъ не останется безрезультатнымъ.



### **Необходимая мѣра къ поднятію образовательнаго уровня духовныхъ училищъ.**

Въ настоящій моментъ высшею духовною властью окончательно вырабатывается проектъ реформы, въ связи со средней, и низшей духовной школы, и всѣмъ, заинтересованнымъ въ судьбахъ этой послѣдней, хочется вѣрить, что въ предположенномъ переустройствѣ школы будутъ устранены ея дефекты.

Однимъ изъ такихъ недостатковъ является общепризнанная малоуспѣшность учениковъ духовныхъ училищъ и ихъ неподготовленность къ прохожденію семинарскаго курса.

Какъ на одну изъ главныхъ причинъ указаннаго явленія, какъ это извѣстно всякому близко стоящему къ учебно-воспитательному дѣлу, должно указать на то обстоятельство, что училища, въ свою очередь, принимаютъ къ свой составъ мальчиковъ очень мало подготовленныхъ, и въ отношеніи учебномъ и воспитательномъ къ тому, чтобы имъ сразу втянуться и не тяготиться ни ученіемъ, ни всѣмъ вообще школьнымъ строемъ.

А между тѣмъ, въ интересахъ учебнаго дѣла не только нельзя мириться съ такимъ явленіемъ, а необходимо усилить тре-

бованія предъявляемыя ко вновь поступающимъ до курса одно-классной церковной школы, если только мы желаемъ повысить умственный уровень кончающихъ нашу духовную низшую школу, такъ какъ въ настоящее время вновь поступающіе, съ ихъ наличнымъ запасомъ начальныхъ свѣдѣній по предметамъ училищнаго курса, представляютъ слишкомъ неблагоприятный матеріалъ, который никакъ не можетъ быть обработанъ до желаемой выдѣлки, не смотря на всѣ усилія учащихся и воспитывающихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какой ничтожный запасъ свѣдѣній у вновь поступающихъ, напримѣръ, по русскому языку. Они только читаютъ бѣгло, знаютъ сказать наизусть разученныя два—три (немногіе большее число) стихотворенія и могутъ написать (далеко не всѣ безошибочно) подъ диктовку нѣсколько коротенькихъ, трех-словныхъ предложений на элементарныя правила правописанія, не исчерпывающія даже перваго отдѣла орфографіи, изученіе котораго возможно безъ знанія грамматическихъ терминовъ. Но и обнаруженныя свѣдѣнія по правописанію очень непрочны, не закрѣплены достаточно и улетучиваются по написанію экзаменнаго упражненія, какъ убѣждаетъ въ томъ первая сдѣланная учителемъ пробѣрочная работа.

Между тѣмъ, въ году учащіяся должны пройти въ 1 классѣ полный курсъ этимологіи и, конечно, ознакомиться и практически усвоить элементы синтаксиса. И вотъ тутъ-то начинается непомѣрно-тяжелая работа для учителя. Чтобы закрѣпить сообщаемыя ученикамъ этимологическія и, частіе, особенно орфограф. свѣдѣнія, онъ долженъ къ каждому уроку, и не менѣе трехъ разъ въ недѣлю, давать грамм. упражненія, предварительно, конечно, проработавъ ихъ съ учениками въ классѣ: въ годъ такихъ упражненій получится до 100. Присоединить сюда необходимые классные диктанты, предупредительные и повѣрочные, и, при составѣ класса въ 30—35 человекъ, получится до 3—3½ тысячъ грамматическихъ работъ по одному классу. И такъ большую часть времени въ сво-

ей работѣ съ 1-мъ классомъ учитель долженъ отдавать занятію грамматикой, затрачивая на эти занятія массу энергіи и требуя того же отъ учениковъ.

Но изученіе грамматики и правописанія по всѣмъ классамъ это одна изъ задачъ, лежащихъ на учителей русскаго языка, и притомъ не главная, а служебная. Его главная задача, конечно, въ томъ, чтобы въ теченіе училищнаго курса довести учениковъ до правильнаго и сознательнаго пользованія родною рѣчью и особенно въ письменномъ ея изложеніи, и притомъ такъ, чтобы заронить навсегда въ молодыхъ душахъ любовь къ родному слову, какимъ ученики находятъ его въ изучаемыхъ образцахъ нашихъ писателей, отмѣченныхъ печатью этого Божьяго дара и послужившихъ имъ своимъ меньшимъ братьямъ. Великую красоту русскаго слова, нравственное достоинство русской словесности въ лучшихъ ея образцахъ должна привыкнуть ощущать юная душа съ первыхъ лѣтъ школьной жизни. Сообразуясь съ этой задачей, учитель подыскиваетъ, разрабатываетъ матеріалъ для чтенія класснаго и внѣ-класснаго, для классныхъ бесѣдъ и письменныхъ упражненій, изыскивая средства къ возможно лучшему ея выполненію. Эта главнѣйшая задача всегда стоитъ предъ сознаніемъ учителя русскаго языка, доминируя предъ другими, и не стремиться существовать ея въ своей дѣятельности для него невозможно, не измѣняя своему призванію. И вдвойнѣ тяжело бываетъ, когда небольшое остающееся для этого свободное отъ грамматическихъ занятій время въ 1-мъ классѣ проходитъ совсѣмъ не такъ, какъ хотѣлось бы его провести; когда, не смотря на всѣ затраченныя учителемъ усилія, ученики остаются равнодушными къ красотамъ русскаго слова, не откликаются душою на передаваемые поэтами настроенія, не обогачаются, читая ихъ, запасомъ словъ, такъ какъ слова эти чужды для нихъ скудной мыслями и чувствами юной души. Мало заботятся болѣе обеспеченные духовные родители и не имѣютъ возможности бѣдняки, чтобы съ самаго начала грамотности мальчика дать ему

подходящую дѣтскую книгу, выписать для него дѣтскій журналъ, словомъ, приучить его къ книгѣ, такъ, чтобы она стала для мальчика лучшимъ товарищемъ.— поруководствовать чтеніемъ, главнымъ образомъ, чрезъ домашнія чтенія вслухъ со всѣми дѣтьми. И нерѣдко бываетъ, что бѣгаетъ пѣлый день или слоняется изъ угла въ уголъ ребенокъ, не зная, чѣмъ ему заняться. И потому порою до печальнаго бываетъ убогъ духовный міръ иныхъ дѣтей, поступающихъ въ духовныя училища: умственная неразвитость, отсутствіе добрыхъ навыковъ, вкусы и привычки улицы,— вотъ что принести съ собою значительное число дѣтей въ нашу духовную школу. А между тѣмъ, правильно поставленная начальная школа въ значительной мѣрѣ врачуетъ указанные недостатки: она втягиваетъ ребенка въ книжные интересы, приучаетъ къ школьному труду, даетъ извѣстный запасъ знаній и словъ, даетъ навыкъ къ письменности и дисциплинируетъ ребенка. Пройдя ее, мальчикъ, переходя въ духовное училище, легче усвоитъ свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Съ нимъ не надо съ такимъ усиліемъ заниматься усвоеніемъ грамматическихъ правилъ и дѣлать такого множества грамматическихъ упражненій. Онъ охотнѣе читаетъ и удачнѣе разбирается въ прочитанномъ, лучше выполняетъ систематическія упражненія, и потому есть надежда, что къ концу училищнаго курса онъ окажется достаточно развитымъ мальчикомъ и умѣлымъ въ словесномъ и письменномъ обнаруженіи своихъ знаній.

Знанія же по Закону Божію, которыя должны выноситься изъ начальной и особенно церковно-приходской школы, могли бы служить вполне достаточнымъ фундаментомъ для правильной постановки занятій по этому предмету въ духовномъ училищѣ. Предполагается, что мальчикъ не только знаетъ главнѣйшія молитвы, но знаетъ твердо событія ветхозавѣтной и евангельской исторіи, знаетъ въ общихъ чертахъ и церковное богослуженіе. Съ наличностью у мальчиковъ такой подготовки—съ ними легко будетъ заниматься, углубляя и упрочивая ихъ познанія, вводя ихъ въ духъ Св. Писа-

нія через чтеніе самага текста, проводимое через весь курсъ, и не эпизодически, а послѣдовательно, на каждомъ урокъ. Такое изученіе Св. Писанія будетъ первымъ концентромъ и положитъ первый и самый прочный фундаментъ къ тому знанію священнаго текста, отсутствіе котораго такъ печально сказывается въ неуѣнны успѣшно противодѣйствовать сектантству и расколу большинства нашего сельскаго да и городского духовенства. Нечего и говорить о томъ, что окончившіе церковно-приходскую школу свыклись съ текстомъ псалтири и скоро навывають въ чтеніи и въ переводѣ другихъ богослужебныхъ книгъ.

Нельзя того же сказать про навыкъ въ счисленіи и достаточную сообразительность въ рѣшеніи ариеметическихъ задачъ, но можно думать, что при измѣнившихся програмныхъ требованіяхъ, съ тѣми изъ воспитанниковъ церк.-приходскихъ школъ, которые пойдутъ въ духовныя училища, будутъ заниматься усиленно, и они явятся также достаточно подготовленными.

Съ начала послѣдняго измѣненія устава Епархіальн. женскихъ училищъ отъ поступающихъ въ нихъ требуются познанія въ объемѣ курса церковно-приходскихъ школъ, — пора, давно пора признать необходимымъ предъявлять тѣ-же требованія къ поступающимъ въ духовныя училища и не заставлять учащихся въ нихъ дѣлать дѣло начальной школы въ ущербъ успѣху прямой своей задачи: подготовленія учениковъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, — что, повторяемъ, возможно только при наличности болѣе благоприятнаго матеріала, чѣмъ тотъ, какой представляетъ изъ себя контингентъ нынѣ поступающихъ въ наши духовныя училища. (Иск. Е. В.) С. С.

---

### **Современная пропаганда католичества въ Россіи при помощи уніи.**

Почти каждый день приноситъ какія-либо новыя разоблаченія тоносительно новѣйшей пропаганды католичества въ Россіи. По-

степенно раскрывается необыкновенно хитрый грандіозный план окатоличенія православнаго русскаго народа, придуманный въ Римѣ и систематически проводившійся въ жизнь у насъ въ послѣдніе 5—6 лѣтъ всякими способами. Читаешь новѣйшія разоблаченія махинацій католической пропаганды въ Россіи и просто глазамъ своимъ не вѣришь. Какъ будто исторія повторяется при такихъ условіяхъ, которыя, казалось бы, должны были исключать всякую возможность подобныхъ повтореній.

Въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, что въ Западной Россіи 200—300 лѣтъ тому назадъ происходила усиленная пропаганда католичества среди русскихъ людей. Намъ извѣстно изъ историческихъ памятниковъ, что тогда монахи различныхъ католическихъ орденовъ свободно разъѣзжали по городамъ и селамъ русскимъ, устраивая вездѣ свои миссіи, реколекціи и т. п. Мы знаемъ также и то, что тогда іезуиты и др. католическіе миссіонеры въ школахъ совращали русскихъ дѣтей, въ костелахъ и на площадяхъ въ своихъ проповѣдяхъ порицали и оскорбляли православную вѣру русскаго народа. Хотя и немногимъ изъ насъ, но все-таки извѣстна обширная, безстыдная, лживая, построенная цѣликомъ на фальши литература, гдѣ возводились всякія инсинуаціи и всякая клевета на православную вѣру, которая представлялась авторами той литературы, какъ сплошное суевѣріе, какъ презрѣнная схизма (расколъ), какъ завѣтъ грековъ, желавшихъ будто бы, потопить русскихъ въ невѣжествѣ и обосновать на этомъ свое собственное господство надъ ними. Мы знаемъ также и то, какими результатами сопровождалась такая безстыдная, наглая, антихристіанская пропагандаторская дѣятельность польскихъ католиковъ въ Западной Россіи. Всякій, если пожелаетъ, можетъ прочесть о томъ, какъ русскіе люди, преимущественно, впрочемъ, дворянскаго происхожденія (по нынѣшнему интеллигентные), тогда цѣлыми сотнями и даже тысячами измѣняли своей родной вѣрѣ, преклонялись предъ папскимъ сѣдалищемъ и погибли навсегда въ польско-католическомъ водово-

рогѣ кровь стынеть въ жилахъ, когда читаешь рассказы о томъ, что творилось въ Западной Россіи 200—300 лѣтъ тому назадъ. Но, вѣдь, тогда были совсѣмъ инныя условія, чѣмъ теперь. Тогда Западная Россія входила въ составъ польскаго государства. Тогда пропаганда католическая развивалась здѣсь подъ покровительствомъ католическаго польскаго правительства, подъ защитою закона, который признавалъ въ польскомъ государствѣ католичество не только господствующею вѣрою, но и единственною, имѣющею право на существованіе. Поэтому, все то, что мы знаемъ о католической пропагандѣ среди русскаго населенія Польши 200—300 лѣтъ тому назадъ, хотя и можетъ и должно ужасать насъ, но оно вполне понятно для насъ. А вотъ того, что нынѣ творится на нашихъ глазахъ, рѣшительно нельзя понять и объяснить.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, сейчасъ идетъ пропаганда католичества среди русскихъ *не въ Польшѣ*, гдѣ русскіе были рабами, а *въ Россіи*, гдѣ Православіе, по закону, остается не только свободною, но и господствующею вѣрою русскаго народа во главѣ съ его Самодержцемъ. Между тѣмъ, іезуитскіе ксендзы не только открыто совращаютъ русскихъ дѣтей въ школахъ, не только дѣлają христіанскія семьи переводятъ въ католичество, но даже открыто отказываются читать молитвы за русскаго Царя во время общественной молитвы. Это именно, какъ оказалось, по разслѣдованіи, дѣлалъ іезуитъ Верцинскій въ Москвѣ. А что говорили и чему учили свою паству католическіе ксендзы въ западно-русскихъ губерніяхъ во время минувшей революціи? Всякая ложь, инсинуація и поддѣлка были использованы ими въ дѣляхъ пропаганды.

Даже и пресловутая унія снова вызвана изъ мрака прошедшей исторіи мученичества русскаго народа въ Польшѣ на свѣтъ Божій все въ тѣхъ же видахъ католической пропаганды. Въ Петербургѣ существуетъ уже три года ежемѣсячный религіозно-нравственный журналъ подъ заглавіемъ: «Вѣра и жизнь». На заглавномъ листѣ его красуется католическое изображеніе «сердца Иису-



са въ терновомъ вѣнцѣ». Это можетъ съ достаточною ясностью свидѣтельствовать о томъ, кто заправляетъ журналомъ. Впрочемъ, редакция журнала и не думала никогда скрывать своихъ намѣреній и своихъ плановъ. Она ведетъ дѣло въ открытую, благо въ Россіи объявлена въротерпимость понимаемая всѣми диссидентами нашими, какъ полная свобода пропаганды на счетъ православія. Журналъ католической пропаганды въ Россіи посвященъ, по словамъ самой редакціи его, *служебно вселенской церкви на рускомъ языкѣ*. Подъ вселенскою церковью разумѣется, конечно, римскій католицизмъ, ибо, по объясненію редакціи, между словами: «католическій» и «каоолическій» нѣтъ никакой разницы, подобно тому, какъ нѣтъ никакой разницы между словами: «театръ» и «еатръ», «библіотека» и «вивлюеика».

Вотъ этотъ то журналъ католической пропаганды въ Россіи въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ номеровъ торжественно заявилъ объ открытіи въ Римѣ въ ноябрѣ минувшаго года богослуженій по *русско-католическому обряду*. Съ этою цѣлю изготовленъ заблаговременно особый чинъ литургіи по новому обряду. Въ составленіи этого чина принимали дѣятельное и главное участіе совратившіеся въ католичество русскіе люди: священ. Сергій Веригинъ, священ. Кириллъ Королевскій и проф. Владиміръ Забугинъ. Съ тою же цѣлю въ Римѣ устроена особая *русско-католическая* церковь съ престоломъ и иконостасомъ, въ которомъ между другими изображеніями помѣщены образы преподобныхъ Кіево-Печерскихъ Антонія и Θεодосія, какъ «русско-католическихъ святыхъ новаго обряда».

Наша періодическая печать во главѣ съ «Новымъ Временемъ» (см. въ № 12,607 за 19 апрѣля 1911 г. ст. П. Энгельгардта: «Римскія фальсификаціи») склонна видѣть во всѣхъ этихъ затѣяхъ римско-католической пропаганды проявленіе древне-римскаго языческаго духа. «Вѣдь это древній Пантеонъ», — восклицаетъ современскій публицистъ, — «куда побѣдители-римляне свозили всѣхъ

боговъ побѣжденныхъ народовъ, чтобы привлечь ихъ на свою сторону. Живущій въ прелатахъ римлянинъ и теперь, въ XX вѣкѣ, пытается плѣнить подвижниковъ Антонія и Θεодосія и тѣмъ принудить святителей русскаго православія служить римскому костелу!»

Совеѣмъ не то это, съ увѣренностію можемъ сказать мы. Это не гордость, не торжество побѣдителей, а самый грубый, низкопробный подлогъ историческій. Это повтореніе того же самага шарлатанства, какимъ прославились еще въ XVI—XVII в. в. іезуиты въ Западной Руси. Это они-то придумали теорію о томъ, что, будто бы, русская Церковь и приняла христіанство отъ римскихъ папъ и всегда находилась въ духовномъ единеніи и подчиненіи у римскаго престола. Это они-то съ полнѣйшимъ безстыдствомъ писали и увѣряли всѣхъ, что всѣ русскіе святыя, въ томъ числѣ и Кіево-Печерскіе преподобные, потому только и спаслись, благодаря тому только, и сдѣлались святыми, что они, будто бы, признавали власть непогрѣшимаго папы.

Все это продѣлывается современными іезуитами и др. римско-католическими проповѣдниками единственно въ цѣляхъ возможно большихъ успѣховъ пропаганды. Здѣсь дѣйствуетъ все тотъ же іезуитскій принципъ: «цѣль оправдываетъ средства». Безъ сомнѣнія, іезуиты презираютъ «русско-католическій обрядъ» (какое неестественное сочетаніе понятій!). Но онъ имъ нуженъ въ виду пропаганды, а потому и хорошъ.

Отъ насъ самихъ зависитъ, что все это происходитъ на нашихъ глазахъ. Необходимо установить самую точную границу между дѣйствительною вѣротерпимостію и пропагандою. Необходимо безусловно преградить доступъ иностраннымъ пропагандистамъ въ Россію и прекратить свободные разѣзды ихъ по всей Россіи съ единственною цѣлію пропаганды. Что бы сказала Европа, которой мы такъ боимся, если бы русскіе миссіонеры, напр., поѣхали проповѣдывать православіе среди католиковъ Австріи или лютеранъ Германіи? (Холм. пер. ж.)

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 25 августа, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмъ Братскаго монастыря читаль акаѣистъ преподобному Серафиму Саровскому.

Въ пятницу, 26 августа, Его Преосвященство тамъ же читаль акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

Въ воскресенье, 28 августа, Его Преосвященство тамъ же совершилъ литургію, на которой проповѣдываль священникъ Николаевской церкви М. Плещинскій.

Временно прибывшій изъ Петербурга 1 сентября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ субботу, 3 сентября, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Святителю Іоасафу Вѣлгородскому. На этомъ богослуженіи экономомъ Архіерейскаго дома, іеромонахомъ Іаковомъ было прочитано житіе новопрославленнаго Святителя.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Святителю Іоасафу въ храмъ Братскаго монастыря.

Въ воскресенье, 4 сентября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Святителю Іоасафу. На литургіи ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. Зефировымъ произнесено вышепомѣщенное слово.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмъ Братскаго монастыря—утромъ совершилъ литургію и молебенъ Святителю Іоасафу, при чемъ предъ молебномъ сказалъ слово назиданія, а вечеромъ читаль акаѣистъ Спасителю.

Во вторникъ, 6 сентября, Преосвященный Митрофанъ тамъ же совершилъ панихиду по убиенномъ предсѣдателѣ совѣта министровъ Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ и сказалъ вышепомѣщенное слово.

Въ среду, 7 сентября, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читаль акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Владыка въ кафедральномъ соборѣ совершилъ панихиду по Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ и сказалъ вышепомѣщенное слово.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ четвергъ, 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви, а на слѣдующій день Владыка выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода.

Въ пятницу, 9 сентября, Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

### **Пребываніе Бѣлыничской иконы Божіей Матери въ м. Смольянахъ, Оршанскаго уѣзда.**

14 июня сего 1911 года въ Смольянахъ произошло необыкновенное церковно-религиозное торжество встрѣчи Бѣлыничской иконы Божіей Матери.

Въ 9 час. утра подъ звонъ колоколовъ на встрѣчу святынь одновременно выступили крестные ходы Алексіевской и Преображенской Смольянскихъ церквей. Погода стояла прекрасная. Народу было около четырехъ тысячъ человѣкъ. Соединившіеся на площади мѣстечка въ одинъ крестные ходы отправились по направленію къ селу Рѣухову. Во главѣ духовенства Смольянскихъ церквей сталъ мѣстный благочинный, священникъ Старосельской церкви о. Александръ Шотухъ. Картина получилась умилительная: на протяженіи двухъ верстъ колыхалось море головъ; въ воздухѣ пріятно звучалъ колокольный звонъ и стройное пѣніе мѣстныхъ хоровъ. Въ лѣсу Губинскомъ послѣдовала и встрѣча Бѣлыничской иконы, которую сопровождалъ крестный ходъ изъ Рѣуховской церкви. Народъ зажегъ свѣчи и молился, а духовенство, при пѣніи тропаря „Заступнице усердная“, съблвавъ земной поклонъ, приложило къ св. иконѣ. Рѣуховскій крестный ходъ возвратился обратно, а Смольянский соединенный, принявъ св. икону, возвратился въ Алексіевскую церковь. Здѣсь, у воротъ церковной ограды, св. икону съ крестнымъ ходомъ встрѣтилъ о. архимандритъ Бѣлыничскаго монастыря Николай, который затѣмъ совершилъ соборне и литургію. Въ началѣ литургіи говорилъ слово мѣстный приходскій священникъ Стефанъ Бѣлобжецкій о православномъ происхожденіи Бѣлыничской чудотворной иконы Божіей Матери и послѣднихъ ея чудесахъ. Въ концѣ литургіи проповѣдывалъ о. архимандритъ Николай о силѣ молитвы и ходатайства Божіей Матери предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ за грѣшный родъ человѣческій вообще, а въ особенности объ историческомъ покровительствѣ Богородицы русскому народу. Послѣ литургіи соборне торжественно былъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери, а затѣмъ, по предложенію о. архиман-

дрита, также соборне, была отслужена великая панихида об упокоении бывшего мѣстнаго помѣщика, д. с. е. Валеріана Александровича Титова, и Валеріана Францевича Мокржицкаго, похороненнаго на церковномъ погостѣ.

Богослуженіе окончилось въ 3 ч. пополудни. Затѣмъ все священнослужители и монашествующіе, сопровождавшіе св. икону были приглашены въ домъ священника Стефана Бѣлобржецкаго откупать хлѣбъ-соль. Перерывъ молитвы продолжался два часа, а потомъ мѣстный причтъ, іеромонахъ Бѣлыничскаго монастыря о. Тихонъ и два послушника отправились со св. иконою по домамъ служить молебны Пресвятой Богородицѣ. Съ большой радостью принимали прихожане икону и съ великимъ умиленіемъ молились передъ ней какъ въ самомъ мѣстечкѣ Смольянахъ, такъ и въ его предмѣстьѣ—Слободѣ-Дарьиной, въ которой расположена и самая церковь. Дѣвцы и юноши на-перебой старались носить икону. Не было такого дома, куда бы не попросили занести икону отслужить молебенъ.

Поздно вечеромъ часовъ въ 10 окончились молебны и крестнымъ ходомъ икона Бѣлыничской Божіей Матери при звонѣ колоколовъ обѣихъ церквей была перенесена въ Смольянскую Преображенскую церковь, гдѣ началось сейчасъ же торжественное всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 1-го часа ночи, совершенное соборне во главѣ съ о. архимандритомъ Николаемъ.

На другой день, 15 іюня, въ той же церкви была совершена литургія съ акаѳистомъ Божіей Матери. Проповѣдывалъ опять о. архимандритъ Николай. Послѣ литургіи все служившее духовенство и монашествующіе раздѣляли трапезу въ домъ священника о. Александра Пляскевича, а затѣмъ послѣдній съ іеромонахомъ Тихономъ обходилъ дома своихъ прихожанъ съ иконою Бѣлыничской Божіей Матери и служилъ молебны. Въ 5 час. вечера причтъ Преображенской церкви, окончивъ молебны въ своемъ приходѣ мѣст. Смольянъ, совместно съ причтомъ Алексіевской церкви и монахами Бѣлыничскаго монастыря, крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, сопровождалъ икону къ границамъ Аленовичскаго прихода. Изъ дер. Вязьмицъ, находящейся на разстояніи трехъ верстъ отъ мѣстечка, причтъ Смольянской Преображенской церкви возвратился домой, а причтъ Алексіевской церкви, снова очутившійся въ своемъ приходѣ, слѣдовалъ далѣе. По дорогѣ въ деревняхъ: Вязьмицахъ, Гречихахъ и Горшевицѣхъ во всѣхъ домахъ служились молебны, а на границѣ Аленовичскаго прихода (въ 7-ми верстахъ отъ Смольянъ), кромѣ молебна, по просьбѣ служащихъ имѣнія „Горшевица“—православныхъ и католиковъ—былъ прочитанъ

акадистъ Богородицѣ, для чего противъ Горшевичинскаго озера подѣ Присмакской горой нарочито была устроена красивая зеленая изъ живыхъ растений сѣнь съ искусными декораціями. Въ 10 час. вечера св. икону принялъ крестный ходъ Аленовичской церкви.

Въ день провода Бѣлыничской иконы былъ сильный дождь, однако народу, сопровождавшаго икону, было очень много. Въ деревняхъ вышепоименованныхъ встрѣча иконы была торжественная: по улицамъ женщины разстилали полотна, выносили столы съ бѣлыми скатертями и хлѣбомъ-солью, дома украшались зеленью, по пути дѣти бросали цвѣты, черезъ улицы проводились арки, украшенные цвѣтами и зелеными вѣнками, внутри которыхъ помѣщалась какая-либо икона. Народъ остался необыкновенно доволенъ посѣщеніемъ прихода Бѣлыничской иконой Божіей Матери. Это довольство раздѣляли даже и нѣкоторыя изъ такихъ личностей, которыя въ обычное время казались людьми религіозно-индифферентными.

Дай Богъ, чтобы такія торжества возможно чаще устраивались въ нашей католической мѣстности.

С. Б.

## Извѣстія и замѣтки.

— *О пастырскомъ служеніи.*— Нижегородскій Епископъ Іоакимъ, посѣтивъ въ одномъ изъ засѣданій (въ іюнѣ с. г.) епархіальный съѣздъ своей епархіи, велъ съ депутатами бесѣду по вопросу о пастырскомъ служеніи и между прочимъ сказалъ слѣдующее: „Я хочу обратить ваше вниманіе, отцы и бр., на слабую постановку у насъ церковно-учительскаго дѣла. Нѣкоторые священники читаютъ печатныя поученія, нѣкоторые совсѣмъ ничего не произносятъ. Такъ не должно быть теперь. Нынѣ развивается у насъ сектантство, — намъ нужно отражать его. Для этого необходима прежде всего молитва, молитва усердная, съ истовымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія. По немощи пастырей и пасомыхъ, нѣкоторыя сокращенія въ богослуженіи вошли во всеобщее обращеніе; съ этимъ приходится мириться. Но не простительны пастырямъ церкви спѣшность и небрежность въ совершении того, что установлено. Нужно помнить, что *проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ*. При посвященіи указывается въ молитвѣ единственное качество посвящаемаго—благоговѣніе; не указывается ни ученость, ни какое-либо иное достоинство, но именно благоговѣніе: Божественная благодать... проручествуетъ благоговѣйнаго мужа. Благо-

говѣнное служеніе необходимо, чтобы пастырь не подвергся осужденію. Если будутъ благоговѣнно совершаться богослуженіе и требы—крещеніе, муропомазаніе, елеосвященіе и др., то это будетъ сильнымъ орудіемъ въ рукахъ пастыря; пасомые будутъ сохранять единство съ Св. Церковью. Но болѣе всего пастырямъ Православной Церкви необходимо учительство своею жизнью. Часто авторитетъ пастыря умаляется его собственной жизнью. Недостатокъ благочестія въ житіи—причина неуваженія пасомыхъ къ пастырю. Имъ дорогъ не тотъ, кто имѣетъ ученый дипломъ, а кто въ своей жизни являетъ подвиги благочестія. Часто мы видимъ, что даже интеллигенція идетъ не къ ученому священнику, а къ простому, необразованному, но благочестивому монаху. *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесахъ.* Наряду съ указанными недостатками, большимъ мѣстомъ является у насъ несогласное житіе членовъ причта между собою. Несогласіе переносится и въ среду пасомыхъ. Псаломщикъ жалуется на священника, священникъ—на псаломщика, а пасомые—одни за псаломщика, другіе за священника. Происходитъ сугубый грѣхъ. Что можетъ быть унизительнѣе, когда пастырь ходитъ по своимъ пасомымъ съ просьбой подписать приговоръ о защитѣ его, засвидѣтельствовать, что онъ хорошъ? Большею частью несогласіе изъ-за раздѣла доходовъ. Здѣсь, въ епархіи поражаетъ вопіющая бѣдность духовенства. Нигдѣ, кажется, нѣтъ столь бѣднѣйшаго положенія священнослужителей, какъ здѣсь. Я уроженецъ Кіевской епархіи, служилъ въ Рижской епархіи, Оренбургской,—нигдѣ подобнаго не встрѣчалъ. Духовенство здѣсь принижено; конечно главная причина этого—матеріальная необезпеченность. Угнетенное и приниженное состояніе духа нерѣдко влечетъ къ пьянству. На этомъ пути часто и хорошія молодя силы губятъ свою жизнь. Наша задача не давить ихъ, а поднять, ободрить и поддержать. Надо и вамъ, отцы и братія, всѣми возможными способами поддерживать другъ друга. Все это прошу васъ передать духовенству епархіи; прошу всѣхъ блюсти миръ между собою, совершать богослуженіе благоговѣнно, учить народъ и словомъ, и жизнью своей, заниматься катихизаціей“.

— *Объ организаціи проповѣдничества.*— На страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ведется оживленный обмѣнъ мнѣніями по вопросу о настоящей потребности въ наше время позаботиться объ организаціи проповѣдничества. Проповѣдническая организація должна улучшить дѣло учительства церковнаго, поднять пастырское слово на должную высоту. Жизнь требуетъ отъ пастыря живого

слова. Не всё мы даны одни и те же дары. Проповедническая организация должна прийти на помощь и той части священников, которые не в силах победить природу и нуждаются в писанном слове и руководстве. Обращая внимание на действительное положение церковного учительства, замечаешь, как в нем отсутствует всякая плановость и систематизация. Проповедническая организация должна поставить дело церковного учительства так, чтобы оно из случайного стало систематическим. Вопрос о выработке основных положений проповеднической организации в Орловской епархии проектируется передать на предварительное рассмотрение предъездной комиссии, чтобы епархиальный съезд имел материал, подготовленный для своего обсуждения и постановления.

— *Къ какому приходу принадлежат прихожане въ случаях перемѣненія ихъ на мѣста постоянного жительства, находящіяся въ районахъ другихъ приходоѡвъ.*— Вологодское Епархиальное начальство по вопросу—къ какому приходу должны принадлежать прихожане въ случаях перемѣненія ихъ на мѣста постоянного жительства, находящіяся въ районахъ другихъ приходоѡвъ, постановило: „Въ случаяхъ перемѣненій прихожанъ однихъ приходоѡвъ на мѣста постоянного жительства, находящіяся въ районахъ другихъ приходоѡвъ, съ переходомъ и фактически таковыхъ лицъ въ другіе приходы (хождение въ храмы на молитву, исповѣдь и приобщеніе Св. Тайнъ и др.), при заявленіи о томъ желанія сихъ лицъ, причты, къ приходамъ которыхъ принадлежали таковыя прихожане раньше, должны безпрепятственно выдавать имъ подробныя о нихъ выписки изъ находящихся въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ посемейныхъ списковъ со всеми выселившимися членами ихъ семействъ, и выключать ихъ изъ своихъ исповѣдныхъ вѣдомостей, а причты, къ приходу которыхъ таковыя лица изъявляютъ желаніе быть причисленными, на основаніи таковыхъ выписей, должны включать ихъ въ свои исповѣдныя вѣдомости и разумѣть ихъ какъ своихъ прихожанъ, те же другіе безъ сношенія о томъ съ Епархиальнымъ Начальствомъ. („Вол. Еп. Вѣд.“, № 15).

— *Почителіное постановленіе деревенской дѣтворы.*— У деревенской дѣтворы очень часто можно подмѣтить одну нехорошую въ нравственномъ отношеніи черту: мальчуганы (дѣвочки рѣдко) украдкой забираются въ чужіе сады и огороды, чтобы полакомиться фруктами и овощами, а затѣмъ любятъ лазать по крышамъ, деревьямъ, въ болотахъ, кустарникахъ и т. п. за птичьими гнѣздами, которыя разоряютъ даже тогда, когда въ нихъ покоятся еще не оперившіеся птенчики. Эти дурныя дѣтскія продѣлки являются слѣдствіемъ недо-



статка воспитанія; крестьяне, за недосугомъ, очень мало обращаютъ вниманія на духовную жизнь своихъ дѣтей и плохо учатъ ихъ уму-разуму... Правда, на помощь родителямъ приходитъ школа, но и въ ней дѣло воспитанія отодвинуто на второй планъ, такъ какъ главное вниманіе тамъ сосредоточено на грамотѣ. Тѣмъ не менѣе, все же школа воздѣйствуетъ на дѣтскую духовную природу благотворно и иногда въ конецъ отучаетъ дѣтей отъ различныхъ дурныхъ наклонностей. По поводу этого приводимъ чрезвычайно любопытный и поучительный фактъ, приведенный въ „Нижегородской Земской Газетѣ“.

Въ с. Богоявленскомъ, Семеновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, въ земскомъ училищѣ былъ экзамень. Собраны были туда ученики изъ трехъ сосѣднихъ училищъ, а потому и экзаменаторовъ было много—человѣкъ 8. Когда они вошли въ классную комнату, то въ глаза имъ бросился приклеенный къ стѣнѣ полулистъ бумаги, на которомъ было написано слѣдующее: „Мы, ученики Богоявленскаго училища, слѣдали такое постановленіе: въ теченіе лѣта птичекъ не разорять, въ огороды не лазать, не драться, животныхъ не истязать. Если кто провинится, то подвергнется заключенію въ училищѣ на срокъ, показанный четырьмя избранными на то надзирателями изъ числа учениковъ“. Постановленіе это было скрѣплено собственноручными подписями учащихся.

Экзаменаторы съ улыбкою прочитали это похвальное дѣтское постановленіе и выразили свое удовольствіе мѣстной учительницѣ, влияніе которой, несомнѣнно, сказалось въ этомъ добромъ дѣтскомъ починѣ, заслуживающемъ и вниманія и подражанія.

Это дѣтское постановленіе не осталось мертвой буквой; дѣтвора сдержала свое слово—хищеній изъ огородовъ и разореній птичьихъ гнѣздъ, вовсе не наблюдалось, тогда какъ въ прежніе годы эти дурныя продѣлки были самымъ обычнымъ явленіемъ. („Совр. Лѣт.“)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

П О В Л Я К Н И Г А .

## ОБЩЕДОСТУПНОЕ

## ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Т о м ъ I - й .

# Соборныя посланія.

СОСТАВИЛЪ

Ректоръ Могилевской духовной семинаріи,

Протоіерей Николай Зефировъ.

Книга имѣеть своею цѣлю удовлетворить назрѣвшей необходимости и пастырямъ имѣть подъ руками пособие для систематическихъ бесѣдъ къ своимъ прихожанамъ при изьясненіи посланій апостольскихъ, и пасомымъ дать простое и доступное по языку руководство при чтеніи апостольскихъ посланій.

Кромѣ этой общей цѣли, имѣлась въ виду и частная цѣль—дать доступное по содержанію пособие, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору, Г. Могилевъ губернской. Зданіе семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнѣйшаго Стефана предъ панихидою по Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ.—Слово Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, предъ началомъ панихиды по скончавшемся П. А. Столыпинѣ.—Слово на день открытія мощей святаго Іоасафа въ Бѣлгородѣ 4 сентября 1911 года. Рек. Мог. дух. сем., прот. *Н. Зефирова*.—Его же. Рѣчь къ воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи предъ началомъ занятій 1911—12 уч. года.—Охрана высоты духовнаго служенія. —Нѣсколько словъ къ духовенству Могилевской епархіи.—Необходимая мѣра къ поднятію образовательнаго уровня духовныхъ училищъ.—Современная пропаганда католичества въ Россіи при помощи уни.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозв. 1911 г. 13 сентября. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *І. Мигай*. Могилевъ губ., Типографія *І. Б. Клаза*.