

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 4-й 15-го Февраля 1895 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

О наименованіи бывшаго Самарскаго каѳедрального Спасо-Вознесенскаго Собора „Старымъ градскимъ Соборомъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 ноября сего года № 17033, объ оставленіи за бывшимъ Самарскимъ каѳедральнымъ Вознесенскимъ Соборомъ наименованія „Собора“ съ правами и преимуществами двухштатной Соборной церкви. Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Самарскому Епархіальному Начальству оставить за Самарскою Вознесенскою приходскою церковію, какъ бывшею, до постройки новаго каѳедрального Собора, въ теченіе 43 лѣтъ каѳедральнымъ Соборомъ города Самары, наименованіе «Стараго градскаго Собора», съ оставленіемъ въ немъ причта изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и двухъ псалом-

щиковъ и съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 31 дня 1894 года, № 5843.

2) О назначеніи пенсій.

29 декабря 1894 г. за № 5836, коимъ, по ходатайству Епархіального Начальства, назначены пенсіи: 1) церкви села Александровки, Николаевского уѣзда, заштатному священнику Димитрію *Витевскому* 130 р. въ годъ изъ Самарскаго губернскаго Казначейства; 2) Самарской Покровской церкви протоіерея Іоанна Боголюбскаго вдовѣ *Александръ* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Надеждою*, 65 р. матери и 25 р. на ея несовершеннолѣтнюю дочь, доколѣ законъ предоставляетъ ей право на пенсію, обѣимъ вмѣстѣ 90 р. въ годъ, изъ Самарскаго губернскаго Казначейства; 3) Церкви села Балакова, Николаевского уѣзда, священника Іоанна Балаковскаго вдовѣ *Анастасіи* 65 р. въ годъ, изъ Вольскаго уѣзднаго Казначейства и 4) Церкви села Ивановки, Николаевского уѣзда, священника пенсіонера Михаила Разсудова вдовѣ *Акилинѣ* 65 р. въ годъ, изъ Николаевского уѣзднаго Казначейства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О благоговѣйномъ и неспѣшномъ совершеніи богослуженій:

1894 года 29 октября. Самарская Духовная Консисторія слушала: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи, отъ 19 октября съ проектомъ правилъ, имѣющихъ цѣлю возвышеніе въ средѣ духовенства епархіи искусства и навыка въ отправленіи клироснаго пѣнія и чтенія, слѣдующаго содержанія: «Необходимо поставить благочиннымъ епархіи въ обязанность тщательно заботиться, чтобы во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ наблюденію, Богослуженіе отправлялось не спѣшно и съ благоговѣніемъ, чтобы какъ пѣніе, такъ и чтеніе совершалось строго въ церковномъ духѣ не спѣшно, внятно и на-

зи дательно. Таково оно должно быть и въ храмѣ, и внѣ храма, при требоисправленіяхъ. Пусть и священники, и псаломщики, вкупѣ съ діаконами, проникнутся сознаниемъ великой важности христіанскаго — православнаго богослуженія, которое, по богатству содержанія божественныхъ и спасительныхъ истинъ вѣры и благочестія просвѣщаетъ и освящаетъ христіанскія души, когда оно исполняется какъ должно! Это великая и самая дѣйствительная проповѣдь о вѣрѣ и благочестіи, которая проникаетъ до души же и мозговъ молящихся, когда сами совершители онаго проникаются содержаніемъ того, что читается и поется ими за богослуженіемъ. При небрежности же ихъ и нерадѣніи, когда они на служеніе свое смотрятъ, какъ на ремесло и отправляютъ его лишь изъ-за куска хлѣба, не поможетъ правильной постановкѣ при богослуженіи церковнаго пѣнія и чтенія никакая подготовка не только въ псаломщическихъ классахъ, но и въ семинаріяхъ и академіяхъ. Консисторія совершенно вѣрно замѣчаетъ, что псаломщики часто ухудшаются въ церковномъ чтеніи и пѣніи по винѣ священниковъ, небрежно и безъ благоговѣнія, при отсутствіи вѣры, совершающихъ службу Божию; за то у добрыхъ священниковъ они навѣрное въ этомъ улучшаются навыкомъ и упражненіемъ. Въ Кладбищенской церкви за всенощной въ прошлую субботу, діаконъ читалъ канонъ прекрасно, не особенно громко, но отчетливо и сознательно. Очевидно онъ такъ приученъ читать настоятелемъ. Такъ и каждый настоятель церкви можетъ приучить должному чтенію въ храмѣ своихъ діаконѣвъ и псаломщиковъ и требовать отъ нихъ безусловнаго исполненія его распоряженій, касательно этого, какъ и всего, что касается благочиннаго и благолѣпнаго богослуженія. За неисполненіе онъ вправѣ подвергать ихъ должной отвѣтственности предъ высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ». Приказали: Подлежащее къ общему свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства епархіи въ Архипастырской резолюціи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября: «Исполнить».

Объ обязанности благочинныхъ представлять въ августѣ м. списки катихизаторовъ на будущій годъ.

1 ноября 1894 года. Самарская Духовная Консисторія слушала: Журналъ, отъ 10 октября Съѣзда духовенства II благочинническаго округа Николаевского уѣзда, коимъ — Съѣздомъ духовенства назначены катихизаторами на 1895 годъ священники села Брыковки Владиміръ Избалыковъ и села Левинки Іаковъ Астраханскій. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала такая: «По новости дѣла означеннымъ священникамъ предстоитъ на первыхъ порахъ не мало труда для изученія сектантскихъ лжеученій, чтобы основательно бороться съ ними. *Пусть на 1895 годъ будутъ катихизаторами Ново-Тулъскій священникъ Ильинскій и Липовскій—второго штата*». Приказали: Назначенныхъ Его Преосвященствомъ катихизаторовъ внести въ списокъ. Такъ какъ представленіе росписанія катихизическихъ поученій въ августѣ мѣсяцѣ требуется для того, безсомнѣнно, чтобы назначенные заблаговременно катихизаторы могли до истеченія года приготовить уже часть поученій на слѣдующій годъ и приступить къ катихизаторству съ самымъ началомъ года, то предупредить благочинныхъ, что, если кто изъ нихъ въ слѣдующемъ году окажетъ такую же по сему дѣлу неисправность, тотъ будетъ подвергаемъ прогрессивному штрафу, а именно: не представившій въ августѣ — штрафу 2 р., не представившій и въ сентябрѣ, сверхъ того, въ — 4 р., не представившій въ октябрѣ 16 р. Резолюція Его Преосвященства отъ 1 ноября: „*Исполнить*“.

Объ обязанности причтовъ не только дѣлать отчеты о поствѣчаніи на документахъ брачущихся, но и сообщать отношеніями годлежущія учрежденія.

1895 года 31 октября. Самарская Духовная Консисторія слушала: Объясненіе священника села Клопихи, Николаевского уѣзда, Стефана Полянцева, отъ 15 сего октября за № 33, въ коемъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 19 минувшаго

сентября № 13332, пишетъ, что означенный въ томъ указѣ мѣщанинъ города Николаевска Стефанъ Θεодотовъ Заграничновъ, дѣйствительно повѣнчанъ въ церкви села Клопихи. Къ повѣнчанію Заграничнова, какъ уже присоединеннаго къ православной церкви изъ раскола бѣглопоповской секты, причтъ села Клопихи не находилъ препятствія, основываясь на метрической выписи, выданной причтомъ соборной церкви города Николаевска отъ 20 октября 1889 года за № 185, въ которой сказано, что Заграничновъ холостъ и это видно изъ отношенія, выданнаго Николаевскому причту мѣщанскимъ старостою, отъ 19 октября того же 1889 года за № 536. — Справка: По дѣлу объ уклоненіи въ расколъ мѣщанина города Николаевска Степана Заграничнова, въ докладномъ реестрѣ противъ № 2758 написано: «Свѣдѣніе отъ мѣщанскаго старосты г. Николаевска о мѣстѣ жительства Заграничновой требовалось для объявленія ей рѣшенія Епархіальнаго Начальства по прошенію ея Товарищу Прокурора Самарскаго Окружнаго Суда, по Николаевскому уѣзду, переданному Г. Прокуроромъ на распоряженіе Консисторіи. Заграничнова въ обществѣ г. Николаевска въ числѣ мѣщанъ можетъ не значиться потому, что причтъ, повѣнчавшій Заграничнова на просительницѣ, не сдѣлалъ о томъ надписи на билетѣ его. Потому I. Запросить причтъ села Клопихи: 1) былъ ли имъ повѣнчанъ Николаевскій мѣщанинъ Степанъ Заграничновъ на Евдокіи Θεодотовой, причемъ причтъ въ показаніи по предбрачному обыску жениха, что онъ православный, долженъ былъ основываться на метрической выпискѣ, о присоединеніи его къ православной церкви, изъ книги Николаевскаго Собора отъ 20 октября 1892 года № 186; 2) если Заграничновъ былъ причтомъ повѣнчанъ, то предъявлялъ ли онъ причту билетъ отъ мѣщанскаго старосты г. Николаевска; 3) если билетъ въ числѣ документовъ предбрачнаго обыска по обыскной книгѣ значится то учинена ли причтомъ надпись на билетѣ о повѣнчаніи Заграничнова съ Евдокіей Θεодотовой и отъ какого члена, за какимъ № былъ выданъ билетъ. II. Вслучаѣ утвердительнаго отвѣта отъ причта села Клопихи, сообщить мѣщанскому ста-

ростѣ г. Николаевска о занесеніи Евдокіи Ѳедотовой въ семейный списокъ мѣщанина Степана Заграничнова, какъ законной жены его». Въ исполненію изложеннаго и посланъ указъ причту села Клопихи отъ 19 сентября за № 13332. Приказали: Въ предупрежденіе случаевъ, подобныхъ настоящему, указывающихъ на возможность еще худшихъ послѣдствій, а именно многоженства, вслѣдствіе повѣнчанія одного и того же лица причтами безъ требованія отъ него законнаго вида на жительство, на основаніи однихъ удостовѣреній личности, хотя бы таковыя удостовѣренія выданы были отъ подлежащихъ административныхъ лицъ или учрежденій, — вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, чтобы, въ случаѣ повѣнчанія какого-либо лица, безъ требованія отъ него законнаго письменнаго вида на жительство, на основаніи одного правительственнаго удостовѣренія его личности, — причты, вмѣсто надписи о повѣнчаніи, дѣлаемой на видѣ, непременно увѣдомляли особымъ отношеніемъ мѣста и лица выдающія виды, о совершившемся повѣнчаніи и дѣлали отмѣтку о такомъ увѣдомленіи на подлинномъ удостовѣреніи, остающемся въ числѣ документовъ предбрачнаго обыска, съ прописаніемъ № своего отношенія. О чемъ, въ случаѣ утвержденія сего журнала, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 1 ноября: «*Исполнить*».

О повѣнчаніи присоединяемыхъ къ св. церкви.

1894 года 18 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ благочиннаго N отъ 12 сего октября за № 337, коимъ онъ, въ исполненіе указа Консисторіи, отъ 9-го февраля сего года за № 2220, представилъ выпись изъ метрическихъ книгъ N. церкви отъ 5 августа за № 120, о присоединеніи 2 января сего года къ церкви крестьянина Ивана Евфимова Люкшина, изъ раскола австрійскаго толка, и рапортъ священника N, которому, въ исполненіе указа Консисторіи, отъ 28 сентября 1893 года за № 11382, было пору-

чено увѣщаніе Люкшина и Филиповой и донесъ, 1) что Люкшинъ доселѣ не повѣнчанъ въ православной церкви, не потому, что повѣнчаніе ихъ джепопомъ австрійскаго толка признають законнымъ, а потому, что Филипова не имѣетъ документовъ о себѣ, нужныхъ для совершенія предбрачнаго обыска; 2) отъ Люкшина предъ его присоединеніемъ взято обычное обязательство о неизмѣнномъ пребываніи его въ православіи. Приказали: При присоединеніи къ церкви Православной отъ раскола или сектантства лицъ, состоявшихъ въ сожительствѣ, которое почитаемо было ими законнымъ супружествомъ, доколѣ они состояли въ расколѣ или сектантствѣ, таковое сожительство, съ обращеніемъ ихъ изъ раскола или сектантства, становится уже и для собственной ихъ совѣсти не законнымъ и для нихъ возникаетъ обязанность или освятить союзъ свой церковнымъ благословеніемъ въ таинствѣ брака, или расторгнуть, если бракъ между ними не можетъ быть заключенъ, — какъ на примѣръ, — когда изъ сожителей обратилось къ церкви лице, рожденное и крещенное въ православіи, а другое лице не хочетъ оставить своего зловѣрія. Между тѣмъ оказывается, что присоединяющіе священники не смотрятъ на это обстоятельство, какъ на препятствіе къ присоединенію и, по достаточномъ наставленіи въ вѣрѣ, сподобляютъ св. Муромазанія и св. Причащенія лицъ, находящихся въ опасности поругать благодать, только что воспріятую ими въ сихъ таинствахъ, ибо продолжаютъ жить въ союзѣ, не получившемъ церковнаго благословенія. Правило относительно неприсоединенія къ церкви православной лицъ, за исключеніемъ случаевъ смертной опасности, — пребывающихъ въ незаконномъ сожительствѣ, прежде устраненія препятствій къ узаконенію таковыхъ сожительствъ церковнымъ бракомъ или прежде расторженія ихъ, напечатать въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ присоединенію Люкшина, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 18 октября таковая: *«Исполнить»*.

Объ участіи во Всероссийской Нижегородской Выставкѣ 1896 года.

1894 года декабря 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Самарская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе предсѣдателя Коммиссіи по устройству отдѣла вѣдомства учреждений Императрицы Маріи на Всероссийской Нижегородской выставкѣ 1896 года, члена Высочайше учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіи по ея устройству, отъ 7 декабря, за № 150. Приказали: Отношеніе Предсѣдателя Коммиссіи по устройству отдѣла вѣдомства учреждений Императрицы Маріи на Всероссийской Нижегородской выставкѣ, къ свѣдѣнію монастырей епархіи, напечатать въ ближайшемъ №-рѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. При чемъ присовокупить, что учрежденія, желающія участвовать на вышеуомянутой выставкѣ, должны заявить о семъ Самарской Духовной Консисторіи, на предметъ высылки имъ печатныхъ бланковъ заявленій, приложенныхъ при означенномъ отношеніи. Но предварительно доложить о семъ, на благоусмотрѣніе, Его Преосвященству.

На журналѣ Консисторіи 4 января 1893 г. послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: «*Исполнить*».

Письмо, на имя Его Преосвященства, Предсѣдателя коммиссіи по устройству отдѣла вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, на Всероссийской Нижегородской выставкѣ 1896 года.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Учрежденная при собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи Коммиссіа для организаціи участія этихъ учреждений на предстоящей Нижегородской (въ 1896 г.) Всероссийской выставкѣ, на основаніи

Коммисіи по ея устройству, приняла на себя заботы объ организаціи участія на выставкѣ *всѣхъ благотворительныхъ учрежденій въ Имперіи*, (кромѣ Краснаго Креста и Общества спасанія на водахъ).

Озабочиваясь возможно полнымъ осуществленіемъ участія въ этой выставкѣ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи, и, признавая, что участіе это можетъ не только принести пользу существующимъ учрежденіямъ, но и дѣлу благотворительности вообще, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительною просьбою не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ — предложеніемъ состоящимъ въ вѣдѣніи Вашемъ благотворительнымъ учрежденіямъ принять посильное участіе въ предстоящей выставкѣ, имѣя въ виду слѣдующее:

1) Къ благотворительнымъ учрежденіямъ должны быть отнесены: пріюты дѣтскіе вообще, ясли, воспитательные дома (пріюты и ясли) для бездомныхъ младенцевъ, родильные пріюты, исправительные пріюты и колоніи, церковно-приходскіе пріюты, благотворительныя общежитія и пр., за симъ слѣдуютъ: богадѣльни, страннопріимные дома, бесплатныя и дешевыя квартиры, бесплатныя и дешевыя столовыя и чайныя, дома трудолюбія и пр., больницы и лѣчебницы, наконецъ благотворительныя общества, служащія различнымъ благотворительнымъ дѣламъ — съ показаніемъ содержимыхъ ими заведеній, буде таковыя имѣются.

2) Тѣ изъ заведеній, кои пожелаютъ принять участіе на предстоящей выставкѣ, должны подать заявленія о семъ въ состоящую подъ моимъ предсѣдательствомъ Коммисію по предлагаемымъ бланкамъ въ трехъ экземплярахъ отъ cadaго заведенія съ соотвѣтствующими отвѣтами на предложенныя въ бланкахъ вопросы.

Срокъ для подачи заявленій: для Европейской Россіи — 1 января 1895 г., и для Средней Азіи, Сибири и Кавказа — 1 марта 1895 года.

Независимо отъ сего Коммисіею предполагается изготовить

ко времени выставки сборникъ свѣдѣній о состояніи благотворительности въ предѣлахъ нашего отечества.

Въ видахъ обезпеченія успѣха этого дѣла и полноты его, я принимаю на себя смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не изволите ли признать возможнымъ предложить находящимся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства благотворительнымъ учрежденіямъ: вписать въ прилагаемые при семъ бланки соотвѣтствующія свѣдѣнія и возвратить ихъ по одному экземпляру отъ заведенія въ Коммиссію, — С.-Петербургъ, Казанская улица, д. № 7.

Таковыя свѣдѣнія желательно имѣть о всѣхъ безъ исключенія благотворительныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи Вашемъ находящихся на какія бы средства они ни содѣржались и на какія бы сословія ни распространялись. Срокъ для доставленія просимыхъ свѣдѣній полагается—1 марта будущаго 1895 года.

Позволяя себѣ надѣяться на благосклонное участіе Ваше, Глубокоуважаемый Архипастырѣ, къ вышеизложеннымъ предложеніямъ Коммиссіи—и, испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе—имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Дмитрій Князевъ.

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО

для заведеній Вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, участвующихъ въ устройствѣ Отдѣла Вѣдомства на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году (составленное Коммиссіею, учрежденною при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для устройства отдѣла Вѣдомства на Нижегородской выставкѣ).

Въ 1896 году, состоится въ Нижнемъ Новгородѣ Всероссийская промышленно-художественная выставка. Для устройства этой выставки Высочайше учреждена при Министерствѣ Финансовъ особая Коммиссія и къ участію въ выставкѣ пригла-

шны Г. Министромъ Финансовъ всѣ Министерства и Вѣдомства, въ томъ числѣ и Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи. При этомъ въ пригласительномъ письмѣ Г. Министра Финансовъ было высказано, что участіе сего Вѣдомства представляется особенно желательнымъ, въ видахъ приданія выставкѣ возможной полноты и разнообразія, а равно и въ виду того, что Вѣдомство занимаетъ въ Имперіи первенствующее положеніе, какъ въ дѣлѣ женскаго образованія, такъ и по части благотворительной, и что отдѣлъ Вѣдомства, устроенный на всемірной Колумбовой выставкѣ въ Чикаго, представлялъ особый интересъ и полноту и послужилъ украшеніемъ участія Россіи въ этомъ международномъ состязаніи.

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи обнимаетъ собою большое число весьма обширныхъ и разнородныхъ, преимущественно учебно-воспитательныхъ благотворительныхъ и лѣчебныхъ заведеній, имѣющихъ счастье состоять непосредственно подъ Высочайшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, и занимаетъ такое важное и выдающееся положеніе, которое возлагаетъ на него нравственную обязанность принять участіе въ предстоящей выставкѣ, въ видахъ ознакомленія русскаго общества съ характеромъ его учебно-воспитательной и благотворительной дѣятельности.

Для облегченія участія заведеній Вѣдомства въ выставкѣ не бесполезно будетъ объяснить нѣкоторыя подробности.

1) Для ознакомленія посѣтителей выставки вообще съ учрежденіями Императрицы Маріи желательно составленіе и издаваніе для выставки краткихъ брошюръ, въ которыхъ заключались-бы главнѣйшія свѣдѣнія объ историческомъ развитіи и о настоящемъ составѣ и кругѣ дѣятельности Вѣдомства и его учрежденій. Кроме того, для большей наглядности было-бы полезно приготовить для выставки картограммы съ статистическими свѣдѣніями о числѣ и распредѣленіи заведеній, о числѣ воспитывающихся, прирѣваемыхъ и пользующихся лѣченіемъ въ заведеніяхъ Вѣдомства, а также собрать возможно полную коллекцію фотографій, моделей, образцовъ и другихъ предметовъ, изображающихъ какъ наружный видъ, такъ и внутреннюю жизнь заведеній. Въ этихъ

видахъ слѣдовало-бы заведеніямъ Вѣдомства доставить въ Комиссію, учрежденную при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, слѣдующія свѣдѣнія и предметы:

а) Печатные или рукописные отчеты за послѣдній годъ или за нѣсколько лѣтъ, свѣдѣнія о числѣ лицъ, находившихся на воспитаніи, призрѣніи и лѣченіи къ 1 января 1894 года (или за 1893 г.) имѣющіяся статистическія свѣдѣнія, брошюры, книги, журналы и другія изданія, относящіяся къ дѣятельности заведеній, въ томъ числѣ и учебные планы и программы.

б) Планы тѣхъ зданій заведеній, которыя въ какомъ либо отношеніи представляютъ особый интересъ.

в) Образцы учебныхъ пособій, относящихся какъ къ научному, такъ и къ техническому образованію, и предметовъ принадлежащихъ къ обстановкѣ заведеній, а равно и всякаго рода фотографіи и модели, изображающія какъ наружный, такъ и внутренній видъ зданій, т. е. фасады, классы, мастерскія, дортуары, классную мебель, учебныя пособія, ремесленные инструменты, установленную одежду воспитывающихся и призрѣваемыхъ, и вообще все, что можетъ содѣйствовать къ изображенію общей картины внутренней жизни каждаго заведенія.

Одинаковое съ фотографіями значеніе имѣютъ на выставкѣ всякаго рода модели, и поэтому весьма желательно, чтобы заведенія Вѣдомства воспользовались, по возможности, и этимъ способомъ изображенія для выставки своихъ зданій и помѣщеній, отдѣльныхъ учебныхъ пособій, классной мебели и другихъ предметовъ.

2) Относительно женскихъ работъ и рукъ дѣлій желательно доставленіе на выставку программы рукодѣлій (бѣлошвейныхъ работъ, штопки, кройки бѣлья и платья, шитья, вышиванья, мѣтки и т. д.) но не только письменной, а въ видѣ послѣдовательно по классамъ подобранныхъ образцовъ, чтобы можно было видѣть переходъ отъ работъ легкихъ и простыхъ къ работамъ труднымъ и сложнымъ, при чемъ, какъ конечный результатъ, можно пре-

ставить для образца наиболее изящныя работы, по выбору начальства заведенія.

При этомъ было бы полезно, чтобы въ программѣ руководлій указана была система кройки самага простого бѣлья и платья, практическое значеніе которой необходимо для каждой воспитанницы, выпускаемой изъ учебнаго заведенія.

3) Такое же разнообразіе могло бы быть достигнуто и вообще относительно изящныхъ искусствъ, рисованія, живописи акварелью, масляными красками и т. п.

Относительно рисованія желательно подобраніе рисунковъ учениковъ и ученицъ, конечно лучшихъ, въ той послѣдовательности, въ какой рисованіе преподается въ каждомъ заведеніи, и, какъ конечный результатъ, — представленіе лучшихъ работъ по рисованію карандашемъ и красками. Для удобства размѣщенія работъ было бы полезно, чтобы рисунки не были больше $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ листа ватманской бумаги большаго формата.

Очень желательно видѣть примѣненіе рисованія къ руководлїямъ, къ выжиганію на деревѣ, на кожѣ, рисованіе на фарфурѣ, на матерїяхъ и т. п.

Относительно чистописанія можно бы представить по одному экземпляру, конечно самыхъ лучшихъ, изъ каждаго класса, тетрадей, для того, чтобы видно было, какъ курсъ чистописанія распределенъ по классамъ. Образцы чистописанія должны быть сшиты въ одну или нѣсколько тетрадей. Въ заключеніе можно бы приложить печатное руководство, если таковое имѣется и составляетъ собственный трудъ преподающаго учителя.

На Колумбовой выставкѣ въ Чикаго нѣкоторыя изъ мужскихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства, въ которыхъ, въ виду спеціального ихъ назначенія, преподается художественная каллиграфія, выставляли, на примѣръ, весьма интересныя коллекціи образцовъ послѣдовательнаго преподаванія чистописанія, доведеннаго въ послѣднемъ классѣ до вполне художественнаго изящества и совершенства. Весьма возможно, что подобныя коллекціи могли бы быть выставлены и другими заведеніями.

4) Ремесленныя издѣлія кузнечной, слесарной и столярной

работы, набора, печатанія, переплета, плетенія изъ прута, камыша и соломы, щеточнаго и корзиннаго ремесла и т. п. могли бы быть выставлены всѣми тѣми заведеніями, въ коихъ есть ремесленныя мастерскія, въ томъ числѣ, между прочимъ, училищами слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и т. д. Относительно этихъ издѣлій слѣдуетъ замѣтить то же самое, что было высказано выше относительно женскихъ рукодѣлій, а именно, — что желательно видѣть на выставкѣ, въ послѣдовательно подобранныхъ образцахъ, самый ходъ преподаванія и переходъ отъ простыхъ работъ къ болѣе труднымъ и сложнымъ. При этомъ наиболее желательно выставить такія издѣлія, которыя изготовлены по русскимъ образцамъ и изъ отечественныхъ матеріаловъ, а равно и такіе ремесленные инструменты и учебныя пособія, которыя изобрѣтены или приспособлены въ Россіи, или вообще чѣмъ нибудь представляютъ особый интересъ.

5) Что касается медицинскаго отдѣла выставки, то было бы весьма желательно, чтобы больничныя учрежденія Вѣдомства не отказались отъ участія въ выставочномъ его отдѣлѣ. Многочисленныя больницы, Воспитательныя дома, Родовспомогательныя заведенія и вообще вся медицинская часть Вѣдомства, располагаютъ такимъ обширнымъ статистическимъ матеріаломъ, такими цѣлесообразно устроенными зданіями, усовершенствованными приспособленіями и инструментами, что безъ сомнѣнія эти учрежденія могли бы выставить весьма разнообразныя статистическія картограммы, таблицы, отчеты, планы, модели, фотографіи, и другіе предметы, которые представили бы огромный интересъ для посѣтителей выставки и особенно для спеціалистовъ. Достаточно указать здѣсь, на примѣръ, на Воспитательныя Дома съ ихъ обширнымъ кругомъ дѣятельности и множествомъ подвѣдомственныхъ имъ заведеній, на вопросъ о прирѣннѣ незаконнорожденныхъ дѣтей, объ оспопрививаніи, объ искусственномъ кормленіи и т. п., чтобы понять то важное значеніе, которое имѣютъ эти заведенія для всѣхъ желающихъ ознакомиться съ дѣятельностью Вѣдомства Императрицы Маріи.

Всѣ эти краткія указанія изложены здѣсь только въ об-

щихъ чертахъ, но, руководствуясь ими, каждое отдѣльное учрежденіе будетъ имѣть возможность опредѣлить, можетъ-ли оно вообще участвовать въ устройствѣ выставочнаго отдѣла Вѣдомства, и въ чемъ таковое участіе должно заключаться. За симъ всѣ дальнѣйшія подробности могутъ быть выяснены и установлены по непосредственному сношенію и соглашенію cadaго отдѣльнаго заведенія съ Коммиссіею, завѣдывающею устройствомъ выставочнаго отдѣла Вѣдомства.

Во всякомъ случаѣ, въ видахъ своевременнаго приготовленія выставочнаго отдѣла Вѣдомства, желательно, чтобы всѣ учрежденія Вѣдомства не позже 1 іюля 1894 года, по формѣ прилагаемаго при семъ вопроснаго листка, сообщили означенной Коммиссіи, могутъ-ли они участвовать въ выставкѣ и въ чемъ именно будетъ заключаться ихъ участіе, а равно и доставили остальные просимыя вопроснымъ листкомъ свѣдѣнія.

Всѣ эти свѣдѣнія, а равно вся переписка по дѣламъ выставки, должны быть адресованы: *«въ С.-Петербургѣ, въ учрежденную при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи Коммиссію для устройства отдѣла Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи на Всероссійской Нижегородской выставкѣ».*

Отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Изъ журнала Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 2-го ноября сего года, за № 45, видно что въ Комитетъ завода въ теченіе октября мѣсяца 1894 года за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонь и оливковое масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика Крестовоздвиженской Троицкой часовни въ г. Самарѣ В. Зайцева.	6324	—
Отъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:		
« Бугульминской, — Н. Трубина	330	—
« Борской, — Сергія Николаевскаго	275	—

„	Балаковской,—В. Юнгера	. . .	1851	—
„	Николаевской,—В. Парадоксова	. . .	1669	—
„	Павловской,—О. Николаева	. . .	300	—
„	Сергѣевской,—В. Кандалинскаго	. . .	420	—
„	Бугурусланской,—Д. Муромцева	. . .	1194	—
„	Сорочинской,—Петра Архангельскаго	. . .	324	44
„	Больше-Глушицкой,—К. Разумовскаго	. . .	745	—
„	Канаевской,—О. Хвалынскаго	. . .	265	—
„	Ново-Тулской,—О. Гумилевскаго	. . .	400	—
„	Старо-Маинской,—П. Виноградова	. . .	265	—
„	Ровненской,—А. Модестова	. . .	193	—
„	Липовской,—Ан. Дроздова	. . .	623	—
„	Ставропольской,—Льва Григорова	. . .	316	—
„	Кинель-Черкасской,—Ал. Колокольцова	. . .	280	—
„	Бузулукской,—Н. Тимоеева	. . .	619	65
„	Мелекесской,—А. Иванова	. . .	670	—
„	Покровской,—В. Востокова	. . .	259	—
„	Кошкинской,—Н. Цареградскаго	. . .	112	—
„	Черемшанской,—П. Пантеровскаго	. . .	150	—
„	Предсѣдателя Комитета завода священника Г. Крѣкогорскаго, полученные имъ съ Правленія Архіерейскаго дома за забранныя изъ Троицкой часовни свѣчи	. . .	88	65
„	Самарскаго уѣзднаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ уплату долга взятыхъ имъ заимообразно денегъ	. . .	446	33
„	Члена Комитета завода свящ. К. Евтропова, полученныхъ имъ съ арендатора лавочки при Троицкой часовнѣ Самарскаго мѣщанина А. Дождина въ уплату аренды за 1894 годъ	. . .	50	—

А всего въ октябрѣ мѣсяцѣ поступило
 восемнадцать тысячъ сто семьдесятъ руб.
 семь коп. 181707

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 4-й. 15-го Февраля 1895 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

Слова Государя Императора къ представителямъ сословій.

„Я радъ видѣть представителей всѣхъ сословій, съѣхавшихся для заявленія вѣрноподданническихъ чувствъ. Вѣрю искренности этихъ чувствъ, искони присущихъ каждому русскому, но Мнѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей увлекающихся безсмысленными мечтаніями объ участи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управленія. Пусть всѣ знаютъ, что Я, посвящая всѣ свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавія также твердо и неуклонно, какъ охранялъ его Мой незабвенный покойный Родитель».

Вотъ ободряющія и милостивыя слова Государя Императора сказанныя вчера *), такъ сказать, передъ всею Россією, такъ какъ,

*) 16-го января 1895 года.

они были произнесены Государемъ Императоромъ передъ депутатами, съѣхавшимися со всѣхъ концовъ Россіи. Слова «ободряющія», ибо ничто такъ не способствуетъ достиженію государственной цѣли, какъ увѣренность въ твердости государственнаго Вождя, увѣренность въ сознаніи Имъ великаго начала бывшаго источникомъ и главнѣйшимъ двигателемъ государственнаго могущества. Слова «милостивыя» потому, что для каждаго русскаго, знающаго исторію своей родины и помнящаго, съ какимъ трудомъ, испытаніями, потерями, кознями и пожертвованіями установилось самодержавіе въ Россіи, есть великая милость услышать, что родной государственный строй, нажитый предками и совокупностью силъ всего русскаго народа, останется неизблемымъ и не требуетъ отъ народа ни борьбы, ни усилій для его сохраненія.

Мы уже много разъ говорили, что не только на западѣ, но и наши западники не понимаютъ ни значенія, ни силы, ни величія нашего самодержавія. Самодержавіе отвоевывалось и устроилось русскимъ народомъ длинный рядъ вѣковъ. Самодержавіе не приняло формы власти, установившейся на западѣ, гдѣ власть не исходитъ изъ нѣдръ народныхъ, такъ какъ народъ на западѣ былъ покоренъ вассальнымъ нашествіемъ, власть установила извѣстный порядокъ съ бою, сохранивъ за собою прерогативы первенства и могущества, какъ выраженіе правительственной идеи, и гдѣ потому всегда происходитъ борьба народа съ властью, не дающая покоя западнымъ государствамъ. Самодержавіе не приняло также формы деспотизма, установившагося у народовъ азіатскихъ, такъ какъ деспотизмъ чуждъ народу нашему, какъ народу европейскому. Самодержавіе олицетворило собою новую для міра форму власти, форму, созданную, сознанную, отлитую и охраненную вѣками русскимъ народомъ, по понятіямъ котораго государство есть великая семья; Государь—отецъ своего народа; подданные—дѣти своего Государя. Самодержавная власть—есть власть отеческая, вся для народа, вся для его пользы и нуждъ. Самодержецъ русскій великъ и славенъ, столько же сколько великъ и славенъ Его народъ. Самодержецъ русскій не можетъ не любить своего народа, не жить его жизнью, не заботиться

о его славѣ, потому что этотъ народъ боготворить своего Государя, видитъ въ Немъ залогъ своего богатства, счастья, единства, своего славнаго будущаго, своего величія и своей славы. Потому что этотъ самодержавный народъ—создавшій самодержавіе, не разумѣетъ государственной жизни помимо самодержавной формы правленія.

На западѣ было много теорій, растлѣвавшихъ власть. Тамъ властные государи въ борьбѣ съ своими подданными снисзошли сначала до парламентаризма, въ другихъ мѣстахъ уступили республиканской формѣ и, наконецъ, въ дальнѣйшей деградациі дѣло дошло до коммуны, мало того, до проповѣди анархіи. Всѣ эти ученія, конечно, хорошо извѣстны Россіи, сначала они поражали нѣкоторыхъ новизною, а затѣмъ, такъ сказать, выдохлись и, переваренныя русскою жизнью, перестали даже интересоваться мало мальски трезвые умы. Громкія выраженія «братство», «равенство», перевернувшія строй вассальной Европы—въ Россіи не могли нанести ни малѣйшаго вреда нашему государственному строю, ибо именно народъ, создавая русское государство подъ благословеніемъ такихъ святыхъ людей, какъ Сергій радонежскій, митрополиты московскіе Алексѣй, Петръ, Филиппъ и др., и при трудѣ такихъ царей какъ Іоаннъ III, Іоаннъ IV (спасшій Россію отъ боярскаго произвола), Михаилъ Ѳедоровичъ, Алексѣй Михайловичъ и Петръ Великій—заботились прежде всего о братствѣ и равенствѣ въ государствѣ. Именно желаніе братства и равенства создало самодержавную форму правленія, при которой Царь—есть отецъ, подданные—его дѣти. Въ Россіи, конечно, есть богатые и бѣдные, ученые и неученые, есть сословія—но въ Россіи всегда были, есть и будутъ для всѣхъ одни и тѣже законы, для всѣхъ одни и тѣже установленія, для всѣхъ равныя обязанности передъ Государемъ и государствомъ. Вотъ это-то больше всего дорожится, чтится и цѣнится нашимъ народомъ, за это-то народъ нашъ готовъ положить за Государя, этого драгоцѣннѣйшаго символа государственнаго бытія, свою жизнь, свою душу, свое достояніе. Русскій Государь, какъ солнце земли русской, по понятіямъ народнымъ, выше всѣхъ го-

сударственныхъ установленій и внѣ ихъ. Какъ въ родномъ отцѣ члены многочисленной семьи, такъ и въ лицѣ Самодержавнаго Государя — народъ русскій находитъ себѣ защиту отъ всѣхъ возможныхъ неустройствъ, отъ всѣхъ возможныхъ притѣсненій, откуда бы и какъ бы они ни происходили. Въ этой власти нашелъ онъ защиту и отъ крѣпостного права, какъ находилъ ее и отъ произвола или грубости бюрократіи. Тутъ нѣтъ и быть не можетъ борьбы съ предержавшею властью. Чѣмъ сильнѣе, чѣмъ могущественнѣе Государь — тѣмъ лучше народу.

Выслушавъ милостивыя слова нашего молодого, дорогого, энергичнаго Государя Императора, депутаты отправились въ Казанскій соборъ, гдѣ отслужили молебствіе о здравіи Государя Императора, обрадовавшаго Своимъ словомъ Россію.

Пошли въ Казанскій соборъ и молились по православному. Конечно, туда не пошли лютеране, римско-католики, магометане, евреи, не пошла и шведская интрига. Пошли православные: тутъ уже слѣдному ясно, кого особенно порадовалъ Государь Императоръ. Все связанное съ тысячелѣтнимъ русскимъ государственнымъ зодчествомъ, все связанное съ великими и святыми государственными идеями, выработанными великимъ русскимъ народомъ при Рюриковичахъ и Романовыхъ, все чтущее — встрепенулось и обрадовалось при словахъ Государя: «Посвящая всѣ Свой силы благу народному, буду охранять начало самодержавія твердо и неуклонно!». Будетъ это — а это будетъ, все остальное устроится, недоразумѣнія, если они и были, прекратятся. И не въ одномъ Казанскомъ соборѣ, а во всѣхъ православныхъ церквяхъ Россіи растворятся царскія врата передъ народомъ — молящимся за здравіе своего Отца и своего Великаго Вождя.

В. К. — вѣ.

(Свѣтъ № 16).

ЗАГРАНИЧНАЯ ПЕЧАТЬ О СЛОВАХЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Заграничная печать не мало толкуетъ о словахъ Государя Императора, сказанныхъ Имъ въ Зимнемъ дворцѣ. Можно бы опасаться, что заграничная печать съ ея распушенностью и болѣзненною привязанностью къ конституціонализму выскажется о ней враждебно и во всякомъ случаѣ неодобрительно. Но испытанія послѣднихъ лѣтъ очевидно отрезвили и заграничную публицистику, достаточно убѣдивъ ее, что конституціонная форма правленія не только не способствуетъ водворенію мира на землѣ и благоволенія въ человѣкахъ, а напротивъ, еще болѣе разжигаетъ страсти и производитъ еще больше потрясеній и смуты. Поэтому неудивительно, что иностранная печать могла здраво обсудить смыслъ рѣчи Государя Императора и единодушно въ своихъ главнѣйшихъ органахъ привѣтствовала ее какъ залогъ крѣпости самодержавія, общеевропейскаго мира и внутренняго благосостоянія Россіи. «Нужно быть тупоумнымъ, писала либеральная французская газета «Temps», и питать суевѣрную привязанность къ той или иной формѣ правленія, чтобы не понять, что народъ съ такою исторіей, какова русская, со столь огромною территоріей, съ этимъ смѣшеніемъ племенъ, проникнутый религіознымъ духомъ, что такой народъ вполне можетъ искать и находить обезпеченіе своего настоящаго существованія и залогъ преуспѣянія въ будущемъ не въ selfgovernment (самоуправленіи на англійскій ладъ), а въ самодержавіи. Какъ доказываетъ молебствіе, совершенное депутаціями послѣ рѣчи Императора, Россія чувствуетъ себя счастливою подъ управленіемъ одной твердой и увѣренной съ самой себѣ Воли. И не намъ порицать ее за это». — Въ томъ же духѣ отозвался и англійскій «Таймсъ», сказавъ, что «судя по всѣмъ обычнымъ признакамъ національнаго благополучія, самодержавіе вполне соотвѣтствуетъ характеру Россіи, и иностранцы не могутъ утверждать, что какой-либо иной порядокъ могъ бы лучше соотвѣтствовать Россіи». Не совсѣмъ довольны царскою рѣчью остались только въ Германіи, но отнюдь не изъ любви къ Россіи, а совер-

шенно по другимъ причинамъ, которыя откровенно поясняетъ старочешскій органъ «Politik». „Въ особенности Германія, по словамъ этой газеты, рассчитывала на введеніе въ Россіи конституціи, но не потому, что въ конституціонализмѣ — спасеніе русскаго народа, а лишь по причинѣ убѣжденія Германіи въ томъ, что ничто не могло бы *столь ослабить силъ Россіи на цѣлыя десятилѣтія*, какъ именно экспериментъ введенія въ ней конституціи по западно-европейскому шаблону. Императоръ Николай II-й успѣшилъ опровергнуть ложныя сплетни, дѣлавшія Его политическимъ противникомъ Своего Отца. Его первыя правительственныя распоряженія явно служили къ тому, чтобы утвердить неприкосновенность завѣтовъ Его Отца въ области виѣшней политики“.

Такимъ образомъ, вотъ къ чему стремятся наши западные „друзья“, проливая горькія слезы о томъ, что въ Россіи еще нѣтъ конституціи. Конституція есть единственное средство — ослабить слишкомъ опасную для нихъ своимъ все возрастающимъ могуществомъ Россію. И они правы. Конституція, производящая безконечную смуту и на западѣ, у насъ дѣйствительно оказалась бы страшной разрушительной силой для нашего государственнаго единства, а слѣдовательно и могущества. Всѣ враги наши возликовали бы, — но хватило ли бы духа и у нашихъ западниковъ ликовать съ врагами при видѣ удара, нанесеннаго могуществу Россіи? Пусть же откроются у нихъ глаза, и они поймутъ, что проповѣдуемая ими конституція есть опасная ловушка западныхъ недруговъ для русскаго народа. Своимъ здоровымъ чутьемъ онъ понимаетъ это и потому-то такъ крѣпко держится за самодержавіе, справедливо видя въ немъ источникъ и оплотъ своего могущества и благосостоянія.

(Церк. Вѣстн. № 5).

DIES IRAE.

Стихотвореніе Д. Мережковскаго.

Люди опомнитесь! Вотъ она—смерть!

Вотъ она, страшная, кроткая, вѣчная.

Тайна надъ вами—небесная твердь,

Тайна въ сердцахъ—жизнь безконечная.

* * *

Ваше проклятье—безсмысленный трудъ,

Стадо слѣное—толпа ваша грязная...

Скука, безумье, обжорство и блудъ,

Жизнь ваша—смерть безобразная!

* * *

Въ небѣ звучитъ громовая труба,

Въ темной землѣ мертвецы содрогаются,

Полные тлѣна зіяютъ гроба,

Очи для вѣчнаго дня разверзаются.

* * *

Какъ-же намъ стать предъ лицомъ Судіи,

Солнцу подобнаго, грозно-великаго?

Какъ-же подынешь ты очи твои,

Полныя мрака и ужаса дикаго?

* * *

Люди опомнитесь!.. Дѣти Отца,

Страшнаго Бога, судить насъ грядущаго,

Не отвращайте отъ Свѣта лица,

И заклинаю Васъ именемъ Сущаго!

(Нива 1894 г. № 2).

ОБРАЩЕНІЕ НА ПУТЬ ИСТИНЫ.

(Окончаніе).

„Не признанная въ монастырѣ, тетушка задумала создать свой монастырь, по своему разуму и плану,—такой монастырь, куда бы больше не являлась никакая власть съ своимъ надзоромъ и не беспокоила бы наставницу контролемъ и отвѣтомъ.

Напитавшись различными келейными кантами, въ которыхъ восхваляется отшельническая жизнь, ознакомившись во время путешествій по святымъ мѣстамъ съ жизнью отшельниковъ-старцевъ, келліотовъ, затворниковъ, тетушка А.... задумала наши села и деревни преобразовать въ "пустыни", мужичковъ и женщинъ — въ своеобразныхъ келліотовъ, которые жили бы въ „мірѣ“, но не „по мірскому“. Копированіе дѣйствительно великихъ образцовъ монашества составляетъ отличительную черту дѣятельности „тетушки“. Не только тетушка А..., но всякая другая «тетушка» (изъ подражательницъ «мудрой А.») выступаютъ съ весьма странной затѣей: имъ хочется устроить какіе-то невиданные до сихъ поръ монастыри, состоящіе изъ мірскихъ людей! что—это за монастыри безъ ограды—стѣнъ, что это за монашество, *гдѣ мужской полъ не разобщенъ отъ женскаго*, что это за общины «безъ начала», безъ устава, безъ надзора! гдѣ жизнь основывается на «смотрѣніи» и своеволии деревенской грамотѣйки, не руководимой никакою «церковною властью»?!

Собирая около себя цѣлыя „полки“ *) дѣвицъ и возвращая къ себѣ какъ бы монастырскую атмосферу, тетушка въ скоромъ времени стала привлекать на свои бесѣды къ шѣнію кантовъ и душеспасительнымъ бесѣдамъ и „мужичковъ“, которые понадобились въ качествѣ благодѣтелей: вѣдь, нужно же было чѣмъ—нибудь прокормить армію „служащихъ“ при наставницѣ....

Благодѣтели явились и вскорѣ потребовали себѣ чести „предсѣданія“ на собраніяхъ и званія учителей-апостоловъ. Это *превращеніе* «мужичковъ» въ «учителей» весьма легко совершается въ нашемъ благочестивомъ, но малопросвѣщенномъ! народѣ: любому грамотѣю трудно устоять, когда онъ и самъ себя чувствуетъ человѣкомъ въ нѣкоторой «силѣ духа», да и «другіе его признають», даже просятъ, быть учителемъ, наставникомъ и ищутъ его наставленій... Не устоитъ предъ искушеніемъ гордости: вотъ и учитель, вотъ и «апостоль» **) готовъ.

*) Намъ сказывали, что въ одномъ селѣ (Р...) въ одно время до 70-ти дѣвицъ составляли стадо тетушки А.....

**) Намъ думается, что употребляемый въ общинахъ, примѣнившихся къ тетушкѣ А., «титულъ» апостоль понимается ими въ самомъ общемъ смыслѣ «учителя»—наставника въ благочестіи и вѣрѣ.

Если совѣсть тревожно въ первое время укоряла за самовольное присвоеніе великаго чина и служенія, то вотъ день за днемъ монотоннымъ голосомъ, какъ у ворона на крышѣ дома, вычитывается изъ келейной кормчей (книжицы), что законно поставленные пастыри не пасутъ стадо, а только волну собираютъ отъ стада..... (*)

Совмѣстно съ своими благодѣтелями тетушка совершала путешествія по своей области, собирая подающія на «служащихъ» ей, но бѣдныхъ, по ея усмотрѣнію.... Добрые люди давали, давали въ изобиліи...

„Бывало“ (разсказывала намъ выше упомянутая старая дѣва изъ школы А....), «пригонить тетя нѣсколько подводъ съ хлѣбомъ «жертвеннымъ» къ себѣ на дворъ и войдетъ такая веселая въ келлію и скажетъ, отъ души смѣясь: посмотрите-ка, дѣвчонки, сколько добра-то я вамъ привезла».... И на вопросъ: „Рады-ли тебѣ были наши,“ отвѣтитъ, еще сильнѣе и громче смѣясь: «Рады, рады! Дурни этакіе: вездѣ, вѣдь, *въ домахъ* съ иконами меня встрѣчали и валялись въ ногахъ.....“ Подающіями, такъ легко достававшимися и притекавшими въ изобиліи, тетушка охотно дѣлилась съ своими, «не оставляя ничего до утра», какъ она, не безъ самовосхваленія замѣтила о своей дѣятельности предъ лицомъ присутствія Духовной Консисторіи. Принимая одною рукою, другою — наставница раздавала, явно стремясь къ тому, чтобы «своею добродѣтелью» *затмить* оставленный ею монастырь, гдѣ, по установившемуся обычаю, привыкли только принимать, но не привыкли давать.

Бѣдняки, которые нигдѣ не находили себѣ помощи, прибѣгали къ наставницѣ — тетѣ за подащеніемъ и получали поддержку себѣ. Облагодѣтельствоваанные „тетушкою“, особенно изъ близкихъ ея родныхъ, прославляли наставницу, слагали дивные разсказы о мудрости „тети“, о ея особенной близости къ Богу, къ Божіей Матери и мало-ли чего разсказывали приверженцы тетушки.....

*) Мы постараемся извлечь изъ «книжицъ», отобранныхъ у «сестрицъ» ближайшаго къ Р.... села, наиболѣе интересные канты и бесѣды.

Такъ складывалась хвала и слава тетушки.

Поддержанная благодѣтельствованными людьми, наставница вышла совершенно изъ послушанія церковной власти: впрочемъ, примѣтить можно, что описываемая нами наставница мало когда способна была къ послушанію, болѣе склонная къ дѣятельности въ «передовыхъ», любя больше начальствовать, чѣмъ слушаться.

Окруживши себя богатыми и вліятельными людьми, *) „тетя„ вознамѣрилась изъ своей келліи уже предписывать законъ окружающему ея темному люду, судить пастырей церкви, смѣяться надъ монастырями, гдѣ не умѣютъ такъ ловко приманивать толпу..., какъ умѣла это дѣлать прославленная малограмотная наставница, цѣлые десятки лѣтъ властвовавшая въ окологдѣ.

Но, благодареніе Богу! сильною рукою Архипастыря была связана эта, не знавшая себѣ „удержу“, малограмотная учительница, которая, придя къ полному сознанію неправоты своихъ дѣйствій, смиренно попросила себѣ прибѣжища до конца дней своихъ въ одномъ изъ женскихъ монастырей, куда душою своею стремилась наставница и гдѣ почему-то все не могла „ужиться“...

Да поможетъ ей Господь въ томъ монастырѣ, куда она поступила по указанію Божію чрезъ Архипастыря, подвигомъ полного *послушанія искупить грѣхи прежняго «своеволія»*, гдѣ безсознательнаго, а гдѣ и сознательнаго!... **)

Свящ. церкви Никол. Сиротск. Дома *Г. Памормовъ*.

Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи.

ГЛАВА III.

(Продолженіе).

Въ гробовомъ молчаніи выслушали эту рѣчь своего начальника собравшіеся на сходѣ сектанты домохозяева. Она произвела на всѣхъ, какъ на православныхъ, такъ и на сек-

*) На языкѣ тетушки эти благодѣтели именуется «*попечителями*»: «наши попечители» то или другое думаютъ сдѣлать или «наши попечители» давно бы то и то сдѣлали—вотъ обычныя фразы тетушки, когда ей придется говорить о нуждахъ своихъ сестрицъ.

**) Отраднo отмѣтить, что келейничество въ районѣ вліянія бывшей «наставницы» А. К. въ настоящее время отживаетъ свой вѣкъ. Ударъ сдѣланъ сильный и дѣйствительный. *Ред.*

тантовъ, сильное, хотя и не одинаковое, впечатлѣніе. Съ торжествующими лицами шли со сходки православные, озлобленными и угрюмыми возвращались съ нея сектанты. У тѣхъ и у другихъ только что выслушанная ими рѣчь затрогивала самую дорогія и завѣтныя стороны ихъ души. Въ православныхъ она пробуждала свойственное имъ, какъ истинно русскимъ людямъ, чувство патріотизма. Въ сектантахъ она весьма мѣтко обличала самую затаенную, тщательно скрываемаю ими отъ непосвященныхъ взоровъ надежду якобы на скорое измѣненіе существующаго строя русской жизни, когда они получаютъ полнѣйшую свободу своихъ религіозныхъ убѣжденій, когда смѣло будутъ пропагандировать свое лжеученіе. Извѣстна — затаенная въ душѣ пропагандистовъ штундобаптизма мысль о воцареніи въ Россіи нѣмецкаго (иностраннаго) Царя и нѣмецкаго порядка вещей!

Великую пользу оказала эта рѣчь земскаго начальника мѣстному духовенству. Всѣ, какъ православные, такъ и сектанты, увидѣли, каковъ взглядъ на баптизмъ Правительства.

Первые (православные) поняли, какой врагъ нашелъ мѣсто въ средѣ русскихъ людей, вторые (баптисты) увидѣли, что затаенныя мысли ихъ представителей, которыми (мыслями) они, можетъ быть, не рѣдко утѣшали своихъ послѣдователей, извѣстны начальству. — Пропаганда баптизма во всѣхъ приходахъ земскаго участка г. Г. потеряла для населенія почти совершенно свое обаятельное вліяніе. Сектанты не только теперь не стали завлекать на свои сборища православныхъ, но были случаи, когда они прогоняли ихъ. Съ другой стороны православные, уразумѣвъ всю зловредность баптизма, не стали и близко пускаться къ себѣ вожаковъ баптизма. Намъ рассказывали, что, когда въ село Новорѣпное прибылъ изъ Орлова Гая пресвитеръ тамошнихъ баптистовъ Харитонъ Шутаревъ въ сопровожденіи двухъ молодыхъ дѣвушекъ (баптистокъ), обученныхъ пѣнію духовныхъ стиховъ баптистскихъ, съ цѣлью посѣять здѣсь сѣмена баптизма, устроивъ образцовое богослуженіе баптистское, мѣстные православные жители въ этотъ же день подъ конвоемъ выпро-

водили отъ себя названнаго проповѣдника, наказавъ ему впредь не показывать къ нимъ и глазъ своихъ. Таково дѣйствіе рѣчи земскаго начальника г. Г. на православное населеніе. Мы не ошибемся, если скажемъ, что благодаря этой рѣчи очень и очень многіе изъ колеблющихся православныхъ, сбитыхъ съ толку баптистами, оставили всякую мысль о переходѣ въ эту секту.

Мы указали на выдающійся по своимъ благимъ послѣдствіямъ случай содѣйствія свѣтской власти въ уѣздѣ дѣлу борьбы духовенства съ пропагандою новоявленной ереси баптистской. Но мы были бы не правы, если бы всю услугу въ этомъ дѣлѣ исключительно приписали вмѣшательству въ него названнаго земскаго начальника, такъ какъ самое вмѣшательство его было вызвано просьбою мѣстнаго духовенства, совершенно опустившаго руки въ борьбѣ съ новымъ совершенно дотолѣ не знакомымъ духовнымъ врагомъ. Прося содѣйствія свѣтской власти, духовенство само принимало всѣ мѣры къ тому, чтобы остановить движеніе баптистской пропаганды, хотя бы только оградить отъ нея своихъ православныхъ чадъ.

Намъ извѣстна въ этомъ случаѣ борьба съ баптистскою пропагандою священника Слободы Орлова Гая о. Н. Каждый праздничный день и въ церкви, и въ мѣстной земско-общественной школѣ онъ устраивалъ собесѣдованія съ сектантами о вопросахъ вѣры. Часто ночью розыскивалъ по селу мѣста ихъ сборищъ и здѣсь обличалъ ихъ незаконность. Словомъ, благо- временно и безвременно этотъ добрый пастырь старался оградить свою паству отъ расхищенія ея хищными волками. Къ сожалѣнію онъ мало былъ подготовленъ къ борьбѣ съ сектантскою пропагандою, требующей извѣстной сноровки и извѣстныхъ знаній слабыхъ сторонъ ученія ихъ. Хорошій, какъ противораскольничій миссіонеръ, о. Н. оказался не достаточно вооруженнымъ въ борьбѣ съ сектантами.

Наиболѣе сильнымъ борцомъ противъ сектантовъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ всегда былъ и есть о. Алексій С. Дѣятельность этого извѣстнаго противо-сектантскаго миссіонера, дѣйствительно,

заслуживаетъ вниманія какъ по успѣху, сопровождавшему ее, такъ и по самой постановкѣ и организаціи ея.

Не одинъ десятокъ лѣтъ о. Алексій подвизается на миссіонерскомъ поприщѣ въ своемъ приходѣ и его окрестностяхъ. Въ настоящее время уже дѣти обращенныхъ имъ въ лоно церкви православной сектантовъ сдѣлались добрыми помощниками его на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ числѣ обращенныхъ о. Алексіемъ сектантовъ есть и ихъ начетчики, напр. Ме.ьниковъ и друг.

О полемикѣ о. Алексія, съ баптистскимъ пресвитеромъ Павловымъ, однимъ изъ корифеевъ русскаго баптизма, мы уже замѣчали выше. Интересно и поучительно теперь прослѣдить послѣдующую миссіонерскую дѣятельность его съ послѣдователями и учениками Павлова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О КРЕЩЕНІИ МЛАДЕНЦЕВЪ.

(Продолженіе) *).

І І.

Новый Завѣтъ заключаетъ въ себѣ свидѣтельства въ пользу ученія православной церкви о томъ, что и дѣти могутъ воспринимать благодать Божію чрезъ то или другое тайно-дѣйствіе.

а) О Великомъ Іоаннѣ, Предтечѣ Господнемъ Арханголѣ благословствуетъ Захарія, что онъ будетъ *велий предъ Господемъ...*, и *Духа Святаго исполнится еще изъ чрева матере своея*. Находясь въ утробѣ матерней, младенецъ Елизаветы позналъ въ пришедшей къ матери его Дѣвѣ Маріи Матерь Господа *И бысть, яко услыша Елизаветъ цѣлованіе Маріино, възграся младенецъ во чревь ея...* И сказала Елизавета Пресв. Дѣвѣ Маріи: *се бо яко бысть гласъ цѣлованія твоего во ушю моею възграся младенецъ радощами во чревь моемъ* (Евр. Лук. 1. 15, 40—44).

*) См. начало статьи въ № 12 Сам. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

б) Самъ Искупитель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, воспринявъ все человѣческое, кромѣ грѣха, постепенно возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости и благодать Божія была на Немъ, во всѣ дни Его дѣтства (Лук. 2; 40. 52).

Чтобы благодать Божія всегда соосѣняла человѣчество Богомладенца, надъ Нимъ въ осмый день совершаютъ обрѣзаніе, въ сороковой день приносятъ Его во храмъ и двѣнадцатилѣтнимъ приводятъ въ церковь Божію для участія въ Богоучрежденныхъ и всенародныхъ молитвословіяхъ великаго праздника.

в) Вступивъ на общественное служеніе, не часто говорилъ Христосъ о дѣтяхъ, имѣя попеченіе спасти отцевъ и матерей, и чрезъ нихъ—уже и дѣтей: но тѣми немногими словами, которыя Господь сказалъ о дѣтяхъ Онъ, Милосердый, весьма осуждаетъ родителей, отчуждающихъ тѣми или другими способами своихъ дѣтей отъ любви Божіей и общенія съ Вседержителемъ. Извѣстнымъ повѣствованіемъ Евангелія о благословеніи дѣтей развѣ не побуждаетъ насъ Св. Церковь къ тому, чтобы родители, какъ можно раньше, постарались дѣтямъ открыть чрезъ крещеніе, какъ нѣкую дверь, путь къ царству небесному и вмѣстѣ къ общенію въ любви Христовой?!

Не оттолкнулъ отъ Себя Христосъ дѣтей и возбраняющимъ доступъ дѣтямъ къ Нему сказалъ; *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, и не браните ихъ, тацѣхъ бо есть царствіе Божіе... И объемъ ихъ, возложъ руки на нихъ благословляше ихъ*, (Лук. 18, 15—17; Марк. 10, 13—16). *).

*) Мудрованіе баптистовъ совершенно отторглось отъ крѣпкой и питательной почвы св. Преданія, вмѣсто котораго у нихъ руководителемъ считается весьма ненадежный вообще, такъ назыв. человѣческій разумъ (ratio) и еще менѣе надежный—въ умахъ малоразвитыхъ и малопросвѣщенныхъ вожаковъ баптистовъ. Св. преданіе является для насъ—православныхъ надежнымъ руководителемъ при изысканіяхъ и раскрытіи истинъ, содержащихся въ Св. Писаніи. Св. Преданіе, повѣствуя о томъ, что Св. Игнатій, епископъ Антіохійскій, принявшій мученическую кончину въ Римѣ чрезъ растерзаніе звѣрями, нѣкогда въ младенчествѣ удостоился быть облаканнымъ Спасителемъ и носимымъ на Божественныхъ дланяхъ (отсюда наименование—Богоносець), такъ рѣшительно ограждаетъ дѣтство отъ того незаслуженнаго презрѣнія, какое оно (дѣтство) встрѣчаетъ, себѣ со стороны рационалистическихъ сектъ!!

г) Уже не задолго до отшествія Своего отъ земли на небо во время Своего торжественнаго входа въ Іерусалимъ, Христось, напоминая извѣстное изреченіе Псалмопѣвца о хвалѣ, приносимой Богу даже грудными дѣтьми, снова и сильнѣйшимъ образомъ ограждаетъ право дѣтей на человѣческое достоинство, уравнивая ихъ съ возрастными людьми въ усердіи къ славословіямъ Бога и, слѣд., признавая въ нихъ воспріимчивость къ дѣйствіямъ Св. Духа: ибо иначе, зачѣмъ было бы позволять дѣтямъ пѣть хвалебныя Богу пѣсни, если чрезъ это они не получаютъ отъ Бога благодатныхъ силъ и не сдѣлаются лучшими?

Только враги Христа, раздосадованные тѣмъ, что въ числѣ славящихъ входеніе Его оказались и дѣти, требовали, чтобы Господь запретилъ хотя бы безвозрастнымъ принимать участіе въ Его торжествѣ, которое приняло совершенно неожиданныя и громадныя размѣры. Устыждая сію безпричинную вражду, стремившуюся не только умалить величіе торжества Входа Господня въ Іерусалимъ, но и уничижить чистое славословіе *дѣтей*, Христось сказалъ, что и въ этотъ разъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, *Богъ Отецъ изъ устъ младенцевъ и ссущихъ совершилъ Себѣ хвалу*. Слѣд., *дѣти* могутъ быть *избранниками* Божіими, не выходя изъ предѣловъ своего дѣтства, и маловозрастные могутъ быть *органами* Божественнаго озаренія...

Добрый читатель! Когда услышишь ты сіе Евангельское повѣтствованіе о славословіи дѣтей, вспомни въ это же время величавые образы боговдохновенныхъ отроковъ, о коихъ повѣствуетъ Св. Писаніе: вспомни Самсона, облагодатствованнаго отъ чрева Матери своей и явившаго необычайную силу и мудрость въ весьма юныхъ годахъ!.. Вспомни Самуила, въ ранней юности начавшаго свое великое пророческое служеніе на спасеніе чистой вѣры и правды въ своемъ народѣ!... Воскреси въ своей душѣ образъ юнаго сына Іессея, въ отрочествѣ еще пронареннаго въ цари и тогда-же помазаннаго на царство пророкомъ Самуиломъ, знающимъ цѣну *своевременно насаждаемаго благочестія*... Обозри умственнымъ взоромъ великія дѣла

великаго Соломона, не усумнѣвшася въ *юныхъ* лѣтахъ взять въ руки свои бразды правленія и испросившаго себѣ у Господа присѣдящей Его Престолу Премудрости, которая и дарована была ему въ *юности*... Вспомни несчастную жизнь перваго еврейскаго царя Саула, въ которомъ священное помазаніе оказалось малопродуктивнымъ, хотя Саулъ сподобился принять оное въ возрастѣ уже совершенномъ, очевидно отъ того, что нива его сердца не была очищена своевременнымъ воспитаніемъ въ духѣ вѣры и благочестія....

Сопоставь въ своемъ воображеніи лица двухъ близнецовъ (Іакова и Исава), а также лица братьевъ Іосифа съ его ликомъ, и тебѣ понятнымъ будетъ, почему Св. Православная Церковь, руководимая, по обѣтованію Спасителя, Св. Духомъ, *узаконила*, чтобы крещеніе совершалось *надъ дѣтми*, чтобы теплота Св. Духа согрѣвала человѣка отъ дней его рожденія и чтобы рано согрѣтое теплотою Св. Духа сердце восприняло и возрастило добрыя сѣмена вѣры и благочестія.

Всякому теперь будетъ понятно, почему въ Св. Писаніи нѣтъ особливаго предписанія о крещеніи младенцевъ: достаточно и того, что Св. Писаніе утверждаетъ въ сознаніи людей истину, которую утратило язычествующее человѣчество, что дѣти суть люди *). Вѣрѣ родителей предоставлено то или другое по отношенію къ дѣтямъ распоряженіе, въ согласіи съ содержащеюся въ Божественномъ Откровеніи истиною.

Впрочемъ, обязательность крещенія дѣтей можно усматривать содержащеюся въ заповѣди Спасителя о крещеніи *всѣхъ народовъ* (Ев. Мѡ. 28, 19—20). Повелѣніе Спасителя, данное Имъ предъ Своимъ Вознесеніемъ на небо Апостоламъ, всегда прежде и всѣми во Вселенской Церкви истолковывалось въ томъ смыслѣ, что при крещеніи дѣлаго народа считали необ-

*) Несомнѣнно ту-же цѣль имѣлъ въ виду Боговдохновенный Законодатель Моисей, когда тяжесть изувѣченія беременной женщины поставилъ въ зависимость отъ степени развитія утробнаго младенца: шестимѣсячный утробный младенецъ, имѣющій сформировавшимися члены тѣла и подобный по виду уже человѣку признается носителемъ образа человѣка, и слѣд., образа Бога, а не «кускомъ мяса».

ходимымъ крестить и дѣтей вмѣстѣ съ родителями, по вѣрѣ сихъ. Крестившіе Русскій народъ при Св. Владимірѣ, Греки допустили ко крещенію не только взрослыхъ Кіевлянъ, но и младенцевъ, какъ и сказано въ лѣтописи Нестора; „Изыде Володимеръ съ попы Царицины и съ Корсуньскими на Днѣпръ, и снидеса безъ числа людей: влѣзоша въ воду, и стояху овы по шеи, а друзіи до персей, младенцы же отъ берега, друзіи же младенца держаще; свершеніи же бродяху, попове же стояще молитвы творяху. Крестившимся же людемъ, идоша каждо въ дома своя“ *).

Какое великое благо проистекло для Русскаго народа отъ того, что не лишены были Св. Таинства Крещенія и дѣти, показываетъ исторія, рисуемая постепенное возрастаніе Россійскаго государства на степень великой державы, объединенной силою единой вѣры. .. Благодареніе Богу, что первые и истинные вожди Русскаго народа держались общепринятаго Церковнаго ученія о необходимости крещенія дѣтей: иначе, какую странную картину въ религіозномъ отношеніи представлялъ бы намъ великій (какъ и всякій другой) народъ, если бы въ немъ христіанами—крещеными дѣлались только достигшіе зрѣлаго возраста **), а люди подростяющаго поколѣнія образовали бы изъ себя своеобразную общину „нехристей“ (некрещенныхъ), христіанъ въ будущемъ, христіанъ въ возможности!? Даже простолюдины, которыхъ баптистамъ не удалось прельстить, понимаютъ всю гибель того разложенія или раздвоенія той или другой общины (семьи-ли, или большей величины общества и т. д.), какое можетъ внести баптизмъ своимъ ученіемъ объ освобожденіи отъ крещенія дѣтей. Рассказывали намъ недавно объ одномъ „тол-

*) „Несовершеннолѣтніе стояли у берега, взрослые держали въ рукахъ младенцевъ, а крещеные уже бродили по рѣкѣ, вѣроятно уча не крещеныхъ; а также и занимая мѣсто ихъ воспріемниковъ“ (Соловьевъ).

**) Наши мудрецы—баптисты различно опредѣляютъ предѣльный возрастъ, послѣ котораго можно крестить человѣка: въ то время какъ столичные сектанты крестятъ 18—20 лѣтнихъ подростковъ, провинціалы выдерживаютъ безъ крещенія готовящихся и до 30 лѣтъ: отчего бы не держать до 65 лѣтъ, благо есть *примѣры* и такого поздняго крещенія!?

ковомъ мужичкѣ“, какъ онъ просто и дѣльно „разсудилъ“ по поводу нелѣпаго ученія баптистовъ о необходимости крестить только взрослыхъ. Разъ этого простолюдина баптисты заманили къ себѣ „на собраніе“... Велись рѣчи о бесполезности крещенія дѣтей... Не вытерпѣвъ разглагольствій непризванныхъ учителей простецъ и съ сердцемъ сказалъ: «Что-то несуразное (не сообразное съ разумомъ) толкуете вы! Какой порядокъ будетъ въ семействѣ, которое раздѣлится на крещеныхъ и нехристей (не крещеныхъ): развѣ съ некрещенымъ-то дѣтищемъ „справишься“?! Чѣмъ его „устроишь“? Чѣмъ его устыдишь?. Знаемъ мы некрещеныхъ-то: какой въ нихъ прокъ!» И со словами: „Чего хорошаго ждаты отъ вашей вѣры“ добрый человѣкъ оставилъ собраніе и болѣе уже никогда не посѣщалъ хваленыя сборища баптистовъ....

Милостивъ еще Господь къ русскому народу, въ громадныхъ массахъ котораго такъ утвердилось сознаніе *нераздѣльности* людей въ дѣлахъ вѣры! Русскій человѣкъ любитъ требовать *отъ дѣтей* своихъ, чтобы они служили Богу *наравнѣ* съ возрастными: такъ, — *простыя* матери заставляютъ нести тяготу поста и младенца, прожившаго на свѣтѣ три поста и обязаннаго въ четвертый въ году — поститься. Это — начало благочестивой жизни, продолженіемъ которой служитъ исполненіе дѣтьми всего «положеннаго» Богомъ и Церковью: дѣти крестьянъ обязательно ходятъ въ церковь наравнѣ съ большими и (что особенно умилительно) въ церкви „малый“ отъ „большаго“ въ настоящихъ русскихъ селахъ ничѣмъ не отличается! Величавое спокойствіе, степенность, благообразіе въ одеждѣ и во всемъ обликѣ составляютъ характерныя черты истинно-русскаго человѣка: безъ различія всякаго большаго и малаго

(Продолженіе будетъ).

Кое-что о хлыстахъ села К.—П.

Между жителями села К. — П., Н. у., есть зараженные хлыстовщиной. Сельское преданіе гласитъ, что секта хлыстовъ занесена въ это селеніе изъ Орловской губерніи какою-то семьей Павловыхъ — и въ прежнее время, дѣтъ 20 назадъ, имѣла громадное вліяніе на православныхъ жителей селенія. Передаютъ, что хлысты въ то время почти открыто привлекали себѣ послѣдователей изъ односельцевъ, и такъ называемая „Горѣловская улица“ почти вся была заражена ихъ ученіемъ. Были между хлыстами даже скопцы, изъ коихъ нѣкоторые въ то время сосланы въ Сибирь, такъ напр. Ануфрій Васильевъ Студенниковъ и какой-то Михайлъ, временно-проживавшій въ этомъ селеніи (фамиліи его мнѣ не припомнили). Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ число хлыстовъ уменьшилось: ихъ насчитывалось не болѣе 6—7 дворовъ. Ученія своего они въ это время почти не пропагандировали, погрузившись исключительно во внутреннюю жизнь. Православные, насмотрѣвшись на нихъ въ прежнее время, теперь стояли къ нимъ во враждебномъ отношеніи. Мерзость ихъ жизни, постоянныя слѣдственныя дѣла изъ-за нихъ, — то изъ-за скопчества, — то изъ-за умерщвленія младенцевъ, — отнимавшія не мало трудового времени у православныхъ, привлекаемыхъ къ свидѣтельству и караулу, оттолкнули сихъ послѣднихъ отъ сектантовъ.

Православные не только перестали слушать ихъ лжеученіе, но даже поговаривали между собой, какъ-бы избавиться имъ окончательно отъ такихъ семейныхъ воровъ ихъ рабочаго времени. Для достиженія этой цѣли они думали даже ходатайствовать предъ Правительствомъ о выселеніи двигателей и ихъ послѣдователей. Видя такое недовольство православныхъ, хлысты сочли за лучшее оберегать своихъ членовъ и стали тщательно скрывать свое лжеученіе.

Вотъ что мнѣ приходилось слышать отъ послѣдователей хлыстовщины: „Наша вѣра — православная и драгоцѣнная; ее сообщить можно только надежнымъ и то по выбору. Свою вѣру,

какъ тысячный билетъ, мы бережемъ въ самой глубокой тайнѣ. Вѣдь, если человѣку случится имѣть рублевую бумажку, то онъ ее кое-какъ „скомкаетъ“ и положить въ карманъ, а если ему придется имѣть сто-рублевую, — то владѣлецъ свернетъ ее тщательно и положить въ карманъ бережно; если же случится ему имѣть тысячный билетъ, то владѣлецъ разгладитъ его, свернетъ, завернетъ въ бумагу и, положивъ въ бумажникъ, сохраняетъ въ самомъ дальнемъ карманѣ». То есть, по словамъ хлыста, ихъ вѣроученіе, какъ тысячный билетъ, должно быть хранимо, какъ-бы въ дальнемъ карманѣ, въ самой глубокой неизвѣстности. И дѣйствительно, ихъ послѣдователи ни за что не откроютъ своего вѣроученія и не только ихъ послѣдователи, а даже и оттолкнувшіеся отъ ихъ вѣры, и тѣ страшатся открыть ихъ вѣроученіе изъ-за боязни потерпѣть какое-то наказаніе и даже смерть за открытіе ихъ вѣры. Мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ оставившихъ ихъ вѣру; онъ передавалъ многое о ихъ собраніяхъ, пѣніи, кантахъ и т. п., но какъ только коснулся я сущности ихъ вѣры, ихъ пророчествъ, или какъ можно сдѣлаться христомъ, то получилъ отказъ отъ собесѣдника. Онъ отвѣчалъ: «Не скажу тебѣ этого, боюсь, какъ бы не умереть». Конечно, хлысты свою вѣру скрываютъ потому, что за объявленіе и содержаніе ея они, по государственнымъ законамъ, должны быть сосланы въ Сибирь, такъ какъ ихъ вѣроученіе противно не только Евангелію, но и обыкновеннымъ правиламъ человѣческаго общежитія. Малое что мнѣ пришлось развѣдать изъ ученія хлыстовъ, о томъ далѣе я и намѣренъ подѣлиться съ читателемъ. Скажу сначала о ихъ внѣшнемъ образѣ жизни (говорю о хлыстахъ того селенія, гдѣ я ихъ встрѣтилъ). Хлысты, по большей части, живутъ въ домахъ, устроенныхъ на задахъ своихъ дворовъ, такъ что дворы ихъ располагаются въ улицу, а жилище ихъ (изба) сзади двора; иногда, впрочемъ очень рѣдко, бываетъ изба и въ улицу, но въ ней помѣщается всегда прислуга хлыстовъ, сами же хозяева-хлысты опять таки живутъ въ избѣ на задахъ. Если рядомъ два дома хлыстовъ, то въ сараяхъ есть потаенныя калиточки, чрезъ которыя мож-

но переходить изъ одного двора въ другой. Калиточки эти въ лѣтнее время нарочито заставляются санями — розвальнями, а зимой — рыдванами, телѣгами, такъ что постороннему глазу не замѣтитъ прохода отъ сосѣда къ сосѣду. Въ объясненіе своего помѣщенія на задахъ двора, они говорятъ; „неудобно ставить избу въ улицу, такъ какъ на улицѣ всегда увидишь драку пьяныхъ или поющихъ срамныя пѣсни и т. п., лучше удалиться отъ грѣха». И дѣйствительно какъ молодые изъ хлыстовъ, такъ тѣмъ болѣе старики ихъ никогда не дозволяютъ себѣ глядѣть, и еще менѣе раздѣлять уличныя игры. Конечно, удаляются они общества сельчанъ не изъ-за страха соблазна грѣхомъ, а скорѣе всего изъ-за того, чтобы скрыть свою вѣру отъ другихъ и своихъ, еще малыхъ въ вѣрѣ, предохранить отъ сочувствія православію, при видѣ торжественныхъ религіозныхъ церемоній, въ-родѣ выноса покойниковъ, веденія новобрачныхъ изъ храма въ домъ въ вѣнцахъ или крестныхъ ходовъ и т. п. Живутъ хлысты оч. зажиточно, вѣроятно, благодаря взаимопомощи; вина не пьютъ, мяса не ѣдятъ; на сельскихъ сходкахъ ихъ почти никогда не увидишь. Сельскія же повинности отираются ими безропотно. Жаль, что нерѣдко хлыстовъ выбираютъ въ должности сельскихъ старостъ и т. п. Въ церковь къ богослуженію они являются, повидимому, очень усердно, долгъ исповѣди исполняютъ ежегодно, но (слышалъ я) приступаютъ къ причащенію Св. Таинъ послѣ принятія пищи. Обрядовую и внутреннюю сторону своей вѣры предъ непосвященными хлысты основываютъ на св. Писаніи, но потомъ когда соблазнятъ челоуѣка въ свое сообщество, то о св. Писаніи говорятъ, что оно не нужно для людей, „поучающихся отъ духа“. Себя называютъ они „духовными христіанами“, „малымъ стадомъ“ и „младенцами“, которымъ открылъ Христосъ вѣру истинную „тая“ тайно — подъ секретомъ; то есть Христосъ будто бы отъ православныхъ скрылъ свою вѣру, а имъ тайно открылъ. Другъ друга называютъ «братъ — братецъ, сестра — сестрица» или „братъ великій“; живутъ между собою, повидимому, въ согласіи и гостепріимно. Къ православнымъ же относятся съ ненавистью и презрѣніемъ; берутъ съ нихъ боль-

шіе проценты при дачѣ въ займы денегъ и, конечно, заручаются въ подобныхъ случаяхъ векселями; при чемъ всегда обмануть да обмануть своихъ должниковъ, перѣдко взыскивая двойную сумму съ нихъ вмѣсто дѣйствительно занятой. Православныхъ они считаютъ погибшими, которымъ никогда-де не будетъ прощенія. Особенно презрительно относятся хлысты къ православнымъ священникамъ. «Попамъ вѣчная гибель», говорятъ хлысты, „они сами не спасутся, да и другимъ мѣшаютъ спастись. Берегитесь ихъ „длиннополыхъ“, о нихъ „предсказывалъ“, лукаво утверждаютъ хлысты, „Христось“, въ Евангеліи вотъ что: «остерегайтесь книжниковъ, которые любятъ ходить въ длинныхъ одеждахъ, и любятъ привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ». «Вотъ эти книжники — въ длинныхъ одеждахъ и суть ваши попы», — толкуютъ хлысты. Въ избахъ хлыстовъ всегда встрѣтишь иконы, по большей части большого размѣра: Спасителя, сѣдящаго на тронѣ, или благословляющаго, Божіей Матери и Іоанна Предтечи и мѣдное изображеніе Распятія Христова. Кажется, иконы хлысты имѣютъ для того только, чтобы на случай доказать, что они не принадлежатъ къ какой-либо сектѣ, а обыкновенные прав. христіане. «Молимся мы, — говорятъ о себѣ хлысты, — по примѣру Іисуса Христа», хотя употребляютъ своеобразное крестное знаменіе: полагаютъ его на себѣ обѣими руками, сложивъ персты по-старообрядчески, сперва (въ разъ обѣими руками) на чело, а затѣмъ на грудь, послѣ чего руки расходятся крестообразно: лѣвая рука полагаетъ крестное знаменіе на правое плечо, а правая — въ то же время на лѣвое, послѣ чего слѣдуетъ поклонъ и т. д. Иногда хлысты забываются въ церкви за богослуженіемъ и, крестясь правой рукой, лѣвую по привычкѣ держатъ наготовѣ съ перстами, сложенными для крестнаго знаменія. Говорятъ, что нѣкоторые изъ хлыстовъ, боясь обнаружить себя чрезъ крестное знаменіе обѣими руками, въ церкви нарочито надѣваютъ на лѣвую руку рукавицу (по зимамъ) или перчатку.

Обрядъ положенія крестнаго знаменія обѣими руками, а не однѣи, они основываютъ на примѣрѣ Іисуса Христа, при мо-

литвѣ возносившаго-де обѣ руки къ небу, „да этакъ, говорятъ они, скорѣе умолишь“. Во время общей своей молитвы они зажигаютъ множество восковыхъ свѣчъ; ставятъ ихъ на стѣнахъ и подъ лавками. Общее моленіе совершается подъ великіе православные праздники въ общей молельнѣ, помѣщающейся въ задней избѣ у одного изъ хлыстовъ. Изба эта обыкновенно ничѣмъ не отличается отъ другихъ; въ ней живутъ хозяева какъ до молитвы, такъ и послѣ. Моленіе совершается съ хоровымъ пѣніемъ, притопываніемъ ногами и хлопаньемъ въ ладони: «всѣ языцы восплещете руками», говорятъ обыкновенно хлысты новообращаемому въ оправданіе обряда прихлопыванія въ ладони. И такъ бываетъ почти всю ночь, такъ что къ утрени они являются почти спящими съ испитымъ лицомъ. Предъ началомъ моленія они садятся на лавкѣ и начинаютъ пѣть съ прихлопываніемъ руками о бедра:

„Изъ подъ грушицы—изъ подъ зеленой,
Изъ подъ камушка, изъ подъ бѣлаго
Течеть рѣчка, рѣчка быстрая.
Какъ по этой рѣчкѣ
Самъ Христосъ проходилъ
И насъ вѣрныхъ своихъ
На моленье созывалъ“.....,

а потомъ всѣ, какъ по командѣ, вскакиваютъ съ своихъ мѣстъ и начинаютъ плясать и вертѣться кругомъ другъ за другомъ, а иногда крестообразно (или кораблемъ“, по ихъ выраженію) до тѣхъ поръ, пока сдѣлаются всѣ мокрые отъ пота. Для моленій у нихъ имѣется специальная одежда—длинная бѣлая рубаха,—но нужно полагать, что эти рубахи употребляются въ исключительныхъ случаяхъ моленій. Во время такихъ плясокъ, или верченій, такъ называемая «богородица» впадаетъ «въ трансъ», какъ говорятъ они, или истерику, и начинаетъ бредить. Въ этотъ бредъ хлысты оч. внимательно вслушиваются и считаютъ слова бреда пророчествомъ. „Богородицей“ или «Христомъ» у нихъ считаются тѣ личности, которыя владѣютъ, по ихъ выраженію, „особой духовной силой“, то есть могутъ вызывать

„духовъ“. О ихъ вѣрованіи въ явленіе медіумическихъ духовъ утверждаютъ многіе мои знакомые, имѣвшіе съ хлыстами сношеніе. Моленія ихъ заканчиваются общимъ чаепитіемъ въ знакъ поминовенія усопшихъ братій. На моленіяхъ участвуютъ всѣ хлысты и даже пріѣзжаютъ со стороны, особенно молодые парни и дѣвы. Послѣ этихъ моленій, послѣ погашенія свѣчей, у нихъ и бываетъ «свальный грѣхъ» во всемъ его безобразіи, не исключая и кровосмѣшенія. Вотъ еще стихи, которые поются ими на собраніяхъ:

„На страшной было недѣли
За Христомъ гнались юдеи,
Они гнались, не догнали,
Стали думать и гадать:
Какъ-бы намъ Христа поймать—
Ко сырой землѣ предать.

Пошолъ Юда хлѣба закупать,
Архиреевъ полкъ собравши,
Сталъ такую рѣчь держать:
Вы духовны архирей,
Что вы думаете—гадате?
Я хочу Христа поймать,
Ко сырой землѣ предати.

Архирей взрадовались
Всѣ за Юдушку хватались,
Ужъ ты, Юда Скаріотскій,
Много-ль злата тебѣ надо?
Ужъ мнѣ злата—триста злата,
Оставайся мѣсто свято!“

Мотивъ ихъ пѣнія оч. монотонный и печальный. Такимъ мотивомъ поется и вотъ какой стихъ, посвященный въ честь Божіей Матери:

„Какъ со вечера шли ко Господу
Ко полуночи были во свидѣтеляхъ,

Ко бѣлой зари былъ плачь великій:
Плачутъ ангелы, архангелы
По моемъ сыну распятомъ.
Мово сына распинали день во пятницу,
Распинали его попы — архиереи,
Роду нашему злодѣи!
Не была заря, не всходило красно солнышко,
По всему свѣту было помраченіе...
Аллилуіа, аллилуія, аллилуія,
Богородица была всѣмъ помощница.“

А вотъ стихъ особенно печальнаго напѣва:

„Крестъ распятый утверждень;
Престоль Божій соруженъ.
Собирались чисты дѣвы,
Во слезахъ Богу молились;
Съ неба ангелы сходили,
На путь души наводили“...

Пѣніе ихъ въ общемъ гнусаво и оч. глухое, вслѣдствіе чего довольно трудно разобрать содержаніе кантъ тому, кто стоитъ внѣ той избы, гдѣ происходитъ пѣніе. Впрочемъ есть стихи и оч. веселаго оттѣнка и поются бѣгло, напр. такой стихъ:

„Отъ Христа — Богопророка
Стоялъ ангель въздѣ бока,
Громкимъ голосомъ кричалъ,
Грѣшну душу научалъ.
И еще Царь — Давидъ
По садику гулялъ
То-то любо, то-то любо,
то-то любо да люли,“...

(Окончаніе будетъ).

Обращеніе въ лоно Православной Церкви старообрядческаго австрійскаго толка священника деревни Озинки Николаевскаго уѣзда Никанора Иванова Арюткина. *).

Конецъ 1894 года ознаменовался для нашей Самарской церкви православной великимъ въ миссіонерскомъ отношеніи торжествомъ—присоединеніемъ въ лоно Православной Церкви старообрядческаго священника австрійскаго толка Никанора Иванова Арюткина—послѣ двадцатилѣтняго служенія его въ этой должности въ деревнѣ Озинкахъ, Николаевскаго уѣзда.

Обращеніе такого лица въ старообрядческомъ мірѣ изъ тьмы раскола въ свѣтъ единой истинной Православной Церкви—событіе великой важности: для Церкви Православной необыкновенно радостнѣйшее, для раскольниковъ, особенно австрійцевъ, вразумительнѣйшее. Оно заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ по обстоятельствамъ, при когорыхъ произошло, такъ и по послѣдствіямъ, которыя оставило.

Для старообрядцевъ австрійскаго толка отреченіе ихъ лжепастыря отъ своего незаконнаго сана и раскола было совершенно неожиданно. Для самого „отца“ Никанора, рѣшеніе его было плодомъ долгихъ размышленій (что заставило его оставить и бѣглопосовщину), основанныхъ на изученіи священнаго Писанія, Свято-отеческихъ твореній и старопечатныхъ полемическихъ книгъ, конечно, при помощи вседѣйствующей благодати Божіей, „туне“ подаваемой намъ.

Года три червь сомнѣнія въ истинности австрійской лжеіерархіи точилъ сердце мнимаго старообрядческаго пастыря. Всѣми силами онъ старался вырвать его. Первое время за житейскими заботами это удавалось ему: онъ какъ-бы на время забывалъ сознаваемую ложность своего сана. Но въ 1894 году съ Ѳоминой недѣли сомнѣніе въ дѣйствительности носимаго имъ сана окончательно овладѣло его душой, а сознаніе, страшное сознаніе, что въ теченіе двадцати лѣтъ онъ кощунственно вос-

*) Замѣтка эта составлена со словъ Н. И. Арюткина и по сообщеніямъ Его Высокопреподобія о. Архимандрита Спасо-Преображенскаго Николаевскаго монастыря Тихона. Авторъ.

хищаль недарованное и, что всего ужаснѣе, губилъ души своихъ единомышленниковъ, сдѣлалось причиною болѣзни всего организма его. Произошло это при поучительныхъ обстоятельствахъ. На Оминой недѣлѣ случилось быть Никанору Арюткину въ селѣ Богородскомъ у одного безпоповца, давнинаго его знакомаго. По обыкновенію между ними зашелъ споръ, на чьей сторонѣ истина, т. е. гдѣ находится истинная Церковь Христова: у австрійцевъ ли, или въ обществѣ безпоповцевъ? Арюткинъ, на основаніи хорошо знакомыхъ ему старопечатныхъ книгъ, довелъ безпоповца до сознанія, что истинная Церковь въ томъ обществѣ пребываетъ, гдѣ непоколебимо сохраняется православная вѣра, гдѣ есть трехчинная іерархія по апостольскому преемству, гдѣ совершается «семь таинъ и гдѣ всѣ въ любви пребываютъ» (Бол. Кат. 121). Безпоповецъ, видя очевидныя доказательства, согласился съ доводами Арюткина, но въ заключеніе сказалъ что если это такъ, то не у васъ—австрійцевъ истинная Церковь Христова, а въ Православной грекороссійской Церкви, отъ которой и вы приняли бѣглаго митрополита Амвросія. Съ этими словами безпоповецъ взялъ старообрядческую книгу «Щитъ Вѣры» и на основаніи ея довелъ Арюткина до признанія, что онъ вовсе не попъ, а прстець.

Какъ ошеломленный громомъ уѣхалъ Никаноръ домой. Весь внутренній міръ убѣжденій его, которыми онъ жилъ и чаялъ получить вѣчное спасеніе, перевернулся вверхъ дномъ. Съ этого времени онъ рѣшительно не зналъ покоя: его уязвляла совѣсть и снѣдало сознаніе страшной отвѣтственности за содѣянное предъ Богомъ. Но таково свойство искренне, хотя-бы и ложно, убѣжденнаго человѣка, что онъ не вѣритъ истинѣ, открытой другими, пока не постарается найти ее самъ, увидать ее собственными глазами, обнять собственными руками. Приѣхавъ домой, мнимый «отець» Никаноръ въ теченіе семи мѣсяцевъ началъ провѣрять доводы противъ истинности австрійской лжеіерархіи, и Господь, желающій спасенія грѣшнику, ищущему Его, помогъ ему: Арюткинъ окончательно убѣдился въ томъ, что онъ никогда не былъ и не могъ быть попомъ, а всегда

быль и есть простой мужичекъ. Ему оставалось только открыто сознаться въ этомъ предъ своею паствою. Но ложный стыдъ и боязнь долго мучили его и мѣшали открыть истину, пока Господь не послалъ ему руководителя въ лицѣ Архимандрита Спасо-Преображенскаго Николаевскаго монастыря Тихона. *Духъ идѣже хочетъ, дышетъ и гласъ его слышите, но не вѣсите, откуда приходитъ и камо идетъ* (Іоан. 3 гл. 8 ст.). Архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря Тихонъ, будучи врачомъ душъ по сану, нѣкогда былъ врачомъ тѣлесъ. Зная послѣднее, больной душевно и тѣлесно Никаноръ обратился къ о. Архимандриту съ просьбою полѣчить его тѣло, а вмѣстѣ съ этимъ открылъ ему и душу. О. Архимандритъ со всяческой любовью принялъ кающагося лжепастыря, но потребовалъ отъ него открытаго раскаянія предъ бывшей его паствою, которую онъ, того не вѣдая, губилъ, кощунственно обманывая ближнихъ. Тяжесть вины оправдывала и тяжесть испытанія.

Еще ранѣе поѣздки къ о. Архимандриту мнимый «отецъ» Никаноръ открылъ свое рѣшеніе представителямъ своего прихода, но тогда ему не придали должнаго значенія: надѣялись уговорить о. Никанора, съ этой цѣлью отправили депутатовъ къ мнимому «владыкѣ» Самарскому, крестьянину Нижегородской губерніи, торговцу яблоками, Алексѣю. Послѣдній для увѣщаній отпавшаго назначилъ лжесвященника с. Криволучья-Ивановки Власія. Но пока предпринимались эти мѣры, пока старообрядцы австрійскаго толка лелѣяли надежду на исправленіе своего о. Никанора, 23 декабря они должны были оставить даже и мысль объ этомъ. Этого числа въ деревню Озинки прибылъ въ сопровожденіи о. Архимандрита Тихона Никаноръ Арюткинъ. Въ Волостное Правленіе къ этому времени были собраны всѣ старообрядцы, бывшіе прихожане Арюткина. И здѣсь мнимый священникъ публично объявилъ себя простецомъ и просилъ прощенія у своей паствы, что въ теченіе двадцати слишкомъ лѣтъ онъ обманывалъ ее. Вотъ его рѣчь, по словамъ очевидца, Архимандрита Тихона. «Простите меня, люди добрые, сказалъ онъ, что я до сихъ поръ, по невѣдѣнію моему, обманывалъ

Васъ. Мы всѣ, австрійцы, не въ правотѣ... Не смѣю я прогнѣвлять Господа и погублять васъ.... Теперь я понялъ, что рукоположеніе австрійское незаконное, что священство у насъ подложное, что не архіереи у насъ и не священники, а простецы совершаютъ службы Божіи. Тяжело моему сердцу, чувствую, въ какую пропасть я впалъ, куда васъ завелъ, но долженъ возвѣстить вамъ истину, открыть правду. Слушайте, возлюбленные чада: кого причащаль я, не причащены, кого вѣнчалъ, не вѣнчаны, кого отъ грѣховъ разрѣшалъ, не разрѣшены, кого хоронилъ, не похоронены. Возлюбленные, приношу предъ вами публичное раскаяніе, простите меня. Мы не попы, а самозванцы кощунники. Совѣсть моя и Божественныя книги обличаютъ меня. Простите: отселъ я не пастырь вашъ, а простой мужикъ, какимъ вы знали меня двадцать лѣтъ тому назадъ. Пора перестать людей простодушныхъ обманывать и погублять. Боюсь гнѣва Божьяго! Боюсь дня суднаго! Простите, люди добрые, меня, столь долго васъ губившаго. Оставьте ложный путь, по которому идете вы. Видите, я, пастырь вашъ, сознаюсь предъ вами въ томъ, что мы заблуждаемся, отрекаюсь не только отъ раскола, но и отъ своего ложнаго сана, отказываюсь отъ куска хлѣба, какой доставляло мнѣ служеніе у васъ, и васъ умоляю оставить свои заблужденія, пока еще есть время для этого!“ Съ этими словами старообрядческій священникъ поклонился въ ноги своей паствѣ. Какъ громомъ поразило старообрядцевъ это слово ихъ лжепастыря. Стадо блуждающихъ овецъ обезумѣло. «Поражу бо пастыря и разьидутся овцы», глаголетъ Слово Божіе. Старообрядцы совершенно упали духомъ. „Лучше бы, говорили они, такъ отказаться, а то при всемъ народѣ покаялся, убилъ онъ насъ, безъ ножа зарѣзалъ“. Только ярые закоренѣлые изъ нихъ явились къ Никанору и потребовали отъ него ключи отъ моленной. Безъ прекословія отдалъ онъ имъ эти ключи, хотя былъ въправѣ ихъ и удержатъ у себя, ибо моленную выстроилъ почти одинъ. Далекo разнеслась вѣсть о публичномъ отреченіи Озинскаго австрійскаго попа Никанора, разнеслась по предѣламъ всей Самарской епархіи. Многіе этому вѣрить не хотѣли.

Дѣло въ томъ, что о. Никаноръ пользовался великимъ уваженіемъ у всѣхъ австрійцевъ Николаевского уѣзда. Они считали его образцомъ для своихъ лжепастырей, какъ по безукоризненной его жизни, такъ и по большой начитанности. Всѣмъ имъ было памятно, какъ знаменитый ихъ лжеепископъ Пафнутій Казанскій разбѣзжалъ съ Никаноромъ по старообрядческимъ селеніямъ Николаевского уѣзда для насажденія австрійства. Вотъ почему не хотѣлось австрійцамъ и вѣрить этому происшествію. Но не вѣрить было нельзя. На первый день Рождества старообрядцы австрійскаго толка Озинскаго прихода остались безъ службы. Въ этотъ великій день для православной Церкви совершилось присоединеніе къ православію мнимаго австрійскаго священника Никанора Арюткина съ женой и сыномъ. Присоединеніе совершалъ настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря Тихонъ. Трогательную картину представляло это церковное торжество, когда на колѣняхъ, со слезами на глазахъ, старообрядческой священникъ, каялся въ томъ, что восхитилъ „недарованныя“ и въ теченіе двадцати лѣтъ кощунственно совершалъ великія и страшныя тайны Божіи. Надо быть очевидцемъ этой исповѣди, чтобы представить ее соотвѣтственно дѣйствительности.

26 - -27 декабря новоприсоединенный членъ Православной Церкви вернулся въ свое мѣстожителство «Озинки». Вѣсть о его возвращеніи разнеслась тотчасъ же по всей деревнѣ. Съ болью сердечною проходили мимо дома своего бывшего батюшки старообрядцы. Этимъ временемъ прибылъ въ Озинки лжепопъ Власій для увѣщаній Никанора, но былъ въ присутствіи многихъ торжественно изобличенъ послѣднимъ въ подложности его священства. Съ позоромъ, къ сильному прискорбію старообрядцевъ, долженъ былъ уѣхать во свояси лжепопъ — Власій. Положеніе австрійцевъ села Озинокъ было весьма печальное: они все болѣе и болѣе убѣждались въ своей неправотѣ. Этому не могли не замѣтить руководители и попечители мѣстнаго австрійскаго общества, и вотъ они рѣшаются на послѣднюю попытку — вызвать на защиту себя знаменитаго логофета Перетрухина. Три раза посылали они за нимъ и только послѣ того, какъ назначили

просимую плату за поѣздку, Климентъ Перетрухинъ согласился къ нимъ ѣхать. 28 декабря утромъ разнеслась вѣсть о прибытіи въ Озинки знаменитаго старообрядческаго защитника Перетрухина. Со всѣхъ сторонъ въ Озинки стали съѣзжаться старообрядцы австрійскаго толка, сильно поколебленные въ своемъ упованіи бывшимъ ихъ лжепастыремъ. Они теперь надѣялись, что измѣнившій имъ Арюткинъ будетъ изобличенъ, что правда ихъ будетъ восстановлена.—Перетрухинъ поддерживалъ въ нихъ это убѣжденіе, онъ надѣялся на свое краснорѣчіе, а къ тому же былъ увѣренъ, что ни въ Озинкахъ, ни въ окрестностяхъ нѣтъ ни одного болѣе или менѣе порядочнаго миссіонера, который бы могъ соперничать съ нимъ. Но пока старообрядцы возлагали свои надежды на Перетрухина и пока тотъ, пользуясь даровымъ угощеніемъ, отдавалъ должную дань Бахусу, будучи увѣренъ, что завтра онъ поразитъ православныхъ своею защитою австрійской лжеіерархіи, этимъ временемъ ревнители православія деревни Озинокъ, вполне справедливо опасаясь за могущій произойти соблазнъ отъ Перетрухина, послали нарочнаго съ письмомъ къ о. Архимандриту Тихону, въ которомъ просили его избавить ихъ отъ «льва рыкающаго и ищущаго поглотити ихъ всѣхъ», и оставить во чревѣ раскола поглощенныхъ имъ, т. е. Климента Перетрухина.

Получивъ такое извѣстіе, не смотря на дальность разстоянія Озинокъ отъ монастыря (50 верстъ) о. Архимандритъ, взявъ своего сотрудника о. Гавріила Алешина, ночью же поспѣшилъ въ Озинки. Когда на другой день Перетрухинъ узналъ о столь неожиданномъ пріѣздѣ православныхъ миссіонеровъ, сильно смутился духомъ и началъ доказывать старообрядцамъ бесполезность бесѣды, но тѣ настолько нуждались въ защитѣ своего упованія, такъ осрамленнаго ихъ лжепопомъ, что силою принудили Перетрухина выступить противъ православныхъ миссіонеровъ.

Волей-неволей долженъ былъ Климентъ Перетрухинъ оправдывать свою еретическую іерархію. Другой разъ онъ никогда бы не допустилъ разсуждать съ православными миссіонерами

объ австрійской лжеіерархіи, онъ сталъ бы требовать отъ нихъ объясненія соборныхъ клятвъ или повелъ бы рѣчь о хулахъ на старыя обряды въ полемическихъ книгахъ, но здѣсь необходимо было говорить о томъ, правильна ли новоизмышленная австрійская лжеіерархія, ибо предъ нимъ стоялъ одинъ изъ представителей ея, личнымъ горькимъ опытомъ сознавшій неправоту ея мѣстный лжепопъ.

Начало бесѣды положилъ Архимандритъ Тихонъ. Въ простой общедоступной пониманію каждаго простолюдина задушевной рѣчи онъ представилъ важность и необходимость для каждаго человѣка, желающаго получить вѣчное спасеніе, принадлежать къ единой истинной Христовой Церкви, изъ которой одной и можно получить всѣ силы, служащія къ животу и благочестію, указалъ и признаки, какъ узнать истинную Церковь Христову, какъ отличить ее отъ ложныхъ мнимыхъ церквей, на примѣръ австрійской.

Много и долго говорилъ по поводу этой рѣчи старообрядческій логофетъ Перетрухинъ, стараясь разными ухищреніями затемнить изложенную въ рѣчи очевидную истину и оправдать свою австрійскую лжеіерархію. Всѣми силами старался онъ уклониться отъ прямого вопроса: сынъ ли онъ Православной Церкви? Онъ приводилъ разные примѣры, свидѣтельства и доводы о паденіи разныхъ частныхъ церквей, которые будто-бы въ древнія времена гоненій христіанъ на нѣкоторое время могли быть и безъ епископовъ, но тѣмъ не менѣе оставались православными, какъ ихъ общество бѣглопоповское со временъ Патріарха Никона, хотя и не имѣло 180 лѣтъ своего епископа, но какъ гонимое окормлялось бѣглыми попами, отъ ереси приходящими изъ господствующей церкви, пока не нашло себѣ митрополита Амвросія, который и возстановилъ у нихъ полную іерархію.

Сотрудникъ о. Архимандрита Тихона священникъ Алешинъ съ силою и ясностью опровергъ всѣ доводы, приводимые Перетрухинымъ, тщательно разсмотрѣлъ всѣ примѣры имъ представленные и въ заключеніе предложилъ Перетрухину вопросъ: мо-

жетъ ли вселенская единая Святая Соборная Апостольская Церковь быть одоленною и остаться безъ епископа?

Перетрухинъ остался безотвѣтенъ.

Это поняли и видѣли всѣ старообрядцы, съ понурыми головами пошли они, какъ овцы безъ пастыря, по домамъ.

Они сознавали, что недаромъ отказался у нихъ отъ мнимаго священства ихъ лжепастырь Арюткинъ, а болѣе благомыслящіе въ количествѣ 48 душъ подали чрезъ него просьбу о присоединеніи ихъ въ лоно матери Православной Церкви на правахъ единовѣрія.

Священникъ *Алексій Матюшенскій*.

Изъ Братскаго Склада

(вѣсти нашимъ братіямъ).

Самарское Алексѣевское Братство открыло въ г. Самарѣ въ пожертвованномъ покойнымъ священникомъ П. М. Колоярскимъ *) домъ центральный книжный Складъ.

Лѣтомъ прошлаго года для Склада устроены были необходимыя для книгъ помѣщенія (шкафы, полки, столы) и приобрѣтена нужная мебель. Осенью стали получаться въ Складѣ и самыя книги.

По полученіи свящ. и богослужебныхъ книгъ изд. Св. Синода, въ концѣ ноября 1894 г., въ Складѣ было отслужено Господу Богу молебствіе о ниспосланіи Его благословенія и освященія предпринимаемому Братствомъ новому дѣлу....

Въ семъ 1895 году въ Складъ Братства поступило уже значительное количество книгъ, которыя назначены въ продажу въ г. Самарѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Самарской губер-

*) Павелъ Михайловичъ Колоярскій изъ студентовъ одного изъ первыхъ курсовъ Самарской дух. Семинаріи; по окончаніи семинарскаго курса рукоположенъ былъ во священника и опредѣленъ въ село Богдановку Николаевского уѣзда, гдѣ священствовалъ до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1893 году. О. Колоярскій нѣсколько лѣтъ состоялъ благочиннымъ V окр. Ник. уѣзда. Ред.

ніи. По постановленію Совѣта цѣна всѣмъ книгамъ назначена номинальная, т. е., та самая, которая обозначена на самыхъ книгахъ. Расходы по пересылкѣ книгъ изъ городовъ, откуда онѣ выписывались, и въ тѣ города, куда онѣ отсылаются, Братство принимаетъ на свой счетъ. Такой порядокъ представляетъ свои выгоды для покупателей. Ту книгу, за которую приходилось на рубль переплачивать 30—40 коп., покупатель имѣетъ за дѣйствительную ея стоимость....

Совѣтъ Братства, поставивъ себѣ цѣлю удешевленіе въ продажѣ нужныхъ для народа и духовенства книгъ, при приобрѣтеніи въ свой Центральный Складъ (а слѣд., и въ уѣздные склады), руководился и другого рода соображеніями.

Извѣстно, что провинціальному покупателю при покупкѣ книгъ чаще всего (чтобы не сказать всегда) приходится руководиться обычною въ торговыхъ дѣлахъ рекламою; вѣдь здѣсь у насъ, въ Самарѣ, въ нашихъ книжныхъ магазинахъ и невозможно встрѣтить большинства тѣхъ книгъ, которыя нужны народу: наши магазины не въ силахъ имѣть запасы всѣхъ книгъ. Не видѣвъ книги, приходится выписывать ее просто наудачу, „завязавъ глаза“.

Совѣтъ Братства, хорошо зная, какую тяготу несетъ на себѣ провинціальный покупатель, изъ ста разъ покупки вынужденный обмануться шестьдесятъ разъ, озаботился составленіемъ *) *нормального списка книгъ*, полезныхъ для духовенства и народа, по цѣнѣ не дорогихъ.

Намъ представилась возможность недавно ближе ознакомиться съ содержаніемъ выписываемыхъ въ Складъ книгъ. Книжечки намъ понравились. О нѣкоторыхъ же изъ нихъ хочется сообщить побольше того, что могутъ увидѣть читатели по заглавіямъ въ тѣхъ каталогахъ, которые Совѣтъ Братства, вѣроятно, отпечатаетъ на страницахъ нашихъ Вѣдомостей и въ отдѣльныхъ оттискахъ разошлетъ ко всѣмъ сельскимъ священникамъ.....

*) Списокъ этотъ составлялся бібліотекаремъ Центрального Склада Протоіереемъ И. В. Масловымъ, при содѣйствіи Прот. В. В. Лаврскаго и священника І. А. Панормова.

1, У насъ подъ руками библіотечка въ 50 книжечекъ (цѣн. по двѣ коп.), содержаніе которыхъ взято изъ избранныхъ поученій Святителя Димитрія, Архіепископа Херсонскаго.

Изъ этой библіотечки свое вниманіе мы остановили на книжичкѣ (цѣн. 2 к.) подъ заглавіемъ: „Русскій православный Царь“. Кому приводилось читать проповѣди Архіепископа Димитрія, тѣ знаютъ, какая *сила* наставленій заключается въ его *словахъ* и какъ эти слова просты, доступны пониманію простого, благочестиваго народа.

Умѣнье согласовать простоту наставленій съ высотой предмета составляетъ отличительную черту поученій этого Святителя, который оставилъ по себѣ въ сердцахъ людей его видѣвшихъ незабвенное воспоминаніе своею величественною службою въ храмахъ, своею привѣтливостью и безграничною добротою и простотою въ домѣ своемъ. Извѣстно изъ рассказовъ объ этомъ архіереѣ, что онъ никогда не считалъ своихъ денегъ и никакія великія суммы не считалъ большими: онъ не заставлялъ ищущихъ у него денежной помощи дожидаться, пока онъ размѣняетъ крупныя деньги на мелочь. *) Принимая одною рукою, принятое онъ раздавалъ другою..... Возвращаемся къ книжицѣ, заглавіе которой мы выписали выше.

Книжица занимаетъ 12 стр. in $\frac{1}{16}$. Издатели снабдили ее изображеніями Императоровъ: Петра I, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III и Царей: Алексѣя Михайловича и Михаила Ѳеодоровича.

Очень хорошія мысли, которыя высказаны проповѣдникомъ о русскихъ царяхъ. Вотъ онѣ:

„Вспомните, бр., судьбу любезнаго отечества! нашего! Кто просвѣтилъ его свѣтомъ истинной вѣры и благочестія? Цари православные. Кто основалъ, расширилъ, укрѣпилъ его и украсилъ

*) Архіепископъ Димитрій, получая въ свое распоряженіе суммы въ закрытыхъ пакетахъ, иногда, не вскрывая ихъ, вручалъ просителю, приводя нѣкоторыхъ изъ нихъ въ «ужасъ» великостію дара. Владыка въ успокоеніе обычно говорилъ: «Такъ Богу угодно: иди и пользуйся во благо»... Утѣшительно замѣтить, что подобные служители Божіи и доселѣ существуютъ въ Россіи....

памятниками вѣры и славы народной? Цари православные. Кто охранялъ его въ тяжкія години испытанія, возвеличилъ его могущество и славу? Цари православные. Кто призывалъ къ намъ науки и искусства, образовалъ наши нравы, приучилъ къ трудолюбивой промышленности, водворилъ обиліе и довольство? Цари православные. Словомъ, жизнь народа русскаго нераздѣльна была съ жизнію русскихъ царей и опиралась на ней: вмѣстѣ они трудились и преуспѣвали, вмѣстѣ терпѣли и страдали, вмѣстѣ молились и уповали, вмѣстѣ сражались и торжествовали»..... Сказавъ далѣе объ обширности владѣній Русскаго Царя, Преосв. Димитрій продолжалъ:

„Чего пожелать ей (Россіи), чего-бы не имѣла она съ избыткомъ?

Обилія и довольства благъ земныхъ? Но щедродательная десница Отца небеснаго посылаетъ намъ столько, что отечество наше питаетъ и даже обогащаетъ и иноземныя царства. Обилія благъ духовныхъ? Но нигдѣ св. вѣра Христова не сіяетъ такимъ чистымъ, Божественнымъ свѣтомъ, нигдѣ нѣтъ такого небеснаго благоуханія святости, нигдѣ не является съ такою силою чудодѣйственная десница Вышняго, какъ въ Церкви Православной. Мудрыхъ законовъ и благоустройства государственнаго? Но какая же страна можетъ не только превзойти, а и сравняться въ семъ отношеніи съ отечествомъ нашимъ? Силы и могущества? Но кромѣ всеильной помощи Божіей, нуждалось ли отечество наше въ чьей либо помощи, борясь съ многочисленными врагами“, совершенно справедливо свидѣтельствуется маститый архипастырь, которому въ тяжкую годину Крымской войны Богъ привелъ быть зрителемъ величайшей мировой борьбы между — съ одной стороны однимъ народомъ и съ другой — тремя явными (а сколько тайныхъ было?) врагами народами?!

„Что воздадимъ помазаннику Божію“? — спросилъ архіерей. И отвѣтствовалъ: «Одно, чѣмъ можемъ споспѣшествовать нашему счастью, облегчать и улаживать тяжкое бремя трудовъ царствен-

ныхъ,—это искреннее повиновѣніе державной волѣ Монарха, точное исполненіе Его повелѣній“, чѣмъ и заканчивается эта прекрасная книжица, которой желаемъ отъ души заслуженнаго успѣха.

(Продолженіе будетъ).

Братчикъ П.

СВѢЧНЫЕ ЗАВОДЫ. *)

При командировкѣ въ августѣ прошлаго 1893 года вмѣстѣ съ другимъ членомъ Комитета священникомъ К. Евтроповымъ для закупки воска, мнѣ, какъ Смотрителю завода, дано было отъ Комитета порученіе осмотрѣть лежащіе на пути заводы, какъ Епархіальные, такъ и частные (Свѣчные заводы мною были осмотрѣны въ Казани, Нижнемъ Новгородѣ и Москвѣ).

Въ Казани были осмотрѣны заводы — въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ Θεодоровскомъ мужскомъ монастырѣ (Епархіальный), купцовъ Трефилова и Грачевой.

Въ женскомъ монастырѣ небольшой заводъ, помѣщающійся въ одной комнатѣ въ 12 квадратныхъ сажень. По стѣнамъ поставлены двѣ тягловальныя машины, стариннаго устройства и тяжелыя при работѣ, особенно же для женщинъ, потому на этомъ заводѣ предпочитается работать на такъ называемой „давилной машинѣ“, которая болѣе подручна для небольшого производства, каковое имѣетъ мѣсто въ этомъ монастырѣ. Монастырь мало работаетъ для продажи на сторону, а болѣе для своего собственнаго потребленія, которое ограничивается двумя — тремястами пудовъ въ годъ. При монастырѣ же имѣется своя собственная воскобѣлильня, на которой отбѣливается не болѣе ста пудовъ въ разъ. Такъ какъ здѣсь все производство свѣчъ ввѣрено женщи-

*) По должности Смотрителя Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода, по осени 1883 года мнѣ пришлось быть въ разныхъ городахъ Россіи, гдѣ мною, какъ интересующимся свѣчнымъ вопросомъ, были осмотрѣны свѣчные заводы, какъ Епархіальные, такъ и частные. Зная самъ по себѣ, съ какимъ интересомъ каждый священникъ Самарской епархіи слѣдитъ за жизнію своего мѣстнаго завода, я полагаю не лишнимъ подѣлиться своими наблюденіями и надъ другими заводами. Авторъ.

намъ — монашкамъ, то посѣтителей поражаетъ во всемъ чистота и опрятность, чего невозможно встрѣтить на большихъ заводахъ, гдѣ при громаднхъ операціяхъ работаютъ наемные люди.

Казанскій Епархіальный свѣчной заводъ помѣщается въ мужскомъ Теодоровскомъ монастырѣ. Зданія завода каменные, свѣтлыя, помѣстительныя и вообще очень удобныя для своей цѣли. Кромѣ четырехъ тягловальныхъ машинъ, служащихъ для выработки свѣчъ, въ этомъ же помѣщеніи находится отдѣленіе для перетопки огарковъ, которые перерабатываются въ воскъ по мѣрѣ надобности, независимо отъ теплаго времени; между тѣмъ какъ на другихъ заводахъ топка огарковъ обыкновенно приспособляется на воскобѣлильняхъ, гдѣ работа можетъ производиться только съ наступленіемъ теплаго времени. При осмотрѣ Казанскаго завода мы не имѣли возможности наблюдать самый процессъ работы, потому что паровой котель находился въ ремонтнрвкѣ и заводъ былъ остановленъ; мастеровые же завода занимались позолоткой свѣчъ, которая производится болѣе простымъ, обыкновеннымъ способомъ (винтовая) а не «манеромъ».

Воскобѣлильный Епархіальный заводъ помѣщается на своемъ собственномъ мѣстѣ, верстахъ въ 3-хъ отъ гор да. Мѣсто для своего назначенія довольно удобное: вблизи нѣтъ проѣзжихъ дорогъ, пыль съ которыхъ могла-бы садиться на разложенный воскъ; все мѣсто огорожено крѣпкимъ деревяннымъ заборомъ, вдоль котораго тянется рядъ деревьевъ, дающихъ прохладу и задерживающихъ влагу. — это весьма важныя условія для успѣшности бѣленія воска. По качеству своему отбѣленный воскъ былъ не первой доброты, и потому завѣдующій воскобѣлильнею старался отвести наше вниманіе отъ этого воска, ссылаясь на то, что осмотрѣнный нами воскъ — воскъ подтесный (т. т. собранный въ мастерской послѣ выработки свѣчъ въ продолженіе цѣлаго года) и указывалъ намъ сорта воска, болѣе высокаго достоинства, напр. на Сибирскій, который дѣйствительно представляетъ изъ себя матеріаль, лучше котораго при выдѣлкѣ свѣчъ желать не возможно. Сибирскій воскъ одинъ не идетъ въ употребленіе, но служитъ только для покрыванія свѣчъ

приготовленныхъ изъ огарочнаго и подтеснаго воска. На воскобѣлильномъ заводѣ мы замѣтили массу подтеса (нѣсколько сотъ пудовъ), который во всякомъ случаѣ увеличиваетъ стоимость сданнаго на воскобѣлильню воска, и по отдѣлкѣ едва-ли можетъ равняться воску огарочному.

Такъ называемое Управленіе завода состоитъ изъ трехъ членовъ — приходскихъ священниковъ: смотрителя завода (онъ-же предсѣдатель Управленія) казначея, на отвѣтственности котораго находятся деньги и матеріаль не отработанный (воскъ), и третьяго члена, занимающагося отпускомъ свѣчъ съ завода (матеріаль отработанный). Кромѣ того у смотрителя имѣется помощникъ для безотлучнаго наблюденія за мастерской и конторщикъ для веденія писмоводства, обязанный ежедневно являться для своихъ занятій въ контору завода. Хотя члены комитета и считаются завѣдующими матеріальною частію, на самомъ же дѣлѣ весь трудъ по перевѣшиванію нѣсколькихъ тысячъ пудовъ и по отпуску свѣчъ для продажи всецѣло лежитъ на смотрителѣ завода, отправляющемъ свои обязанности при содѣйствіи помощниковъ, которые получаютъ жалованье отъ 25 до 40 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ отъ завода. Въ дѣлахъ своихъ Управленіе руководствуется соглашеніями при личныхъ свиданіяхъ, при этомъ не пишется никакихъ журналовъ, протоколовъ или актовъ; готовится только одинъ годовоі отчетъ для представленія Епархіальному съѣзду духовенства. Для сбыта свѣчъ Епархіальный заводъ имѣетъ два склада въ Казани и въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ складами завѣдуютъ священники съ жалованьемъ по 50 р. въ годъ, а въ Казани въ складахъ служатъ наемные люди за различное вознагражденіе.

Въ Казани же нами были осмотрѣны заводы купца Павла Ѳ. Трефилова и Грачевой. Заводъ купца Трефилова помѣщается въ нижнемъ этажѣ дома, занимаемаго имъ самимъ. Помѣщеніе не особенно велико, но для настоящаго времени, когда производство свѣчъ, въ силу указа Свят. Синода отъ 21 декабря—15 января 1892—1893 гг., значительно сократилось у частныхъ торговцевъ и ведется болѣе по привычкѣ и по причинамъ еще не вы-

ясненнаго положенія частныхъ заводовъ (которое можетъ повести или къ совершенному ихъ уничтоженію, или къ возврату къ прежней широкой дѣятельности) вполне достаточно и, при благоприятныхъ обстоятельствахъ (напр. при увеличеніи мастеровыхъ) заводъ можетъ выпустить нѣсколько тысячъ пудовъ. Въ настоящее время на заводѣ только трое мастеровыхъ—древніе старцы, живущіе у своего хозяина съ самаго основанія завода, которому въ нынѣшнемъ году исполнится 50 лѣтъ. Заводъ купца Трефилова замѣчательнѣе тѣмъ, что въ недавнее время представлялъ изъ себя своего рода школу, изъ которой выходили лучшіе мастера свѣчного дѣла и примѣняли свое искусство во вновь открываемыхъ Епархіальныхъ заводахъ (въ Самарскомъ, Казанскомъ и Симбирскомъ). Верстахъ въ трехъ отъ города на такъ называемой «Гривкѣ» расположены воскобѣлительные заводы—Трефилова, Грачевой и Епархіальный. Купеческіе заводы болѣе удобны для бѣленія воска и содержатся болѣе опрятно, чѣмъ заводъ Епархіальный. Это обстоятельство объясняется съ одной стороны тѣмъ, что частные заводы ведутъ дѣло только съ матеріаломъ чистымъ, не употребляя огарковъ, которые въ Епархіальныхъ заводахъ считаются тысячами пудовъ, и меньшимъ количествомъ эксплуатируемаго матеріала,—съ другой стороны; притомъ же получаемые отбросы при производствѣ свѣчъ и бѣленіи воска частными торговцами обратно не употребляются въ дѣло (не всѣми—разумѣется), а продаются за низкую цѣну особаго родъ скупщикамъ, между тѣмъ какъ на Епархіальныхъ заводахъ (кромѣ Московскаго) такіе отбросы не продаются, а пускаются въ дѣло.

Хотя такая операція и болѣе выгодна для Епархіальныхъ заводовъ, но это выгода идетъ въ ущербъ чистотѣ свѣчи, служитъ поводомъ къ нареканіямъ и даетъ мѣсто всякаго рода подозрѣніямъ на администрацію свѣчныхъ заводовъ. Частный заводъ купчихи Анны Егоровой Грачевой—громадный заводъ. По числу машинъ и работающаго люда онъ превосходитъ заводъ Епархіальный; но въ настоящее время, при громадномъ производствѣ, онъ, по силѣ вышеупомянутаго закона Свят. Синода,

не имѣеть того обширнаго сбыта выработанныхъ свѣчъ, какъ въ недавнее время, когда съ этого завода выписывали свѣчи даже Епархіальные заводы (Самарскій).

Нижегородскій Епархіальный свѣчной заводъ—это прототипъ Самарскаго завода. Известно, что при открытіи Самарскаго завода съ Нижегородскаго были взяты правила внутренняго распорядка заводской жизни, формы для книгъ и бланки для отчетныхъ вѣдомостей. Названный заводъ не имѣеть своего собственнаго мѣста, а помѣщается въ зданіяхъ, принадлежащихъ Архіерейскому дому. Тяговальныя машины, паровой котелъ, котлы для сливанія воска и другія приспособленія, относящіяся къ свѣчному производству, такія же, какъ и на другихъ заводахъ. Имѣется только одно приспособленіе, которое исключительно принадлежитъ Нижегородскому заводу и составляетъ его привиллегію, честь изобрѣтенія котораго принадлежитъ одному изъ мѣстныхъ свѣчныхъ дѣятелей (священнику М. П. Садовскому). Это—такъ называемая „гильотина“—инструментъ, употребляющійся при рѣзкѣ свѣчъ на сорта. Устройствомъ своимъ онъ вполне походитъ на срѣзальную машину у переплетчиковъ, которые, положивъ нѣсколько десятковъ книгъ, какой бы ни было толщины, моментально опускаютъ большой острый ножъ и прижимаютъ его винтовыми гайками или колесомъ, вращающимся на винтовомъ стержнѣ. Острый ножъ вслѣдствіе своей собственной тяжести и нажима винтами свободно рѣжетъ книги и дѣйствительно ускоряетъ работу. Между тѣмъ, при пользованіи этимъ приспособленіемъ при рѣзкѣ свѣчъ, оно не представляетъ такой выгоды во времени: невозможно положить нѣсколько рядовъ свѣчъ, притомъ еще не остывшихъ и придавить ихъ тисками—онѣ изомнутся, потеряютъ свою округлость, если совсѣмъ не обратятся въ безформенные куски воска съ перепутавшимся фитилемъ. Если же срѣзать свѣчи по одному только ряду, то такой порядокъ не сократитъ времени сравнительно съ рубкой свѣчъ обыкновеннымъ способомъ, притомъ потребуется большее количество рабочихъ рукъ. Да и на самомъ Нижегородскомъ заводѣ къ этой „гильотинѣ“ обращаются только въ экстраординарныхъ случаяхъ,

когда нужно показать прогрессъ въ свѣдѣланіи. Въ Нижегородскомъ заводѣ намъ въ первый разъ пришлось увидѣть воскъ Африканскій. Воскъ этотъ чисто пчелиный, хотя по цвѣту мутенъ и грязенъ, но по запаху легко убѣдиться въ его происхожденіи отъ пчель. Полагаютъ, что въ Африкѣ этого воску очень много, находится онъ въ дикомъ состояніи. Эксплоатаціей его занимаются англичане, но не въ такомъ видѣ, какъ это дѣлается въ Россіи; тамъ онъ не перетапливается въ котлахъ, а сливается прямо въ земляныя ямы, гдѣ и остываетъ; въ Россію доставляется не въ кругахъ, а въ большихъ глыбахъ отъ 7 до 10 пудовъ или въ громадныхъ бочкахъ. Означенный воскъ получается изъ Африки въ Россію чрезъ Англійскій рынокъ и, хотя на мѣстѣ цѣна его не особенно высока, но провозная плата и таможенныя пошлины увеличиваютъ его цѣнность до 26 руб. сер. Африканскій воскъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ получается въ Россію въ дѣло не употребляется, такъ-какъ свѣчи изъ него выдѣланныя имѣютъ почти черный цвѣтъ и при горѣніи оплываютъ, какъ это оказалось при пробѣ свѣчъ изъ этого воска, сдѣланныхъ на Нижегородскомъ заводѣ. Воскъ этотъ идетъ на бѣлку и, хотя даетъ много подтеса и угару, но отбѣливается очень хорошо и употребляется на бѣлыя свѣчи уже болѣе 20 лѣтъ.

Заводъ управляется Комитетомъ изъ трехъ членовъ:—двухъ приходскихъ священниковъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ Предсѣдателемъ Комитета и смотрителемъ—священника безприходнаго. Всѣ свои рѣшенія Комитетъ проводитъ журналами, протоколами и актами, которыхъ въ годъ набирается нѣсколько сотъ нумеровъ. При заводѣ имѣется правильно организованная контора. Сказать что либо болѣе опредѣленное про Нижегородскій заводъ въ настоящее время нѣтъ основаній, потому что въ недавнее время послѣдовала административная смѣна Комитета и назначеніе тѣмъ же порядкомъ новаго Правленія.

(Окончаніе будетъ).

Смотритель Самар. Епарх свѣчн. завода свящ. *А. Казанскій.*

ОБЪ ИСТОВОМЪ СОВЕРШЕНІИ КРЕСТНАГО ЗНАМЕНІЯ.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы обратить вниманіе нашихъ сослуживцевъ на простой повидимому предметъ, говорить о которомъ однако есть большая необходимость. Нерѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе Креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть «вѣнецъ Царя Небеснаго» — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковые прихожане не могутъ смотрѣть на всякаго пастыря безъ предубѣжденія, когда сей послѣдній является предъ ними какъ-бы незнающимъ самаго главнаго правила благочестія. «Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста», — говорятъ обыкновенно послѣдователи древняго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленные посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, находятся довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть симъ подобными *облаку безводному* или же *біющимъ воздухъ*.

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ

на грудь, а за тѣмъ на правое и лѣвое плеча. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе—водить рукою по груди, дѣлая восьмая линіи, это, по понятіямъ послѣдователей древняго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзское маханіе, которому бѣси радуются.*

За тѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку, и за тѣмъ совершить поклонъ.

Вотъ, между прочимъ, на что мы хотѣли бы обратить вниманіе собратій нашихъ какъ въ ихъ пастырской дѣятельности, такъ и—на поприщѣ ихъ учительства, дабы дѣятельность ихъ сопровождалась наибольшими результатами для спасенія ввѣренныхъ ихъ попеченію душъ.

(Арханг. Епарх. Вѣд.).

Епархіальная хроника

1. а) 29 января, въ Воскресенье, по нездоровью Преосвященнѣйшій Гурій не могъ служить, какъ обычно, въ Каѳедральномъ Соборѣ, но совершалъ Божественную Литургію въ Крестовой Церкви при Архіерейскомъ домѣ.

б) 2-го февраля въ праздникъ Срѣтенія Господня было совершено Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ освященіе домовою Церквю при Реальномъ Училищѣ въ честь Рождества Преподобнословенной Богородицы. Въ канунъ праздника тамъ же было совершено Преосвященнымъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи 2 хъ Архимандритовъ: о. ректора семинаріи Филиппа и о. Тихона, игумена Николаевскаго Единовѣрческаго монастыря, 7-ми старѣйшихъ протоіереевъ и священника вновь освященнаго

храма о. Софотерова. За Литургіей о. ректоромъ Филиппомъ было произнесено поученіе, въ которомъ проповѣдникъ, воспользовавшись случаемъ освященія храма, сказалъ о значеніи храма для учениковъ и о серьезной отвѣтственности учителей и воспитателей въ духѣ руководства чистыхъ дѣтскихъ душъ къ вѣчному спасенію. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и хоръ учениковъ. При освященіи присутствовали Г. Начальникъ Губерніи, градской Голова, Начальники учебныхъ заведеній и множество молящихся.

2) 5-го февраля, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ Божественную Литургію въ Покровской градской Церкви по случаю поднесенія прихожанами св. иконы и благодарственнаго адреса бывшему ктитору Покровскаго храма Ан. Н. Шихобалову, избранному на должность ктитора въ Новый Каѳедральный Соборъ. Послѣ Литургіи однимъ изъ прихожанъ (Спир. Анисимовымъ) былъ прочитанъ адресъ и затѣмъ поднесена икона Покрова Пресвятой Богородицы въ серебряной позлащенной ризѣ, которою Преосвященный и благословилъ Антона Николаевича, присовокупивъ съ своей стороны выраженіе Архипастырской благодарности и съ призываніемъ благословенія Божія за труды, понесенные бывшимъ ктитормъ на пользу Церкви.

3) Отмѣчаемъ въ свое время неотмѣченный фактъ чествованія законоучителя Самарской классической мужской гимназіи, священника Петра Степановича Архангельскаго, его сослужителями по гимназіи. Двадцатипятилѣтіе службы о. Петра Степановича по учебному вѣдомству, сначала въ Самарской духовной семинаріи, какъ преподавателя Церковной Исторіи, затѣмъ въ гимназіи, какъ законоучителя, — исполнилось въ октябрѣ м. 1894 года. Къ юбилейноиу дню

(прошедшему безъ празднованія, по случаю все—Россійскаго траура) сослуживцы о. Петра Степановича во главѣ съ г. директоромъ поднесли ему наперсный сребропозлащенный съ украшеніями крестъ при нижеслѣдующемъ письмѣ:

Достоуважаемый отецъ

Петръ Степановичъ!

Сегодня исполнилось 25 лѣтъ службы Вашей. Вся учебная корпорація гимназіи, желая почтить эту четверть—вѣковую дѣятельность Вашу, въ которой Вы не нарушили ничѣмъ добрыхъ и искреннихъ отношеній своихъ ко всѣмъ Вашимъ сослуживцамъ и пользовались всегда вполне заслуженнымъ расположеніемъ со стороны всѣхъ своихъ питомцевъ за свое привѣтливое и чистосердечное обращеніе съ ними, изъявила единодушное свое желаніе поднести Вамъ въ сегодняшній день Вашего юбилей сей наперсный крестъ, думая, что это приношеніе послужитъ лучшимъ выраженіемъ тѣхъ чувствъ глубокаго уваженія, которыя всѣ мы питаемъ къ Вамъ, какъ къ своему сослуживцу, оказавшему своею многолѣтнею дѣятельностію самое благотворное вліяніе на своихъ питомцевъ въ духѣ укрѣпленія въ нихъ основъ истиннаго православія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій отношеніемъ своимъ за № 12291, вполне сочувствуя желанію учебной корпораціи—Вашихъ сослуживцевъ, съ призваніемъ благословенія Божія, разрѣшилъ Вамъ принять и носить сей крестъ, какъ выраженіе искреннихъ и святыхъ нашихъ чувствъ.

Поручая себя Вашимъ молитвамъ, съ истиннымъ уваженіемъ къ Вамъ и глубокою преданностію имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою

Директоръ Ил. Рѣдниковъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

1) Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ Епархіи представлять подписную плату на Вѣдомости непосредственно на имя «Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Представленіе денегъ на выписку Вѣдомостей чрезъ Духовную Консисторію или чрезъ Совѣтъ Братства влечетъ за собою не малыя затрудненія для всѣхъ этихъ трехъ учрежденій.

2) При Редакціи продаются отдѣльные №№ Вѣдомостей за 1894—95 годы. Цѣна каждому № тридцать (30) коп. По приобрѣтенію же Вѣдомостей за предыдущіе годы слѣдуетъ входить отношеніями въ Совѣтъ Алексіевскаго Братства.

Самарскій Губернскій и Епархіальный

АРХИТЕКТОРЪ

В. С. ХИЛИНСКІЙ,

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ)—калориферахъ (амосовскихъ), баняхъ и т. п.

Страхуетъ отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Принимаетъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто-желтаго цвѣта.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торго-
вая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣяль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумажен и ситцы
Цинделя, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — предо-
ставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указы Св. Синола. — Распоряженія Епархіальнаго
Начальства.

Слова Государя Императора къ представителямъ сословій. В. К.
— Заграничная печать о словахъ Государя Императора. (Церк. Вѣстн.)
— Обращеніе на путь истины. I. II. (Окончаніе) — Баптизмъ въ Ново-
узенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. (Продолженіе) — О крещеніи мла-
денцевъ. (Продолженіе). — Кое-что о хлыстахъ села К. II. — Обращеніе
въ лоно Православной Церкви старообрядческаго австрійскаго толка свя-
щенника д. Сзипки Ник. уѣзда Н. II. Ариуткина. А. М. — Изъ Братскаго
Склада Братч. II. — Свѣтные заводы. А. К. — Объ истовомъ совершеніи
крестнаго знаменія. (Архарг. Епарх. Вѣд.) — Епархіальная хроника. —
Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 15 февраля 1895 г. Цензоръ, Архимандритъ Филиппъ.
Печатано въ паровой типографіи Н. А. Жданова въ Самарѣ.