

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го сентября, 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на
имя Его Преосвященства, отъ 5 іюля 1880 г. за № 6178.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{9}{28}$ сентября
1877 г. за № 1332, вмѣнено въ обязанность духовнымъ
Консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе
при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно, къ 1-му января, спи-
ски наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за
службу по епархіальному вѣдомству на счетъ особаго,
ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что
означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права

на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 16 марта 1868 г. за № 3236, Консistorіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ Хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій.

Между тѣмъ при повѣркѣ консistorскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убылхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію, включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣсколько уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консistorіи въ этихъ случаяхъ, большею частію, отзываются неполученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Въ отстраненіе сего на будущее время, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ консistorію, а сими послѣдними неопустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе.

По поводу сего отношенія Пенз. дух. Консistorія опредѣлила: пропечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ точному исполненію онаго со стороны благо-

чинныхъ пензенской епархіи и распоряженія пенз. епарх. начальства, напечатаннаго въ № 22 Пенз. Епарх. Вѣдомостей за 1877 г. на стр. 5.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію духовенствомъ епархіи.

Одинъ изъ священниковъ Пензенской епархіи вошелъ въ Консисторію заявленіемъ о разрѣшеніи слѣдующаго вопроса: что многія свидѣтельства о невѣстахъ, писанныя священниками сосѣднихъ сель, онъ находитъ неудовлетворительными, и по нимъ сочинять обыски затрудняется. Въ свидѣтельствахъ тѣхъ не прописывается отчества и фамиліи невѣсты, если она незаконнорожденная, то вполнѣ не прописываютъ родителей невѣсты, но означаютъ имя или одного отца, если онъ живъ, или одной матери, если она вдова. При томъ вовсе не прописывается, съ чьего дозволенія невѣста вступаетъ въ бракъ, равно и того, кто поручители по ней. Еще не означаютъ года, въ которомъ дѣлаемо было оглашеніе троекратное и выставляютъ для сего дни не праздничные и воскресные, а будни, иногда не три числа а два, или даже одно число въ мѣсяцѣ, предполагая достаточнымъ указать на вечерню, утреню и литургію, или означаютъ время выдачи свидѣтельствъ такимъ числомъ, а марку гербовую помѣчаютъ числомъ другимъ. По разсмотрѣннн сего заявленія, по справкѣ и по соображеніи съ закономъ, Консисторія опредѣлила и Его Пресвященство утвердилъ: Вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи въ свѣдѣніяхъ о невѣстахъ прописывать все то, что требуется закономъ и формою брачнаго обыска, а именно: 1) какого прихода и церкви невѣста, а равно какое ея званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе; 2) что

она дѣвица, или вдова и послѣ котораго брака; 2) съ кѣмъ вступаетъ въ бракъ, при чемъ прописывать званіе, имя, отчество и фамилію жениха, а равно и то, какого онъ прихода и церкви; 4) по согласію ли своему и желанію она выходитъ въ замужество за означеннаго жениха, и съ согласія ли своихъ родителей, или опекуновъ и попечителей; прописывать при семъ званіе, или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ, а если родителей въ живыхъ нѣтъ, о семъ оговаривать; 5) какихъ лѣтъ она отъ рожденія, что обозначать на основаніи метрической записи, съ указаніемъ, за какой именно годъ, или: если въ метрикахъ окажется незаписанною, то съ духовныхъ росписей за первые годы отъ рожденія; 6) въ какомъ она находится умѣ; 7) была ли у исповѣди и св. причастія; и 8) что оказалось по троекратному оглашенію, сдѣланному въ приходской ея церкви, обозначая при этомъ гдѣ, мѣсяць и числа сихъ оглашенныхъ, кои должны непременно производиться, по силѣ 26 ст. X т. I ч., въ три воскресные и другіе, встрѣчающіеся между ними, праздничные дни, но не въ будни. Что же касается до того, что въ сихъ свѣдѣніяхъ необъясняется о томъ, кто должны быть свидѣтелями при бракѣ со стороны невѣсты, то это дѣло относится уже къ самому обыску, а не къ онимъ свѣдѣніямъ; почему составители обиска и должны требовать отъ имѣющихъ вступить въ бракъ, дабы съ ихъ стороны по два отъ каждаго были непременно представлены свидѣтели и означены въ обыскѣ, съ должнымъ ихъ рукоприкладствомъ подъ обыскомъ. Въ отношеніи же того, какой годъ, мѣсяць и число должно обозначаться на гербовой маркѣ, которая погашается, по приложеніи ея къ выданному документу, объявить по епархіи, что въ законѣ о гербовомъ сборѣ объ этомъ сказано въ

86 ст. Уст. о гербовомъ сборѣ. При чемъ объявить духовенству епархіи и то, что законъ преслѣдуетъ того, кто такіе документы, которые должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ, будетъ выдавать безъ оплаты онымъ сборомъ; что же касается вышеобъясненныхъ документовъ—свѣдѣній о невѣстахъ, то таковыя на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 28—30-го сентября 1877 г. за № 1413, совсѣмъ не подлежатъ гербовому сбору.

Въ законѣ X т. I ч. изъяснено: въ ст. 25-й.—„Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего приходскаго, письменно или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты“.

Въ ст. 26. „По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные или другіе, встрѣчающіеся между оными, праздничные дни, послѣ литургіи, и за тѣмъ составляется обыскъ по правиламъ отъ духовнаго начальства предписаннымъ, и по формѣ, при семъ приложенной. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви“.

Въ ст. 27. „По оглашеніи, всѣ имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на словахъ, немедленно какъ недалѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній“.

Въ ст. 86 Уст. о гербовомъ сборѣ прописано: „Погашеніе марокъ производится слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или рукоприкладчиковъ, или же переписчиковъ, означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е. годъ, мѣсяць и число. На волю подаю-

щихъ бумаги или документы предоставляется прописывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги или документа. Въ надписи не допускается никакихъ по-марокъ, перечеркиванія и приписокъ“.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Симъ свидѣтельствуемъ, что невѣста прихода нашего такой-то епархіи такого-то города (поименовать епархію и городъ), или села, такого-то уѣзда, (прописать село и уѣздъ), такой-то церкви (названіе ея), такая-то (писать званіе, имя, отчество и фамилію) такого-то исповѣданія (православнаго или лютеранскаго и др.), дѣвица или вдова послѣ перваго или втораго брака, желаетъ по своему согласію и съ согласія своихъ родителей или опекуновъ и попечителей (званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ; если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то оговаривать) вступить въ бракъ съ женихомъ (званіе, имя, отчество и фамилію его), прихожаниномъ такого-то города или села (какого уѣзда) такой-то церкви. Отъ рожденія она имѣетъ, какъ оказалось по справкѣ съ метриками за такой-то годъ, или съ духовными росписями за первые годы отъ рожденія, принимая во вниманіе не менѣе трехъ лѣтъ, съ обозначеніемъ ихъ, столько-то лѣтъ (лѣта писать словами и затѣмъ цифрами), и находится въ здоровомъ умѣ; у исповѣди и св. причастія была (или какъ окажется). По троекратному оглашенію, сдѣланному въ приходской церкви тогда-то (годъ, мѣсяць и числа), препятствія къ сему браку никѣмъ никакого не объявлено.

Въ удостовѣреніе чего, съ приложеніемъ церковной печати, подписуемся:

Духовникъ-священникъ

Діаконъ

Дьячекъ

Пономарь

№

188

г.

ПЕЧАТЬ

**Журналъ Совѣта епархіального женскаго училища, отъ
20 августа 1880 года.**

Слушали: Записку о. предсѣдателя Совѣта, протоіерея Петра Секторова о томъ, что, при содѣйствіи Его Преосвященства, о. настоятелемъ краснослободскаго Спасскаго монастыря, игуменомъ Христофоромъ пожертвована для епархіального женскаго училища лошадь бурой шерсти, бѣлѣть, стоящая приблизительно болѣе 70 руб.

Справка. Его Преосвященствомъ въ прошломъ 1879 г. передано въ пользу училища 300 р. и въ текущемъ 100 р., а всего 400 р., пожертвованныхъ ему разными лицами, съ тѣмъ, чтобы оныя деньги были употреблены поархицастырскому Его Преосвященства благоусмотрѣнію.

Опредѣлили: 1) Его Преосвященству, за его архипастырскія заботы и попеченіе о женскомъ епархіальномъ училищѣ, выражающіяся въ приглашеніяхъ разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу училища и деньгами и вещами, отъ Совѣта благопочтительнѣйше (принести) глубочайшую

благодарность, съ отпечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) О. настоятелю краснослободскаго монастыря, игумену Христофору отъ Совѣта же выразить искреннюю благодарность за пожертвованіе лошади, тоже съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Независимо отъ сего, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству преподать о. игумену Христофору, за означенное пожертвованіе, свое архипастырское благословеніе въ печатной бланкѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г. августа 20 дня. Исполнить“.

Отъ Совѣта Пензенскаго епарх. женскаго училища.

Училищный Совѣтъ выражаетъ свою искреннюю благодарность слѣдующимъ лицамъ, за пожертвованія, сдѣланныя ими въ текущемъ 1880 г. въ пользу училища.

1) О. благочинному II-го округа керенскаго уѣзда, свящ. Іоанну Масловскому съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, за пожертвованіе 35 р. на содержаніе въ училищѣ, въ теченіе 2-й половины учебнаго 1879—80 года, воспитанницы училища Елены Аргентовой (нынѣ поступившей въ IV классъ), въ коемъ пожертвованіи выразилось живое сочувствіе къ сиротѣ, не имѣющей никакихъ средствъ ко взносу установленной платы за ея содержаніе въ училищѣ. Почему съѣздъ духовенства онаго благочинническаго округа и постановилъ: „дабы не остановить образованія сироты Аргентовой, въ виду исключительно бѣднаго ея состоянія, 35 р. взнести за нее изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства“ (и внесло).

2) Евдокии Григорьевнѣ Шуминой, живущей въ селѣ Рогожинѣ, мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 50 руб. (Сверхъ сего, сей пожертвовательницѣ преподано за сіе пожертвованіе архипастырское благословеніе Его Преосвященства, согласно ходатайству Совѣта, въ печатной бланкѣ).

3) Господину почетному блюстителю женскаго епархіальнаго училища, Камергеру Двора Его Императорскаго Величества Александру Михайловичу Устинову, за пожертвованіе на содержаніе девяти сиротъ въ ономъ училищѣ въ 1880—81 учебномъ году 640 р. (Въ прошломъ году имже пожертвовано было 640 р. на содержаніе 8-ми сиротъ, которыя не были приняты въ 1878—79 учебномъ году въ училище, по недостатку средствъ).

4) И. д. благочиннаго, священника села Кевды-Мельситовой, нижнеломовскаго уѣзда, Николаю Любомирову за пожертвованіе 10 рублей.

5) Священнику села Владыкина, чембарскаго уѣзда, Василию Никольскому за пожертвованіе 10 рублей.

6) Священнику села Ельникъ, краснослободскаго уѣзда, Петру Покровскому за пожертвованіе 10 рублей.

7) Генераль-маіору Дмитрію Григорьевичу Колокольцову за пожертвованіе 19-го августа 25 рублей.

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства пензенской епархіи, отъ 30 апрѣля 1880 г.

Слушали: Отношеніе Пензенскаго епархіальнаго Попечительства, отъ 10 апрѣля сего года за № 119, слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ два рапорта оо. благочинныхъ, священниковъ Василия Масловскаго, за № 74, и Θεодора Сатурнова, за № 99, съ деньгами при первомъ 20 руб., а при второмъ 55 руб., Попечительство

просить Правленіе Общества о полученіи рапортовъ и денегъ увѣдомить Попечительство.

П о с т а н о в и л и: Деньги семьдесятъ пять рублей, по записи въ приходную книгу, внести въ епархіальный свѣчной заводъ. Увѣдомить епархіальное Попечительство о полученіи рапортовъ и денегъ.

С л у ш а л и: Прошеніе вдовой пономарицы Александры Аристидовой слѣдующаго содержанія: Покойный мужъ мой, пономарь соборной церкви г. Нижняго-Ломова Иванъ Аристидовъ дважды вносилъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ эмеритальную кассу деньги—въ 1-й разъ 3 руб., во 2-й 2 руб.; но какъ онъ въ октябрѣ 1879 года умеръ, воставивъ меня съ пятью малолѣтними дѣтьми безъ средствъ, то прошу возвратить мнѣ внесенныя моимъ мужемъ деньги.

С п р а в к а: По лицевымъ счетамъ значится, что пономарь Иванъ Аристидовъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ 1 рубль, членскаго взноса за 1878 годъ 2 руб. и за 1879 г. 2 рубля; за 1880 годъ показанъ умершимъ.

П о с т а н о в и л и: Согласно § 25 Проекта Уст. Общ., выдать вдовѣ Аристидовой одновременно двѣнадцать рублей, отославъ ихъ на имя благочиннаго, протоіерея Тимофея Голубева съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ сихъ же денегъ.

С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 3-го округа краснослободскаго уѣзда, священника Іоанна Потоцкаго, отъ 16 марта 1880 года за № 105, слѣдующаго содержанія: Священникъ села Кабанова—моего вѣдомства—Симеонъ Покровскій, умершій 19 іюня 1879 года, при жизни своей внесъ въ кассу Общества Взаимнаго вспоможенія двадцать пять рублей. Согласно желанію вдовы означеннаго священника Анны Ивановой Покровской, прошу возвратить ей внесенныя ею мужемъ деньги.

Справка: а) § 25 Проекта Уст. Общ. Взаимн. вспомо-
щ.; б) изъ лицевыхъ счетовъ видно, что священникъ
Симеонъ Покровскийъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ
5 руб., членскихъ взносовъ за 1878 годъ 10 рублей и за
1879 г. 10 рублей.

Постановили: Вдовѣ Аннѣ Покровской выдать
единовременное пособіе въ количествѣ шестидесяти
рублей, отославъ деньги на имя о. благочиннаго Потоц-
каго съ отнесеніемъ расхода по пересылкѣ на счетъ тѣхъ
же 60 рублей.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 3-го округа красно-
слободскаго уѣзда, священника о. Іоанна Потоцкаго, отъ
16 марта сего года за № 106, слѣдующаго содержания:
Священникъ села Дѣвичьяго Рукава о. Петръ Остроумовъ,
умершій 26 іюня 1878 года, внесъ въ Общество Взаимнаго
Вспомоществованія 25 рублей, именно на образованіе фонда
5 руб., за 1878 г. 10 руб. и за 1879 г. 10 рублей.
Оставшаяся послѣ него дочь дѣвица тридцатилѣтняя Татьяна
Петрова Остроумова, имѣя нужду въ содержаніи, желаетъ
возвратить внесенныя отцемъ деньги. Покорно прошу учи-
нить распоряженіе о высылкѣ требуемыхъ Остроумовою,
какъ наслѣдницею, денегъ.

Справка: 1) Проектъ Устава Общества § 25; 2) по
лицевымъ счетамъ значитъ, что священникъ Петръ Остро-
умовъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ пять рублей,
членскихъ взносовъ за 1878 годъ десять рублей и за
1879 годъ десять рублей.

Постановили: Выдать единовременно шестидесять
рублей, чрезъ благочиннаго Іоанна Потоцкаго, съ отнесе-
ніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ сихъ же денегъ.
Слушали: Прошеніе бывшаго дьячка Воскресенской церкви
г. Нижняго-Ломова Ивана Изумрудова слѣдующаго со-

держанія: „Внесъ я въ эмеритальную кассу десять рублей; а какъ я исключень изъ духовнаго званія въ прошломъ году, то не могу далѣе вносить избранную мною сумму, а потому прошу возвратить мнѣ внесенныя деньги“.

Справка: а) Изъ лицевыхъ счетовъ Правленія видно, что дьячекъ г. Нижняго Ломова Иванъ Изумрудовъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ 2 руб., членскихъ взносовъ за 1878 г. 4 руб. и за 1879 годъ 4 рубля; за тѣмъ значится: „исключень изъ духовнаго званія“, — причины не обозначено. б) Проектъ Уст. Общ. Взаимн. Вспомощ. §§ 20 и 25.

Постановили: Выдать Изумрудову единовременно двадцать четыре рубля, и отославъ деньги на имя благочиннаго, протоіерея Тимофея Голубева съ отнесеніемъ почтоваго расхода на счетъ сихъ же денегъ.

Слушали: Рапортъ благочиннаго II округа керенскаго вуѣзда, протоіерея г. Керенска Петра Масловскаго, отъ 23 марта 1880 г. за № 124, слѣдующаго содержанія: „Въ минувшемъ 1878 году представлено мною въ Попечительство 303 рубля и въ прошломъ 1879 году 193 р. 20 к., для внесенія въ Общество Взаимнаго Вспомоществованія отъ меня и подвѣдомственныхъ мнѣ священноцерковнослужителей.“

Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу выслать мнѣ въ полученія означенныхъ денегъ квитанціи, дабы духовенство видѣло, что всѣ таковыя деньги поступають отъ меня по надлежащему“.

Постановили: Изъ доклада, разсмотрѣннаго Правленіемъ 1-го апрѣля сего 1880 года, видно, что всѣхъ суммъ отъ со. протоіерея Петра Масловскаго получено 656 руб. 20 коп. Изъ числа ихъ на 160 руб. высланы квитанціи, а остальные затѣмъ 496 руб. 20 коп. значатся въ числѣ тѣхъ 656 руб. 20 коп. Отецъ благочинный, протоіерей Масловскій, въ по. напечатаніи озна-

ценнаго доклада, не будетъ имѣть надобности въ особомъ извѣщеніи.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 2-го округа исарскаго уѣзда, священника Іоанна Голубева, отъ 10 апрѣля 1880 года за № 99, о выдачѣ единовременнаго пособія вдовѣ пономаря села Иссы Дмитрія Гроздова Александрѣ Гроздовой.

Справка: а) Изъ лицевыхъ счетовъ Правленія видно, что пономарь села Иссы Дмитрій Гроздовъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ Общества Взаимнаго вспомошествованія одинъ рубль, членскихъ взносовъ за 1878 г. 2 рубля и за 1879 годъ 2 рубля; б) § 25 Проекта Уст. Общ. Взаимнаго вспомошествованія.

Постановили: Вдовѣ пономаря Александрѣ Гроздовой выдать двѣнадцать рублей единовременнаго пособія, отославъ деньги, за вычетомъ почтоваго расхода, на имя о. благочиннаго Іоанна Голубева.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., іюля 12 дня. Исполнить“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе сентябрьской книжки «РУССКОЙ СТАРИНЫ»: I. Переходъ черезъ Балканы отряда генерала Гурко, зимою 1877 года, историческій очеркъ А. К. Пузыревскаго. — II. Пережитое и передуманное, 1803 годъ, воспоминанія А. П. Вѣляева (декабриста). — III. Записки принца Евгенія Виртембергскаго о войнѣ 1828—1829 гг. и о событіяхъ за ними слѣдовавшихъ (окончаніе). — IV. Кн. А. И. Варятинскій: матерьялы къ его біографіи, сообщ. М. Я. Ольшевскій. — V. Князь Михайлъ Дмитриевичъ Горчаковъ, 1792—1861 гг., біографическо-характеристическій очеркъ. — VI. Леонтій Васильевичъ Дубельтъ, эпизодъ изъ исторіи третьяго отдѣленія. — VII. Записки священника Θεодосія Левицкаго о его поѣздкѣ къ императору Александру Павловичу; бесѣда съ нимъ жизнь въ Петербургѣ; арестъ и заключеніе въ коневскій монастырь и проч. въ 1823—1824 гг. — VIII. Очерки, замѣтки, матерьялы: 1) Встрѣча слона въ Москвѣ и царствованіе Петра Великаго. — 2) Челобитная о напрасномъ претерпѣннѣ въ тайной канцеларіи. — 3) Вѣчная память вмѣсто многолѣтія въ 1843 году. — 4)

Письма императрицы Елисаветы къ генералу Фермору, 1757—1759 гг.—5) Письмо мрестянина въ 1776 году.—6) Ротный командирь, ода 1808 года, подражаніе одѣ «Богъ».—7) Тайное общество въ Варшавѣ въ 1843 году.—8) Сверчкова-Нессельроде, разсказъ о приключеніяхъ въ ея жизни.—9) Поездка Н. В. Гоголя въ Палестину и проч. и проч.

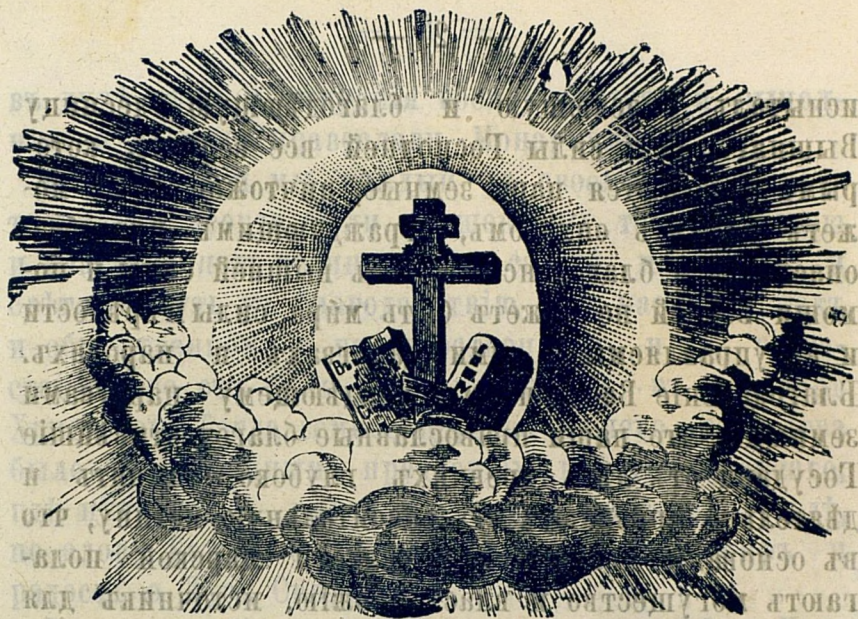
Вышла изъ печати книга: **СЛОВА и РѢЧИ** Евгенія, епископа минскаго и туровскаго (нынѣ астраханскаго и енотаевскаго). Выпускъ первый. Адресоваться въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; цѣна 1 р. 50 коп. за экземпляръ съ перес. Выписывающимъ не мѣнѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%.

Вышла изъ печати книга: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“. Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи, кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Цѣна безъ перес. 75 к., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 р. вѣсов. 1 фунтъ по разстоянію: 10—25 к. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30 экз. могутъ получать по 70 к. за экз., отъ 30 до 50 экз. по 65 к., свыше 50 экз. по 60 к. сер. съ перес. Мелочъ можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 к. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 к. Адресъ: Въ г. Пермь, протоіерееу Александру Луканину.

Редакторы, преподаватели семинаріи: }
А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено пена. Пенза, 15 сентября 1880 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. № 18. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день свѣщ. муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Псал. 20, 2).

Глубокая, возвышенная и благотворная истина выражена въ этихъ словахъ Израильскаго Царя— Псалмопѣвца, который на себѣ самомъ многократно

испыталь спасающую и благодарющую десницу Вышняго. Безъ силы Господней все величіе, которымъ облакаются цари земные, ничтожно и не можетъ служить оплотомъ, ограждающимъ ихъ безопасность и благоденствіе; безъ вышней силы и помощи Божіей не можетъ быть мѣра, силы и крѣпости и въ управляемыхъ ими царствахъ и народахъ. Благодареніе Всевышнему, владѣющему царствами земными, что наши православные благочестивѣйшіе Государи отъ лѣтъ древнихъ глубоко помнятъ и дѣятельно признаютъ эту спасительную истину, что въ основаніе могущества и власти царской полагаютъ могущество и власть Божію, источникъ для мудрости и благодати ищутъ и обрѣтаютъ во свѣтѣ и любви божественной. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ свидѣтельствовалъ при вѣнчаніи своемъ на царство, нами нынѣ воспоминаемомъ, произносая во всеуслышаніе исповѣданіе православной вѣры, какъ не о томъ, что на семъ незыблемомъ камнѣ Онъ желалъ и желаетъ утвердить свое царское достоинство и царствованіе надъ православною Россією. Движимый вѣрою, Благоч. Монархъ нашъ и знаменія царскаго величія воспринялъ не иначе, какъ осѣненными именованъ Пресв. Троицы; по духу сей вѣры, въ знаменіе особеннаго, высшаго, таинственнаго освященія Онъ воспріялъ и свящ. мѣропомазаніе, какъ видимую печать особыхъ даровъ Св. Духа, потребныхъ для высокаго и многотруднаго подвига царственнаго управленія и власти. Такъ, сл. христіане, весь чинъ царскаго вѣнчанія на царство, по мысли и учрежденію православной церкви нашей, исполненъ духа вѣры и молитвы, и

въ духѣ вѣры и смиренія воспріемлется и выполняется нашими православн. Монархами!

О, если бы и мы, каждый въ своемъ кругѣ дѣятельности, всегда были одушевлены тою глубокою и благотворною истиною, что самый надежный и свѣтлый путь къ благоденствію какъ частному, такъ и общественному и государственному и къ возрастанію его отъ силы въ силу лежитъ въ св. вѣрѣ Христовой! Тогда земное царство нашего отечества было бы достойнымъ предверіемъ царства небеснаго, гдѣ нѣтъ мѣста никакимъ несовершенствамъ, гдѣ, по слову Божію, обитаетъ только правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ.

Къ прискорбію, вышесказанная истина вѣры Христовой многими или слишкомъ узко понимается и слабо усваивается сердцемъ и волею, а многими даже совершенно отрицается, какъ выдумка и обманъ, будто имѣющій силу и значеніе только для самыхъ невѣжественныхъ умовъ.

Въ настоящее время не дивно слышать и читать съ нѣкоторою настойчивостію проводимыя мысли, что гдѣ больше знаній, больше образованія и просвѣщенія, тамъ удобнѣе достигнуть совершенства и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ жизни, тамъ скорѣе и легче устроить счастье и благоденствіе цѣлаго общества и государства. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?—Фактъ неоспоримый, что въ настоящее время замѣчается повсюду и во всемъ движеніе впередъ, пробужденіе новыхъ и новыхъ идей, открытіе новыхъ знаній, всюду проникающее и объемлющее стремленіе къ просвѣщенію: казалось бы поэтому, что, съ умноженіемъ и расширеніемъ знаній ума

человѣческаго, истинное совершенство въ обществахъ и государствахъ человѣческихъ также прогрессивно будетъ раскрываться и раскрывается; но такое развитіе, односторонне понятое, едва ли въ концѣ концовъ приведетъ къ истинному совершенству. Кто, при одномъ умственномъ движеніи впередъ, забываетъ вѣчные законы правды Божіей, возвѣщенные Спасителемъ нашимъ, хранимые и проповѣдуемые православною Церковію, тотъ, быть можетъ, столь же быстро только удаляется отъ истиннаго совершенства и послѣдней цѣли человѣческой жизни. Будьте совершенни, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мѡ. 5, 48): вотъ, по недожному указанію Спасителя, идеаль для истиннаго нашего движенія и прогресса. Для всякаго, кто не хочетъ отречься отъ достоинства разумно-свободной природы своей, оправданной и освященной во Христѣ Иисусѣ, въ этомъ идеаль указанъ законъ непреложный. Хотите ли видѣть опытное оправданіе той истины, что только, конечно, въ возможномъ для ограниченнаго нравственнаго существа приближеніи къ божественному идеалу заключается истинное совершенство человѣка и непреложное условіе его счастья земнаго и вѣчнаго: припомните, каково было состояніе человѣческаго рода предъ явленіемъ Христа на землю. Естественное образованіе и просвѣщеніе достигли тогда, судя по тогдашнему состоянію человѣчества, достигли высокой степени развитія: но кто же не знаетъ, что это просвѣщеніе и образованіе, неоснованное на истинной вѣрѣ въ Бога, нисколько не разъясняло и не могло разъяснить самыхъ существенныхъ, самыхъ

важныхъ вопросовъ бытія и жизни, и даже лучшихъ людей приводило къ безотрадному отрицанію всякой истины и знанія. А развѣ многіе изъ подпольныхъ дѣятелей, своими дѣйствіями такъ еще недавно приводившихъ въ ужасъ сердце всякаго честнаго и благомыслящаго человѣка, развѣ многіе изъ нихъ чужды плодовъ современной науки и знанія? Нѣтъ, безъ свѣта вѣры Христовой не можетъ быть и теплоты жизни; безъ сердечнаго усвоенія истинъ евангельскихъ не возможна истинно-благотворная дѣятельность, слѣдовательно не мыслимо и истинное совершенство человѣка, когда область ума и знанія не хотятъ поставить и направить подъ спасительное руководство свѣта евангельскаго и чрезъ то сообщить ей надлежащую цѣнность и живительность. А если это такъ, если—скажемъ здѣсь словами Евангелія—око наше будетъ лукаво—худо, то и все тѣло темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма кольми (Мѡ. 6, 23)? Если умственная сторона нашей природы, гдѣ долженъ находиться свѣтильникъ для всей нашей жизни, будетъ въ потьмахъ: то чего добраго можно ожидать отъ прочихъ силъ души нашей?—

Кромѣ стремленія къ умственному просвѣщенію и образованію, нашъ вѣкъ и время неустанно стремится къ различнымъ улучшеніямъ въ общественномъ быту, и въ этихъ улучшеніяхъ думаетъ обрѣсти благо и счастье, возможные на землѣ. Стремленіе это, скажемъ не обинуясь, достойно уваженія. Но въ силахъ ли сама по себѣ эта мѣра привести людей къ желаемому счастью? Устами древняго мудреца

израильскаго Вышній, владѣющій царствами и народами земными, давно изрекъ непреложный законъ, что только правда возвышаетъ языкъ: умаляютъ же племена грѣси (Притч. 14, 34). Итакъ, чѣмъ болѣе возвышается добрая нравственность въ народѣ, тѣмъ успѣшнѣе созидается и общественное благо. Но какъ усовершенить нравственность, какъ направить волю къ тому, чтобы она во всемъ и всегда слѣдовала закону долга и выполняла требованія закона съ любовію, съ желаніемъ общей пользы? Не иначе опять, какъ подъ руководствомъ св. вѣры. Вѣра Христова даетъ побужденія и средства къ надлежащему прохожденію законнаго пути; только св. вѣра, воспитывающая истинныхъ гражданъ для неба, сильна породить и воспитывать истинныхъ гражданъ и для земли—доброе совѣстныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей общественныхъ, чуждыхъ самолюбія и своекорыстія; только св. вѣра умѣетъ соединять всѣхъ членовъ государства крѣпкимъ союзомъ любви и содѣйствовать взаимному усовершенствованію и счастію. Поэтому нельзя не пожалѣть тѣхъ, которые слишкомъ много надѣются на свои силы и выше мѣры придаютъ значеніе естественнымъ средствамъ. Аще не Господь созидаетъ домъ, все е будутъ трудиться зидущіи: аще не Господь сохранитъ градъ, все е будетъ стрегій (Псал. 126, 1). Пусть будутъ созданы самыя желанныя государственныя учрежденія, самыя лучшія условія соціальной жизни: но если наши нравственныя понятія и правила не будутъ обновлены и проникнуты духомъ ученія Христова, если они будутъ тѣ же, что и у людей

вѣка сего, тогда и самыя мудрыя учрежденія чѣмъ будутъ охраняться? Можетъ ли быть уваженіе къ закону земнаго царя тамъ, гдѣ давно забыли, что есть недремлющее Око Всевидящаго? Кто заглушилъ въ себѣ всякое чувство вѣры христіанской, тотъ легко можетъ колебаться отъ мірскихъ прельщеній и искушеній на пути долга и чести; не привыкши считать неприкосновенною собственность ближняго или достояніе общественное и государственное, таковой членъ государства не можетъ быть надежнымъ и полезнымъ приставникомъ. Печальные примѣры сего, думаю, для васъ, сл. хр., извѣстны. Представьте теперь себѣ цѣлое такое общество, гдѣ каждый свои дѣйствія измѣряетъ корыстію, гдѣ не только о высшей правдѣ небесной, но и о справедливости земной позабыли и думать; и пусть въ этомъ обществѣ будутъ учреждены суды въ самомъ совершенномъ родѣ по своему устройству: откуда бы взялись тамъ праведные судіи, прямо держащіе вѣсы правосудія? Безъ правилъ евангельскихъ, и общественное богатство, которое многіе охотники желали бы подѣлить между собою безъ всякаго съ ихъ стороны труда и подвига, породило бы только развѣ склонность къ роскоши, праздности и забавамъ, и только скорѣе послужило бы поводомъ къ конечному истощанію и одряхлѣнію цѣлаго государства.

Наконецъ, не въ инославныхъ только странахъ христіанскихъ, но и въ нашемъ православномъ отечествѣ въ умы и сердца многихъ, не умѣющихъ различать истинны отъ лжи, успѣлъ проникнуть духъ ученія, селящійся поколебать и ниспровергнуть порядокъ государства и общества, основанный на благословеніи и

законъ Божию. Зараженные симъ учениемъ мечтають
обрѣсти самое вѣрное средство къ счастью и совер-
шенству въ предоставленіи всеѣмъ и каждому пол-
ной свободы въ жизни и дѣятельности. Какъ чада
Христовой благодати, мы давно уже не рабы, а сво-
бодные; по убѣжденію апостола Павла, намъ должно
только крѣпко стоять въ этой свободѣ и не подвер-
гаться спять игу рабства (Галат. 5, 1), Но не этой
ищутъ свободы печальники благоденствія челове-
ческаго; они желали бы дать человѣческой дѣятель-
ности полный, безусловный просторъ, желали бы
уничтожить всякіе законы, ограничивающіе свободу
человѣка. Но полагать въ этой свободѣ условіе бла-
годенствія, силы и крѣпости общества или государ-
ства значить не понимать предѣловъ, указанныхъ
человѣческой свободѣ и закономъ Божиимъ, и самымъ
составомъ общества человеческого, и состояніемъ
природы человѣческой. Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ
праотець нашъ Адамъ, по внушенію хитраго и злоб-
наго искушителя, захотѣлъ расширить дарованную
ему свободу до нарушенія положительной заповѣди
Божіей, потомки адамовы всегда ли умѣли направ-
лять эту свободу къ разумному избранію и дѣланію
одного только добраго и святаго? Если и такіе мужи,
какъ апостоль Павелъ, искренно признавались, что
для нихъ еже хотѣти прилежитъ, а еже со-
дѣяти не обрѣтають (Римл. 7, 18): то что ска-
зать о тѣхъ, которые всеѣмъ не признають дѣй-
ствующаго въ нихъ злаго начала или, какъ апостоль
говорить, много закона во удѣхъ нашихъ, и которые
не считаютъ нужнымъ бороться со страстями и по-
хотями, считая все въ человѣкѣ нормальнымъ и

естественнымъ? Развѣ эту разнузданность можно называть даже именемъ свободы? И которые сами, по отзыву о нихъ апостольскому, ради суще тлѣнія (2 Пет. 2, 19), ибо всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха (Іоан. 8, 34), и ищутъ свободы только яко прикровеніе своей злобы (1 Петр. 2, 16), то можно ли же ожидать отъ таковыхъ свободы другимъ? Истинною свободою обладаетъ тотъ, кто избираетъ лучшее при свѣтѣ истины Божіей и приводитъ оное въ дѣйствіе при помощи благодатной силы Божіей, а не тотъ, кто хотя не въ рабствѣ ни у кого, но закованъ головою и сердцемъ въ тяжелыя и гибельныя сѣти чувственности, различныхъ страстей и злыхъ привычекъ. Аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете... аще вы пребудете въ словеси Моемъ, во истину ученицы Мои будете (Іоан. 8, 36. 31), говорилъ нѣкогда Іисусъ Христосъ іудеямъ, которые хвалились и гордились происхожденіемъ отъ Авраама. Вотъ гдѣ настоящая свобода, которой не стѣснить ни небо, ни земля, ни адъ, которая имѣетъ предѣломъ волю Божію и одна только сильна вести человѣчество по пути къ безконечному совершенству нравственному, и которая никогда не имѣетъ нужды колебать законныя постановленія человѣческія, потому что умѣетъ усматривать въ нихъ ту истину, что Господне есть царствіе и Той обладаетъ языки (Псал. 21, 29).

Эту именно свободу христіанскую потщимся образовать и воспитать въ себѣ, православныя христіане,— свободу по возможности отъ всякаго грѣха, страстей и пороковъ, свободу охотно повиноваться закону

и власти и дѣлать добро Господа ради, но святой вѣрѣ и любви къ Нему. Тогда и возносимыя наши молитвы и моленія къ Царю царствующимъ о Благоч. Монархѣ, нѣтъ сомнѣнія, будутъ услышаны, и Духъ Господень, отъ дне помазанія и доселѣ, не невидимо только, но явно и осязательно хранившій священную жизнь Цареву, въ будущемъ вѣнчаетъ Его главу новыми милостями и щедротами и благословитъ Его благословеніемъ благодѣтельнымъ, къ полной радости нашей и къ совершенному благоденствію отечества. Аминь.

Ректоръ семинаріи, прот. Ст. Масловскій.

ГОРОДЪ САРАНСКЪ.

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ).

Городъ Саранскъ существуетъ болѣе 400 лѣтъ. Къ сожалѣнію, объ основаніи его мы не имѣемъ никакихъ историческихъ свѣдѣній, а можемъ дѣлать лишь предположенія, впрочемъ, близкія къ правдѣ. Царь Іоаннъ Васильевичъ III и освободилъ Россію отъ ига монгольскаго, но и послѣ этого татары долго тревожили наше отечество своими набѣгами, опустошали села и города, уводили жителей въ плѣнъ. Поэтому цари наши, вслѣдъ за освобожденіемъ отъ ига татарскаго, старались оградить землю русскую отъ татарскихъ набѣговъ, устроая для этого по границамъ городки, остроги, валы. Въ этихъ острогахъ они селили служилыхъ людей, обязанныхъ защищать жителей отъ набѣговъ, сторожить на границахъ.

Наше московское государство при Іоаннѣ III-мъ и его сынѣ Васи́лѣ простиралось на юго-востокъ не далѣе нынѣшняго Саранска. Здѣсь, чрезъ Саранскъ, какъ свободный

путь отъ лѣсовъ, кубанскіе татары и остатки Золотой Орды могли проходить въ московское государство и грабить села и города; но къ востоку и западу отъ Саранска тянулись громадныя лѣса, чрезъ которые проходить какой либо рати не было никакой возможности. Не будетъ ничего невѣроятнаго предположить, что при Іоаннѣ III-мъ и Іоаннѣ Грозномъ существовало въ Саранскѣ какое либо поселеніе съ служилыми людьми, обязанными защищать границу отъ татаръ. По основаніе Саранска, какъ крѣпости, острога, нужно отнести къ царствованію царя Θεодора Іоанновича, когда по юговосточнымъ границамъ нашего отечества, какъ извѣстно изъ исторіи, строились валы, около нихъ крѣпостцы, остроги, городки, для защиты отъ набѣговъ татаръ. При Θεодорѣ Іоанновичѣ, вѣроятно, построены первый нашъ валъ, на которомъ стоитъ и г. Саранскъ. Валъ этотъ простирался отъ г. Темникова на Наровчатъ, Шишкѣевъ, Красную Слободу, Атемаръ, Сурскъ, Корсунъ, Симбирскъ. Онъ тянулся непрерывною цѣпью отъ Темникова къ Симбирску, превращаясь только въ лѣсахъ. Чрезъ каждую верету на этомъ валу устроены были ямы сторожевыя, а на болѣе открытых мѣстахъ остроги, крѣпости, какъ Саранскъ, Атемаръ, Шишкѣевъ *). Каждой крѣпости, или острогу, назначалось оберегать линію до слѣдующей крѣпости. Въ случаѣ опасности отъ татаръ, служилые люди обязаны были собираться въ рати и извѣщать правительство. По невозможности защищаться отъ сильнаго непріятеля, они съ своими семействами и имуществомъ собирались въ крѣпость и здѣсь дожидались царской помощи. Саранскъ, какъ крѣпость, получилъ одинаковое устройство съ городами: Атемаромъ, Шишкѣевымъ и др.

*) Крѣпости эти доселѣ видны въ Атемарѣ и Шишкѣевѣ, но въ Саранскѣ уже нѣтъ слѣдовъ бывшей здѣсь крѣпости. Онѣ устроены квадратомъ, по угламъ имѣли башни; одною стороною примыкали къ крутому оврагу.

Тутъ были пушкари, стрѣльцы и казаки. Мы относимъ основаніе Саранска, какъ крѣпости, къ царствованію Оеодора Іоанновича потому, что это была первая линія ближайшая къ московскому царству, укрѣпленная валами, крѣпостями; другая параллельная ей, тоже валъ, шла отъ Пензы на Чембарь, Тамбовъ. Объ этой линіи извѣстно, что она построена при царѣ Михаилѣ Оеодоровичѣ *).

Первые жители Саранска были люди служилые, какъ то казаки, пушкари и стрѣльцы. Они и доселѣ удержали за собою эти названія, и, образовавши отдѣльныя слободы, стали именоваться крестьянами Казьей Слободы, пушкарской стрѣлецкой. При Екатеринѣ, они изъ служилыхъ людей обращены въ пахатныхъ солдатъ.

*) См. Мордовцева, „Михаилъ Оеод.“ — Историкъ Костомаровъ относитъ и основаніе Саранска къ царствованію Михаила Оеодоровича. Въ своемъ историческомъ романѣ „Сынъ“ (стр. 5) онъ такъ говоритъ о Саранскѣ. „Наконецъ послѣдовалъ указъ отъ Царя Михаила Оеодоровича помѣстить перешедшихъ изъ свейскаго рублика людей на Саранской чертѣ. Тогда сплошь отъ Волги до Дона, до Воронежа проводились валы, по нимъ строились города, остроги, засѣки; хотѣли заселить пустыя мѣста; такъ возникали города: Тамбовъ, Шацкъ и др. въ томъ числѣ и Саранскъ“. Но едва ли такая догадка будетъ справедлива. Саранскъ стоитъ вовсе не на одной линіи съ Тамбовомъ, Пензою. Въ томъ же романѣ Костомаровъ такъ рисуетъ Саранскъ, какъ крѣпость въ 1671 г. „Возлѣ стѣны Саранска протекала рѣчка Иква (вѣроятно нынѣшняя Саранка). Городская, деревянная стѣна шла неправильными линіями, то высовываясь впередъ выступаямъ, съ узкими отверстіями для стрѣльбы; то уходя внутрь выемками; тамъ и сямъ поднимались башни; на право (отъ вѣзда въ Саранскъ по Пенз. тракту) поднималась башня, называемая крымскою, стоявшая на большомъ углу стѣны, уходящемъ на западъ въ поле; далѣе, отъ зданій, въ срединѣ города видѣлись разнохарактерные верхи башенъ, стоявшихъ въ той части стѣны, которая шла вдоль р. Иквы. На стѣнахъ, окружавшихъ посадъ, стояли одна отъ другой въ разныхъ разстояніяхъ башни; одна изъ нихъ называлась Троицкою. Вся стѣна была покрыта высокою кровлею. На выступахъ и башняхъ были особыя кровли. Стѣны города были чернаго цвѣта, во многихъ мѣстахъ поросшія мхомъ, травою. Зданія внутри города были деревянныя, по мѣстамъ бѣлѣли полосы берестовой коры, которой тогда устилали крыши. Окружавшія посадъ надолбы изъ столбовъ, поставленныхъ вертикально, въ два ряда съ перекладинами наверху, образовывали коридоры; они примыкали къ самому городу у рѣчки Иквы. Дворы вообще были малые, огораживались плетнемъ, съ клѣтками и подклѣтками безъ оконъ.“

Первые поселенцы г. Саранска—служилые люди, были православнаго исповѣданія, весьма приверженные къ своей вѣрѣ. На это указываетъ то, что уже въ первое время существованія Саранска, въ немъ было нѣсколько церквей и монастырей. Эти церкви были деревянныя, незатѣйливой постройки, и самые монастыри малымъ чѣмъ отличались отъ приходскихъ церквей. Но монастыри эти какъ скоро возникали, такъ скоро и уничтожались. Въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича и ранѣе мы видимъ уже нѣсколько церквей въ Саранскѣ и три монастыря. Мы находимъ основаніе относить къ царствованію Бориса Годунова или ранѣе слѣдующіе церкви: Христо-рождественскую, Іоанно Богословскую, Всемилостиваго Спаса, Троицкую,—монастыри: Петровскій, Казанской Божіей Матери мужскій и Казанской Божіей Матери женскій.

Соборная церковь Всемилостиваго Спаса едва ли не современна самому основанію г. Саранска. По преданію, церковь эта устроена близь самыхъ крѣпостныхъ воротъ, на полугорѣ, гдѣ она находится и по нынѣ. Первоначально это не былъ соборъ, а приходская церковь. Соборомъ она сдѣлалась уже въ концѣ XVIII-го столѣтія. Церковь эта съ построеніемъ новой каменной въ 1694 году сдѣлана теплою и переименована въ Знаменскую. Въ 1852 году она сгорѣла отъ бывшаго въ Саранскѣ пожара. Въ ней было три престола, главный—во имя Знаменскія Божіа Матери, придѣльные—во имя Іоанна Богослова и Рождества Пресвятыя Богородицы.

Второй соборный храмъ во имя Нерукотвореннаго Спаса построенъ въ 1694 году съ благословенія московскаго патріарха Іоакима, по указу великихъ государей и царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, и освѣщенъ Ильинскаго монастыря іеромонахомъ Іоною. При этомъ храмъ нахо-

дится чудотворная икона Нерукотвореннаго Спаса, современная самому основанію храма *).

Съ 1780 года было при церкви Всемилоствяга Спаса три штата: протоіерей и два священника, но съ 1820 года, по случаю уменьшенія прихожанъ оставлено два штата, какъ остается и до нынѣ. При церкви имѣется писцовою земли 180 десятинъ, отведенной еще въ 1650 году по просьбѣ попа Ивана Степанова

Современна самому основанію Саранска также Христо-рожденственская церковь **). До 1795 года она была троештатною, соборною. Это видно изъ документа, выданнаго на писцовую землю, также изъ метрикъ и духовныхъ росписей. Первоначально эта церковь была деревянная, но въ 1745 г. вмѣсто деревянной построена каменная во имя Рождества Христова съ придѣлами св. Николая Чудотворца и великомученика Іоанна Воина, а въ 1772 г. въ трапезѣ по правую сторону сооружень еще придѣлъ во имя Боголюбской Божіей Матери. Въ 1852 году церковь эта вся сгорѣла; но вскорѣ (черезъ четыре года) усердіемъ прихожанина купца Кроткова возобновлена вновь въ гораздо большемъ размѣрѣ, о пяти главахъ, съ колокольнею при трапезѣ. Въ настоящее время, это — одна изъ лучшихъ церквей въ городѣ, какъ по благолѣпію украшенія, такъ

*) Икона имѣетъ 1 арш. $12\frac{1}{2}$ вершк. въ вышину и 1 арш. $7\frac{1}{2}$ вер. ширины, древней греческой живописи, впрочемъ едва замѣтной и почерившей отъ времени. Въ 1662 г. къ Государю Алексѣю Михайловичу было донесеніе о чудесахъ, отъ нея иконы бываемыхъ, отъ Саранскаго воеводы и протопопа. Подписный списокъ донесенія хранится въ Московской Синодальной Библіотекѣ, а копія находилась у Саранской купчихи Анастасіи Коровиной. Икона сія чествуется не только жителями г. Саранска, но и окрестными, которые берутъ ее часто въ свои села для молебновъ.

**) Изъ хранящейся при церкви Вознесенія владѣнной записи на землю, выданной причту въ 1723 году, видно, что, вмѣсто бывшихъ постороннихъ людей при записи прикладывавалъ руку рождественскій попъ Яковъ Петровъ. (Записъ 1674 года).

и обширности. Въ ней три престола,—настоящій во имя Рождества Христова, придѣльные, по правую сторону во имя Боголюбской Божіей Матери, а по лѣвую—во имя св. Николая Чудотворца. При церкви одинъ штатъ, на содержаніе котораго имѣется до 66 дес. писцовой земли и 30 дес. пожертвованной благодѣтелемъ *).

Іоанно-Богословская церковь тоже современна основанію Саранска. Въ 1873 году, по случаю снятія съ престола одежды, въ престольной доскѣ найденъ антиминосъ толстаго русскаго холста, помѣченный 1600 мѣ годомъ, безъ патріаршей подписи. Изъ этого видно, что церковь Іоанна Богослова началась стройкою ранѣе 1600. Кромѣ того есть икона Благовѣщенія Пресв. Богородицы съ надписью: „написана сія икона 1600 года“. Первоначально церковь была деревянная, которая стояла до 1824 г. Въ этомъ году она была продана въ село Маклово симбир. губ. на церковь же. Настоящая каменная построена въ 1771 г. Это удостовѣряетъ надпись на иконѣ Николая Чудотворца, означенная 1771 годомъ. Придѣлъ во имя Благовѣщенія устроенъ въ 1824-мъ году. При церкви значится 113 дес. пашенной и лѣсной земли, подаренной еще при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. При церкви одинъ штатъ.

О церкви Живоначальной Троицы мы имѣемъ свѣдѣніе отъ 1690 года; но она существовала и раньше. Въ 1690 году два казака: Васка Козминъ и Ивашка Михайловъ съ товарищи били челомъ патріарху Адріану о построеніи новой церкви во имя Св. Троицы вмѣсто

* На лѣвой закрюлоспой кіотѣ, сдѣланной въ 1723 году, находится надпись: „Построенъ сей иконостасъ въ Церковь Рождества Христова по обѣщанію Починовскаго канцеляриста Якова Федорова, сына Тихомірова, при священникахъ Василіѣ Матвѣевѣ и Тимофѣѣ Яковлевѣ“. Это доказываетъ, что еще въ 1723 году церковь Рождества Христова была двоштатною.

бывшей того же имени. Грамата хранится при церкви. Въ ней написано: „Азь смиренный Адрианъ, митрополить „Казанскій и Свѣяжскій Божією милостію, по повелѣнію „царей Іоанна и Петра Алексѣевичей великія и малыя и „бѣлыя Россіи, между патріаршества, города Саранска ка- „заковъ Васку Кузмина, Ивашку Михайлова съ товарищи бла- „гословиль, велѣль имъ лѣсъ готовить и въ городѣ Са- „ранскѣ въ Казачей крайней Слободѣ, на учиненномъ къ „церковному строенію мѣстѣ построить снова церковь „во имя Живоначальныя Троицы и верхъ бы на той церкви „былъ не шатровой, а круглой, а въ церкви въ олтарной „сторонѣ царскія двери были посреди.... Попу и причетни- „камъ на прокормленіе поступить изъ своихъ дачъ пашпи „двадцать четвертей въ полѣ, сѣнныхъ покосовъ двадцать „копень отвести отъ города въ ближнемъ мѣстѣ, записать „въ писцовыя книги той церкви“. (На граматѣ печать изъ воска уже попорчена). Въмѣсто этой деревянной церкви въ 1700 году построена каменная во имя Живоначальныя Троицы. Въ 1778 году построенъ придѣлъ съ правой стороны во имя архистратига Михаила; въ 1817 г. пристроенъ съ боку другой придѣлъ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ. Въ такомъ видѣ существуетъ церковь до нынѣ. (Церковь очень небольшая, какъ наприм. Вознесенская или Богословская церкви, въ которыхъ настоящіе холодные храмы имѣють въ длину не болѣе 10 аршинъ, въ ширину около 8-ми). При церкви Троицкой имѣется 35 дес. земли, данной отъ правительства, и 40 дес. купленной еще недавно на церковныя деньги въ пользу причта. Церковь одноштатная.

Въ вознесенскомъ приходѣ первый храмъ воздвигнуть около 1674 года во имя Воскресенія Христова, съ придѣломъ Покрова Божіей Матери. Это видно изъ писцовыхъ

грамать на церковную землю, гдѣ значитъ, что бывший въ то время священникъ Максимъ Власевъ билъ челомъ Государю. Эта церковь, вѣроятно, деревянная существовала до 1682 года. Въ этомъ году, по преданію, церковь деревянная продана, а на мѣсто ея выстроена новая каменная, но не во имя Воскресенія, а во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Покрова Божіей Матери.—Церковь эта одностатная. При церкви 33 дес. земли. Но прежде было писцовою земли до 180 дес., которая, за неимѣніемъ церковью документовъ, поступила во владѣніе помѣщика Полянскаго. По преданію, одинъ изъ священниковъ старыхъ временъ добровольно на деньги продалъ ее помѣщику Полянскому.

Духосошестввенская церковь, въ настоящемъ видѣ, каменная построена въ 1800 г. стараніемъ прихожанъ; она двухъ-этажная; въ холодномъ верхнемъ—престоль во имя Сошествія Св. Духа, въ нижнемъ тепломъ—во имя великомуч. Іоанна Воина. Впрочемъ, церковь эта не была первоначальная въ приходѣ; гораздо ранѣе ея существовала другая, вѣроятно, деревянная церковь. На храмовой иконѣ Сошествія Св. Духа есть надпись 1766 года. Одинъ антиминь освященъ въ 1790 году епископомъ нижегородскимъ Серапіономъ. При церкви одинъ штатъ. Земли вовсе нѣтъ. По провѣткѣ предположена къ закрытію и причислена къ Вознесенской.

Въ 1760 году, по благословенію тамбовскаго епископа Пахомія, построена церковь каменная во имя трехъ святителей, вмѣсто бывшей деревянной, съ трепезною церковію, теплою, во имя праведныхъ Іоакима и Анны съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери, и надъ колокольню, во имя мученицы Параскевы; въ 1768 г. храмъ былъ освященъ. Въ 1846 году церковь была распространена прикладкою придѣла съ лѣвой—во имя Симеона Бого-

пріимца и Анны Пророчицы. При церкви одинъ штатъ. Земли не имѣется.

Рождество-Богородицкая церковь сооружена въ 1775 году; но первоначально это была деревянная церковь, которая за ветхостью сломана въ 1835 году. Въмѣсто нея старавіемъ прихожанъ воздвигнутъ былъ каменный храмъ съ двумя придѣлами: холоднымъ во имя Рождества Пресв. Богородицы и теплымъ во имя Іоанна Предтечи. Въ настоящее время, съ 1870 г. причта при церкви не имѣется и самая церковь причислена къ Спасскому собору. Земли и другихъ угодій при церкви не имѣется.

Успенская церковь—холодная построена въ 1734 г. усердіемъ прихожанъ, а теплая во имя Николая Чудотворца въ 1802 году. Церковь довольно красивая—съ богатымъ иконостасомъ и ризницею; стѣны росписаны живописью. Но при церкви нѣтъ земли и никакихъ угодій. Въ 1879 г. на счетъ купца И. Е. Сыромятникова заложена каменная колокольня между холоднымъ и теплымъ храмами, которые стоятъ отдѣльно.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія построены двѣ кладбищенскія церкви на окраинахъ города,—на сѣверной сторонѣ во имя Тихвинской Божіей Матери, усердіемъ г. Метальникова, а на южной—во имя царей Константина и Елены. Тихвинская церковь состоитъ подъ вѣденіемъ здѣшняго Петропавловскаго монастыря, а церковь Константина и Елены подъ вѣдѣніемъ Спасскаго собора.

Свящ. А. Масловскій.

(Продолженіе будетъ).

Мѣры къ матеріальному обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена статейка въ „Православномъ Обзорѣніи“, за іюнь—іюль 1880 г., составленная главнымъ образомъ на основаніи послѣдняго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1878 годъ. Важность этого вопроса вообще, а въ особенности для самого духовенства, не подлежитъ сомнѣнію. По словамъ отчета „нужда въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго русскаго духовенства тѣмъ болѣе неотложная, что устраненіе ея составляло бы завершеніе всѣхъ предпринятыхъ въ послѣднее время улучшеній въ области духовнаго управленія; ибо тогда только могутъ быть жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда внѣшняя матеріальная обстановка служенія церкви будетъ соответствовать тому высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа. Къ сожалѣнію, эта весьма важная и давняя потребность русскаго духовенства и самой церкви доселѣ не можетъ получить полного и общаго всему духовенству удовлетворенія по значительности соединенныхъ съ симъ денежныхъ расходовъ“. Улучшеніе это тѣмъ не менѣе подвинулось впередъ, хотя и по отношенію только къ отдѣльнымъ мѣстностямъ и причтамъ и сдѣлано, главнымъ образомъ, живыми заботами самого духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ мѣстными средствами.

Со введеніемъ новыхъ штатовъ въ 41 епархіи, съ сокращеніемъ причтовъ, содержаніе ихъ (жалованье отъ казны, земельные надѣлы и приношенія отъ прихожанъ) обращалось на увеличеніе содержанія штатныхъ членовъ причта. Какъ, напр., въ казанской епархіи въ минувшемъ году уже

все настоятели получали жалованье въ высшемъ окладѣ (160 р.), вслѣдствіе сокращенія числа сверхштатныхъ священно и церковнослужителей.

Нѣкоторымъ причтамъ, по особенно уважительнымъ причинамъ и обстоятельствамъ, увеличено содержаніе отъ казны. Такъ съ 1-го января 1878 г. на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ собора велѣно отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства по 3,270 р. въ годъ, именно: протоіерея по 936 р., двумъ священникамъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р. Подобное же увеличеніе сдѣлано по отношенію къ причтамъ черноморскаго округа.

Но болѣе всего улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства сдѣлано помощію мѣстныхъ средствъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ былъ возбужденъ вопросъ о замѣнѣ добротныхъ пожертвованій со стороны прихожанъ за требосправленія, вредныхъ для установленія и сохраненія нравственныхъ отношеній между священнослужителями и ихъ прихожанами, опредѣленнымъ содержаніемъ или жалованьемъ отъ сихъ послѣднихъ, своевременное полученіе котораго было бы вполне гарантировано. Такой вопросъ возникъ въ епархіи харьковской, а въ симбирской получилъ движеніе къ благопріятному рѣшенію; въ черниговской епархіи, въ минувшемъ году, вновь составлены по 16 приговорами приговоры о назначеніи духовенству опредѣленнаго содержанія, въ кавказской по 10. Хотя этотъ способъ обезпеченія духовенства иногда разстраивался, и прихожане, обзавшись приговорами выдавать духовенству жалованье, послѣ отказывались, однакожъ теперь уже многія земства такой способъ обезпеченія духовенства признають лучшимъ. При участіи земскихъ учрежденій въ этомъ можно ожидать многого.

Немаловажное дѣло для духовенства — обезпеченіе его готовыми помѣщеніями. Иногда это совершается на средства прихожанъ, иногда на это употребляются свободныя церковныя суммы, иногда являются въ этомъ случаѣ на помощь духовенству благотворительность. Въ черниговской епархіи въ 1879 г. уже до 222 причтовъ обезпечены помѣщеніями. Въ пензенской епархіи въ отчетномъ году приобрѣтено 15 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы и 5 домовъ на средства прихожанъ. Дѣло обезпеченія духовенства помѣщеніями съ значительнымъ успѣхомъ ведено также въ епархіяхъ пермской, воронежской, астраханской, тверской и харьковской. — Нѣкоторымъ причтамъ, необезпеченнымъ готовыми помѣщеніями, выдаются, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, квартирныя пособія изъ церковныхъ суммъ.

Благосостоянію духовенства много вредятъ пожары, отъ которыхъ причты иногда становятся въ безвыходное положеніе. Въ видахъ ослабленія послѣдствій такого бѣдствія, въ средѣ духовенства саратовской епархіи возникло „общество взаимнаго страхованія“. Въ минувшемъ году представлено уже описей имуществамъ духовенства на 232,947 р., которыя застрахованы въ 155,000 р., страховой преміи съ нихъ получено 5,572 р. — Изъ протоколовъ общества, отпечатанныхъ въ 29 № Епарх. Вѣд. (отъ 8 августа 1880 г.) видно, что на выдачу пособій погорѣльцамъ съ 1 августа 1878 г. по 1 іюня 1880 г. поступило 19,672 р. 95 к., израсходовано 8,757 р. 31 к., осталось 10,915 р. 64 к., за сгорѣвшія церковныя постройки выдано пособій 4,916 р. 78 к. и за постройки духовенствомъ 3,162 р. 29 к.

Положеніе заштатныхъ священнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ облегчалось, по возможности, по жизнен-

ными или единовременными вспомоществованиями какъ изъ средствъ, даруемыхъ правительствомъ, такъ изъ мѣстныхъ способовъ. Въ 1878 г. производились пенсіи 1354 священникамъ и 2036 священническимъ вдовамъ, на сумму 235,347 р. Единовременныхъ пособій выдано 45,800 р. 1002 лицамъ. Сверхъ того выдано единовременное пособіе 1250 р.—2 священникамъ, 6 священническимъ вдовамъ, 3 вдовамъ діаконовъ, 1 вдовѣ причетника,—изъ установленнаго съ самыхъ причтовъ сбора на воспособленіе бѣднѣйшему заштатному духовенству. Съ 1-го января 1879 г. пенсіи священникамъ и протодіаконамъ увеличены вмѣсто 90 р.—130 р., а вдовамъ ихъ по 90 р. вмѣсто 65, если онѣ имѣють малолѣтнихъ дѣтей, и по 65 р. вмѣсто 55, если не имѣють таковыхъ.

Къ обезпеченію матеріальнаго положенія духовенства не мало содѣйствовали попечительные совѣты или окружныя попечительства. Попечительными совѣтами тамбовской епархіи, въ минувшемъ году, было оказано вспоможеніе 1037 лицамъ, на что употреблено до 11,000 р. Изъ отчетовъ, представленныхъ въ епархіальное пензенское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ окружныхъ попечительствъ, видно, что въ 1878 г. на призрѣніе вдовъ и сиротъ собрано было духовенствомъ до 5,500 р., израсходовано около 4,000 р., въ запасъ къ 1879 г. осталось съ имѣвшимися въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ до 4,500 р. Означенными попечительствами было призрѣно свыше 400 семействъ. Попечительные совѣты вологодской епархіи оказали воспособленіе 1850 лицамъ, на что употреблено свыше 6,000 р. Окружныя попечительства подольской епархіи имѣли въ своемъ распоряженіи до 20,000 р. и оказали пособіе 850 лицамъ.

Наиболѣе вѣрный источникъ къ разнымъ воспособленіямъ и облегченію участи сирыхъ и бѣдныхъ своего вѣдомства — духовенство находитъ въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимнаго вспоможенія. Наибольшее развитіе эти общества получили въ епархіяхъ — подольской, самарской и саратовской. Въ кассѣ общества взаимнаго вспоможенія подольской епархіи въ 1879 г. было 145,360 р., а къ 1-му августа 1880 г. 181,756 р. 38 к. Эмеритальная касса духовенства самарской епархіи въ минувшемъ году имѣла основнаго капитала 151,753 р. Въ кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства г. Саратова, въ 1879 г., было 9,419 р. и въ кассѣ взаимнаго вспоможенія епархіальнаго духовенства 162,000 р. Изъ первой кассы въ минувшемъ году было выдано въ пособіе 1,035 р., а изъ второй — 6,902 р., въ ссуду же за небольшіе проценты было выдано до 96,654 р. Вопросъ объ эмеритальной кассѣ получаетъ значительное развитіе и въ епархіяхъ пензенской, полтавской и холмско-варшавской.

Многіе изъ перечисленныхъ способовъ, если не обезпеченія, то по крайней мѣрѣ облегченія участи и положенія духовенства и его осиротѣвшихъ семействъ, находятся въ распоряженіи, такъ сказать, самого духовенства. Пока правительство найдетъ средства къ такому обезпеченію духовенства, которое позволило бы ему всѣми силами души отдаться своему высокому призванію, уничтожило бы несовмѣстимыя съ нравственнымъ вліяніемъ отношенія житейской зависимости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель, — духовенство само, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ своихъ архипастырей, при участіи земскихъ учрежденій, можетъ изыскивать способы выйти изъ той гнѣтущей бѣдности,

которая так затрудняет ему выполнение его священных обязанностей. И бедное духовенство может быть силою, и эта сила, действуя сосредоточенно и единократно, может достигнуть самых утешительных для себя результатов.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вечернія бесѣды о предметахъ вѣры и благочестія. Настоятель Бабаевского прихода, харьковскаго уѣзда, свящ. Григорій Лобновскій рапортомъ донесъ епархіальному преосвященному, что вечернія бесѣды у него удались какъ нельзя болѣе удачно, судя и по числу слушателей и по ихъ внимательности и усердію. На первый разъ (13 января) собралось около 200 слушателей (въ с. Бабахъ 178 домовъ); 20 января слушателей было до 500 душъ; 27 января болѣе 500 душъ и т. д. Меньше слушателей (200—300) являлось въ тѣ дни, когда были особыя обстоятельства, которыя задерживали прихожанъ, наприм. праздникъ и ярмарка въ сосѣднемъ селѣ, а еще болѣе начавшіяся весной и лѣтомъ полевая работа, когда число слушателей ниспадало до 50 (15 и 29 іюня). При этомъ священникъ замѣчаетъ, что все предложенное слушали весьма внимательно; на предложенные по прочтеніи вопросы получались удовлетворительные отвѣты; нѣкоторые предъ началомъ бесѣды ставили свѣчи; замѣчательно то, что многіе изъ слушателей ни пропускали ни одной бесѣды. Прихожане весьма довольны и благодарны (Харьк. Епарх. Вѣд. № 16).

— Общество страхованія отъ огня строевнй, принадлежащихъ духовенству. Саратовское епархіальное общество взаимн. вспоможенія съ 1 августа 1878 г. открыло между прочимъ операцію по страхованію отъ

огня строений, принадлежащих духовенству. Не смотря на то, что дѣло пока идетъ очень не широко, участвуютъ въ немъ немногіе изъ духовенства, операція призывается и даетъ хорошіе результаты. За два года и притомъ очень обильные пожарами, отъ страховой операціи, за всѣми расходами, осталось чистаго барыша почти 11,000 р.

— Пособія изъ средствъ свѣчнаго завода. Духовенство саратовской епархіи оказываетъ изъ доходовъ свѣчнаго завода пособіе для воспитанія и образованія дѣтей духовенства даже и въ такомъ случаѣ, когда они обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, вдовѣ священника Дроздова, обратившейся съ просьбою о выдачѣ ей пособія на содержаніе сына ея, обучающагося въ гимназіи, положено выдавать по 90 р. до окончанія имъ курса. Священнику Перепелову, усердно относящемуся къ операціямъ свѣчнаго завода и раздающему ихъ по церквямъ своего округа и заботящемуся объ увеличеніи продажи свѣчъ епархіальнаго завода, положено выдать единовременно изъ суммъ онаго 60 р. въ пособіе на содержаніе дѣтей обучающихся въ гимназіи.

— Результаты приѣмныхъ и испытаній въ с.-петербургской дух. академіи. Послѣ приѣмныхъ испытаній, въ дух. академію приняты 93 студента, изъ которыхъ на казенное содержаніе приняты 44 человека и 4 на частныя стипендіи, имѣющіяся при академіи. Больше число поступило изъ новгородской семинаріи (14 человекъ), изъ с.-петербургской (11 чел.), рязанской (7 чел.), число же прочихъ не превышаетъ 5. Такой громаднй наплывъ студентовъ Ц. О. В. объясняетъ, съ одной стороны, тѣмъ, что семинаристамъ, желающимъ получить высшее образованіе поступленіе въ дух. академію—почти единственный выходъ, съ другой стороны, тѣмъ, что съ преобразованіемъ

дух. училищъ кандидаты академій не будутъ встрѣчать затрудненій въ опредѣленіи на мѣста.

— Назначеніе на должность преподавателя. Приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 1-го августа сего 1880 г., на должность преподавателя пензенской дух. семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи опредѣленъ кандидатъ московской дух. академіи Александръ Доброклонскій.

— Награжденіе орденомъ. Въ 20 день іюня 1880 г., согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, пожалованы орденомъ св. Станислава 3-й ст. помощникъ инспектора пензенской дух. семинаріи Павелъ Юницкій и столоначальникъ дух. консисторіи Прокопій Быстровъ.

— Освобожденіе политическихъ поднадзорныхъ. По сообщенію Правительственнаго Вѣстника, съ мая по августъ сего года 115 человекъ или вовсе освобождены отъ надзора полиціи, или же возвращены изъ административной ссылки на родину, или же воспользовались другими облегченіями: въ томъ числѣ 30 человекамъ предоставлено вновь поступить въ университеты и другія учебныя заведенія для продолженія прерваннаго образованія. Пересмотръ свѣдѣній о политическихъ поднадзорныхъ лицахъ, число коихъ во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи не превышаетъ 1,696 человекъ, съ закрытіемъ верховной распорядительной комиссіи, возложенъ на министра внутреннихъ дѣлъ.

— Пересмотръ дѣлъ объ исключенныхъ и лишенныхъ права поступленія въ учебныя заведенія. Газета „Новости“ сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія, въ удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ, уже отмѣнило состоявшіяся за время управленія графа Толстаго означеннымъ министерствомъ распоряженія о недопущеніи исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній вос-

питанниковъ вновь въ таковыя заведенія для продолженія образованія. По слухамъ, въ скоромъ времени состоится общій пересмотръ дѣлъ о всѣхъ воспитанникахъ, исключенныхъ въ послѣдніе годы и лишенныхъ права поступленія въ учебныя заведенія.

— Объ отмѣнѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ. Московскія Вѣдомости передаютъ, что въ административныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ обязательнаго представленія лицами податныхъ сословій, при поступленія въ казенныя среднія и высшія учебныя заведенія, увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ.

— Проектируемое преобразование реальныхъ училищъ. „Новости“ сообщаютъ, что при министерствѣ народнаго просвѣщенія будетъ основана особая коммиссія по вопросу о поступленія реалистовъ въ высшія учебныя заведенія и о преобразованіи реальныхъ училищъ по типу профессиональныхъ учебныхъ заведеній, доставляющихъ обучающимся въ нихъ законченное техническое образованіе.— По словамъ „Новаго Времени“, при министерствѣ народнаго просвѣщенія будутъ собраны двѣ коммиссіи. Одна изъ нихъ, съ участіемъ лицъ отъ разныхъ правительственныхъ вѣдомствъ и земствъ, займется разсмотрѣніемъ нынѣшней программы реальныхъ училищъ. Другая коммиссія поставитъ себѣ задачей, не касаясь вопроса о классицизмѣ, выработать новую программу и новые приемы для исполненія ея въ классическихъ гимназіяхъ. Наконецъ, въ настоящее время министерство спѣшитъ разрѣшеніемъ вопроса о сокращеніи канцелярскихъ работъ инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, а также собраніемъ и публикаціей свѣдѣній по проекту о всеобщемъ обязательномъ первоначальномъ образованіи.

— Закладка Сибирскаго университета. 26-го августа, послѣ молебствія, въ Томскѣ состоялась торжественная закладка Сибирскаго университета.

— Путешествіе министра нар. просвѣщенія. По газетнымъ извѣстіямъ, посѣщеніе г. министромъ нар. просвѣщенія разныхъ городовъ—Ярославля, Москвы, Калуги, Орла, Тамбова и проч.—и бесѣды его съ преподавателями гимназій и представителями земства произвели самое оградное впечатлѣніе. Широкій и гуманный взглядъ его на школу и ея работниковъ, заѣхавъ „Молва“, вполне отвѣчаетъ желаніямъ и идеаламъ русскаго общества, которое въ самостоятельности всѣхъ своихъ жизненныхъ отправленій, въ самостоятельности церкви, школы, суда, промышленной инициативы и проч. видитъ лучшей залогъ для своего развитія и благоденствія. Министръ отнесся съ полнымъ довѣріемъ къ земству въ дѣлѣ народнаго образованія и призывалъ его идти рука объ руку въ этомъ важномъ дѣлѣ съ министерствомъ, что не могло не вызвать горячаго сочувствія со стороны земскихъ дѣятелей.

— Отмѣна циркуляра. При графѣ Толстомъ былъ изданъ циркуляръ, по которому на лѣтніе каникулы задавались ученикамъ уроки изъ разныхъ предметовъ, что, нисколько не способствуя успѣху учениковъ, лишь обременяло ихъ бесполезно. Теперь, передаютъ газеты, циркуляръ этотъ рѣшено отмѣнить.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) Слово въ день свѣщ. муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, рект. сем. прот. С. Масловскаго; 2) Г. Саранскъ (историко-статистическое описаніе), свѣщ. А. Масловскаго; 3) Мѣры къ матеріальному обезпеченію духовенства въ Россіи; 4) Внутреннія извѣстія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Поповъ.} \\ \text{Н. Смирновъ.} \end{array} \right.$

Дозволено ценз. Пенза, 15 сентября 1880 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.