

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1-го и 16-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.  
съ пересылкою 5 руб.

1 АПРѢЛЯ 1895 Г.

№ 7.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальн.  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 23 августа 1894 г.

№ 1-й. 1894 г. августа 23 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, собравшись на очередной училищный сѣздъ въ зданіи общежитія, въ количествѣ 9 лицъ, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда, каковымъ и избранъ священ. погоста Троицкаго Петръ Іоанновичъ Серговскій большинствомъ семи (7) голосовъ противъ двухъ (2). Дѣлопроизводителемъ-же сѣзда единогласно избранъ священникъ села Сушигоридь Василій Петровичъ Роговъ. На подлинномъ резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, отъ 1 сентября 1894 г. за № 469, послѣдовала таковая: „Смотрѣлъ“.

№ 2-й. Съездъ депутатовъ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, посредствомъ закрытой баллотировки, избиралъ на должности смотрителей свѣчныхъ лавокъ: Весегонской и Краснохолмской, — кандидатовъ къ нимъ и ревизоровъ тѣхъ лавокъ. Избраны: 1) смотрителемъ Весегонской свѣчной лавки псаломщикъ Весегонскаго собора Николай Ивановичъ Томиловъ большинствомъ 8 голосовъ противъ одного; кандидатами къ нему: а) діакономъ Весегонской Троицкой церкви Александръ Митропольскій, получившій всѣ 9 голосовъ, б) діакономъ Весегонскаго Богоявленскаго собора Василій Ивановичъ Молчановъ большинствомъ семи (7) голосовъ противъ двухъ (2); ревизорами Весегонской свѣчной лавки: а) священникъ Весегонской Троицкой церкви о. Іоаннъ Михайловскій, б) священникъ Весегонскаго Богоявленскаго собора о. Павелъ Москвинъ, получившіе каждый по 9 избирательныхъ голосовъ; 2) смотрителемъ Краснохолмской свѣчной лавки священникъ Краснохолмскаго собора о. Дмитрій Соболевъ всѣми 9 шарами; кандидатами къ нему: а) священникъ села Шаблыкина Василій Приселковъ всѣми 9 шарами, б) священникъ Краснохолмской Зосимовской церкви Алексѣй Романовскій большинствомъ 7 голосовъ противъ двухъ (2); ревизорами сей лавки: а) священникъ Краснохолмскаго Преображенскаго собора о. Михаилъ Побрѣинъ, б) священникъ села Лаптева о. Александръ Лебедевъ, получившіе каждый по 9 шаровъ избирательныхъ. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 3-й. Съездъ духовенства разсматривалъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ средствъ духовенства училищнаго округа за 1893 годъ и слушалъ журналъ ревизіонной комиссіи по поводу этого отчета. Находя трудъ ревизіонной комиссіи исполненнымъ вполне добросовѣстно и всесторонне, съездъ единогласно избралъ и на будущій годъ членами ревизіонной комиссіи тѣхъ-же лицъ, именно: о. архимандрита Краснохолмскаго Антоніева монастыря Анатолія, священниковъ — погоста Лѣсоклинскаго Дмитрія Зосимовскаго и села Хабоцкаго Павла Покровскаго. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 4-й. Съездъ духовенства, принимая во вниманіе многолѣтнюю, полезнѣйшую службу для духовенства округа о. архимандрита Краснохолмскаго Антоніева монастыря Анатолія въ качествѣ предсѣдателя ревизіонной комиссіи и по-

четнаго блюстителя по хозяйственной части училища, его просвѣщенное вниманіе къ нуждамъ училища, — считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести отъ лица духовенства Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа искреннюю, глубочайшую благодарность о. архимандриту Анатолю, для выраженія которой постановилъ избрать депутацію изъ среды оо. депутатовъ, поручивъ ей лично для сей цѣли съѣздить къ о. архимандриту. Въ число депутаціи избраны: предсѣдатель съѣзда священникъ Петръ Серговскій, дѣлопроизводитель священникъ Василій Роговъ и священникъ Дмитрій Морошкинъ. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 5-й. Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту расходовъ на будущій 1895 годъ суммъ изъ средствъ окружнаго духовенства, постановилъ: представленную правленіемъ училища смѣту утвердить. Учителю пригготовительнаго класса Николаю Онисимовичу Кудрявцеву лично, согласно представленію о немъ правленія училища, увеличить годовой окладъ жалованья до 420 руб. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 6-й. Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе надзирателя за воспитанниками Краснохолмскаго духовнаго училища Ивана Лебедева о прибавкѣ жалованья. Принимая во вниманіе, что надзиратель Иванъ Лебедевъ съ переходомъ въ общежитіе получаетъ готовую квартиру, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе и прислугу, и считая это на первый разъ достаточною прибавкою, не находитъ пока возможнымъ удовлетворить его просьбу. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 7-й. Съѣздъ духовенства слушалъ журналъ ревизіоннаго комитета, разсматривавшаго отчетъ строительной комиссіи по постройкѣ зданія общежитія при училищѣ. Изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей суммъ и строительных матеріаловъ самъ съ собою вѣренъ и согласенъ съ шнуровыми книгами; производство постройки велось рационально и экономично, при умѣренныхъ цѣнахъ за матеріаль и за самое производство работъ. Принимая во вниманіе слишкомъ тяжелый трудъ по устройству общежитія при училищѣ, исполненный вполне добросовѣстно строительною комиссіею, съѣздъ духовенства постановилъ: выразить членамъ строительной комиссіи въ лицѣ священниковъ: о. Михаила

Побрѣна и о. Василія Богоявленскаго искреннюю благодарность духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 8-й. Съѣздъ духовенства постановилъ: согласно представленію правленія Краснохолмскаго духовнаго училища, ассигновать 48 руб. на устройство шкаповъ для помѣщенія въ нихъ книгъ, чайной посуды, чая, сахара и другихъ принадлежашихъ воспитанникамъ, живущимъ въ общежитіи, мелочей, поручивъ правленію, не найдетъ-ли оно болѣе удобнымъ устроить вмѣсто 4 большихъ шкаповъ, такое количество шкаповъ меньшаго размѣра, какое будетъ необходимо для того, чтобы шкафъ находился между 2 койками на двухъ воспитанниковъ. Устройство сихъ шкаповъ съѣздъ поручаетъ правленію произвести въ сентябрѣ мѣс. настоящаго года. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

9-й. Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе труды врача при училищѣ Петра Александровича Попова, подающаго врачебную помощь ученикамъ училища уже много лѣтъ и безвозмездно, постановилъ: выразить Петру Александровичу Попову искреннюю благодарность духовенства и просить правленіе училища ходатайствовать въ узаконенномъ порядкѣ о награжденіи городского врача г. Краснаго-Холма П. А. Попова за его безвозмездные труды по лѣченію учениковъ училища. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 10-й. Съѣздъ духовенства, выслушавъ отношеніе Краснохолмскаго отдѣленія Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за № 222, объ отчисленіи изъ церковно-кошелевыхъ суммъ въ пользу церковныхъ школъ вмѣсто 30 к. по 50 к. съ каждой сотни душъ мужескаго п., считая количество душъ, достигшее половины сотни и болѣе, за цѣлыя сотни, отъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ таковыхъ школъ нѣтъ, и о препровожденіи онаго сбора чрезъ оо. благочинныхъ въ уѣздное отдѣленіе, постановилъ: въ пользу церковно-приходскихъ школъ изъ церковныхъ суммъ удѣлять въ количествѣ 50 к. съ каждой сотни душъ мужескаго пола съ тѣхъ приходовъ, при коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, считать половину сотни и болѣе за цѣлую сотню и препровождать оный сборъ чрезъ оо. благочинныхъ въ уѣздное отдѣленіе. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 11-й. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по поводу

представленія правленія училища, отъ 25 августа за № 169, объ увеличеніи суммы, ассигнованной прошлогоднимъ сѣздомъ на устройство зданія для квартиры помощника смотрителя, объ учрежденіи должности эконома при общежитіи училища и о приведеніи къ однообразію спальныхъ принадлежностей воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи училища. Въ рѣшеніи этихъ вопросовъ сѣздъ депутатовъ постановилъ: 1) сумму на устройство квартиры для помощника смотрителя увеличить до 2000 руб. 2) Поручить правленію училища найти въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года отвѣчающую цѣлямъ женщину съ вознагражденіемъ ей за труды, исчисленные въ представленіи, до 100 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи отъ общежитія. 3) Относительно упорядоченія спальныхъ принадлежностей у воспитанниковъ общежитія, сѣздъ на первый разъ полагаетъ достаточнымъ поручить правленію училища приобрести одѣяла по числу учениковъ общежитія, употребивъ на это потребную сумму изъ остатка, каковой предполагается по смѣтѣ, но съ тѣмъ, чтобы деньги за одѣяла были взысканы съ учениковъ, хотя бы и съ возможною разсрочкою уплаты; послѣ чего одѣяла поступаютъ въ собственность учениковъ, уплатившихъ за нихъ деньги. Остальныя спальныя принадлежности должны быть у каждаго воспитанника собственныя. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 12-й. Сѣздъ духовенства слушалъ прошеніе священника села Черемиси Алексѣя Воинова, въ которомъ онъ, выясняя бѣдственное положеніе своего многосемейнаго родителя, псаломщика Корчевскаго уѣзда села Никольскаго, просить сложить взносъ съ брата его, какъ иноокружнаго, Михаила Воинова, котораго ему пришлось взять на свое попеченіе, и котораго онъ нынѣ помѣстилъ въ приготовительный классъ Краснохолмскаго духовнаго училища. Сѣздъ духовенства, принимая во вниманіе исключительныя семейныя обстоятельства о. Воинова, постановилъ: ученика приготовительнаго класса Михаила Воинова отъ взноса за обученіе въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ освободить. На подлинномъ резолюція его преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 13-й. Сѣздъ депутатовъ, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію, постановилъ: представить на благоусмотрѣніе его преосвященства настоящіе протоколы чрезъ своего предсѣдателя священника Серговскаго. На подлинномъ помѣта его преосвященства: „1894 г. 1 сентября“.

**Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ**

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1895 г. оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

**П О П Р И Х О Д У.**

Поступило отъ Св. Синода . . . . .	32930 р. 26 к.
Поступило отъ Госуд. Казнач. за 1894 г. . . . .	50000 „ — „
Поступило отъ добровольныхъ пожертвованій . . . . .	342828 „ 45 „
Прочихъ поступленій, а именно: % по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмѣна % бумагъ и проч. . . . .	14440 „ 72 „
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>440199 р. 43 к.</b>

**П О Р А С Х О Д У.**

Выдано въ вознагражденіе архитекторовъ за составленіе проектовъ собора . . . . .	9506 р. 65 к.
Выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора . . . . .	6400 „ 38 „
Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности . . . . .	3890 „ 71 „
Уплачено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсные матеріалы, земляныя и каменные работы . . . . .	51065 „ 61 „
Постройка часовни на мѣстѣ сооруженія собора . . . . .	632 „ 24 „
Дѣлопроизводство комитета . . . . .	4935 „ 16 „
Отъ покупки процентныхъ бумагъ списана разница, за истекшіе купоны и коммисіонныя . . . . .	4828 „ 19 „
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>81264 р. 94 к.</b>

Въ распоряженіи комитета, на 1 января 1895 г., находится свободныхъ суммъ 358934 руб. 49 коп.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и строительнаго комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губерскія и уѣздныя казначейства.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денегъ въ редакціи Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1894 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

За январь . . . . .	2546 р.	50 к.
„ февраль . . . . .	286 „	— „
„ мартъ . . . . .	485 „	50 „
„ апрѣль . . . . .	150 „	— „
„ май . . . . .	261 „	— „
„ іюнь . . . . .	353 „	— „
„ іюль . . . . .	174 „	— „
„ августъ . . . . .	20 „	— „
„ сентябрь . . . . .	— „	— „
„ октябрь . . . . .	176 „	32 „
„ ноябрь . . . . .	50 „	— „
„ декабрь . . . . .	269 „	— „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4771 „</b>	<b>32 „</b>

Въ томъ числѣ:

съ 20 монастырей . . . . .	99 „	— „
— 859 церквей . . . . .	4293 „	— „
— 4 частныхъ подписчиковъ . . . . .	20 „	— „
— 26 церквей за 1893 годъ . . . . .	130 „	— „
на разсылку и за печатаніе объявленій . . . . .	33 „	— „
возвращены обратно посланные за статью, помѣщенную въ епарх. вѣд. въ 1893 г. . . . .	20 „	— „
изъ Тверской дух. консист. на удовлетвореніе г. Титова за составленный имъ „Списокъ и указатель статей въ Тверскихъ епарх. вѣдом. . . . .	176 „	32 „

**Итого . . . . . 4771 „ 32 „**

### Р А С Х О Д Ъ.

За типографскія работы по изданію епархіал. вѣдом. въ 1894 годъ . . . . .	1732 „	35 „
На пересылку епарх. вѣдом. каждаго номера въ количествѣ 1023 экземпляровъ . . . . .	491 „	67 „
Цензору . . . . .	100 „	— „
Редактору . . . . .	300 „	— „

Корректору . . . . .	150	„ — „
На наемъ писца . . . . .	180	„ — „
— канцелярскіе расходы . . . . .	29	„ 90 „
— выписку журналовъ . . . . .	36	„ 82 „
— удовлетвореніе г. Титова за составленный имъ „Списокъ и указатель статей въ Твер- скихъ епарх. вѣдом. . . . .	173	„ — „
Уплачено на ст. желѣзн. дор. за пересылку означеннаго Указателя и извозчику . . . . .	3	„ 32 „
На пересылку объявленія . . . . .	21	„ — „
За статьи, помѣщенныя разными лицами въ епарх. вѣдом. въ неофиц. части . . . . .	653	„ 26 „
Отослано: а) въ Тверское епарх. Попечител. на вдовъ и сиротъ дух. званія . . . . .	500	„ — „
б) въ Правленіе Твер. дух. семин. . . . .	400	„ — „
И т о г о . . . . .	4771	„ 32 „

**Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ  
духовнаго званія.**

1) Преосвященнѣйшій епископъ Сухумскій Арсеній (въ мѣрѣ протоіерей Алексѣй Ѳедотовичъ Изотовъ) сего 1895 г. марта 15 дня пожертвовалъ въ Тверское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія — чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго нашего архипастыря — свидѣтельство 4% государственной ренты въ 1000 рублей за № 2903, съ 39 купонами, съ условіемъ присоединенія оной суммы къ неприкосновенному капиталу Попечительства и употребленія % на пособіе бѣднымъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство, записавъ пожертвованную сумму на приходъ „случайныхъ доходовъ“ въ ст. № 15, долгомъ своимъ сочло благодарить преосвященнѣйшаго епископа Арсенія за памятованіе о бѣдныхъ духовнаго званія родной ему епархіи особымъ адресомъ, каковой и отправленъ былъ почтою 24 марта.

2) Благочинный Краснохолмскаго Преображенскаго собора. о. архимандритъ Антоніева монастыря Анатолій сего 1895 г. марта 20 дня представилъ въ Епархіальное Попечительство свидѣтельство 4% госуд. ренты за № 861 въ 200 р., со всѣми, начиная съ перваго, купонами, пожертвованное въ Епарх. Попечительство дочерью псаломщика Вассою Стефановною Орловою, проживающею въ г. Красномъ Холмѣ Записавъ

оную сумму на приходъ „случайныхъ доходовъ“ въ ст. № 16, Епархіальное Попечительство выражаетъ жертвователницѣ свою благодарность<sup>1)</sup>).

## А Д Р Е С Ъ

членовъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства преосвященнѣйшему Арсенію, епископу Сухумскому.

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко*

*Арсеній!*

Въ позднѣйшіе годы Вашей жизни Богъ судилъ Вамъ продолжать служеніе церкви православной въ странахъ различныхъ и при томъ крайне удаленныхъ отъ Вашей родины. Но ни моря, ни рѣки, ни горы, ни долины, за которыми находились мѣста Вашего новаго служенія церкви Божіей, не охладили Вашей любви къ родинѣ. И мало сего: служеніе Ваше въ такой благословенной странѣ, какъ Святая земля, гдѣ Вы имѣли полную свободу неоднократно посѣщать и Голгоѳу, и Живоносный Гробъ Господень, еще болѣе возвысили и укрѣпили Ваше сердце въ христіанской любви къ ближнимъ и особенно къ тѣмъ изъ нихъ, которые несутъ тяжелый крестъ скорбной и страдальческой жизни. При такомъ настроеніи Вашей души, Вы естественно вспомнили, что въ родной Вамъ странѣ есть немало горькихъ вдовъ и сиротъ, крайне нуждающихся въ средствахъ къ жизни; и вотъ для посильнаго удовлетворенія нуждъ вышеозначенныхъ лицъ въ Тверское Епархіальное Попечительство присланы отъ Вашего Преосвященства не лепты, а цѣлые таланты золота, выражаясь языкомъ востока, гдѣ Вы прежде служили и теперь продолжаете служить церкви Божіей въ новомъ святительскомъ санѣ. И это не первая жертва Вашей искренней любви къ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ Тверской епархіи, а повтореніе и восполненіе прежде уже дарованныхъ Вами средствъ, и средствъ также весьма значительныхъ и цѣнныхъ.

<sup>1)</sup> Всего неприкосновеннаго капитала въ 0/0 бумагахъ, со вновь поступившими 1200 р., Епархіальное Попечительство нынѣ имѣетъ 105169 руб.

Ваше Преосвященство! позвольте и намъ, членамъ Тверскаго Епархіального Попечительства, отъ лица всего Тверскаго духовенства, принести и возобновить искреннюю Вамъ благодарность за новое Ваше пожертвованіе и завѣрить, что Тверское духовенство считаетъ для себя священнѣйшею обязанностью еще усерднѣе продолжать молиться о Вашемъ здоровіи и спасеніи, да Самъ Царь небесный поддержитъ Вашу старость и сохранитъ Вашу жизнь на многая лѣта, послѣди же всего да сподобитъ Васъ того высшаго блаженства небеснаго, которое Праведнымъ Судіею обѣщано всѣмъ истинно милостивымъ. Да здравствуетъ вмѣстѣ съ Вами, и по Вашимъ святительскимъ молитвамъ, и весь Вашъ Сухумъ, расположившій Вашъ умъ—для сиротъ родной Вамъ Твери, —отверсти милосердія Вашего двери.

### ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА.

Совѣтъ Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, согласно своему постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ о преподаніи архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, за заботы о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ: попечителю Дорской школы грамоты Вышневолоцкому купеческому сыну Петру Андрееву Болотину, попечительницѣ руководѣльныхъ классовъ при Владимірской двухклассной, что въ селѣ Леонтьевѣ, церковно-приходской школы, Вышневолоцкой купчихѣ Александрѣ Павловой Болотиной, Вышневолоцкой купчихѣ Дарѣ Васильевой Болотиной, церковному старостѣ села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, крестьянину Василью Никитину Кобошину; крестьянамъ—Весьегонскаго уѣзда села Волховиць Даниилу Ѳеодосіеву Низову и дер. Батина—Ивану Ѳаддѣеву Утюгину—за устройство ими помѣщенія для Волховицкой церковно-приходской школы; купеческому сыну Николаю Александрову Кожевникову и прихожанамъ пог. Никольскаго, что въ Колпцахъ, Кашинскаго уѣзда—за устройство помѣщенія для Николоколпещкой церковно-приходской школы.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 16—20 сего марта, церковному старостѣ погоста Никольскаго, что на Пескахъ, Кашинскаго у., крестьянину Никифору Сергѣеву Лопатину, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ свою приходскую церковь четырехсотъ пятидесяти рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 марта сего года за № 1265, протоіерей Тверской Владимірской церкви Василій Владиславлевъ, согласно его прошенію, по слабости здоровья, уволенъ отъ должности штатнаго члена Тверской духовной консисторіи и на эту должность назначенъ священникъ Александро-Невской церкви г. Твери, что при станціи Николаевской желѣзной дороги, Петръ Дубакинъ.

Діаконъ погоста Георгіевскаго, что при рѣкѣ Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, Нилъ Завьяловъ 7 февраля померъ, а на его мѣсто 23 февраля перемѣшенъ діаконъ села Капшина, Калязинскаго уѣзда, Николай Чередѣвъ.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Вѣжецкой Спасской кладбищенской церкви, Алексѣй Румянцевъ, 8 февраля померъ, а на его мѣсто 22 февраля опредѣленъ псаломщикъ Осташковскаго Троицкаго собора Аркадій Тяжеловъ, который 26-го февраля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Священники: села Плосскаго, Новоторжскаго у., Іоаннъ Лисицынъ, и погоста Куркина Іоаннъ Муравьевъ, 25 февраля, согласно ихъ прошенію, перемѣшены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Титова, Тверскаго уѣзда, Стефанъ Лопатинскій 27 минувшаго февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣшенъ псаломщикъ села Спасъ-Забережья, Вышневолоцкаго у., Александръ Вологодскій; на мѣсто же сего послѣдняго того же числа опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Новоспасскаго, Выставка тожъ, Новоторжскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ.

25 марта 1895 года, въ день Благовѣщенія, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій; сослужащими были: протоіерей собора, ректоръ семинаріи, экономъ архіерейскаго дома и ключарь собора.

26 марта, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, божественную литургію и молебень по случаю рожденія 25 марта Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Ксеніи Александровны, совершалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверскій; сослужащими были: протоіерей собора, ректоръ семинаріи, ключарь собора и казначей Трехсвятскаго монастыря.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.

Журналомъ Правленія училища отъ 22 февраля 1895 г. за № 68 постановлено: 1) постройку зданія училища и общежитія производить по утвержденнымъ плану и смѣтѣ съ торговъ; 2) для наблюденія за постройкою, согласно словесному заявленію архитектора Федорова, дозволить ему имѣть отъ себя опытнаго десятника за особое, не въ счетъ его платы, вознагражденіе въ размѣрѣ отъ 45 до 50 руб. въ каждый рабочій мѣсяць, и 3) предложить окружному духовенству изыскать недостающую на постройку училища и общежитія сумму въ размѣрѣ отъ 15—18 тысячъ руб. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „6 марта. Для исполненія журнальнаго постановленія № 68 назначить, согласно волѣ владыки, экстренный съѣздъ духовенства“, каковъ и назначается на второе число мая сего 1895 г. Открытіе и занятія съѣзда духовенства послѣ полудня могутъ происходить въ зданіи духовнаго училища.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 1 апрѣля 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ 1895 ГОДА.

## № 7.

### ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Слово въ недѣлю крестопоклонную.—Памяти преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (1738—1752 г.) (окончаніе).—Приложеніе къ Твер. епарх. вѣд. (продолженіе).

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІА ПРЕСВЯТЫМЪ БОГОРОДИЦЫ.

*Странно Бога вочеловѣчшася видяще, устранимся суетнаго міра, и умъ на божественная возложимъ. Сею бо ради Богъ на землю спиде, да насъ на небеса возведетъ.*

Послѣ умилительныхъ пѣснопѣній, которыми св. церковь призывала насъ въ дни св. сорокастницы къ искреннему раскаянію во грѣхахъ, какою чудною радостью исполняетъ нашу душу воспоминаемое нынѣ ею событіе—возвѣщеніе архангеломъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи и рожденіи отъ Нея Сына Божія! Прославляя милосердіе и челоуѣколюбіе Господа, явленныя въ этомъ событіи, радуе-

тся нынѣ св. церковь радостью неизглаголанною и къ участию въ этой радости призываетъ всю вселенную, и небо и землю, и ангеловъ и челоувѣковъ. *Благовѣстуй, земле, восклицаетъ она, радость велию! Хвалите, небеса, Божию славу!* Въ своихъ пѣснопѣнїяхъ, чтенїяхъ и въ евангельскомъ повѣствованїи о радости Благовѣщенїя, она то питаетъ душу нашу примѣрами высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, то усаждаетъ слухъ нашъ восторженнымъ славословіемъ воплотившагося насъ ради Господа и Пречистой Его Матери, то представляетъ очамъ нашимъ величественные образы для созерцанїя. Вотъ предъ нами сонмъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, воспѣвающихъ чудную пѣснь Господу и умоляющихъ Его—не умедлить исполненїемъ Своего божественнаго обѣтованїя, вселиться въ уготованную Ему свѣтоносную палату—утробу чистой Богоотроковицы, спасти и ущедрить Свое созданїе; вотъ—престолъ Бога Вседержителя и предъ Нимъ архангелъ Гавріиль, втайнѣ приѣмлющїй Божїе повелѣнїе и устремляющїйся съ небесныхъ круговъ для его исполненїя; вотъ бѣдная Назаретская хижина—жилище чистой Богоотроковицы, съ глубокимъ смиренїемъ и преданностью волѣ Божїей внимающей гласу небеснаго вѣстника, открывающаго Ей предвѣчную тайну о спасенїи людей. Радуйся, Благодатная, вопїеть онъ Ей: Господь съ Тобою! Зачнешь Сына, Который древнѣе Адама, зачнешь Творца вѣковъ и Избавителя всѣхъ, вопїющихъ Тебѣ: радуйся, чистая! Поистинѣ, великое таинство открывается намъ днесъ! Воистину, радостью чистою и святою исполняетъ оно сердце наше!

Но чтобы хотя въ нѣкоторой степени прояснить смыслъ и значенїе въ дѣлѣ нашего спасенїя воспоминаемаго нынѣ событїя и въ возможной для насъ полнотѣ усвоить его, оставимъ свое вниманїе на обстоятельствахъ, предшествовавшихъ этому великому дѣлу милосердїя и челоувѣколюбїя нашего Спасителя.

Безотраднa и всяческихъ печалей исполнена была жизнь людей, когда прародители наши, преступивъ заповѣдь Божию, расторгли союзъ съ Богомъ, Творцомъ своимъ. Погубивъ первозданную красоту, потерявъ чистоту и невинность и лишившись общенія съ своимъ Создателемъ, они стали забывать истиннаго Бога и святыи законъ Его, стали жить по началамъ своего помраченнаго разума, въ похотяхъ сердца своего и чрезъ это навлекли на себя безчисленныя бѣдствія. Изнурительные труды, тяжкія скорби и страданія, болѣзни и смерть—сдѣлались неизбѣжными спутниками человѣческой жизни. Свѣтъ истины и добра—видимо погасалъ на землѣ, и большинство обитателей ея постепенно погружалось въ грубое идолопоклонство. Все болѣе и болѣе развиваясь, невѣріе дошло до такого безумія, что не только язычники, но многіе и изъ среды избраннаго народа израильскаго совершенно отвергали загробную жизнь и безсмертіе духа человѣческаго, и человѣкъ въ своей жизни уподобился, по слову псалмопѣвца, скотомъ несмысленнымъ. *Даямы и ніемъ, утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15. 32),—вотъ что стало цѣлью жизни и основнымъ правиломъ дѣятельности людей, которое не оставляло болѣе мѣста ни вѣрѣ въ Бога и Его промысль и правосудіе, ни мысли о назначеніи и послѣдней судьбѣ человѣка. Нужно ли удивляться, что при такомъ направленіи человѣческой жизни, люди совершенно спокойно, съ холоднымъ сердцемъ и черствою душою проходили мимо самаго тяжелаго людскаго горя, самыхъ страшныхъ бѣдствій и страданій ближнихъ: каждый заботился только объ удовлетвореніи своихъ собственныхъ страстей и наслажденіи чувственными благами. Мрачными чертами изображаетъ это нравственное состояніе ветхозавѣтнаго челоувѣчества слово Божіе. *Вси осуетишася помышленіи своими, говоритъ оно,—и омрачися непотребное сердце ихъ; вси уклонишася, вкупѣ непотребни быша; нѣсть творяи благосты-*

ню, нѣтъ до единого (Пс. 13. 3; Римл. 1. 12, 3. 12). Напрасны были попытки къ устроению благоденствія человѣческихъ обществъ со стороны законодателей и мудрецовъ; тщетны были и самыя грозныя обличенія порока и самыя краснорѣчивыя убѣжденія къ добродѣтели. Всѣ усилія лучшихъ людей того времени освободить челоѣчество отъ сѣтей лжи, заблужденій, предразсудковъ, суевѣрія, невѣрія и пороковъ привели только къ полному сознанію невозможности своими собственными силами, безъ особенной сверхъестественной помощи достигнуть истины. „О если бы у насъ былъ руководитель къ истинѣ, восклицали языческіе мудрецы! Будемъ ждаты того, который — будь это Богъ или Богомъ вдохновенный челоѣкъ — научить насъ нашимъ религіознымъ обязанностямъ и сниметь повязку съ нашихъ глазъ. А до того времени будемъ, по крайней мѣрѣ, стремиться къ лучшему челоѣческому знанію, чтобы съ помощью его проплыть исполненное опасности море жизни, — если ужъ нѣтъ божественнаго откровенія, которое бы дало намъ возможность пройти этотъ путь!“<sup>1)</sup> — Казалось, челоѣчество было обречено на совершенную погибель, и никто — ни ангелъ, ни тѣмъ болѣе челоѣкъ — не могъ извлечь его изъ той бездны, въ которую низринулъ его грѣхъ. *Воззрѣхъ, и не бы помогающаго, призвахъ, и никтоже заступи* (Ис. 63. 5), — такъ могъ сказать о себѣ весь родъ челоѣческій. Одно только великое чудо Божіе могло спасти челоѣчество отъ погибели, и это чудо совершилось.

Не было средствъ на землѣ, — само небо подвинулось для спасенія людей; безсиленъ оказался челоѣкъ самъ собою возвратиться къ виновнику своего бытія и источнику добра и блага Богу, — Само Божество въ глубинахъ Своей премудрости обрѣло средство приблизиться къ челоѣку, возвратитъ его на путь истины, освятитъ его и даровать ему бла-

<sup>1)</sup> Первые дни христіанства Фаррара въ перев. Лопухина стр. 25—26.

годатныя силы, *яже къ животу и благочестію*. Этимъ средствомъ было воплощеніе Единороднаго Сына Божія, еще въ предвѣчномъ совѣтѣ—пріавшаго на Себя, по всеблагой волѣ Бога Отца, дѣло спасенія людей. *Се иду, рекъ Онъ тогда, сотворити волю Твою, Боже мой* (Пс. 39. 7).

И вотъ, когда исполнилось предопредѣленное время, Сынъ Божій сошелъ съ неба на землю, вселился въ утробу чистыя Богоотроковицы и воспринялъ отъ Нея естество человѣческое. Онъ совершилъ все, что нужно было для спасенія людей: уничтожилъ бездну, отдѣлявшую грѣшнаго человѣка отъ Бога, примирилъ людей съ Создателемъ ихъ и призвалъ ихъ *въ чудный свѣтъ Его* (Петр. 2. 9),—отъ тьмы невѣдѣнія и заблужденій—въ свѣтъ божественной истины, отъ тьмы грѣха и беззаконій—въ свѣтъ благодати и праведной жизни, отъ тьмы вѣчной смерти—въ свѣтъ нескончаемой и блаженной жизни. Какъ свѣтъ истинный, Господь просвѣтилъ насъ истиннымъ богопознаніемъ и преподалъ чистое и свѣтлое, возвышенное и единственно достойное высочайшаго существа ученіе о Богѣ, какъ Отцѣ милосердомъ, Который *всѣмъ* человѣкомъ *хочеть* спастися, и не только не желаетъ смерти грѣшника, но для спасенія его не пощадилъ и Сына Своего Единороднаго. Онъ открылъ намъ всю волю Божію и всѣ тайны домостроительства о спасеніи людей, указалъ путь, ведущій въ жизнь вѣчную, и научилъ итти по нему примѣромъ собственной жизни. Всесовершеннымъ послушаніемъ волѣ Божіей даже до смерти крестныя Онъ загладилъ наше непослушаніе, а Своими страданіями и крестною смертью избавилъ насъ отъ осужденія вѣчной смерти и оправдалъ насъ предъ правосудіемъ Божіимъ. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Онъ побѣдилъ и упразднилъ имущаго державу смерти и *всѣмъ* намъ открылъ путь воскресенія изъ мертвыхъ, да умирающіи о Адамѣ—о Христѣ оживутъ. Онъ преподалъ намъ божественное тѣло и кровь Свою, какъ средство живого и дѣйствительнаго съ Нимъ

соединенія, какъ залогъ и источникъ безсмертія и вѣчной жизни. Онъ ниспослалъ всесвятаго Духа Божія для освященія, обновленія и возрожденія въ богоугодную и святую жизнь. Онъ открылъ намъ, наконецъ, другую совершеннѣйшую жизнь, въ которой не будетъ горя и нищеты, зависти и ненависти, обмана и лжи, ошибокъ и заблужденій, — не будетъ ни смерти, ни плача, ни воплей, ни воздыханія, — но будетъ царство полной правды, полного счастья и блаженства. Такъ совершилъ Господь спасеніе наше, и такія истины возвѣстили Онъ!

Теперь, кто вѣруеть въ Сына Божія всеѣмъ сердцемъ своимъ, пребываетъ вѣренъ завѣту Его и съ любовью исполняетъ Его божественныя заповѣди, тотъ, по истинѣ, дѣлается сонаслѣдникомъ Господа въ дому Отца небеснаго. Пусть и нынѣ жизнь наша исполнена скорбей и печалей, — но мы знаемъ отъ Господа, что временныя страданія наши послужатъ намъ во спасеніе, а не въ погибель. Пусть и мы, наравнѣ съ невѣрующими, подвергаемся смерти, — но ученіе Христово открываетъ намъ, что тѣлесная смерть наша есть уже не казнь за преступленіе, а переходъ къ лучшей жизни или возвращеніе изъ земного странствованія въ обитель Отца нашего небеснаго.

Братіе христіане! Велики благодаренія милосердія и любви къ намъ нашего Спасителя! Неисчислимы все блага послѣдствія ихъ для счастья и земной нашей жизни и жизни небесной! Чѣмъ же мы возблагодаримъ за нихъ Господа? Что воздадимъ Ему о всехъ, яже воздаде намъ? — Самымъ вождельнымъ и пріятнымъ для Спасителя нашего дѣломъ было исполненіе воли Отца небеснаго. *Мое брашно есть,* говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, *да сотворю волю посланшаго Мя Отца и совершу дѣло Его* (Іоан. 4. 34). Этого, несомнѣнно, хочетъ Онъ и отъ насъ. Будемъ же и мы жить, совершая волю Отца нашего небеснаго, возвѣщенную намъ

Господомъ. Возложимъ на Него все упованіе наше и съ благодареніемъ примемъ отъ руки Его все, что ни подастъ Онъ намъ въ теченіе жизни нашей. Пошлетъ-ли Онъ намъ радость и утѣшеніе, —возрадуемся предъ лицомъ Его Пове-детъ-ли путемъ скорбей и печалей, —покоримся Ему безро-потно, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя спа-сенія нашего Исуса, Который даже во время самыхъ мучи-тельныхъ страданій одно имѣлъ въ виду—безропотное под-чиненіе волѣ Отца небеснаго: *обаже не якоже Азъ хошу, взывалъ Онъ къ Отцу Своему, но якоже Ты... буди воля Твоя* (Мѡ. 26. 39. 42). Господь сошелъ съ неба на землю по великому Своему милосердію къ людямъ и во всю земную жизнь ничего такъ не желалъ, какъ приблизить къ Себѣ душу человѣческую, очистить ее отъ всякія скверны плоти и духа, указать ей истинный путь жизни, вложить въ нее непрестанное желаніе и жажду къ самому живому общенію съ міромъ духовнымъ и божественнымъ, даровать ей для этого благодатныя силы и уготовать обитель Себѣ въ ней, а ее сдѣлать достойною тѣснаго единенія съ Собою. *Се стою при дверехъ*, говоритъ Онъ и теперь, *и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со Мною* (Ап. 3. :0). Такъ возлю-билъ Господь душу человѣческую! Возлюбимъ же и мы воз-любившаго насъ Господа, возлюбимъ отъ всея души нашея, отъ всего сердца нашего, отъ всего помышленія нашего, украсимъ душу нашу любезными Ему добродѣтелями—кро-тостью и смиреніемъ, любовью и милосердіемъ къ ближнимъ нашимъ, воздержимся отъ грѣховной жизни и будемъ ходить въ слѣдъ Господа путемъ заповѣдей Его. Будемъ твердо помнить, что нигдѣ мы не найдемъ истиннаго пути къ до-бродѣтели, къ счастію и блаженству, какъ только въ ученіи Христовомъ, что всякій другой путь не вѣренъ и опасенъ, если только не приводитъ на путь, указанный въ ученіи

Христовомъ, что всякая другая добродѣтель сама въ себѣ носитъ зародышъ разрушенія и гибели, такъ что надъ нею во всей силѣ и съ величайшей точностью исполняются слова Спасителя: *иже нѣсть со Мною, на Мя есть: и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Мѣ. 12. 30); *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15. 5). Н. К.

## С Л О В О

въ недѣлю крестопоклонную.

*Молю убо васъ, братіе, не сообразуйтесь въ ску сему.* (Римл. 12 гл. 1—2 ст.).

Всякому, безъ сомнѣнія, извѣстно, что каждая благоустроенная страна, каждое государство управляется законами. Законы пишутся и объявляются въ слухъ всѣхъ для того, чтобы всякій членъ общества зналъ эти законы и исполнялъ ихъ.—Поводомъ къ безпрекословному исполненію существующихъ и издаваемыхъ законовъ служить прежде всего достигаемая ими—всеобщая польза и благо народное. Законы государственные тѣмъ особенно и благодѣтельны, что они имѣютъ главнымъ образомъ въ виду пользу общественную. Дѣйствуя иногда въ ущербъ отдѣльнымъ въ обществѣ единицамъ, какъ, напр., законъ объ освобожденіи крестьянъ и всеобщей воинской повинности,—эти законы за то доставляютъ миръ, покой и счастье цѣлымъ милліонамъ людей. Это пониманіе общепользости законовъ и заставляеть членовъ общества или государства исполнять ихъ сознательно, добровольно, а „не страха только ради“. Существующіе государственные законы можно назвать законами гласными, печатными, общеизвѣстными. Но рядомъ съ этими гласными законами въ средѣ почти всякаго общества существуютъ за-

коны не гласные, не писанные, не официальные, но такіе, которыми люди подчиняются такъ же слѣпо, безпрекословно и „не мудрствуя лукаво“. Законы эти издаетъ всеильная, всевластная мода. И замѣчательно: какіе бы дикіе законы, какія бы нелѣпыя предписанія ни издавала мода, все это исполняется неукоснительно и строго, хотя иногда и со скрежетомъ зубовнымъ въ душѣ. Люди, подчиняясь модѣ, точно исполняютъ свой священный долгъ, свою священную обязанность. А мода, между прочимъ, какъ-бы въ насмѣшку надъ разумнымъ Божиимъ созданіемъ—человѣкомъ, предписываетъ иногда свои законы прямо-таки въ ущербъ и тѣлесному и душевному здоровью. О душевномъ-то вредѣ, причиняемомъ модой, я и хочу теперь сказать. Мода простираетъ свою власть прежде всего и главнымъ образомъ во внѣшней жизни людей, въ бытовой, такъ сказать, сторонѣ человѣческаго общества. Здѣсь она, дѣйствительно, всеильная и надменная госпожа, не допускающая противорѣчій. Врывается она, правда, иногда и во внутреннюю жизнь чело-вѣка: бывають же модныя идеи, модныя понятія, модныя книги и науки. Но все же внутренній, душевный міръ чело-вѣка болѣе замкнуть, закрыть и недоступенъ для посторонняго глаза: наши сокровенныя мысли, думы и желанія, дѣйствительно, свободны и не связаны никакими законами. А потому и мода, повторяю, главнымъ образомъ, дѣйствуетъ и властвуетъ во внѣшней нашей жизни. И если она причиняетъ здѣсь зло, то зло это скорѣе матеріальное и физическое, чѣмъ нравственное; а такое зло—зло сносное, терпимое. Кажется, модѣ довольно было бы и дѣла и власти и во внѣшней жизни міра. Но—нѣтъ! Она дерзновенно стала проникать въ совѣтъ ей несродную, совѣтъ ей чуждую область религіозной жизни и начала предписывать свои правила чело-вѣку-христіанину. На это глубоко-печальное и вредное явленіе свѣтлые христіанскіе умы давно уже обра-

тили свое вниманіе. Такъ—одинъ святитель Христовъ (Иннокентій) горько сѣтоваль на православныхъ христіанъ за то, что они, слѣдуя законамъ моды, почти совсѣмъ изгнали изъ своихъ жилищъ святыя иконы. Прежде, говорилъ онъ, самое цѣнное, самое дорогое, самое уважаемое въ домѣ—была святая икона. Такъ называемый—передній уголъ былъ, дѣйствительно, украшеніемъ цѣлаго дома. Но вотъ иконы стали не модны: христіане начали приобрѣтати иконки маленькія, чуть замѣтныя и стали вѣшать ихъ высоко-высоко съ тою цѣлью, чтобы не такъ легко было постороннему посѣтителю замѣтити эту иконку. Предъ такими иконами никогда не теплилась лампада, никогда не зажигалась свѣча, даже въ великіе Христовы праздники. Явленіе, какъ видите, съ христіанскою точки зрѣнія довольно грустное. Но однимъ изгнаніемъ святыхъ иконъ изъ жилищъ христіанина дѣло не ограничилось. Стало потомъ „непринято“ молиться при входѣ въ домъ и при выходѣ изъ онаго. Этотъ древній, святой, такъ строго соблюдаемый прежде, обычай христіанскій, все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія. Теперь есть дома, гдѣ вы возбудите къ себѣ истинное удивленіе, если, прежде чѣмъ привѣтствовать хозяина, осѣните себя крестнымъ знаменіемъ и станете молиться на образа: очевидно,—сіе нынѣ не принято, не модно. А между тѣмъ, въ этомъ добромъ, издревле перешедшемъ къ намъ, обычаѣ—молиться предъ иконами прежде, чѣмъ привѣтствовать хозяина, заключается глубокая, хотя не всѣми сознаваемая, истинно-христіанская идея. Дѣло въ томъ, что, входя въ домъ, каждый посѣтитель привѣтствуетъ хозяина-домовладыку, выражая тѣмъ ему свое почтеніе и уваженіе. Но христіанинъ сознаетъ, что истинный домовладыка, первый хозяинъ въ домѣ есть Тотъ, Кто создалъ всю вселенную, Кто однимъ державнымъ Своимъ словомъ привелъ изъ небытія въ бытіе все видимое и невидимое. А потому, входя въ

домъ, христіанинъ прежде всего осѣняетъ себя крестомъ, выражая тѣмъ свою сыновнюю любовь, свое почтеніе и уваженіе Господу, какъ первому хозяину и домовладыкѣ, а потомъ уже привѣтствуетъ и хозяина-человѣка. Такимъ образомъ, въ этомъ, на первый взглядъ, маловажномъ обычаѣ христіанскомъ—молиться, входя въ домъ, на иконы, заключается глубокая, открытая вѣра въ живаго Бога, вѣра въ Творца, Владыку и Промыслителя Господа. И вотъ на этотъ-то святой обычай ополчилась мода и однимъ словомъ: „не принято“ начинаетъ вытѣснять его изъ всеобщаго употребленія. Равнымъ образомъ стало „не принято“ творить молитву предъ и послѣ принятія пищи. Однимъ словомъ, нынѣшніе обычаи и мода мало-по-малу изгоняютъ крестъ Христовъ и молитву изъ домашней жизни христіанина. А между тѣмъ, домашней молитвѣ святою церковью отведено довольно важное и видное мѣсто, потому что, на самомъ дѣлѣ, человѣку, трудящемуся и занятому своимъ или общественнымъ дѣломъ, нѣтъ возможности часто ходить и подолгу оставаться въ храмѣ Божіемъ; ограничиваться же однимъ часовымъ праздничнымъ богослуженіемъ для христіанина далеко недостаточно. Я не говорю, что новыя, модныя правила прочно привились въ каждомъ христіанскомъ домѣ; наоборотъ,—въ большинствѣ случаевъ благочестивыя семейства еще крѣпко держатся прежнихъ, добрыхъ, святыхъ обычаевъ. Но вѣдь порокъ заразителенъ, и дурное какъ-то скорѣе и легче къ намъ прививается, чѣмъ хорошее. Вотъ почему великій апостолъ Христовъ Павелъ счелъ нужнымъ разъ навсегда предостеречь вѣрующихъ отъ увлеченія новыми порядками. „Братіе, училъ онъ, не сообразуйтеся вѣку сему“. Время течетъ неустанно; вѣка неусыпно мѣняются, а вмѣстѣ съ тѣмъ мѣняются, переходятъ и нравы, обычаи и правила вѣка сего. Неизмѣнчива, неуклонна и непоколебима въ своей правдѣ только святая, непо-

грѣшная церковь Христова, которая, по слову Божию, есть столпъ и утверждение истины. Она, какъ учрежденіе небесное, какъ дѣло рукъ Божіихъ, будетъ неизблемо стоять до скончанія міра, и никакія врата ада, никакіе новые ученія и обычаи вѣка никогда не одолѣютъ ю. А потому, кто хочетъ быть истиннымъ сыномъ св. церкви, а не сыномъ вѣка, тотъ долженъ слушаться и слѣдовать не вѣку, а тому, что учитъ и что заповѣдуетъ намъ, своимъ чадамъ, — наша обшая мать — святая церковь Христова. Аминь.

Священникъ Бѣжецкой Крестовоздвиженской церкви Миз. Галаховъ.

## ПАМЯТИ

преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго, архіепископа  
Тверскаго и Кашинскаго (1738—1752 г.)<sup>1)</sup>.

(О кончаніи).

Почти сряду по вступленіи своемъ на Тверскую кафедру, преосвященный Митрофанъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе, разосланное отъ 13 марта 1739 г. архіерейскимъ приказомъ по епархіи всѣмъ духовнымъ дѣлъ заикамъ: „По силѣ духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ, повелѣно святыя церкви для лучшаго христіанскаго закона снабдить учительными священниками, и для того въ епархіяхъ при архіерейскихъ домѣхъ учредить семинаріи съ добрымъ основаніемъ и опредѣлить учителей, и ко обученію собрать студентовъ священно-и церковнослужительскихъ и протчаго чина дѣтей, и на содержаніе тѣхъ школъ и на пропитаніе школьниковъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ и церковныхъ доходовъ, которые по се время на архіереевъ и монастыри собираются, сумму опредѣлить. Того ради Тверской епархіи отъ монастырей и пу-

<sup>1)</sup> См. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 1.

стынь взять въ ведомости въ слѣдующей силѣ: 1) колико при которыхъ монастыряхъ и пустыняхъ казенной десятинной пашни, и по сколько гдѣ въ посѣвѣ и изъ того въ приплодѣ бываетъ, и сколько жъ въ 735, 736 и 737 годѣхъ какого-жъ хлѣба въ приплодѣ было порознь; 2) сколько-же за которымъ монастыремъ и пустынями вотчинъ двороваго числа и душъ и сборовъ окладныхъ и неокладныхъ и всякихъ доходовъ въ годъ бываетъ“. Подобную же ведомость по первому пункту распоряженія предписано было взять и отъ всѣхъ церквей епархіи<sup>1)</sup>.

Въ этомъ указѣ преосвященнаго Митрофана особенное вниманіе обращаетъ на себя второй пунктъ. Мы уже упомянули о томъ, что доходы съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ были подчинены въ то время строгому контролю со стороны свѣтскаго правительства. Только часть этихъ доходовъ обращена была въ штатную сумму на содержаніе архіерейскаго дома и монастырей, все же остальное отбиралось въ коллегію экономіи и употреблялось правительствомъ на государственныя нужды. Требуя доставленія свѣдѣній о количествѣ доходовъ, получаемыхъ монастырями съ вотчинъ, преосвященный Митрофанъ имѣлъ намѣреніе возбудить предъ свѣтскимъ правительствомъ справедливое ходатайство о назначеніи изъ отбираемой въ коллегію экономіи суммы штатнаго содержанія и для основанной имъ семинаріи. Объ этомъ своемъ намѣреніи онъ ясно

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о приплодномъ хлѣбѣ собирались по распоряженію Св. Синода еще въ 1738 году. Указомъ отъ 14 іюля этого года Св. Синодъ требовалъ „отъ священниковъ съ причетники взять сказки о определенной коеяждо церкви порознь десятинной пашни, и о посѣвѣ и приплодѣ всякаго хлѣба, и что имянно въ 735, 736 и 737 годѣхъ коегождо хлѣба порознь въ приплодѣ было, и изъ нихъ требуемая ведомости сочинить въ самой скорости, а всеконечно въ семь іюль мѣсяцъ“. Ведомости эти велѣно было представить въ Св. Синодъ „безъ всякаго отлагательства“ (Указ. 1738 г. стр. 148—149).

выразилъ мысль въ указѣ отъ 24 сентября 1740 г., когда архіерейскій приказъ возбудилъ вопросъ о томъ, изъ какихъ доходовъ производить жалованье учителямъ епаршеской семинаріи. Указавъ на недостаточность „опредѣленной на домъ его архіерейской суммы, изъ которой обрѣтающихся при семинаріи учителей содержать нечимъ“, а между тѣмъ „оная семинарія ученіемъ происходитъ съ немалою надеждою“, преосвященный Митрофанъ прямо выражается, что „о содержаніи оной семинаріи штатомъ изъ вышеписанной, оставшей за опредѣленіемъ на домъ его архіерейской, суммы, долженствуетъ у Ея Императорскаго Величества просить о высокоповелительномъ опредѣленіи и указѣ“. Изъ указа отъ 28 сентября 1742 года, которымъ предписывалось кормовыя деньги учителямъ выдавать „до опредѣленнаго впредь полнаго штату“ изъ архіерейской казны, видно, что онъ обращался съ ходатайствомъ, но просьба его не была уважена. По всей вѣроятности, главнымъ основаніемъ къ этому отказу послужило то обстоятельство, что Тверская епархія, въ которой въ то время состояло 28 монастырей и 456 церквей, считалась обладающею совершенно достаточными къ содержанію своихъ школъ мѣстными средствами<sup>1)</sup>, въ особенности послѣ того, какъ свѣтское правительство своимъ

<sup>1)</sup> Мысль эта была выражена Св. Синодомъ по дѣлу, возбудившемуся еще при преосвященномъ Теофилактѣ Лопатинскомъ, о припискѣ къ архіерейскому дому Феодоровскаго монастыря съ вотчиною Путилково и деревнями. Приписавъ монастырь къ архіерейскому дому, о вотчинѣ Путилково съ деревнями синодальное опредѣленіе выразилось такъ: «а резонъ ко отдачѣ того въ вѣдомство домовыхъ его преосвященства управителей для содержанія по должности опредѣляемыхъ въ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей хотя и данъ, но въ духовномъ регламентѣ на листѣ 24 напечатано: для содержанія таковыхъ школъ учащихъ и учащихся брать всякаго хлѣба отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, тридцатую долю; а въ Тверской епархіи имѣется монастырей 28 и 456 церквей, и съ тѣхъ довольствоваться школы содержаніемъ возможно“.

распоряженіемъ отъ 17 октября 1731 года разъяснило, что на собираемая съ монастырей и церквей 20 и 30 доли хлѣба должны содержаться только „сироты, своего питомства не имѣющіе“.

Не успѣвъ въ осуществленіи этого своего намѣренія, преосвященный Митрофанъ тѣмъ съ большею энергіею рѣшился воспользоваться всеми тѣми средствами, какія могли дать къ обезпеченію существованія семинаріи духовенство и монастыри. Изъ сохранившихся до насъ указовъ видно, что вниманіе его обращено было на постройку и расширеніе семинарскихъ помѣщеній, на доставленіе матеріаловъ къ отопленію и освѣщенію семинаріи и на точное опредѣленіе количества приплоднаго хлѣба, долженствовавшего служить главнымъ источникомъ къ содержанию семинаріи. Къ удовлетворенію первыхъ двухъ потребностей преосвященный привлекъ исключительно монастыри епархіи.

Тверская епархіальная школа, открытая при митрополитѣ Сильвестрѣ, помѣщалась вначалѣ въ домѣ пѣвчаго Каролина, а затѣмъ, по приискѣ къ архіерейскому дому Феодоровскаго монастыря<sup>1)</sup>, она переведена была сюда, и здѣсь

<sup>1)</sup> Феодоровскій монастырь былъ приписанъ къ Воскресенскому монастырю, именуемому «Новый Иерусалимъ», въ 1680 году 23 мая, по именному указу великаго государя царя Феодора Алексѣевича съ вотчиною его, сельцомъ Путилковымъ. Еще преосвященный митрополитъ Сильвестръ Холмскій (1720—1723), заботясь о лучшемъ помѣщеніи епархіальной школы, возбудилъ ходатайство о пожалованіи подъ школу этого монастыря, чтобы здѣсь, на островѣ въ устьѣ Тьмаки построить новыя школы. По смерти преосвященнаго Сильвестра, не дождавашагося рѣшенія этого дѣла, преемникъ его, преосвященный Теофилактъ Лопатинскій, 8 іюля 1724 года снова вошелъ въ Св. Синодъ съ просьбою о приискѣ между другими маловотчинными монастырями и пустынями, находящимися въ предѣлахъ Тверской епархіи, но приписанными къ монастырямъ другихъ епархій, и монастыря Феодоровскаго, а 11 ноября того же года онъ повторилъ свою просьбу, ходатайствуя предъ Св. Синодомъ „прежде резолюціи о другихъ приписныхъ монастыряхъ“ ускорить передачу въ его распоряженіе Феодоровскаго, такъ

въ 1731 году былъ построенъ для нея „семинарскій домъ“. Домъ этотъ не могъ, очевидно, удовлетворить новымъ потребностямъ основанной преосвященнымъ Митрофаномъ семинаріи, и потому непосредственно по вступленіи на Тверскую кафедру и по приведеніи въ извѣстность числа дѣтей духовенства, приспѣвшихъ въ указныя лѣта, онъ прежде всего озаботился постройкою новаго семинарскаго корпуса <sup>1)</sup>).

какъ «этотъ монастырь обрѣтается близъ самой Твери, отъ посадовъ стоитъ особливо, а отъ архіерейскаго дома въ близости, и въ немъ быть пристойно и свободно для наученія церковническихъ дѣтей школъ, а кромѣ того монастыря, при домѣ архіерейскомъ школы построить негдѣ». Ѳеодоровскій монастырь находился въ то время въ совершенномъ запустѣніи: «строенія въ томъ монастырѣ—церковь каменная, да кельи деревянныя ветхія, и монастырь огороженъ, а братства ничего не имѣется, стоитъ впустѣ, только для служенія къ церкви опредѣленъ бѣлый священникъ, который имѣетъ жилище за монастыремъ своимъ домомъ». Просьба преосвященнаго была удовлетворена въ тотъ же день, а 16 апрѣля 1725 г. синодальнымъ приговоромъ въ вѣдомство архіерейскаго дома была приписана и вотчина монастыря, сельцо Путилково. Но настоятель Воскресенскаго монастыря, архимандритъ Мельхиседекъ подалъ прошеніе на Высочайшее имя, и рѣшеніе Св. Синода измѣнилось: «По оному прошенію, говорится въ новомъ опредѣленіи Синода, вышепомянутаго Ѳеодоровскаго монастыря вотчину сельцо Путилково съ деревнями съ пашенною землею и съ сѣнными покосы и со всеми угодами отдать по-прежнему въ Воскресенскій монастырь, а прежнее о томъ синодальное опредѣленіе апрѣля 16 дня 1725 г. отмѣнить для того, что о ономъ во имянномъ 7188 года мая 23 дня указѣ съ прочими ясными документами, по которымъ тому всему пожалованному надлежитъ при упомянутомъ Воскресенскомъ монастырѣ быть неотъемлему, ни мало не упомянуто» (Опис. док. и дѣлѣ Св. Син. т. 3 стр. 387 №<sup>389</sup>/82).

<sup>1)</sup> Первые учителя, вызванные преосвященнымъ Митрофаномъ для семинаріи, Алексѣй Могиланскій и Василій Трояновскій, прибыли изъ С.-Петербурга въ Тверь 17 февраля, а 20 февраля по всей епархіи было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы „все священно-и церковнослужительскіе дѣти, имѣющіеся въ указныхъ лѣтахъ, высланы были въ Тверь и явились въ архіерейскомъ приказѣ конечно 20 марта безъ всякихъ отговорокъ, подъ опасеніемъ (ежели кто паче чаянія въ тѣ числа не явится) неотмѣннаго штрафованія“. Изъ этого указа преосвященнаго Митрофана, а равно и изъ

Указами отъ 15 и 20 марта 1739 г. архіерейскій приказъ по всѣмъ монастырямъ епархіи разослалъ распоряженіе, коимъ требовалъ отъ нихъ „поставить въ апрѣлѣ мѣсяцѣ неотмѣнно на стросніе въ Ѳеодоровскомъ монастырѣ, что въ Твери, епаршеской школы или семинаріи сосноваго добраго лѣсу, сосноваго тесу подволошнаго четырехсаженнаго и кровельнаго трехсаженнаго“. Судя по количеству потребован-  
всѣхъ другихъ распоряженій его видно, что днемъ для открытія учебныхъ занятій въ основанной имъ семинаріи было назначено 20 марта, каковое число и нужно считать днемъ основанія Тверской духовной семинаріи. Къ такому же заключенію приводитъ насъ и археологическое разысканіе о времени основанія Тверской семинаріи, сдѣланное по указу Св. Синода отъ 14 апрѣля 1785 года. Въ силу этого указа консисторія 12 июня 1785 г. одному изъ своихъ членовъ, протоіерею Владимірской церкви Василю Адрианову, отправило бумагу, въ которой писала, что „ей потребно свѣдѣніе, въ которомъ именно году онъ вступилъ въ семинарію для обученія указнымъ наукамъ, и кто именно съ нимъ обучался“. Означенный протоіерей на обратной сторонѣ бумаги написалъ слѣдующее: «по сему требованію показываю, что для обученія указнымъ наукамъ въ семинарію вступилъ я 1739 года въ мартѣ мѣсяцѣ, въ которомъ году и начался преподаваться ученіе на латинскомъ діалектѣ. А вмѣстѣ со мною обучались Тверскаго кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Пареевѣвъ Синдцянъ и г. Твери священники—Симеоновской Иванъ Тимошеевъ Орловскій и Никольской, что на Звѣринцахъ, Аванасій Павловъ“. Такое же показаніе дали и эти послѣдніе священники. Такимъ образомъ и смыслъ всѣхъ распоряженій преосвященнаго Митрофана и археологическое розысканіе ясно показываютъ, что днемъ основанія Тверской семинаріи нужно считать не 16 февраля, какъ полагаетъ авторъ исторіи ея, и не 17, какъ утверждаетъ составитель исторіи Русской іерархіи, преосвященный Амвросій (т. I стр. 140 и 141), потому что въ этотъ день только прибыли въ Тверь первые учителя, а 20 марта, какъ день, назначенный для открытія семинаріи самимъ преосвященнымъ Митрофаномъ. Что касается указанія авторомъ исторіи семинаріи на расчетъ жалованья перваго учителя Василя Трояновскаго съ 16 февраля, какъ на доказательство открытія съ этого дня семинаріи, то расчетъ этотъ можетъ служить только показателемъ времени опредѣленія его на должность или времени прибытія его на мѣсто служенія, но не открытія семинаріи.

наго отъ монастырей матеріала, можно думать, что постройка семинарскаго корпуса предполагалась въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Указомъ отъ 15 марта со всѣхъ монастырей епархіи, кромѣ безвотчинныхъ пустынь, предписано было представить „сосноваго пяти и четырехсаженнаго лѣса въ брусѣ семи и осьми вершковъ 1000 деревь, а по указу отъ 20 марта—сосноваго тесу подволошнаго четырехсаженнаго 350 и кровельнаго трехсаженнаго 1650 тесницъ, въ отрубѣ 7, 8 и 9 вершковъ“. Постройка семинарскаго корпуса затянулась однако на весьма продолжительное время вслѣдствіе крайне медленнаго доставленія матеріаловъ. Нужно думать, что въ это время произошли какія-то обстоятельства, которые измѣнили намѣренія преосвященнаго Митрофана относительно выбора мѣста для постройки семинарскихъ зданій. По крайней мѣрѣ, въ 1742 году 13 августа указомъ Святѣйшаго Синода на имя преосвященнаго Митрофана было предписано „мѣсто, отведенное для постройки семинарии близъ архіерейскаго дома, подъ строеніе оной не занимать, и матеріалы, которые на оное сложены, переложить на другое мѣсто“<sup>1)</sup>. Очевидно, что преосвященный Митрофанъ имѣлъ намѣреніе построить новое семинарское зданіе, быть можетъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ оно воздвигнуто было при преосвященномъ Арсеніи Верещагинѣ<sup>2)</sup>. Но неожиданное препятствіе, неизвѣстно отъ кого явившееся, заставило его обратиться къ первоначальному плану о постройкѣ зданія въ Өдоровскомъ монастырѣ, гдѣ оно, по всей вѣроятности, и было воздвигнуто. По крайней мѣрѣ, заготовка строительнаго матеріала продолжалась и послѣ указа Св. Синода въ теченіе всего 1742 года и въ 1743 г. Отъ этого послѣдняго года сохранилось два указа отъ 23-го февраля и 11 апрѣля о заготовкѣ домовыми архіерейскими

<sup>1)</sup> Ист. Тверск. дух. сем. стр. 110.

<sup>2)</sup> Ист. Тверск. дух. сем. стр. 165.

и монастырскими крестьянами потребнаго количества блага камня и извести и о доставленіи этихъ матеріаловъ „вступающею весною безъ всякаго отрицанія и отговорокъ, дабы строеніемъ семинарскаго дому остановки не было“. Постройка эта, какъ можно думать, была окончена въ 1745 году, такъ какъ въ этомъ году, въ силу указа отъ 19 декабря, произведено было новое „расположеніе“ относительно доставки монастырями дровъ „къ отопленію въ Тверской епархіальной семинаріи печей“, больше чѣмъ въ двойномъ противъ прежняго количествѣ. Ни о размѣрахъ, ни о планѣ этого вновь построеннаго семинарскаго дома свѣдѣній не сохранилось.

Кромѣ доставки строительныхъ матеріаловъ, на монастыри епархіи указами преосвященнаго Митрофана возложена была обязанность ежегодно доставлять матеріалы для отопленія и освѣщенія семинарскихъ зданій. По указу отъ 21 февраля 1739 года, всѣ монастыри должны были доставлять ежегодно „свѣчь сальныхъ пять пудъ и дровъ сосновыхъ и березовыхъ пополамъ сорокъ одну сажень“, изъ числа коихъ на монастыри Кашинскаго уѣзда падало 15 сажень, какое число по вновь сдѣланному распредѣленію въ 1745 году увеличилось до 32 сажень.

Одновременно съ заботами объ устройствѣ семинарскаго дома и обезпеченіи его отопленіемъ и освѣщеніемъ, преосвященный Митрофанъ предпринялъ энергическія мѣры къ побужденію духовенства и монастырей представлять опредѣленную регламентомъ 20 и 30 доли приплоднаго хлѣба — этого главнаго источника къ содержанію семинаріи. Монастырскія власти безпрекословно несли и эту повинность, хотя и замедляли иногда своевременнымъ доставленіемъ хлѣба. Что касается духовенства, то и здѣсь оно обнаружало на первыхъ порахъ склонность, если не совершенно уклониться отъ исполненія этой повинности, то, по крайней

мѣрѣ, путемъ укрывательства дѣйствительнаго количества приплоднаго хлѣба уменьшить тягость ея, и епархіальному начальству пришлось преодолѣть немало затрудненій, прежде чѣмъ духовенство примирилось съ необходимостью этой повинности. Это желаніе духовенства обнаружилось тотчасъ по представленіи затребованныхъ вѣдомостей о количествѣ приплоднаго хлѣба въ 1735, 1736 и 1737 годахъ. Получивъ вѣдомости, епархіальное начальство, по разсмотрѣніи ихъ, пришло къ заключенію, что приплоть хлѣба показанъ „въ маломъ числѣ (чего за вѣрность признать не можно) и что содержать священно- и церковнослужительскихъ дѣтей нечимъ“. Вслѣдствіе этого, указомъ отъ 17 марта 1739 года, оно признало за лучшее вызвать всѣхъ священно-церковнослужителей въ Тверь въ архіерейскій приказъ и взять съ нихъ „собственноручныя справедливыя по тсущей совѣсти съ крѣпкимъ подтвѣрженіемъ и обязательствомъ сказки“. Духовенство неохотно подчинилось однако этому, несомнѣнно, тяжелому для него распоряженію, и причты многихъ церквей не явились въ архіерейскій приказъ<sup>1)</sup>. Но новый указъ отъ 14 ноября 1739 года съ требованіемъ немедленной высылки не подавшихъ сказки священно-церковнослужителей положилъ конецъ какъ упорству духовенства, такъ и укрывательству дѣйствительнаго приплода хлѣба. По крайней мѣрѣ, въ послѣдующее время мы болѣе не встрѣчаемъ подобныхъ распоряженій.

Не такъ-то легко, однако, было установить порядки относительно сбора приплоднаго хлѣба и своевременнаго доставленія его въ семинарію. Достаточно указать на то, что за первые три года хлѣбъ былъ представленъ духовенствомъ только въ 1743 году, не смотря на то, что епархіальное начальство на имя духовныхъ дѣлъ закащиковъ посылало

<sup>1)</sup> Изъ одного Кашинскаго уѣзда, въ которомъ состояло 187 церквей, сказки до 14 ноября были поданы только отъ 77.

указъ за указомъ и грозило имъ то отправленіемъ на ихъ коштѣ нарочнаго для сбора, то взысканіемъ съ нихъ несобраннаго хлѣба, то наложеніемъ штрафа и т. п. <sup>1)</sup>). Нужно, впрочемъ, замѣтить, что причиною такой медленности въ доставленіи хлѣба служили отчасти обстоятельства, совершенно не зависѣвшія отъ закащиковъ и духовенства. Дѣло это было для духовенства и монастырей почти новымъ, и на первыхъ порахъ, естественно, должны были явиться недоразумѣнія, вызванныя главнымъ образомъ тѣмъ, что представить полное количество хлѣба за три года для духовенства было крайне обременительно. Съ своей стороны, духовныхъ дѣлъ закащики недоумѣвали, со всѣхъ-ли священноцерковнослужителей собирать указную часть хлѣба, куда они преимущественно должны доставлять этотъ хлѣбъ, въ чьихъ житницахъ сохранять, на чьихъ подводахъ доставлять въ семинарію, и можетъ-ли духовенство и монастыри вмѣсто хлѣба представлять деньги. Всѣ эти недоумѣнія разрѣшены были только въ теченіе 1740 года. Согласно разъясненіямъ указовъ этого года, сборомъ хлѣба облагались только тѣ изъ священно-церковнослужителей, дѣти которыхъ въ семинаріи не обучаются, а „которыхъ дѣти въ семинаріи обрѣтаются, то съ нихъ ничего не требовать“. Для ссылки хлѣба назначены были три пункта—Тверь, Старица и Кашинъ, гдѣ

<sup>1)</sup> Указомъ отъ 28 сентября 1739 года епархіальное начальство предписало духовныхъ дѣлъ закащику „доставить въ скоровременныхъ числахъ вмѣсто хлѣба деньги по таможеннымъ цѣнамъ“. Закащикъ замедлил исполненіемъ этого распоряженія и 12 октября получилъ новый указъ, въ которомъ, между прочимъ, говорилось: „ежели ты вышеозначенныхъ денегъ, по полученіи сего указа, чрезъ недѣлю не вышлешь, то для взысканія тѣхъ денегъ присланъ будетъ нарочный на твоёмъ коштѣ“. Высылки опять не послѣдовало, и въ слѣдующемъ указѣ отъ 29 января 1740 г. угроза усиливается: „ежели помянутаго хлѣба нынѣшнимъ зимнимъ путемъ не соберешь, а съ монастырей по окладомъ къ помянутой семинаріи во Тверь не вышлешь, и тотъ хлѣбъ мимо тѣхъ монастырей будетъ взысканъ на тебѣ, игуменѣ, со штрафомъ“.

онъ долженъ быть храниться въ монастырскихъ житницахъ и затѣмъ на священнослужительскихъ подводахъ, по мѣрѣ надобности, доставляться въ семинарію. Для записи представляемаго духовенствомъ хлѣба во всѣхъ указанныхъ городахъ заведены были окладныя и приходныя за шнуромъ и казенною печатью книги. Указомъ отъ 28 сентября и 12 октября всѣмъ монастырямъ епархіи предоставлено было право вмѣсто приплоднаго хлѣба уплачивать деньгами по таможеннымъ цѣнамъ, а указомъ отъ 29 января 1740 года разрѣшено было платить „кто чимъ пожелаетъ“<sup>1)</sup>. То же право въ скоромъ времени предоставлено было и духовенству. Въ указѣ отъ 15 марта 1740 года объ этомъ говорится такъ: „ежели кто (изъ священно-церковнослужителей) хлѣбомъ платить не похотятъ, а пожелаютъ платить деньгами, о томъ дать имъ противу монастырей волю, и справясь тѣхъ годовъ по таможеннымъ цѣнамъ, деньги принимать и записывать въ помянутую книгу имянно, сколько числомъ за которой хлѣбъ принято будетъ“. Изъ реэстра, приложеннаго къ указу отъ 29 января 1740 года съ показаніемъ, сколько какого хлѣба должны были представить монастыри и церкви по Кашинскому уѣзду, видно, что сбору подлежали слѣдующіе продукты: рожь, овесъ, пшеница, горохъ и конопля.

Первый сборъ приплоднаго хлѣба—отъ монастырей за че-

---

<sup>1)</sup> Предоставленіе права высылать вмѣсто хлѣба деньги породило иногда недоразумѣнія. Въ 1743 г. игумень Кашинна монастыря замедлил доставленіемъ не только хлѣба, но и вѣдомостей о приплодѣ въ 1739 и 1740 годахъ. Архіерейскій приказъ предписалъ духовныхъ дѣлъ закащику, „учиня съ поспѣвныхъ и умолотныхъ оныхъ лѣтъ книгъ справедливую безъ всякія утайки вѣдомость“, немедленно выслать слѣдующее съ этого монастыря количество хлѣба. А когда игумень вмѣсто хлѣба выслалъ деньги, архіерейскій приказъ, по распоряженію преосвященнаго Митрофана, возвратилъ ихъ назадъ, съ требованіемъ уплаты повинности натурой. Фактъ этотъ ясно указываетъ, какъ зорко слѣдилъ преосвященный Митрофанъ за доставленіемъ средствъ къ содержанію семинаріи.

тыре, а отъ церквей за три года долженъ былъ быть особенно значительнымъ. По одному Кашинскому уѣзду, указы по которому сохранились до насъ, монастыри, какъ видно изъ вышеупомянутаго реэстра, обязаны были представить разнаго хлѣба 721 четверть  $6\frac{1}{2}$ , четвериковъ, а церкви 121 четверть. Принимая во вниманіе число монастырей и церквей епархіи въ то время, можно съ большею или меньшею вѣроятностію полагать, что съ 28 монастырей сборъ приплоднаго хлѣба достигаетъ 3000 четвертей, а съ 456 церквей свыше 300 четвертей. Переводя это количество приплоднаго хлѣба на деньги, получимъ сумму, превышающую 2000 рублей, каковая сумма и была, по всей вѣроятности, употреблена на обзаведеніе семинаріи необходимыми учебными и классными принадлежностями <sup>1)</sup>. Въ послѣдующее затѣмъ время, при болѣе точномъ опредѣленіи урожая, къ чему, какъ мы видѣли, преосвященнымъ Митрофаномъ были приняты всѣ мѣры, сборъ приплоднаго хлѣба съ церквей и монастырей могъ возрасти въ значительной степени, а вмѣстѣ съ этимъ увеличиться и бюджетъ семинаріи. Во всякомъ случаѣ, бюджетъ этотъ не могъ простираться свыше 1000 рублей ежегодно. Какъ ни малозначительна, повидимому, эта сумма, при всемъ томъ она служила постояннымъ обезпеченіемъ существованія семинаріи и освобождала отъ тѣхъ случайностей, какимъ подвергалась въ предшествующее время епархіальная школа. Но кромѣ этого источника къ содержанію семинаріи, преосвященнымъ Митрофаномъ были изыскиваемы и другія нѣкоторыя средства.

<sup>1)</sup> Архіерейскій приказъ въ 1740 году отношеніемъ отъ 3 октября требовалъ изъ таможи справку о томъ, „по чему нынѣ рожь и яровой хлѣбъ четверть“. Изъ таможи дали такой отвѣтъ: „Въ нынѣшнемъ октябрѣ мѣсяцѣ торговой покупки ржи и яровому хлѣбу за непривозомъ въ Тверь отъ нынѣшняго распутія не имѣется, а имѣлась продажа хлѣбу въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ: рожь по 68 коп. четверть, ячмень по 52 к. четверть, овесъ по 52 и по 48 коп. четверть“.

Прежде всего во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ онъ самъ приходилъ на помощь семинаріи своею архіерейскою казною, не смотря на крайне ограниченный штатъ, опредѣленный на содержаніе архіерейскаго дома и приписныхъ къ нему монастырей. Изъ указовъ преосвященнаго Митрофана видно, что нѣкоторыхъ учителей семинаріи онъ содержалъ исключительно на средства архіерейской казны, а инымъ выдавалъ изъ нея пособіе. Такъ, въ 1745 году, по особому его распоряженію, учителю Василию Главацкому велѣно было „за трудъ школьный жалованья получать изъ домовою (архіерейскою) казны по 100 рублей, да на покупку харчу — рыбы и мяса по 30 рублей въ годъ, а прочее, яко-то: пиво, квась, хлѣбъ, соль, свѣчи и дрова и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обычайную порцію меду давать изъ дому-жь“. Въ 1747 году учитель семинаріи Семень Алексѣевъ, по прошенію, въ которомъ онъ указывалъ, что ему за обученіе синтаксисы и грамматики никакого жалованья не опредѣлено, отъ чего онъ „въ вѣктѣ и иныхъ потребностяхъ, особливо же въ одеждѣ имѣеть не малую нужду“, получилъ изъ архіерейской казны 15 рублей на одежду, а на пищу ему велѣно было выдавать кормовыя деньги „противу протчихъ учителей“. Въ томъ же году послѣдовало ему назначеніе и жалованья „противу Главацкаго“. Кормовыя деньги, выдаваемые изъ архіерейской казны, иногда возвращались въ нее изъ семинарскихъ доходовъ.

Немалымъ подспорьемъ къ содержанію учителей семинаріи изъ лицъ монашествующаго духовенства служило обыкновеніе ввѣрять ихъ управленію монастыри. Съ должностію ректора семинаріи и префекта соединялось обыкновенно настоятельство въ Калязинѣ. Отрочѣ или Желтиковѣ монастыряхъ, изъ которыхъ они получали и жалованье въ счетъ прикладнаго хлѣба, слѣдуемаго съ этихъ монастырей, и содержаніе. Такъ, въ 1745 году, при назначеніи іеромонаха

Порфирія Падуновскаго префектомъ семинаріи, ему данъ былъ въ управленіе Отрочь монастырь съ такимъ порученіемъ, чтобы какъ „оной монастырь, такъ и братію и служителей имѣть ему въ своемъ смотрѣніи, которымъ быть у него, настоятеля, въ послушаніи; а за преподаваемое имъ философическое ученіе получать ему, префекту, по 100 рублей—половину съ Отроча монастыря за приплодной двадцатой части хлѣбъ, а половину съ семинарскихъ доходовъ“. Вообще, обезпеченіе преподавателей семинаріи Тверской при преосвященномъ Митрофанѣ, по сравненію съ другими семинаріями того времени, было не хуже обезпеченія ихъ въ самыхъ богатыхъ семинаріяхъ, каковы Новгородская и Троицкая, и почти вдвое лучше содержанія учителей въ болѣе бѣдныхъ семинаріяхъ, каковою была, на примѣръ, Смоленская.

Что касается содержанія сиротъ-воспитанниковъ, то большинство ихъ находило себѣ пропитаніе въ средствахъ отъ приплоднаго хлѣба. Но и по отношенію къ обезпеченію сиротъ-воспитанниковъ преосвященный Митрофанъ принималъ нѣкоторыя особенныя мѣры, указывающія на его отеческія заботы объ облегченіи ихъ участи. Отъ его времени ведетъ свое начало обычай, сохранившійся до окончательнаго опредѣленія семинарскихъ штатовъ, предоставлять осиротѣвшимъ во время обученія въ семинаріи воспитанникамъ мѣста ихъ отцовъ и родственниковъ съ сохраненіемъ за ними права пользоваться доходами и пашенною и сѣнокосною землею до окончанія ими курса, послѣ чего они обыкновенно и занимали эти мѣста. Предоставляя мѣста воспитанникамъ семинаріи, преосвященный Митрофанъ оставлялъ безъ вниманія просьбы другихъ претендентовъ на эти мѣста и ихъ ходатаевъ и энергично отстаивалъ интересы воспитанниковъ-сиротъ. Такъ поступилъ онъ въ 1742 году, когда ученикъ реторики Семень Божуковъ обратился къ нему съ жалобою на то, что священникъ погоста Никольскаго на Яму и дьяконъ, объ опре-

дѣленіи котораго въ 1741 году просили прихожане, продолжаютъ безъ указа пользоваться доходами и землею дѣда его— священника, умершаго въ 1733 году, не смотря на то, что мѣсто это предоставлено ему, Божукову, до окончанія ученія. На прошеніи Божукова преосвященный далъ такую резолюцію: „Оному просителю Божукову объявленнаго дѣда его, бывшаго того погоста Никольскаго священника Никифора Артемонова долею, пашенною и сѣнокосною землею на пропитаніе его, будучи при ученіи, до произведенія во оной погостъ во священника, отнынѣ владѣть, а священнику Потапу и дьякону Якову отъ владѣнія той доли отказать и велѣть имъ довольствоваться прежними своими долями“.

Но особенную заботу обнаруживалъ преосвященный Митрофанъ о матеріальномъ обеспеченіи тѣхъ воспитанниковъ, которые по его приказанію были отправлены въ Московскую славяно-греко-латинскую академію „для слушанія богословіи и философіи“ и въ Троицкую семинарію для обученія въ разныхъ классахъ ея. Отправивъ въ Московскую академію 15 воспитанниковъ, онъ самолично до мельчайшихъ подробностей опредѣлилъ условія ихъ обеспеченія и содержанія. Вотъ этотъ указъ, данный 1 декабря 1747 года на имя ректора семинаріи Іоаннікія. „Указали мы обрѣтающихся въ Московской академіи для слушанія богословіи и философіи нашей Тверской семинаріи семинаристовъ всего пятнадцать человекъ содержать, а именно: 1) квартиру имъ имѣть, какъ и прежде посланнымъ октября 1 дня сего года указомъ опредѣлено, въ Московскомъ нашемъ городскомъ домѣ въ стряпческихъ деревянныхъ свѣтлицахъ; 2) оныя свѣтлицы довольствовать топленіемъ одними опредѣленными стряпчему дровами, которыя имѣются во опредѣленіи съ домовыхъ нашихъ Кашинскихъ и Клинскихъ вотчинъ; 3) изъ оныхъ семинаристовъ, которые содержатся на своемъ коштѣ, тѣхъ съѣстными припасы и прочимъ, кромѣ квартиры и дровъ, до-

вольствовать отцамъ ихъ; 4) для тѣхъ, которые имѣютъ быть на семинарскомъ коштѣ, отправить въ Москву муки и крупъ, по разсмотрѣнію; сверхъ того, на харчъ производить имъ изъ семинарскихъ приходоу на каждого человѣка по копейкѣ на день; а сколько и на что въ расходъ денегъ употреблено будетъ, имѣть повсядневныя записи, которыя вамъ, архимандриту, получать отъ нихъ, семинаристовъ, помѣсячно; 5) свѣтлицы топить и хлѣбы печь и кушанья готовить и рубашки имъ мыть и починивать того нашего дома Московскаго дворниковой женѣ; 6) для учрежденія сего порядка отправить въ Москву дому нашего Житеннаго іеромонаха Іоасафа; 7) о имѣющихся въ Троицкой семинаріи Тверской же нашей семинаріи семинаристахъ посылается отъ насъ той Троицкой лавры къ казначею іеромонаху Мисаилу письмо, дабы онымъ семинаристомъ квартиру со всѣми хозяйскими припасы нанять, которая бы платежемъ по рублю на мѣсяць обойтись могла, чего ради и послать со онымъ письмомъ консисторіи нашей канцеляриста Ивана Андреева, которому приказать, дабы онъ за вышедоказанную цѣну въ наймъ помянутой квартиры съ припасы имѣлъ всевозможное стараніе; 8) по исполненіи, о всемъ вышеписанномъ обстоятельно къ намъ репортовать, и ректору архимандриту чинить по сему нашему указу“ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Изъ репорта ректора, архимандрита Іоаннікія, отъ 22 декабря 1747 г. видно, что канцеляристъ Андреевъ, явившись въ Троицкую лавру съ письмомъ пресв. Митрофана, всеусердно просилъ казначея іером. Мисаила и префекта іером. Аенасія принять участіе въ присканіи квартиры для тверскихъ семинаристовъ. Сдѣлано было отъ лаврскаго приказа по слободамъ объявленіе съ вызовомъ желающихъ взять семинаристовъ на квартиру. Самъ канцеляристъ Андреевъ ходилъ по слободамъ, но подходящей квартиры не нашель. По вызову лаврскаго приказа изъ слобожанъ явились два человѣка и объявили слѣдующія условія: „хлѣбъ печеный, въ мясоѣдъ—мяса, а въ постъ—рыбы по фунту, а въ воскресные и праздничные дни и по пшеничному денежному пирогу человѣку, шти и изо всякой крупы хлебальную кашу,

Это распоряженіе преосвященнаго Митрофана было исполнено въ точности. Но вмѣсто 10 учениковъ, отправленныхъ въ Троицкую семинарію, вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій относительно найма для нихъ квартиры, преосвященнымъ Митрофаномъ велѣно было оставить только 6 „по апробаціи Троицкой семинаріи“, а остальныхъ препроводить обратно въ Тверь.

капусту, огурцы, а въ великой постъ, грибы и горохъ отпускать до удовольствія, рубашки обшивать и мыть мыломъ, свѣчъ салныхъ на два человѣка по свѣчѣ на день“, — просили по 1 р. 90 коп., а за убавкою харчевыхъ припасовъ (кромѣ показанныхъ хлѣбныхъ), „чтобъ въ мясоѣдѣ — мяса, а въ постные дни — рыбу по фунту отпускать только въ воскресные и праздничные дни, а не завсегда“ — по 1 руб. 60 коп. съ человѣка въ мѣсяцъ. — „А кромѣ оныхъ всѣхъ хлѣбныхъ и харчевыхъ припасовъ, только за одну квартиру, а также рубашки мыть и обшивать, хлѣбы печь и на два человѣка по свѣчѣ въ день давать“ — просили съ 6 человѣкъ въ годъ 20 рублей. — Предлагалъ Андреевъ взять семинаристовъ ученикамъ Троицкой семинаріи, имѣющимъ свои дома, съ платою по 1 рублю, но и такихъ не нашлось. Тогда семинаристы въ числѣ 6 человѣкъ, сами предложили дать имъ по 1 рублю на все ихъ содержаніе, и онъ, Андреевъ, оставивъ на каждого человѣка по рублю на одинъ мѣсяцъ (больше не посмѣлъ), остальныхъ четверыхъ взялъ съ собою въ Тверь, и они приняты въ семинарію по-прежнему. Въ Московской академіи, какъ видно изъ того же донесенія ректора Іоаннікія, на семинарскомъ коштѣ обучалось 10 чел.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 1 апрѣля 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ныхъ прошлыхъ и сего 733 г. книгахъ въ новоприписной Осташковской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова, что на погостѣ Березовскомъ, дани и заѣзда и десятильничя дохода 1 р. 33 коп., казенныхъ пошлинь 17 коп.; а въ писцовыхъ книгахъ Леонтія Скобельцына 132 и 133 годовъ у вышеписанной Воскресенской церкви написано: пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло церковныя земли и съ отхожею пашнею 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копень, лѣсу пашеннаго 3 десятины, а непашеннаго 5 десятинь, въ приходѣ 44 двора; а въ переписной 70: года книгѣ у той же церкви написано: попъ Алексѣй Оатѣвъ, пашни церковныя середнія земли, на озерѣ Селигерѣ, на острову 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ отхожею пашнею 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копень, лѣсу пашеннаго 3 десятины, да непашеннаго 5 десятинь, въ приходѣ 71 дворъ“.

Подписаніе: „дать указъ о строеніи церкви“.

Докладывано октября 5 дня 1733 года.

1733 г. октября въ 9 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью капрала Андрея Ипатьева сына Ивкова, вельно противъ его челобитья въ Кличанской волости вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить деревянную церковь во имя Воскресенія Хр., что на Березовскомъ погостѣ; пошлинь 3 ал. 2 ден., нужнѣйшихъ  $\frac{1}{2}$  ден. взяты.

1734 г. сентября 26 дня, вышеписанной Воскресенской церкви прихожане: поручикъ Илья Васильевъ сынъ Хрипуновъ и вотчины Ивана Ѳедоровича Глѣбова деревни Заозерья староста Анисимъ Трофимовъ входили въ сѣнод. каз. приказъ съ прошеніемъ, въ которомъ объясняли: „церковь Воскресенія Христова построена и къ освященію въ готовности, а нынѣ обѣщаніе наше при той же церкви пристроить придѣлъ во имя Рождества Пр. Богородицы теплый,—и про-

силѣ: о строеніи онаго придѣла и объ освященіи настоящей и придѣльной церкви дать указъ, понеже оная десятина имѣется отъ Москвы въ 400 верстахъ“

Подписаніе преосвящ. Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго: „дать указъ о священіи церкви и освященный антиминосъ выдать“.

Докладывано сентября 27 дня 1734 года.

Указъ, выданный для освященія настоящей Воскресенской церкви на имя Ниловой пустыни игумена Аврамія, взялъ означенной церкви дьячекъ Тимоѳей Михѣевъ.

1735 г. февраля 26 дня, Алексій Тимоѳеевъ сынъ Толстой подалъ въ свнод. каз. приказъ прошеніе о томъ, что въ данномъ 1734 г. сентября 28 дня указѣ изъ свнод. каз. приказа о строеніи придѣла не упомянуто, „а понеже оная Рождества Богор. и Воскресенская церкви издревле имѣлись, чего для при семъ нашемъ прошеніи съ данной намъ о строеніи тѣхъ церквей во 167 г. изъ дому преосвящ. Макарія митрополита благословенной грамоты приобщается точная копія, понеже тѣ церкви напредъ сего имѣлись въ епархіи его преосвященства, а вышепоказанная придѣльная церковь во имя Рождества Пр. Богородицы нынѣ построена, а не освящена,—и просилъ, чтобъ о освященіи придѣльной церкви дать указъ“.

Копія съ благословенной грамоты:

Отъ великаго господина преосвященнаго Макарія митрополита, Великаго Нова града и Великихъ Лукъ въ Деревскую пятину, Березовскаго погоста, Воскресенскому попу Ѡадею Иванову, въ нынѣшнемъ 167 году билъ челомъ намъ Ржевы Володиміровы Митрофанъ Ивановъ сынъ Хрипуновъ съ товарищи, а сказалъ: въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Деревской пятинѣ, въ Березовскомъ погостѣ, церковь Рождества Пр. Богор., да въ придѣлѣ престолъ Воскресенія Христова и та де церковь гораздо ветха и впредь де божест-

венныя службы служить въ ней нельзя, а онъ Митрофанъ Хрипуновъ съ товарищи и крестьяне ихъ и бобыли къ тое церкви къ Рождеству Богородицы приходятъ и намъ бы его Митрофана съ товарищи и крестьянъ ихъ и бобылей пожаловать велѣти бы вмѣсто той старой церкви вновь храмъ воздвигнуть во имя Рождества Пр. Богор., да въ придѣлѣ Воскресенія Христова, возлѣ старыя церкви Рождества Пр. Богор. и о томъ велѣти бы дать нашу благословенную грамоту и мы великій господинъ преосв. Макарій митрополитъ Митрофана Хрипунова съ товарищи пожаловалъ велѣлъ и настоящую церковь воздвигнуть во имя Воскресенія Христова, да въ той же церкви придѣлъ во имя Рождества Пр. Богор. возлѣ старыя церкви Рождества Пр. Богор. и о томъ нашу благословенную грамоту велѣтъ дать и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и ты бѣ на оной храмъ и на придѣлъ велѣлъ лѣсъ ронить и всякой церковной запасъ готовить, а какъ лѣсъ и всякой запасъ изготовять и ты бѣ въ томъ новомъ лѣсу начало основанія тое новыя церкви Воскресенія Христова и придѣла Рождества Богородицы въ Березовскомъ погостѣ возлѣ стараго храма Рождества Богородицы велѣлъ положить, а на основаніи церковныя молебны пѣлъ и молитвы говорилъ и воду святилъ во имя того храма и придѣлу, да тою св. водою то церковное мѣсто кропилъ и все по правиламъ св. Апостолъ и св. Отець дѣйствоваль, да какъ Богъ дастъ тотъ новый храмъ Воскресенія Христова и придѣлъ Рождества Пр. Богор. со всѣмъ совершатъ и ты бѣ на освященіе того новаго храма и придѣлу о антиминосѣхъ велѣлъ бить челомъ впредь намъ. Писана въ Великомъ Новѣ градѣ, лѣта 7167 августа 18 дня. На подлинной благословенной грамотѣ пишетъ тако: дьякъ Иванъ Владыкинъ. (Патр. пр. св. 465, № д. 29; кн. 364, л. об. 47) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Примѣч. ред. Въ настоящее время состояніе церкви таково:

*Церковь Преображенія Господня на погостъ Березовскій рядокъ*, по окладу 184 г дана церковной платилась въ годъ рубль 24 алт.

132 и 133 гг. въ Кличанской волости царя и великаго князя другой погостъ Березовской, пониже Городища, что былъ монастырь, у озера Селигера, а на погостѣ церковь Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа да предѣль Николы чудотворца древяна клѣтчки, церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и колокола строенье мірскихъ людей, на погостѣ жъ, на церковной землѣ во дв.

Осташковского уѣзда, погоста Березовца церковь во имя Воскресенія Христова.

- 1) Построена въ 1726 г. тщаніемъ прихожанъ.
- 2) Зданіемъ каменная, съ таковой же колокольной, крѣпка.
- 3) Престоловъ два: въ настоящей холодной во имя Воскресенія Христова, въ придѣлѣ тепломъ во имя Рождества Божіей Матери.
- 4) Утварью и ризницею достаточна.
- 5) Причта—священникъ и псаломщикъ.
- 6) Земли 36 дес. и церковная дача подь названіемъ *Кесареицъ*; въ ней земли пашенной 17 дес. 947 саж., сѣнного покоса 2 дес. 1162 саж. Землю владѣютъ сами священноцерковнослужители.
- 7) Дома у нихъ собственные, на церковной землѣ.
- 8) Жалованья—получаютъ 126 руб., денежнаго доходу 168 руб.
- 10 к. Церковь вноситъ процентнаго сбора 40 р., на духовно-учебныя заведенія 9 руб. 80 коп.; причтъ изъ своей собственности—
- 11 руб. 88 коп.
- 9) Зданій, принадлежащихъ церкви, нѣтъ.
- 10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 208 верстѣ, отъ уѣзднаго города въ 25 вер.
- 11) Ближайшая церковь—погостъ Березовскій Рядокъ въ полуверстѣ.
- 12) Приписной церкви и часовень нѣтъ.

Приходскихъ дворовъ 194; въ нихъ муж. п. 567 душъ и ж. п. 613 душъ.

попъ Иванъ Еуфимьевъ, во дв. церковной дьячекъ Фатейко Ивановъ, во дв. пономарь Ивашко Ивановъ, во дв. проскурница Прасковьяца съ зятемъ; къ церкви отхожей островокъ Радованъ, на озерѣ на Селигерѣ, а къ погосту пашни въ 10 верстахъ наѣздомъ пахано середніе земли три четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло семнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна пятнадцать копенъ; того жъ острова Радовани была выставка пустошь Морозовщина, а Истомовщина тожъ, пашни лѣсомъ поросло середніе земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна пашеннаго и непашеннаго смежно съ разными помѣщики—съ Иваномъ Толстымъ, да съ Афанасьемъ да съ Михаиломъ Игнатьевыми да съ Алексѣемъ Хрипуновымъ—вдоль на пять верстъ, а поперегъ на три версты; къ церкви жъ Преображенія Спасова и къ Николѣ чудотворцу пустошь Торолино, Филистовошино тожъ, на погостѣ жъ Березовскомъ, на нежиловѣ концѣ, что владѣлъ Петръ Хрипуновъ, а изстари пустошь церковная Преображенія Спасова два поля возлѣ Преображенія Спасова, а третье поле за ручьемъ, смежно отъ Петровы пустоши Хрипунова, да отъ Ѳедоровы пустоши Пушина черезъ дорогу Картунскую по рѣчку, три четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ отхожею пашнею семнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на отхожемъ островѣ на Овчинномъ, что на озерѣ Селигерѣ, пять копенъ, а иной сѣнокосъ лѣсомъ поросъ, а отхожая пашня и лѣсъ пашенной и непашенной смежно съ разными помѣщики—съ Алексѣемъ, да съ Петромъ, да съ Иваномъ Хрипуновыми, да съ Богданомъ да съ Иваномъ Ивковыми, да съ Кузмою Озарьевымъ, да Ѳедоромъ Пушинымъ.

186 г. на погостѣ Березовскомъ при церкви Преображенія Господня деревянной во дв. попъ Иванъ Ѳедоровъ, во дв. дьячекъ Михейко Васильевъ, да въ томъ же дворѣ пономарь Ивашко Васильевъ, во дв. просвирница Пелагеица Васильева.

Копія съ отписи: 1706 г. марта 17 по указу в. г. (т.) Петра Алексѣевича, какову прислалъ изъ патр. духовнаго приказа за приписью духовныхъ дѣлъ суди монаха Іосифа Булгакова Ржевы Володимеровы Воздвиженскаго монастыря игумень Александръ принялъ въ его в. г. казну на отсылку къ Москвѣ въ патр. духов. приказъ на прошлый 705 г. и на нынѣшней 706 г. по 3 алт по 2 д. на годъ, на подъемъ священникамъ Ржевскаго уѣзда, Осташковской ново-приписной десятины съ церквей Преображенія Господня погоста Березовскаго рядку платилъ деньги тоя церкви попъ Иванъ Ивановъ съ причетники. У подлинной отписи приписи Ржевы Волод. Воздвиженскаго монастыря игумена Александра.

1714 г. декабря въ день гривенныя деньги на подъемъ полковымъ попамъ платили попы: Иванъ Ивановъ и Теофилактъ Ивановъ съ причетники.

1710 г. въ Кличанской волости на погостѣ Березовскомъ, что былъ прежь сего монастырь, Городище тожь, церковь деревянная Преображенія Господня да въ предѣлѣ Николая чудотворца. На погостѣ во дв. попъ Иванъ Ивановъ служить у оной церкви въ попахъ съ 203 года; во дв. другой попъ Теофилактъ Ивановъ служить у оной церкви съ февраля 1710 года; во дв. дячекъ Михей Васильевъ; во дв. пономарь Михайль Ивановъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ съ той церкви платятъ они въ патр. казенномъ приказѣ всего на годъ 2 р. 27 алт. 4 ден. Къ той церкви дано имъ на прокормленіе, по писцовымъ книгамъ 132 и 133 г. письма и мѣры Леонтыя Скобельцына, отхожей островъ Радованъ на озерѣ Селигерѣ, отъ погоста въ 10 верстахъ, пашни паханья наѣздомъ середніе земли 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 15 копенъ; того жъ острова Радованьи была выставка пустошь Морозовщина, Столбовщина тожь, пашни лѣсомъ поросло 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго смежно съ разными помѣщи-

ки Иваномъ Толстымъ, Афанасьемъ да Михайломъ Игнатъевыми и Алексѣемъ Хрипуновымъ вдоль на 5, а поперегъ на 3 версты; къ той же церкви пустошь Торолина, Филистишева тожь, на Березовскомъ погостѣ въ нежиловѣ концѣ, что владѣль Петръ Хрипуновъ, а та пустошь изстари церковная Преображенія Спасова, а третье поле за ручьемъ смежно съ его Петровою пустошью Хрипунова да отъ Теодоровы пустоши Пушина черезъ дорогу Картунскую, по рѣчку, пашни паханой средней земли 3 четверти да перелогомъ и лѣсомъ поросло и съ отхожею пашнею 17 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь; сѣна на отхожемъ острову Нарчинскомъ, на озерѣ Селигерѣ 5 копенъ, а иной покосъ лѣсомъ поросло. (Переп. кн. 12375).

1713 г. іюня въ 15 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью преображенскаго попа Ивана Иванова съ прихожанами; велѣно имъ во ржевскомъ уѣздѣ на Березовскомъ погостѣ построить вновь церкви Преображенія Господня да Николая чуд.; пошлинь 2 гривны. (Кн. 223, л. 24).

1720 г. марта въ 11 день, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью графа Платона Ивановича Мусина-Пушкина, велѣно ему въ Кличанской волости, Осташковской новопрписной десятинѣ, въ Березовскомъ погостѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ, вмѣсто погорѣлыхъ церквей, построить вновь церковь во имя Преображенія Господня да въ придѣлѣ Николая чуд.; пошлинь 2 гривны. (Кн. 246, л. 74 об.).

1729 г. генваря 18 числа запечатана ставленная грамота вмѣсто сгорѣлой, за подписаніемъ преосв. Леонида архіеп. сарскаго и подонскаго осташковской новопрписной десятины погосту Березовскаго ряду церкви Преображенія Господня попа Теофилакта Иванова; въ попы онъ поставленъ въ прошломъ 710 г. февраля въ 31 день преосв. Иосифомъ архіепископомъ устюжскимъ; пошлинь 5 ал. (Патр. приказ. кн. 315, л. 55 об.).

1731 г. генваря 16, запечатана ставленная грамота вмѣсто сгорѣлой, Ржевскаго уѣзда, Осташковской новопрписной десятины, Березовскаго погоста. церкви Пресображенія Господня, іерея Петра Иванова, во іерея онъ посвященъ въ 716 г. марта въ 21 ч. преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ, пошлинь 5 алтынъ <sup>1)</sup>.

1) Примѣчаніе редакціи. Въ настоящее время состояніе церкви таково:

Осташковскаго уѣзда погоста *Березовскаго* *рядка* 2 церкви: 1-я во имя Преображенія Господня, 2-я во имя Покрова Божіей Матери.

1) Первая построена въ 1716 г., а вторая построена въ 1863 г. тшаніемъ помѣщицы Толбузиной.

2) Первая зданіемъ деревянная съ папертью, а вторая каменная съ колокольнею, крѣпка.

3) Въ деревянной церкви два престола: въ настоящей холодной во имя Преображенія Господня; въ придѣлѣ холодномъ же во имя св. чудотворца Николая. Въ каменной теплой одинъ престоль во имя Покрова Божіей Матери.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта—священникъ, діаконь и псаломщикъ.

6) Земли—усадебной 4 десят., сѣнокосной 100 десят., пахотной 40 десят.; подъ болотами, перелогомъ и лѣсомъ 288 дес. 2325 кв. саж. Землею владѣють священноцерковнослужители сами.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, на церковной землѣ.

8) На содержаніе священника и псаломщика получается жалованья 97 р. 2 к.; доходу 320 руб., процентовъ 19 руб. Церковь вноситъ: 1) изъ кошельковой суммы въ пользу духовныхъ заведеній Тверской епархіи 75 р., на устройство общежитія при Осташк. дух. училищѣ 10 р. 37 к., на ремонтъ того же училища 10 руб. 31 к. и въ пользу Ржевскаго учил. дѣвиць дух. зв. 5 р. 22 к.; 2) изъ собственности духовенства на приготовительный классъ при Осташк. дух. уч. 10 р. 43 в. и на Ржевское уч. дѣвиць дух. зв. 2 р.; а всего 113 р. 33 к.