

ЦЕРКОВНАЯ

XXVIII г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 15

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

11 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Признать необходимымъ пополнить запасные батальоны, а также части Государственного ополченія, повелѣваемъ, сверхъ призванныхъ Указами Нашими, данными отъ 21 июля, 17 сентября, 7 ноября и 24 декабря 1914 года, вновь призвать:

1) ратниковъ ополченія I разряда, непроходившихъ ряды войскъ, сроковъ призыва съ 1915 г. и до 1900 г. включительно во всѣхъ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ Имперіи, за исключеніемъ губерній: Бакинской, Варшавской, Елисаветпольской, Калишской, Кутанской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Ставропольской, Сувалкской, Холмской, Гифлиской, Черноморской и Эриванской, областей—Амурской, Батумской, Дагестанской, Камчатской, Карской, Кубанской, Приморской, Сахалинской, Терской и Якутской, градоначальства—Бакинскаго, округовъ—Закатальскаго и Сухумскаго, уѣздовъ—Александровскаго, Кемскаго, Мезенскаго, Печорскаго и Пинежскаго Архангельской губерніи, Туруханскаго и Усинскаго край

Енисейской губерніи, Гродненскаго и Сокольскаго Гродненской губерніи, Киренскаго Иркутской губерніи, Каркаралинскаго, Устькаменогорскаго и Зайсанскаго Семипалатинской области, Березовскаго и Сургутскаго Тобольской губерніи, степей—Калмыцкой и Киргизской Астраханской губерніи и областей Туркестанскаго генералъ-губернаторства;

2) ратниковъ ополченія I разряда, проходившихъ ряды войскъ, всѣхъ, а изъ непроходившихъ ряды войскъ, сроковъ призыва съ 1915 года и до 1910 года включительно во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства;

3) ратниковъ ополченія I разряда, непроходившихъ ряды войскъ, сроковъ призыва съ 1915 года и до 1900 года включительно, проживающихъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ;

4) ратниковъ-менонитовъ I разряда, непроходившихъ ряды войскъ, сроковъ призыва съ 1915 года и до 1900 года включительно въ губерніяхъ: Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Самарской, Оренбургской, Уфимской, Харьковской, Воронежской и Томской и въ областяхъ: Кубанской, Терской, Акмолинской и Семипалатинской.

Срокъ призыва опредѣлить Военному Министру.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
29-го марта 1915 года.

Скрѣпилъ: Военный Министръ
генераль-адъютантъ *Сухомлиновъ*.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 26-й день сего марта, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отличія во время военныхъ дѣйствій: 1) на пожалованіе *золотого наперснаго креста на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*—священнику 73 пѣхотнаго Крымскаго полка Саввѣ Писаревскому, и 2) на сопричисленіе къ орденамъ: *св. Владимира 3-й степени*—протоіерея 88 полевого подвижнаго госпиталя Леонида Тихонирова, *св. Анны 2-й степени съ мечами*—священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 151 Пятигорскаго—Сергѣя Флоринскаго, 152 Владикавказскаго генерала Ермолова—Григорія Кармазина, 122 Тамбовскаго—Густина Пигулевскаго, 67 Тарутинскаго—Владимира Степановича, 65 Московскаго Его Императорскаго Величества—Александра Куминскаго, 92 Печорскаго—Іоанна Левитскаго и 90 Онежскаго—Виталія Покровскаго; *безъ мечей*—исполняющаго пастырскія обязанности въ 87 полевомъ подвижномъ госпиталѣ іеромонаха Макарія; *3-й степени съ мечами*—священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 150 Таманскаго—Василія Пятицкаго, 66 Бутырскаго генерала Дохтурова—Феодора Петропавловскаго, 125 Курскаго—Такова Коломацкаго и 152 Владикавказскаго

генерала Ермолова—Григорія Кармазина, священниковъ полковъ: 8 гусарскаго Лубенскаго—Димитрія Руненина, 2 лейбъ-гусарскаго Павлоградскаго Императора Александра III—Ливерія Осипова и 68 лейбъ-пѣхотнаго Бородинскаго Императора Александра III—Андрея Животкова, священника 38 артиллерійской бригады Космы Василева и исполняющихъ пастырскія обязанности въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 78 іеромонаха Доровоя и № 48—іеромонаха Иппея; *безъ мечей*—исполняющаго пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 47 госпиталѣ іеромонаха Германа и 3) на пожалованіе *мечей* къ имѣющемуся ордену св. Анны 3-й степени—священнику 167 пѣхотнаго Острожскаго полка Іосифу Каренко.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 26-й день сего марта, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отличія во время военныхъ дѣйствій, 1) на пожалованіе *золотого наперснаго креста на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*—священнику 16 Сибирскаго стрѣльцоваго полка Іліи Матикову и 2) на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени съ мечами*—протоіерея 177 пѣхотнаго Изборскаго полка Алексея Печалева, *4-й степени съ мечами*—священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 69 Рязанскаго—Александра Жданова, 157 Имеретинскаго—Александра Крючкова, 127 Путивльскаго—Стефана Добротворскаго, 166 Ровненскаго—Александра Архангельскаго, 11 Псковскаго—Николая Свѣрлова и священника 15 Уланскаго Литовскаго полка Николая Боговленскаго; *св. Анны 2-й степени съ мечами*—священниковъ: 15 драгунскаго Перелаславскаго полка Валеріана Садикова, 42 пѣхотнаго Якутскаго полка Захарія Видакова и 126 Рыльскаго полка Александра Романковича; *безъ мечей*—священника Боб-

руйскаго дисциплинарнаго баталіона Павла Никитина и протоіерея при Штабѣ Главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта Сергія Троицкаго и 3-й степени съ мечами—священника 3 Сибирскаго стрѣлковаго полка Арсенія Скворцова.

* *

Пресвященный архіепископъ Тамбовскій Кирилль имѣлъ счастье 20 января сего года получить нижеслѣдующую телеграмму отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора:

«Поручаю Вамъ, владыко, передать духовенству Тамбовской епархіи Мою сердечную благодарность за молитвы, благопожеланія и высказанныя чувства. Съ особымъ удивольствиемъ воспоминаю посѣщеніе Наме Тамбовской Святыни».

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма была получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ духовенства Тамбовской епархіи, собраннаго на очередной епархіальный съѣздъ духовенства:

«Царское Село. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Ваше Императорское Величество, Великій Государь, всяя Россіи Самодержецъ! Живущее одной жизнью съ народомъ, зорко стерегущее и усердно помогающее народу осмыслить всякое новое явленіе въ его жизни, духовенство Тамбовской епархіи, приславшее депутатовъ отъ себя и отъ церковныхъ старостъ на очередной епархіальный съѣздъ, устами этихъ избранниковъ своихъ прежде всего исповѣдало и просило меня повергнуть къ стопамъ Вашего Величества чувства глубочайшаго восхищенія, вѣрноподданической преданности и безпредѣльной къ Вамъ признательности за Царственный подвигъ смертельнаго пораженія многоголовой гидры—«зеленаго змія»—этого исконаго внутренняго врага нашего, готовившагося поглотить и вѣншее благосостояніе, и душу живую народа. Трезви-

пцйся по волѣ своего Самодержца народъ въ настоящую годину борьбы за родину съ врагомъ Россіи вѣншимъ многолѣтнимъ явилъ уже міру неисчислимые подвиги своихъ чудо-богатырей и къ подвигамъ приложить подвиги, вѣнчая ими одержанную подъ водительствомъ возлюбленнаго Царя своего великую побѣду трезвенной жизни.

Твердо вѣримъ, что совершившееся волею Вашего Величества призваніе Россіи къ трезвости на вѣки вѣчные останется въ лѣтописяхъ обновленной ея жизни лучшей страницей Вашего Царствованія, и усердно молимъ Господа, да поможетъ Онъ Вамъ, Государь, закрѣпить плоды этой побѣды въ долготу дней будущей исторіи Великой Россіи.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные усердные богомольцы: Кирилль, архіепископъ Тамбовскій и Шацкій, предсѣдатель Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ протоіерей Іоаннъ Моршанскій».

* *

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Всемилоствѣннѣе благоудно было въ 26-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенныя заявленія о выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ представлены:

1. По случаю войны съ Германіей, Австріей и Турціей:

а) пресвященнымъ Саратовскимъ—отъ имени церковно-приходскаго схода Знаменской церкви с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, и совѣта кружка ревнителей православія при Христорожественской церкви с. Малой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, б) пресвященнымъ Вятскимъ—отъ имени духовенства 4-го благочинческаго округа, Уржумскаго уѣзда, в) пресвященнымъ экзархомъ Гру-

зи—отъ имени священниковъ Млетской, Гайшаурской и Лакаткевской церквей и мѣстнаго старшины и г) преосвященнымъ Томскимъ — отъ имени церковнаго причта, учащихъ и учащихся школъ с. Успенскаго.

II. По поводу исполнявшагося 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ:

а) преосвященнымъ Самарскимъ, сообщившимъ объ окончаніи постройки, въ память упомянутого юбилея, новаго храма въ с. Перекопномъ и приобрѣтеніи въ оный юбилейной иконы, б) преосвященнымъ Минскимъ, сообщившимъ о приобрѣтеніи прихожанами Минскаго Екатерининскаго собора двухъ иконъ—юбилейной и святыхъ Минской земли стоимостью въ 500 руб. и в) преосвященнымъ Ярославскимъ, увѣдомившимъ объ открытіи духовенствомъ Пошехонскаго училищнаго округа въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ благотворительнаго братства при мѣстномъ духовномъ училищѣ.

III. Преосвященный митрополитъ Кіевскій просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданическихъ чувствъ—отъ имени членовъ приходскихъ отдѣленій Кіевского епархіальнаго Свято-Владимірскаго братства по случаю открытія дѣятельности отдѣленій названнаго братства.

IV. Преосвященный Калужскій просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданическихъ чувствъ—отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Дубенекъ, Медынскаго уѣзда, присутствовавшихъ на торжествѣ освященія въ ихъ храмѣ новаго придѣла.

V. Предсѣдатель Туармскаго общества трезвости, протоіерей Даніилъ Филимоновъ обратился съ телеграммой, въ коей просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданическихъ чувствъ членовъ названнаго общества по случаю прекращенія продажи крѣпкихъ напитковъ.

VI. Преосвященный экзархъ Грузинъ со-

общилъ, что жена священника Георгіеминдской церкви Екатерина Окрочедлова и вдова крестьянина Нина Панозишвили въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ Грузіи пожертвовали названной церкви двѣ иконы въ серебряныхъ окладахъ съ соответствующими надписями.

VII. Преосвященный Харьковскій przeprowadилъ текстъ всеподданнѣйшей телеграммы на Имя Его Императорскаго Величества отъ общаго собранія членовъ Куцянскаго отдѣленія религиозно-просвѣтительнаго братства Озерянской иконы Божіей Матери съ выраженіемъ ихъ вѣрно-подданическихъ чувствъ по поводу запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ и ходатайствомъ о полномъ освобожденіи земли Русской отъ засилья вѣмцевъ, которые распространеніемъ штундо-баптизма вытраиваютъ святую душу народа—православіе.

* *

Въ началѣ 1913 г., въ то время, когда все слои русскаго общества съ воодушевленіемъ останавливались вниманіемъ на приближавшемся всероссійскомъ событіи—300-лѣтнемъ юбилеѣ Царствующаго Дома, Ярославское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, движимое живыми чувствами радости о приближавшемся торжествѣ и сыновней любви къ Возлюбленному Монарху и дорогой Родинѣ, также нашло нужнымъ въ своей жизни отмѣтить это радостное событіе, создать достойный памятникъ 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома расширеніемъ зданія одной изъ епархіальныхъ богадѣленъ въ гор. Ростовѣ, Ярославской губерніи, устроенной въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца на его родинѣ, близъ Троице-Варницкаго монастыря, и соответствующимъ обезпеченіемъ новаго, увеличеннаго состава призрѣаемыхъ этой богадѣльни, въ чемъ для епархіи ощущалась крайняя нужда. Для достиженія этой благой цѣли епархіальное попечительство,

съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Тихова, архіепископа бывшаго Ярославскаго, нынѣ Литовскаго, открыло подписку между духовенствомъ епархіи, церквами, монастырями и благотворителями къ добровольнымъ пожертвованіямъ на вышеозначенный предметъ въ твердой увѣренности и свѣтлой надеждѣ, что духовенство епархіи въ чувствахъ вѣроподданнической преданности Всероссійскому Престолу и любви къ Его Императорскому Величеству не откажется создать намѣченный памятникъ 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома. Нынѣ на собранныя пожертвованія и отчисленія изъ суммъ епархіальнаго попечительства послѣднее: 1) расширило зданіе Ростовской епархіальной богадѣльни, употребивъ на это пять тысячъ триста шестьдесятъ пять рублей; 2) обезпечило капиталомъ въ тринадцать тысячъ двѣсти рублей приѣмъ и существованіе новыхъ семи лицъ призрѣваемыхъ, оборудовавъ для сего отдѣльную палату изъ четырехъ, вновь устроенныхъ, и 3) открыло возможность духовенству епархіи и другимъ благотворителямъ соорудить для безпомощныхъ лицъ духовнаго званія новыя вакансіи—койки въ свободныхъ палатахъ, со внесеніемъ въ неприкосновенный капиталъ богадѣльни извѣстнаго обезпеченія, необходимаго для содержанія каждаго лица.

Сообщивъ о такомъ увѣковѣченіи въ Ярославской епархіи 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, преосвященный Ярославскій, архіепископъ Агаангелъ отношеніемъ отъ 26 февраля с. г. за № 265 просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣроподданническія горячія чувства духовенства Ярославской епархіи и всеподданнѣйшую просьбу о дозволении присвоить первой, вновь открывающейся палатѣ богадѣльни наименованіе «палаты Имени Царствующаго Дома Романовыхъ».

О вышеизложенномъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить на Высочайшее Государя Импе-

ратора благовозрѣніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, въ 26 день минувшаго марта, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: «Согласенъ. Сердечно благодарю».

* *

Въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода получена была отъ коменданта крѣпости Перемышль, генерала-отъ-инфантеріи Артамонова, нижестѣдующая телеграмма: «Въ первый день Святой Пасхи заутреня и св. литургія совершены въ первомъ, только что устроенномъ благолѣпномъ православномъ храмѣ. Храмъ объединилъ около 4000 молящихся, вѣрныхъ слугъ Царя Всероссійскаго въ отнынѣ русской крѣпости и городѣ Перемышлѣ. Заутреню и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ въ сослуженіи архимандрита Арсенія и священника штаба 11 армии, при двухъ діаконахъ и двухъ хорахъ пѣвчихъ. По своему благолѣпію и дивному настроенію служба произвела на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе. Всѣ мы горячо молились за обожаемаго нашего Монарха, Его Августѣйшую Семью и всю Россію. Генералъ Артамоновъ».

Объ изложенномъ статсъ-секретаремъ В. К. Саблеромъ представлено было на Всемилоствѣйшее Государя Императора благовозрѣніе, и Его Императорскому Величеству въ 27-й день марта благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 8-го апрѣля 1915 года за № 2585, объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи, лѣтомъ текущаго года, по уходу за дѣтьми.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу

о необходимости оказанія семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи, лѣтомъ текущаго года, по уходу за дѣтьми. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 3—4 марта 1915 года за № 1759, призвалъ приходскіе попечительные совѣты къ дружной работѣ по оказанію, лѣтомъ текущаго года, семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, помощи въ возможно широкихъ размѣрахъ по обработкѣ и обмѣненію полей. Нынѣ, на ряду съ указанной нуждой, въ виду условій жизни нашего крестьянскаго, по преимуществу земледѣльческаго сельскаго населенія въ лѣтнюю пору, выясняется другая существенная нужда—забота объ уходѣ за дѣтьми, кои во время полевыхъ работъ останутся дома безъ должнаго призора. Эта нужда въ текущемъ году, когда, за призывомъ въ войска, по обстоятельствамъ нынѣшней тяжелой войны, известной части рабочаго мужскаго населенія, на все оставшееся населеніе, и въ особенности на женщинъ, ляжетъ усиленный трудъ, приобретаетъ особое значеніе и требуетъ немедленнаго удовлетворенія. Необходимо и въ этомъ дѣлѣ придти семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, широкою христіанскою помощью. Нужно, чтобы матери-жены нашихъ доблестныхъ воиновъ, а затѣмъ и всѣ вообще женщины, имѣющія малолѣтнихъ дѣтей, оказались на время полевыхъ работъ свободными, насколько это окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ, отъ дневныхъ заботъ о своихъ дѣтяхъ. Необходимо, чтобы дѣти эти были окружены должнымъ уходомъ—накормлены, одѣты и находились подъ надлежащимъ надзоромъ, дабы материнскія сердца работающихъ на полѣ не терзались о нихъ заботою. Необходимо, чтобы и наши доблестные воины, въ непрерывныхъ и неимоверныхъ трудахъ сражающіеся съ врагомъ и безтрепетно отдающіе за вѣру, Царя и Отечество жизнь свою, вѣдали, что здѣсь, на родинѣ, ихъ дѣти не о таютъ безъ попеченія, и святая Церковь въ своихъ мате-

ринскихъ заботахъ призываетъ къ этому попеченію всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ находитъ, что наиболѣе соответственнымъ способомъ оказанія помощи въ дѣлѣ ухода и присмотра за дѣтьми на время полевыхъ работъ является устройство во всѣхъ, по возможности, селеніяхъ особыхъ временныхъ дѣтскихъ приютовъ или такъ называемыхъ яслей. Устройство и содержаніе яслей потребуетъ не столько матеріальныхъ затратъ, сколько приложенія личнаго труда и усердія, во имя христіанской любви, отъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ отдать свои силы на служеніе ближнимъ своимъ. Въ этомъ святомъ дѣлѣ могли бы принять участіе жены и взрослые дочери священно-церковно-служителей, земледѣльцевъ и другихъ прихожанъ, учительницы, учащіяся въ равныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ текущемъ году въ виду ранняго прекращенія занятій скоро отправляющіяся по домамъ родителей, а равно и другія свободныя отъ своихъ прямыхъ занятій въ лѣтнее время лица. Общее руководство и завѣдываніе дѣломъ устройства яслей могутъ взять на себя приходскіе попечительные совѣты, а гдѣ таковые еще не учреждены,—для указанной дѣли могутъ быть образованы въ приходахъ особые женскіе кружки. Въ качествѣ помѣщеній для устройства яслей могли бы быть приспособлены— а) школьныя зданія церковныхъ школъ, б) зданія земскихъ, министерскихъ и другихъ школъ, если на это послѣдуетъ согласіе со стороны надлежащаго начальства, в) зданія, освободившіяся за прекращаемымъ продажи казеннаго вина, если на занятіе этихъ зданій для указанной дѣли выразитъ согласіе вѣдомство и г) другія подходящія для указанной дѣли помѣщенія. Что касается источника матеріальныхъ средствъ, потребныхъ на покрытіе возможныхъ расходовъ по содержанію яслей, то таковымъ должны быть признаны прежде всего а) та же щедрая неоскудѣвающая жертва добродѣтельныхъ дателей и б) помощь отъ

первей, которыя, какъ видно изъ дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, помогаютъ съ успѣхомъ творить великое дѣло христіанской любви въ отношеніи призрѣнія семействъ лицъ, призванныхъ въ войска. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное и уповая, что у всѣхъ чадъ Святой Церкви дѣло служенія ближнимъ своимъ по уходу и присмотру лѣтомъ текущаго года за могущими остаться на время полевыхъ работъ безъ должнаго призора дѣтми найдеть, во имя христіанской любви и сознана долга нашего предъ защитниками отечества, горячій откликъ и сочувствіе, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) призвать всѣхъ, по приходамъ, лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за дѣтми тѣхъ лицъ, которыя въ этомъ будутъ нуждаться, нынѣ же приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей; 2) общее попеченіе объ устройствѣ и поддержаніи яслей возложить на приходскіе попечительныя совѣты, которымъ предоставить образовывать для этой цѣли, въ случаѣ нужды, особыя кружки изъ лицъ женскаго пола, желающихъ приложить свой трудъ въ указанномъ дѣлѣ; 3) въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ попечительныя совѣты еще не учреждены, означенныя кружки поручить образовать приходскому духовенству; 4) разъяснить попечительнымъ совѣтамъ и особымъ кружкамъ, которые будутъ учреждены для устройства яслей, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ особыя пріюты для дѣтей Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи и отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, попечительнымъ совѣтамъ и подобнымъ учреждениямъ надлежитъ дѣйствовать по предварительномъ сношеніи съ означенными пріютами и отдѣлами; 5) поручить епархіальнымъ начальствамъ оказывать попечительнымъ совѣтамъ и другимъ мѣстнымъ приходскимъ учреждениямъ по устройству яслей всяческое содѣйствіе, особенно въ сношеніяхъ

съ вѣдомствами по могущимъ возникнуть въ связи съ устройствомъ яслей вопросамъ, и 6) епархіальнымъ преосвященнымъ поручить доставить, въ свое время, Св. Синоду свѣдѣнія о томъ, сколько именно яслей было учреждено въ вѣренныхъ имъ епархіяхъ, какое число дѣтей было призрѣваемо въ этихъ ясляхъ и въ чемъ вообще въ этомъ дѣлѣ выразилась работа приходскихъ учреждений; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе пропечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить о настоящемъ опредѣленіи довести до свѣдѣнія Министровъ—Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ и сообщить Верховному Совѣту, для чего въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 18—27 марта 1915 года за № 2195, постановлено: уѣзднаго миссіонера Ставропольской епархіи священника Николая Розанова утвердить въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника этой епархіи.

III. Отъ 11—26 марта 1915 года за № 2034, постановлено: 1) уволить протоіерея Іоанна Юрьева, согласно его прошенію, по болѣзни и слабости силъ, отъ должности штатнаго члена Томской духовной консисторіи, и 2) назначить на эту должность сверхштатнаго члена той же консисторіи священника Григорія Дятроптова, а на должность сверхштатнаго члена помянутой консисторіи священника Томскаго кафедральнаго собора Константина Лебедева.

IV. Отъ 7—18 марта 1915 года за № 1987, постановлено: уволить на-

стоятеля Высоковского Успенскаго единавѣрческаго монастыря, Костромской епархіи, іеромонаха Пахомія отъ занимаемой имъ должности.

V. Отъ 24 февраля—9 марта 1915 г. за № 1442, постановлено: Веневского уѣзднаго предводителя дворянства, князя Алексѣя Шаховскаго, какъ оказавшаго особня услуги въ дѣлѣ распространѣнія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школь, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школь Веневского уѣзда, Тульской епархіи.

VI. Отъ 7—17 марта 1915 года за № 1941, постановлено: назначить на должность штатнаго члена Таврической духовной консисторіи сверхштатнаго члена оной протоіерея Крескента Магушевскаго.

VII. Отъ 7—17 марта 1915 года за № 1945, постановлено: избраннаго братію Калужской Тихоновой пустыни на вакантную, за увольненіемъ архимандрита Лаврентія, должность настоятеля названной пустыни іеромонаха сей обители Платона утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VIII. Отъ 7—17 марта 1915 года за № 1946, постановлено: 1) уволить настоятельницу Кустанайскаго Иверскаго женскаго монастыря, Оренбургской епархіи, игуменю Анну, согласно ея прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой ею должности и 2) на освободившуюся, за таковымъ увольненіемъ, должность настоятельницы Кустанайскаго Иверскаго женскаго монастыря назначить избранную сестрами сей обители казначею Челябинскаго Одиитріевскаго женскаго монастыря монахиню Рафаилу, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IX. Отъ 1—2 апрѣля 1915 года за № 2377, постановлено: на должность настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго общежительнаго монастыря, Новгородской епархіи, назначить намѣстника Новгородскаго Хутынскаго общежительнаго монастыря іеромонаха Конона, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

X. Отъ 12—27 марта 1915 года за № 2166, постановлено: земскаго начальника 1-го участка Мариупольскаго уѣзда Петра Свѣтлицкаго, какъ оказавшаго особня услуги въ дѣлѣ распространѣнія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школь, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школь Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи.

XI. Отъ 4—5 апрѣля 1915 года за № 2510, постановлено: 1) освободить исп. об. председателя духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, члена означеннаго правленія, протоіерея Теодора Боголюбова отъ занимаемыхъ имъ должностей въ духовномъ правленіи, за назначеніемъ его настоятелемъ Петроградскаго Придворнаго Петропавловскаго собора, и 2) поручить временное предсѣдательствованіе въ означенномъ правленіи старѣйшему изъ членовъ онаго—протоіерею Адмиралтейскаго Св. Спиридонія собора Теодору Ласкѣву.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 30 марта 1915 года, за № 19, переимѣняются: помощникъ смотрителя Ростовскаго имитріевскаго духовнаго училища Чистосердовъ на должность преподавателя греческаго языка въ Ярославскую духовную семинарію.

нарію; помощникъ инспектора Калужской духовной семинаріи Поповъ на должность преподавателя Священной Исторіи, катихизиса и церковнаго устава въ параллельные классы Павловскаго духовнаго училища и преподаватели духовныхъ училищъ: Мѣлецкаго—Скоробацкій на должность преподавателя арметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Томскаго духовнаго училища и Жировицкаго—Лысаковскій на должность преподавателя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Мѣлецкое духовное училище и преподаватель Солигаличскаго духовнаго училища Сковрцовъ освобождается отъ даннаго ему назначенія въ Павловское духовное училище, съ оставленіемъ въ прежней должности (Сковрцовъ съ 4-го, Скоробацкій и Лысаковскій съ 12-го, Чистосердовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и Поповъ съ 14-го марта 1915 г.).

Исключается изъ списковъ, за смертью, преподаватель Волынской духовной семинаріи Добротворскій (съ 4-го марта 1915 г.).

II. Отъ 4 апрѣля 1915 года, за № 20, назначается преподаватель Угличскаго духовнаго училища Соколовъ на должность помощника смотрителя въ Ростовское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 17-го марта 1915 г.).

Перемѣщаются: помощникъ смотрителя Виленскаго духовнаго училища Боярчукъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ параллельные классы Холмской духовной семинаріи, помѣщающіеся при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, и преподаватель Торонцакаго духовнаго училища Шмелевъ на должность преподавателя латинскаго языка во Владимірскую духовную семинарію (Боярчукъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода и Шмелевъ съ 26-го марта 1915 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СвятѢйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Училищнаго Совета при СвятѢйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 9—14 марта 1915 г. за № 146, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: въ цѣляхъ установленія единообразнаго порядка выдачи паспортныхъ книжекъ учащимъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, объявить къ руководству

епархіяльныхъ училищныхъ совѣтовъ чрезъ печатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что на основаніи ст. 40 Уст. Пасп. (Свод. Зак., по прод. 1906 г., т. XIV) епархіяльные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія въ правѣ выдавать паспортныя книжки членамъ сихъ учреждений и лицамъ церковно-школьной инспекціи и что паспортныя книжки учащимъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты и себействамъ сихъ учащихся должны выдаваться уѣздными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ по заявленію (письменному или устному) лицъ желающихъ получить книжку, и на основаніи имѣющихся документовъ о происхожденіи и образовательномъ цензѣ учащагося, при чемъ отъ лица, получающаго книжку, надлежитъ требовать удостовѣреніе о томъ, что оно не имѣетъ другого вида на жительство; послѣ чего выдается паспортная книжка со взысканіемъ съ получателя ея стоимости.

II. Отъ 22 декабря—7 января 1915 года за № 11505, постановлено: составленную В. Н. Делекторскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ связи съ Закономъ Божіимъ». Съ приложеніемъ краткаго катихизиса и краткой исторіи христіанской церкви. Для начальныхъ училищъ III и IV т.г., для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, второклассныхъ и духовныхъ училищъ. Съ картинками. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. М. 1913 г. Ц. 45 к.—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СвятѢйшемъ Синодѣ.

Съ разрѣшенія Министра Финансовъ директоромъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ А. Ф. Андреевскимъ составленъ и изданъ въ концѣ 1914 года «Сборникъ узаконеній, правилъ и правилъ-тѣхъ распоряженій, а также необходимыхъ свѣдѣній по предметамъ вѣдѣнія Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и другихъ учреждений Министерства Финансовъ въ предѣлахъ ихъ дѣятельности, имѣющей отношеніе къ Комиссіи».

Этотъ обширный (5+491 страницъ) сборникъ, распадающійся на 12 отдѣловъ, является наиболее полнымъ изъ существующихъ справочниковъ по вопросамъ о финансовыхъ операціяхъ съ процентными

бумагами; объ уплатѣ по нимъ капитала и процентовъ, о возобновленіи утраченныхъ бумагъ, о возобновленіи купонныхъ листовъ, о тиражахъ погашенія, о вѣчныхъ вкладкахъ, объ установленіи и взыскаціи гербоваго сбора и наслѣдственной пошлины, о завѣщательныхъ распоряженіяхъ, о капиталалахъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и церковнымъ попечительствамъ и т. д., причѣмъ всюду въ соответственныхъ мѣстахъ приведены тексты законовъ и Синодальныхъ опредѣленій. Въ виду обилія содержащагося въ этомъ сборникѣ матеріала какъ по общимъ вопросамъ касательно финансовыхъ операцій съ процентными бумагами, такъ въ частности по всевозможнымъ вопросамъ въ отношеніи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, настоящій сборникъ рекомендуется какъ весьма полезный, а часто и совершенно необходимый справочникъ всѣмъ учрежденіямъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія—архіерейскимъ домоуправленіямъ, консисторіямъ, церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, епархіальнымъ попечительствамъ и т. д., владѣющимъ процентными бумагами.

Сборникъ этотъ высылается наложеннымъ платежомъ по увѣдомленіи автора А. Ф. Андреевскаго (Петроградъ, Надеждинская ул., д. № 52, кв. 10). Цѣна за экземпляръ 3 р. 50 к.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 1 по 15 февраля включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства:

Отъ настоятеля церкви при Импер. Россійск. Миссіи архимандрита Николая (въ Софіи) церк. сб. 100 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступив. къ нимъ пожертв. 377 р. 83 к., Благовѣщенской духовн. консисторіи 300 р., свящ. І. Лукоянскаго, Старооск. у. 10 р., свящ. Соколовскаго 10 р., свящ. М. Шарова, село Роман. Том. 3 р., діакона І. Руновскаго (ст. Больш. Маресево, Лукояновск. у.)

100 р., председателя братства свящ. Е. Захаревича 10 р., Попечительнаго Совѣта Кусье-Александровской церкви, Перм. у. на содерж. именной койки за февр. 75 р., свящ. Х. Попадопуло, Сочи, Черн. г. 15 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 2.634 р. 43 к., учащихъ и учащихся 109 р. 83 к., Хозяйствен. Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (церк. сб.) 172.893 р. 60 к., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства (церк. сб.) 149 р. 55 к., церковный сборъ (кружечный) 3 р. 44 к., причта церкви при Росс. Импер. Миссіи въ Стокгольмѣ (церк. сб.) 360 р., Вознесенскаго попечит. совѣта с. Щучье, Кокчетовск. у. 160 р., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 1.395 р. 69 к., учащихъ и учащихся 196 р. 59 к., Каменскаго благочиннаго Донской епархіи церковный сборъ 456 р. 49 к., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 369 р. 32 к., церковный сборъ 41 р. 72 к., Воронежской духовн. консисторіи (церк. сб.) 8.554 р. 86 к., Забайкальск. духовн. консисторіи 1.241 р. 11 к., Попечит. Совѣта Покровск. вол. Зыбиногорск. у. 15 р., свящ. П. Самецкаго, Владуйск. у. 3 р., свящ. І. Безсонова, Ардатовск. у. 20 р., свящ. А. Ардентова 5 р., попечит. совѣта дер. Селевки, Ряз. г. 12 р. 50 к., попечит. совѣта дер. Марьяно, Ряз. г. 8 р. 13 к., свящ. Н. Маркова г. Вологды 5 р., свящ. П. Воронихина, выруч. отъ продажи флажковъ, Мамыжск. у. 28 р. 36 к., свящ. В. Ковальскаго, собр. учен. церк.-прих. школы въ праздникъ 20 р., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства поступ. къ нимъ пожертвов. 1.721 р. 87 к., учащихъ и учащихся 239 р. 74 к., церкви Св. Николая Муринейск. (церк. сб.) 236 р. 94 к., свящ. В. Прилюнскаго 6 р., свящ. В. Зорина, с. Топшаево, Ветлужскаго у. 11 р. 40 к., прихожанъ с. Бурушпунъ, Ставр. г. (чр. свящ. А. Воронова) 300 р., настоятельницы Богородичнаго-Албазинскаго монастыря г. Благовѣщенска 30 р., попечит. совѣта села Богословскаго, Зырянск. в., Марин. у. 12 р. 20 к., жителей Усть-Нижинской в., Тоб. г. (чр. свящ. Перехвольск. 150 р.), свящ. В. Некрасова, выруч. отъ духовн. кони. въ с. Потанинскомъ Перм. г. 15 р., настоятеля посольской церкви въ Лондонѣ прог. Е. Смирнова (чр. канцелярію Ея Велич. Госуд. Императ. Маріи Феодоровны) 331 р. 55 к., учащихъ и учащихся 64 р. 43 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 1.532 р. 06 к., всего съ 1 по 15 февраля получено 352.174 р. 26 к., а съ прежде поступившими 5.819.764 руб. 56 коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII. ИЗД.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 15

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

11 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1915 года.

О приходской помощи солдатскимъ семействамъ.

Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Харьковскій, обратился къ паствѣ своей съ слѣдующимъ архипастырскимъ посланіемъ:—«Смиранный Антоній, Божіею милостію архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, православнымъ жителямъ Харьковской епархіи: благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами.

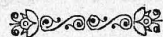
Святый апостоль Іоаннъ пишетъ о себѣ: «для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ» (3 Іоан. 4). Такъ же чувствуемъ и мы, грѣшныя пастыри, но освящаемые Божественнымъ Духомъ для возвышенія воли Божіей Христову стаду: для насъ нѣтъ большей радости, какъ узнавать, что наши духовныя чада ходятъ въ истинѣ.—Что разумѣется подъ сими словами: ходятъ въ истинѣ? Конечно исполненіе заповѣдей, а особенно той, о которой Господь спроситъ на Страшномъ Судѣ Своемъ: «залахся и чаше Ми ясти, возжадахся * и напоите

Мене» и прочее. Такъ и объясняетъ сіе хожденіе во истинѣ святый апостоль Іоаннъ, продолжая свои слова дальше: «возлюбленный, ты какъ вѣрный поступаешь въ томъ, что дѣлаешь для братьевъ и для странниковъ» (3 Іоан., ст. 5). Отсюда видите, братіе, что хожденіе въ истинѣ есть прежде всего милосердіе къ нуждающимся. Этимъ-то и радуется насъ въ настоящій годъ Харьковская паства, творя дѣла любви для пуждающихся: для воиновъ на полѣ брани, куда она посылаетъ теплую одежду и всякія снадобья,—для раненныхъ, устраивая имъ помѣщенія и содержаніе,—для разоренныхъ жителей Галиціи въ Австріи, которымъ собрала немало денегъ, и зерна, и соли, наконецъ особенно—для семействъ солдатскихъ, которыя живутъ среди васъ, на вашихъ глазахъ. Для нихъ жители городовъ и сель собираютъ деньги, собираютъ хлѣбъ, работаютъ безвозмездно на ихъ поляхъ, гдѣ убрали имъ прошлою осенью и хлѣбъ, и сѣно, и картофель, а сверхъ того засѣяли имъ поле озимью.

Такъ творилось во всѣхъ уѣздахъ и волостяхъ Харьковской епархіи, и я утѣшалъ всѣ многочисленныя полки и баталіоны, когда благословлялъ ихъ въ Харьковѣ отправляться на войну, такими словами: «не печальтесь о вашихъ женахъ и дѣтяхъ, для нихъ отцомъ будетъ весь народъ, который уберезетъ и прокормитъ ихъ лучше, чѣмъ живетъ отцовскимъ дѣтямъ». Слова эти оправдалъ нашъ народъ по всей епархіи, и только въ нѣкоторыхъ приходоухъ солдатскія поля остались необработанными и незабѣянными. Боюсь, какъ бы Святой Богъ на насъ не прогнѣвался; какъ бы не пожаловались Ему на безучастныхъ сосѣдей солдатскія сироты, и Онъ не отомстилъ бы за нихъ на насъ и на дѣтяхъ нашихъ. Знаете, что написано о семъ въ Святой Библии? «не отвращай очей отъ просящаго и не давай человеку повода проклинать тебя. Ибо, когда онъ въ горести души своей будетъ проклинать тебя, Сотворившій его услышитъ моленіе его» (Сир. 4, 5, 6). Слова эти всегда приводили въ трепеть мою душу. Да не падутъ они ни на кого изъ моей любезной паствы. Впрочемъ, еще не поздно поправить свой промахъ. Гдѣ еще ничего не сдѣлано для запасныхъ и солдатскихъ семействъ, перекрестясь, рѣшите между собою засѣять и вспахать полосы ихъ яровымъ хлѣбомъ, и благословіе Божіе почитъ тогда на душахъ вашихъ и на семьяхъ вашихъ, и на поляхъ вашихъ. Сами исполнитесь радости духовной, совершивъ дѣло любви для защитниковъ отечества. И не такъ радостно будетъ вамъ смотрѣть на собственную спѣющую ниву, какъ на ту, которую вы засѣяли и обработали для бѣдныхъ семействъ солдатскихъ. «Это—скажете—мое, человѣческое достояніе, а то достояніе Божіе, которое Господь сподобилъ принять отъ моихъ грѣшныхъ трудовъ». Спѣшите же, возлюбленные, пока не поздно, исполнить Божію заповѣдь, дабы не быть хуже прочихъ хрстіанъ нашей епархіи, дабы ваши сосѣди—воины не были печаль-

ными за свою семью и за свою землю, когда воины прочихъ волостей радуются о заботахъ за нихъ добрыхъ сосѣдей.

Укрѣпи васъ Господь приступать къ дѣлу любви сей, чтобы чистымъ сердцемъ и умилленною душою прославлять Воскресшаго Христа и безъ укора совѣсти слушать въ церкви сладостныя глаголы: «просвѣтимся торжествомъ и другъ друга обмылемъ». Аминь.



ВОЗЗВАНІЕ

архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Алексія къ Владимірской паствѣ о помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ обстѣненія ихъ полей.

«Возстанъ, возстанъ, облечись въ силу твоею, Сионъ». (Исаи 52, 1).

Пришла весна, а съ ней наступила пора полевыхъ работъ: пахать, сѣять, боронить и пр. и пр. Трудное, возлюбленные братіе, и дорогое это время. Трудное потому, что приходится крестьянину напругать всѣ свои силы, чтобы во время обработать поле; тутъ нужно заранѣе все предвидѣть и приготовить: и зерно для посѣва припасти, и скотъ подкормить, и для скота на рабочую пору корму заготовить и прочее; а дорогое оно оттого, что теперь, какъ говорятъ въ народѣ, «день годъ кормить». Хорошо тому, у кого все это есть. А у кого не съ чѣмъ взяться за обработку поля,—какъ тому быть? А вѣдь тоже хочется поле засѣять, хочется, чтобы Богъ зародилъ хлѣбъ и на его нивѣ, чтобы было чѣмъ кормить семью зимой. А какой можетъ быть урожай, когда поле останется незабѣяннымъ? Вотъ ужъ поистинѣ люди, достойные всякаго добраго сочувствія, а въ такомъ именно положеніи находятъ наши дорогіе братья-воины, сражающіеся съ врагами за насъ, за нашу вѣру православную, за нашего православнаго Царя-Батюшку. Они ушли, чтобы побѣдить враговъ нашихъ, они побѣждаютъ

ихъ. Какъ бурный вѣтеръ гонитъ предъ собою тучи, такъ и наши храбрые воины гонятъ предъ собою враговъ; ихъ мужеству удивляется весь міръ; слава о побѣдахъ ихъ проносится до послѣднихъ предѣловъ земли. Но, братіе, они оставили здѣсь, у себя дома родныя поля, которыя они надѣялись сами вспахать и засеять и собрать урожай, а Богъ судилъ иначе: Онъ призвалъ ихъ на брань съ врагами... И вотъ, сидя въ окопахъ, они думаютъ тяжелыя думы: «А кто вспашетъ и засеетъ мою ниву? Кто запасетъ хлѣба для моихъ стариковъ, отца, матери, для моихъ малыхъ дѣтушекъ? Кто поможетъ моей горемычной жевѣ въ ея хлопотахъ по хозяйству? Кто приготовитъ кормъ для моей лошадушки, коровушки? Кто?..» Откликнитесь же, возлюбленные, на эти вопросы, которые несутся къ намъ оттуда — издалека, изъ окоповъ. Кто?.. Да всѣ мы, оставшіеся дома.. Всѣ, какъ одинъ человѣкъ: старые и молодые, большіе и малые, богатые и бѣдные, знатные и простые, всѣмъ православнымъ міромъ, всей великой православной русской семьей запашемъ, засеемъ поля нашихъ братьевъ-воиновъ и умолимъ, да, умолимъ Отца Небеснаго, чтобы Онъ благословилъ эти поля обильнымъ урожаемъ.. И вѣрите, братіе, что Господь услышитъ наши молитвы и на труды нашей взаимной братской любви ниспошлетъ свою благодать...

Братіе! Подумайте надъ тѣмъ, какое важное время мы переживаемъ. Господь послалъ намъ испытаніе: Онъ въ событіяхъ, имѣющихъ величайшее значеніе не только для насъ, но для всѣхъ народовъ земного шара, — событіяхъ, которыя должны дать новое направленіе всемірной исторіи, построить ее на новыхъ началахъ, — испытываетъ вѣру нашу въ Него, любовь къ Нему и нашимъ братьямъ. Мы должны явить предъ Богомъ и людьми, что мы *православные христіане* не на словахъ только, но и на дѣлѣ, что мы любимъ нашу вѣру, нашу родину, нашего Царя-Батюшку искреннею,

горячею, дѣятельною любовью, и когда эти «три святыни» русскаго народа потребуютъ отъ насъ жертвъ, мы отдадимъ все свое достояніе до послѣдней нитки и даже самихъ себя... Мы должны показать всѣмъ народамъ земли, нашимъ друзьямъ и недругамъ, что русскій народъ — это не организмъ, только способный увеличиваться «вширь», но это прежде всего народъ, носитель великаго духа, высокыхъ идеаловъ правды, красоты, порядка въ жизни, которыхъ, однако, за нашей матеріальной бѣдностью и чернотой не замѣтили наши западные сосѣди, — народъ, который, когда оскорбятъ его въ его священныхъ чувствахъ, способенъ объединиться всей своей многомилліонной массой въ одномъ могучемъ порывѣ духа и тогда онъ совершаетъ чудеса и страшнѣе бываетъ своимъ врагамъ. Да, братіе, теперь или никогда мы должны явить себя міру во всемъ величіи своего православно-русскаго духа. Пора, пора громко сказать, что мы умѣемъ вѣрить и любить, а также умѣемъ останавливать тѣхъ, кто простираетъ свои святотатственные руки къ нашимъ святынямъ...

Братіе! Отъ лицъ, особо для сего назначенныхъ, вы узнаете, въ чемъ и какъ можетъ выразиться ваша помощь семьямъ «запасныхъ» въ дѣлѣ обмѣненія ихъ полей. Я же хочу этимъ своимъ обращеніемъ къ вамъ, моимъ духовнымъ чадамъ, возбудить вашу ревность къ святому дѣлу помощи своимъ братьямъ. Особенно прошу васъ, возлюбленные мои сопастыри, расположить членовъ приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ ревностно, съ любовью взяться за это дѣло и своимъ личнымъ примѣромъ возбудить ревность и въ другихъ. Оставимъ отговорки, которыми нѣкоторые прикрываютъ свое нежеланіе помочь своему ближнему: «*теперь для всѣхъ время трудное; я самъ бѣденъ, у меня свое семейство*» и т. п. Знаю я это... Но знаю также и то, что и нащій можетъ по дѣлиться съ ближнимъ собранной имъ милостыней и бѣдный можетъ что-нибудь

найти у себя для помощи другимъ, если захочетъ. Мы хотѣли бы благотворить изъ того, что намъ не нужно. Нѣтъ, это не христіанская благотворительность, а къ сожалѣнію такъ именно у насъ теперь и повелось. Христіанская благотворительность заключается въ самоотверженной любви къ ближнему, которая при удовлетвореніи нашихъ собственныхъ потребностей непременно найдетъ тотъ излишекъ, который она можетъ дать нуждающимся. Такимъ способомъ достигаются двѣ цѣли: оказывается помощь бѣдному и достигается нравственное самосовершенствованіе. *«Искупи грѣхи твои правдою и беззаконія твои милосердіемъ къ бѣднымъ».* (Дан. 4, 24). Вѣрьте, возлюбленные братіе, что за вашу помощь нашимъ братьямъ во дни тяжелой години Отецъ Небесный вознаградитъ васъ сторицею: *«Онъ дастъ дождь на сѣмя твое, которымъ засѣешь поле, и ялмъ, плодъ земли, а онъ будетъ обиленъ и соченъ; стада твои въ тотъ день будутъ пастись на обширныхъ пастбищахъ. И волы, и ослы, воздѣлывающіе поле, будутъ псть кормъ соленный, очищенный лопатою и сѣяломъ И на всякой горѣ высокой и на всякомъ холмѣ возвышенномъ потекутъ ручьи, потоки водъ. И свѣтъ луны будетъ какъ свѣтъ солнца, а свѣтъ солнца будетъ свѣтлѣе всемеро, какъ свѣтъ семи дней, въ тотъ день, когда Господь обяжетъ рану народа Своего и исцѣлитъ нанесенныя ему язвы»* (Исаи 31, 22—26).



О духовной прелести и самоубійствѣ.

Въ Петроградской духовной академіи произошло страшное событіе: сатана похитилъ юную душу студента, покончившаго самоубійствомъ... Событіе вызвало много толковъ, вкривъ и вкось объясняющихъ это событіе, но ни одно изъ объясненій нельзя считать вполне удовлетворительнымъ съ

нашей, монашеской точки зрѣнія. А съ другой точки зрѣнія, думается, нельзя и судить о немъ.

Изъ совокупности тѣхъ данныхъ, какія стали извѣстны по этому случаю, видно, что несчастный юноша, увлекшись ложнымъ мистицизмомъ, впалъ въ «прелесть». А въ этомъ состояніи человекъ усиленно ищетъ якобы духовныхъ утѣшеній, коихъ въ сущности еще недостойнъ по нечистотѣ своего сердца. Святые отцы пишутъ: *«Божія о себѣ придуть, тебѣ неощущающу, но — аще мѣсто будетъ чисто, а не скверно».* Иначе, есть опасность услышать страшный оный приговоръ: *«какъ вшелъ еси сѣмо, не имый одѣяннѣ брашна?»* Святитель Теофанъ Затворникъ пишетъ: *«Углубленная молитва ко Господу возбуждаетъ теплоту. У опытныхъ отцевъ строго различаются — теплота тѣлесная, простая, бывающая вслѣдствіе сосредоточенія силъ къ сердцу вниманіемъ и напряженіемъ, — теплота тѣлесная, похотная, тутъ же иногда прививающаяся и поддерживаемая врагомъ, и — теплота духовная, трезвенная, чистая. Она двухъ родовъ: естественная вслѣдствіе соединенія ума съ сердцемъ, и благодатная. Различать каждую изъ нихъ научаетъ опытъ. Теплота эта сладостна, и поддерживать ее желательно какъ ради самой этой сладости, такъ и ради того, что она сообщаетъ благонастроеніе всему внутреннему. Но кто усиливается поддерживать эту теплоту за одну сладость, тотъ разовѣетъ въ себѣ сластолюбіе духовное».*

Вотъ тутъ-то и бываетъ опасность для юныхъ молитвенниковъ: никѣмъ неруководимые, непробѣряющіе своихъ внутреннихъ переживаній такъ называемымъ «откровеніемъ помысловъ» старцу, испытывъ первый видъ теплоты тѣлесной, простой, бывающей вслѣдствіе соединенія ума съ сердцемъ, теплоты естественной, они принимаютъ ее за теплоту благодатную, а врагъ всѣваетъ въ нихъ мысль, что они уже удостоились Божіей благодати, и подстрекаетъ ихъ всячески усиливать эту те-

плоту. Бываетъ, по свидѣтельству опытныхъ въ духовной жизни старцевъ, что врагъ незамѣтно подмѣниваетъ эту, такъ сказать, безгрѣшную саму въ себѣ теплоту, теплоту естественную, уже прямо—грѣшиною, похотною, что такъ часто наблюдается въ хлыстовщинѣ и лжемистическихъ сектахъ искаженнаго монашества. Но если и не бываетъ такой подмѣны, то увлеченіе «духовнымъ сластолюбіемъ» ведетъ къ прелести: человекъ начинаетъ воображать, будто онъ уже угодилъ Богу, сподобился Его благодати,—въ немъ растетъ, совершенно для него незамѣтно, внутренній фарисей; онъ усиленно ищетъ мнимо-духовныхъ наслажденій, а послѣдствіемъ сего бываетъ то, что сія наслажденія смѣняются страшнымъ духовнымъ угнетеніемъ, невыносимою тоскою, уныніемъ... Надо сказать еще, что въ исканіяхъ сладости прельщенный даетъ волю своему воображенію: рисуетъ себѣ отверстое небо, представляетъ образъ Господа, сѣдѣющаго на престолѣ, окруженнаго тѣлами Ангеловъ и святыхъ. Если наступаетъ припадокъ унынія, то при такихъ мечтаніяхъ ему чудится, что онъ уже осужденъ судомъ Божиимъ, недостойнъ и жизни на землѣ, что онъ долженъ себя казнить... И вотъ—почва для самоубійства уже готова! Врагъ перенцутываетъ все его понятія, влечетъ, насилуетъ душу несчастнаго отчаяніемъ, которое представляется ему какъ бы исполненіемъ суда Божія надъ нимъ. А благодать Божія удаляется отъ такого человека за его самомнѣніе, за его вторженіе въ тотъ «чертогъ брачный», въ который не входятъ неимущіе одѣвія брачнаго, то есть чистоты сердечной, по крайней мѣрѣ очищенія души отъ страстей, на нее особенно воюющихъ. Онъ самъ не допускаетъ къ себѣ своею гордостью, грѣхомъ іудина самоосужденія или отчаянія, сей спасительной благодати. Если онъ падаетъ въ какой-либо грѣхъ, то не кается такъ, какъ каются смиренныя грѣшники, а начинаетъ оказывать себя какъ мірской «честный» человекъ:

«да какъ это я могъ позволить себѣ? Какъ я смѣлъ это сдѣлать?»... Какъ будто бы онъ въ другое то время и непричастенъ грѣху!

Таково бываетъ настроеніе прельщеннаго; такова опасность, которая ему постоянно угрожаетъ, если онъ не смирится, не признаетъ избранный имъ путь заблужденіемъ.

Слѣдуетъ еще сказать, что въ состояніи прелести врагъ обычно вторгается въ область воображенія и рисуетъ человеку разныя видѣнія, кажушіяся ему реальными: врачи называютъ ихъ галлюцинаціями. И этого мало: чтобы глубже втянуть душу въ прелесть и внушить человеку, будто онъ совсемъ уже сталъ святымъ, врагъ, Божиимъ пощепеніемъ, дѣлаетъ его въ своемъ родѣ прозорливцемъ: онъ видитъ на разстояніяхъ, обличаетъ пороки другихъ, нѣчто какъ бы предсказываетъ, видитъ во-очію бѣсовъ и якобы ангеловъ... И все это кончается сумасшествіемъ и самоубійствомъ!

Состояніе прелести отпечатлѣвается на самой наружности прельщеннаго: глаза его горятъ какимъ-то неестественнымъ блескомъ, когда онъ говоритъ о духовныхъ предметахъ, то онъ дышетъ какъ бы страдающій одышкой, на лицѣ—печать какого-то воодушевленія...

Все эти признаки отмѣнены въ отношеніи къ несчастному студенту Сумарокову въ статьѣ о немъ г. профессора А. А. Бронзова. Правда, г. профессоръ характеризуетъ его какъ сумасшедшаго; но вѣдь надо же сказать и причину сумасшествія, а эта причина, по нашему мнѣнію, есть прелесть, въ которую онъ впалъ вълѣдствіе отсутствія надлежащаго духовнаго руководства въ самовольно начатомъ имъ духовномъ дѣланіи. «У всехъ отцовъ, писавшихъ руководства къ духовной жизни, говорить нашъ аскетъ—святитель Теофанъ, первымъ пунктомъ въ правилахъ для вступающаго во внутреннюю жизнь ставится: имѣть духовнаго отца-руководителя и его слушаться. Вотъ, что говоритъ святой Григорій Синаитъ: «Безъ учителя самому успѣть въ

умномъ дѣланіи невозможно. Что дѣлаешь самъ по себѣ, а не по совѣту предупредившихъ, то рождаетъ опасное самоувереніе. Если Сынъ Божій ничего не творилъ Самъ о Себѣ, но какъ научилъ Его Отецъ, такъ творилъ, и Духъ Святый не о Себѣ глаголялъ, то кто это такой между нами до той ликой достигъ высоты совершенства, что уже не требуетъ никого иного, кто бы руководилъ его? Гордость это, а не добродѣтель! Такой уже въ прелести состоитъ, то есть вступилъ на ложный путь уклоненія къ заблужденіямъ». А вотъ слова Каллиста патріарха: «Прежде всего попейся найти себѣ наставника и учителя непреlestнаго и, нашедши его, вполне отдайся ему, какъ отцу родному сынъ отцелюбивый, ходя по повелѣніямъ его неуклонно и на него взирая, какъ на Самого Христа. Кто хочетъ жить самоугодно, безъ наставника, тотъ, по слову Лѣстничника, легко уклоняется въ заблужденіе и погибаетъ, хотя бы онъ всю премудрость міра сего исчерпалъ. Безъ совѣта ходящіе ходятъ будто въ сонномъ мечтаніи; они много сѣютъ, но пожинаютъ очень мало и вмѣсто пшеницы увя! собираютъ плевелы».

Духовное дѣланіе, духовная жизнь есть наука изъ наукъ, искусство изъ искусствъ. Научиться сему искусству безъ опытнаго руководителя по однѣмъ книгамъ нельзя. Вотъ, можетъ быть, почему въ нашихъ духовныхъ школахъ доселѣ нѣтъ систематическаго изученія этой великой науки, какъ особаго предмета, книжнымъ образомъ. Есть нравственное богословіе, есть другія сродныя съ нимъ науки, но аскетики въ собственномъ смыслѣ мы не имѣемъ какъ науки. Ее надо проходить непременно личнымъ опытомъ, а не по книгамъ, непременно подъ руководствомъ опытнаго старца-наставника, а не просто ученаго профессора. Книжное изученіе—одно, а опытъ—дѣло другое.

Если нельзя изучать физику или химию безъ «опытовъ», то тѣмъ менѣе возможно изучать душу человѣческую въ ея сопри-

косновеніи съ духовнымъ міромъ безъ опытнаго руководителя въ духовной жизни. Самые термины духовныхъ переживаній безъ опытнаго истолкованія ихъ не будутъ достаточно понятны для изучающаго, или же могутъ быть поняты въ превратномъ смыслѣ. Это, конечно, не значитъ, что вовсе не слѣдуетъ касаться въ учебныхъ заведеніяхъ аскетики: это противорѣчило бы самому назначенію духовно-учебныхъ заведеній, цѣль коихъ—приготовленіе пастырей, а въ академіяхъ—и архипастырей для служенія Церкви Божіей. А пастыри должны знать законы духовной жизни, чтобы и пасомыхъ не слѣпо вести по пути крестоношенія къ вѣчной жизни. Но постановка этого святого дѣла должна быть совершенно иная, чѣмъ преподаваніе всѣхъ прочихъ предметовъ. Въ основу всего должно быть положено воспитаніе духа смиренія и отсѣченія своего мышленія и опытъ духовной жизни подъ руководствомъ старца. Къ сожалѣнію, въ наше время «оскудѣло преподаваніе». Но и нынѣ—ищай обрѣтаетъ и толкущему отверзается.

Въ послѣдніе годы въ нашихъ духовныхъ академіяхъ умножилось число постригаемыхъ въ иночество. Съ одной стороны это—явленіе отрадное, свидѣтельствующее, что въ юныхъ душахъ питомцевъ духовныхъ школъ еще теплится искра Божія, жажда духовной жизни. Съ другой стороны съ заботою смотримъ мы, старики, на быстрое прохожденіе такихъ юныхъ, духовно незрѣлыхъ монаховъ по степенямъ священства: едва постригутъ, какъ монахъ становится еще на школьной скамьѣ священнослужителемъ. Гдѣ же опытъ послушничества? Гдѣ опытъ отсѣченія своей воли, борьбы съ своею самостью, не говорю уже о борьбѣ съ другими страстями, воюющими на душу? Едва кончилъ курсъ такой монахъ, какъ его назначаютъ преподавателемъ въ семинарію или училище: онъ еще не видалъ настоящаго монашества, какъ становится въ положеніе наставника не только по данному ему предмету, но и въ ка-

чествѣ «воспитателя» и руководителя юношества. Правда, нѣкоторыя академіи поставлены въ болѣе счастливыя условія для юныхъ монаховъ-студентовъ: такъ Московская академія пользуется близостью Зосимовой пустыни съ ея духовно-опытными старцами, но да будетъ позволено сказать откровенно: студенты-монахи являются въ этой пустыни вѣдь не въ качествѣ настоящихъ послушниковъ, а лишь въ качествѣ, такъ сказать, «дилетантовъ» монашества: хотятъ они пользоваться совѣтами и руководствомъ старцевъ—идуть къ нимъ, не хотятъ—никто ихъ къ тому не можетъ принудить и они живутъ въ сущности по своей волѣ, руководятся своимъ смышленіемъ. Не знаю, какъ стоитъ дѣло въ другихъ академіяхъ: о духовномъ руководствѣ юныхъ монаховъ тамъ что-то не слышно.

Позволяю себѣ высказать пожеланіе, чтобы студентовъ, желающихъ «иноческаго житія», вовсе не постригать въ бытность ихъ студентами, а по окончаніи курса посылать въ благоустроенныя обители, гдѣ еще не угасло старчество, въ родѣ Оптиной, Глинской, Саровской или Зосиминой пустыни, подчинять ихъ тамъ строгому укладу настоящей монашеской жизни примѣрно года три и только тогда, когда старцы признаютъ ихъ способными къ монашеству, постригать и посылать туда, куда найдетъ благопотребнымъ церковная власть. При такихъ условіяхъ меньше будетъ тѣхъ печальныхъ, въ духовномъ отношеніи уродливыхъ явленій, какія—надо сознаться—бываютъ въ средѣ незрѣлыхъ, искусственно выведенныхъ въ ряды монашества питомцевъ духовной школы.

Архіепископъ Никонъ.

Заповѣди блаженства ¹⁾.

*Блаженни алчущіи и жаждущіи правды:
яко тѣи насытятся.*

¹⁾ Продолженіе. См. № 14 «Церк. Вѣдом.».

Μακάριοι οἱ πεινῶντες καὶ διψῶντες τὴν δικαιοσύνην ὅτι αὐτοὶ χορτασθήσονται.

У евреевъ, какъ и вообще у жителей бѣдныхъ водою восточныхъ странъ, образъ «жажды» обычно употреблялся для обозначенія самаго сильнаго стремленія, самой неотложной потребности, вопіющей нужды, причемъ для усиленія мысли еще присоединялся нерѣдко образъ «голода» (Ис. XLII, 1—4; Ис. XII, 3; LV, 1; LXV, 13; Амос. VIII, 11; Варух. II, 18; Иоан. VI, 35; VII, 37 и мн. др.). Еще на зарѣ историческаго бытія избраннаго народа чудесное питаніе его манною должно было навсегда запечатлѣть въ его сознаніи ту истину, что невозможно сосредоточивать свое вниманіе исключительно на удовлетвореніи чувственныхъ потребностей питанія, заглушая въ себѣ голодь духа, удовлетворяемый единственно «словомъ, исходящимъ изъ устъ Господа» (Второз. VIII, 3). По изображенію пророка Амоса, отъ «глады слышанія слова Господня» «встаиваютъ» не менѣе, чѣмъ отъ «глады хлѣба» и «отъ жажды воды» (Амос. VIII, 11—14). Вообще употребленіе выраженій «голодь» и «жажда» въ значеніи метафорическомъ не только встрѣчается въ Писаніи Ветхаго Завѣта, но и является совершенно обычнымъ и повивнымъ, хотя бы оно иногда и не сопровождалось опредѣляющимъ поясненіемъ. Ср. особ. Варух. II, 18: *душа стыющая о величествѣ зла, иже ходитъ сляченъ и боляй, и очи оскудывающіи, и душа алчущая (ἡ ψυχὴ ἡ πενύβσα) воздадутъ тебѣ славу и правду (δικαιοσύνην), Господи.* Уже изъ сказаннаго видно, насколько произвольны, тенденціозны и исторически неправдоподобны попытки такихъ комментаторовъ, какъ Штраусъ, Шенкель, Кестлингъ, Л. Толстой и др., объяснить параллельное выраженіе евангелиста Луки въ смыслѣ евангелискомъ на томъ основаніи, что евангелистъ опускаетъ дополненіе τὴν δικαιοσύνην. Въ дѣйствительности же это обстоятельство имѣетъ важности не болѣе, какъ опущеніе въ первомъ ублаженіи дополненія τῆς τρεβ-

мат. при πτωχοί. Образъ выраженія въ евангелии Луки параллеленъ изреченіямъ Исаи LV, 1; LXV, 13, гдѣ предсказано, что голодъ и жажда будутъ удовлетворены въ царствѣ Мессіи¹⁾. Касательно же соотвѣтствующаго «горе», коему должны подвергнуться «пресыщенные», — *горе вамъ насыщеннѣишимъ: яко всамлете* (οὐαὶ ὑμῖν, οἱ ἐμπλησθέντες, ὅτι πεινάσετε, ст. 25), то здѣсь мысль выражена аналогично Ис. LXV, 13. Конечно, и здѣсь выраженія «голодать», «томиться жаждою» имѣютъ смыслъ не столь непосредственно примитивный, какъ это допускаютъ названные мыслители въ ев. Лк. VI, 25. Можно ли допустить, чтобы Христосъ, излагая центральный пунктъ своего ученія о «царствіи Божіемъ», стоялъ на низшей точкѣ зрѣнія по сравненію съ ветхозавѣтными пророками, чтобы Господь пренебрегъ ясно указаннымъ уже у нихъ духовнымъ смысломъ названныхъ понятій?

«Правда» — δικαιοσύνη — означаетъ свойство и принадлежность того, кто — δικαίος и въ Писаніи, прежде всего, конечно, — свойство Самого Бога — ἡ δικαιοσύνη τοῦ κυρίου (Мих. VI, 5), Его существенную принадлежность (*Богъ правды* — ὁ Θεὸς τῆς δικαιοσύνης Малах. II, 17). Δικαιοσύνη проникаетъ всю промыслительную дѣятельность Господа въ отношеніи къ міру (Притч. XVI, 9: *вся дѣла Господня съ правдою* — μετὰ δικαιοσύνης), выражаетъ основное направленіе Его Божественной воли (Іерем. IX, 24). «Божественная правда» лежитъ въ основѣ всего нравственнаго міропорядка (Амос. V, 7; Ис. V, 16; IX, 7). Выраженіемъ праведной божественной воли является «законъ» Божій (Ис. CXVIII) и — какъ конкретное воплощеніе его — законъ, данный чрезъ Моисея, содержащій «повелѣнія и оправданія» (δικαιώματα) Господа Бога. Малах. IV, 4. Δικαιοσύνη челоѵѣка можетъ имѣть свое основаніе,

¹⁾ Метафора встрѣчается и у Филона въ рѣчи о λόγος ἀρετῆς и ο διψῆν λόγων ποιητῶν (De verten. § 6).

источникъ и опору только въ «Правдѣ Божіей» (ср. Притч. XVI, 11), каковая — въ дѣлахъ приобщенія къ ней — прежде всего должна быть познаваема челоѵѣкомъ (Мих. VI, 5) и усвояема въ мѣру сего «познанія» и волевого устремленія къ Ея Первоисточнику. *Ищай Господа обрѣцетъ разумъ съ правдою* (ὁ ζητῶν τὸν κύριον εὕρησεν ῥῆσιν μετὰ δικαιοσύνης Притч. XVI, 7. Ср. Сир. X, 12). *Еще знати Тебе всесовершенство правды* (τὸ ἐπίστασθαί σε ὀλόκληρος δικαιοσύνη. Прем. XV, 3). Если усвоеніе «Правды Божіей» фактически достигается хожденіемъ «въ заповѣдяхъ Божіихъ» (Іезек. XVIII, 17), то δικαιοσύνη, какъ свойство челоѵѣка, противопоставляется понятіямъ ἀδικία, ἀνομία, παράπτωμα, ἀμαρτία (Іезек. XVIII, 24. 26. Притч. XV, 9; XVI, 12; XX, 7 и др.). Но «эта правда», приобретаемая во внутреннее достояніе самого челоѵѣка, не есть его личная собственность и не можетъ сама по себѣ сдѣлать его правымъ предъ судомъ правды Божіей. *Еда чистъ будетъ челоѵѣкъ предъ Богомъ? Или въ дѣлахъ своихъ безъ порока мужъ? Аще работъ своимъ не втруетъ, и во ангеломъ своимъ стропотно что усмотръ* и т. д. (Іов. IV, 17—18 и др.). Естественно, что предъ Нимъ не оправдывается самъ по себѣ ни одинъ живущій (ὁὐ δικαιοθίγεται ἐνώπιον σοῦ πᾶς ζῶν). Пс. CXLII, 2. Но Господь и не относится къ челоѵѣку по закону юридическаго возмездія. Онъ, какъ Творецъ, *позна созданіе наше, поману, яко персть есмь* (Пс. CII, 14). Челоѵѣкъ — существо слабое и брѣнное (Ibid. ст. 15; Ис. XL, 6), — и Господь Самъ приходитъ на помощь его болѣзненности, слабости и безпомощности, какъ Помощникъ, Врачъ, Цѣлитель и Спаситель¹⁾. Онъ очищаетъ всѣ беззаконія челоѵѣка

¹⁾ Ср. проф. К. Г. Григорьевъ, Богосознаніе Спасителя по первымъ тремъ Евангелиямъ. Харьковъ, 1911, стр. 16. См. и С. Пещинскій, Свидѣтельство Иисуса Христа о своемъ Божествѣ по первымъ тремъ Евангелиямъ (Казань, 1913), стр. 92: «общая Самъ притчи, какъ Пастырь, Богъ говоритъ, что Онъ соединитъ Свою пастырскую дѣятельность съ врачевной». См. также С. М. Заритъ, Со-

вѣка, исцѣляетъ всѣ недуги его, избавляетъ отъ истлѣнія жизнь его, вѣнчаетъ его милостію и щедротами (Ис. СІІ, 3—4). Вообще правосудіе Божіе дѣйствуетъ нераздѣльно съ Его милостію, и оба момента существенно входятъ въ содержаніе «правды» Его (ср. напр., Ис. LXXIII, 7). Полное проявленіе и совершенное осуществленіе божественной «правды» было обѣтовано человѣчеству увидѣть въ мессіанскія времена, въ спасающей дѣятельности Самого Мессіи. *Се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь, и возставлю Давиду встокъ праведный, и царствовать будетъ царь и премудръ будетъ и сотворитъ судъ и правду на земли. Во днѣхъ его спасется Гуда и Израиль пребудетъ въ надеждѣ, и сіе имя Ему, имже нарекутъ его: Господь праведенъ нашъ* (Иерем. XXIII, 5—6; ср. XXXIII, 15—16). Въ извѣстномъ пророчествѣ Даніила (IX, 24), «приведеніе правды вѣчной» представляется однимъ изъ самыхъ существенныхъ принадлежностей мессіанскаго избавленія, наряду съ «очищеніемъ беззаконій», «искупленіемъ вины», «изглаженіемъ неправды»¹⁾. Пророкомъ Исаіею было предсказано, что приобщившіеся мессіанскаго спасенія *нарекуются родою правды*—*κληθήσονται γενεαὶ δικαιοσύνης* (LXI, 3). Захарія, отецъ Крестителя, одно изъ существенныхъ пророческихъ предреченій о царствѣ Мессіи указываетъ въ томъ, что люди будутъ способны «служить Господу Богу въ свято-

тости и правдѣ предъ Нимъ» (*ἐν δόξῃ καὶ δικαιοσύνῃ ἐνώπιον αὐτοῦ*. Лк. I, 75).

Пришедшій спасти людей отъ «грѣховъ ихъ» Мессія Эммануиль явился источникомъ «оправданія» человѣчества, какъ исполнившій Самъ «всю правду» (*πᾶσαν δικαιοσύνην* Мѡ. III, 15). Призывая искать преимущественно предъ всѣмъ «царство Божіе и правду его» (*τὴν δικαιοσύνην αὐτοῦ* Мѡ. VI, 33), Спаситель разъяснилъ, что христіанская правда (*ἡ δικαιοσύνη ὁρῶν*) безмѣрно превышаетъ то, что признавалось «правдою» у книжниковъ и фарисеевъ (V, 20) — законническую праведность. Конкретныя черты новозавѣтной «правды» — въ отличіе ея отъ законнической, ветхозавѣтной — раскрыты Христомъ въ той же бесѣдѣ непосредственно далѣе (ст. 21 слѣд.). Если Господь Иисусъ Христосъ есть совершенное исполненіе «всей правды», то понятно, почему выраженія *правды ради* и *Мене ради* употребляются не только какъ параллельныя, но и какъ вполне покрывающія другъ друга (V, 10. 11), — въ полномъ согласіи съ ветхозавѣтнымъ представленіемъ и изображеніемъ дѣла Мессіи (Иерем. XXIII, 6; XXXIII, 16). У ев. Матвея въ широкомъ понятіи новозавѣтной «правды» отбѣняется преимущественно та его сторона, по коей новозавѣтная *δικαιοσύνη* есть исполненіе на землѣ — столь же полное и совершенное, какъ и на небѣ — воли Божіей, — чѣмъ и характеризуется прежде всего пришествіе «царствія» Божія (Мѡ. VI,

временныя открытія въ области напирусовъ и надписей въ ихъ отношеніи къ Новому Завѣту, стр. 78 слѣд.

¹⁾ Ср. проф.-прот. А. П. Рождественскій, Отверженіе Даніилу о семидесяти седмицахъ. (Спб. 1896), стр. 70—72: «многіе отцы и учителя Церкви прямо высказываются въ томъ смыслѣ, что «вѣчная правда» есть Христосъ, и ссылаются на 1 Кор. I, 30, гдѣ Онъ названъ, между прочимъ, *δικαιοσύνη* (Евсевій Кесарійскій, блаж. Θεодоритъ, Афанасій Великій, Ефремъ Сиринъ и др.). Это толкованіе можетъ находить себѣ подтвержденіе въ томъ, что въ 1 Кор. I, 30, рядомъ съ наименованіемъ Христа *δικαιοσύνη*, къ Нему же относится и другое наименованіе: *σοφία ἀπὸ τοῦ Θεοῦ*, а послѣднее въ Ветхомъ Завѣтѣ часто прямо указываетъ на Лице Христова (особенно въ книгѣ Притчей, Екклесіастъ и

др.). Но проще и естественнѣе толкованіе другихъ отцевъ и древнихъ писателей, которые подъ «вѣчной правдой» разумѣютъ не Самого Христа, а оправданіе, принесенное Имъ людямъ (св. Іоаннъ Благоустъ, Полихроній, Василій Селевкійскій и др.). «Вѣчная правда» есть то положительное, что привходитъ на мѣсто искупленнаго грѣха, есть состояніе человѣка «оправданнаго», состоящее подъ благодатію, свободное отъ грѣха, жизнь по законамъ и заповѣдямъ Божіимъ, требуемая правдою Божіею (1 Петр. II, 24; Римл. V, 1. 9. 18—21; VI, 18—20 и др.). Таковъ новозавѣтный смыслъ «правды» *δικαιοσύνη*; таковъ же смыслъ и ветхозавѣтной *δεδικαιωμένος* въ приложеніи къ мессіанскому времени. (Ис. LXXXIV, 11. 12. 14. Ис. LIII, 11; Иерем. XXIII, 6; XXXIII, 16; Малах. IV. 2)».

10). «Алкать и жаждасть правды» означаетъ—всѣмъ существомъ желать возможно полнаго воплощенія на землѣ совершенной правды царства Христова и стремиться къ приобщенію своей собственной жизни и къ преобразованію своей личности по началамъ и духу этой правды (Ср. Лк. I, 75) ¹⁾.

Соответственно тому образу, подъ какимъ представляется горячее и неослабное стремленіе къ «правдѣ» царства Христова,—и удовлетвореніе этого стремленія—полное и совершенное—характеризуется какъ «насыщеніе» (*χορταθήςουσαι*),—т. е. насытятся «правдою» и всѣми ея благами. И въ другихъ случаяхъ приобщеніе благамъ царства Божія представляется въ Новомъ Заветѣ подъ образами вечера или брачнаго пира (Лк. XIII, 29; XIV, 6 слѣд.; Апок. XIX, 9). Если несчастны и жалки тѣ, кои алчутъ и жаждутъ временныхъ, тлѣнныхъ земныхъ благъ, ибо они никогда не получаютъ насыщенія и удовлетворенія, успокоенія,—то алчущіе и жаждущіе правды, напротивъ, получаютъ удовлетвореніе своихъ духовныхъ запросовъ полное и совершенное, ибо таково неотъемлемое свойство самыхъ этихъ духовныхъ благъ (Мѡ. VI, 19—20; Иоан. IV, 3—14 и др.).

¹⁾ Петръ, епископъ Лаодикійскій, опредѣляетъ значеніе понятія «правды» слѣдующ. образомъ. «Правда» есть или—если употреблять цѣлое вмѣсто части (*συνεχόμενα*)—всякая добродѣтель или—въ отношеніи вида—единая добродѣтель, такъ что можно и не говорить о прочихъ добродѣтеляхъ. Блаженны алчущіе цѣломудрія и прочихъ добродѣтелей, каковыя суть Христосъ, бывшій для насъ отъ Бога премудростью, праведностью, и освященіемъ, и искушеніемъ (ср. I Кор. I, 30). Цит. соч., стр. 38. Ср. и проф. *Н. Л. Тулицкаго*, Новозавѣтное понятіе праведности и святости по сравненію съ классическимъ, раввинскимъ, филоновскимъ и ветхозавѣтнымъ («Богословскій Вѣстн.» 1912 г. октябрь, стр. 440—441): праведность, такъ же, какъ и святость, «есть свойство возрожденнаго въ христіанствѣ человѣка. Но рассматривать эти два свойства облагодатствованной жизни, какъ два совершенно различные момента ея, можно только въ теоріи, въ дѣйствительности же они другъ друга сопровождаютъ и такъ тѣсно органически сливаются, что существованіе одного безъ другого совершенно не возможно. Вотъ почему у апостола Павла *δικαιοσύνη* и *ἀγίασις* или *δαίμων* очень часто ставятся рядомъ (I Кор. I, 30; VI, 11; Римл. VI, 19). И состояніе правед-

Такимъ образомъ, *δικαιοσύνη* человѣка является лишь частичнымъ отраженіемъ «Божественной Правды» и, бесконечно отстоя отъ послѣдней по степени совершенства, удерживаетъ обязательно ея существенныя, характерныя свойства. Но Божественная Правда неразлучна съ милостью (ср. напр. Иезек. XVIII, 19. 21), каковая и является и неотъемлемымъ ея опредѣленіемъ. Посему и изъ божественныхъ совершенствъ христіанинъ прежде и болѣе всего призывается подражать Божію милосердію (Мѡ. V, 48. Ср. Лк. VI, 36). Такова внутренняя и глубочайшая связь четвертаго ублаженія съ пятымъ.

Профессоръ С. Заринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Изъ жизни русской духовной миссіи въ Палестинѣ.

Въ послѣднее время, по разнымъ поводамъ, въ обществѣ и печати оживился интересъ къ русскому дѣлу во Святой Землѣ, представляемому Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и русскою Духовною Миссіей. Палестинское

нство, и состояніе святости одинаково указываютъ на возрожденную природу искушеннаго человѣка, на потребленіе грѣха и на облагодатствованную жизнь по принципу духа. Все различіе между ними заключается лишь въ томъ, что *δικαιοσύνη* характеризуетъ собою внутреннюю непорочность возрожденнаго въ его отношеніи къ моральному міропорядку, осуществляющемуся въ Богѣ и открывающемуся въ человѣческой совѣсти, *ἀγίασις* же обозначаетъ то же свойство, насколько оно приближаетъ человѣка къ Богу, вводитъ въ соприкасающую сферу Духа Божія и дѣлаетъ его причастникомъ жизни Божества. Отсюда въ процессѣ совершенія спасенія и развитія облагодатствованной жизни праведность и святость реализуются совершенно одновременно. Чѣмъ болѣе человѣкъ, почерпая благодатныя силы изъ совершившагося факта искушенія, побуждается противоборствующую его духу силу грѣха и сообразуетъ свою жизнь съ образомъ Христа, тѣмъ онъ становится праведнѣе—въ смыслѣ приближенія къ требованію Божественной воли и свѣтлѣе—въ смыслѣ внутренняго возрастанія и развитія богоподобной стороны его существа, вступающаго въ таинственную связь съ Духомъ Святымъ».

Общество, благодаря прекраснымъ своимъ изданиямъ, имѣть значительную популярность. Мевѣ известны исторія и дѣла миссіи. Миссія существуетъ около 60 лѣтъ и имѣть свою исторію, славную многими событіями и дѣлами.

Палестина, близкая сердцу всѣхъ христіанъ по своимъ священнымъ воспоминаніямъ, издавна служила притягательнымъ мѣстомъ для русскихъ людей. Не смотря на огромное разстояніе, отдѣляющее нашу родину отъ Палестины, на весьма тяжелыя условія, которыми до послѣдняго времени обставлено было путешествіе въ Святую Землю и пребываніе въ ней русскаго паломника, русскіе паломники являются самымъ многочисленнымъ и наиболее постояннымъ элементомъ въ общей массѣ всѣхъ христіанскихъ богомольцевъ, притекающихъ сюда со всѣхъ странъ свѣта. Иерусалимская духовная миссія основана въ половинѣ девятнадцатаго вѣка, по мотивамъ не только церковнаго, но и государственнаго значенія. На время Крымской войны она была закрыта, но въ 1857 г. вновь была восстановлена и съ тѣхъ поръ уже не прерываетъ своей дѣятельности.

Кругъ и задачи дѣятельности Иерусалимской миссіи опредѣляются утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1902 году инструкціей ея начальнику. По этой инструкціи Иерусалимская духовная миссія, служа среди инославныхъ и иновѣрныхъ образцомъ благоустроенной православной иноческой обители, имѣть своимъ существеннымъ назначеніемъ удовлетвореніе духовныхъ потребностей пребывающихъ тамъ русскихъ подданныхъ и русскихъ богомольцевъ. Соответственно съ этимъ, не ограничиваясь отправленіемъ богослуженій и духовнымъ надзиданіемъ богомольцевъ, миссія предлагаетъ особенное попеченіе къ тому, чтобы благочестивыя ихъ желанія, привлечшія ихъ въ Святую Землю, были удовлетворены съ возможною полнотою. Съ этою цѣлью миссія сообщаетъ богомольцамъ въ устныхъ бесѣдахъ свѣдѣнія и изъясненія о всѣхъ

честуемыхъ христіанами святыхъ мѣстахъ, оказываетъ содѣйствіе къ посѣщенію ихъ въ сопровожденіи опытнаго слугника, заботится о предоставленіи богомольцамъ возможно-частыхъ случаевъ слышать на святыхъ мѣстахъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ и отвращаетъ отъ нихъ все то, что можетъ посѣять въ душѣ ихъ какой-либо соблазнъ или ослабить воодушевляющія ихъ благоговѣйныя чувства. Постоянному попеченію начальника духовной миссіи ввѣряются всѣ земельные участки, принадлежащія миссіи въ Палестинѣ, о благоустройствѣ которыхъ онъ обязанъ заботиться.

Первымъ устроителемъ и начальникомъ миссіи былъ извѣстный своей энергичной и ученой дѣятельностью, большой знатокъ Востока и плодовитый церковный писатель архимандритъ, впоследствии епископъ, Порфирій (Успенскій), стоявшій во главѣ миссіи до перерыва ея дѣятельности въ Крымскую войну. Послѣ его нѣкоторое время руководилъ миссіей епископъ Кириллъ (Наумовъ), единственный епископъ, представлявшій русскую Церковь въ Палестинѣ, такъ какъ послѣ его снова стали назначаться архимандриты. Но расцвѣтъ русской духовной миссіи относится ко времени управленія ею архимандрита Антонина (Капустина), пробывшаго во главѣ миссіи почти 30 лѣтъ (съ 1865 по 1894 г.), прекрасно изучившаго Востокъ и мѣстныя церковныя дѣла и принесшаго вслѣдствіе этого огромныя услуги какъ русской миссіи, такъ и вообще упроченію русскаго положенія въ Палестинѣ. Обладавъ огромною энергіею, рѣдкимъ знаніемъ условій мѣстной жизни и высокимъ авторитетомъ среди инославнаго и иновѣрнаго населенія, архимандритъ Антонинъ въ широкой мѣрѣ использовалъ свои дарованія для устройства миссіи. Онъ первый положилъ начало земельной собственности миссіи въ Святой Землѣ, пріобрѣтя на скромныя, добытыя пожертвованіями, средства рядъ земельныхъ участковъ, разбросанныхъ по всей Палестинѣ. Онъ первый началъ строить

въ Иерусалимѣ и, главнымъ образомъ, внѣ его русскія церкви, странноприміяныи, приюты и подворья. При южнѣ и сѣвернѣя части Палестины, и Иудея и Галилея покрылись русскими оазисами, гдѣ русскіе люди чувствовали себя какъ дома, встрѣчали помощь, заботу и отдыхъ. Не покладая рукъ онъ трудился надъ увеличеніемъ русской земельной собственности въ Палестинѣ, надъ пріобрѣтеніемъ освященныхъ историческими воспоминаніями и евангельскими событіями мѣстъ, надъ сосредоточеніемъ въ русскихъ рукахъ священныхъ реликвій. Будучи удивительнымъ хозяиномъ-строителемъ, практикомъ - администраторомъ, онъ въ то же время былъ первымъ русскимъ человѣкомъ, много потрудившимся надъ разработкой археологій Палестины и достигшимъ большихъ результатовъ въ этомъ направленіи. Имъ было произведено множество раскопокъ и сдѣлано много цѣннѣйшихъ открытій, значительно уясняющихъ древнюю исторію Святой Земли.

Послѣ нѣкотораго промежутка времени, когда начальники миссіи не оставались долго на своемъ посту, достойнымъ преемникомъ о. Антонина явился о. архимандритъ Леонидъ, нынѣшній начальникъ Иерусалимской миссіи, стоящій во главѣ этого учрежденія уже свыше 10 лѣтъ.

О. архимандритъ Леонидъ, въ мѣрѣ Михаилъ Ивановичъ Сѣнцовъ, по своему происхожденію, образованію и первымъ шагамъ своей дѣятельности, принадлежитъ свѣтской средѣ. Уроженецъ Рязанской губерніи, онъ съ ранней юности переселился въ Москву, гдѣ обучался въ свѣтской школѣ, завершивъ свое образованіе въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ. Окончивъ курсъ этого училища съ званіемъ инженеръ-технолога, онъ долгое время работалъ по своей специальности на Московскихъ фабрикахъ, но пріобрѣтенная съ дѣтства любовь къ Церкви и высокая религіозная настроенность не могли найти для себя удовлетворенія въ спе-

ціальнѣ-технической дѣятельности. Подчиняясь своимъ душевнымъ склонностямъ и влеченіямъ, онъ рѣшилъ бросить открывавшуюся предъ нимъ карьеру инженера и поступилъ, для лучшаго усвоенія всѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, въ Императорскую Московскую духовную академію. Во время обученія въ академіи онъ принялъ иночество и, такимъ образомъ, навсегда уже порвалъ связь съ прежней своей дѣятельностью. По окончаніи въ 1902 г. академіи онъ назначается преподавателемъ Орловской духовной семинаріи, но остается въ этой должности менѣе полугода и получаетъ назначеніе на должность смотрителя Заиконоспасскаго духовнаго училища, но и въ этой послѣдней должности ему суждено было пробыть только одинъ годъ, такъ какъ уже въ слѣдующемъ, 1903 г., за назначеніемъ архимандрита Александра на Старипцкую архіерейскую кафедру, онъ получаетъ отвѣтственную постъ начальника Иерусалимской духовной миссіи.

О. архимандритъ Леонидъ явился въ Святую Землю уже достаточно подготовленнымъ къ новой своей дѣятельности. Въ годы студенчества онъ долго путешествовалъ по ней и имѣлъ возможность ознакомиться съ ея особенностями и положеніемъ въ ней русскаго дѣла. Свои впечатлѣнія и наблюденія онъ послѣ изложилъ въ вышедшемъ въ свѣтъ сборникѣ «Въ странѣ священныхъ воспоминаній», гдѣ перу о. Леонида принадлежатъ картинныя, проникающія чувствомъ глубокой религіозности, описанія историческихъ мѣстъ Святой Земли, которыя онъ посѣтилъ во время своего путешествія. Имѣя въ виду главное назначеніе Иерусалимской миссіи служить удовлетворенію духовныхъ потребностей находящихся въ Палестинѣ русскихъ подданныхъ и богомольцевъ и къ руководительству ихъ при посѣщеніи святыхъ мѣстъ, о. архимандритъ Леонидъ, какъ и его знаменитый предшественникъ, стремился поставить на должную высоту богослуженіе въ подвѣдомственныхъ миссіи храмахъ

и заботился о приобретении, по пути паломнических передвижений, участковъ земли, застраивалъ ихъ пріютами и страннопримными домами, въ которыхъ утомленные отъ зноя и трудностей пути паломники могутъ находить себѣ и пристанище, и пищу, и удовлетвореніе религиозныхъ своихъ потребностей. За послѣднее десятилѣтіе земельныя владѣнія миссіи увеличились болѣе, чѣмъ вдвое (?). Къ земельнымъ приобретениямъ миссіи послѣднихъ лѣтъ принадлежатъ слѣдующія. Въ мѣстности, называемой Бетъ-Захарія, находящейся на полпути между Иерусалимомъ и библейскимъ Дубомъ Мамврійскимъ, миссіей приобретень большой участокъ земли (80.000 кв. саж.), на которомъ разбитъ прекраснѣйшій фруктовый садъ, дающій большой доходъ, и устроены молитвенный домъ на 300 человѣкъ и двухъэтажный каменный домъ, рассчитанный на пріемъ около 1000 паломниковъ. Къ востоку отъ Иерусалима, въ селеніи Виванія, купленъ участокъ мѣрою 4.200 кв. саж., на которомъ указываютъ пещеру праведнаго Лазаря. На участкѣ этомъ, окруженномъ каменной оградой, устроено большое двухъэтажное подворье для поклонниковъ, на 1000 человѣкъ, съ общими залами и отдѣльными комнатами. Неподалеку отъ этого мѣста, въ тѣ же годы приобретень, и при этомъ съ большими препятствіями, другой земельный участокъ, именуемый «Мѣстомъ добраго самарянина» въ 7.000 кв. саж.; пока на немъ устроены двѣ цистерны, изъ которыхъ проходящіе въ лѣтній зной поклонники утоляютъ свою жажду. Участокъ также обнесенъ оградой. Еще дальше, по пути къ монастырю св. Саввы Освященнаго, миссіи принадлежитъ участокъ земли, купленный еще архимандритомъ Антонинимъ; въ послѣдніе годы миссіа увеличила этотъ участокъ, прикупивъ къ нему еще до 50.000 кв. саж. земли. Пока приобретенный участокъ, за недостаткомъ средствъ, широко не эксплуатируется, но, если бы нашлись средства, на немъ можно было

бы устроить большой пріютъ для паломниковъ, направляющихся въ обитель св. Саввы Освященнаго. Къ югу отъ Геесиманіи, при селеніи Апата, являющемся родиною пророка Іереміи, миссіи еще со времени архимандрита Антонина принадлежить участокъ земли. Недавно миссіа и здѣсь прикупила новый участокъ, обнесла его каменной оградой и устроила небольшой домикъ для паломниковъ, посѣщающихъ лавру св. Харитона. Въблизи Иерусалима, у подножія горы Елеонской, рядомъ съ Горненской женской общиной, тоже приобретенъ миссіей новый участокъ земли, тотъ самый, на которомъ, по мѣстному преданію, молился св. Іоаннъ Креститель; участокъ пока не эксплуатируется.

Большія земельныя приобретения сдѣланы въ послѣднее десятилѣтіе въ сѣверной части Палестины, въ такъ называемой Галилеѣ. Почти вся земельная собственность миссіи въ Галилеѣ недавняго происхожденія и приобретена настоящимъ начальникомъ ея, который сосредоточилъ преимущественное вниманіе въ томъ предположеніи, что Галилея съ ея пѣвтущей природою является единственной частью Палестины, которая можетъ быть признана годной для культуры. Къ земельнымъ приобретениямъ послѣдняго времени въ Галилеѣ относится, прежде всего, участокъ въ небольшомъ приморскомъ городкѣ Кайффѣ; на участкѣ этомъ устроено большое подворье для паломниковъ, направляющихся въ Назаретъ и Тивериадъ; подворью, съ Высочайшаго соизволенія, присвоено наименованіе «Романовскаго». На самой вершинѣ священной горы Кармилъ, среди гнищеныхъ пещеръ, которыми она источена, и рядомъ съ самымъ древнимъ монастыремъ въ Палестинѣ кармелитскимъ находится новый земельный участокъ миссіи въ 13.000 кв. саж. Нельзя не отнестись съ глубокимъ сочувствіемъ къ мысли архимандрита Леонида стать твердой ногой въ этомъ орлиномъ гнѣздѣ, господствующемъ надъ всей сѣверной частью Палестины. Тамъ, гдѣ до сихъ поръ почти без-

препятственно расположились и дѣйствовали католическія, нѣмецкія и французскія учрежденія, теперь положено начало русскому вліянію въ лицѣ русскихъ учреждений. Вновь приобретенный участокъ нынѣ застраивается, устроенъ храмъ, освященный 14 ноября 1913 года патриархомъ Даміаномъ, и пока небольшой пріютъ для паломниковъ. На берегу Тиверіадскаго озера, близъ прибрежнаго селенія Магдала, приобретенъ участокъ въ 45.000 кв. саж. съ фруктовымъ садомъ и минеральными теплыми и холодными источниками; здѣсь разводится апельсинный садъ и предполагено выстроить храмъ и бараки для поклонниковъ. Мѣсто это представляетъ собою чудный оазисъ на пустынныхъ берегахъ Тиверіадскаго озера. Въ самомъ городѣ Назаретѣ, рядомъ съ источникомъ Божіей Матери, купленъ большой фруктовый садъ, площадью въ 30.000 кв. саж. Здѣсь также предполагено выстроить храмъ, о чемъ просятъ и мѣстные жители. На срединѣ дороги изъ Тиверіады въ Назаретъ, у подножія горы Фавора, также недавно приобретенъ участокъ, который обнесень каменной оградой. Это мѣсто можетъ служить станціею для отдохновенія паломниковъ, идущихъ изъ Назарета въ Тиверіаду и пріютомъ для больныхъ поклонниковъ, оставшихъ отъ каравана среди этой безлюдной мѣстности. Въ селеніи Канѣ Галилейской, близъ Назарета, приобретенъ садъ, черезъ который течетъ источникъ, считающійся священнымъ, такъ какъ здѣсь было совершено первое чудо Спасителя. Это мѣсто служитъ прекраснымъ пунктомъ для отдохновенія поклонниковъ, идущихъ въ Назаретъ. Въ городѣ Дженинѣ, гдѣ, по преданію, Спаситель исцѣлилъ десять прокаженныхъ, приобретенъ участокъ съ источникомъ. Этотъ участокъ окруженъ крѣпкой стѣной и тамъ уже начата постройка подворья для поклонниковъ, идущихъ изъ Иерусалима въ Назаретъ, что весьма необходимо, такъ какъ поклонники, идущіе въ Назаретъ, не имѣя пристанища, нахо-

дятся подъ непрерывнымъ дождемъ или подъ знойными лучами солнца.

Дѣятельность Иерусалимской миссіи направлена не только на приобретение новыхъ земель, но и на приведеніе въ надлежащій видъ существующихъ уже владѣній и на сооруженіе новыхъ храмовъ, подворій и пріютовъ на приобретенныхъ ранѣе участкахъ земли. Такъ, миссія вдвое расширила существовавшее вблизи г. Хеврона, у такъ называемаго библейскаго Мамврійскаго Дуба, подворье и здѣсь же, на самомъ мѣстѣ явленія, по библейскому преданію, патриарху Аврааму св. Троицы, воздвигнула грандіозный, на 2.000 человекъ, храмъ въ честь Св. Троицы, въ память о рожденіи Насѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Трудями о. Леонида приведена въ благоустроенное положеніе существующая на горѣ Елеонской русская женская община. Въ общинѣ этой проживаетъ въ настоящее время до 200 сестеръ, для которыхъ устроены жилища помѣщенія и зданія для жилища, для руководѣльныхъ мастерскихъ, для живописи и иконописи, для золоченія иконъ, а также устроена гостиница для помѣщенія паломниковъ, на 300 человекъ, выстроена также часовня для постоянного чтенія псалтири и для отпѣванія умершихъ сестеръ. Въ другой существующей въ Палестинѣ русской женской общинѣ—Горненской (также въ послѣдніе годы) построено много новыхъ зданій для сестеръ и хозяйственныхъ нуждъ общины, устроена новая гостиница на 500 человекъ, большія цистерны для богомольцевъ, различнаго рода мастерскія — иконописныя, золотопейныя и руководѣльныя, оливковая маслобойня, прачешная и проч. О. архимандритъ Леонидъ всегда съ любовью отдавалъ свои практическія знанія благоустройству Горненской общины. Имъ же заложень здѣсь второй храмъ, доведенный до половины. Затѣмъ миссія закончила внутреннюю отдѣлку русскаго храма въ Яффѣ и устроила пріютъ для паломниковъ. Находящійся въ Яффѣ

садъ приведенъ ею въ настоящее время въ такой благоустроенный видъ, что получаемый съ него миссіею доходъ увеличился вдвое. Въ самомъ Іерусалимѣ миссія устроила пріютъ для дѣтей-сиротъ православнаго исповѣданія и богадѣльню для женщинъ-паломницъ, выражающихъ желаніе остаться навсегда въ Палестинѣ. Бережливо и внимательно относясь къ сохранившимся древнимъ историческимъ памятникамъ, миссія привела въ порядокъ находящіяся на западномъ склонѣ горы Елеонской такъ называемыя пещеры пророковъ, обративъ эти пещеры въ рядъ подземныхъ комнатъ, благодаря чему стали посѣщать эти пещеры и паломники. Наконецъ за послѣдніе годы много сдѣлано для приведенія въ благоустроенное положеніе самого зданія миссіи. Въ настоящее время по всей Святой Землѣ раскинулась сеть русскихъ подворій, пріютовъ и страннопримныхъ домовъ, высится русскія Церкви, раздается русскій благовѣстъ и слышится русская рѣчь. Общая земельная площадь владѣній въ Палестинѣ значительно превышаетъ полмилліона квадратныхъ сажень и дѣлится на 37 участковъ, расположенныхъ въ 26 частяхъ Святой Земли. Миссіи принадлежитъ 8 храмовъ, нѣсколько молитвенныхъ домовъ, 11 страннопримницъ, пріютъ и богадѣльня въ Іерусалимѣ.

Заботясь о русскихъ людяхъ, паломничающихъ во Святую Землю, Іерусалимская миссія совершаетъ великую культурную работу, имѣющую значеніе не только для русской Церкви, но и Русскаго государства; она прокладываетъ свою дѣятельностью пути къ дружественному расположенію и уваженію къ нему среди ранѣе фанатично настроеннаго мѣстнаго населенія. Доказательствомъ этому можетъ служить уже пробрѣтеніе такъ называемаго Дуба Мамврійскаго и устройство при немъ подворья и храма. Было время, когда ни одинъ христіанинъ не могъ безопасно пройти по Хевронской странѣ, гдѣ находится Дубъ Мамврійскій, вслѣдствіе частыхъ нападений со

стороны мѣстныхъ жителей фанатиковъ. Съ постройкою страннопримнаго дома для поклонниковъ у Дуба Мамврійскаго открылась новая эра для Хевронскихъ жителей. Постоянно соприкасаясь съ русскими поклонниками, мусульмане полюбили русский народъ за его религіозность и стали съ уваженіемъ относиться какъ къ поклонникамъ, такъ и вообще ко всемъ русскимъ; теперь у Дуба Мамврійскаго безпрепятственно совершаются на открытомъ воздухѣ торжественныя богослуженія съ крестными ходами, съ осѣненіемъ народа крестомъ. Мусульмане также собираются къ мѣсту этихъ богослуженій и не только не проявляютъ никакого фанатизма, но, напротивъ, съ интересомъ и съ умиленіемъ смотрятъ на русское православное богослуженіе. Въ Галилеѣ, на Кармилѣ, гдѣ раньше не было ни одного православнаго храма, наша миссія вошла въ соприкосновеніе съ католическимъ и протестантскимъ міромъ и заложила прочный фундаментъ для борьбы съ инославной пропагандой.

Въ виду указаннаго назначенія Іерусалимской духовной миссіи и плодотворной ея дѣятельности, имѣющей не только церковное, но и государственное значеніе, поскольку оно поддерживаетъ вліяніе Россіи въ Святой Землѣ и удовлетворяетъ религіознымъ потребностямъ русскихъ паломниковъ къ святымъ мѣстамъ, названная миссія вполне заслуживаетъ матеріальной поддержки со стороны государства. По нынѣ дѣйствующему штату этой миссіи, Высочайше утвержденному въ 1895 году, на содержаніе этой миссіи отпускается 32.500 р. золотомъ или 48.750 руб. кредитными въ годъ.

Весь кредитъ, отпускаемый на Іерусалимскую миссію, почти цѣликомъ расходуетъ на содержаніе ея личнаго состава и на ближайшія нужды самой миссіи; на содержаніе же состоящихъ въ вѣдѣніи ея духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, какъ-то: женскихъ обителей, богадѣльни, пріюта, странно-

примныхъ домовъ, а также на расходы по огражденію имѣющихся у нея и приобрѣтенію новыхъ участковъ земли со святыми мѣстами на нихъ, по штату миссіи со всѣмъ не положено особаго кредита. Но почти за 20 лѣтъ, протекшихъ со времени утвержденія нынѣ дѣйствующаго штата Иерусалимской духовной миссіи, условія жизни такъ измѣнились, дѣятельность миссіи, съ возрастающимъ ежегодно числомъ паломниковъ и умноженіемъ русскихъ владѣній и различныхъ учреждений въ Святой Землѣ, такъ расширилась, что назначенныхъ по этому штату средствъ не достаетъ даже на удовлетвореніе предусмотрѣнныхъ этимъ штатомъ потребностей.

За одно послѣднее десятилѣтіе предметы первой необходимости, а также строительные матеріалы и рабочія руки возросли въ цѣнѣ почти вдвое. Населеніе Иерусалима увеличивается, а потому и всѣ продукты поднимаются въ цѣнѣ, а въ послѣднее время, вслѣдствіе войны Турціи съ Балканскими государствами, жизнь сдѣлалась еще дороже. Несмотря на указанный выше широкій кругъ дѣятельности миссіи и множество учреждений при ней, личный составъ ея съ 1895 г. остается безъ измѣненія: начальникъ, 6 іеромонаховъ, протоіаконовъ, 2 іеродіакона, 6 монаховъ, 11 послушниковъ, регентъ, 8 пѣвчихъ и драгоманъ. Понятно, что, располагая столь незначительнымъ личнымъ составомъ, миссія испытываетъ большія затрудненія при исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей въ отношеніи къ паломникамъ: совершать въ храмахъ богослуженіе, особенно благолѣпіе котораго имѣлось въ виду показать въ Иерусалимѣ еще при первоначальномъ учрежденіи миссіи, отправлять требы у многочисленныхъ паломниковъ, сопутствовать имъ при посѣщеніи святыхъ мѣстъ, вести для нихъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія и въ то же время вести сложное хозяйство, обезпечивающее различныя удобства тѣхъ же паломниковъ. Поэтому миссіи приходится особенно во время палом-

ническаго сезона пользоваться услугами случайныхъ русскихъ духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ въ Иерусалимъ на поклоненіе святымъ мѣстамъ и иногда платить за этотъ трудъ, что также увеличиваетъ расходы по штатнымъ суммамъ. Всѣ дефициты покрываются изъ такъ называемыхъ общихъ не штатныхъ доходовъ Иерусалимской духовной миссіи, конечно, въ ущербъ нуждамъ тѣхъ учреждений и потребностей миссіи, по которымъ поступаютъ эти доходы и на которыя миссія не получаетъ отъ правительства никакого вспомошествованія.

Нештатныя общія суммы миссіи получаются изъ добротныхъ пожертвованій поклонниковъ на разныя нужды миссіи— на церкви, подворья и пріюты и изъ кружечнаго дохода, кошельковаго сбора, отъ продажи свѣчей, просфоръ, книгъ, картинъ, иконъ и плодовъ съ земельныхъ участковъ. Поступленіе этихъ доходовъ зависитъ отъ числа паломниковъ, пріѣзжающихъ въ Иерусалимъ, а также отъ энергіи начальника миссіи, который самъ вынужденъ изыскивать средства на общія нужды миссіи, и посему этотъ источникъ не имѣетъ опредѣленнаго постояннаго размѣра. Эти общія нештатныя суммы миссіи расходуются на содержаніе, постройку храмовъ и молитвенныхъ домовъ, на содержаніе бо адѣлны и пріюта, на приведеніе въ порядокъ и огражденіе старыхъ и новыхъ земельныхъ участковъ и на приобрѣтеніе новыхъ участковъ, на безплатное пропитаніе паломниковъ въ миссійскихъ подворьяхъ и денежную милостыню бѣднымъ паломникамъ.

Насколько значительны расходы, которые несетъ миссія на паломниковъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. По сообщенію начальника миссіи о. архимандрита Леонида, въ Иерусалимѣ ежегодно бываетъ не менѣе 8.000 паломниковъ; каждый изъ нихъ, посѣщая святые мѣста, останавливается въ миссійскихъ подворьяхъ: въ Яффѣ, въ Горнемъ, на Елеонѣ, въ Бетъ-Захаріи, у Дуба Мамврійскаго, въ Вива-

ни, въ Иерихонѣ и въ Тиверіадѣ. Въ послѣднихъ двухъ мѣстахъ паломники провѣдать не менѣе двухъ дней. Миссія даромъ кормитъ паломниковъ въ этихъ пріютахъ. Ежедневно каждый паломникъ стоитъ для миссія не менѣе 25 к., такъ что всего на 8.000 человекъ расходуетъ въ каждомъ подворьѣ 2.000 руб., а на 10 подворьяхъ— 20.000 руб. въ годъ, такъ какъ въ Тиверіадѣ и Иерихонѣ паломники живутъ два дня. Нѣкоторые изъ этихъ паломниковъ бывають на подворьяхъ не одинъ разъ. Дѣтскій пріютъ на 20 человекъ съ продовольствіемъ, квартирой и одеждой обходится до 2.000 р. въ годъ, богадѣльня стоитъ не менѣе 1.000 руб. и раздача пособій бѣднымъ паломникамъ обходится до 2.000 руб. въ годъ. Кроме того, необходимъ ремонтъ вышеуказанныхъ подворій, расширеніе зала для чтеній, вмѣщающаго теперь 400 слушателей, тогда какъ желающихъ бывають до 3.000 человекъ.

Признавая необходимымъ увеличить средства содержанія Иерусалимской миссія, центральное духовное вѣдомство внесло на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе ея 25.000 руб. въ годъ.

Законопроектъ этотъ уже разсмотрѣнъ въ думской комиссіи по дѣламъ православной Церкви, при чемъ встрѣченъ ею вполне благожелательно. Въ комисіи обращено вниманіе на то, что достоинство Россіи, какъ величайшей въ мірѣ православной державы, обиліе приносимыхъ ею къ Святому Гробу жертвъ, число стекающихся къ нему русскихъ паломниковъ, количество содержаемыхъ ею въ Палестинѣ церковно-просвѣтительныхъ учреждений требуютъ и соответствующаго этому для Россіи у Святого Гроба положенія и высокаго церковнаго представительства, — поэтому можно надѣяться, что и въ дальнѣйшемъ движеніи въ стѣнахъ законодательныхъ учреждений этотъ законопроектъ встрѣтитъ доброе къ себѣ отношеніе.

Но миссія надѣется не только на помощь

казны, но и на широкое содѣйствіе русскаго общества осуществленію ея плановъ. Нельзя допускать, чтобы русское церковное дѣло осталось безъ поддержки со стороны преданныхъ Церкви людей, которымъ близка Палестина, какъ страна священннхъ воспоминаній, связанныхъ съ именемъ и жизнью Спасителя міра. Дѣятели миссія живутъ надеждою на эту помощь русскаго общества и, нужно думать, что они не обманутся въ этихъ своихъ ожиданіяхъ.



ЦАРЬГРАДЪ И СВЯТАЯ СОФІЯ ¹⁾.

Русское культурное вліаніе въ Константинополѣ очень слабо и не соответствуетъ вліанію политическому, которое мы тамъ до недавняго времени имѣли. Есть, однако, здѣсь нѣсколько учреждений, которыя дѣлають честь русскому имени. Прежде и главнѣе всего это—«Русскій Археологическій Институтъ». Во главѣ Института стоитъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ византологовъ Европы академикъ профессоръ Ѳеодоръ Ивановичъ Успенскій. Институтъ успѣлъ создать себѣ хорошую репутацію. При немъ обширная бібліотека, считающаяся около 15.000 томовъ, собраніе рукописей и археологическій музей. Приобрѣтенія продолжаются въ обширныхъ размѣрахъ. Сдѣлано нѣсколько ученыхъ экспедицій съ крупными результатами. «Извѣстія Института»—цѣнный журналъ по византологіи. Ни одинъ серьезный путешественникъ въ Константинополѣ не можетъ не посѣтить Института.

Подъ наблюденіемъ директора Института состоитъ русское коммерческое училище. Училище содержится на средства, имѣющіяся въ распоряженіи русскаго посольства. Преподавательскій персоналъ имѣеть частію высшее образованіе, частію специально педагогическое. Программа училища

¹⁾ Окончаніе. См. № 14 «Церк. Вѣд.».

преслѣдуетъ цѣли общеобразовательныя и спеціальныя. Основательно изучаются языки — русскій, французскій, турецкій и греческій. Серьезная постановка дѣла въ училищѣ привлекаетъ къ нему симпатіи мѣстнаго населенія.

Русская больница св. Николая въ Перѣ — одно изъ лучшихъ учреждений этого рода въ Константинополѣ. Въ ней 40 кроватей. Больные принимаются безъ различія религіи и національности. Достаточные платятъ 10 піастровъ въ сутки (80 коп.), бѣдные бесплатно. Амбулаторный приемъ и лекарства бесплатно. Три русскихъ врачей. Кромѣ того, въ нужныхъ случаяхъ приглашаются спеціалисты. Больница имѣетъ доброе имя и поддерживаетъ хорошую репутацію русскихъ врачей. При больницѣ церковь во имя св. Николая.

Въ Галатѣ, недалеко отъ таможи, въ центрѣ суеты, находятся подворья нашихъ Аеонскихъ монастырей — Пантелеймоновское, Андреевское, Ильинское — всѣ рядомъ. Недалеко живутъ келліоты-Златоустовцы. На подворьяхъ находятъ пріютъ и стдыхъ паломники во Святую Землю и на Аеонъ, временно останавливающіеся въ Константинополѣ для обозрѣнія и поклоненія святынямъ.

Хотя со дня взятія Константинополя турками уже прошло 460 лѣтъ, но, — по справедливымъ словамъ А. Б. въ «Вѣрности», «мечты о возстановленіи Св. Креста надъ главнымъ куполомъ Св. Софіи не покидаютъ христіанскій міръ. И мы вѣримъ, что великолѣпные подвиги нашихъ чудобогатырей въ борьбѣ съ Турціей приведутъ въ ближайшемъ же будущемъ къ исполненію заветнаго желанія всѣхъ тѣхъ кто носитъ Христа въ сердцѣ своемъ» (№ 261, стр. 15). Вѣра эта выражается, между прочимъ и въ слѣдующемъ трогательномъ, и очень распространенномъ и у насъ и на Востокѣ народномъ повѣртіи. Приводимъ его по Розенгейму въ стихотворной формѣ.

Іерей.

(Народное повѣртіе на Востокѣ.)

Штурмуютъ османы твердыни Царьграда.
Разметаны башни; въ дыму и въ огнѣ,
Послѣдняя пала предъ ними ограда,
Паль кесарь послѣдній въ бою на стѣнѣ.

И сила невѣрныхъ во градъ покоренный
Вломилась отсюда; за нею вослѣдъ,
Вождей и улемовъ толпой окруженный,
Вступилъ, торжествуя, султанъ Магометъ.

Спасаясь отъ плѣна, въ Святую Софію
Толпа заперлася и женъ, и дѣтей;
И къ смерти готовясь, свершала литургію,
Средь общихъ рыданій, старикъ іерей.

И вотъ совершилась ужъ тайна святая
Безкровныя жертвы, разверзлись врата,
И выступилъ старецъ съ дарами, взывая
Народъ приобщиться во имя Христа.

Вдругъ съ громомъ разсѣлись наружнѣ
двери,

Слетѣли запоры, и турки толпой
Во храмъ ворвался, какъ дикіе звѣри,
И кровь полилася въ Софіи Святой.

И храмъ обратился въ вертепъ преисподней,
Но въ ужасѣ общемъ и женъ, и дѣтей,
Какъ будто на стражѣ святыни Господней,
Одинъ не смутился сѣдой іерей.

И чашу святую, и взоръ умилненный
Всей силою вѣры онъ къ небу вознесъ;
Взоръ этотъ былъ воплемъ души сокрушенной,
Глубокимъ, сердечнымъ: «Владыко Христе!»

Молилъ онъ, «не дай Твоему іерею
Увѣтъ оскверненіе святыни своей!
Не дай надругаться, о, Боже, злодѣю
Надъ тѣломъ пречистымъ, надъ кровью Твоей!»

И вопль былъ услышанъ. Свершилося чудо:
Раздался вдругъ помостъ, глухая стѣна
Воочію всѣмъ поднялася отсюда
И скрыла алтарь съ іереемъ она.

Паль градъ Константина, — и дѣти ислама
Въ немъ властвуютъ гордо на стыдъ христіанъ,
Давно ужъ святыня Софійскаго храма
Мечетію стала въ рукахъ мусульманъ.

Но въ тяжкой неволѣ народная вѣра
Храпитъ упованье изъ вѣка и въ вѣкъ,
Что гнѣва Господня исполнится мѣра —
То знаютъ и вѣрятъ и турокъ и грекъ,

Что тамъ, за чудесной стѣною, хранимый
Чудесною силою, живетъ іерей,
И молить онъ Бога, для міра незримый,
И часть спасенія великаго дней.

И дни тѣ настанутъ; изъ странъ полунощи
Господь избавленія пошлетъ благодать:
Подъ знаменемъ вѣры, исполне на мощи
Къ Стамбулу придетъ православная рать.

Палеть передь нею невѣрныхъ ограда,
Ихъ силу навѣли она сокрушитъ
И снова прибѣтъ ко вратамъ Царяграда,
Какъ древле когда-то, побѣдннй свой щитъ.

Отъ края Босфора до края Эвксина
Раздастся свободы призывъ громовой,
И вступитъ рать Божія во градъ Константина,
И кончится плѣна позоръ вѣковой.

И въ мигъ, какъ съ вершины Святыя Софіи
Она подумѣясь низвергнетъ во прахъ,
Въ тотъ мигъ, какъ сыны православной Россіи
Воздвигнутъ надъ ней искупленія стѣгъ,

Съ молитвою вступать во храмъ тотъ, сми-
ренно

Склоняя честныя свои знамена,
Въ немъ новое чудо свершится мгновенно:
Исчезнетъ внезапно глухая стѣна,

Открытый алтарь вдругъ заблещетъ огнями,
И, выступивъ снова изъ царскихъ дверей,
На встрѣчу имъ выйдетъ съ святыми дарами
Сокрытый вѣками сѣдой іерей.

Преданіе, какъ видимъ, говорить, что въ минуту взятія Царьграда священникъ храма Св. Софіи былъ скрытъ стѣною вмѣстѣ со Святыми Дарами. «Скажутъ: преданіе, легенда!» Нѣтъ, замѣчаетъ на это С. К. въ «М. Вѣд.», это не легенда. Въ срединѣ прошлаго XIX столѣтія, при Абдуль-Меджидѣ, когда производился ремонтъ храма Св. Софіи, художникъ—итальянецъ Фоссати нашель за алтаремъ потайную дверь: она уже пріотворялась. Но религиозное чувство, безотчетное чувство божественнаго страха заставило закрыть тотчасъ же эту дверь, ведущую въ крытую сумрачную часовню, ждущую исполненія тайны чуда» (№ отъ 28 февраля 1915 г.). Очевидно, преданіе, говорящее о «тайнѣ Царьграда», властвуетъ надъ умами на православномъ христіанскомъ Востоку не какъ лишь простая легенда съ фантастическимъ сюжетомъ, а какъ что-то, заставляющее вѣрить въ чудесную неразрывную связь содержанія преданія съ судьбою Царьградской Софіи. Да совершится же чудо скорѣе и да явится тайна Царьграда!..

Преданіе о тайнѣ Царьграда невольно напоминаетъ слѣдующія прекрасныя, проникновенныя слова высокопреосвященнаго архіепископа Харьковскаго Автопія, съ ко-

торыми онъ обратился къ Государю Императору при встрѣчѣ Его въ Харьковѣ въ ноябрѣ 1914 года.

«Сквозь дымъ разрывающихся снарядовъ, сквозь пламя горящихъ городовъ и деревень намъ видѣется тамъ далеко, далеко, святой крестъ на храмѣ Царьградской Софіи... и чувствуется сердцемъ начинающееся исполненіе пророчества преподобнаго Іова Почаевскаго въ его посланіи къ первому Царю Твоей Династіи Романовыхъ Михаилу Ѳеодоровичу о томъ, что Богъ судитъ Его царственному роду освободить отъ рабства православныя племена всего міра и стать во главѣ ихъ свободнаго кушножитія въ качествѣ старѣйшины среди православныхъ государей»... («Колоколь» отъ 28 ноября).

То же самое завѣтное чаяніе русскаго народа единодушно высказываютъ и печать и политическіе дѣятели разныхъ лагерей. «Изъ множества заявленій о необходимости для насъ овладѣнія Царьградомъ и о томъ, что чувствуется уже приближеніе момента исполненія завѣтныхъ нашихъ чаяній, приведемъ слѣдующее принадлежащее члену Государственнаго Совѣта В. І. Гурко, сдѣланное имъ 30 января 1915 г. въ самой торжественной обстановкѣ при закрытіи чрезвычайной сессіи Государственнаго Совѣта:

«Надѣмся мы укрѣпиться въ Царьградѣ... Значеніе Царьграда въ дѣлѣ единенія славянскихъ народовъ огромно: только овладѣвъ Царьградомъ и такимъ образомъ войдя въ непосредственную близость съ южными славянами, будемъ мы въ состояніи достигнуть истиннаго единенія съ ними, упразднивъ господствующее нынѣ у нѣкоторой части южнаго славянства тлетворное вліяніе германизма.

Событія идутъ съ головокружительною быстротою, и то, что еще недавно казалось несбыточной мечтою, на нашихъ глазахъ превращается въ дѣйствительность. Такъ, напримѣръ, хотя мы еще не владѣемъ Царьградомъ, но исчезло уже силою вещей

главное, исконное препятствіе къ тому—противодѣйствіе тѣхъ государствъ Западной Европы, которыхъ мы нынѣ чтимъ, какъ нашихъ доблестныхъ союзниковъ.

Горячимъ, страстнымъ пожеланіемъ осуществленія въ будущемъ иной мечты позвольте окончить мои нѣсколько словъ, мечты, столь прекрасно выраженной словами поэта:

«И своды древніе Софій
Вновь осенитъ Христовъ алтарь.
Пади предъ нимъ, о Царь *Россіи*,
И встань, какъ *Всеславыскій* Царь!»

Все о тѣхъ же вѣковыхъ историческихъ задачахъ громко и торжественно было заявлено и въ Государственной Думѣ 27 января 1915 года на ея засѣданіи, представившемъ собою настоящій свѣтлый праздникъ народнаго духа, радостный день примиренія и объединенія въ общемъ патриотическомъ порывѣ людей самыхъ разнообразныхъ партій, самыхъ различныхъ убѣжденій. На этомъ истиннѣ историческомъ засѣданіи председатель Совѣта Министровъ и министръ иностранныхъ дѣлъ, касаясь русско-турецкой войны, подчеркнули, что непосредственной задачей Россіи является овладѣніе проливами и Константинополемъ.

Такимъ образомъ, заключаетъ «*Церк. Лит.*», то, что таилось въ смутныхъ народныхъ чаяніяхъ, различныхъ мечтаніяхъ политическихъ фантазеровъ или что провидѣли духовные святые мужи, отнынѣ становится программой русскаго правительства. Это одно—залогъ того, что судъ исторіи совершится, что турки будутъ изгнаны изъ Европы и что крестъ Христовъ вновь засіяетъ на Софій (См. «Странникъ», 1915 г., м. февраль, стр. 308).

Мечта о Царьградѣ, говорятъ «*М. Вѣд.*», всегда была и остается до сихъ поръ самой золотой, самой заветной грезой русскаго народа. Она родилась не только въ правящихъ кругахъ русскаго общества, она живетъ въ самой толщѣ простаго народа. Еще въ XVII в. горсть казаковъ, захватившая молодецкимъ налетомъ Азевъ

у турокъ, писала «турскому султану»: «А хочется намъ примѣниться къ Царю-городу, то—«государство крѣпостное христіанское». Это характерное выраженіе есть голосъ всей Руси—не только Руси верховъ, но Руси лапотной и сермяжной, Руси каликъ переходящихъ, которые, направляясь тяжкимъ и опаснымъ путемъ къ Иерусалимъ-городу, считали своимъ долгомъ забрести въ Царь-городъ, чтобы тамъ подъ сводами Св. Софій вознестись къ престолу Божьему въ своей горячей молитвѣ (№ отъ 17 марта 1915 г.).

Только при глубокой вѣрѣ въ осуществленіе историческихъ задачъ, завѣщанныхъ Россіи, поэтъ нашъ Ф. И. Тютчевъ могъ обратиться къ Россіи съ такимъ бодрымъ и бодрящимъ воззваніемъ:

«Вставай же, Русь! Ужь близокъ часъ!
Вставай Христовой службѣ ради!
Ужь не пора ль, перекрестясь,
Ударить въ колоколъ въ Царьградѣ!»

На чемъ же, однако, основываются наши свѣтлыя надежды, что воспламеняетъ такъ волнующія православное русское сердце мечты объ обладаніи Царьградомъ и о крестѣ Христовомъ на Св. Софій?—А то, что, по милости Божіей, на Руси святой не перевелись еще богатыри. Вотъ, напримѣръ, что и какъ говорятъ про нынѣшнихъ богатырей:

Богатыри.

Время старое, далекое
Удалыхъ богатырей;
Много витязей трудились
Въ пользу родины своей.
Да ужъ вѣрно пригожился,
Спать надолго улеглись,
И пошла молва, что витязи
На Руси перевелись.
Время тихое и мирное,
Дѣла нѣтъ богатырямъ;
Нѣтъ простору разгуляться
Ихъ оточеннымъ мечамъ.
Спать Илья нашъ, спать Добрынюшка
Подъ узорчатымъ шатромъ,
Спать Микула Селяниновичъ,
Спать Алеша крѣпкимъ спомъ..

Но настало время страшное:
 Стономъ полнится земля;
 Стопуть темныя дубравушки,
 Стопуть горы и поля...
 Прерванъ сонъ могучихъ витязей,
 Разбудилъ ихъ шумъ и громъ;
 Открываютъ очи ясныя,
 Озираются кругомъ...
 Что? Идолице-ль поганое?
 Иль Тугариль это Змѣй,—
 Налетѣвъ на Русь родимую,
 Будать сокъ богатырей?
 Нѣтъ, то врагъ еще невиданный,
 Врагъ ужасный, врагъ дикой...
 Но ужъ витязи могучіе
 Собираются на бой.
 «Той вы, братцы, проснитесь,
 Посчитаемся съ врагомъ.
 Разгуляться есть гдѣ силушкѣ,
 Поработаемъ мечомъ».
 По Руси тотъ кличъ разносится,
 И со всѣхъ концовъ земли
 На врага того неожиданнаго
 Смѣло витязи пошли.
 Страшенъ, врагъ, ты, да не радуйся,
 Русь тебѣ не побѣдитъ.
 Есть кому ее, родиную,
 Отъ напасти защитить.
 Русь великая, могучая,
 Созывай своихъ дѣтей.
 Много ихъ, твоихъ защитниковъ,
 Удалихъ богатырей. **М. Н.**
 («Нов. Вр.» № отъ 25 января 1915 г.).

Появилась на свѣтъ и кантата, въ которой воспѣвается то, что уже сдѣлали богатыри (къ февралю 1915 г.). Она озаглавляется: «*Нашимъ роднымъ героямъ*». Вотъ ея текстъ:

«Въ порубежной Руси, гдѣ военной грозой
 Засверкали гремяція дали,
 Въ безпримѣрныхъ бояхъ, подъ свинцовымъ
 дождемъ

Въ побѣдныя лавры стяжали.
 Въ Августовскихъ лѣсахъ, у твердынь Осовца,
 Подъ стѣнами народной Варшавы,
 По долинамъ, холмамъ подневольныхъ Карпатъ,
 Заплетались вѣнды вашей славы.

Слава нашимъ героямъ!...

Тамъ смертельнымъ огнемъ, грозной пикой,
 штыкомъ,
 Вы сметали тевтонскія рати,
 Совершали свой долгъ въ единеніи съ Царемъ
 Подъ покровомъ святой благодати,

Вашъ Верховный Стратегъ, добрый геній
 славянъ,
 Былъ душою тѣхъ подвиговъ бранныхъ...
 И ужъ близится часъ, есть надежда въ сердцахъ,
 Доведетъ васъ до цѣлей желанныхъ.
 Слава нашимъ героямъ!...

Басурману-врагу ужъ всеильной рукою
 Предначертана грозная кара,
 Ужъ пылаютъ надъ нимъ роковыя слова,
 Что разстроили ширь Вальтасара.
 Такъ идите-жъ впередъ на терпимыхъ путяхъ,
 Вспоминая завѣтъ Святослава.
 Въ яркомъ днѣ, что блеснетъ за годиною
 тревогъ,
 Не померкнетъ, бойцы, ваша слава!
 Слава нашимъ героямъ! ¹⁾...

Съ такими защитниками, съ такими богатырями Руси можно вѣрить и надѣяться, что приближается время, когда не только во всей Россіи, но и во всѣхъ странахъ міра будутъ услышаны громовые раскаты нашей побѣдной церковной пѣсни: «*Съ нами Богъ*».

И. Преображенскій.



Воспитаніе нравственнаго характера учащихся ²⁾.

V.

Каждое человѣческое существо всегда должно быть самоцѣлю. Ни въ какомъ его возрастѣ нельзя смотрѣть на человѣка при его воспитаніи, какъ на орудіе для осуществленія другой какой либо цѣли. Поступать иначе, говорить Кантъ, «значило бы покушаться на человѣческое достоинство». Разматривая человѣка съ этой точки зрѣнія, поэтъ Державинъ въ одѣ «на рожденіе въ сѣверѣ Порфиророднаго отрока»,

¹⁾ По сообщенію «Р. З.», кантата эта написана для смѣшаннаго хора и оркестра (можно и безъ онаго—только съ фортепiano). Музыка Н. Чуркина, слова Е. Ганецкаго, учителя вышшаго Виленскаго начал. училища. Кантата звучная, легкая для разучиванія и исполненія и весьма красивая. Недавно она была исполнена съ большимъ успѣхомъ въ одной изъ Виленскихъ гимназій (см. «*Колоколъ*» № отъ 8 февраля 1915 г.).

²⁾ Продолженіе. См. № 14 «Церк. Вѣд.».

то есть наслѣдника русскаго престола, будущаго Императора Россіи, Александра I Благословеннаго, вполне справедливо писаль, обращаясь отъ «лица гения—добродѣтели» къ этому Порфирородному отроку съ такимъ завѣтомъ: «будь страстей твоихъ владѣтель, будь на тронѣ человѣкъ». Ту же самую мысль высказываетъ и Рылѣвъ, когда даетъ завѣтъ, который долженъ служить руководственною и путеводною звѣздою для каждаго воспитателя въ дѣлѣ его школьнаго воспитанія: «старайся духъ постигнуть въка... будь человѣкъ для человѣка». Поэтому и въ каждомъ школьномъ воспитанникѣ воспитатель долженъ прежде всего видѣть не того или другого будущаго политическаго дѣятеля, не представителя въ будущемъ той или другой профессіи, а именно человѣка, имѣющаго право жить въ предѣлахъ извѣстнаго времени всей полной жизни своего возраста. То счастье, которое мы хотимъ и которое мы обязаны дать каждому школьному воспитаннику, должно быть не будущимъ только его счастьемъ, предугадывать которое мы съ полною увѣренностью не можемъ, а между прочимъ и состоящимъ его счастьемъ, которымъ онъ въ соответственной мѣрѣ можетъ наслаждаться еще на школьной скамьѣ, соответственно запросамъ и потребностямъ своего возраста. Образование или просвѣщеніе, которое дается каждому воспитаннику той или другой школы, должно быть посильнымъ для него образованіемъ или просвѣщеніемъ и притомъ не такимъ, чтобы онъ могъ пользоваться плодами его исключительно только въ отдаленномъ будущемъ, а такимъ, которое служило бы ему на пользу въ извѣстной мѣрѣ и степени въ настоящее время, еще въ періодъ пребыванія въ школѣ. Нравственность, которую мы обязаны насаждать, развивать и укрѣплять въ каждомъ питомцѣ школы и которую мы можемъ отъ него требовать, должна быть не нравственностью вполне сформировавшагося взрослого человѣка, живущаго самостоятельную жизнь, а именно

школьною нравственностью, свойственною только юному возрасту. Это представляется необходимымъ между прочимъ и въ силу того общаго психологическаго закона, что предъ обязанностями, слишкомъ тяжелыми и непосильными, человѣкъ обыкновенно или прямо отступаетъ, или падаетъ, подавленный гнетомъ ихъ тяжести. Наоборотъ, причувшись быть стойкимъ и вѣрнымъ въ маломъ, человѣкъ причается быть такимъ же и въ большемъ. Въ притчѣ о талантахъ Иисусъ Христосъ не осудилъ того раба, который получилъ отъ своего господина только два таланта, а, напротивъ, устами господина притчи похвалилъ его, сказавъ: «добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господина твоего» (Мате. XXV, 23).

Всякій школьный воспитанникъ, подобно каждому взрослому и самостоятельному человѣку, только въ такомъ случаѣ можетъ болѣе или менѣе сознательно, болѣе или менѣе добросовѣстно исполнять всѣ свои нравственныя обязанности, если эти обязанности опредѣлены ясно и формулированы точно. При этомъ только условіи онъ можетъ проникнуться твердымъ убѣжденіемъ въ необходимости исполненія этихъ обязанностей, чтобы быть вѣрнымъ и достойнымъ своего положенія, какъ воспитанника той или другой школы. Непреложна та истина, что нравственныя идеи и нравственныя правила только тогда входятъ въ плоть и кровь человѣка и какъ бы сливаются и отождествляются съ человѣкомъ, когда онъ выражается обязанностями, совершенно ясными и понятными и притомъ настолько настоячивыми, что своею настоячивостью онъ бывають способны захватить всего человѣка. Точно также только такимъ путемъ нравственныя идеи и правила могутъ охватить собою всю душу юнаго питомца школы, царить внутри его сердца и заставить его быть нравственно безупречнымъ какъ въ своихъ рѣшеніяхъ, такъ и въ своихъ дѣйствіяхъ. «Благодаря памяти

воли, говорить Рэрикъ въ своей «Фило-софіи воспитанія», постоянству въ принципахъ, упорной устойчивости въ справедливости поступковъ, въ направленіи ихъ къ добру, нравственный долгъ приобретаетъ надъ человѣкомъ все большую власть, влечетъ къ себѣ со все болѣе неотразимую силу. Человѣкъ съ характеромъ тѣмъ рѣшительнѣе отдается во власть нравственнаго закона, чѣмъ свободнѣе онъ принялъ его, чѣмъ съ большею искренностью и сердечностью онъ относится къ нему».

Какими же средствами располагаетъ воспитатель, чтобы всегда удерживать своихъ школьныхъ воспитанниковъ на добромъ и нравственномъ пути съ одной стороны, а съ другой стороны вернуть ихъ на путь добра и нравственности въ томъ случаѣ, если они сойдутся съ этого пути?

Само собою разумѣется, все школьное воспитательное обученіе, снабжающее воспитанниковъ болѣе или менѣе обширнымъ кругомъ идей, способствующихъ расцвѣту ихъ ума, воли и чувства, должно быть направлено воспитателемъ къ этой цѣли. Но идеи должны превратиться въ дѣятельныя силы, и только въ такомъ случаѣ онѣ могутъ становиться тѣми могучими стимулами, которые будутъ въ состояніи привести воспитанниковъ къ тѣмъ или другимъ нравственнымъ дѣйствіямъ. Способъ же преобразования идей въ дѣятельныя силы можно представить такимъ образомъ. Основнымъ элементомъ въ данномъ случаѣ являются испытываемыя воспитанниками эмоціи или чувства удовольствія и неудовольствія, боли, страха, надежды и т. д., постоянно повторяющіяся при однихъ и тѣхъ же обстоятельствахъ. Къ этимъ эмоціямъ присоединяются чувства любви и ненависти, довѣрія и недовѣрія, восхищенія и презрѣнія, связываемыя съ извѣстными предметами, съ отдѣльными личностями или съ цѣлыми группами извѣстныхъ отдѣльныхъ личностей. Всѣ эти и имъ подобныя эмоціи или чувства вообще отличаются характеромъ необыкновенной устойчивости.

Онѣ остаются въ памяти человѣка иногда въ видѣ смутныхъ, иногда же въ видѣ очень ясныхъ представлений, образовъ, идей, опредѣленнымъ образомъ ассоцирующихся и классифицирующихся. При извѣстномъ случаѣ или толчкѣ та или другая идея эмоціи или чувства если не всегда пробуждаются, то по крайней мѣрѣ можетъ пробудить аналогичное или соотвѣтствующее чувство въ человѣкѣ. Толчки же эти даются тѣми или другими обстоятельствами, затрагивающими чувство человѣка. Благодаря закону ассоціаціи, испытываемое человѣкомъ въ извѣстный моментъ чувство воспроизводитъ въ его памяти прежнія чувства въ видѣ новыхъ эмоцій или чувствъ, являющихся точнымъ, или видоизмѣненнымъ, усиленнымъ или ослабленнымъ воспроизведеніемъ испытанныхъ уже раниже эмоцій или чувствъ. Если всѣ эти эмоціи или чувства весьма часто воспроизводятся совершенно одинаково при подходящихъ обстоятельствахъ, онѣ, благодаря частому своему повторенію, приобретаютъ наибольшую силу, устойчивость и прочность, и тогда начинаютъ оказывать извѣстное воздѣйствіе на волю человѣка, служить, такъ сказать, повелительнымъ для нея стимуломъ.

Отсюда слѣдуетъ тотъ логическій выводъ, имѣющій существенное значеніе въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера учащихся, что только тогда, когда идеи сопровождаются чувствами, и при томъ чувствами, достаточно сильными, онѣ и могутъ косвеннымъ образомъ возбуждать извѣстныя соотвѣтствующія дѣйствія. Если у человѣка отсутствуетъ сильное чувство, то и самыя лучшія его идеи остаются совершенно безжизненными и бесполезными для дѣла. Въ этомъ случаѣ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія весьма нерѣдко наблюдается явленіе, подобное тому, когда даже самый выдающійся ораторъ съ своею блестящею по формѣ и остроумною по содержанію ораторскою рѣчью обращается къ слушателямъ. Если онъ будетъ въ своей рѣчи говорить, обращаясь только къ одному уму свсихъ

слушателей, то, можетъ быть, и всѣ слушатели согласятся съ его мыслями и доводами, но однако же въ дѣйствительности эти слушатели весьма рѣдко поступаютъ такъ, какъ онъ совѣтуетъ. И только тотъ ораторъ можетъ съ большимъ успѣхомъ подвинуть людей на дѣло, который возбудитъ до высшей степени напряженія ихъ чувства. Исторія не сохранила до буквальной точности рѣчь возбудителя крестовыхъ походовъ, Петра Амьенскаго (Пустынника), но она, несомнѣнно, затронула не умы, а главнымъ образомъ сердца слушателей и была проникнута такимъ глубокимъ чувствомъ религіознаго энтузіазма, что произвела на многочисленную толпу слушателей неотразимое впечатлѣніе, послѣдствіемъ котораго и было движеніе этой толпы въ крестовый походъ. Таковы же были рѣчи и извѣстнаго средневѣковаго религіознаго энтузіаста, Иеронима Саванароллы, направленные къ нравственному исправленію современнаго ему общества. По этой же самой причинѣ и воспитатель, обращающійся къ одному только разуму своихъ учениковъ въ дѣлѣ воспитанія ихъ нравственнаго характера, едва ли можетъ надѣяться на полный успѣхъ своего дѣла, потому что доходить до другого сердца только то, что исходитъ отъ сердца. Если учительство одно само по себѣ составляетъ наиболѣе всего работу мысли, разсудка, то воспитаніе вообще, а нравственное воспитаніе по преимуществу есть наиболѣе всего работа сердца, по крайней мѣрѣ оно является именно такимъ въ дѣйствительной жизни.

Поводы или возбуждающіе толчки къ тому, чтобы нравственныя идеи приняли характеръ дѣятельной нравственной силы, могутъ подаваться различными обстоятельствами въ жизни школьныхъ воспитанниковъ, возникающими случайнымъ образомъ и самопроизвольно, или преднамѣренно вызванными самимъ воспитателемъ. Эти то обстоятельства въ жизни школьныхъ воспитанниковъ и представляютъ воспитателю

самый удобный случай для его вмѣшательства, когда ему самымъ естественнымъ образомъ не только возможно, но даже пожелательно необходимо сосредоточить общее усиленное вниманіе учащихъ на нравственныхъ принципахъ, указывая при этомъ учащимся на прямой и самый вѣрный путь къ нравственному самоисправленію. Такими обстоятельствами и являются прежде всего важныя нравственныя проступки учащихъ въ школѣ. «Старая педагогика» въ лицѣ извѣстныхъ педагоговъ, Песталоцци и Дистервега, «завѣщала намъ, говоритъ авторъ «Вопросовъ христіанскаго воспитанія», правило: падшаго и унизившагося челоука нельзя спасти чѣмъ нибудь внѣшнимъ, ни законами, ни формами жизни; онъ можетъ спастись только исходя изнутри самого себя, собственнымъ своимъ усиліемъ; только свобода отъ низменныхъ страстей можетъ благопріятствовать дѣятельности въ немъ свѣжихъ и здравыхъ силъ, а эта свобода и можетъ родиться лишь въ нравственномъ чувствѣ, въ глубинѣ самосознающей личности». Эту же самую мысль, только въ другой формѣ, еще ранѣе высказалъ философъ Кантъ. «Никого нельзя сдѣлать лучшимъ, говоритъ Кантъ, какъ лишь съ помощью того добра, какое въ немъ есть».

Но не одно только внѣшнее проявленіе зла, каковы проступки учащихъ въ школѣ, а и проявленіе добра должно воспитателю подавать поводъ, и даже послѣднее, можно сказать, въ большей степени, для раскрытія, усиленія и укрѣпленія среди учениковъ въ доступной для нихъ формѣ той или другой нравственной идеи. Таковы, напримѣръ, случаи смерти кого-либо изъ школьныхъ воспитанниковъ, случаи проявленія особенно участливаго отношенія воспитанниковъ къ постигшему горю того или другого изъ своихъ товарищей, таковы случаи проявленія самопожертванія въ средѣ учащихъ и т. под. И чѣмъ крупнѣе и важнѣе случай, чѣмъ больше внутреннихъ волненій вносить онъ въ школьную среду, тѣмъ больше возможностей представ-

ляется воспитателю для того, чтобы тѣснѣе духовно сблизиться съ воспитанниками и дружнѣ повести ихъ за собою въ сторону всего высокаго и нравственнаго.

Педагоги, какъ вѣдь, конечно, извѣстно, въ большинствѣ своемъ предпочитаютъ спокойное состояніе школы и уравновѣшенное душевное настроеніе учащихся и по понятной вполнѣ причинѣ вѣдми мѣрами стараются поддержать и сохранить такое состояніе школы. Чѣмъ невозмутимѣе въ школѣ спокойствіе, чѣмъ уравновѣшеннѣе чувствуютъ себя ученики, тѣмъ проще и легче воспитателю исполнять всѣ свои школьныя обязанности. Но при этомъ всегда бываетъ неизбеженъ пытливый вопросъ: не является ли иногда ничѣмъ невозмутимое въ школѣ спокойствіе слѣдствіемъ апатіи учащихся ко вѣдмъ высшимъ духовнымъ запросамъ, общаго упадка ихъ энергіи, вообще слѣдствіемъ ихъ подавленнаго душевнаго состоянія? И если не легче, то не плодотворнѣе ли и непривлекательнѣе ли работа, протекающая хотя не безъ душевныхъ волненій и бурь, но зато охватывающая и поднимаящая нравственно всѣхъ какъ воспитанниковъ, такъ и самого воспитателя.

Расматривая вопросъ о воспитаніи нравственнаго характера учащихся въ школѣ съ этой стороны, необходимо замѣтить, что представляется существенно важнымъ для успѣха воспитательнаго дѣла, чтобы на учениковъ вообще не производилось чрезмѣрнаго нравственнаго насилія, если въ этомъ нѣтъ какой-нибудь крайней и исключительной необходимости. Напротивъ, воспитатель въ этомъ отношеніи всегда долженъ дѣйствовать совѣтомъ, убѣжденіемъ и выясненіемъ для учениковъ дѣйствительной стоимости тѣхъ или другихъ предметовъ, чтобы они сами въ извѣстныхъ случаяхъ мотивировали свои рѣшенія и свои дѣйствія. Вообще давать нѣкоторую долю свободы дѣйствій ученикамъ, особенно въ вещахъ, нравственно безразличныхъ, можно признать вполнѣ здравымъ правиломъ современной педагогики. «Пусть ученикъ, го-

воритъ Рэрикъ въ своей «Философіи воспитанія», пріучается самъ искать наиболѣе подходящаго и отдавать себѣ отчетъ въ томъ, какіе моменты являются наилучшими».

Убѣждать въ чемъ-нибудь ученика, можно сказать, болѣе или менѣе легко, но только при томъ необходимомъ условіи, если на душѣ ученика царитъ полное или, по крайней мѣрѣ, относительное спокойствіе. Особенная трудность въ дѣлѣ убѣжденія наступаетъ въ томъ случаѣ, когда въ душѣ ученика происходитъ тяжелая внутренняя борьба между добромъ и зломъ, между нравственной идеей съ одной стороны и какой-либо страстью съ другой стороны, между нравственными принципами и дѣйствительнымъ поведеніемъ. Въ такихъ случаяхъ внутреннія душевныя страсти совершенно какъ бы затемняютъ разумъ ученика, парализуютъ его волю и лишаютъ чувственности его сердце. Тогда эти душевныя страсти могутъ смести все: и всѣ директивы, и всѣ благожелательныя совѣты, и всѣ настойчивыя убѣжденія, и всѣ нравственныя правила. Но чѣмъ сильнѣе бушуетъ страсть въ душѣ ученика, тѣмъ настойчивѣе при такихъ обстоятельствахъ становится долгъ воспитателя, который обязываетъ его твердо стоять на своемъ посту. Если воспитатель будетъ человѣкомъ съ добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ, а не бездушнымъ только формалистомъ, то онъ не можетъ отнестись безразлично и равнодушно къ переживаемому воспитанникомъ внутреннему душевному кризису. И благо будетъ, если воспитателю удастся найти ключъ къ тайнику всѣхъ душевныхъ переживаній воспитанника и поставить дѣло такъ, чтобы предъ глазами послѣдняго во всю свою величину какъ бы само собою встало все безобразіе порока и вся красота добродѣтели. Юность вообще способна къ самому высокому и благородному энтузиазму, равно какъ и къ самой сильной ненависти. Внутреннее и какъ бы нѣкоторое инстинктивное отвращеніе ко всему низкому и пош-

лону является наиболѣе характерною чертою цѣльной и не испорченной юношеской души.

Но для того, чтобы довести ученика до желательнаго внутренняго душевнаго равновѣсія, привести его въ состояніе полнаго или, по крайней мѣрѣ, относительнаго покоя, не слѣдуетъ злоупотреблять ни проповѣдями о морали, ни трогательными нравоучительными сентенціями. Къ этому средству, и то въ видѣ какъ бы нѣкоторой пробы, можно прибѣгать только въ самыхъ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ. Самъ Жанъ-Жакъ Руссо, при всей своей склонности къ трогательнымъ риторическимъ сентенціямъ, пользовался этимъ средствомъ, какъ воспитательнымъ, только лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и, повидимому, безъ большой увѣренности въ его пользѣ и плодотворности. Гораздо цѣлесообразнѣе въ педагогическомъ отношеніи въ тѣхъ случаяхъ, когда даны точно формулированныя правила поведенія, сдѣлано надлежащее разъясненіе ихъ со всѣми предупрежденіями, послѣ того, какъ выяснятся послѣдствія всего этого, похвалить воспитанника или выразить ему порицаніе, и при томъ не въ видѣ награды или наказанія, которыя составляютъ уже особое воспитательное средство, а исключительно только для того, чтобы до очевидности представить воспитаннику—что хорошо и что дурно. И такая сдержанная форма похвалы будетъ цѣннѣе воспитанниками тѣмъ выше, равно какъ такая форма и порицанія будетъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ большимъ уваженіемъ пользуется воспитатель, чѣмъ большую силу внушенія имѣетъ онъ на воспитанниковъ и, наконецъ, чѣмъ умѣреннѣе онъ въ своихъ похвалахъ и порицаніяхъ.

Но не всѣ воспитатели имѣютъ одинаковую силу и способность внушительнаго вліянія на воспитанниковъ. Внушеніе—это особый даръ воспитанія, источникъ котораго трудно выяснитъ. При отсутствіи же дара внушенія воспитатель иногда съ высокимъ умомъ, съ отзывчивымъ серд-

цемъ и даже съ видимыми признаками сильной воли не пользуется однако сколько-нибудь значительнымъ вліяніемъ на воспитанниковъ. Другимъ же воспитателямъ, наоборотъ, ученики безъ всякаго недовольства, безъ всякаго сопротивленія во всемъ подчиняются, слѣдуютъ ихъ указаніямъ, хотя бы иногда и не были до очевидности убѣждены въ необходимости дѣлать именно то, а не другое. Иногда такіе воспитатели внушаютъ къ себѣ со стороны воспитанниковъ необычайную, почти фанатическую привязанность, и въ такихъ случаяхъ вліяніе ихъ на воспитаніе нравственнаго характера учащихся при благоприятныхъ обстоятельствахъ можетъ быть особенно широкимъ и благотворнымъ. Но даже и въ этихъ случаяхъ бываетъ совершенно невозможно объяснить—въ чемъ заключается секретъ такого неотразимаго ихъ вліянія на учениковъ.

Умѣть похвалить во время и кстаті составляетъ въ воспитательнѣ очень цѣнное и очень рѣдкое педагогическое искусство. Весьма и весьма многіе воспитатели бьвають слишкомъ скупы на похвалы и, наоборотъ, очень щедры на порицанія. А это обстоятельство нерѣдко заставляетъ учениковъ страдать отъ видимаго невниманія и кажущейся холодности своего воспитателя, особенно если къ такому воспитателю они относятся какъ бы съ нѣкоторымъ сыновнимъ уваженіемъ и похвалу котораго они цѣнятъ. Юную и незагрубѣвшую еще во злѣ душу воспитанника можно также привести въ смущеніе и даже прямо оскорбить, отказывая воспитаннику въ заслуженной похвалѣ, какъ и осыпая его постоянными порицаніями. Изъ всѣхъ формъ порицанія наиболѣе оскорбительна и потому съ педагогической точки зрѣнія совершенно неумѣстна въ школь—это—ѣдкая насмѣшка. А между тѣмъ эту то именно совсѣмъ не педагогичную форму порицанія особенно и любятъ примѣнять въ своей педагогической практикѣ воспитатели. Если же и представляется иногда необходимымъ, смотря

по условіямъ и обстоятельствамъ времени, выразить порицаніе провинившемуся въ чемъ либо воспитаннику, то порицаніе въ такомъ случаѣ можетъ быть выражено просто въ видѣ отказа отъ похвалы. И нерѣдко бывають случаи, когда такая преданѣренная сдержанность воспитателя составляетъ для воспитанниковъ нѣчто равносильное самому жестокому изъ порицаній и оказываетъ гораздо болѣе могущественное нравственное воздѣйствіе въ дѣлѣ исправленія провинившагося въ чемъ либо воспитанника, чѣмъ самыя сильныя и суровыя упрёки.

Димитрій Дубакинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Новая программа по исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства для духовныхъ семинарій.

Начало пересмотра семинарской программы по исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства было положено еще въ 1901 году, когда въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 15 декабря 1899 г.—12 марта 1900 г. за № 5359 Учебный Комитетъ приступилъ къ пересмотру всѣхъ семинарскихъ программъ. Къ участію въ разсмотрѣніи дѣйствующей программы по расколосектантству и въ составленіи новой программы были приглашены съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (по опредѣленію 29 мая—5 июня 1901 г. за № 2043) преподаватели духовныхъ семинарій—Тульской Д. И. Скворцовъ и Московской—Д. А. Некрасовъ. Изъ этихъ преподавателей, прибывшихъ въ Петроградъ къ августу 1901 г., была образована при Учебномъ Комитетѣ Особая Комиссія подъ предѣлительствомъ члена Учебнаго Комитета протоіерея Г. Я. Образцова. Кромѣ указанныхъ лицъ къ участію въ занятіяхъ Комиссіи были приглашены: протоіерей Петроградскаго Казанскаго со-

бора В. А. Прозоровъ и чиновникъ особый порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ; участвовалъ въ Комиссіи, съ разрѣшенія предсѣдателя Учебнаго Комитета, также преподаватель Черниговской духовной семинаріи М. Леоновичъ и миссіонеръ Петроградской епархіи (нынѣ преподаватель богословія въ Петроградскомъ институтѣ гражданскихъ инженеровъ) М. Н. Чельцовъ.

Комиссія, занимавшаяся въ теченіе августа 1901 года, къ 1-му сентября сего года представила въ Учебный Комитетъ выработанный ею проектъ программы по исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства. Проектъ этотъ былъ разсмотрѣнъ затѣмъ въ Учебномъ Комитетѣ.

Проектъ новой программы былъ предложенъ Святѣйшему Синоду при журналѣ Учебнаго Комитета отъ 8 июня 1905 г. за № 254. Но предварительно утвержденія этой программы Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 16—19 августа 1906 г., призналъ необходимымъ разослать ее въ правленія семинарій для отзыва.

По поступленіи отзывовъ семинарскихъ правленій, при Учебномъ Комитетѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—22 января 1910 г. за № 377, была образована новая Комиссія подъ предѣлительствомъ протоіерея Казанскаго собора В. А. Прозорова. Въ составъ этой Комиссіи входили: членъ Учебнаго Комитета (нынѣ помощникъ управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода) С. Г. Рункевичъ, В. М. Скворцовъ, преподаватель Петроградской духовной семинаріи священникъ В. М. Верюжскій, преподаватель богословія въ Институтѣ гражданскихъ инженеровъ священникъ М. П. Чельцовъ, Петроградскій епархіальный миссіонеръ (нынѣ инспекторъ Воронежской духовной семинаріи) Д. И. Боголюбовъ, столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Н. М. Гринякинъ. Кромѣ того въ Комиссіи присутствовали въ качествѣ пред-

ставителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Павловъ и въ качествѣ замѣстителя послѣдняго С. Бондарь.

Комиссія работала въ теченіе девяти мѣсяцевъ (мартъ—ноябрь 1910 г.). Въ январѣ 1911 г. предсѣдатель комиссіи протоіерей В. А. Прозоровъ представилъ въ Учебный Комитетъ выработанный комиссіею проектъ программы по исторіи и обличенію раскола старообрядчества и русскаго сектанства вмѣстѣ съ объяснительной запиской.

Проектъ подвергся новому разсмотрѣнію въ Учебномъ Комитетѣ. Новая программа, окончательно редактированная Учебнымъ Комитетомъ, была представлена Святѣйшему Синоду въ февралѣ 1915 г. и въ этомъ видѣ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 4—17 марта 1915 г. за № 1867.

По новой программѣ преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ исторіи и обличенія раскола старообрядчества и русскаго сектанства должно носить характеръ по преимуществу практической съ цѣлью подготовки воспитанниковъ, какъ будущихъ приходскихъ священниковъ, къ борьбѣ съ церковными отщепенцами и къ охраненію отъ ихъ совращенія членовъ Православной Церкви. Соответственно этому при изученіи исторіи старообрядчества и сектанства слѣдуетъ обращать особенно серьезное вниманіе во внѣшней и внутренней исторіи расколосектанства на факты, имѣющіе для него обличительное значеніе. Самое изложеніе раскольническихъ мнѣній и сектантскихъ заблужденій должно быть преподаваемо и изучаемо не иначе, какъ по первоисточникамъ и лишь при указаніи учебниковъ. Такъ какъ въ глазахъ раскольниковъ старообрядцевъ имѣютъ весьма важное значеніе святоотеческія ученія и толкованія, а также старопечатныя книги богослужебнаго, законодательнаго и учительнаго содержанія въ принимаемыхъ старообрядцами

изданіяхъ, то новая программа признаетъ необходимымъ, чтобы воспитанники семинарій были непосредственно ознакомлены съ этими книгами и научились практически пользоваться ими. Съ этою цѣлью при разсмотрѣніи вопроса о несогласіи съ святоотеческимъ ученіемъ ученія первыхъ расколоучителей и безпоповцевъ, а также бѣглопоповщинскаго и австрійскаго или бѣлориницкаго поповства, программа подробно указываетъ тѣхъ святыхъ отцовъ и учителей Церкви, у которыхъ излагается святоотеческое ученіе по вопросамъ, неправильно изъясняемымъ раскольниками-старообрядцами. При этомъ составители программы имѣли въ виду не то, чтобы воспитанники семинарій обязательно заучивали наизусть соответственныя мѣста изъ твореній указанныхъ въ программѣ святыхъ отцовъ и учителей Церкви, а то, чтобы они знали, какіе святыя отцы и учителя Церкви опровергаютъ раскольническое лжеученіе, и чтобы, непосредственно ознакомившись съ святоотеческими твореніями, они научились находить соответственныя мѣста изъ этихъ твореній.

Новою программой рекомендуется устройство классныхъ рефератовъ съ послѣдующими собесѣдованіями учащихся подъ руководствомъ преподавателя съ цѣлью болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія учащимися изучаемаго ими того или другого вопроса по предмету расколосектанства, а также съ цѣлью выработки въ учащихся необходимыхъ для успѣха миссіонерской дѣятельности качествъ — находчивости, выдержанности и искусства свободнаго слова. Признается полезнымъ также присутствованіе воспитанниковъ семинарій на собесѣдованіяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и привлеченіе миссіонеровъ къ бесѣдамъ съ воспитанниками семинарій для непосредственнаго ознакомленія ихъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола или сектанства.

Для болѣе успѣшности преподаванія новая программа признаетъ полезнымъ устройство въ семинарскихъ бібліотекахъ

особаго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго отдѣла, а также устройство въ семинаріяхъ, если же не музея, то по крайней мѣрѣ собранія вещественныхъ памятниковъ древности и предметовъ исключительно раскольническаго употребленія и сектантскихъ вещественныхъ доказательствъ.

Новая программа по исторіи и обличенію расколо-сектанства составлена безотносительно къ мѣстнымъ нуждамъ той или другой епархіи. Но для большаго приспособленія къ мѣстнымъ миссіонерскимъ нуждамъ епархіи преподавателю предоставляется, съ особаго разрѣшенія, допускать нѣкоторыя измѣненія въ программѣ путемъ расширенія или сокращенія тѣхъ или другихъ отдѣловъ программы.

А. К.

Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Калужская епархія.

I

На святое дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ духовенство и монастыри Калужской епархіи откликнулись живо и дѣятельно, отгравши и оборудовавши на свои средства по разнымъ мѣстамъ епархіи 20 лазаретовъ на 318 кроватей, не считая въ томъ числѣ епархіальнаго въ г. Калугѣ лазарета, съ Одагитрѣвскимъ при немъ отдѣленіемъ, на 35 кроватей.

Для руководства и объединенія дѣятельности всѣхъ сихъ лазаретовъ, а равно и приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, 12 августа 1914 года епархіальнымъ архіереемъ былъ открытъ «Калужскій временный епархіальный комитетъ для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семействамъ лицъ, призванныхъ на войну». Комитетъ поставилъ своею задачею, съ одной стороны—сборъ пожертвованій на оборудованіе и содержаніе епархіальнаго

лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ и на вспомошествованіе недостаточнымъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ, а съ другой стороны—объединеніе и руководственное направленіе въ дѣятельности всѣхъ открытыхъ въ епархіи лазаретовъ и приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Средства епархіальнаго комитета состояются изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу епархіальнаго лазарета; б) кружечнаго сбора по церквамъ въ пользу семействъ запасныхъ; в) 1% отчисленія отъ валовой доходности монастырей въ пользу епархіальнаго лазарета; г) 1% отчисленія отъ жалованья и причтовыхъ доходовъ духовенства въ пользу епархіальнаго лазарета и д) единовременныхъ въ пользу семействъ запасныхъ, 50 рублевыхъ взносовъ отъ церквей, не имѣющихъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Всѣхъ суммъ въ епархіальный комитетъ съ 12 августа 1914 года по 1 января 1915 года поступило 8.357 руб. 65 коп., въ томъ числѣ: добровольныхъ пожертвованій—4.096 руб. 77 коп., кружечнаго сбора—531 руб. 97 коп., 1% отчисленія съ валовой доходности монастырей—937 руб. 74 коп., 1% отчисленія отъ жалованья и доходовъ духовенства—2.014 руб. 69 коп., 50 рублевыхъ взносовъ отъ церквей—500 руб. и переходящихъ суммъ—276 руб. 48 коп.

Самое крупное и щедрое пожертвованіе на епархіальный лазаретъ сдѣлали монастыри епархіи: Калужская Тихонова пустынь, Козельская Оптина пустынь, Калужскій Казанскій женскій монастырь, Калужскій архіерейскій домъ, Малоарославецкій монастырь, Лихвинскій Покровскій Добрый монастырь, Боровскій Пафнютіевъ монастырь, внесшіе 4.001 руб. 94 коп. Въ эту сумму не вошли пожертвованія, сдѣланныя монастырями чрезъ духовную консисторію въ пользу Общества Краснаго Креста,—1.320 руб. 50 коп.

Кружечный сборъ въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну поступилъ отъ монастырей, общинъ епархіи и отъ тѣхъ церквей епархіи, при коихъ нѣтъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ. Назначеніе этого сбора—помощь тѣмъ попечительнымъ совѣтамъ, кои, по состоянію своихъ средствъ, не въ состояніи удовлетворять нужды свои, а потому требуютъ посторонней помощи. Тоже назначеніе имѣютъ и суммы, поступившія въ комитетъ отъ церквей епархіи въ количествѣ 50 руб. отъ каждой церкви, гдѣ нѣтъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, взаимнъ установленнаго, по распоряженію епархіальнаго начальства, 50 руб. по каждой церкви отчисленія въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Существенную и дѣятельную помощь въ собираніи средствъ оказало епархіальному комитету духовенство епархіи, установившее на своихъ благотворительныхъ собраніяхъ ежемѣсячное отчисленіе 2% съ своего жалованья и причтовыхъ доходовъ съ тѣмъ, чтобы 1% поступалъ въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ пользу епархіальнаго комитета, а 1%—на содержаніе епархіальнаго лазарета. Всѣхъ таковыхъ отчисленій поступило 2.014 руб. 69 коп.

Такимъ образомъ средства епархіальнаго комитета почти всецѣло и исключительно составляются изъ пожертвованій отъ обителей, церквей и духовенства епархіи.

Епархіальный комитетъ дѣйствуетъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ епархіальнаго архіерея, въ составѣ предсѣдателя, протоіерея Градо-Калужской Одигитріевской церкви Іоанна Сперанскаго и членовъ: благочиннаго протоіерея Сергія Щеглова и священника Владиміра Гурко, представителей отъ Калужскаго городского духовенства, благочиннаго 1-го Калужскаго округа протоіерея Извъкова, въ качествѣ представителя отъ сельскаго духовенства, смотрителя Калужскаго духовнаго училища Протасова и секретаря консисторіи Павловскаго.

Епархіальный лазаретъ для раненыхъ воиновъ, состоящій въ непосредственномъ завѣдываніи епархіальнаго комитета, открытъ 1 сентября 1914 года первоначально на 20 коекъ, съ 20-го же декабря расширенъ до 25 коекъ. Лазаретъ помѣщается въ больничномъ зданіи Калужскаго духовнаго училища и занимаетъ три палаты, изъ коихъ въ первой помѣщается 14 человекъ, во второй 11, а третья палата отведена подъ перевязочную комнату и столовую. Размѣръ помѣщенія, количество воздуха и свѣта въ палатахъ являются достаточными. Лазаретъ въ хозяйственномъ отношеніи находится подъ ближайшимъ наблюденіемъ и отвѣтственностью, въ отношеніи соблюденія въ немъ порядка, смотрителя училища. Общее же наблюденіе за епархіальнымъ лазаретомъ и направленіемъ его дѣятельности имѣетъ предсѣдатель комитета, протоіерей Сперанскій. Члены комитета по очереди посѣщаютъ епархіальный лазаретъ, наблюдая за порядкомъ въ немъ и соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Для завѣдыванія хозяйственною частью лазарета, наблюденія за чистотою его и т. п. Калужскимъ Казанскимъ женскимъ монастыремъ командированы двѣ монахини, которыя бесплатно дежурятъ въ немъ, поспѣшно, въ теченіе цѣлаго дня.

Во врачебномъ отношеніи епархіальный лазаретъ находится въ вѣдѣніи особаго врача; въ помощь ему имѣются фельдшеръ и сестра милосердія. Порядокъ дня въ лазаретѣ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: ежедневно въ 9—9¹/₂ часовъ утра производится подъ наблюденіемъ врача каждому раненому перевязки, послѣ которыхъ слѣдуетъ обходъ больныхъ и назначается леченіе. Питаніе раненыхъ состоитъ изъ утренняго, послѣобѣденнаго и вечерняго чая съ бѣлымъ хлѣбомъ, обѣда и ужина.

Для развлеченія раненые отпускаются на прогулки въ сопровожденіи сестры, пользуются чтеніемъ книгъ свѣтскаго и духовнаго содержанія и газетъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и нака-

нунѣ ихъ раненые, если позволяетъ имъ состояніе здоровья, посѣщаютъ церковь, находящуюся при духовномъ училищѣ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ для раненыхъ, находящихся въ лазаретѣ, градо-Калужскимъ духовенствомъ совершаются всенощныя бдѣнія наканунѣ и молебны въ воскресные и праздничные дни съ произнесениемъ поученій. Предъ Рождествомъ Христовымъ многіе изъ нихъ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и Святого Причастія. Регистрація раненыхъ ведется по правиламъ, изданнымъ Всероссийскимъ городскимъ союзомъ.

Всѣхъ раненыхъ до 1 января 1915 г. было 63 человѣка; проведено ими дней 2174, среднее число дней, проведенныхъ каждымъ раненымъ 34,50. Къ 1 января сего года оставалось на лицо 18 человѣкъ.

29 декабря для раненыхъ былъ устроенъ въ школѣ при Одигитріевской богадѣльнѣ кинематографическій вокально-литературный вечеръ, при участіи дѣтей Одигитріевской церковно-приходской школы, съ выдачею имъ угощенія, оставившій у нихъ весьма пріятное впечатлѣніе и вызвавшій ихъ общую благодарность устроителямъ.

На оборудованіе епархіальнаго лазарета комитетомъ истрчено всего 288 р. 17 к., главнымъ образомъ на приобрѣтеніе одеялъ, халатовъ и туфель, бѣлье же было бесплатно доставлено женскими монастырями и общинами епархіи, а желѣзныя койки были уступлены во временное пользованіе зрителемъ Калужскаго духовнаго училища. Изъ семи женскихъ обителей—Калужскій Казанскій монастырь пожертвовалъ 100 рубашекъ, 10 кальсонъ, 40 паръ носковъ, 130 полотенецъ, 90 носовыхъ платковъ, 50 простынь, 30 наволочекъ, 10 поднаволочекъ и 4 халата, Казанская Амвросіевская женская пустынь пожертвовала 15 комплектовъ бѣлья (комплектъ состоитъ изъ 1 сорочки, 1 кальсонъ, 1 пары носковъ, 1 полотенца, 1 простыни и 1 носового платка), Казанскій Боголюбивый женскій монастырь 10 комплектовъ; жен-

скія общины: Свято-Николаевская «Всѣхъ Скорбящихъ Радостей», Свято-Троицкая по 7 комплектовъ и женская община «Отрада и Утѣшеніе» 6 комплектовъ.

Содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ и прислуги пищею обошлось комитету въ теченіе 4 мѣсяцевъ до 900 р.,—около 13 р. въ мѣсяць на человѣка. Вообще же на содержаніе епархіальнаго лазарета въ теченіе 4 мѣсяцевъ употреблено во 2.000 р.

Состоящій при епархіальномъ лазаретѣ, какъ его отдѣленіе, лазаретъ при Одигитріевской богадѣльнѣ находится въ непосредственномъ завѣдываніи,—съ законною отвѣтственностью за соблюденіе въ немъ всѣхъ установленныхъ правилъ, настоятеля Одигитріевской церкви протоіерея Іоанна Сперанскаго. Открытіе его состоялось 21 августа 1914 г. первоначально на 8 кроватей, а съ 14 октября число коекъ въ немъ увеличилось до 10. Оборудованъ онъ на личные средства попечительницы богадѣльни вдовы Московскаго купца Е. А. Ковригиной, затратившей на это 300 р. Епархіальный комитетъ въ свою очередь снабдилъ и снабжаетъ его бѣльемъ. Врачебная помощь въ этомъ лазаретѣ подается бесплатно врачамъ—помощникомъ врачеванаго инспектора Д. И. Васильевымъ, ежедневно посѣщающимъ его. Въ качествѣ сестеръ милосердія работаютъ въ немъ учительницы мѣстной церковно-приходской школы. Помѣщеніе для лазарета свѣтлое, съ достаточнымъ количествомъ воздуха,—просторная палата,—содержится въ образцовой чистотѣ,—съ отдѣльной перевязочной.

Съ 21 августа по 1 января въ Одигитріевскомъ лазаретѣ содержался 31 человѣкъ. За время съ 21 августа по 1 января на содержаніе его израсходовано 335 руб. 89 коп., не считая въ этомъ числѣ вещественныхъ приношеній.

Съ самаго начала открытія дѣйствій епархіальнаго комитета на ряду съ денежными пожертвованіями стали поступать отъ духовенства епархіи обильныя пожертвованія

бѣльемъ и холстомъ. Всего за время съ 12 августа по 1 февраля въ епархіальный комитетъ поступило: 1.644 рубашки, 1.405 кальсонъ, 291 простыня, 609 полотенецъ, 184 наволочки, 240 носовыхъ платковъ, 152 пары носковъ и чулокъ, 34 пары портянокъ, 19.449 арш. холста и его отрѣзовъ и проч. Исключая женскихъ монастырей и общинъ болѣе крупныя пожертвованія поступили отъ благочинныхъ и настоятелей церквей, организовавшихъ по приходамъ сборъ бѣлья и холста.

Съ открытія дѣятельнаго епархіальнаго комитета къ нему стали обращаться причты и настоятели монастырей за разнаго рода свѣдѣніями и указаціями по организаціи и учрежденіи на ихъ средства лазаретовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ виду сего комитетъ силою обстоятельствъ вынужденъ былъ расширить свою дѣятельность, сосредоточивъ у себя дѣло объ открытіи по епархіи лазаретовъ.

Въ засѣданіи 12 сентября 1914 года комитетъ постановилъ: открываемые духовенствомъ лазареты при мѣстныхъ церковно-приходскихъ организаціяхъ, какъ свидѣтельствующіе о высокой патріотической воодушевленной дѣятельности духовенства, приурочить къ духовному вѣдомству, а не къ другому какому-либо, принявъ въ вѣдѣніе епархіальнаго комитета. Въ цѣляхъ же объединенія монастырскихъ лазаретовъ и точной регистраціи ихъ дѣятельности по призрѣнію раненыхъ, принять всѣ монастырскіе лазареты въ вѣдѣніе епархіальнаго комитета, съ предложеніемъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ епархіи, а также и причтамъ, учредившимъ въ своихъ приходахъ лазареты, ежемѣсячно представлять комитету свѣдѣнія о дѣятельности лазаретовъ и средствахъ, употребленныхъ на ихъ содержаніе. Въ виду же того, что распредѣленіе раненыхъ воиновъ по уѣздамъ сосредоточено въ губернской земской управѣ, то о количествѣ кроватей въ устроенныхъ духовенствомъ, монастырями и общинами епар-

хіи лазаретами, а равно и о движеніи (пробытіи и выбытіи) въ нихъ раненыхъ временно сообщать губернской земской управѣ на предметъ эвакуаціи въ нихъ раненыхъ и организаціи медицинской помощи, гдѣ нѣтъ таковой.

Комитетъ, такимъ образомъ, явившись центральнымъ, объединяющимъ дѣятельность духовенства и общинъ епархіи въ отношеніи лазаретовъ органомъ, въ свою очередь примкнулъ въ отношеніи эвакуаціи въ лазаретахъ больныхъ и раненыхъ воиновъ къ Всероссийскимъ городскому и земскому союзамъ, въ тоже время оставаясь вполне самостоятельной и независимой отъ нихъ организаціей.

Поставивъ себѣ задачею придти на помощь причтамъ и обителямъ въ дѣлѣ по устройству въ епархіи лазаретовъ, комитетъ давалъ руководящія свѣдѣнія и указаціи, не рѣдко циркулярами, входилъ въ сношеніе съ главноначальствующимъ губерніи, съ городскимъ и земскимъ союзами по поводу открытія лазаретовъ, принятія ихъ на учетъ городского и земскаго союзовъ, снабжалъ лазареты выходящими отъ подлежащихъ правительственныхъ учреждений, правилами, бланками, регистрационными карточками и содѣйствовалъ имъ въ отношеніи успѣшной эвакуаціи въ нихъ раненыхъ и, наконецъ, собиралъ ежемѣсячные отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности и издержкахъ всѣхъ по епархіи лазаретовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИЗЪ СВѢТСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ 1).

Подобную же картину полного возрожденія народной жизни даетъ и марксистъ Л. Клейнборгъ въ «Современномъ Мирѣ», несмотря на то, что основная мысль его

1) Окончаніе. См. № 14 «Церк. Вѣдом.»

статьи «Можно ли отрезвить Россію» и заключается въ томъ, что для искорененія пьянства нужны глубокія социальныя перемѣны въ народной жизни, конечно, въ чисто-марксистскомъ духѣ. Отсутствіе водки «перерождаетъ» Россію, говорятъ газеты. Конечно, фразы остаются фразами какъ въ трезвое, такъ и въ нетрезвое время, пишеть авторъ, однако, переворотъ; безъ сомнѣнія, на-лицо вопреки тому, что рѣчь идетъ не о годахъ. Съ закрытіемъ казеннокъ число уголовныхъ дѣлъ у мировыхъ судей въ Петроградѣ упало на 80%, число ящичихъ мужчинъ на 75%, нищихъ женщинъ на 68%. То же у судебныхъ слѣдователей. За время съ 20 іюля по 20 августа 1913 года въ петроградскія больницы поступило 1121 человекъ съ различными поврежденіями и раненіями, полученными въ состояніи опьянѣнія. За тотъ же срокъ въ 1914 г. такихъ случаевъ отмѣчено 416. Такія послѣдствія даетъ городъ. Не можетъ ихъ не обнаруживать и деревня. По даннымъ прокурора поступившихъ въ Тамбовской губ. къ слѣдователю дѣлъ съ августа по сентябрь меньше прежняго въ среднемъ на 44%. Какимъ, напр., бичомъ является пожаръ въ русской деревнѣ! Теперь же, когда Казанская губернская земская управа сдѣлала подсчетъ пожаровъ по губерніи въ августѣ и сентябрѣ за пятилѣтіе, то оказалось въ среднемъ на августъ падало 82 пожара, на сентябрь 85. Въ августѣ же 1914 г., послѣ запрещенія водки, было 40 пожаровъ; въ сентябрѣ, когда вліяніе запрета стало подрываться виноградными винами, 53. Въ Тамбовской губ., по свѣдѣніямъ страхового отдѣла губ. зем. управы, пожары уменьшились на 34%, что даетъ экономію крестьянству въ 500.000 руб. Мѣстами кривая пожаровъ пошла внизъ и рѣзче. Мало скандаловъ, протоколовъ по пьяному дѣлу, отсутствовали пьяныя катаджи.

Сдѣланный экспериментъ породилъ нѣкоторый навъкъ. А врачебный опытъ показываетъ, что въ области алкоголя на-

выкъ,—навъкъ, укрѣпляющійся въ силу недоступности напитка,—важенъ самъ по себѣ. И вотъ новый обликъ деревни, новая фizioномія фабричнаго района. Гдѣ суррогаты не даютъ себя знать, пьяныя глѣсны смѣнились трезвыми, пьяный разгулъ съ членовредительствомъ—степенной бестѣдой. Въ праздники тишина. На что ужъ типична ярмарочная толпа, но и на ярмаркѣ нѣтъ буйства, если нѣтъ суррогатовъ. На свадьбѣ выпивалось не менѣе, чѣмъ на 120 рублей. Только на рукобиты выпивалось два ведра водки на 16 рублей, теперь же купятъ баранокъ рубля на два и конецъ. Даже призывъ, который никогда не обходился безъ буйства, проходитъ иначе. Трезвые парни ходятъ, стоятъ кучками, разговариваютъ въ крупныхъ торговыхъ селахъ призывныхъ пунктовъ и—все. Босыкъ въ сущности явленіе городское. Для деревни это элементъ чуждый, питавшійся кабакомъ. И вотъ отмѣчаютъ, что «прохожій», такъ жестоко эксплуатировавшій темноту, начинаетъ исчезать. Растетъ пересылка мелкими служащими и рабочими денегъ въ деревню. Крестьянинъ Новиковъ рассказываетъ въ «Ежемѣсячномъ Журналѣ», какъ его сосѣдь былъ пораженъ денежной повѣсткой отъ сына, который болѣе пяти лѣтъ кряду не присылалъ домой ни одной копѣйки. Деньги, которыя шли на водку, теперь идутъ въ хозяйство. Вчера тащилъ въ пинокъ послѣдній пудъ муки, теперь ставитъ новыя ворота. Вѣдь для одной губерніи размѣръ сбереженій 8—9 миллионъ. Эту именно сумму пропиваетъ деревня при среднемъ урожаѣ. На душу населенія это составляетъ 4—4½ руб., на хозяйство же 25 руб. въ годъ. И вотъ вопреки войнѣ, вопреки неурожаю—нужда крестьянская мѣстами не острѣе. Лишь только съ плечъ свалилось винное бремя, мужикъ сейчасъ взялся за почишку домовъ и дворовъ, за все, отъ чего отвлекать пьяный угаръ, отравлявшій мужицкій мозгъ. Той порчи рабочими матеріала, инструментовъ, товара, что была,—нѣтъ,

какъ нѣтъ и потери силъ, къ которой ведетъ алкоголизмъ.

Вотъ данныя о вкладахъ въ сберегательныя кассы, которыми замѣститель Министра Финансовъ иллюстрировалъ послѣдствія запрета. Общее поступленіе за 1914 г. сравнительно съ 1913 г. увеличилось съ 13 до 84 милліоновъ, т. е. сбереженія увеличились въ шесть съ половиною разъ. Приливъ же вкладовъ въ сберегательныя кассы за декабрь превысилъ въ 41 разъ приливъ декабря 1913 года. Но капиталисты денегъ въ сберегательныя кассы не кладутъ. Значитъ это сбереженія низшихъ слоевъ, тѣ самыя, которыя прежде высасывалъ винный наосъ. Однако, есть люди, которые стремятся ограничить запрещеніе торговли спиртными напитками. Заявивъ, что онъ самъ винокурный заводчикъ, членъ Государственнаго Совѣта А. С. Ермоловъ сказалъ въ клубѣ общественныхъ дѣятелей: «полный запретъ спиртныхъ напитковъ не дастъ желательныхъ результатовъ». Вліятельный князь Голицынъ только и говоритъ о расценіи, В. И. Тимирязевъ апеллируетъ къ международной политикѣ, находя, что запрещеніе вина есть актъ несправедливости по отношенію къ Франціи, которой по нынѣ дѣйствующей торговой конвенціи предоставлены существенныя облегченія по ввозу винъ. «Едва ли справедливо, говоритъ онъ сотруднику «Биржев. Вѣд.», — позабыть интересы союзницы». Это— слова. За словами же слѣдуютъ дѣла. Министра Финансовъ посѣтила депутація отъ представителей винокурныхъ заводовъ, указавшая, что способы ликвидаціи, выработанные Министерствомъ Финансовъ, неприемлемы для послѣднихъ. Совѣтъ съѣздовъ биржевой торговли, обсудивъ ходатайства Рижскаго, Ревельскаго, Екатеринославскаго и Одесскаго биржевыхъ комитетовъ о желательности выдѣленія пива въ особую категорію, закрытую для запретительныхъ приговоровъ общественныхъ самоуправленій, призналъ, что «запрещеніе торговли пивомъ крайне отразилось на

пивоваренной промышленности, въ которую вложены большіе капиталы». О разрѣшеніи торговли хлопочетъ самъ совѣтъ съѣздовъ торговли и промышленности, взявшій подъ свою защиту алкогольный капиталъ. Въ Петроградѣ почему-то около половины ноября была разрѣшена торговля крѣпкими виноградными винами. Въ Калугѣ всѣ трактиры открыты, вопреки возбужденному городской думой ходатайству. Въ Ярославѣ городская дума дважды возбуждала ходатайство о воспрещеніи торговли спиртными напитками въ городѣ, но до сихъ поръ ходатайство не удовлетворено; губернское присутствіе отмѣнило постановленіе городской думы по жалобѣ содержателей ресторановъ и трактировъ. Оказывается, и въ Министерствѣ Земледѣлія, и въ Министерствѣ Финансовъ преобладаетъ взглядъ, что полное устраненіе спиртныхъ напитковъ изъ обихода не желательно. На совѣщаніяхъ, связанныхъ съ вопросомъ объ ограниченіи торговли спиртными напитками, указывалось, что выпускъ въ продажу пива ограниченной крѣпости, какъ и легкихъ виноградныхъ винъ «принципіально вполне возможенъ и даже желателенъ». Лишь бы не было злоупотребленій... И вотъ результатъ. Стоитъ допустить легкое вино, чтобы алкоголизмъ дошелъ до уровня, на которомъ онъ стоялъ до закрытія крѣпкихъ напитковъ. Дѣло въ томъ, что гарантій въ томъ, что вино доброкачественно, мы не имѣемъ, а въ то же время Россія очутъ фальсификаціи винограднаго вина. Это не значитъ, что легкое вино не допустимо вообще. Но въ нашихъ условіяхъ скромный вопросъ о легкомъ винѣ вырастаетъ въ принципиальный вопросъ о самой трезвости, о нашемъ алкоголѣ.

Надежда на всеобщее отрезвленіе, рожденная въ началѣ войны, особенно стала омрачаться, когда и въ городѣ и въ деревнѣ, появились новыя формы пьянства, новыя одурманивающія средства, показывающія, что масса не въ состояніи осилить черемъны, происшедшей въ ихъ жизни.

Первая роль среди суррогатовъ—роль денатурата. Въ одну Обуховскую больницу до декабря мѣсяца поступило 1.020 отравившихся денатуратомъ, хотя большинство выпило не болѣе стакана. За денатуратомъ слѣдуютъ—лакъ и политура, еще болѣе доступные, чѣмъ первый. Въ своемъ представленіи медицинскому совѣту Петроградскій градоначальникъ указывалъ, что въ Петроградѣ алкоголики удовлетворяютъ свое пристрастіе къ вину политурой. Дѣйствительно, здѣсь москательныя, посудныя, обойно-маларныя и свѣчныя лавки превратились въ форменныя шинки. Если въ центральныхъ частяхъ это не такъ замѣтно, то въ пригородахъ, рабочихъ районахъ, бросается въ глаза. Политура доставляется въ лавки ящиками, какъ доставлялось казенное вино; продается же въ посудѣ разныхъ размѣровъ и, хотя сезонъ тѣхъ работъ при которыхъ она требуется окончился, цѣна на нее поднялась съ 30 до 45 к. на фунтъ, ибо требуется для питія столько, что заводы, ее изготовляющіе, не успѣваютъ выполнять требованій. Администрація принуждена была даже закрыть заводъ для приготовления политуры, которая шла какъ водка. Зачатки новаго пьянства даютъ себя знать не только въ городѣ. Достаточно средствъ для опьяненія и въ деревнѣ. Въ Нижегородской губ. политура, какъ суррогатъ водки, употребляется крестьянами въ такомъ количествѣ, по заявленію земскаго гласнаго Бурова, что цѣна на нее поднялась въ шесть разъ. Въ Пензенской, Тамбовской, Симбирской губ., въ базарные дни слышатся такого рода призывы: «эй, дойди, довались, у кого деньги завелись! Въ носъ шibaеть, въ головѣ играетъ! Ай, да брага—все отдашь и мало!» Это «квась» съ дикимъ хмелемъ и сухими дрожжами, съ прибавкой денатурированного спирта и нюхательнаго табаку, «квась», котораго среднее село въ базарный день выпиваетъ до тысячи ведеръ... Въ Саратовской губ. тоже варятъ «квась», отъ котораго «на стѣну слѣзутъ». Суррогатныя средства особенно

распространены въ Сибири. Въ Красноярскѣ, напримѣръ, появилась даже «самосидка», продающаяся подъ секретомъ отъ двухъ до трехъ рублей за четверть. Не смотря на такую цѣну «самосидка» такъ идетъ, что нарождается новый промыселъ—перепродажа «самосидки». Перекупщики стараются покупать ее оптомъ, а затѣмъ торгуютъ въ розницу распивочно и на выносъ. Особый напитокъ носить названіе «ханъжи», представляющей поддѣлку подъ китайскую водку «ханъшинъ». Упившіеся имъ впадаютъ въ столбнякъ и находятся въ такомъ состояніи нѣсколько часовъ.

Изъ изложенныхъ выше свѣдѣній приведенныхъ въ свѣтскихъ журналахъ, съ достаточной казалось бы ясностью вытекаетъ выводъ, что даже люди, разсматривающіе народную жизнь и ея развитіе подъ угломъ такихъ соціальныхъ теорій, которыя менѣе всего склонны признавать значеніе за «бюрократическими» распоряженіями власти, не могутъ замолчать огромнаго возрождающаго народную жизнь вліянія правительственнаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ. Болѣе того, они ясно сознаютъ, что всякій шагъ назадъ, въ видѣ, напримѣръ, разрѣшенія продажи легкаго вина, вновь породитъ прежнее развитіе пьянства. Указанія на развитіе тайной выдѣлки разныхъ одуряющихъ напитковъ и на употребленіе въ большихъ количествахъ денатурированного спирта и другихъ суррогатовъ алкоголя подчеркиваютъ только нѣкоторую односторонность мѣръ, направленныхъ къ народному отрезвленію. вмѣстѣ съ запрещеніемъ продажи крѣпкихъ напитковъ необходимо было ограничить до послѣдней степени, если не прекратить вовсе, продажу денатурированного спирта и установить самыя строгія кары за тайное производство и продажу всякаго рода алкогольныхъ напитковъ. Къ дѣятельному наблюденію и даже юридической отвѣтственности за распространеніе алкогольныхъ напитковъ должно было привлечь не только близкій надзоръ и полицію, но и представителей городского и сель-

скаго самоуправленія. Такимъ образомъ, ближайшая задача—это усилить мѣры, направленные къ отрезвленію народа, идти въ этомъ отношеніи впередъ, а не расшатывать то, что сдѣлано до сихъ поръ. Большой грѣхъ на душу берутъ тѣ, кто, не взирая на очевидные факты, готовы пожертвовать интересами и здоровьемъ всего народа ради наживы лицъ, избравшихъ своимъ промысломъ приготовленіе отравы для слабыхъ волей.

Ф. Б.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Всемирная конференція для обсужденія вопросовъ вѣры и устройства.

Отчетъ перечисляетъ благоприятныя для успѣха уніи явленія въ современной религиозной жизни. Въ настоящее время ясно сознано, что неуспѣшность миссіонерской дѣятельности зависитъ отъ раздробленія христіанства. Въ Шотландіи государственная и другія пресвитеріанскія церкви стремятся къ соединенію. Въ Австраліи англиканская и пресвитеріанская церкви начали переговоры, тогда какъ въ Канадѣ церкви методистская, конгрегационалистская и пресвитеріанская уже почти достигли единенія, хотя вопросъ еще разъ поставленъ на обсужденіе пресвитерій. Въ настоящее время нѣкоторыя мѣстныя конгрегации этихъ крупныхъ организацій уже объединились. Синодъ англиканской церкви, состоявшійся въ Монреалѣ въ октябрѣ 1912 года, постановилъ: «Объединеніе христіанъ есть идеалъ, который долженъ быть достигаемъ при всякомъ удобномъ случаѣ». Въ Новой Зеландіи объединились Wesleyанцы и методисты, а ихъ единовѣрцы въ Австріи обсуждаютъ этотъ вопросъ. Въ Англіи негосударственныя церкви постепенно приближаются къ уніи. Въ Россіи образовалось общество, цѣли котораго, съ одной стороны, одобренъ Святѣйшимъ Правитель-

ствующимъ Синодомъ русской Церкви, а съ другой, верхней палатой кантерберійской конвокаціи съ намѣреніемъ ближе познакомиться Русскую и Англиканскую церкви съ ученіемъ и практикой той и другой.

Въ Европѣ, Америкѣ, Африкѣ и Японіи Англиканская и восточныя Православныя церкви стремятся къ взаимному пониманію и намѣчаютъ способы, посредствомъ которыхъ одна церковь можетъ оказать духовную помощь лишеннымъ духовенства членамъ другой.

Со времени Ламбѣтской конференціи 1908 года успѣшно идутъ переговоры между Англиканскою церковью и моравскою церковью въ Великобританіи въ пользу учрежденія полного взаимосообщенія (intercommunion) между двумя церквами. И, по видимому, есть полное основаніе надѣяться на успѣшный результатъ.

Замѣчательныя лекціи, читанныя Джономъ Моттомъ въ Азіи, обѣщаютъ многое, не только для успѣха миссіонерскаго дѣла, но и для укрѣпленія стремленія къ единенію.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверная конференція баптистовъ и Свободная конференція баптистовъ въ 1911 году объединили свои общія дѣла и рекомендовали своимъ составнымъ частямъ органическое единеніе. Методистская епископальная церковь, методистская епископальная южная и методистская протестантская церковь готовятъ образованіе объединеннаго методизма. Усиливающееся сближеніе между пресвитеріанскими церквами въ Америкѣ позволяетъ надѣяться и на ихъ объединеніе. Комиссіи «Соединенныхъ братьевъ» и методистскихъ протестантскихъ церквей согласились образовать одну протестантскую церковь, подчиненную постановленіямъ на общей конференціи. Евангелическая церковь и евангелическая соединенная церковь стремятся возстановить единеніе, существовавшее еще въ прошломъ поколѣніи. Норвежскія лютеранскія секты спрашиваютъ себя, есть ли какой смыслъ для

нихъ раздѣляться между собою и не нужно ли сдѣлать попытку объединить всѣ лютеранскіе синоды въ Америкѣ. Руководящіе члены конгрегационалистской церкви и церкви «учениковъ Христовыхъ» соблазняются проектомъ конкордата, который долженъ сблизить эти организаціи. Началось движеніе въ пользу объединенія Реформатской церкви въ Соединенныхъ Штатахъ и Реформатской церкви въ Америкѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Велеградской Академіей во главѣ съ иезуитскимъ священникомъ А. Шпальдакомъ организованы съѣзды, въ существенныхъ чертахъ подобные предполагаемой всемірной конференціи, при участіи представителей римско-католической и русской, а также и другихъ восточныхъ церквей. Хотя до сихъ поръ въ съѣздахъ принимали участіе почти одни католики, однако пылъ ихъ стремленія сойтись со своими отдѣлившимися братьями и проникающій ихъ духъ примиренія даютъ основаніе надѣяться, что при терпѣннн и настойчивости будетъ достигнуто лучшее пониманіе. Помимо этихъ объединительныхъ стремленій, коммиссія рассчитываетъ на симпатіи и помощь епископовъ, клириковъ и мірянъ, прежде всего той церкви, которая подняла вопросъ объ устройствѣ конференціи. Прежде всего коммиссія проситъ объ ихъ молитвахъ, такъ какъ видигъ въ молитвѣ единственное средство, которое позволяетъ надѣяться на успѣхъ предпріятія.

Молитвы, составленныя коммиссіей, разосланы всѣмъ американскимъ епископамъ съ просьбой распространить ихъ въ народѣ. Эти молитвы нужно въ особенности произносить при совершеніи литургіи въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, а также на всѣхъ освѣдомительныхъ и мѣстныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ исполнительнымъ комитетомъ.

Если христіане соберутся небольшими группами по всему міру, отдавъ себя горячей молитвѣ и серьезнымъ усиліямъ въ пользу лучшаго взаимнаго пониманія и

усвоенія полной истины, то предразсудки исчезнутъ, любовь замѣнитъ вражду, и стремленіе къ единству преодолѣетъ всѣ препятствія безъ компромисса съ истиной. Движеніе въ пользу уніи должно выражать непреодолимое желаніе членовъ единого Тѣла нашего Господа. Несомнѣнно и члены этого Тѣла, почившіе теперь отъ трудовъ своихъ, рады этому единству, которое казалось имъ здѣсь на землѣ невозможнымъ и даже ненужнымъ. Будемъ вмѣстѣ съ ними стараться разсѣять тотъ дымъ партійной вражды, который такъ долго и такъ сильно затемнялъ Свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ. Мы рекомендуемъ заботливому вниманію слова покойнаго начальника католической миссіи въ Вашингтонѣ А. Р. Дойля (Doyle):

«Чтобы снова достигъ соединенія церквей, необходимо прежде всего почаще собираться вмѣстѣ, объединяться для какой-нибудь общей задачи, создать общность интересовъ тѣмъ или другимъ путемъ, ибо бóльшая часть ожесточенныхъ разладовъ и недоразумѣній происходитъ отъ недостаточнаго знакомства другъ съ другомъ и непониманія мотивовъ той и другой стороны. Нужно построить мосты чрезъ рѣки предубѣжденія, невѣдѣнія и заблужденія, которыя текутъ между разными частями нашего общаго христіанства. Эти рѣки и служатъ преградами, которыя раздѣляютъ насъ».

Мы сознаемъ, что препятствія на пути къ всемірной конференціи, дѣйствительно, велики. Почти невозможно преувеличить или переоцѣнить ихъ. Но мы не теряемъ вслѣдствіи этого мужества. Наоборотъ, мы исполнены надеждой, ибо мы убѣждены, состоится ли надлежащая всемірная конференція въ наше время или нѣтъ, во всякомъ случаѣ попытка устроить ее есть сильный мотивъ въ пользу священнаго дѣла христіанскаго единенія.

Это мировое предпріятіе повсюду пробудитъ въ умахъ христіанъ мысль объ единеніи; она научитъ народъ смотрѣть на едине-

ніе, какъ на что-то осуществимое, она сдѣлаетъ шагъ къ этому единенію возможный въ настоящее время и увеличитъ число христіанъ всѣхъ наименованій, которые будутъ желать и усердно молиться объ его дѣйствительномъ осуществленіи. Нынѣ пришло время для такого дѣла. Со времени раздѣленія христіанъ, никогда не бывало такой эпохи, когда мысль о воссоединеніи занимала столько сердецъ и умовъ, какъ въ настоящее время.

Во всѣхъ исповѣданіяхъ, называютъ ли они себя католическими или протестантскими, ежедневно увеличивается число такихъ лицъ, которые чувствуютъ и говорятъ, что современное отчужденіе между вѣрующими и поклоняющимся Одному Господу нетерпимо и должно прекратиться. Повсюду вѣрующіе мужчины и женщины все болѣе и болѣе сознаютъ не только нецѣлесообразность и вредъ, но и незаконность современныхъ раздѣленій.

Проработавъ три года надъ этимъ предпріятіемъ, мы съ убѣжденіемъ, только углубленнымъ въ насъ нашимъ опытомъ, повторяемъ свое воззваніе къ конвенціи 1910 года, сдѣланное въ отчетѣ, имѣвшемъ результатомъ учрежденіе этой комиссіи: «Нынѣ пришло время, когда представители всей христіанской семьи, руководимые Святымъ Духомъ, захотятъ сойтись вмѣстѣ для обсужденія вопросовъ вѣры и устройства»...

Таковы болѣе характерныя извлеченія изъ официальныхъ актовъ, изданныхъ конвенціей. Перейдемъ теперь къ ихъ оцѣнкѣ, помня, что важность дѣла обязываетъ къ полной искренности и что худшимъ врагомъ дѣла единенія оказался бы тотъ, кто хотѣлъ бы прикрыть красивыми словами тѣ рѣши, которыя, выражаясь словами комиссіи, «текутъ между разными частями нашего общаго христіанства». По заявленію самой же комиссіи, та церковь готова объединиться съ другой, въ которой это соединеніе можетъ быть достигнуто безъ измѣненія истины, считаемою ею богооткровенной. И

вотъ намъ представляется, что многія мысли, положенныя въ самую основу предпріятія, несогласны съ богооткровенной истиной, какъ ее исповѣдуетъ Церковь православная. Конференція по исторіи своего происхожденія есть предпріятіе чисто протестантское.

Правда, инициатива ея устройства принадлежитъ американской епископальной церкви, но вѣдь и эта церковь носитъ названіе протестантской и отчетъ комиссіи адресованъ генеральной конвенціи «of the Protestant Episcopal Church». И въ англиканской церкви болѣе дѣятельную поддержку ей оказала именно протестантская партія. Всѣ члены «совѣщательнаго комитета» принадлежатъ къ протестантскимъ организаціямъ. Во всѣхъ подготовительныхъ учрежденіяхъ конференціи нѣтъ ни одного члена православной Церкви, ни римско-католической, ни какой-либо изъ неправославныхъ восточныхъ церквей. Среди протестантскихъ сектъ стремленіе къ объединенію, на которое указываетъ комиссія, дѣйствительно, существуетъ, но существуетъ наряду съ тенденціей къ раздробленію, и даже стоитъ въ зависимости отъ послѣдней. Не имѣя подъ собою непоколебимой почвы единого церковнаго преданія, идущаго отъ временъ апостольскихъ, протестантство не имѣетъ непоколебимаго критерія для оцѣнки частныхъ мнѣній и эти мнѣнія вызываютъ въ немъ безконечныя споры, а затѣмъ и дробленія. Но когда эти дробленія заходятъ слишкомъ далеко, начинается пробиваться мысль, стоитъ ли изъ разногласія во мнѣніяхъ, не имѣющихъ при томъ твердой основы, раздѣляться другъ съ другомъ, жертвуя притомъ тѣми крупными практическими удобствами, которыя даетъ единство. И вотъ начинается реакція въ пользу объединенія, пунктамъ разногласія придается второстепенное значеніе и секты вступаютъ въ органическое единеніе другъ съ другомъ. Однако находятъ и недовольные такимъ компромиссомъ, такъ что соединеніе служить причиной полнаго раз-

единенія и такъ далѣе безъ конца. Болѣе крупнымъ примѣромъ такого процесса служить, напримѣръ, исторія «евангелиской униі» въ Германіи, объединившей лютеранъ и реформатовъ. Поэтому для протестантскихъ сектъ конференція не является чѣмъ-то чрезвычайнымъ. Нѣтъ, униіальныя попытки входятъ, такъ сказать, въ ихъ жизненный обиходъ и предстоящая конференція отличается отъ прежнихъ конференцій лишь своимъ всемірнымъ масштабомъ. Такой широкой масштабъ конференціи зависитъ отъ того, въ данномъ случаѣ, на встрѣчу протестантамъ пошлѣ англиканскій «лятитудинаризмъ». Отчаявшись примирить внутри себя католическое и протестантскія теченія и въ то же время не желая дробить свою церковь, англикане привыкли придавать второстепенное значеніе вѣроисповѣднымъ разногласіямъ и пришли къ новому «широкому» взгляду на эти исповѣданія, какъ на одинаково-истинныя вѣтви единой церкви, раскрывающія въ отдѣльности лишь ту или иную сторону христіанской истины. Естественно, что всемірная конференція, служащая какъ бы нагляднымъ подтвержденіемъ такихъ воззрѣній, вполне отвѣчала взглядамъ такихъ англиканъ.

Мы видѣли, что не только протестанты и англикане, но и католики, считающіе свою церковь, или вѣрнѣе, главу ея единою хранительницей богооткровенной истины, отнеслись довольно сочувственно, по крайней мѣрѣ на словахъ, къ идеѣ конференціи. И это вполне естественно. Римско-католики выше всего ставятъ внѣшнее единство, единство въ подчиненіи папы, и для того, чтобы единство это осуществилось, они готовы на всякій временный компромиссъ до пожертвованія важнѣйшими догматами вѣры включительно и потому мысль о необходимости восстановленія единства между всѣми христіанами вызываетъ у нихъ полное сочувствіе.

Но если западныя исповѣданія до нѣкоторой степени согласны въ своихъ взгля-

дахъ на характеръ христіанскаго объединенія, то совершенно иначе смотритъ на дѣло православная восточная Церковь.

По православному ученію единство церкви—это не цѣль, къ которой лишь должно стремиться, а фактъ. Мы вѣруемъ во «единую», уже существующую Церковь, а не стремимся создать единую Церковь. «Мы хотѣли бы сохранить вѣру въ то, что молитва Господа о единеніи Его учениковъ будетъ исполнена», пишетъ совѣщательный комитетъ. Но, по ученію православной Церкви, Первосвященническая молитва Основателя Церкви къ Своему Небесному Отцу уже исполнена Имъ при самомъ основаніи Церкви, а не, быть можетъ, «будетъ исполнена» устроителями конференціи въ XX вѣкѣ. И сами устроители конференціи, повидимому, сознаютъ, что созданіе единства церковнаго выше силъ человѣческихъ, почему и считаютъ нужнымъ «молить о новомъ изліянніи Св. Духа Божія». Но вѣдь Слово Божіе говоритъ намъ, что со временъ чрезвычайнаго изліянія Св. Духа на апостоловъ Духъ Святыи пребываетъ въ Церкви постоянно («да пребудеть съ нами вѣвѣкъ») и слѣдовательно постоянно сохраняется Имъ и единство Церкви. Христосъ также не «раздѣлялся» во времена Павла, Кифы и Аполлоса (1 Кор. 1, 13), какъ и въ настоящее время. А если такъ, то не можетъ быть рѣчи и о «всзстановленіи» церковнаго единства, какъ пишетъ комиссія, ибо Церковь не переставала быть единой, а лишь о присоединеніи къ ней ея отторгнувшихся чадъ. Другими словами, православная Церковь понимаетъ единство церкви гораздо болѣе глубоко, чѣмъ понимаютъ протестанты, а иногда и католики, жертвуя церковнымъ преданіемъ во имя расширенія папской власти.

Хотя бы конференціи и удалось достигнуть объединенія всѣхъ христіанскихъ организацій въ XX вѣкѣ, она все же не можетъ ручаться, что единеніе это продолжится и въ слѣдующіе вѣка и тѣмъ болѣе, конечно не можетъ устранить того факта,

что въ минувшіе вѣка не всѣ христіанскія организаціи держались единой вѣры и имѣли единое устройство.

Такимъ образомъ самое большее, чего можетъ достигнуть конференція,—это единство церкви въ пространствѣ, но не единства ея во времени. Между тѣмъ, по православному ученію дарованное Отцемъ Небеснымъ и охраняемое Духомъ Божиимъ единство Церкви остается неизмѣннымъ не только въ пространствѣ, но и во времени, не только вездѣ, но и всегда, выражаясь въ храненіи переданной Христомъ апостоламъ богооткровенной истины и устройства церковнаго. Поэтому можетъ быть рѣчь не о какомъ-то самопроизвольномъ зарожденіи новаго единства церковнаго, не объ организаціи такого единства на конференціи и не о чудесномъ его твореніи, а лишь о присоединеніи къ единой Церкви новыхъ членовъ и организацій, о привитіи новыхъ вѣтвей къ доброй маслинѣ. И вотъ поэтому-то задача конференціи только тогда можетъ быть успѣшно выполнена, когда труды ея членовъ будутъ направлены къ отысканію той церкви, которая является единой съ церковью временъ апостольскихъ и всего послѣдующаго времени, а также къ отысканію и способовъ воссоединенія съ ней.

Но если самый исходный пунктъ конференціи, самое понятіе объ единствѣ Церкви у ея устроителей не согласно съ ученіемъ Церкви православной, то не слѣдуетъ ли отсюда, что представителямъ православной Церкви нужно уклониться отъ участія въ ней? Конечно, со стороны устроителей конференціи будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы привлечь на конференцію этихъ представителей, будутъ приняты если не потому, что многіе англикане чувствуютъ къ православной Церкви особое расположеніе, то потому, что отсутствіе этихъ представителей заставило бы признать предпріятіе *всемірной* конференціи неудавшимся. Вопросы о привлеченіи на конференцію русской и другихъ православныхъ церквей коснулся на собраніи совѣщатель-

наго комитета 12 марта 1914 года Джонъ Моттъ, ссылаясь на свой опытъ при устройствѣ въ Константинополѣ конференціи «Международнаго христіанскаго студенческаго движенія»¹⁾. Онъ указалъ на то, что всѣ протестантскія секты присоединились безъ всякихъ серьезныхъ затрудненій, но покойный вселенскій патріархъ предварительно экзаменовалъ его около часу и только потомъ дозволилъ ему посѣтить Халкинскую школу. Но какъ только патріархъ дозволилъ ему это, его приняли всѣ семинаріи восточныхъ церквей Балканскаго полуострова. И въ данномъ случаѣ, если устроители конференціи не надѣются снискать довѣріе высшихъ іерарховъ въ Россіи, то слѣдуетъ начать съ линіи наименьшаго сопротивленія—съ вселенскаго патріарха и другихъ православныхъ церквей, а затѣмъ Россію уже легче будетъ склонить послѣдовать примѣру своихъ единовѣрцевъ...

Конечно, рѣшать вопросъ объ участіи на конференціи есть дѣло церковной власти и мы можемъ выразить лишь свое личное мнѣніе. Думается, что отказываться отъ приглашенія на конференцію нѣтъ основаній. Правда, въ устройствѣ конференціи проявляются и чисто протестантскія стремленія—уніонизмъ и лютитудинаризмъ, но несомнѣнно и то, что за этими стремленіями у измученныхъ внутренними распрями и полною неустойчивостью своихъ возрѣвнѣй протестантовъ и особенно англиканъ скрыто и болѣе глубокое стремленіе къ отысканію твердаго критерія Христовой истины. И помочь имъ въ этомъ дѣлѣ—нашъ долгъ. Интересный взглядъ на причины отпаденія римско-католической церкви отъ церкви православной высказываетъ нашъ покойный знаменитый историкъ В. В. Вологовъ въ своихъ лекціяхъ по исторіи древней церкви. Онъ винитъ въ этомъ прискорбнѣйшемъ событіи не только западъ, но и востокъ, или частіе

¹⁾ Second meeting of the Advisory Committee. Report of the second deputation to Great Britain. 1914, p. 32—36.

національный характеръ грековъ, съ полною безучастностью относившихся ко всему, что совершалось въ западной церкви и благодаря этому допускавшихъ ростъ папскаго самовластия, пока онъ не привелъ къ отпаденію западной церкви. И думается намъ не слѣдуетъ въ данномъ случаѣ повторять ошибки грековъ, проводить политику «хаты съ краю», скрывать ввѣренный намъ отъ Бога талантъ и ставить свѣтильникъ подъ снудомъ, тѣмъ болѣе, что конференція «не будетъ уполномочена на узаконеніе или принятіе резолюцій».

Отсутствіе представителей православной Церкви на конференціи поведетъ лишь къ укрѣпленію и усиленію протестантскихъ тенденцій въ ущербъ католическимъ, разъ первымъ не будетъ отказано никакого противовѣса. Нужно лишь поставить условіемъ, чтобы устроители конференціи не суживали напередъ ея задачу, не клали напередъ дѣло единенія на прокрустово ложе его протестантскаго пониманія и поднимали вопросъ объ единеніи нынѣшнихъ христіанъ не только между собою, а и съ христіанами древней «нераздѣльной», по ихъ терминологіи Церкви, ибо православные могутъ говорить только о такомъ единеніи съ нынѣшними христіанами, которое не препятствуетъ единенію въ вѣрѣ, молитвѣ и любви съ апостолами, съ отцами вселенскихъ соборовъ, съ святыми Церкви православной... Нужно также пожелать, чтобы въ своемъ отношеніи къ конференціи Церковь православная проявила полное единодушіе, для чего, быть можетъ, неизлишни предварительныя сношенія между первоіерархами автокефальныхъ православныхъ церквей.

С. Т.

Отъ Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1915 г. за № 3511, конкурсныя испытанія въ I классъ Царско-

сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства будутъ произведены не въ августѣ, а 15 мая сего года, въ 10 час. утра. О чемъ сообщается къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ, желающихъ опредѣлить дѣтей въ училище.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 января 1915 г. вступило прошеніе поселяннина села Норки, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губ., Генриха Васильева Триберъ, жительствовающаго въ гор. Пензѣ, по Лѣкарской ул., въ д. Тифлисова № 26, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Алексѣевой Триберъ, вѣнчаннаго причтомъ Саратовской Іоанно-Предтеченской церкви 4-го іюня 1897 года. По заявленію просителя Генриха Васильева Триберъ безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Алексѣевой Триберъ началось изъ гор. Саратова 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Алексѣевой Триберъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда и губерніи, Прокопія Данилова Пимашина-Петрова тожъ, жительствовающаго въ с. Клейменовкѣ, Пензенскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Андреевой Пимашинной-Петровой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда и губерніи, 11 ноября 1902 года. По заявленію просителя Прокопія Данилова Пимашина-Петрова безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Андреевой Пимашинной-Петровой началось изъ села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда и губ., болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Андреевой Пимашинной-Петровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Московской губ., Волоколамскаго уѣзда, Культинской вол., дер. Новошино, Людмилы Леонидовой Корнѣевой, урожденной Златинской, жительствовающей въ гор. Рязѣ, по Суворовской ул., въ д. № 10, кв. 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Корнѣевымъ Корнѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Валкскаго Исидоровской церкви 11-го ноября 1907 года. По заявленію просительницы Людмилы Леонидовой Корнѣевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Корнѣева Корнѣева началось изъ гор. Валка, Инфляндской губ., съ сентября 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Корнѣева Корнѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 октября 1914 г. вступило прошеніе отставнаго почтово-телеграфнаго чиновника IV разряда Николая Николаева Орлова, жительствовающаго въ гор. Аренсбургѣ, Инфляндской губ., Судебная ул., въ д. № 27, о расторженіи брака его съ женой Еленой Яковлевой Орловой, урожденной Флинкъ, вѣнчаннаго причтомъ Гапсальской Маріи-Магдалинской церкви 7 февраля 1892 года. По заявленію просителя Николая Николаева Орлова безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Яковлевой Орловой па-

чалось съ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Яковлевы Орловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Андреевой Тореевой, жительствующей въ гор. Сердобскѣ, по Гоголевской ул., въ домѣ Лукина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевымъ Тореевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви того же села, 6 сентября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Тореевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьева Тореева началось изъ гор. Сердобска съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьева Тореева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1914 г. вступило прошеніе дворянина Григорія Квинтиліанова Никольскаго, жительствующаго въ городѣ Сызрани, Торговая ул., въ д. Ланиной, о расторженіи брака его съ женой Варварой Михайловной Никольской, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви, с. Ленкоуць, Сорокского уѣзда, 12-го января 1897 года. По заявленію просителя Григорія Квинтиліанова Никольскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Михайловны Никольской началось изъ мѣстечка Огольцовки, Сызр.-Вяз. жел. дор., Саратовской губерніи, Евлешевской вол., съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Михайловны Никольской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Серафимы Феодоровой Завьяловой, жительствующей въ гор. Симбирскѣ, Комиссаріатская интендантская приемная коммиссія, о рас-

торженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Григорьевымъ Завьяловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Вознесенскаго собора гор. Самары 2-го октября 1905 года. По заявленію просительницы Серафимы Феодоровой Завьяловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Григорьева Завьялова началось изъ города Самары съ февраля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Григорьева Завьялова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1915 г. вступило прошеніе капитана Василя Ивановича Тимоеева, жительствующаго въ гор. Вѣрномъ, о расторженіи брака его съ женой Марей Григорьевой Тимоеевой, урожденной Суслевой, бывшей дочерью отставнаго полковника, вѣнчаннаго причтомъ Лодзинской Александро-Невской церкви 21 мая 1904 года. По заявленію просителя Василя Иванова Тимоеева безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Григорьевой Тимоеевой началось изъ гор. Твери приблизительно въ концѣ сентября 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Григорьевой Тимочеевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1914 г. вступило прошеніе казачки с. Великой-Веси, Городнянскаго уѣзда, Даріи Семеновы Велигорской, жительствующей тамъ же, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Феодоровымъ Велигорскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви с. Великой-Веси, Городнянскаго уѣзда, 21 января 1907 года. По заявленію просительницы Даріи Семеновы Велигорской безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Феодорова Велигорскаго началось изъ с. Великой-Веси, Городнянскаго уѣзда, съ ноября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Феодорова Велигорскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшія: награды телеграмма, благодарности и отмітка.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* О приходской помощи солдатскимъ семействамъ.—Воззваніе архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Алексія къ Владимірской паствѣ.—О духовной прелести и самоубійствѣ. *Архiep. Ніжнa.*—Заповѣди блаженства. *Проф. С. Зарина.*—Изъ жизни русской духовной миссіи въ Палестинѣ.—Царьградъ и Святая Софія. *И. Преображенскаго.*—Воспитаніе нравственнаго характера учащихся. *Д. Дубакина.*—Новая программа по исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства для духовныхъ семинарій. *А. Е.*—Учрежденіе духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.—Изъ свѣтскихъ журналовъ. *Ф. Б.*—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Отъ правленія Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу— 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТІ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 в. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 9 апрѣля 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ 1912, 1913 и 1914 г.г. были открыты и нынѣ дѣйствуютъ Зернохранилища Государственного Банка при ст. ст. Грязи, Валуйки, Таловая, Лиски, Миллерово, Мордово и Токаревка Юго-Восточныхъ жел. дор., при ст. ст. Толкай, Абдулино и Бугурусланъ Самаро-Злагоустовской жел. дор., при ст. ст. Неприкъ, Богатое, Сорочинская и Шатовка Ташкентской жел. дор., при ст. Торбѣво Московско-Казанской жел. дор. и при ст. ст. Екатеринбургинь, Тамбовъ и Сердобскъ Рязанско-Уральской жел. дор.

Настоящимъ Государственный Банкъ объявляетъ о послѣдовавшемъ ОТКРЫТИИ для всеобщаго пользованія ЗЕРНОХРАНИЛИЩЪ Банка въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

- 1) 1 февраля 1915 г. въ г. Саранскѣ, Пензенской губ. при ст. Саранскѣ Московско-Казанской жел. дор.
- 2) 8 февраля 1915 г. въ г. Бугульмѣ, Самарской губ. при ст. Бугульма Волго-Бугульминской жел. дор.
- 3) 22 февраля 1915 г. въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губ. при ст. Беково Рязанско-Уральской жел. дор.
- 4) 1 марта 1915 г. въ Аткарскомъ уѣздѣ, Саратовской губ. при ст. Балаанда Рязанско-Уральской жел. дор. и
- 5) 1 марта 1915 г. въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Тамбовской губ. при ст. Жердевка Юго-Восточныхъ жел. дор.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

(Основано въ 1871 году).

Общество принимаетъ къ исполненію: иконную и портретную живопись, стѣнную живопись, роспись церковей орнаментами, архитектурные проекты церковей, работы по скульптурѣ, мозаичныя и декоративныя работы; иконостасы: дубовые съ проволотой, золоченные, маюликовые и отдѣльные кіоты; иллюстраціи, рисунки для художественной промышленности, художественныя плакаты и проч.

Комитетъ О—ва Вс. Всп. Русскихъ Художниковъ.

ПЕТРОГРАДЪ, Васильевскій Островъ. 6-я линия, д. № 1, кв. 19.

Подробности см. № 12—13 «Церковныхъ Вѣдомостей».

3—2

ПУТЕВЫЯ ЗАПИСКИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ
по Румыніи, Болгаріи, Сербіи,
Турціи, Египту и Греціи.

(Путеш. по Православн. автокеф. Церквамъ).

Большой томъ на прекрасной бумагѣ, 50 иллюстрацій. Цѣна 2 руб.

Адресъ: Ростовъ, Ярослав. Петровскій монастырь. Пересылка бесплатно. 5—5

ЕСЛИ ВЫ СТРАДАЕТЕ изнурительными болѣзнями дыхательныхъ путей, органовъ горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронховъ и легкихъ, требуйте книгу объ аппарате **КАРМАННАЯ САНАТОРІЯ** и средство «САНАТАРИНЪ». Высылается по первому требованію бесплатно. Адресъ: Петроградъ, Пет. Стор., Большой пр., № 47а, Главн. Представ. «Карманная Санаторія».

ДЛЯ КАДИЖЪ



патентованные угольные кубики, горятъ безъ запаха и угара, химически чистые. Цѣна 3 руб. 75 к. за пудъ (около 1300 штукъ), съ доставкой на всѣ жел.-дорож. станціи Евр. Россіи. Просьба указывать станцію жел. дороги. **Много благодарностей!**

Съ требованіями не менѣе 1 пуда обращаться: **Русск. Аму. Общ. «ШЕРИНГЪ», в. Орша, Могил. губ.**

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облачений
торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ

МОСКВА, Никольская ул., домъ Т—ва Никольскій линіи.

Имѣеть въ большомъ выборѣ: иконы, кресты наперсные золотые 56 пр., и серебр. 84 пр., а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, каддила, хоругви, плащаницы, гробницы, трехсвѣчники пасхальные, люстры, подсвѣчники, семи-свѣчники, кресты и иконы за престольные, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, аналоевъ и столиковъ изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церковей, какъ то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ крестовъ и главъ. Иллюстрированные новые каталоги высылаются заказной бандеролью:—желашіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки.

5—5

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

свящ. А. ТЫШКО.

О САМОДЕРЖАВНОЙ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ И ЕЯ БОЖЕСТВЕННОМЪ УСТАНОВЛЕНІИ.

(Посвящается Русскому Христолюбивому воинству и православному русскому народу).

Цѣна 80 коп.

Ал. Платонова. На высотахъ Духа. Сбор. стихотв. и разск. Ц. 1 р. 25 к., вь кол. пер. 1 р. 75 к.

Книга одобрена Уч. Ком. при Св. Синодѣ для дух. уч. муж. и жен. и Учил. Сов. при Св. Синодѣ въ библиот. церк. школъ. Учен. Ком. при Мин. Нар. Пр. признана подлежащей включенію въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученич. библиотекъ средн. учебн. заведеній (особенно женск.), а также бесплатныхъ народн. библиотекъ и читал.

Изъ отзывовъ печати: «Разсказы г. Платоновой—это живыя картинки современной жизни, въ которой авторъ умѣлъ съ удивительной осторожностью коснуться сердца человѣческаго въ минуты всевозможныхъ его переживаній, заглянуть съ чисто-христіанской любовью въ душу человѣка, пролить въ нее лучъ небеснаго свѣта, разсѣять мракъ и облегчить тяжести житейскія... Книга г. Платоновой безъ всякихъ колебаній можетъ быть дана въ руки юнымъ читателямъ и кромѣ самаго чистаго и благороднаго она ничего не заронитъ въ ихъ души». («Руководство для сельскихъ пастырей».—Апрѣль 1912 г.).

...Книжка разсказовъ Ал. Платоновой дышетъ такимъ душевнымъ тепломъ, полна такого высокаго идеализма, что нельзя не привѣтствовать появленія этой книжки въ печати. («Россия» № 1962—1912 г.).

Путь Христовъ. 555 стр. большого формата, около 200 иллюстр., ц. 1 р. 75 к., вь кол. пер. съ тисненіемъ 2 р. 50 к.

Книга представляетъ рядъ живыхъ очерковъ, картинъ, разск. и разм. изъ новозавѣтной исторіи, обнимающихъ всю жизнь Господа Іисуса Христа, отъ Его рожденія и до вознесенія на небо. Незамѣнима для народнаго и школьнаго чтенія. Можетъ быть рекомендована, какъ прекрасный подарокъ для дѣтей средняго и старшаго возраста.

По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. 441 стр., 129 иллюстрацій, ц. 1 р. 25 к., вь кол. пер. 1 р. 75 к.

Рядъ очерк. о дѣяніяхъ св. Апостоловъ и о путешествіяхъ св. апостола Павла. Прекрасный языкъ, простота изложенія дѣлаютъ книгу особенно пригодной для народнаго чтенія и для школъ. Можетъ быть рекомендована какъ хорошій подарокъ для дѣтей средн. и старш. возр. Учеб. Ком. Вѣд. учр. Имп. Маріи одобр. для учен. библиот. учебн. зав. Вѣд. и Уч. Ком. М. Н. Пр. внесена въ списокъ сочиненій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи безпл. нар. читал. и библиот.

И. П. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ гробу Господню. Очерки путешествія въ Константинополь, Малую Азію, Сирію, Палестину, Египеть и Турцію. 361 стр. (больш. формата), 126 иллюстр., ц. 1 р. 50 к., вь кол. пер. съ тисн., ц. 2 р. 25 к.

Рѣдкій изъ грамотныхъ паломниковъ не запишетъ для памяти своего обозрѣнія святыхъ Вѣрующему человѣку никогда нескучно слушать и читать про тѣ мѣста, гдѣ жилъ и страдалъ Спаситель міра. Вотъ почему и появляются въ печати такъ много воспоминаній о Палестинѣ, о Іерусалимѣ, о храмѣ гроба Господня. Но настоящая книга выдѣляется изъ числа ихъ своими особенными достоинствами. Она написана такъ живо, какъ будто читатель самъ видитъ описываемыя святыя мѣста и вмѣстѣ съ авторомъ переживаетъ его впечатлѣнія. Книга, хорошо изданная, на прекрасной бумагѣ, можетъ быть прекраснымъ подаркомъ для дѣтей средн. и старш. возр. Учеб. Ком. Мин. Нар. Пр. внес. въ спис. соч., заслуживающихъ вниманія при пополненіи безпл. нар. чит. и библиот. Уч. Ком. Св. Сын. доп. въ ученич. библиот. дух. семинарій, мужск. дух. и женск. епархіальныхъ училищъ.

Въ странѣ святыхъ настроеній. 341 стр., 88 иллюстр., ц. 80 к., въ кол. пер. съ тисненіемъ 1 р. 30 к.

Книжка представляетъ описаніе путешествія въ Константинополь и на Афонъ. Въ ней авторъ даетъ и историческія свѣдѣнія объ описываемыхъ мѣстахъ и свои впечатлѣнія отъ нихъ. Написана книга живымъ языкомъ и читается съ интересомъ. Напечатанная на хорошей бумагѣ, съ рисунк., книга можетъ быть предлагаема для подарковъ дѣтямъ среднего и старш. возраста. Учеб. Ком. М. Н. Пр. внесена въ списокъ сочиненій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи безп. нар. чит. и библиот. и Уч. Ком. Св. Свн. допущ. въ учен. и фонд. библиот. дух.-уч. зав. мужск. и женск.

Н. П. Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. 460 стр., 54 рисун., ц. 80 к., въ кол. пер. съ тисн. 1 р. 30 к.

Къ книгѣ содержатся 70 небольшихъ статей и разсказовъ религиозно-нравственнаго содержания, написанныхъ просто и увлекательно и проникнутыхъ особенно вѣжностью и задушевностью. Для дѣтей незамѣлимая книга и по интересу и по назидательности, а также можетъ быть рекомендована и для сем. и нар. чт. Прекрасный дѣтскій подарокъ особенно для дѣтей средн. возраста. Учеб. Ком. Вѣд. учр. Ими. Маріи одобрена для учен. библиот. уч. зав. Вѣд. и Учеб. Ком. М. Н. Пр. внесена въ списокъ сочин., заслужив. вниманія при пополн. народн. читал. и библиот.

Святи. А. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Сборн. проп., разм., разск. и стихотв. Изд. 5-е, 619 стр., 40 рис., въ кол. пер. съ тисн. ц. 2 р.

Благодаря прекрасному подбору статей, интересныхъ и назидательныхъ, распределенныхъ по отдѣламъ: 1) семья, 2) мужья и жены, 3) отцы и матери, 4) дѣти, 5) отчиму, мачехи, пасынки, падчерицы, 6) братья и сестры, 7) снохи и свекровки, 8) вдовцы и вдовы, 9) сироты, 10) хозяева и прислуга,—сборникъ является незамѣлимой книгой для народнаго и школьнаго чтенія.

Памятная книжка трезвенника. 8-е изд. Ц. 25 к.

Уч. Ком. Св. Свнода одобрена для библиот. дух. учебн. завед. и Уч. Ком. Мин. Нар. Пров. внесена въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи бесплатныхъ нар. читал. и библиотекъ. Въ высшей степени полезная и необходимая для трезвенниковъ книжка. Рекомендуются для подарковъ или раздачи членамъ общ. трезвости.

Азбука трезвости. 5-е изд. Со множ. иллюстр. Ц. 80 к., въ кол. пер. 1 р. 20 к.

Пора опомниться. Сборн. бесѣдъ, проповѣдей и поученій противъ пьянства. Вып. I, изд. 4-е, 156 стр., ц. 30 к.

Мордвиновъ, И. П. Общество трезвости, жизнь и работа въ немъ. 227 стр., ц. 50 к.

О томъ, какъ вознесены съ виномъ воевали. Очерки изъ исторіи одной культурно-просвѣтительной работы съ рис. въ текстѣ. Ц. 40 к., въ кол. пер. 70 к.

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. внесена въ списокъ сочиненій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи бесплатныхъ нар. читал. и библиотекъ. Изъ отзывовъ печати:—«авторъ въ видѣ разсказа сообщаетъ, какъ вести борьбу съ пьянствомъ; здѣсь есть указанія, какъ должна вестись борьба и какими средствами,—какъ устраивать «летучки» и «уличные библиотечки», что можетъ сдѣлать учитель въ школѣ для ознакомленія дѣтей съ губительными послѣдствіями вліянія алкоголя на здоровье, какъ вести чтенія съ фонаремъ, какъ устраивать дѣтскіе и весенніе праздники и т. п. Книга при устройствѣ общества трезвости необходима». («Вѣстн. Тр.» 1904, № 117).

Корольковъ, Н. Ѳ. На пути къ трезвости. Водка—ядъ, пьянство—мученіе, пьянство—смерть. 62 стран., ц. 12 к.

Ученымъ Комитетомъ М. Н. Пр. одобрена для внесенія въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи библиотекъ и читаленъ.

Никоновъ, Б. Погибающіе. Пов. 111 стр., ц. 15 к.

Руккинъ. Наши праздники. Сборн. статей о трезвости. 86 стр., ц. 15 к.

Въ минуты трезвости. Хромолитографія, ц. 20 к. Благочестивыя размышленія грѣшника, предавшагося неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ.

Жизнь алкоголика и трезвенника. Большая хромолитографія. Ц. 50 к.

Картина состоитъ изъ 34 отдѣльныхъ сценъ, изображающихъ параллельные моменты изъ жизни алкоголика и трезвенника. Исполнена по акварелямъ Животовскаго; сопровождается стихотворнымъ текстомъ Дрождинина. Особенно рекомендуется, какъ интересное и въ высшей степени полезное наглядное пособие.

Книга Божія. Мужаи Ветхаго Завета. (По Исааку Ульямсу). Ц. 30 к., въ кол. пер. 50 к.

Сынъ Каифы. Разск. изъ врем. земн. жизни Іисуса Христа. Ц. 40 к., въ кол. пер. 80 к.

И. Г. Левковъ. Добрый другъ. Сборн. поуч., бесѣдъ, рел.-нрав. ст. и разск. на всѣ двенадцатые и другіе большіе праздники года. Ц. 30 к., въ кол. пер. 70 к.

И. Левковъ. Христіанскія добродѣтели. Сборникъ поученій, бесѣдъ, религиозно-нравственныхъ статей и разск. Ц. 40 к., въ кол. пер. 70 к.

Протоіеря Гр. ЧЕЛЪЦОВА

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

(43-е изданіе)

подъ заглавіемъ: «Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ разсказами изъ Священной Исторіи и краткимъ ученіемъ о Богослуженіи православной Церкви». Ц. 20 к.

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

для двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ. Цѣна 15 коп.

Учебники эти Святейшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ОДОБРЕНЫ для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Теорія Божья и христіанское ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Цѣна 50 к.

Складъ изданій прот. Гр. Челцова въ Петроградѣ, въ магазинѣ книгъ и учебныхъ пособій подъ фирмою Н. Фену, что на Невскомъ просп., д. 90—92, и въ Москвѣ «въ книжн. торговлѣ» А. С. Панафиной и въ кн. маг. Бр. Башмаковыхъ. Съ требованіями можно обратиться въ Издательскую Комиссію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ. Петроградъ, Кабинетская, 13.

Животарный № 444

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Братьевъ НИКОЛАЯ и ЯКОВА

УСАЧЕВЫХЪ.

Въ гор. ВАЛДАѢ, Новгородской губ.

6—4

Просимъ прочесть КАЖДОМЪСЯЧНОЕ подробное объявленіе.

ВАЖНО ДЛЯ ВСѢХЪ желающихъ имѣть хорошіе, прочные и **ТОЧНОЕ ВРЕМЯ.**
угодно провѣренные часы, показывающіе
М. СОКОЛОВЪ — **МАСТЕРЪ СПЕЦИАЛИСТЪ Г. МОЗЕРЪ и К.**
работ. много лѣтъ у извѣстн. фирмы
ПЕТРОГРАДЪ, Невскій пр., № 71. СКЛАДЪ ЧАСОВЪ. Рекоменд. извѣстѣдующіе прочные и вѣрные часы:

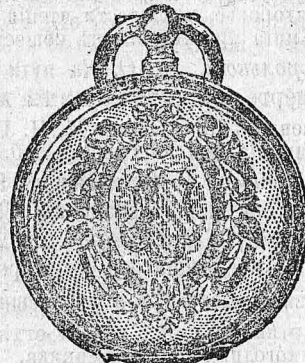
Требуется безл. полный каталогъ.



Ручательство на 6 лѣтъ.



Ручательство на 6 лѣтъ.



Требуется безл. полный каталогъ.

№ 130. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ головкой, массивная три крышки, лучшаго сорта анк. на 15 камн. 18 р. 70 к. и 15 р. Такіе же высш. сорта 19 р. и 23 р.

№ 150. Часы мужск., черные, открит., хорош. сорта, 4 р. 80 к. и 6 р. 35 к. Такіе же высш. сорта, анк. 8 р. 75 к. и 12 р. Закрыт. черн. часы анк. 10 р. и 15 р.

№ 171. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ ключомъ, массивн. три крышки, лучш. сорта, анкери на 15 камн. 12 р. 50 к. и 15 р. Такіе же высш. сорта 16 р. и 19 р.

Изясная цѣль при отъѣзѣ часовъ безл. Пересылка на счетъ фирмы нал. платеж. безъ задатка