

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ восемнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

29-го Юня 1880 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1880 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ во 2-й день сего іюня Высочайше повелѣть соизволилъ: состоявшимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, согласно выраженному Государынею Цесаревною Марією Феодоровною соизволенію, нынѣ состоятъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣла по симъ учрежденіямъ, на основаніи ихъ уставовъ, восходившія на утвержденіе блаженной памяти Императрицы Маріи Александровны, были представляемы на разрѣшеніе Ея Высочества Государыни Цесаревны.

— Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого, о правахъ воспитанниковъ московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ по отбыванію воинской повинности, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 29-го мая—10-го іюня 1876 г. временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, а также пункта 1, ст. 53 устава о воинской повинности (Св. Зак. т. IV, кн. 1, изд. 1876 г.), постановить: 1) «Московское епархіальное училище иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ, причисляется, для прошедшихъ въ немъ курсъ не ниже третьяго класса, къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности. Воспитанникамъ, неокончившимъ въ семъ училищѣ курса третьяго класса, предоставляются права окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ четвертаго разряда, при условіи пребыть въ училищѣ не менѣе одного года и получить отъ него свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ; 2) обучающимся въ означенномъ училищѣ (ст. 1) поступленію на службу въ войска по вынужтому жеребью, въ случаѣ заявленія ими желанія, отсрочивается до окончанія образованія, до достиженія двадцати двухъ лѣтъ отъ роду». Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственного Совѣта, въ 6-й день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— № 617. Отъ 27-го марта—8-го апрѣля 1880 г.  
Объ установленіи общей формы аттестата и свидѣ-  
тельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и ду-

ховныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣ-  
тельствъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г-  
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Коми-  
тета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному  
правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ уста-  
новленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдава-  
емыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ.  
Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время по-  
становленіяхъ Св. Синода было сдѣлано достаточно указаній,  
для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и сви-  
дѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семина-  
рій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сіи, какъ видно  
изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи  
недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Св. Синодъ,  
согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ  
составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣ-  
тельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ  
утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ ду-  
ховныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ  
напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ ду-  
ховныхъ семинарій.

### АТТЕСТАТЪ.

Воспитаникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (звание,  
имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса,  
или если воспитаникъ сирота—звание, въ которомъ умеръ  
его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село),  
родившійся въ N день, мѣсяцъ, N годъ (годъ и день рож-  
денія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса  
ученія въ № духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ  
заведеніи, и если не кончилъ курса ни въ какомъ учебномъ  
заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) посту-  
пилъ въ мѣсяцъ №, 18.. года въ № духовную семинарію,  
въ коей обучался по № мѣсяцъ 18.. года и при поведеніи  
—(средній баллъ за два предшествовавшіе окончанію года)  
оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два пос-  
лѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви,  
богословію основному, богословію догматическому, богословію  
нравственному, по практическому руководству для пастырей,  
гомилетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской  
литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской граж-  
данской исторіи, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и пасха-

ліи, физикѣ съ космографіей, логикѣ, психологій, обзору Филосовскихъ ученій, педагогикѣ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причеиъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатѣ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всеми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденного 14 го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему №№ сей аттестатъ отъ правленія № семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ № 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму—третьему разряду воспитанниковъ оной со всеми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытанійхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классѣ и переводѣ въ №№ классъ семинаріи, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣ-

дѣству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.  
СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ № духовнаго училища №№ (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота—званіе въ которомъ умеръ его отецъ, —мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяцъ № года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцѣ № года въ № классъ № духовнаго училища и при поведеніи—оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнославянскимъ, греческому, латинскому, ариметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4) хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причеиъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ №№ причисленъ училищнымъ правленіемъ къ № разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему №№ сие свидѣтельство отъ правленія № духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Городъ №. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полного курса ученія, выдается также свидѣтельство, примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытанійхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классѣ и переводѣ въ №№ классъ училища, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го января—26-го февраля 1877 г. № 162 («Церк. Вѣстн.» 1877 года № 12).

— Определеніемъ Св. Синода отъ 15-го февраля—26-го марта 1880 г. за № 11, составленную статскимъ совѣтникомъ Вѣлицкимъ «Нѣмецкую христоматію для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ алфавитнаго словаря» (Одесса. 1879 г.), признано возможнымъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособия при изученіи нѣмецкаго языка.

## Мѣстныя Распоряженія.

— О вытискѣ «Почтоваго Дорожника». (Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства). Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая объ изданіи въ настоящемъ году почтоваго дорожника, съ принадлежащею къ нему нумерною картою, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія вѣдомства Св. Синода, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ, на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія къ 494 ст. III т. св. зак. гражд.

Продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части почтоваго департамента, по 2 р. за экземпляръ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ по полудни.

При требованіи дорожника разными учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 30 к. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію.

Въ случаѣ же неприложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ экзекуторской части департамента.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для зависящихъ распоряженій къ приобрѣтенію, на указанныхъ выше основаніяхъ, вновь изданнаго почтоваго дорожника подвѣдомственными вамъ духовными учрежденіями.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 іюня 1880 г. „Въ Консисторію для распоряженія о выпискѣ почтоваго дорожника и сообщенія о семъ циркулярѣ въ правленія семинаріи и училищъ и напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

— **Перемѣщенія.** 21 іюня, вакантное мѣсто настоятеля въ с. Дубинѣ, Опшянскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Воложинской церкви *Осипу Лисецкому*.

— 23 іюня, перемѣщенный къ церкви Виленской каторжной тюрьмы изъ м. Поставъ, Дисненскаго уѣзда, настоятель Поставской церкви *Петръ Томаровъ*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

— 21 іюня, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Ивановской, Кобринскаго уѣзда, крест. дер. Островка *Сильвестръ Давидовъ Божко*; 2) Гродненскому собору—2-й гильдіи купецъ *Павелъ Из. Кузнецовъ*; 3) Рандиново-Бозловичской, Слонимскаго у., кр. дер. Русаковъ *Даніилъ Андреевъ Еремейчикъ*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Въ Накрышскую церковь пожертвовали: 1) старшина Л. Дорошъ—двѣ золоченыя свѣчи въ

2 р.; 2) крест. дер. Хвиневиць А. Шитило—шерстяной цвѣтной коверъ въ 4 р.; 3) крестьянка дер. Корытницы Корда 4 фунта воска для свѣчей на 2 р.; 4) крестьяне дер. Гиричь 25 р.; 5) отъ Пацевскаго общества—10 р. 54 к.; 6) крестьяне дер. Романовиць 3 р. 57 к.; 7) Новиковъ—2 р. 50 к.; 8) Накрышекъ 8 р. 70 к.; 9)—Гиричь—16 р. 50 к.; 10)—Колпина—8 р. 25 к.; 11)—Порѣчскаго общества—10 р. 70 к.; 12)—Корытницы—5 р.; 13) священникъ мѣстн. въ продолженіи года доставлялъ на свои средства просфоры; 14) помѣщикъ с. Накрышекъ, римско-кат. вѣроисп.,—3 р. на церковное вино и 6 ф. воска для свѣчей на 3 р. Итого 114 р. 94 к. Въ этотъ же годъ прихожане приступили къ ремонту вѣ настоятельскаго дома и всѣхъ другихъ причта строеній, требующихъ поправки.

— **Некрологъ.** 6 іюня, скончался діаконъ Чижевской церкви, Вѣльскаго уѣзда, состоящій на должности псаломщика, *Іоаннъ Тыминскій*.

— **Ударъ молніи.** 14 іюня, въ часъ съ половиною по полудни, ударомъ молніи въ Старомядельской церкви, Виленскаго уѣзда, разбиты всѣ стекла въ 8 окнахъ и въ 4 мѣстахъ повреждены стѣны; загорѣвшіяся въ ризницѣ облаченія тотчасъ же потушены; убытка причинено болѣе чѣмъ на 200 рублей.

— **Вакансія.** Настоятеля: въ г. Вильнѣ—при церкви каторжной тюрьмы, въ с. *Збуражъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Байнахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ с. *Изабелитъ*—Волковскаго уѣзда. Помощника настоятеля: при сельскихъ церквахъ: Лысковской—Волковскаго уѣзда, Клещельской—Вѣльскаго уѣзда, Щарапской—Слонимскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ с. *Забрезъ* и м. *Воложинъ*—Опшянскаго уѣзда, въ с. *Дубинахъ* и *Чижахъ*—Вѣльскаго уѣзда, въ *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ с. *Церковникахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Киселевцахъ*, *Горкахъ* и *Рогозной*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Островъ*—Сокольскаго уѣзда, въ с. *Тетеровкѣ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Деречинѣ*—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Мыто*—Лидскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### Исторія Замоискаго Собора (1720 года).

(Продолженіе).

Неудивительно послѣ всего этого, что болѣе малодушные изъ православныхъ цѣлыми толпами устремлялись въ унию вмѣстѣ съ своими пастырями, и такимъ образомъ тайный планъ (Шумлянскаго) совращенія западно-русскихъ православныхъ въ унию быстро подвигался впередъ и предвѣщала развязку въ самомъ недалекомъ будущемъ. Слѣдя за всеѣмъ ходомъ постепеннаго въ это время совращенія православныхъ въ унию по плану Шумлянскаго, мы невольно должны признать за послѣднимъ то, что онъ очень хорошо опѣнилъ тогдашнее польское общество и не ошибся въ своей надеждѣ на ихъ содѣйствіе, когда задумывалъ свой планъ. Онъ ясно видѣлъ теперь, что, благодаря его плану и содѣйствію со стороны польскаго правительства, польской шляхты и латино-іезуитскаго духовенства, дѣло унии значительно подвинулось впередъ, и что православная церковь сильно потрясена и во многихъ мѣстахъ представляетъ собою лишь грустную картину развалинъ и страшнаго запустѣнія.

Все это побудило, наконецъ, І. Шумлянскаго сбросить съ себя лицемѣрную личину поборника православія и повести дѣло совращенія православныхъ въ унию болѣе рѣшительнымъ образомъ и болѣе открытымъ путемъ. И вотъ въ 1697 г. онъ первый разъ осмѣлился внести въ нѣкоторыя городскія книги свою присягу на унию; въ 1700 г. онъ повторилъ эту клятву торжественно какъ за себя, такъ и за вѣрныя ему православныя епархіи—Львовскую и Галицкую<sup>260</sup>). Въ 1701 г. Палій писалъ къ Мазепѣ по поводу этого слѣдующее: „въ недѣлю Мытара и Фарисея во Львовѣ служилъ Шумлянскій въ соборномъ римскомъ костелѣ, а въ недѣлю блуднаго сына служили обѣдно въ церкви градской архидіаконъ съ пѣвчими безъ органовъ, проповѣдь сказывалъ священникъ Благовѣщенскій послѣ евангелія на русскомъ языкѣ, а другую іезуитъ Галимовскій послѣ обѣдни на польскомъ языкѣ. Принуждали всѣхъ мастеровъ русскихъ крестъ цѣловать и подписываться на унию: русскимъ благочестивымъ напамъ насильства другого не дѣлаютъ, только Климента, папу Римскаго, на ектеніяхъ поминать велеть“<sup>261</sup>). Но желая фактически ввести унию въ подвѣдомственныхъ себѣ православныхъ епархіяхъ, Шумлянскій принялся теперь дѣятельно за обращеніе въ унию православнаго духовенства и мірянъ этихъ епархій. Въ Львовской епархіи дѣйствовалъ онъ самъ, въ другія же мѣста посылалъ своихъ офиціаловъ<sup>262</sup>). Конечно, какъ народъ, такъ и большинство низшаго блага духовенства было враждебно унию; но на это мало обращали вниманія Шумлянскій и его клеветы: они переписывали священниковъ, соглашавшихся на унию, утверждали на приходяхъ, переимѣняя только ихъ ставленническія грамоты, несоглашавшихся устранили; описывали также православныя церкви, ихъ имущества и документы и все это обращали въ собственность униатовъ. Такого рода операціи всегда производились подъ прикрытіемъ сильнаго военнаго конвоя и при содѣйствіи мѣстныхъ властей, такъ что всякаго рода сопротивленіе со стороны православныхъ подавлялось немедленно же вооруженною силою<sup>263</sup>). Но на самомъ дѣлѣ такого рода сопротивленій со стороны православныхъ почти никогда и не бывало; а если въ историческихъ документахъ мы и встрѣчаемъ нѣсколько коллективныхъ попытокъ православныхъ отстоять свою вѣру, то нужно замѣтить, что онѣ, не отличаясь рѣшительно никакою систематичностью, имѣли исключительно пассивный спорадическій характеръ (чему не мало способствовалъ упомянутый нами тайный планъ Шумлянскаго, котораго придерживалось польское правительство) и такимъ образомъ не могли принести православнымъ хотя кое-какую пользу<sup>264</sup>).

Такимъ образомъ І. Шумлянскій успѣшно велъ свое дѣло и къ концу своей жизни почти окончательно совратилъ въ унию подвѣдомственныя себѣ епархіи: ко времени Замойскаго собора на огромномъ пространствѣ этихъ обширныхъ епархій только изрѣдка попадались православныя приходы и монастыри. Почти предъ самою смертію Шумлянскому удалось сдѣлать еще одинъ шагъ весьма важный на поприщѣ совращеній западно-русскихъ православныхъ въ унию: въ 1708 г. пало Львовское братство—сильный оплотъ православія—перейдя въ унию влѣдствіе усилій І. Шумлянскаго, дѣй-

ствовавшего то ласками, то гоненіями, то наконецъ хитростью<sup>265</sup>). Въ 1709 г. Шумлянскаго не стало, и съ тѣхъ поръ Львовская епископская кафедра переходитъ уже въ руки епископовъ униатовъ: Варлаама Шептыцкаго (1710—1714 г.) и затѣмъ Аѳанасія Шептыцкаго (1615—1729 г.), присутствовавшего на Замойскомъ соборѣ и затѣмъ избраннаго въ уп. митрополиты: это былъ одинъ изъ ревностѣйшихъ исполнителей постановленій Замойскаго собора<sup>266</sup>).

Итакъ Шумлянскій успѣшно привелъ въ исполненіе свой тайный планъ въ вѣрныя себѣ епархіяхъ, въ которыхъ униа, можно сказать, окончательно восторжествовала надъ православіемъ. Но планъ этотъ долженъ былъ, согласно договорамъ Шумлянскаго и его кружка съ польскимъ правительствомъ, простираться и на прочія три православныя епархіи—Луцкую, Перемышльскую и Вѣлорусскую. Естественно поэтому возникаетъ вопросъ: какъ же велось дѣло тайнаго совращенія православныхъ въ унию въ этихъ именно епархіяхъ?

Въ 1695 г. православное духовенство и дворяне Луцкой епархіи избрали на мѣсто умершаго Луцкаго епископа Аѳанасія Шумлянскаго, въ душѣ тайнаго униата,—градскаго Луцкаго писаря Дмитрія Жабокрицкаго, человѣка весьма образованнаго, ревнителя православія и много потерпѣвшаго преслѣдованій изъ за этого отъ униатовъ и польской шляхты; но такъ какъ Жабокрицкій былъ женатъ на вдовѣ, то ему отказано было въ Кіевѣ въ рукоположеніи; а между тѣмъ Янъ III утвердилъ это избраніе, надѣясь склонить этимъ Жабокрицкаго въ пользу уни<sup>267</sup>). Въ этихъ же самыхъ видахъ и к. Августъ III далъ ему дипломъ на званіе Овруцкаго архимандрита (удаливши отсюда арх. Дамарадзкаго) и возвратилъ ему Росскій монастырь съ его имѣніями<sup>268</sup>). Жабокрицкій, не смотря на все это, оставался твердъ въ православіи и искалъ содѣйствія у Россіи<sup>269</sup>), а въ 1701 г. на отрѣзъ отказался принять унию. Немедленно посылались на Жабокрицкаго жалобы и всякаго рода обвиненія; самъ король обвинялъ его теперь въ обманѣ и злоупотребленіи его довѣріемъ и потребовалъ его даже въ судъ, хотя въ то же время не отказывался еще отъ надежды склонить Жабокрицкаго къ принятію униі и по временамъ старался даже всячески задобрить его<sup>270</sup>). Съ скорбіемъ выслушивал со стороны униатовъ упреки въ самозванствѣ, не получая разрѣшенія на посвященіе ни отъ Кіевскаго митрополита, ни отъ Московскаго и Константинопольскаго патріарховъ, къ которымъ онъ обращался неоднократно съ просьбою о посвященіи, Жабокрицкій принялъ наконецъ посвященіе отъ Іосифа Стойка, епископа Мармарошскаго, блюстителя Вѣлградской, Семиградской и Угорской митрополіи; однако ни православныя ни униаты не признали этого посвященія дѣйствительнымъ<sup>271</sup>). Послѣднее обстоятельство окончательно сломило злополучнаго Жабокрицкаго, и онъ въ 1702 г. принялъ унию, за что былъ осыпанъ милостями со стороны короля и польской шляхты и надѣленъ весьма большою властью въ уп. церкви, а духовенству и народу Луцкой епархіи предписано было безусловно повинно-

<sup>265</sup>) Лит. ц. ун. т. II, стр. 237.—Подольск. еп. вѣд. за 1865 г. стр. 476—485, 572—584.

<sup>266</sup>) Stebelski т. III, стр. 233 и 234.

<sup>267</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. IV, ч. 1, № 52.—Лѣтоп. Величко т. III, стр. 297—306.

<sup>268</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. IV, ч. I, №№ 57, 77.

<sup>269</sup>) Ibid. № 75.—Бант. Кам. стр. 155 пр.

<sup>270</sup>) Ibid. стр. 155—156.—Арх. ю.-з. Р. т. 4, ч. 1, №№ 72, 77, 74.

<sup>271</sup>) Лѣтоп. Величко т. III, гл. XXXVII.

<sup>260</sup>) Лит. ц. ун. т. II, стр. 440.—Бант. Кам. стр. 136.—М. Евгеній стр. 196.—Suppel ad H. R. M. № 80.

<sup>261</sup>) Холмск. мѣсяц. за 1873 г. стр. 160.

<sup>262</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. IV ч. I, № 67.

<sup>263</sup>) Ibid. №№ 67 и 69.

<sup>264</sup>) Ibid. № 28; т. I, ч. IV, № 105.—Бант. Кам. стр. 151. Собран. Конст. т. VI, стр. 18.

ваться новому епископу—униату <sup>272</sup>). Но въ то же время Жабокрицкій дорого заплатился за такую измѣну православнымъ, которые такъ много возлагали на него надежды. Послѣ долгихъ преслѣдованій, испытанныхъ имъ со стороны православныхъ въ продолженіи времени съ 1705 по 1709 г., онъ наконецъ былъ схваченъ своими преслѣдователями и преданъ въ руки русскихъ властей, а послѣдними сосланъ въ ссылку, гдѣ вскорѣ и умеръ <sup>273</sup>). На мѣсто Жабокрицкаго польское правительство успѣшило предложить кандидата въ лицѣ Кирилла Шумлянскаго, котораго оно считало приверженцемъ, а по крайней мѣрѣ не противникомъ униіи, ибо онъ былъ сынъ тайнаго униата—упомянутаго нами Аванасія Шумлянскаго, родственникъ І. Шумлянскаго, и даже занималъ должность ун. официала въ 1703 г. при томъ же І. Шумлянскомъ <sup>274</sup>). 16 іюня 1710 г. Кириллъ Шумлянскій былъ дѣйствительно избранъ въ епископы луцкіе собравшимися Волынскими и Кіевскими православными дворянами, но немедленно же отправился для посвященія къ православному митрополиту въ Кіевъ, а не къ ун. м. Юрію Винницкому и, возвратившись оттуда, усердно принялся за восстановление порядка въ православной луцкой епархіи <sup>275</sup>). На такой поступокъ К. Шумлянскаго смотрять различно, считая это то его раскаяніемъ въ измѣнѣ православію, то боязнью испытать участь Жабокрицкаго <sup>276</sup>); по нашему же мнѣнію К. Шумлянскій всегда былъ глубоко преданъ православію, въ чемъ навѣрное убѣдились и члены Луцкаго съѣзда, ибо въ противномъ случаѣ они навѣрное не избрали бы единодушно и безъ всякой оппозиціи кандидата, рекомендуемаго польскимъ правительствомъ и вращавшагося постоянно въ сферѣ измѣнниковъ православія. За свое поведение К. Шумлянскій скоро былъ наказанъ польскимъ правительствомъ. Универсаломъ польскаго короля отъ 17 октября 1711 г. К. Шумлянскій былъ объявленъ измѣнникомъ и низложенъ съ Луцкой епископской кафедръ и затѣмъ по рѣшенію сеймика Волынскаго воеводства, подтвердившаго этотъ универсалъ, Луцкая епископія подчинена была вѣденію Хелмскаго ун. епископа <sup>277</sup>). Воля ареста или ссылки, К. Шумлянскій удалился въ Кіевъ и вскорѣ получилъ отъ русскаго правительства Переяславскую епархію, которую онъ и управлялъ до самой своей смерти (1726 г.), не переставая имѣть тайныя сношенія съ прежнею своею епархіею и удержавши до самой своей смерти даже титулъ епископа Луцкаго и Острожскаго <sup>278</sup>). Съ паденіемъ православной Луцкой епархіи исчезло и правосл. Луцкое братство, но до того безслѣдно, что нельзя указать, когда и какъ это случилось <sup>279</sup>)? Въ 1716 г. въ епископы Луцкіе былъ рукоположенъ уже настоящій униатъ Іосифъ Выговскій <sup>280</sup>), и съ тѣхъ поръ можно считать православіе въ этой епархіи почти нашимъ; правда поминникъ Дубенской церкви перечисляетъ православныхъ протопоповъ въ Дубнѣ и Луцкѣ въ 1719 г. <sup>281</sup>), но очевидно это были только слабые остатки когда то сильнаго въ этой епархіи православія. Въ 1720 г. на За-

мойскомъ соборѣ въ числѣ ун. епископовъ присутствовали и Луцкій ун. епископъ Іосифъ Выговскій <sup>282</sup>).

Что касается совращенія православныхъ въ унию, согласно плану І. Шумлянскаго, въ Перемышльскаго епархіи, то касательно этого мы имѣемъ весьма мало свѣденій и данныхъ. Тѣмъ не менѣе можно предположить со всею вѣроятностью, что дѣло тайнаго совращенія православныхъ въ унию въ этой епархіи велось такимъ же образомъ, какъ и въ остальныхъ описанныхъ уже нами епархіяхъ, съ тѣмъ, можетъ быть, только различіемъ, что здѣсь это дѣло нашло себѣ болѣе благоприятную почву и пришло къ желаннымъ результатамъ, не выдвинувши какихъ либо особенныхъ борцовъ за православіе, которые обратили бы на себя въ то время всеобщее вниманіе. Мы знаемъ уже, что Иннокентій Винницкій былъ одинъ изъ послѣдовавшихъ примѣру І. Шумлянскаго и раздѣлившихъ намѣренія послѣдняго. Ревность Ин. Винницкаго по дѣлу совращенія православныхъ въ унию простиралась до того, что онъ испросилъ напр. у трибунала слѣдующее постановленіе: „дабы православные впредь упорства объ униіи не чинили, казнить смертію“ <sup>283</sup>). По свидѣтельству православныхъ онъ принялъ унию не прежде 1683 г., по свидѣтельству же униатовъ эта метаморфоза произошла только чуть ли въ 1692 г. <sup>284</sup>). Его преемникъ съ 1698 г. по Перемышльскаго еп. кафедрѣ, Антоній Жолкевскій, былъ православный, о чемъ свидѣлствуютъ не только историческія данныя, но даже показанія самихъ униатовъ. Епископъ Ант. Жолкевскій умеръ въ 1702 г. <sup>285</sup>), преемникомъ же его былъ Юрій Винницкій <sup>286</sup>)—уже явный униатъ, избранный со смертію І. Шумлянскаго (1708 г.) сначала временно управляющимъ имѣніями и духовенствомъ ун. митрополіи, а затѣмъ и ун. митрополитомъ <sup>287</sup>). Преемника м. Ю. Винницкаго Іеронима Устрицкаго (съ 1714 г. <sup>288</sup>) мы видимъ на Замойскомъ соборѣ въ числѣ другихъ ун. епископовъ <sup>289</sup>). Такимъ образомъ и Перемышльскаго епархіи ко времени Замойскаго собора перешла въ руки униатовъ.

Итакъ, оставалась православною одна только Бѣлорусская епархія, и это была единственная епархія въ Литовско-Польскомъ государствѣ, которая оставалась православною въ то время, какъ другія давно уже были поглощены унией. Въ началѣ XVIII в. Бѣлорусскую еп. кафедру занималъ князь Сильвестръ Святополкъ Четвертинскій, принадлежавшій къ одному изъ самыхъ древнѣйшихъ княжескихъ родовъ. Еще до избранія своего въ Бѣлорусскіе епископы Сильвестръ отличался необыкновенною ревностью ко благу православной церкви и велъ почти постоянную борьбу съ ревнителями униіи, желавшими и въ этой епархіи совратить православныхъ въ унию; борьбу эту продолжалъ Сильвестръ и въ санѣ Бѣлорусскаго епископа <sup>290</sup>). При посвященіи своемъ въ епископы (1707 г.) онъ далъ обѣтъ съ ревностью выполнять епископскія обязанности, блюсти чистоту православной вѣры

<sup>282</sup>) Synod. prov. стр. 37.

<sup>283</sup>) Бант. Кам. стр. 147.

<sup>284</sup>) М. Евгений стр. 197.

<sup>285</sup>) Памятн. т. IV, отд. 1, стр. 131—132.

<sup>286</sup>) По Стебельскому Юр. Винницкій былъ епископомъ Перемышльскимъ уже съ 1700 г.; онъ же утверждаетъ, что Ин. Винницкій умеръ не въ 1692 г., а въ 1700 и такимъ образомъ выключаетъ время епископства Антонія Жолкевскаго (Stebelski т. III стр. 261—262).

<sup>287</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. 4, ч. 1, № 129.—Stebelski т. III, стр. 261 и 262.

<sup>288</sup>) Jbidem.

<sup>289</sup>) Synod. prov. стр. 37.

<sup>290</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. 4, ч. 1, №№ 88, 101, 119, 131.

<sup>272</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. 4, ч. 1, №№ 91, 92, 93, 98, 105, 106.

<sup>273</sup>) Jbid. №№ 116, 138, 127, 128, 137, и 139.

<sup>274</sup>) Jbid. №№ 142 и 99.—„Korona Polska“ Niesieckiego т. IV стр. 287.

<sup>275</sup>) Арх. ю.-з. Р. т. IV, ч. I, №№ 110, 147, 148, 150.

<sup>276</sup>) Jbidem. предисловіе стр. 66.

<sup>277</sup>) Jbid. № 151 и 153.

<sup>278</sup>) Jbid. № 183.—Бант. Кам. стр. 159—163 и прим.—Кіевск. еп. вѣд. за 1865 г. стр. 184 и 187.

<sup>279</sup>) Лит. ц. ун. т. II, стр. 237 и пр. 351.

<sup>280</sup>) Stebelski т. III, стр. 228.

<sup>281</sup>) Памятники т. IV, отд. 1, стр. 133.

и пребывать въ зависимости отъ Кіевскаго митрополита <sup>291)</sup>, и это выполнялъ онъ съ достоинствомъ во все время своего служенія церкви, за исключеніемъ послѣдняго требованія объѣта, выполнить которое для Сильвестра было невозможно по слѣдующимъ причинамъ. Сознавая весьма бѣдственное состояніе православныхъ въ Литовско-Польскомъ государствѣ, вида, что во всѣхъ прежнихъ православныхъ западно-русскихъ епархіяхъ (а даже отчасти въ епархіи Бѣлорусской) только кое-гдѣ остались православныя церкви <sup>292)</sup>, что православныя еп. кафедры заняты епископами-уніатами, принимая наконецъ во вниманіе то, что православные не могутъ легальнымъ путемъ сносятся съ Кіевскимъ митрополитомъ и получать отъ него удовлетвореніе всѣмъ своимъ духовнымъ нуждамъ въ силу упомянутого уже нами королевскаго универсала, запрещавшаго православнымъ выѣзжать за предѣлы Литовско-Польскаго государства, Сильвестръ задумалъ спасти эти остатки православія, поставивши ихъ въ зависимость отъ себя, чтобы такимъ образомъ имѣть законное право вмѣшиваться въ ихъ дѣла, управлять ими и удовлетворять всѣмъ ихъ духовнымъ нуждамъ. Но такого рода, весьма благотворными для православныхъ, стремленіями Сильвестръ вооружилъ противъ себя Слуцкаго архимандрита, пользовавшагося самостоятельнымъ управленіемъ (въ качествѣ наместника Кіевскаго митрополита) дѣлами православныхъ, оставшихся въ совращенной нѣкогда православной Туровской епархіи <sup>293)</sup>, а затѣмъ и Кіевскаго митрополита. Оба они косо и подозрительно взглянули на дѣйствіе Сильвестра: первый (Іоасафъ Лапицкій) усматривалъ во всемъ этомъ посягательство на его самостоятельность, второй (Варлаамъ Ясинскій) — желаніе отдѣлиться отъ кіевской митрополии и высвободиться изъ подъ власти Кіевскаго митрополита. Посыпались немедленно жалобы со стороны враговъ Сильвестра польскому правительству, появилась окружная грамота Кіевскаго митрополита, въ которой дѣйствія Сильвестра осуждались и признавались недѣйствительными <sup>294)</sup>. Все это однако не смущало Сильвестра и онъ продолжалъ приводить въ исполненіе задуманный имъ планъ, имѣя въ виду лишь одно спасеніе остатковъ православія въ западно-русскомъ краѣ, хотя все это послужило поводомъ къ двадцатилѣтней борьбѣ православныхъ съ православными, — къ борьбѣ еще больше ненавистной дѣла православныхъ въ Литовско-Польскомъ государствѣ: православные неоднократно жаловались польскому правительству и польской шляхтѣ на дѣйствія Сильвестра, а послѣдніе умѣли очень ловко пользоваться этимъ въ видахъ болѣе легкаго совращенія православныхъ въ унію и всячески старались разрушать дѣйствія Сильвестра, направленные къ возстановленію православія.

Изъ сдѣланнаго нами краткаго обзоренія исторіи западно-русской православной церкви въ концѣ XVII и началѣ XVIII вв. ясно то, что церковь эта ко времени Замойскаго собора была почти окончательно подавлена уніей и что послѣдняя насильственно водворялась на ея развалинахъ. Оставшаяся православная Бѣлорусская епархія и разбросанные по разнымъ ун. епархіямъ литовско-польскаго государства православныя приходы и монастыри въ самомъ ограниченномъ количествѣ слишкомъ мало обращали уже на себя вниманіе со стороны польскаго правительства и польскаго общества, а равно и со стороны латинскаго и уніатскаго духовенства:

<sup>291)</sup> Jbid. № 124.

<sup>292)</sup> Холмск. мѣсяц. за 1870 г. стр. 95—121.

<sup>293)</sup> М. Евгеній стр. 247.—Арх. ю.-з Р. т. 4, ч. 1, №№ 1, 2, 13, 16.

<sup>294)</sup> Jbid. №№ 136, 169, 173, 175, 186, 187.

первая вслѣдствіе своей отдаленности и смутнаго въ ней состоянія дѣлъ (по причинѣ междусобной борьбы самихъ же православныхъ), а второе — вслѣдствіе своего ограниченнаго числа и разбросанности. Унія такимъ образомъ взяла въ разсматриваемое нами время рѣшительный перевѣсъ надъ православіемъ, планъ Шумлянскаго блистательно удался, надежды польскаго правительства и всѣхъ сферъ польскаго общества сбылись: теперь осталось только пожинать плоды этихъ побѣдъ.

Польское правительство и общество, латино-іезуитское духовенство и базилиане не могли забыть Люблинскаго съѣзда; они не могли забыть той неудавшейся на немъ ихъ открытой попытки объединить православныхъ съ уніатами въ литовско-польскомъ государствѣ, чтобы затѣмъ объединить, самихъ же уніатовъ съ католиками, и потому взялись выполнить эту задачу при общемъ содѣйствіи другъ другу постепенно и тайно: въ началѣ XVIII в. они достигли уже, какъ мы видѣли, блистательныхъ результатовъ, ибо православной церкви (по ихъ мнѣнію) почти окончательно не стало; православный западно-русскій народъ частью перешелъ въ латинство, значительное же большинство насильственно и при помощи обмана было совращено въ унію. Итакъ, чего они не могли сдѣлать сразу, того они достигли постепенно, въ продолженіи не болѣе какъ полувѣка. Теперь стояло на очереди исполненіе второй задачи, тѣсно стоявшей съ задачей Люблинскаго съѣзда, а именно — объединеніе уніатской церкви съ церковью латинской.

Съ горячностью и восторгомъ принялись базилиане выполнять эту задачу при содѣйствіи неотступныхъ своихъ союзниковъ (польскаго правительства и общества и латино-іезуитскаго духовенства) теперь, когда уже не было нужды заманивать въ унію (всякаго рода облагодѣтельствованіями послѣдней) остатковъ православныхъ въ западно-русскомъ краѣ (хотя повидимому никто не подозрѣвалъ того, сколь живучи были эти остатки). А сверхъ всего этого, нужно замѣтить, къ тому времени уніатская церковь какъ бы установилась, сложившись въ пространственномъ отношеніи, она казалась очень не малою; только во всѣхъ частяхъ ея виднѣлся беспорядокъ, страшная неопредѣленность, — прямой вызовъ базилианамъ позаботиться объ ея преобразованіи. Они дѣйствительно и взялись за это дѣло, и, чтобы придать болѣе значенія, постарались облечь оное еще въ болѣе торжественную форму, воспользовавшись предложеніемъ, сдѣланнымъ м. Львомъ Кишкой касательно созванія провинціального собора для возстановленія упавшихъ правовъ въ средѣ уніатовъ и возстановленія церковной дисциплины.

Такимъ образомъ третье побудительное причиною къ созванію Замойскаго собора, — причиною стоявшею въ тѣсной зависимости со второю, было желаніе какъ латинской партіи, такъ и базилианъ устроить опять нѣчто въ родѣ Люблинскаго съѣзда, съ тѣмъ однако различіемъ, что на немъ имѣлось въ виду уже не объединеніе православныхъ съ уніатами, а объединеніе уніатской церкви съ церковью латинской, приведеніе такъ сказать уніи къ послѣдней ея цѣли, — цѣли, которую предначерталъ ей въ будущемъ Римъ уже въ началѣ ея появленія, а даже и того раньше, и къ достиженію которой уніа служила только средствомъ, временнымъ золотымъ мостомъ для переведенія западно-русскаго православнаго народа на лоно римской церкви.

Итакъ, изъ всего сказаннаго нами объ усиленіи Базилианскаго ордена въ уніатской церкви, о послѣдствіяхъ этого усиленія и наконецъ о состояніи западно-русской православ-

ной церкви въ концѣ XVII и началѣ XVIII вв. ясно то, что Замоискій соборъ (1720 г. стоялъ въ самой тѣсной связи съ предшествовавшей ему исторіей униатской и православной церкви въ Литовско-Польскомъ государствѣ и былъ единственнымъ, а даже необходимымъ ея послѣдствіемъ. Въ мысли о его созваніи концентрировались, такъ сказать, и объединялись желанія и стремленія трехъ партій: униатской (т. е. дорожившей самостоятельностью униатской церкви въ духѣ православія), базилианской и латинской, изъ которыхъ двѣ послѣднія добивались совершенно противоположнаго тому, чего желала первая партія. Созваніе провинціального униатскаго собора было насущною потребностью для лицъ, дорожившихъ униєю и желавшихъ поддержать ее черезъ устраненіе, при помощи провинціального ун. собора, страшныхъ злоупотребленій, вкравшихся въ униатскую церковь, и черезъ возстановленіе церковной дисциплины. Но соборъ этотъ былъ желателенъ и для базилианъ, хотя послѣдніе ожидали отъ него совсѣмъ иного: они порѣшили канонизировать при помощи этого собора всѣ введенныя ими въ униатскую церковь латинскія новшества, но не вошедшія во всеобщую практику униатской церкви; они желали далѣе вторично канонизировать и черезъ это сдѣлать уже безусловно обязательнымъ для униатовъ все то, что было принято Ипатіемъ Поцѣмъ и Кирилломъ Терлецкимъ въ Римѣ при принятіи униі, и что, какъ это мы видѣли, тоже очень туго прививалось къ униатской церкви; иначе говоря, базилиане при помощи постановленій провинціального собора рѣшили придать законную обязательность сохраненія униатской церкви въ томъ нарядѣ, который они отчасти сообщили, отчасти же намѣрены были сообщить ей на соборѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать дѣйствительными униатами въ духѣ латинства тѣхъ изъ членовъ униатской церкви, которые до сихъ поръ оставались униатами въ духѣ православія.

Наконецъ, провинціальный униатскій соборъ былъ весьма сподрученъ и для латинской партіи, которая добившись почти окончательнаго совращенія православныхъ въ унию, рѣшилась при помощи этого собора на столько сблизить униатскую церковь съ церковью латинскою, чтобы какъ можно болѣе сладить рѣзкость перехода отъ униі въ латинство и въ самомъ недалекомъ будущемъ, если только это будетъ возможно, привлечь весь западно-русскій народъ на лоно римской церкви.

Самымъ краснорѣчивымъ и самымъ лучшимъ доказательствомъ всего этого служить какъ исторія самаго Замоискаго собора, такъ и всѣ его постановленія, разсмотрѣніемъ чего мы и займемся въ слѣдующей главѣ.

*(Продолженіе впродъ).*

**Рѣчь къ воспитанникамъ Свислочской учительской семинаріи, окончившимъ курсъ ученія въ оной, сказанная 15 іюня 1880 г. законоучителемъ свящ. К. Смольскимъ.**

*Братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступаая никогда не преткнетесь* (вт. соб. посл. ап. Петра гл. 1 ст. 10). Съ такою рѣчью обратился апостолъ Петръ во второмъ соборномъ своемъ посланіи ко всѣмъ жившимъ въ разсѣяніи вѣрнымъ изъ іудеевъ и язычниковъ. Преподавъ имъ увѣщаніе къ благоговѣйному и усердному вниманію слову Божию и къ жизни во Христѣ, изъяснивъ качества вѣрующихъ, какъ чадъ Божіихъ, Онъ побуждаетъ ихъ къ постоянному и живому памятованію о небесномъ призваніи, предостерегаетъ отъ ухищреній лжеучителей и увѣщаетъ къ тщатель-

ному исполненію христіанскихъ обязанностей, дабы тѣмъ упрочить свое званіе и избраніе и удостоиться вѣчнаго царства Христова.

Подобно великому апостолу, преподававшему наставленіе вѣрнымъ объ исполненіи христіанскихъ обязанностей, и я намѣренъ при послѣдней бесѣдѣ преподавать вамъ, воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ нашей семинаріи, слово назиданія. Обращаюсь, поэтому, къ вамъ съ словами тогоже апостола: *братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступаая никогда не преткнетесь.*

Цѣль поступленія вашего въ семинарію состояла во первыхъ въ томъ, чтобы просвѣщеніемъ своего ума вы могли приготовить себя достойнымъ образомъ къ учительскому званію, къ которому въ особенности предназначаетесь; во вторыхъ, чтобы воспитываясь при своемъ храмѣ—этомъ высокомъ училищѣ благочестія христіанскаго,—вы научились твердо вѣровать въ Бога, Творца и Промыслителя, глубоко уразумѣли данныя отъ Бога заповѣди и изучивъ исторію христіанской церкви—изъ примѣровъ ея почерпнули бы для жизни тѣ высокія правила, которыя предписываются намъ жизнію по вѣрѣ.

Цѣль, какъ видите, самая высокая и священная. Спрашиваю теперь васъ: достигли ли вы всего этого во время воспитанія здѣсь вашего? Вполнили ли вы приготовили себя къ вашему учительскому служенію? Успѣхи ваши въ наукахъ мы знаемъ: они могутъ отчасти свидѣтельствовать, что вы достаточно къ тому подготовлены. Но достаточно ли этого одного, чтобы быть вполне хорошимъ учителемъ? Не нужно ли и еще кое что имѣть въ запасѣ? Кромѣ учебной подготовки къ хорошему и усидчивому веденію дѣла, еще нужны: постоянное трудолюбіе, добросовѣтная къ каждому уроку подготовка и неослабое терпѣніе. Всѣмъ этимъ вамъ слѣдуетъ заготовиться непременно и тогда дѣло ваше пойдетъ успѣшно. Со стороны же учителей вашихъ, все нужное для педагога въ обилии вамъ преподано: наставники не щадили силъ и трудовъ своихъ, чтобы приготовить васъ къ полезному и достойному служенію. Остальное теперь зависитъ отъ васъ самихъ. Трудитесь же, сколько можно больше, чтобы оправдать самимъ дѣломъ свое призваніе. Взоры всѣхъ будутъ обращены на васъ и на ваши занятія. Полюбите же всю душою ваше будущее служеніе, развивайте ввѣренное вамъ юношество на точномъ основаніи приобрѣтенныхъ здѣсь педагогическихъ правилъ и наставленій. Приучая учениковъ своихъ къ точному исполненію всего вами преподаваемаго, первѣе всего старайтесь сами всегда и во всемъ быть точными, исполнительными, правдивыми и нелицеприятными. Если всегда такъ будете поступать, то можно ручаться, что ввѣренная вамъ школа будетъ хороша. Да благословитъ же самъ Господь Богъ всѣхъ васъ на это святое, народное дѣло!

Отъ каждаго учителя непременно требуется не только умственное но и нравственное развитіе. Чисто нравственное развитіе зависитъ отъ степени глубины и силы вѣры.

А утвердили ли вы достаточно въ сердцахъ своихъ святую, православную вѣру, которая и въ храмѣ и въ классѣ и на дому у васъ всегда вамъ изъяснялась, вѣру, которая, какъ путеводная звѣзда, должна освѣщать и указывать путь, по которому во всю жизнь вамъ слѣдовать должно?! Полюбили ли вы святой храмъ на столько, чтобы пребываніе въ немъ всякій разъ казалось вамъ не въ трудъ и тягость, а составляло, напротивъ, самое великое наслажденіе?! Доста-

точно ли вы привыкли къ выполнению всѣхъ христіанскихъ обрядовъ, предписываемыхъ православною церковью? Сохраните ли вы навсегда любовь къ единственно дорогой и священной книгѣ—Библии—какъ слову Божію, и будете ли дорожить ею на столько, что она пребудетъ у васъ навсегда настольною, справочною книгою? О если бы вы, любезные воспитанники, на всѣ эти вопросы могли дать въ сердцѣ своемъ утвердительный отвѣтъ; если бы въ васъ дѣйствительно неослабно всегда сохранилась и пребывала насаждаемая здѣсь св. вѣра; съ какимъ душевнымъ успокоеніемъ и глубокою радостью я бы сказалъ вамъ: оконченъ здѣсь вашъ трудъ; грядите отсюда съ миромъ; по вѣрѣ вашей и будетъ вамъ! Хочется, однакожь, вѣрить, что вы и начнете и будете продолжать достойно ваше служебное и житейское поприще и неопосрамите себя и насъ,—вашихъ воспитателей. Да благословитъ же васъ Богъ и сохранить отъ всякихъ искушеній, могущихъ ослабить въ васъ силу вашей вѣры; да пошлетъ своего ангела хранителя, который бы всегда оберегалъ васъ отъ религіозной порчи и поврежденія чистоты нравовъ!...

Оставляя свое учебное заведеніе и свои учебныя занятія вы вступаете сразу въ новую еще невѣдомую вамъ жизнь. Вы тамъ встрѣтитесь съ людьми разнаго служенія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Будьте же на столько всегда осторожны и внимательны, чтобы съ надлежащимъ умѣньемъ соблюсти правильныя отношенія ко всѣмъ окружающимъ васъ и чтобы не преткнуться о камень неопытности вашей. Поэтому, наблюдайте за всѣмъ словомъ и дѣйствіемъ своимъ: не будьте поспѣшно-торопливы ни въ выраженіи сужденій своихъ, ни тѣмъ болѣе въ рѣшеніи какого бы то ни было дѣла. Первый неопытный шагъ можетъ повлечь за собою весьма худыя послѣдствія. Ко всѣмъ властямъ разныхъ вѣдомствъ относитесь, по слову апостольскому, съ надлежащимъ уваженіемъ, помня, что *нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены* (Рим. гл. 13, ст. 1); съ равными себѣ будьте обходительны, къ низшимъ внимательны; не будьте горделивы и пребывайте въ смиреніи, помня, что *Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать*.

Вы будете окружены людьми съ разными возрѣніями на жизнь и разными взглядами. Будутъ, можетъ быть, между ними и такіе, которые по слову ап. Петра, *ведутъ пагубныя ереси и отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорбную погибель, которые идутъ во сладъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ* (21 об. Петр. посл. гл. 2 ст. 1 и 10). Не торопитесь входить въ общеніе съ ними, тѣмъ болѣе воспринимать и усваивать ихъ сужденія; углубляйтесь прежде въ значеніе каждаго слова, каждой мысли чужой, и что будетъ согласно въ ихъ рѣчахъ съ тѣмъ ученіемъ, которое передано вамъ школою на основаніи слова Божія, воспринимайте, а что противно, то—отвергайте и съ людьми противныхъ вѣрѣ и доброй нравственности взглядовъ не сообщайтесь.

Чтобы быть подальше отъ общества людей такихъ, станьте ближе къ пастыремъ церкви, которые, какъ близкіе къ вамъ по занятіямъ въ школѣ, должны быть въ одной неразрывной связи съ вами. Полюбите ихъ, какъ духовныхъ

своихъ отцевъ, обращайтесь къ нимъ и за совѣтами въ дѣлахъ вашихъ; они какъ умудренные уже житейскимъ опытомъ и обладающіе болѣе васъ обширнымъ образованіемъ, укажутъ вамъ путь, по которому слѣдовать должно, они, на первыхъ порахъ, скорѣе всего и подадутъ вамъ руку помощи. Они введутъ васъ въ жизнь и познакомятъ васъ съ нею, а это для васъ невѣдущихъ—крайне необходимо.

Войдя въ близкія отношенія къ пастырямъ церкви, будьте тѣмъ болѣе уже близки и усердны къ самой церкви. Имѣйте въ виду, что сельскій наставникъ есть не только учитель, но и воспитатель. А чтобы воспитывать другихъ въ страхѣ Божіемъ, нужно прежде быть самому твердому въ правилахъ воспитанія, которыя преподаны вамъ въ семинаріи. Хотя эти правила вы изучили, но достаточно ли вы пропитаны ими, чтобы не только самимъ стоять твердою ногою на почвѣ благовоспитанія, но и дѣтей ввѣренной вамъ школы прочно утвердить въ оныхъ? Для этого помните, что церковь есть самая лучшая руководительница добраго, христіанскаго воспитанія. Водите же всегда учениковъ своихъ подъ благодатную сѣнь св. храма Божія; наблюдайте всегда за ихъ благочестіемъ и благочиніемъ и укрѣпляйте въ юныхъ сердцахъ ихъ первѣе всего страхъ Божій, ибо по слову премудраго *внѣзъ премудрости страхъ Божій* (пр. Ис. сына Сир. гл. 1 стр. 18). Ведите свое дѣло такъ, чтобы школа ваша была не только училищемъ, гдѣ развиваются умственныя дѣтскія силы, но и училищемъ, въ полномъ смыслѣ христіанскимъ, гдѣ должны развиваться, по преимуществу, силы душевныя. Только при такомъ развитіи вы воспитаете достойныхъ сыновъ отечества.

Прощаясь съ вами, напутствуя симъ словомъ, скажу вамъ еще нѣсколько словъ: старайтесь быть всегда честными, правдивыми, несумудренными, не тщеславными. Своимъ добрымъ поведеніемъ поддерживайте съ достоинствомъ то учебное заведеніе, которое насаждало въ сердцахъ вашихъ всѣ высокія христіанскія чувства. Заключаю рѣчь словами апостола: *братія, больше и больше дѣлайте твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступаая никогда не преткнетесь*.

## Содержаніе № 26.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Консисторіи. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Некрологъ. Ударъ молніи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Исторія Замойскаго собора. Рѣчь.

Предыдущій № сданъ на почту 22-го Іюня.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.