

Е Н И С Е Й С К И Я

ВНУТРИННЯЯ ПРОВОДНОСТЬ.

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1885 ГОДЪ (годъ 2-ой). 16-го Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 10 января 1885 г. за № 1, съ дополненіемъ къ
табели Высокосторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.
(Указъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Исаакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1884 г. за № 6104, по

сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: „праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны 20 октября, а Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны 13 января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября“.

П р и к а з а л и: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны 20 октября, а Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны 13 января, день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября увѣдомить въ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ прерождениемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всеми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленій Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комисіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій—по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій, могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе внима-

ніе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установлений и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Издаііе это (болѣе 50 листовъ) стоить 3 руб. (а съ пересылкой 3 руб. 50 коп.) и продается въ департаментъ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Священнической сынъ Александръ Іоакимовскій допущенъ къ исправленію исаомощической обязанности при Бакчетской церкви, съ 19 февраля.

Того же февраля священникъ с. Дербынскаго, Іоаннъ Фигуровскій, перемѣщенъ въ село Кузебарское.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бѣдлыкской церкви, крестьянинъ Иларіонъ Фоминъ, на 1-е трехлѣтіе, съ 25 февраля.

Разрѣшеніе употреблять черную скуфью.

Дано дозволеніе священнику села Субботинскаго Іоанну Воскресенскому, употреблять черную скуфью при исаомощеніи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

24 февраля, и. д. исаомощика села Ярцевскаго, Елисейскаго округа, Александръ Кофѣйкинъ возведенъ въ санъ

дiакона, съ оставленiемъ его на псаломщической должности при той же церкви.

† 9 февраля текущаго года скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, священникъ и благочинный Минусинскаго округа, села Шарыновскаго, Василій Карповскiй, на 48 году отъ рожденiя; въ семействѣ послѣ него остались двѣ дочери безъ всякихъ средствъ къ жизни.

IV.

По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ.

Благочинный церковей 2-го участка, Ачинскаго округа, отъ 13 декабря минувшаго 1884 года, имѣлъ честь представить Его Пресвященству копии съ приговоровъ крестьянъ объ открытiи церковно-приходскихъ школъ при шести подвѣдомственныхъ ему церквахъ. Представляемъ извлеченiе изъ этихъ приговоровъ: 1) Прихожане Троицкой церкви, села Шарыновскаго, единогласно приговорили на мирномъ сходѣ: немедленно приготовить помѣщенiе для школы и отнискать на содержанiе ея ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, по триста рублей. 2) Прихожане села Никольскаго дали согласiе приготовить помѣщенiе для школы и выдавать на содержанiе ея по 150 р. въ годъ. 3) Крестьяне селенiя Скрипочниковскаго отвели для школы временное помѣщенiе и ассигновали на нее по 130 р. въ годъ. 4) Таковыя же помѣщенiя для школы отвели крестьяне селенiй Николаевскаго и Березовскаго и обязались съ января текущаго года вносить на содержанiе школы по 200 р. ежегодно, а крестьяне села Балахтинскаго— по 70 р. въ годъ. 5) Въ селенiи Солгонъ имѣется двѣ небольшiя школы, изъ коихъ въ одной обучаетъ дѣтей мѣстный псаломщикъ, а въ другой— частное лицо; но есть надежда открыть здѣсь и церковно-приходскую школу.

Крестьяне остальныхъ приходовъ, подвѣдомственныхъ бла-

благочинному Карповскому: Подсосенскаго, Горниловскаго и Новомарьясовскаго отказались открыть церковно-приходскія школы по причинѣ неурожая хлѣба въ истекшемъ году. Два инородческіе прихода — Божіеозерскій и Чебаковскій не изъявили согласія на открытіе школъ отчасти по недостатку средствъ, а главнымъ образомъ изъ опасенія, что съ распространеніемъ среди инородцевъ грамотности ихъ направляютъ къ крестьянамъ.

На рапортъ о. благочиннаго Его Преосвященство изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „Призываю Божіе благословеніе на прихожанъ, изъявившихъ желаніе открыть церковно-приходскія школы и готовность приносить на это святое дѣло посильную лепту. Надѣюсь, что ихъ доброму примѣру послѣдуютъ современемъ и остальные прихожане благочинія Карповскаго, не исключая и инородцевъ. — О. Карповскій долженъ озаботиться открытіемъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ изъявлено согласіе на это прихожанами, и о послѣдующемъ донести мнѣ, для дальнѣйшихъ распоряженій; о чемъ и объявить благочинному чрезъ принечтаніе моеи резолюціи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ павлеченіемъ изъ приговоромъ крестьянскихъ обществъ“.

У.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вакантныя мѣста къ 16 марта
1885 года.

Священническія: въ селѣ Шалинскомъ, Красноярскаго округа; Ачинскаго округа: въ с. Дербиинскомъ, Шарыповскомъ и въ Туруханскомъ краѣ при Тазовской церкви.

Исаомощическія: при Красноярской Покровской церкви в селеніи Крутскомъ; въ Енисейскомъ округѣ: при Верхне-

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстихомъ вамъ, апаоема да будетъ (Гал. 1, 8).

Такъ говорилъ галатійскимъ христіанамъ, руководимый Духомъ Божиимъ, любвеобильный Апостоль Христовъ (Матѣ. XVIII, 18). Стало быть, можно апаоематствовать и въ тоже время имѣть любящее сердце; стало быть, Св. Церковь, произнося грозный судъ надъ врагами своими, не вводитъ чего либо новаго, тѣмъ болѣе противнаго ученію Христову, а дѣлаетъ тоже самое, что дѣлалось и въ вѣкъ апостольскій. Благодѣльнымъ торжествомъ Православія Она какъ бы повторяетъ только слова Апостола: *Аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстихомъ вамъ, апаоема да будетъ* (Гал. 1, 8). И чадамъ Церкви слѣдовало бы со смиреніемъ покоряться суду своей матери. Къ сожалѣнію, въ наши дни многіе пререкають суду церковному, извращая его смыслъ и значеніе. Видя въ немъ грознаго обличителя невѣрія и нечестія, одни, для успокоенія своей совѣсти, стараются отнять у суда церковнаго значеніе и силу, другіе пытаются представить его несогласнымъ съ духомъ любви христіанской, иные, наконецъ, называютъ его, по меньшей мѣрѣ, излишнимъ въ наше гуманное, просвѣщенное время. Посему, въ настоящія минуты, когда мы векорѣ имѣемъ содѣлаться свидѣтелями суда церковнаго, считаемъ благопотребнымъ побесѣдовать о значеніи этого суда, показать его истинный характеръ и отношеніе къ нашему времени.

Проповѣдница мира и любви св. Церковь является по истинѣ грозною, когда облачается въ оружіе суда; невольно содрогается сердце отъ ея грознаго приговора; страшная *анафема*, какъ громъ, поражаетъ душу. И есть, братіе, достаточныя причины страшиться суда церковнаго. Это — судъ, не людьми измышленный, а установленный Самимъ Богомъ. Основавши Церковь Свою на землѣ, Господь далъ ей, въ числѣ другихъ средствъ къ защитѣ отъ враговъ, и это чрезвычайное средство, чтобы никто не дерзалъ посягать на расхищеніе ея достоянія. *Аще согрѣшишь къ тѣбѣ братъ твой, сказать Онъ, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще ли тѣбѣ не послушаетъ, поими съ собою какъ единого или два: да при устьехъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глголъ... Аще ли не послушаетъ изъ, повѣждь Церквѣ; аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. XIII, 15—17). Т. е. Господь повелѣлъ съ ушорными и нераекающими грѣшниками поступать какъ съ мытарями и язычниками, или, что тоже, отлучать ихъ отъ общества вѣрующихъ. Что мы не извращаемъ словъ Спасителя превратнымъ толкованіемъ, за это ручается авторитетъ св. апостоловъ; они слышали Божественное ученіе изъ устъ Самого Спасителя, они наставлены въ пониманіи его Духомъ Божиимъ; между тѣмъ, право отлучать нечестивыхъ отъ общества вѣрующихъ они всегда называли правомъ, даннымъ имъ отъ Бога, и, въ случаѣ нужды, пользовались онымъ. Такъ, когда открылся въ церкви коринтской проповѣдникъ, Апостоль Павелъ велѣлъ предать его сатанѣ *во изможденіе плоти* (1 Кор., V, 5); при появленіи лжеучителей въ церкви галатійской онъ опять употребилъ тоже самое оружіе: *Аще кто благовѣститъ вамъ, писалъ онъ въ правобѣрнымъ галатянамъ, паче, еже пріясте, анафема да будетъ* (Гал. I, 8). За это ручается авторитетъ Церкви вселенской. Въ первые восемь вѣковъ христіанства, когда появлялись въ средѣ вѣрующихъ волнодумцы, подобные Арію, Македонію, Несторію,

Евтихию, пастыри церкви Христовой стекались со всѣхъ концевъ земли на соборы, и здѣсь, во имя данной имъ власти отъ Бога, общимъ приговоромъ отсѣкали таковыхъ отъ общенія церковнаго; а голосъ Церкви вселенской, по слову Писанія, *столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 14—16), — не преложный истолкователь ученія Христова.

Судъ церкви есть судъ чрезвычайно важный по своимъ послѣдствіямъ. Христосъ Спаситель ясно опредѣлилъ его значеніе, когда сказалъ апостоламъ: *Елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, и елика аще разрешите на земли, будутъ разрешены на небесехъ* (Матѳ. XVIII, 18). Изъ этихъ словъ видно, что судъ церковный имѣетъ силу и за предѣлами земной нашей жизни: человекъ, отсѣченный этимъ судомъ отъ общенія съ Церковію на землѣ, отсѣкается, въ тоже время, судомъ Божиимъ и на небѣ; связанный узами анаѣмы церковной на землѣ, связуется и приговоромъ праведнаго суда Божія на небѣ. Значить, братіе, судъ Церкви какъ бы равносильенъ суду Божию. Итакъ, благовѣй, христіанинъ, предъ судомъ своей матери Церкви, какъ предъ судомъ Божиимъ!

Судъ Церкви, грозный по значенію, есть судъ чадолюбивой матери по характеру своему. Отсѣкать отъ общенія съ собою, связывать узами анаѣмы чадъ своихъ, казалось бы, не дѣло любви. Но, братіе, надъ кѣмъ произносить грозный приговоръ свой св. Церковь? Кого отсѣкаетъ отъ общенія съ собою? Тѣхъ ли чадъ своихъ, которые, подвергшись паденіямъ, каются во грѣхахъ, ищутъ очищенія совѣсти? О, нѣтъ. Не смущайся, христолюбивая душа. Громы проклятія церковнаго не коснутся тебя. Для кающихся грѣшниковъ у св. Церкви достаточно врачевнаго елея, который она не приминетъ возливать и на твои раны съ материнскою заботливостію, пока не заживутъ онѣ. Св. Церковь отсѣкаетъ отъ общенія съ собою только ожесточенныхъ грѣшниковъ, людей, посягающихъ на коренныя истины христіанскаго ученія, которые отвергаютъ, напримѣръ, бытіе личнаго Бога, Творца и Промыслителя вселенной, низ-

водятъ человѣка въ рядъ тварей неразумныхъ, отвергаютъ вѣру въ Христа, какъ Божественнаго Искупителя нашего, и благодатныя средства къ спасенію человѣка. А кто отвергаетъ эти истины, составляющія основу христіанской религіи и Церкви, тотъ этимъ самымъ отрекается уже отъ христіанства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ общенія съ Церковію. Значить, братіе, анаѳема церковная и въ отношеніи къ ожесточеннымъ грѣшникамъ есть не болѣе, какъ выраженіе того суда, который сами они произносятъ надъ собою. *Еретика чловѣки по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый яко развратися таковой и есть самоосужденъ* (Тим. III, 10—11), писалъ Апостоль Павелъ ученику своему Титу. Отлучая отъ себя нечестивыхъ и нераскаянныхъ, Церковь дѣлаетъ это не потому, чтобы ее обременяли заботы и попеченія о грѣшникѣхъ, не потому, что ей хотѣлось бы совершенно отказаться отъ него, но изъ любви къ заблуждшимъ чадамъ своимъ, побуждающей испытать всѣ мѣры къ исправленію и вразумленію ихъ, не исключая и мѣръ строгости. Человѣкъ по природѣ своей не врагъ ученія Христова, такъ какъ въ этомъ ученіи истинный свѣтъ для его ума, покой для его сердца, и хотя иногда доходитъ бѣднѣйшій грѣшникъ до такого состоянія, въ которомъ свѣтъ небесной истины становится нестерпимымъ для очей его, а сердце дѣлается неспособнымъ къ принятію благодатной помощи, но это бываетъ только послѣ долговременнаго пребыванія въ тмѣ вольномыслія, многолѣтняго навыка къ злу,—а до этой несчастной поры умъ человѣка всегда можетъ узрѣть въ ученіи Христовомъ истинный свѣтъ, сердце обрѣсти истинное благо.

Узрѣть истинный свѣтъ... Но для этого нужно, чтобы человѣкъ съ полнымъ вниманіемъ прислушался къ требованіямъ своего безсмертнаго духа и принялъ умомъ и сердцемъ къ ученію Христову. Какими же средствами можно пробудить въ грѣшникѣ дремлющую совѣсть? Кроткій гласъ увѣщанія и мольбы Церкви оказались безсильными, и вотъ Она употребляетъ особенную, чрезвычайную мѣру, чтобы, такъ сказать, на-

сильно обратить вниманіе грѣшника на его жалкое положеніе и тѣмъ навести его на путь истинный. Она открываетъ его убѣжденія и дѣянія предъ лицомъ цѣлой Церкви, торжественно объявляетъ ихъ несогласными съ ученіемъ Христовымъ и связуетъ грѣшника узами анаѣмы, т. е. свидѣтельствуешь предъ лицомъ всего христіанскаго міра, что онъ погибъ, погибъ невозвратно, навѣки, если не оставитъ своихъ заблужденій. Побужденіе, очевидно, довольно сильное для того, чтобы упорному грѣшнику войти въ себя и внимательно обсудить свое положеніе. Такимъ образомъ, братіе, судъ церкви надъ нераскаяннымъ грѣшникомъ есть исправительная мѣра со стороны Церкви, мѣра чрезвычайная, но внушенная любовію къ грѣшнику. Врачъ, отсѣкая зараженный болѣзнію членъ нашего тѣла, поканчиваетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, всякую заботу объ отсѣченномъ членѣ; а св. Церковь для того и отсѣкаетъ зараженные язвою грѣха члены свои, чтобы они уврачевались и снова вошли въ составъ цѣлаго, а потому, и по отсѣченіи, не оставляетъ ихъ безъ своего материнскаго попеченія. Правда, она не допускаетъ таковыхъ къ участию въ таинствахъ, не сообщаетъ имъ тѣхъ благодатныхъ средствъ ко спасенію чловѣка, какія Господь отдалъ въ Ея распоряженіе; но это не Ея вина. Что дѣлать св. Церкви, когда всѣ эти средства поруганы и отвергнуты упорными грѣшниками? Ей остается одно: скорбѣть о нихъ и возсылать усердную молитву къ Богу, чтобы Онъ, милосердый и премудрый, ими же вѣсть судьбами, смягчилъ ихъ ожесточенное сердце, просвѣтилъ ихъ слѣпотствующій умъ, и Она это дѣлаетъ: мольба ко Всевышнему о вразумленіи заблуждающихъ приносится въ Церкви Христовой ежедневно; и нынѣ, прежде и послѣ анаѣматствованія развратниковъ и хульниковъ православныя вѣры св. Церковь будетъ молить Пресвятую Троицу обратить ихъ „и сотворить, да придутъ въ познаніе вѣчныя истины“.

Употребляя отсѣченіе какъ рѣшительную исправительную мѣру, Церковь тѣмъ самымъ являетъ материнскую заботливость о чадахъ своихъ, ходящихъ во истинѣ. Врача, который отсѣ-

дасть зараженный членъ нашего тѣла, не считаютъ врагомъ, а напротивъ, называютъ другомъ, и справедливо, потому что отнятиемъ зараженнаго члена онъ избавляетъ отъ зараженія и, слѣдовательно, отъ гибели все наше тѣло. Но тоже самое дѣлаетъ и св. Церковь, когда произноситъ грозный судъ свой. Зло нравственное смертоноснѣе зла физическаго; оно распространяется съ необыкновенною быстротою и, что всего опаснѣе, незамѣтно для насъ самихъ; часто мы не видимъ врага, когда онъ посягаетъ плеveled въ наше сердце, между тѣмъ зло посягнуто и принесло уже свой горькій плодъ. Посему, когда зараза невѣрія и нечестія проникаетъ въ ограду церковную, то какъ молзать Церкви, какъ не возвышать ей своего гласа? Ибѣть, она, какъ мать, предостерегаетъ своихъ чады, да видятъ, откуда идетъ къ нимъ язва смертельная и блюдетъ ей; умолиши она, и сколько можетъ прозойти зла, сколько погибнетъ добрыхъ сердець по невѣдѣнію, сколько обратится съ пути истины по увлеченію примѣрами другихъ; вѣдь не всѣ, находящіеся въ оградѣ церковной, могутъ мудрованія человѣческія отличать отъ истины Христовой; вѣдь не всѣ такъ твердо стоятъ на пути благочестія, чтобы не могъ вліять на нихъ примѣръ другихъ. Посему-то, св. Церковь, когда появляется зло, старается немедленно подождать ему преграду, предохранить отъ него чады своихъ и съ этою цѣлію употребляетъ отсѣченіе, т. е. отлученіе ожесточенныхъ грѣшниковъ отъ общества вѣрующихъ. Стало бытъ, братіе, не роптать на Церковь, а благоговѣть предъ ней слѣдуетъ за грозный судъ Ея, -- эту благодѣтельную мѣру.

Судъ Церкви, какъ выраженіе материнской заботливости о чадахъ ея, умѣстенъ и въ наши дни, братіе, да онъ и не прекратится до тѣхъ поръ, пока будутъ въ Церкви недугующіе. Никто не будетъ оспаривать того, что просвѣщенный вѣкъ нашъ внесъ богатую лепту въ сокровищницу человѣческихъ знаній. Много извѣдало нынѣ силъ природы, многое изобрѣтено на пользу человѣка. Но всѣ благодѣтельныя изобрѣтенія, всѣ усилія въ наукахъ и искусствахъ много ли сдѣлали

для области вѣры? Отдавшись всѣми силами изученію природы, не забыли ли многіе изъ насъ потребностей нашего бессмертнаго духа? Не въ наше ли время отнимають у человѣка его драгоценнѣйшее достояніе—образъ Божій? Не въ наше ли время публично заявляютъ сомнѣніе въ Божественности христіанства и дерзновенно низводятъ Искупителя рода человѣческаго въ разрядъ смертныхъ, хотя и необыкновенныхъ личностей? Не въ очію ли нашею возбуждаютъ сочувствіе въ средѣ христіанскаго общества такіа произведенія науки и литературы, которыя не имѣютъ ничего общаго съ христіанскимъ ученіемъ и даже идутъ въ разрѣзъ съ нимъ?

Никто не станетъ оспаривать и того, что въ наше время многое дѣлается на пользу бѣдствующаго человѣчества. Въ образованныхъ государствахъ Европы и въ нашемъ любезномъ отечествѣ устроятся, напримѣръ, пріюты для сиротъ, больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ, много заботятся объ улучшеніи быта узниковъ, много толкуютъ о равноправности людей всѣхъ сословіи. Но не въ наше ли также время мнѣніе общества часто цѣнится выше заповѣди Христовой? Не въ наше ли время такъ ослабѣли заботы о нравственномъ развитіи человѣка по духу Евангелія? Гдѣ нынѣ свойственный христіанамъ духъ цѣломудрія и смиренномудрія, гдѣ нынѣ то уваженіе къ уставамъ церкви Христовой, какимъ отличались предки наши? Правда, и всегда были пороки въ христіанскомъ обществѣ; но большая разница между прежнимъ временемъ и нашимъ: прежде порокъ назывался своимъ именемъ и получалъ достойное возмездіе, а нынѣ говорятъ иногда о постыдныхъ дѣяніяхъ, какъ о чемъ-то, по меньшей мѣрѣ, терпимомъ; разговоры о герояхъ порока служатъ нерѣдко темою для семейныхъ бесѣдъ въ присутствіи даже дѣтей; темныя событія изъ жизни отдѣльныхъ личностей или цѣлаго общества схватываются на-лету и оглашаются посредствомъ печати, облакающей иногда порокъ въ слишкомъ мягкую и даже привлекательную форму. И при такомъ состояніи вѣры и нравственности въ обществѣ сомкнуть уста свои Церкви Христовой,

оставить безъ особеннаго руководства чадъ своихъ? О, нѣтъ! Не преставай возводить окрестъ очи твои, Сіоне! Возвись гласъ твой; извлеки и изостри мечъ,—враговъ у тебя много, зло дерзновенно вторгается въ твою ограду! Если когда, то именно въ наше время нужно чаще напоминать вѣрующимъ ученіе Христова; если когда, то именно въ настоящій вѣкъ прогресса и цивилизаціи потребенъ праведный судъ Церкви. Пусть вольнодумцы знаютъ, что они враги Божіи, что, въ случаѣ нераскаянности, ихъ ожидаетъ неизбѣжная гибель, а вѣрующіе; слыша исповѣданіе ученія Христова изъ устъ Церкви, утверждаютъ въ немъ болѣе и болѣе.

Братіе, христіане! Если судъ Церкви надъ упорными грѣшниками есть судъ Божій, гласъ сердобольной матери, призывающій къ покаянію заблуждшихъ чадъ ея, судъ благопотребный и въ наше время; то будемъ покаряться ему съ должнымъ смиреніемъ и благоговѣніемъ. Памятуя, что несчастные, которыхъ имѣетъ нынѣ анаѳематствовать Церковь, дошли до глубокаго паденія отъ своего нерадѣнія, удвоимъ вниманіе къ самимъ себѣ; будемъ обуздывать вольномысліе, плѣняя свой разумъ въ послушаніе ученію Христову; будемъ внимательнѣе блюсти за своими дѣйствіями, съ большимъ усердіемъ изучать слово Божіе, чтобы въ чистотѣ содержать ученіе Христова, не уклоняясь во инѣ благовѣствованіе. Памятуя, что недугующіе и заблуждающіе—братья наши, будемъ способствовать всѣми силами ихъ вразумленію и обращенію на путь истины, а о тѣхъ, которые подверглись анаѳемѣ церковной, будемъ молить Отца Небеснаго, чтобы Онъ, Милосердый, ими же вѣсть судьбами, Самъ вразумилъ ихъ и далъ намъ возможность снова вмѣстѣ съ ними единымъ сердцемъ и едиными устами славить пресвятое Имя Его.

Епископъ Исаакій.

2.

Енисейское приходское духовное училище.

(1820—1828 гг.)

(Продолженіе).

IV.

Составъ учащихся.

Неоднократныя предписанія духовныхъ правленій и благотворительныхъ священно-церковно-служителямъ о представленіи дѣтей въ училище не достигали исполнѣ своей цѣли. Съ одной стороны, нѣкоторымъ родителямъ не дозволяли мѣстные условія отправлять дѣтей иногда за тысячу и болѣе верстъ, съ другой—имъ тяжело было разставаться съ дѣтьми, наконецъ, немаловажную роль играла въ данномъ случаѣ и безопасность родителей. Какъ мы видѣли выше, первый курсъ учащихся сформировался почти исключительно изъ дѣтей-уроженцевъ Енисейскаго и Красноярскаго округовъ, какъ болѣе ближайшихъ къ училищу; да и изъ этихъ округовъ поступила въ училище только почти третья часть дѣтей, показанныхъ въ благотворительныхъ вѣдомостяхъ; изъ другихъ же округовъ почти не поступило дѣтей въ училище. Положимъ, что предписанія начальства о доставкѣ дѣтей въ школу были настойчивыя и внушительныя, но и отцы во многихъ случаяхъ изобрѣтали благовидныя причины обходить эти требованія. Въ большинствѣ случаевъ они ссылались на болѣзнь своихъ дѣтей, напр., на „чесотку“, „онухоль“ (неизвѣстно чего) и даже „главоболеніе“; другіе обязывались обучать дѣтей дома, третьи желали опредѣлить дѣтей въ Тобольское училище, или отдать ихъ на выучку въ ближайшіе города къ родственникамъ, мотивируя свои просьбы въ последнемъ случаѣ неимѣемъ средствъ содержать дѣтей въ Енисейскѣ. Узкіе интересы духовенства косвенно поддерживали и благотворительные; извѣстно, по крайней мѣрѣ, что они представляли вѣдомости о дѣтяхъ несдвоенно и въ разныя учрежденія: то въ семинарское

правление, то въ Tobольскую консисторію, то въ духовныя правленія, то, наконецъ, непосредственно о. Ксенофонту. При томъ же, вѣдомости эти не всегда отличались точностью показаній. Надобно полагать, что подобныя грѣшки доускались именно въ интересахъ нѣкоторыхъ сердобольныхъ родителей, предпочитавшихъ для своихъ дѣтей теплый семейный очагъ тогдашней суровой бурѣ. Извѣстно также, что подобная снисходительность благочинныхъ (конечно, не всѣхъ) была замѣчена духовнымъ начальствомъ и вынудила его принять радикальныя мѣры, о чемъ рѣчь будетъ впереди. Если иногда не удавалось вовсе освободить дѣтей отъ школы, то духовенство старалось, по крайней мѣрѣ, „проволатить время“, отсрочить, насколько возможно, роковой день поступления дѣтей въ школу. Просьбы духовенства поступали, обыкновенно, въ духовныя правленія или на имя смотрителя, а эти переписывались съ семинарскимъ правленіемъ, которое разсматривало просьбы и отвѣчало на имя смотрителя, смотритель же сообщалъ правленіямъ или благочиннымъ. Между тѣмъ, подобная канцелярская волокита была какъ-разъ на руку духовенству, ибо почти весь учебный годъ проходилъ „въ представленіяхъ“, „предписаніяхъ“, „увѣдомленіяхъ“ и пр. Дѣло оканчивалось, обыкновенно, тѣмъ, что родители обязывались представить дѣтей въ школу при первой удобной оказіи, или же приготовить ихъ дома и сдать въ училище прямо на экзаменъ. Отцы охотно давали на бумагѣ такія обязательства, потому что въ дѣйствительности они не имѣли почти никакого обязательнаго значенія. Отсюда на первыхъ же порахъ явилось два разряда учениковъ: одни, дѣйствительно, обучались въ училищѣ, а другіе обучались дома, но только числились въ училищѣ. Случалось и такъ, что отцы представляли дѣтей въ училище, но сряду же брали ихъ домой, оставляя училищному начальству, взаменъ учениковъ, подписки, которыя пришивались къ дѣлу о вновь поступившихъ ученикахъ. Ученики, обучавшіеся въ школѣ, назывались публично обучающимися, а обучавшіеся дома — п р и в а т н о обучающимися. Такое дѣленіе учениковъ

допускалось и проектом устава духовных училищ, вѣроятно, въ видахъ снисхожденія къ нѣкоторымъ священно-церковно-служителямъ, не имѣвшимъ возможности, по уважительнымъ причинамъ, воспитывать дѣтей въ школѣ. Но на практикѣ училищное начальство не могло держаться въ этомъ отношеніи законныхъ границъ и вынуждено было оказывать родителямъ больше снисхожденія, чѣмъ слѣдовало, нанося этимъ ущербъ учебному дѣлу.

Такъ, случалось, что родители брали дѣтей домой не только въ началѣ учебнаго года, но и во всякое время года, обязываясь подпискою обучать ихъ дома и своевременно представить въ училище на экзаменъ. А между тѣмъ, подобное явленіе находилось въ прямомъ противорѣчій съ требованіями проекта устава духовныхъ училищ и вносило въ учебное воспитательное дѣло разнь и беспорядочность. Практикуя увольненіе дѣтей изъ училища во всякое время года для домашняго, будто бы, обученія, можно было распустить все училище, или оставить въ немъ двухъ-трехъ учениковъ, тѣмъ болѣе, что тогдашнее духовенство всѣми мѣрами старалось освободить дѣтей изъ школы. При томъ же нельзя было довѣрять и подпискамъ родителей, что они подготовятъ дѣтей дома и своевременно представлятъ ихъ въ училище. Такой беспорядочности старалось положить конецъ, чрезъ три года по открытіи училища, семинарское правленіе, предписавъ о. Ксенофонту, чтобы онъ не увольнялъ для обученія въ дома родителей дѣйствительныхъ, и у б л и ч н о обучающихся учениковъ и представлялъ бы о приватно обучающихся ученикахъ особую вѣдомость. Нужно замѣтить, что ученики втораго разряда, т. е. приватные, вовсе не подлежали испытанію въ училищѣ, но должны были брать свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи отъ благочинныхъ и прямо являлись съ такими свидѣтельствами на экзаменъ въ уѣздныя училища.

Но не смотря ни на какія мѣры, процентъ дѣтей, поступившихъ въ приходское училище, былъ довольно малый; иногда поступало въ годъ 7 или 8 человекъ; многіе же совсѣмъ не видали школы и неизвѣстно, чему и какъ они обучались.

дома. При томъ же, были нерѣдко случаи, что за малолѣтними учениками, по неотступнымъ просьбамъ родителей, зачислялись причетническія и даже дьяконскія мѣста *), получали такія мѣста и вовсе неучившіеся въ школѣ. Отсюда являлись десятилѣтніе дьячки и пономари, обучавшіеся церковному чтенію и пѣнію на клиросѣ. Въ видахъ поднятія уровня образованія духовенства путемъ школьнаго обученія, высшее начальство сдѣлало распоряженіе, что неучившіеся въ школѣ не будутъ назначаемы ни на какія, даже самыя низшія церковныя должности; но и это распоряженіе осталось во всей силѣ, кажется, только на бумагѣ **).

Наконецъ, въ 1826 г. начальство рѣшилось прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ, чтобы привлечь дѣтей въ школу. Приказано было ни подъ какимъ видомъ не удерживать дѣтей дома, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, „отсылки ихъ въ свѣтскую команду“ и оштрафованія отцовъ. ***) На основаніи такого распоряженія, о Ксенофонтѣ просилъ духовныя правленія распорядиться, вопервыхъ, немедленною высылкою дѣтей въ училище, а во вторыхъ, произвести законное дознаніе, почему въ теченіе двухъ лѣтъ изъ означенныхъ въ благочинническихъ вѣдомостяхъ за 1824 г. Красноярскаго округа мальчиковъ представлено только двое. ****) Въ то же время онъ до-

*) Назр. за ученикомъ 2 кл. Дмитриемъ Заводовскимъ зачислено было дьяконское мѣсто при Казалинской Троицкой церкви 30 августа 1824 г. Въ этомъ же году получили причетническія мѣста, даже съ посвященіемъ въ стихарь, 5 воспитанниковъ училища. (Дѣло, 1824 г.).

**) Старался зачислить дѣтей въ причетники не только дьячки и вдовы, но и священники. Такъ, одинъ священникъ (села Мекурскаго, Федоръ Тыжновъ), вида, что сына его Петра пробуютъ въ училище уже во второй разъ, подалъ прошеніе Преосвященному объ опредѣленіи сына въ дьячки по крайней своей бѣдности. Между тѣмъ, старшій сынъ его былъ уже дьячкомъ въ селѣ Нахвальскомъ, а, кромѣ Петра, другихъ дѣтей не имѣлось. Пресвященный приказалъ о. Ксенофонту учинить дознаніе по этой просьбѣ, каковую въ своемъ донесеніи о. Ксенофонтъ и назвалъ «неблагомажрениною» (Дѣло 1826 г.). Въ 1827 г. зачислено пономарское мѣсто за ученикомъ, сыномъ священника, Леонидомъ Максимовскимъ, въ селѣ Каминношверскомъ. (Дѣло 1827. л. 56).

***) Указъ Иркутской Консисторіи отъ 20 ноября 1826 г.

****) Въ теченіе двухъ лѣтъ изъ Красноярскаго округа представили дѣтей въ училище только священникъ села Погорьельскаго Тыжновъ и дьяконъ села Сухобузимскаго Пудовиковъ.

жесь семинарскому правленію, что „подлежало бы поступить дѣтей въ училище болѣе, какъ видно изъ вѣдомостей, но по безпечности родителей не представлено отъ Енисейскаго вѣдомства двое, а Красноярскаго десять. При томъ изъ Красноярскаго вѣдомства уже третій годъ не поступаетъ болѣе одного (мальчика)“.

Духовныя правленія почему-то воздержались отъ всякаго отвѣта на бумагу о. Ксенофонта о производствѣ дозванія; въ слѣдующемъ же 1827 г. получены были только вѣдомости благочинныхъ о священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ, имѣвшихъ поступить въ училище, причемъ нѣкоторые благочинные объясняли, что объ отправкѣ дѣтей сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Проектъ устава духовныхъ училищъ назначалъ опредѣленный возрастъ для поступления дѣтей въ училища. Именно, въ приходское училище должны были поступать дѣти въ возрастѣ отъ 7 до 8 лѣтъ, а въ уѣздное—въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ. *) Но училищныя начальства не держались, да и не могли строго держаться, этого правила, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, процентъ учащихся получился бы слишкомъ ничтожный. Поэтому и въ первый классъ приходскаго училища поступали нерѣдко мальчики 12 лѣтъ и старше, а выходили изъ училища иногда лѣтъ 16; въ одномъ же изъ сибирскихъ духовныхъ училищъ **) былъ принятъ въ 1-й классъ мальчикъ 14 лѣтъ. Замѣчено было также начальствомъ, что нѣкоторые родители совсѣмъ не опредѣляютъ дѣтей въ училище и ничему не учатъ ихъ дома. Напр., нѣкто И. С., имѣя отъ роду 19 лѣтъ, ничему не былъ выученъ и проживалъ у разныхъ лицъ въ работникахъ безъ письменнаго вида. ***) Такія уродливыя явленія вызвали новую мѣру со стороны епархіальнаго начальства, именно, строго приказано было благочиннымъ представлять вѣдомости о дѣтяхъ отъ 7 до 8 лѣтъ

*) § 1.

**) Дѣло 1827 г., л. 41.

***) Тамъ же.

съ собственноручными подписками родителей въ томъ, что дѣти ихъ будутъ представлены въ училище въ сентябрѣ мѣсяцѣ; родителей же, не представившихъ дѣтей въ училище въ опредѣленный срокъ, отлѣчали бы въ вѣдомостяхъ „нерадящими о воспитаніи своихъ дѣтей“ и доносили бы о нихъ преосвященному и семинарскому правленію. За невыполненіе этого предписанія благочинные имѣли подвергаться строгому взысканію *).

Несочувствіе родителей и дѣтей къ школѣ выражалось, между прочимъ, въ нежеланіи продолжать дальнѣйшее образованіе по окончаніи курса въ приходскомъ училищѣ. Такъ, въ 1824 году пять воспитанниковъ, окончившіе курсъ въ приходскомъ училищѣ и переведенные въ уѣздное Томское училище, остались у родителей. На запросъ семинарскаго правленія о причинѣ неявки ихъ въ уѣздное училище, родители, по обычаю, отговорились болѣзнію дѣтей.

За восьмилѣтній періодъ существованія Енисейскаго духовнаго приходскаго училища не было случая поступленія въ него дѣтей лицъ инословныхъ, отчасти, вѣроятно, и потому, что поступленіе инословныхъ мальчиковъ въ духовныя школы соединено было съ значительными затрудненіями; обученіе же въ духовной школѣ въ результатѣ не давало никакихъ правъ и преимуществъ молодымъ людямъ. Относительно дѣтей свѣтскаго званія, желавшихъ обучаться въ духовныхъ училищахъ, духовно-училищнымъ начальствомъ предписано было: 1) принимать такихъ дѣтей въ училища въ качествѣ только п р и в а т н о обучающихся; 2) аттестатовъ имъ не выдавать, а только свидѣтельства, съ обозначеніемъ, что такой-то обучался приватно; свидѣтельства эти ни въ какомъ случаѣ не могли замѣнять аттестатовъ; 3) дѣтямъ инословныхъ родителей, увольняемымъ среди курса, совсѣмъ не выдавать свидѣтельствъ; 4) при увольненіи дѣтей изъ училищъ не въ срочное время, удерживать въ пользу училищной экономіи весь остатокъ сум-

*) Дѣло 1827 г. л. 42.

мы за содержаніе, если таковая внесена была ученикомъ при поступленіи его въ училище. *)

Какъ сказано выше, изъ числа 68 мальчиковъ, показанныхъ въ благочинническихъ вѣдомостяхъ, поступило въ Енисейское училище на первый разъ только 25, изъ коихъ дѣтей священниковъ 14, дьячковъ 10 и одинъ сынъ пономаря. За неимѣніемъ при училищѣ общежитія, всѣ вновь принятые ученики, кромѣ дѣтей городского енисейскаго духовенства, разставлены были по квартирамъ, преимущественно къ бѣднымъ мѣщанамъ и частію отставнымъ солдатамъ.

3.

Добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми.

Въ печати нерѣдко сообщаются случаи ненормальныхъ отношеній пастырей къ пасомымъ, громко заявляются жалобы на вымогательства за требосправленія, небрежное исполненіе пастырскихъ обязанностей, неблагоповеденіе и проч. Конечно, нежелательныя явленія вездѣ возможны и никто не будетъ спорить, что извѣстное учрежденіе, хотя бы и духовное, во всѣхъ отношеніяхъ, во всѣхъ своихъ частныхъ отправленіяхъ, представляло совершенство. „Семья не безъ уroda“, говорить пословица. Не хорошо только то, что единичные аномальные случаи изъ практики нашего бѣднаго духовенства, подъ перомъ рьяныхъ репортеровъ, получаютъ нерѣдко слишкомъ широкое обобщеніе и яркую окраску. А между тѣмъ, какъ много пастырей, которые неуклонно стоятъ на высотѣ своей великой задачи, — честныхъ, безкорыстныхъ, жертвующихъ для прихожанъ и своими скудными средствами, и трудомъ, и какъ мало говорятъ о нихъ или даже вовсе игнори-

*) Дѣло. 1826 г.

рукъ ихъ просвѣтительную дѣятельность.

Съ удовольствіемъ останавливаемся, поэтому, на недавнемъ, въ высшей степени, отрадномъ фактѣ изъ жизни сельскаго священника нашей епархіи.

При Николаевской церкви, въ селѣ Агинскомъ, Канскаго округа, уже двадцать лѣтъ священствуетъ о. Павелъ Ивановичъ Шангинъ. За время служенія онъ сдѣлалъ много добраго для своей паствы; но трудъ его былъ скромный, въ захолустномъ сибирскомъ краѣ; онъ дѣлалъ добро не ради славы и извѣстности, не напоказъ, а ради пользы прихожанъ. Быть можетъ, заслуги его надолго остались бы неизвѣстными, если бы не обратили на нихъ вниманіе сами же крестьяне, благодаря особенному случаю. Узнавъ, что о. Павелъ намѣренъ перейти въ другой приходъ, они обратились къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи поднести своему пастырю отъ всего крестьянскаго міра икону св. Первоверховнаго Апостола Павла и Святителя Николая, вмѣстѣ съ адресомъ и просьбою продолжить у нихъ служеніе. Его Преосвященство изволило съ радостію принять такое ходатайство и далъ резолюцію: „Радуюсь добрымъ отношеніямъ агинскихъ прихожанъ къ своему приходскому пастырю и благословляю поднести адресъ о. Шангину“.

Приводимъ текстъ адреса почти дословно.

Пречестнѣйшій и достославнѣйшій
духовный нашъ отецъ Павелъ Ивановичъ!

„Въ теченіе двадцатилѣтняго священнослуженія Вашего при нашемъ приходскомъ храмѣ, мы всегда были свидѣтелями Вашей пастырской неутомимости, сопряженной съ великими трудами, а иногда и съ огорченіями. Вы неослабно назидаете насъ словомъ Божиимъ не только при Богослуженіи, но и при посѣщеніи домовъ нашихъ; чинное и благоговѣнное Богослуженіе, соединяемое съ постоянными поученіями и внѣ богослужебными собесѣдованіями, привлекаютъ къ храму Божию не только насъ—прихожанъ, но и постороннихъ лицъ. Еще до прибытія Вашего къ намъ, мы уже знали о Вашей пастыр-

ской ревности по устройенію перваго храма въ сосѣднемъ приходѣ Перовскомъ. Вашими же неусынными трудами и усердіемъ благолѣпно устроены и украшены и нашъ приходскій храмъ. Пастырская заботливость Ваша простиралась одинаково на всѣхъ насъ—прихожанъ,—Вы во всякій часъ дня и ночи являлись въ наши жилища для совершенія христіанскихъ требъ и совершали ихъ по большей части безмездно, а если и принимали вознагражденіе, то по нашему же предложенію и носильной возможности для каждаго. Вашими же отеческими заботами устроена у насъ церковно-приходская школа, которую Вы не оставляете безъ попеченія при всѣхъ Вашихъ многотрудныхъ обязанностяхъ.

Но къ прискорбію, мы узнали, что Вы намѣрены оставить насъ—овецъ Вашихъ и желаете перейти въ другой приходъ. Преисполненные чувствами искренней благодарности за Ваши попеченія о насъ въ теченіе двадцатилѣтняго Вашего служенія, сердечно просимъ Васъ, достославнѣйшій и пречестнѣйшій о нашъ духовный, продлить у насъ Ваше пастырское служеніе и примѣрною жизнію, простотою и доступностію вложить въ сердца наши и дѣтей нашихъ еще болѣе святаго и назидательнаго. При томъ же мы во очію видимъ, что частовременныя перемѣщенія настоятелей изъ прихода способствуютъ его упадку; если же Вы останетесь при нашемъ храмѣ, то, мы увѣрены, онъ достигнетъ еще болѣе блестящаго положенія.

Молимъ Господа Бога и Его угодника, святителя Николая, да подастъ Вамъ силу и крѣпость, здравіе и спасеніе; да приложатся дни на дни Вашей дорогой для насъ жизни и стѣ души желаемъ не лишиться Васъ до конца дней Вашихъ“.

4.

Благочинный Василій Николаевичъ Карповскій.

(некрологъ).

9 февраля сего года скончался въ селѣ Шарыповскомъ, Ачинскаго округа, о. Благочинный, священникъ Василій Ни-

Николаевичъ Карповскій, на 48-мъ году отъ рожденія. Почившій былъ сынъ причетника, а впоследствии священника, служившаго въ Ачинскомъ же округѣ, Енисейской губерніи. Василій Николаевичъ родился въ селѣ Вороновомъ, Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Еще въ младенчествѣ (1839 г.) привезенный родителями въ Томскую епархію, о. Василій въ 1846 - 1852 гг. обучался въ Томскомъ духовномъ училищѣ, а въ 1852 году, за немѣнѣемъ тогда въ Томскѣ духовной семинаріи, поступилъ въ Тобольскую семинарію, гдѣ и кончилъ курсъ 12 іюля 1858 г., съ аттестатомъ втораго разряда. 16 марта 1859 года Преосвященнѣйшимъ Парсеемъ, бывшимъ епископомъ томскимъ и енисейскимъ, Василій Николаевичъ рукоположенъ во священника къ Иоанно-Предтеченской церкви села Киррина, Барнаульскаго округа, Томской губерніи. Но почившему не довелось повидать указанную ему Архиаефиремъ паству. Его супружество въ г. Ачинскѣ, служеніе родителя въ Ачинскомъ округѣ и брата въ округѣ Минусинскомъ заставили его испросить себѣ мѣсто при Михаило-Архангельской церкви въ селѣ Даурскомъ, Ачинскаго округа, куда онъ и былъ перемѣщенъ 11 мая того же 1859 года. По кончинѣ его родителя, о. Николая, глубокопочитавшіе старца прихожане сами исходатайствовали у преосвященнаго Перфирія, бывшаго епископа томскаго и енисейскаго, назначить къ немъ священникомъ сына его. О. Василій изъявилъ на это согласіе и 21 апрѣля 1861 года переведенъ къ Николаевской церкви, села Изыжувльскаго, нынѣ Николаевскаго, Ачинскаго округа. Преждевременная кончина супруги о. Василія (въ 1870 году), оставившей четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, удручала его дуну; въ тоже время воспоминанія о сходствѣ мѣстности съ мѣстностію села Бабарыкинскаго, Томскаго округа, гдѣ проведены имъ были годы отрочества, вызвало у него желаніе перепроситься въ село Шарыповское. Здѣсь онъ послужилъ десять лѣтъ и одинъ мѣсяць. Такимъ образомъ служеніе его въ санѣ священника продолжалось около 26 лѣтъ.

Благодаря добротѣ и братственному отношенію ко всѣмъ, о. Василій всегда пользовался особенною любовью со стороны всего товарищества и сослуживцевъ. Въ 1863 году онъ назначенъ былъ духовникомъ для ближайшихъ причтовъ обширнаго тогда благочинническаго округа; въ 1871 году, когда введено было здѣсь выборное начало, онъ избранъ былъ на эту должность самимъ духовенствомъ, а 12 декабря 1880 г., по выбору же духовенства, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности благочиннаго. Здѣсь открылось для о. Василія болѣе обширное поприще служебной дѣятельности, на которомъ онъ не могъ не выдвинуться изъ ряда собратій своихъ и не обратить на себя вниманія со стороны собратій и епархіальнаго начальства. Преобладающею чертою его характера было миролюбіе; въ своихъ подчиненныхъ онъ старался видѣть только доброе; всѣ епархіальныя начинанія, клонившіяся ко благу духовенства, встрѣчали первый откликъ и дѣятельное сочувствіе въ душѣ о. Василія Николаевича. Епархіальное начальство всегда цѣнило труды о. Василія, изъявляло ему благодарность и не разъ представляло къ наградамъ. Простота и привѣтливость почившаго извѣстны всякому, кто бывалъ въ селѣ Шарыповѣ; въ его домѣ всякій встрѣчалъ самый радушный пріемъ и поэтому считалъ долгомъ побывать у радужнаго о. Василія.

Почившій не оставилъ двумъ сиротамъ дочерямъ никакихъ матеріальныхъ средствъ, кромѣ нѣкоторыхъ предметовъ сельскаго домохозяйства.

Непродолжительна, но тяжка была предсмертная болѣзнь о. Василія. За день предъ кончиною ему стало легче: прежде былъ онъ недвижимъ на одрѣ своемъ, а за часъ до смерти имѣлъ даже возможность читать, хотя лежа; затѣмъ уснулъ, и уснулъ навѣки... Въ 5 часовъ утра, 9 февраля, его присныя увидѣли только бездыханное тѣло.

Миръ праху твоему и блаженное упокоеніе душѣ твоей, добрый собратъ нашъ!

Преждевременная кончина о. Василія, повидимому, еще крѣпкаго здоровья и подававшего епархіальному начальству

и духовенству хорошія надежды въ будущемъ, не можетъ не вызывать чувства скорби, какъ во всѣхъ знавшихъ его, такъ и вообще въ юной еще енисейской епархіи, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, труженики должны быть особенно дороги.

Священникъ М. Солодчинъ.

5.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нашъ народъ любитъ живое церковное слово и уважаетъ тѣхъ проповѣдниковъ, которые могутъ говорить проповѣди безъ книжки или тетрадки. Навыкъ такого произнесенія проповѣди легко пріобрѣтается практикой. Не лишенъ интереса въ этомъ отношеніи рапортъ духовника смоленскаго архіерейскаго дома, крестоваго іеромонаха Авраамія, въ которомъ онъ говоритъ, что, начавъ произносить въ крестовой церкви проповѣди по одобреннымъ печатнымъ книгамъ, онъ постепенно перешелъ къ импровизаціи и черезъ три года практики уже не чувствуетъ никакого затрудненія въ этомъ отношеніи, хотя произносить по одному поученію въ каждую недѣлю. На рапортъ послѣдовала резолюція преосвященнаго Нестора смоленскаго, приглашающая сельскихъ священниковъ къ подражанію достопочтенному іеромонаху и предписывающая благочиннымъ отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кто изъ священниковъ учитъ въ церкви прихожанъ живымъ словомъ каждый воскресный и праздничный день.

Вмѣстѣ съ живымъ церковнымъ словомъ большое религіозно-нравственное вліяніе на народъ можетъ имѣть дешевая духовно-назидательная литература, лучшимъ образчикомъ которой

служать извѣстные „Троицкіе Листки“, издаваемые Троице-Сергіевой лаврой (по 1 января 1885 г. ихъ вышло 260 №№, въ которыхъ помѣщено 320 статей съ 70 рисунками въ текстѣ). Одинъ изъ благочинныхъ ярославской епархіи сообщилъ совѣту братства святителя Димитрія, что такъ какъ большинство грамотныхъ заключается въ молодомъ поколѣніи, обучавшемся и обучающемся въ школахъ, то послѣднія, поэтому, могутъ быть центромъ для успѣшнѣйшаго распространенія „Троицкихъ Листковъ“. Дѣти охотно покупають листки и читають ихъ неграмотнымъ своимъ родителямъ и родственникамъ. Эта покупка послужила бы для нихъ замѣною покупки книжекъ со сказками и небылицами, приобретаемыхъ ими на ярмаркахъ за болѣе дорогую цѣну сравнительно съ „Троицкими Листками“, а чтеніе этихъ листковъ предотвратило бы чтеніе другихъ негодныхъ книжекъ. Вслѣдствіе такого заявленія совѣтъ братства обратился ко всемъ настоятелямъ церкви епархіи съ просьбою о содѣйствіи распространенію означенныхъ „Листковъ“ между желающими („Ц. В.“, № 5, 1885 год.).

Какъ много значитъ для поддержанія христіанскаго духа въ народѣ благоговѣно совершаемое богослуженіе, показывается слѣдующая корреспонденція. „Недавно“, пишутъ въ „Херс. Епарх. Вѣд.“, „въ нашу церковь прибылъ священникъ, который читаетъ весьма пространно, ясно и понятно, и поетъ по старинному напѣву, весьма трогательному для всякой христіанской души. Отпѣваль онъ одного крестьянина. Штунды, родственники умершаго, вмѣсто того, чтобы по обычаю уйти отъ молитвъ, совершаемыхъ православнымъ священникомъ, услышавъ трогательное отправление погребенія, остались слушать оное и слушали до тѣхъ поръ, пока не понесли тѣло умершаго на кладбище къ могилѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, стыдясь своихъ собратій штундистовъ, не пошли вслѣдъ за похоронною процессіей, но обойдя огородами, пришли на

кладбище, и тамъ съ какимъ-то удивленіемъ и умиленіемъ вematривались въ лицо священника, вслушивались въ каждое слово его, въ каждый звукъ его голоса и давали полную волю своимъ слезамъ. Плакали православные искренно и сердечно, плакали съ ними и штундисты. Всѣхъ умиляло священнодѣйствіе священника, такъ ясно и такъ трогательно умолявшаго Бога объ умершемъ, такъ живо, такъ сердечно и такъ властно разрѣшавшаго во имя Христа Спасителя грѣхи усопшаго. Въ короткое время этотъ священникъ успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ благоговѣйнымъ служеніемъ и добрымъ, весьма ласковымъ и безкорыстнымъ обхожденіемъ со всѣми. Даже враждебные штундисты, особенно ненавидящіе духовенство, отдають ему справедливость. Не нахвалятся прихожане и недавно прибывшимъ псаломщикомъ. Своимъ весьма яснымъ, отчетливымъ и удобопонятнымъ чтеніемъ, своимъ ровнымъ, твердымъ и умѣлымъ пѣніемъ онъ всѣхъ расположилъ къ себѣ. Всѣ прихожане въ одинъ голосъ благодарятъ архипастыря за назначеніе къ нимъ такихъ руководителей въ молитвѣ“.

Посланіе іерарховъ, бывшихъ на съѣздѣ въ Кіевѣ, начинается уже производить благотворное дѣйствіе. Номеръ „Новороссійскаго Телеграфа“, въ которомъ оно перепечатано, читается по деревнямъ и селамъ съ величайшею радостію. Православные жители Раснополя, Игнатовки и Основы особенно обрадовались тому, что штундизмъ открыто признается теперь вредною ересью, тогда какъ прежде увѣряли ихъ штундисты, что всѣ разумные люди держатся ихъ вѣры. Не опасаясь уже тяжбъ и многократныхъ слѣдствій, которыя прежде ни къ чему не приводили, православные радуются, что имѣютъ въ рукахъ печатный документъ, обличающій заблужденія штундистовъ и утверждающій въ вѣрѣ православныхъ. По нѣскольکو разъ перечитываютъ православные это посланіе, пересказываютъ другъ другу содержаніе его, читають оное самимъ шуа-

дистамъ, смѣло обличая ихъ заблужденія. Штундисты притихли и приуныли. („Ц.-О.-В.“, № 11, 1885 г.).

6.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода), имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Триодіонъ (тріодъ постная), ц. п. въ листъ,

	РУБ.	КОП.
съ кино. въ кож.	5	50
въ бум.	4	60
въ 4 д., съ кино. въ кож.	2	70
въ кор.	2	50
въ бум.	2	35
въ 8 д., съ кино. въ кож.	3	—
въ кор.	2	85
въ бум.	2	75

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четыредесятиницы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

Канонъ великій. Твореніе св. Андрея, архієпископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю:

	РУБ.	КОП.
ц. п. въ коленк.	—	40
въ бум.	—	20
гражд. печ. въ коленк.	—	40
въ бум.	—	20
Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел.		
п., ц. п. въ коленк.	—	45
кореш.	—	35
бум.	—	20
гражд. печ. въ коленк.	—	40
въ бум.	—	20

Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умилительнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5-й седмицы) говорится, что канонъ сей „есть только широкій и сладкогласный, яко и самую жесточайшую душу доволенъ умягчити и доброты благой воздвигнути“.

РУБ. КОП.

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кли на бѣл. бум., въ шагр. сафьянѣ.	6	—
въ кож.	4	20
въ бум.	3	50

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, ц. п. въ 12 д., въ бум.	—	5
гражд.	—	10

Благоговѣйное увѣщаніе ко св. причащенію, гражд. печ. въ бум.	—	20
---	---	----

Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ.

Три бесѣды св. Василія Великаго, гр. п., въ бум.	—	6
--	---	---

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

Пять поученій св. Иоанна Ксифилина, архі-

епископа константинопольскаго, гражд. п. въ бум. — 9

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча „о богатомъ и Лазарѣ“ съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о нагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ, НАУЧНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„ЗАПИСКИ УЧИТЕЛЯ“

на 1885 годъ (IV годъ изданія).

Журналъ будетъ издаваться по прежней расширенной программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ, но подъ редакціей новаго лица.

Въ 1885 г. нѣкоторые отдѣлы программы журнала будутъ расширены и самое изданіе будетъ еще болѣе улучшено.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (исключая іюня и іюля) книжками до 100 страницъ въ каждой, 4—6 листовъ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой:
3 руб. 50 к. За границу 5 руб.

Семья, школа, воспитательницы и наставники найдутъ для

себя въ журналъ много полезнаго матеріала.

Желающимъ, для ознакомленія съ журналомъ, высылаются по требованію: подробная программа журнала, подробный перечень статей, помѣщенныхъ въ журналъ въ 1884 г., каталогъ изданій Книжнаго склада редакціи, условія приѣма на изданіе рукописей и т. п.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, д. Каринской.

(Городскіе могутъ подписываться во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ).

== Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости ==

въ 1885 году имѣютъ выходить по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ и въ прошедшемъ году.

— Подписка принимается въ редакціи, при Красноярскомъ духовномъ училищѣ. —

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, пять р.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи.—1. Слово въ недѣлю Православія.—2. Енисейское духовное приходское училище (1820—1828 г.).—3. Добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми.—4. Некрологъ.—5. Извѣстія и замѣтки.—6. Объявленія.

Редакторъ К. Успенскій.

Поч. довол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.